

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цена за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консисторіи.

Объявленія принимаются для печати за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса взимается 30 копѣекъ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 40.

№ 40.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Такова, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *утверждены* въ должности законоучителя: при Спасоволгскомъ начальномъ училищѣ, Рыбинскаго уѣзда, священникъ мѣстной церкви Геннадій Корсунскій 6 августа и Богословскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, мѣстный священникъ Николай Розинъ 11 сентября; *перемѣщены* на вакантныя священническія мѣста: при церкви села Усова, Ярославскаго уѣзда, священникъ г. Углича, Димитріевско-царевичской на крови церкви Іоаннъ Казанскій 5 сентября и къ церкви села Покровско-Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, священникъ церкви села Ратмирова, того же уѣзда, Іоаннъ Успенскій 20 сентября; опредѣленъ на вакансію штатнаго діакона, при церкви села Ново-Никольскаго, Мышкинскаго уѣзда, псаломщикъ-діаконъ Мышкинскаго собора Александръ Надѣинскій 20 сентября; *освобоженъ*

день, согласно просьбѣ, отъ исполненія обязанностей благочиннаго по 4-му округу Пошехонскаго уѣзда священникъ Василій Ширяевъ 15 сентября; *возложено* исполненіе обязанностей по должности благочиннаго 4 округа Пошехонскаго уѣзда на священника церкви села Спасскаго на Мякѣ, означеннаго уѣзда, Василія Богородскаго 15 сентября.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Угличскаго, *перемѣщены* на вакантныя псаломщическія мѣста: при церкви села Захарыина, Мологскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Рождествена малаго на р. Корожичнѣ, Мышкинскаго уѣзда, Александръ Лиддовскій 16 сентября; при Успенской церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Петрова, того же уѣзда, Иванъ Фавстовъ 16 сентября; *предоставлены* вакантныя псаломщическія мѣста: при церкви села Троицкаго въ бору, Ростовскаго уѣзда, окончившему курсъ духовной семинаріи Николаю Велтистову 16 сентября и при церкви села Карашъ, Ростовскаго уѣзда, учителю Ивановской подъ Глѣбовымъ церковно-приходской школы Рыбинскаго уѣзда, Андрею Иконникову 15 сентября; *освобожденъ* отъ исполненія обязанностей псаломщика при Всѣхсвятской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Рыльскій 9 сентября; *уволенъ* за штатъ, согласно просьбѣ, псаломщикъ Воскресенской соборной въ г. Мологѣ церкви Евгений Троицкій 15 сентября; *утверждены* въ должности церковныхъ старостъ на текущее трехлѣтіе до 1908 года: при церкви села Арефина, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Синицынъ и при церкви села Покровскаго въ Бунковѣ, Даниловскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Новиковъ 12 сентября; *уволены* отъ занимаемой должности, согласно просьбѣ, старосты церквей: села Арефина, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Большаковъ и села Андреевскаго, Р-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Игнатьевъ 12 сентября.

Исключенъ изъ списковъ за смертью священникъ Угличской градской Ильинской церкви Александръ Фавстовъ 15 сентября.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19 августа 1906 г. за № 4561, инспекторъ Ярославской духовной семинаріи протоіерей Николай Дороватовскій *назначенъ* ректоромъ той же семинаріи.

Пожертванія. Пожертвовано въ церкви епархіи: по Ярославскому уѣзду—въ Спасскую церковь села Курбы Ярославскимъ купцомъ Васильемъ Никитинымъ Монаховымъ образъ преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ рѣзномъ дубовомъ кіотѣ, подсвѣчникъ и бронзовая лампада, всего стоимостью на сумму 350 р.; по Ростовскому уѣзду: въ Успенскую соборную церковь гор. Ростова на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта: дер. Солонина, Ростовскаго у., Павломъ Яковлевымъ Латинковымъ 30 р., мѣщанкою г. Ростова Екатериною Николаевою Старчиковою 50 р., потомственной почетной гражданкою Юліею Александровою Ясютинскою 1000 руб. и въ пользу церкви: тою же г. Ясютинскою съ назначеніемъ дохода на украшеніе храма 1000 р. и потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Андреевымъ Молодятинымъ 400 р. съ назначеніемъ дохода на неугасимое масло предъ мѣстною иконою; въ церковь села Гвоздева статскимъ совѣтникомъ Иваномъ Александровичемъ Вахрамѣевымъ полный наборъ серебряно-вызолоченныхъ сосудовъ для богослуженія; по гор. Угличу—въ Вознесенскую церковь лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, на предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта, 25 руб. и Угличскою купеческою женою Марьею Ивановною Ланковою полное священническое облаченіе изъ бѣлой апликовой парчи, стоимостью въ 80 руб.; въ Воскресенско-Флоровскую церковь на предметъ вѣчнаго поминовенія: заштатнымъ священникомъ Николаемъ Фавстовымъ съ назначеніемъ дохода по равной части въ пользу церкви и причта, 100 руб. и священнической вдовою Серафимою Петровною Александровскою съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 100 руб.; крестьянкой Угличскаго уѣзда Марьею Алексѣевою Владимірскою полное священническое облаченіе изъ серебряной парчи стоимостью въ 80 руб.; въ Николоцѣтуховскую церковь Угличскимъ купцомъ Александромъ Ивановымъ Зиминымъ на предметъ вѣчнаго помино-

венія, съ назначеніемъ $\frac{3}{4}$ дохода въ пользу причта и $\frac{1}{4}$ въ пользу церкви, 100 руб. и въ Васильевскую церковь на тотъ же предметъ лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, 50 рублей; по Пошехонскому уѣзду—въ церковь села Михалева, крестьянинемъ Иваномъ Дмитриевымъ Чугуновымъ на тотъ же предметъ вѣчнаго поминовенія, съ назначеніемъ дохода въ пользу причта 200 рублей.

Церковныя кражи. Въ ночь на 29 іюля неизвѣстными злоумышленниками сломанъ замокъ у кружки для сбора пожертвованій у воротъ церковной ограды въ селѣ Воскресенскомъ, Мологскаго уѣзда. Такъ какъ сборъ изъ кружки вынимался только одинъ разъ въ годъ и выемка денегъ была произведена церковнымъ старостой за 2 недѣли до взлома кружки, въ количествѣ 2 руб. 80 коп., то можно съ вѣроятностью предполагать, что денегъ въ кружкѣ похитители найти не могли. О происшедшемъ сдѣлано сообщеніе полиціи.

Въ ночь на 8 августа произведена кража въ Стефановской церкви гор. Ростова. Злоумышленники проникли въ церковь черезъ трой входныя двери, сломавъ три висячихъ замка. Проникнувъ въ лѣтнюю верхнюю церковь, они взломали старостинскій ящикъ и изъ него похитили мелкою серебряною и мѣдною монетою около 10 руб., разныя записки, страховыя полисы прежнихъ лѣтъ о страхованіи церковныхъ домовъ, троїцкіе листки и разныя брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, металлическіе небольшіе крестики и мѣшокъ изъ-подъ просфоръ. Изъ церковной утвари ничего не похищено. Кража обнаружена была около 2 часовъ ночи церковнымъ сторожемъ при обходѣ церкви. О происшедшемъ производится судебное разслѣдованіе.

Въ ночь на 9 августа произведена кража изъ кружки при часовнѣ, принадлежащей кладбищенской Успенской церкви гор. Пошехонья и находящейся въ 70 саж. отъ послѣдней на большой дорогѣ, ведущей къ селу Бѣлому. У кружки оказались сломанными два замка; похищено изъ кружки, по показанію причта, не болѣе 50 копеекъ. О происшедшемъ давно знать въ полицію для разслѣдованія.

Въ ночь на 17 августа произведена кража изъ принадлежащей церкви села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, переносной часовни, находящейся на лѣвомъ берегу Волги у Рыбинскаго городского перевоза. Незвѣстные злоумышленники,

взломавъ наружную лицевую стѣнку часовни, похитили изъ кружки находившейся тамъ за послѣдніе пять дней сборъ въ количествѣ не болѣе 2 рублей. Все прочее въ часовнѣ оказалось въ цѣлости. О кражѣ производится разслѣдованіе.

Въ ночь на 21 августа произведена неизвѣстными злоумышленниками кража въ церкви села Дерменина, Пошехонскаго уѣзда. Воры проникли въ церковь чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ окнѣ и, разбивши старостинскій ящикъ и казенку, устроенную въ каменной стѣнѣ, похитили четыре билета Государственнаго казначейства по 50 р. за № №: 266505 серіи СДХV, С42062, серіи СДХIV, 074151 серіи СДХIII и 774514 серіи СДХIII и наличною суммою приблизительно 25 р. О совершенной кражѣ немедленно дано знать полиціи для разслѣдованія.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

О вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м. п.	ж. п.	дес.	саж.	руб.	к.		
а) Священническія:								
Въ с. Ратмировѣ, Р.-Ворисоглѣбск. у.	300	346	39	949	767	—	имѣется	2 член.
Въ с. Карашъ, Ро- стовскаго уѣзда . .	1575	1676	56	276	2245	48	имѣется	5 член.
Николосухопрудск. ц. въ г. Угличѣ . .	300	368	—	942	939	9	имѣется	2 член.
Въ с. Георгіев- скомъ въ арбужевицѣ, Пошехонск. у. . . .	494	507	45	—	600	—	имѣется	2 член.
Соборная ц. въ г. Пошехоньѣ	1127	1319	66	564	2793	—	кв. пособ.	7 член.
Преображенско- Пихарская ж. общ. Угличск. у.	—	—	—	—	—	—	имѣется	2 член.

Ильинская въ гор- Угличѣ	259	315	—	—	718	58	имѣется	2 член.
Царевская на Кро- ви въ г. Угличѣ	—	—	—	—	757	94	кв. пособ.	2 член.
При Благовѣщен- ской ц. Норскаго по- сада, Ярославск. у.	211	195	—	200	460	—	имѣется	2 член.
Въ с. Богоявлен- скомъ - Игрицахъ, Углич. у.	395	488	154	—	400	—	имѣется	2 член.
Въ с. Семенов- скомъ, Пошехонска- го уѣзда	725	824	40 ¹ / ₂	654	—	—	нѣтъ	2 член.
Въ погостѣ Тати- щевѣ, Ростовскаго уѣзда	619	727	35	644	800	—	имѣется	2 член.
Въ с. Тимохинѣ, Ярославскаго у.	484	509	44	141	662	43	имѣется	2 член.
<i>б) Діаконскія:</i>								
Въ с. Ермаковѣ, Пошехонскаго у.	1468	1527	107	1545	1665	—	имѣется	3 член.
Въ с. Спасскомъ на Волгѣ, Рыб. у.	934	1131	58	1360	1875	—	нѣтъ	5 член.
<i>в) Псаломщическія:</i>								
Соборная въ гор. Мышкинѣ церковь.	1132	1470	77	1398	4000	—	имѣется	7 член.
Въ с. Космодемьянскомъ на Шекснѣ, Пошехонскаго у.	236	246	50	2051	717	44	нѣтъ	2 член.
Въ с. Воскресенскомъ на Обнорѣ, Любимскаго у.	249	321	49	—	1846	—	имѣется	5 член.
Въ с. Остафьевѣ, Ростовск. у.	221	279	46	145	630	87	нѣтъ	2 член.
Соборная въ г. Пошехонѣ	1127	1319	66	564	2793	—	кв. пособіе	7 член.
Въ с. Яковлевской слободѣ, Яросл. у.,	1150	1238	33	1242	734	27	имѣется	3 член.
Въ с. Золоторучьѣ, Угличскаго у.	174	214	38	352	633	85	имѣется	2 член.
Соборная въ гор. Мологѣ церковь	1177	1380	6	878	3973	8	имѣется	7 член.
Въ с. Маломъ Рож- дественѣ, Мышкин. уѣзда	1034	1207	39	—	1000	—	имѣется	3 член.

Въ селѣ Семеновскомъ, Пошехон. у.	725	824	40 $\frac{1}{2}$	—	654	—	квартира	2 член.
Успенская ц. Норскаго п., Яросл. у.	279	308	—	540	450	—	имѣется	2 член.
Въ с. Порѣчье Рыбномъ, Ростовск. у.	1423	1575	36	300	2611	80	имѣется	5 член.
Въ селѣ Петровѣ, Яросл. у.	378	464	34	—	715	50	имѣется	2 член.
Всѣхсвятская ц. с. Пуятина, Ярос. у.	359	430	36	—	946	76	имѣется	2 член.
Въ с. Ворошиловѣ, Угличскаго уѣзда.	364	394	3	200	621	82	имѣется	2 член.
Въ с. Григорьевскомъ, Яросл. у. . .	376	391	42	644	435	—	имѣется	2 член.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Сентября 7-го числа Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архiepiscopъ Ярославскій и Ростовскій, въ 6-мъ часу вечера выбыль изъ Ярославля въ г. Рыбинскъ и здѣсь въ Софійскомъ женскомъ монастырѣ совершилъ всенощное бдѣніе, выходилъ на литію и величаніе и помазывалъ освященнымъ елеемъ сослужащихъ и богомольцевъ. Предъ чтеніемъ же шестопсалмія Высокопреосвященнѣйшій Архипастыръ говорилъ экспромптомъ съ амвона слово на слова праздничнаго тропаря: «Рождество Твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй». Указавъ, что рожденіе каждаго человѣка служитъ предметомъ радости для самихъ родителей—прежде всего для матери, потомъ для отца, за симъ для родныхъ, знакомыхъ и нерѣдко для общества, и чѣмъ выше въ обществѣ положеніе родителей, тѣмъ болѣе причинъ радости для общества о рожденіи дѣтей отъ такихъ родителей, Владыка разъяснилъ, что Рождество и Божіей Матери доставило радость не только доселѣ неплоднымъ родителямъ ея, ихъ родственникамъ и знакомымъ, но, по особому назначенію преблагословенной Дѣвы, послужило предметомъ радости для всей вселенной, для людей и прошедшаго и настоящаго и будущаго времени, такъ какъ отъ нея родился Спасъ міра, свободившій насъ отъ клятвы и низведшій намъ благословеніе Божіе, упразднившій смерть и даровавшій жизнь вѣчную». Сослужащими за всенощнымъ бдѣніемъ со Владыкою были: Рыбинскаго собора протоіерей Сергій Богородскій, соборный свя-

щенникъ Алексій Золотаревъ, мѣстный священникъ Петръ Семеновскій и Георгіевско-кладбищенской церкви старшій священникъ Константинъ Лавровъ.

Сентября 8-го числа, въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную, литургію въ церкви Рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря. Архипастырю сослужили: соборный протоіррей Сергій Богородскій, соборный священникъ Алексій Золотаревъ, мѣстный старшій священникъ Петръ Семеновскій и Георгіевско-кладбищенской церкви старшій священникъ Константинъ Лавровъ, который во время малаго входа съ Евангеліемъ Владыкою Архіепископомъ Іаковомъ награжденъ набедренникомъ. По «буди имя Господне» Владыка съ амвона говорилъ слово на слова церковной пѣсни: «величай душе моя преславное Рождество Божія Матере», разъяснивъ: почему Рождество Божіей Матери должно быть признаваемо преславнымъ, обязывающимъ насъ къ возвеличенію и прославленію преблагословенной Дѣвы Маріи. Во всѣхъ службахъ церковныхъ чтеніе и пѣніе было исправлено сестрами обители съ знаніемъ дѣла и весьма стройно.—Въ тотъ же день Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ выбылъ изъ г. Рыбинска на паракодѣ О-ва Самолетъ и благополучно возвратился въ Ярославль въ 9-мъ часу вечера.

Сентября 10-го числа, въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ и 16-ю недѣлю по Пятидесятницѣ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: преподаватель семинаріи іеромонахъ Алексій, экономъ іеромонахъ Аполлинарій и старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время ставленникъ діакопъ Александръ Витальскій Владыкою рукоположенъ въ санъ іерея къ церкви села Сидоровскаго, Ярославскаго уѣзда. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Никольской, при городскомъ училищѣ, церкви священникъ Флегонтъ Понгильскій.

Сентября 13-го числа, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго Креста Господня Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ всенощное бдѣніе въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ, выходилъ на

лїтію и совершилъ, по уставу, большой обрядъ Воздвиженія Честнаго Креста. Архипастырю сослужили: преподаватель семинаріи іеромонахъ Алексій и старшая братія обители.

14 Сентября 14-го числа, въ самый праздникъ Воздвиженія Честнаго Креста Господня Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, служилъ Божественную литургію въ церкви Святыхъ Благовѣрныхъ Князей: Θεодора, Давида и Константина Ярославскихъ Чудотворцевъ. Архипастырю сослужили: преподаватель семинаріи іеромонахъ Алексій и старшая братія обители. Въ обычное за литургіей время псаломщикъ церкви села Караша, Ростовскаго уѣзда, Сергій Новоселовъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Георгіевскаго въ Плоховщинѣ, Пошехонскаго уѣзда, Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона. По окончаніи запричастнаго стиха проповѣдь произнесъ Духовской церкви протоіерей Константинъ Ушаковъ.

СПИСК И

лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи.

Духовныя училища:

а) Ярославское.

- 1) Смотритель, надворный совѣтникъ, Адрианъ Яковлевичъ Смирновъ, 34 лѣтъ, сынъ псаломщика Курской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1897 г. 11 марта 1898 года помощникъ инспектора Курской духовной семинаріи, 1 марта 1900 г. преподаватель всеобщей и русской гражданской исторіи въ Орловской духовной семинаріи; 26 января 1901 года помощникъ смотрителя Кутаисскаго духовнаго училища; 9 ноября 1901 г. помощникъ смотрителя Рязанскаго духовнаго училища; 13 августа 1904 г. смотритель Ярославскаго духовнаго училища.
- 2) Помощникъ смотрителя, священникъ Александръ Николаевичъ Аристовъ, 50 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи,

кандидатъ Казанской духовной академіи 1882 г. 27 іюля 1882 г. учитель греческаго яз. въ Краснослободскомъ духовномъ училищѣ; 31 декабря 1891 г. помощникъ смотрителя того же училища; 2 іюля 1895 г. священникъ училищной церкви, 1 сентября 1901 г. помощникъ смотрителя Ярославскаго духовнаго училища. Имѣеть набедренникъ, фіолетовую скуфью и камилавку.

Учители штатныхъ классовъ.

3) Русскаго яз. съ церковно-славянскимъ—неимѣющій чина Василій Николаевичъ Третьяковъ, 32 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1900 года. 6 сентября 1900 года надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища; 14 марта 1902 г. преподаватель географіи и ариѳметики въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ; 13 іюня 1902 г. учитель русскаго яз. съ ц.-славянскимъ въ старшихъ штатныхъ классахъ Ярославскаго духовнаго училища.

2) Того же предмета надворный совѣтникъ Павелъ Сстинъ, 52 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1876 г. 23 сентября 1876 г. учитель означеннаго предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 12 окт. 1899 г. учитель чистописанія въ штатномъ классѣ; съ 24 сентября 1902 г. по декабрь 1904 г. экономъ при общежитіи училища. Имѣеть ордена—св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

5) Латинскаго языка статскій совѣтникъ Дмитрій Александровичъ Горлицынъ, 51 года, сынъ причетника Ярославской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1880 г. 18 августа 1880 г. учитель латинскаго яз. въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ, 17 января 1881 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

6) Греческаго языка статскій совѣтникъ Николай Дмитриевичъ Гѣднень, 45 лѣтъ, сынъ причетника Костромской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1886 г. 18 февраля 1888 г. учитель географіи и ариѳметики въ Задонскомъ духовномъ училищѣ; 16 августа 1894 г. учитель греческаго яз. въ Ростовскомъ духовномъ училищѣ; 4 ноября 1899 г. учитель того же предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 29 іюля 1905 г. перемѣщенъ въ штатные классы того же училища. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

7) Географіи и ариѳметики—старшій преподаватель коллежскій совѣтникъ Андрей Андреевичъ Завьяловъ, 64 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1869 г. 30 апрѣля 1869 года учитель свящ. исторіи и катихизиса въ Борисоглѣбскомъ (бывомъ) духовномъ училищѣ; 20 апрѣля 1870 года учитель географіи и ариѳметики въ томъ же училищѣ; 15 августа 1882 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 2 и 3 ст. и св. Владимира 4 ст.

Учители параллельныхъ классовъ.

8) Священной исторіи—священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Верзинъ, 50 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1876 года. 12 марта 1879 г. надзиратель Ростовскаго духовнаго училища; 12 января 1880 г. учитель свящ. исторіи и катихизиса въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 2 сентября 1901 г. рукоположенъ во священника и 7 сентября того-же года причисленъ къ Ярославскому кафедральному собору сверхъ штата. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст., бархатныя фіолетовыя скуфью и камилавку:

9) Русскаго языка—надворный совѣтникъ Николай Николаевичъ Розовъ, 44 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1883 года. 29 сентяб. 1883 г. учитель земской Благовѣщенской школы, Ярославскаго уѣзда; 1 октября 1884 г. учитель приготовительнаго класса въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ; 26 января 1886 года учитель русскаго языка въ томъ-же училищѣ; 3 ноября 1901 г. учитель чистописанія въ параллельныхъ классахъ училища. Состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

10) Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Ковалевскій, 50 лѣтъ, сынъ священника Псковской губерніи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи 1881 года. 11 августа 1881 г. учитель латинскаго яз. въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, 9 апрѣля 1891 г. помощникъ смотрителя Рижскаго духовнаго училища, 5 сентября 1902 года учитель означеннаго предмета въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.

11) *Греческаго языка*—не имѣющій чина Теодоръ Алексѣевичъ Благоволинъ, 35 лѣтъ, сынъ діакона Владимірской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1905 года. 25 августа 1905 г. учитель означеннаго предмета въ параллельныхъ классахъ при Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

12) *Географіи и ариеметики*—надворный совѣтникъ Павелъ Дмитріевичъ Всѣхсвятскій, 36 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1894 года. 23 августа 1894 г. надзиратель за учениками Ростовскаго духовнаго училища; 28 мая 1896 г. помощникъ инспектора Екатеринославской духовной семинаріи, 9 октября 1898 г. учитель латинскаго яз. въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ; 15 января 1899 г. учитель географіи и ариеметики въ томъ же училищѣ; 17 марта 1904 г. учитель географіи и ариеметики въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ. Знаковъ отличія не имѣеть.

13) *Церковнаго пѣнія*—священникъ Ярославской градской Богоявленской церкви Алексѣй Александровичъ Юматовъ, 43 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, окончившій курсъ въ Ярославской духовной семинаріи въ 1884 г. и имѣющій званіе регентскаго помощника. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года. Имѣеть награды: набедренникъ, бархатную фіолетовую скуфью и камилавку.

Надзиратели:

14) Александръ Алексѣевичъ Знаменскій, коллежскій секретарь, 25 лѣтъ, сынъ причетника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1901 года. 11 августа 1901 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

15) Михаилъ Михайловичъ Бѣлкинъ, 22 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1905 года. 16 августа 1905 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

16) Иванъ Ивановичъ Лебедевъ, 22 лѣтъ, сынъ псаломщика Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1905 года. 16 октября 1905 года учитель Воздвиженской въ Игрищахъ ц.-приходской школы, Романо Борисоглѣбскаго уѣзда, 9 янв. 1906 г. надзиратель за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

17) Василій Александровичъ Виноградовъ, 26 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, окончившій курсъ ученія въ Ярославской духовной семинаріи 1902 года. 25 августа 1902 года учитель Пестрецовской церковно-приходской школы, 25 августа 1906 г. исправляющій должность надзирателя за учениками Ярославскаго духовнаго училища.

2) Пошехонское.

1) Смотритель училища—священникъ Петръ Емельяновичъ Бѣляевъ, 48 лѣтъ, сынъ псаломщика Тверской епархіи, кандидатъ Московской духовной академіи 1884 г. Въ томъ же 1884 г. учитель латинскаго языка въ Пошехонскомъ духовномъ училищѣ; съ 4 декабря 1891 года членъ правленія названнаго училища; 16 іюля 1899 г. помощникъ смотрителя Ростовскаго Дмитріевскаго духовнаго училища; 24 октября 1901 г. смотритель Пошехонскаго духовнаго училища. Состоитъ предсѣдателемъ Пошехонскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., камилавку и наперсный крестъ.

2) Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Сергѣй Павловичъ Покровскій, 46 лѣтъ, сынъ священника Тверской епархіи, кандидатъ С.-Петербуржской дух. академіи 1885 г.; съ 1885 г. учитель русскаго съ церковно-славянскимъ языкомъ въ Пошехонскомъ дух. училищѣ; съ 1896 г. помощникъ смотрителя того же училища. Состоитъ членомъ Пошехонскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена: св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 ст.

У ч и т е л и.

3) Ариѳметики и географіи—статскій совѣтникъ, Николай Александровичъ Ильинскій, 46 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, кандидатъ Казанской дух. академіи 1886 г.; съ 1888 г. учитель означенныхъ предметовъ въ Пошехонскомъ дух. училищѣ. Состоитъ членомъ Пошехонскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Имѣеть ордена св. Станислава 2 и 3 степени и св. Анны 3 степени.

4) Русскаго съ ц.-славянскимъ языкомъ въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ, Сергѣй Михайловичъ Сироткинъ, 43 лѣтъ, сынъ священника Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; съ 1887 г. помощникъ инспекто-

ра Рязанской дух. семинаріи; съ 1893 г. состоялъ помощникомъ Синодальнаго ризничаго по завѣдыванію синодальной бібліотекы въ Москвѣ; состоялъ въ отставкѣ съ 14 января 1900 г. по 25 мая того же года, съ 25 мая 1900 г. въ настоящей должности; состоитъ членомъ-дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія и учителемъ словесности въ Пошехонской женской гимназіи. Имѣеть ордена св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст. и саксонскій орденъ Альберта 1 класса.

5) Того же предмета въ 1 классѣ и церковнаго пѣнія, надворный совѣтникъ Александръ Васильевичъ Мизеровъ, 55 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духов. семинаріи 1872 г.; съ 1872 учитель Да-ыдковской земской школы, Пошехонскаго уѣзда; съ 1874 г. надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища и учитель латинскаго языка того же училища; съ 1878 года учитель церковнаго пѣнія, съ 1885 г. учитель русскаго съ ц.-славянскимъ языкомъ въ томъ же училищѣ; съ 11 января 1896 года старшій учитель училища. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени и св. Анны 3 степени.

6) Греческаго языка и чистописанія—надворный совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Дмитревскій, 51 года, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской духовной семинаріи 1877 г.; съ 1877 г. учитель приготовительнаго класса Пошехонскаго духовнаго училища, съ 1878 учитель греческаго языка въ томъ же училищѣ; съ 1882 года учитель чистописанія. Имѣеть ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 степени.

7) Латинскаго языка, статскій совѣтникъ Василій Алексѣевичъ Флеринъ, 45 лѣтъ, сынъ священника Московской епархіи, кандидатъ Московской дух. академіи 1883 г.; съ 1884 г. учитель латинскаго языка въ Лысковскомъ дух. училищѣ; 1893 г. учитель того же языка въ Нижегородской дух. семинаріи; съ 16 августа 1898 г. по 12 августа 1899 года въ отставкѣ; съ 12-го августа 1899 г. въ настоящей должности. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 степени.

Надзиратели.

8) Константинъ Алексѣевичъ Розановъ—23 лѣтъ, сынъ священника Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1903 года; съ 29-го декабря того-же года надзиратель Пошехонскаго дух. училища.

9) Василій Яковлевичъ Преображенскій, 24 лѣтъ, сынъ діакона Ярославской епархіи, студентъ Ярославской дух. семинаріи 1903 г.; съ 20 августа учитель Ильинской въ лугахъ церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда; съ 5 марта 1904 года надзиратель Пошехонскаго духовнаго училища.

10) Врачъ при больницѣ училища — коллежскій совѣтникъ Василій Андреевичъ Замятинъ.

11) Почетный блюститель училища по хозяйственной части — настоятель Пошехонскаго Адрианова монастыря іеромонахъ Леонидъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВОЗЗВАНІЕ.

Трудное время переживаетъ населеніе Самарской епархіи. Еще не успокоилось оно отъ волненій минувшаго года, а уже новая бѣда надвигается: наступаетъ голодная зима съ ея тяжелыми снѣжниками: заболѣваніями, избыткомъ безработныхъ.

Видя грядущую бѣду, дружно принимаются за работу радѣтели народа: земства и частныя благотворительныя учрежденія: устраиваются столовыя, организуются союзы взаимопомощи, принимаются мѣры къ тому, чтобы въ возможно широкой степени усилить и развить частную благотворительность. Можно думать, что достанетъ силъ сдѣлать такъ, чтобы нужда была не столь острой.

Но есть люди въ Самарской епархіи, на которыхъ не простирается общественная и частная помощь. Это — православное духовенство. По самому положенію своему оно должно «больше давать, нежели принимать», а между тѣмъ оно находится въ такомъ же бѣдственномъ положеніи, какъ и народъ, которому служить. Донесенія благочинническихъ округовъ рассказываютъ о тяжелой нуждѣ священниковъ, обремененныхъ многочисленными семействами, діаконовъ, псаломщиковъ и просфоренъ, которые бѣдствуютъ вмѣстѣ съ народомъ. Нужда ихъ увеличивается еще тѣмъ, что ихъ потребности больше потребностей народа: имъ нужно не только самимъ прокормиться, но и содержать дѣтей

въ учебныхъ заведеніяхъ, а какъ можетъ сдѣлать это священникъ, который теперь получаетъ иногда не болѣе десяти рублей въ мѣсяцъ или псаломщикъ, у котораго учится четверо дѣтей, при девяти—десяти членахъ семьи.

Братья пастыри и добрые міряне! Помня свои нужды, не откажите въ сочувственной помощи и Самарскому духовенству неурожайныхъ приходоѡ. Не стѣсняйтесь количествомъ жертвы: всякая лепта внесетъ радость въ бѣдную семью низшаго клирика, а совокупность этихъ лептъ дастъ возможность многимъ дѣтямъ—надеждѣ семьи—безпрепятственно кончить учеѡе.

Пожертвованія принимаются Преосвященнымъ Константиномъ Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Епископъ Константинъ.

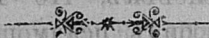
Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.

Правленіе Ростовскаго Димитріевскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что при означенномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ свободною должностъ эконома съ окладомъ жалованья 20 р. въ мѣсяцъ. Требуется человекъ одинокій и опытный.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: объ опредѣленіи на должностъ ректора семинаріи; пожертвованія; церковныя кражи; свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Епархіальная хроника.—Списки лицъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи за 1906/7 учебный годъ.—Воззваніе о помощи духовенству неурожайныхъ приходоѡ Самарской епархіи.—Отъ Правленія Ростовскаго духовнаго училища.

Редакторъ **К. Рыбинъ.**

Ярославль, 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.**

№ 40.

№ 40.

С Л О В О

произнесенное Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, за литургією, совершенной въ храмъ св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна, что въ городъ Ярославль, за Которослью, 24 августа 1906 года, по случаю обновленія и освященія этого храма.

Помянухъ дни древнія, поучихся во всѣхъ дѣлахъ Твоихъ (Пс. 142, 5).

Такъ нѣкогда псалмопѣвецъ молитвенно взывалъ къ Господу Богу, свидѣтельствуя о томъ, насколько полезно было для него вдумчивое созерцаніе всего того, что происходило когда то, въ былыя времена, что оставило памятникъ о себѣ лишь въ древнихъ монументахъ и въ преданіяхъ старины глубокой. Псалмопѣвецъ любилъ мысленно обзрѣвать дни міротворенія и все, происшедшее въ теченіе шестоднева, восхвалялъ при этомъ дивную премудрость Творца вселенной, проявившуюся въ созданіи различныхъ существъ, и поучался, дѣлая при этомъ для себя назидательные выводы. Благослови, душе моя, Господа; Господи Боже мой, Ты дивно великъ. — Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою, простираешь небо, какъ шатеръ, полагаешь облаки для восхожденія своего, летаешь на крыльяхъ вѣтра. Ты основалъ землю на тверди ея и не преклонится въ вѣкъ вѣка, бездною какъ бы ризою одѣлъ ее; предѣлъ положилъ водамъ, котораго они не прейдутъ, возвысилъ горы. Ты напояешь звѣрей, прозябаешь траву скотамъ и злакъ на службу людямъ, производишь

хлѣбъ отъ земли и вино веселящее сердце человѣка. Ты сотворилъ луну для показанія времени, указалъ солнцу его заходъ (Пс. 103). И въ то же время: помянухъ, яко персть есмь; человѣкъ яко трава; днѣ его яко цвѣтъ сельный (Пс. 102, 15). И еще: узрю небеса, дѣла персть Твоихъ, луну и звѣзды, которыя Ты основалъ, что есть человѣкъ, что Ты помнишь его (Пс. 8, 4, 5). Но гораздо чаще любилъ псалмопѣвецъ вспоминать важнѣйшія событія изъ исторіи избраннаго народа Божія, особливо чудесный исходъ изъ Египта. Исповѣдывайтесь Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его. Поразившему Египетъ съ первенцами его, изведшему израиля изъ среды его, рукою крѣпкою и мышцею высокою, раздѣлившему черное море и проводившему израиля посреди его и истрясшему фараона и силу его въ черное море, проводившему людей своихъ въ пустыни, поразившему царей великихъ и убившему царей крѣпкихъ, Сіона царя амморейскаго и Ога царя Васанскаго и давшему землю ихъ въ достояніе Израилю рабу Своему (Пс. 135). Исповѣдывайтесь Господеви, яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его. Согрешихомъ со отцы нашими, беззаконовахомъ, неправдовахомъ, отцы наши во Египтѣ не разумѣша чудесъ Твоихъ, ни помянуша множества милости Твоя; и преогорчиша восходящее въ черное море, и спасе ихъ имене своего ради и запрети черному морю, и изсяче и преведе я въ безднѣ яко въ пустыни и спасе я... Спаси ны Господи Боже нашъ... исповѣдаться имени Твоему святому (Пс 105). О, какъ прекрасенъ, какъ душеспасителенъ этотъ примѣръ внимательнаго отношенія къ древностямъ!

Послѣдуемъ и мы достоподрожательному примѣру богодухновеннаго псалмопѣвца тѣмъ больше, что среди нашихъ гостей находятся теперь и наречитые любители старины, вспомняемъ наши дни древніе и поучимся. Правда, въ настоящее время государственная и общественная жизнь идетъ слишкомъ ускореннымъ, при томъ не всегда правильнымъ ходомъ, постоянно совершаются дѣянія неожиданныя, поразительныя и нерѣдко ужасныя, которыя невольно какъ-то всецѣло овладѣваютъ существомъ нашимъ, не давая намъ возможности спокойно перенестись въ иную область, отрѣшиться отъ событій данной минуты и заняться предметами иного зысшаго порядка. Но рѣдкое торжество, какое совершается нынѣ въ этомъ дивномъ храмѣ, достаточно громко, чтобы приковать къ себѣ наше вниманіе, и, отвлекши наши мысли отъ происшествій текущихъ дней, открыть

намъ возможность вспомнать дни древніе храма сего и чему-либо поучиться. По обстоятельствамъ мѣста и времени всего удобнѣе намъ остановитъ свое вниманіе на мысли о томъ, насколько соединимо развитіе общечеловѣческой культуры съ истинно-христіанскимъ православнымъ міровоззрѣніемъ.

Послѣ того, какъ у насъ въ Россіи возвѣщена и введена свобода слова и печати, вмѣстѣ съ наплывомъ изъ-за границы разнаго рода либеральныхъ государственныхъ и общественныхъ ученій, стали распространять открыто ученія противныя христіанской вѣрѣ, сужденія болѣе или менѣе унижающія и порочащія нашу религію, стали утверждать, будто христіанство всегда было и теперь является зломъ для человѣческой культуры, такъ какъ идетъ противъ коренныхъ истинъ соціологіи; сами, подобно древнимъ язычникамъ, не имѣя упованія и ограничивая назначеніе человѣка лишь предѣлами земного животнаго существованія, эти люди ставятъ нашей вѣрѣ въ упрекъ то, что она учитъ, что мы не имѣемъ здѣсь пребывающаго града и должны искать грядущаго, что отечество наше на небесахъ, а на землѣ мы лишь странники и пришельцы, все это, по ихъ мнѣнію, существенно вредитъ успѣхамъ ви́шняго благоустройства, задерживаетъ правильный ростъ человѣческой культуры. Такъ ли это? Воспомянемъ дни древніе святаго храма сего и поучимся.

Храмъ, въ которомъ мы находимся и обновленіе котораго празднуемъ, устроенъ болѣе 200 лѣтъ тому назадъ усердіемъ здѣшнихъ мѣстныхъ приходскихъ людей. Что же это были за люди? Это были промышленники и ремесленники города Ярославля, жившіе въ Толчковскомъ участкѣ, люди съ одной стороны весьма благочестивые, съ другой стороны по тогдашнему времени весьма свѣдущіе и культурные. Главнымъ занятіемъ ихъ было кожевенное производство, но между ними были и гончарники, и кафельники, и каменщики, и кузнецы и слесаря и золотыхъ дѣлъ мастера, рѣзчики, позолотчики, иконописцы и т. д. Во всѣхъ этихъ ремеслахъ они стояли на уровнѣ знаній и *техни-* *ки* своего времени. *Кожевенное производство* среди нихъ процвѣтало. Выдѣлываемыя ими кожи не только удовлетворяли мѣстной потребности, но и сбывались даже за границу; особенно обширно было производство красной юфти, которая шла въ Турцію. Какихъ качествъ, какой добротности изготовляли они *крас-* *ный киртичъ*—это мы можемъ теперь видѣть; неприкрытый

штукатуркой, ничѣмъ неокрашенный, онъ сохранился до сего дня въ стѣнахъ этого св. храма; тамъ же на стѣнахъ храма мы можемъ видѣть и *кафли или изразцы* съ рельефными раскрашенными изображеніями цвѣточковъ и птичекъ. Не трудно усмотрѣть и совершенство *техники иконописи* и стѣнописи; для этого достаточно взглянуть на икону Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, помѣщающуюся на правой сторонѣ лѣваго столба, на которой находятся миниатюрныя изображенія событій изъ жизни Богоматери, самой *мелкой* работы, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ высшей степени *отчетливой*. Совершенство *мелкой чеканной серебрянной* и золотой работы Ярославскихъ мастеровъ открывается въ изготовленныхъ ими свящ. сосудахъ: потиры, дискосъ, звѣздичъ, ковшикахъ и въ предметахъ церковной утвари. Но въ указанныхъ издѣліяхъ Ярославскихъ мастеровъ выдается не одна лишь техника, механическая подражательность быть можетъ готовымъ образцамъ, нѣтъ, тутъ всюду проглядываетъ и *художественность*, чувство изящества и красоты. Замѣтьте, какъ прелестны, какъ изящны *цаты и вѣнцы* на иконахъ, особенно въ главномъ иконостасѣ. А посмотрите, какъ *клинорсы* украшены вызолоченною изящною рѣзью съ изображеніемъ по мѣстамъ цвѣточковъ. А *входы изъ паперти* въ храмъ! Взгляните, какъ они красуются своими колонками и вверху рельефными дужками, какъ они изящны, какъ они прелестны въ своемъ расписанномъ красками убранствѣ. А если бы вамъ захотѣлось полюбоваться *красотою зодчества*, то независимо отъ общаго цѣлостнаго вида св. сего храма, достаточно было-бы присмотрѣться къ главамъ, вѣнчающимъ храмъ и особенно къ *средней главѣ*, имѣющей видъ чаши съ зубчатыми краями, покрытой крышкою, на которой вмѣсто рукоятки небольшая главка—маковка, увѣнчанная большимъ прорѣзнымъ крестомъ.

И вотъ виновники всѣхъ этихъ памятниковъ высокой по тогдашнему времени культуры были вмѣстѣ съ тѣмъ и людьми весьма благочестивыми, глубоко набожными. Какъ они любили службы церковныя и какъ заботливы были о *созиданіи храмовъ Божіихъ!* Не довольствуясь одною деревянною Предтечевскою церковію, они рѣшились устроить теплую каменную Вознесенскую церковь и эту заботу не оставляютъ даже и послѣ того, какъ Господь послалъ имъ тяжелое испытаніе, попустивъ сгорѣть Предтечевской деревянной церкви. Устроивъ на мѣстѣ сгорѣвшей временную деревянную Вознесенскую церковь, они

затѣмъ мало по малу созидаютъ каменные храмы сначала теплымъ Вознесенскій, а потомъ и настоящій холодный Предтечевскій.

И какая готовность на всякаго рода *пожертвованія* для храмозданія! На это св. дѣло они приносятъ и деньги, и движимое имущество, какъ-то: юхтевый товаръ, мишурныя кружева, жемчугъ, слитки серебра и т. п. у кого что было; жертвуютъ и недвижимое имущество, какъ-то: дворы со строеніемъ и кожевенными заводами, торговыя лавки, дворовыя мѣста съ хоромами и огородною землею, лавочныя мѣста и т. п.

Иные приносятъ жертвы *личнымъ своимъ трудомъ*. Такъ для заготовки строительнаго матеріала устроили свой *кирпичный заводъ, серебряныхъ дѣлъ мастера* своими руками приготовили многое изъ утвари церковной и священ. сосудовъ. Такъ даже до сего дня сохранились сдѣланныя мѣстными приходскими людьми серебряный напрестольный крестъ, потиръ, дискось, звѣздица, ковшичекъ, большая водосвятная серебряная чаша съ эмалевыми изображеніями.

Но этого мало. У жителей Толчкова, у приходскихъ людей этого храма, мы видимъ не одно лишь похвальное попеченіе о храмоздательствѣ, заботу имѣть церковь для совершенія богослуженія со всѣми необходимыми для сего принадлежностями. Нѣтъ, они прилагаютъ еще всяческія старанія о *благоукрашеніи созидаемаго храма*, объ изяществѣ его. Сколько проявлено тутъ вниманія и любви! Кажется, всю душу свою они вложили въ это св. дѣло. Наружныя стѣны Предтечевскаго храма украшены *кафлями* съ рельефными изображеніями цвѣтковъ и птичекъ; украшены и особыми *фигурами изъ кирпича*: пилястрами, арками, полуколонками, и при томъ не однообразными, а разныхъ видовъ: тутъ встрѣчаются полуколонки и гладкія и витыя и съ поясками и чешуйчатая. Вокругъ главнаго зданія храма устроенъ большой карнизъ, украшенный фигурчатыми кирпичами въ видѣ кружечковъ, сухариковъ, шашечекъ и т. д., на придѣлахъ устроено даже по два карниза, идущіе параллельно одинъ другому. Наружныя стѣны алтаря *раскрашены разноцвѣтными трехъ-угольниками*; у оконъ желѣзные закрои *расписаны цвѣтами*. Спуски кровли украшены бѣлыми прорѣзными узорчатыми *подзорами* изъ листового желѣза. Двери, ведущія изъ паперти въ самый храмъ и въ его придѣлы, сдѣланныя изъ толстаго листового желѣза, скрѣплены желѣзными брусками, и въ мѣстахъ

соединенія этихъ брусковъ имѣють *личныя мѣдныя изображенія* двухглавыхъ орловъ, львовъ и единороговъ; гвозди, скрѣпляющіе бруски имѣють на шляпкахъ узоры, сдѣланные отъ руки, и притомъ на каждой шляпкѣ свой узоръ, узоръ особаго вида. Внутреннія стороны стѣнъ, на паперти, пролеты, откосы и своды, а въ самомъ храмѣ внутри стѣны, столбы, своды и купола покрыты сплошнымъ *настѣннымъ письмомъ*. «Это колоссальный памятникъ русскаго настѣннаго письма, настѣнныхъ храмовыхъ изображеній... Въ цѣломъ мірѣ едва ли возможно найти другую столь обширную по объему и замыслу стѣнопись, какъ это произведеніе русскихъ иконописцевъ».

Но еще замѣчательнѣе самое содержаніе священной стѣнописи и иконописи дивнаго храма сего. Оно ясно говоритъ намъ, какъ широка была тогда любознательность православныхъ въ отношеніи къ священ. предметамъ, какъ многосторонни были религіозныя знанія благоукрашителей дома Божія. Они хорошо знакомы были со всею церковною письменностью своего времени, со всею духовною литературою. Въ настѣнныхъ изображеніяхъ мы видимъ здѣсь всю священную исторію какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта; весьма многія событія церковной исторіи, назидательныя повѣствованія пророка, поучительные примѣры изъ патериковъ и цвѣтниковъ; здѣсь мы находимъ лицевыя святцы; лицевое изображеніе бож. литургіи; лицевое изъясненіе цѣлыхъ книгъ священнаго писанія, какъ-то: Апокалипсиса и Пѣсни пѣсней. Здѣсь на одной изъ иконъ главнаго иконостаса встрѣчаемъ опытъ нагляднаго изъясненія даже Символа вѣры. Такимъ образомъ вся система христіанскаго вѣроученія и нравоученія, вся исторія христіанской церкви съ ея богослуженіемъ нашли себѣ живописное изображеніе въ здѣшней стѣнописи и иконописи. Все это сдѣлано по желанію прихожанъ, на ихъ усердныя пожертвованія для ихъ назиданія. Судите же сами, насколько была жива, крѣпка и горяча вѣра этихъ добрыхъ людей. Они умѣли соединять и дѣйствительно соединяли въ своей жизни и доступную имъ культурность и рѣдкую набожность. И почитая себя странниками и пришельцами на землѣ, вѣруя, что мы здѣсь не имѣемъ пребывающаго града, а должны искать грядущаго, такъ какъ отечество наше на небесахъ, они не задерживали культуры, напротивъ въ самой вѣрѣ христіанской находили новыя и новыя побужденія къ развитію и усовершенствованію внѣшней культуры. И дѣйствительно всѣ главнѣйшіе

памятники культуры нашей и возникли и поддерживались большею частію истинною православною вѣрою. Вѣдь памятники эти сосредоточиваются у насъ на Руси главнымъ образомъ въ храмахъ и монастыряхъ. Тоже усматривается и въ другихъ странахъ. Да иначе и не могло быть. Христіанство никогда и нигдѣ не исключало культуры, не вредило ей и не задерживало ея развитія. Напротивъ оно всегда содѣйствовало ея росту и ея усовершенствованію, то прямо, то болѣе или менѣе косвенно. Прежде всего для удовлетворенія своихъ собственныхъ нуждъ, для осуществленія собственныхъ цѣлей оно давало толчокъ къ проявленію или оживленію той или иной отрасли человѣческой культуры. Съ другой стороны именно въ силу своего идейнаго содержанія, въ силу своей возвышенности надъ всѣмъ обыденнымъ, временнымъ и преходящимъ,—а тѣмъ болѣе надъ всѣмъ пошлымъ и грубымъ,—религія и въ особенности христіанская религія возвышала духъ человѣческой до состоянія творчества и изобрѣтательности, пролагая новыя пути къ прогрессу, облагораживала, одухотворяла уже существующія формы семейнаго и общественнаго быта, сглаживая и устраняя все грубое, пошлое и низкое, влагая во все высшій смыслъ. Ограниченіе кругозора своего предѣлами одного лишь земнаго существованія, одна только тѣлесная сытость, одно только внѣшнее довольство никогда не дадутъ благоприятныхъ условій для истиннаго прогресса и для успѣшнаго развитія общечеловѣческой культуры.

Честь и слава нашимъ предкамъ, умѣвшимъ такъ удачно объединять въ своей жизни современную имъ культуру съ глубокою христіанскою набожностію! Да послужатъ эти добрые люди примѣромъ для насъ. Воздавая должное предкамъ, имѣвшимъ отношеніе къ обновленному храму, возглаголая имъ вѣчную память, не забудемъ и живыхъ благоукрашителей его

Господи, освяти любящія благолѣшіе дому Твоего и прежде всѣхъ другихъ благочестивѣйшаго Государя Императора нашего Николая Александровича, даровавшаго средства на обновленіе и укрѣпленіе дивнаго святаго храма сего, и затѣмъ всѣхъ потрудившихся здѣсь на мѣстѣ надъ исполненіемъ Его державной воли, Ты тѣхъ воспрослави божественною Твоею силою, не остави и насъ, уповающихъ на Тя. Аминь.

Р ъ Ч ъ

говоренная 6 августа 1906 года въ зданіи Ильинскаго Волостнаго Правленія, Угличскаго уѣзда, при отертыи памятника Императору Александру II.

По случаю такого важнаго акта—какъ открытіе въ зданіи крестьянскаго самоуправленія памятника Царю-Освободителю, Царю-Благодѣтелю русскаго народа, прежде возношенія нашихъ моленій къ Богу, нельзя умолчать, чтобы не сказать нѣсколькихъ словъ.

Что имѣлъ въ виду достопочтеннѣйшій жертвователь *), пожертвовавшій сюда сей памятникъ? Думаю, что онъ руководился не какими-либо эгоистическими побужденіями, а единственною мыслію, единственнымъ благожеланіемъ увѣковѣчить благодарную память въ своихъ родичахъ и ихъ потомкахъ о печальнигѣ русскаго народа, Царѣ-Мученигѣ Александрѣ II и твердо хранить его священный завѣтъ намъ вѣрнопоподаннымъ. Что же завѣщаль вѣрнопоподаннымъ Царь-Освободитель? Онъ сказалъ: «Я увѣренъ, что вы сохраните мнѣ вашу любовь и преданность навсегда, а когда не станетъ меня, перенесете ихъ на наслѣдника престола моего». Это завѣтъ того, кто столько сдѣлалъ добра для пользы Россіи, сколько не сдѣлалъ ни одинъ царь, завѣтъ того, кто за благо и любовь къ Россіи палъ подъ злодѣйскимъ ударомъ среди бѣлаго дня и умеръ мученическою смертію. Какъ же намъ вѣрнопоподаннымъ не исполнять завѣщанія Царя-Благодѣтеля, Царя-Мученика, особенно когда припомнимъ тѣ величайшія благодѣянія, какія Онъ сдѣлалъ для Россіи. Онъ даровалъ многомиліонному крестьянству свободу, снялъ съ крестьянъ вѣковыя цѣпи рабства, надѣлилъ ихъ землею, призвалъ къ свободному труду, далъ крестьянамъ самоуправленіе и, какъ весеннее солнышко, засіяла воля народу и настала на душѣ его великій праздникъ. Народъ скромно и сердечно радовался свободѣ и не проявилъ тогда ни малѣйшей мести къ тѣмъ, въ оковахъ коихъ стоналъ жестоко. Вслѣдъ за симъ отмѣнили тѣлесное наказаніе, даровалъ крестьянамъ право производить торгов-

*) Памятникъ высоко-художественнаго искусства пожертвованъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ и кавалеромъ ордена св. Владимира 4-й ст. Степаномъ Степановичемъ Воронинымъ изъ крестьянъ Ильинской волости.

лю, открывать и содержать фабрики, заводы и разныя промышленныя заведенія, заниматься разнаго рода подрядами; дѣтямъ ихъ открылъ дорогу къ наукѣ и службѣ государственной. Чтобы въ повинностяхъ и раскладкахъ оброковъ уравнились всѣ и чтобы народныя деньги расходовались гласно, Онъ учредилъ Губернскія и Уѣздныя Земства, въ собраніяхъ коихъ изъ выборныхъ людей всѣхъ сословій всѣ получили одинаковыя права обсуждать и удовлетворять свои общественныя нужды и потребности, налагать подати по мірскому приговору и завѣдывать сообща губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ хозяйствомъ. А чтобы и при такихъ порядкахъ не было никому обиды отъ другаго, Государь далъ народу новый судъ, правый, скорый, милостивый и для всѣхъ равный, чтобы, какъ выражено въ Его Высочайшемъ манифестѣ, «справда и милость царствовали въ судахъ, и чтобы каждый подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, всѣмъ равно покровительствующихъ, наслаждался въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ». Царь-Освободитель былъ особеннымъ покровителемъ народнаго образованія: Онъ открылъ много высшихъ учебныхъ заведеній; въ Его царствованіе созданы женскія гимназіи и другія среднія женскія учебныя заведенія и народныя школы. Прежде солдаты набирались только изъ крестьянъ и мѣщанъ и срокъ военной службы простирался до 25 лѣтъ. Военская повинность была самою тяжелою повинностію для податнаго сословія и сильнымъ народнымъ горемъ. Царь-Освободитель сильно сокрушался объ этомъ народномъ горѣ. Государь повелѣлъ, чтобы не одни податныя сословія несли воинскую повинность; такъ какъ защита Престола и Отечества есть священная обязанность каждаго русскаго подданнаго и такимъ образомъ введена всеобщая воинская повинность, болѣе чѣмъ на двѣ трети сокращенъ срокъ дѣйствительной службы и дарованы еще разныя льготы для отбыванія воинской повинности по семейному положенію и образованію. Коротко сказать, царствованіе Царя-Мученика было освободительное, пресобразовательное и благодѣтельное. Это обязываетъ насъ вѣрноподданныхъ твердо помнить священный завѣтъ Царя-Освободителя, Царя-Мученика, Царя-Благодѣтеля, питать къ Нему вѣчную благодарность, которую должны выражать въ своихъ сердечныхъ молитвахъ къ Царю-Царей объ упокоеніи чистѣйшей души Его въ селеніяхъ праведныхъ, а свою вѣрноподданническую любовь и преданность выражать Наслѣднику Его Престола, нынѣ царствующему внуку Его

Благочестивѣйшему Императору Николаю Александровичу, Продолжателю Его великихъ дѣлъ, сердце Коего дышетъ одною любовію къ нашему Отечеству, однимъ горячимъ желаніемъ блага нашей странѣ. Онъ въ Своемъ Высочайшемъ Манифестѣ 17 октября прошлаго года съ высоты Престола благоволилъ объявить во всей полнотѣ дарованную Дѣдомъ Его свободу русскому народу и сдѣлать всѣхъ равноправными свободными гражданами, намѣтилъ и многія другія благодѣтельныя реформы.

Помолимся же о здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и объ упокоеніи блаженной души въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни печали, ни всздыханія.

Села Ильинскаго въ Порѣчьи сваящ. *М. Розинъ.*

Письмо профессора московскаго университета В. И. Герье къ А. И. Гучкову:

«Съ тѣхъ поръ, какъ въ русскомъ обществѣ пробудилось стремленіе къ политической свободѣ, оно привыкло считать правительство единственнымъ препятствіемъ къ достиженію желаннаго для Россіи порядка вещей. Въ настоящее время положеніе дѣла совершенно измѣнилось. Конституціонный порядокъ управленія страной вошелъ въ основныя законы Имперіи. Правительство и послѣ роспуска Государственной Думы твердо намѣрено его держаться, оно опредѣлило срокъ созыва новой Думы. Утвержденію конституціоннаго порядка грозятъ теперь совершенно другія препятствія, а именно со стороны партій, призванныхъ къ его осуществленію. Русскому обществу поэтому необходимо глубже вникнуть въ вопросъ, какія условія могутъ содѣйствовать или, напротивъ, повредить успѣшному развитію у насъ конституціонной жизни. Первая въ Россіи попытка приложить къ дѣлу новую конституцію оказалась неудачною; это налагаетъ на избирателей обязанность глубже вникнуть въ вопросъ, какими условіями это было вызвано, и разобраться въ причинахъ, повлекшихъ за собою столь печальный результатъ.

Главная причина неудачи несомнѣнна. Она заключается въ томъ, что Государственная Дума не захотѣла держаться въ рамкахъ, отведенныхъ ей основными законами, а протянула руку къ власти. Враждуя съ министерствомъ, господствовавшія въ Госуд. Думѣ партіи настаивали на удаленіи его и на замѣнѣ его министрами изъ среды членовъ Государственной Думы или угодныхъ ей лицъ, т. е. стремились соединить въ своихъ рукахъ законодательную и правительственную власть. Вспомнимъ, напр., слова одного изъ ораторовъ въ засѣданіи Государственной Думы 13 мая, обращенныя къ министрамъ: «Мы желаемъ быть хозяевами, распорядителями страны и требуемъ отвѣтственного народнаго министерства, министерства изъ среды народныхъ представителей никакое другое министерство не можетъ быть терпимо, или мы, или они». (Аплодисменты).

Можно сказать, что всѣ требованія Государственной Думы, всѣ ея законопроекты не столько имѣли въ виду удовлетвореніе насущныхъ интересовъ страны, сколько были тактическими средствами для достиженія главнаго желанія устранить министерство и овладѣть государственною властью. Это стремленіе исходило у однихъ изъ революціоннаго принципа, народовластія, въ силу котораго верховная власть всецѣло принадлежитъ избранникамъ народа,—принципа, неминуемо ведущаго къ республикѣ, у другихъ, болѣе умѣренныхъ членовъ Государственной Думы, это стремленіе вытекало изъ теоріи, что въ парламентскихъ странахъ разногласія между министрами и господствующей въ палатахъ партіей должны непременно разрѣшаться отставкой министровъ. На самомъ дѣлѣ это основаніе также ложно фактически. Не во всѣхъ государствахъ съ парламентами министерство обязано уходить при разногласіи съ палатой; съ другой стороны, не всѣ теоріи конституціоннаго права признаютъ указанныя требованія аксіомой. Къ тому же развѣ существуетъ абсолютное конституціонное право, обязательное для всѣхъ странъ и временъ? Развѣ политика въ смыслѣ управленія государствомъ есть отвлеченная теорія, а не живое искусство, которое, какъ всякое искусство должно исходить изъ дѣйствительности и сообразоваться съ нею? Но помимо теоретическихъ и юридическихъ основаній стремленіе Государственной Думы захватить черезъ посредство министерскихъ портфелей правительственную власть должно быть признано роковою ошибкой по слѣдующимъ практическимъ соображеніямъ: наиболѣе многочисленная

думская партія могла считать себя представительницей большинства Государственной Думы лишь при условіи поддержки ея группами, рѣшительно враждебными всякой конституціонной монархіи; сама-же она не обладала абсолютнымъ большинствомъ въ Государственной Думѣ, что явно обнаружилось весьма скоро, когда она по важнѣйшему для нея вопросу не была въ состояніи собрать въ пользу предложенной ею мѣры абсолютнаго большинства.

Поэтому она со своей точки зрѣнія не имѣла права на захватъ правительственной власти, не говоря уже о томъ, что ей удалось выйти изъ избирательной борьбы со значительнымъ количествомъ голосовъ, лишь благодаря выставленнымъ на ея программѣ обѣщаніямъ избирателямъ, которыя она на самомъ дѣлѣ не въ состояніи была бы осуществить. Но недостаточно указывать въ прошломъ ошибочность партійной политики, стремившейся къ присвоенію власти и притомъ въ такихъ необычныхъ, несомѣстимыхъ съ парламентской жизнью формахъ! Важнѣе имѣть въ виду эту ошибку для избѣжанія подобныхъ ошибокъ въ будущемъ. Насколько Россія представляетъ собою самобытныя, отличающія ее отъ Западной Европы, формы, настолько она должна избѣгать въ своихъ политическихъ учрежденіяхъ рабскаго подражанія какому-либо изъ сложившихся на Западѣ по мѣстнымъ условіямъ политическихъ типовъ. Россія по своей исторической формаци и преданіямъ, по своей географической обширности и по своему этнографическому составу, включая въ себѣ народности ей враждебныя и народности мало культурныя, нуждается въ послѣдовательной твердой внутренней политикѣ, независимой отъ рѣчей случайныхъ ораторовъ, отъ сдѣлокъ въ «кулуарахъ», отъ случайнаго блока партій, тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда страна глубоко взволнована не столько политическими идеями, сколько социальными интересами, когда сотни тысячъ людей пользуются нравственнымъ разслабленіемъ общества для дикаго разбоя, когда сотни интеллигентныхъ людей одержимы эпидемической маніей, напоминающей самыя темныя изувѣрства религіознаго сектантства, маніей, проявляющейся въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ передъ кумиромъ и въ дикомъ мученическомъ самоистребленіи.

При такихъ условіяхъ всякое партійное правительство только ухудшило-бы дѣло; въ рукахъ крайнихъ партій оно повело бы даже невольно къ поощренію иллюзіи, къ еще большому раз-

гару страстей и содѣйствовало бы всеобщему разложенію; въ рукахъ же искреннихъ либераловъ оно оказалось бы безсильнымъ или впало бы въ противорѣчіе со своими принципами. Это не значитъ, что правительство не должно призывать въ свой совѣтъ и къ управленію либеральныхъ людей, облеченныхъ довѣріемъ общества; это не значитъ, что такія лица должны отказываться отъ участія въ управленіи страной и посильнаго на него вліянія, но это значитъ, что надо отдѣлаться отъ заблужденія, будто Россія заживетъ только тогда конституціонною жизнью, когда портфели министровъ будутъ распредѣляться въ кулуарахъ Государственной Думы и во главѣ самой многочисленной арміи на свѣтѣ можетъ оказаться, какъ во французской республикѣ, думскій ораторъ. Поэтому нельзя не сочувствовать тому, что въ прекрасномъ воззваніи, разсланномъ вами, на видномъ мѣстѣ поставлено *единеніе Монарха съ народомъ*. Но это выраженіе не должно быть лишь украшеніемъ рѣчи, нѣтъ, оно должно имѣть опредѣленный и реальный смыслъ и служить основаніемъ для избирательной компаніи. Оно должно быть на самомъ дѣлѣ отличительной чертой союза 17-го октября, межой, отграничивающей его отъ партій, еще не сбросившихъ съ себя своей революціонной скорлупы. Союзъ 17 октября не долженъ смущаться, если его еще разъ захлеснетъ избирательная волна, если онъ не будетъ обладать въ новой Думѣ большинствомъ голосовъ. Но каково бы ни было число его членовъ въ новой Думѣ, они должны сильнѣе и яснѣе поддерживать въ ней либеральный принципъ, въ основаніи котораго лежитъ умѣнье различать свободу отъ своевластія; они должны воздерживаться отъ всякой сдѣлки, послѣдствіемъ которой можетъ быть замѣна стараго порядка тиранніей властолюбивой партіи.

Для политическаго воспитанія русскаго народа было сдѣлано очень мало при старомъ порядкѣ; при новомъ же порядкѣ, напротивъ, сдѣлано много, чтобы сбить его съ толку. Русское общество еще недостаточно оцѣнило то, что оно можетъ извлечь изъ существующей конституціи, и въ значительной степени живетъ въ иллюзіяхъ». («Ниж. Ц.-Общ. В-къ» № 36).

ЗАМѢТКА

по поводу статьи: «О взаимныхъ отношеніяхъ между учащими и учащимися», помѣщенной въ 35 № Яросл. Епарх. Вѣдомостей.

Судя по содержанію и заглавію означенной статьи, можно предполагать, что главною и конечною цѣлю ея было—содѣйствовать возможно скорѣйшему возстановленію нормальныхъ отношеній между учащими и учащимися въ средней духовной школѣ вообще и въ мѣстной, вѣроятно, въ частности. Но едва ли можетъ быть какое либо сомнѣніе въ томъ, что указанной цѣли статья ни въ какомъ случаѣ достигать не можетъ. Выходя изъ предположенія, что главная причина длительности ненормальныхъ отношеній между учащими и учащимися въ средней духовной школѣ вообще и мѣстной, вѣроятно, въ частности, заключается въ холодности и суровости педагоговъ этой школы, а отсюда, разумѣется, въ ихъ неправильномъ отношеніи къ учащимся, авторъ-родитель повидимому считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ деликатно вразумлять неразумныхъ и поучать ихъ истинной педагогической мудрости чрезъ напоминаніе того, что, какъ онъ выражается, составляетъ его убѣжденіе, основанное на незыблемой почвѣ и проч. Я глубоко и искренно убѣжденъ, что педагоги средней духовной школы вообще и мѣстной въ частности всегда готовы внимать наущенію, касающемуся ихъ дѣла, и исправлять свои ошибки. Но чему же поучаетъ ихъ родитель? Онъ вѣщаетъ слѣдующія истины: доброта привлекаетъ къ себѣ человѣческое сердце, суровость и холодность отталкиваетъ... Воспитанниковъ семинаріи нельзя оправдывать, но нельзя и обвинять слишкомъ строго... Что духовныя семинаріи въ своей жизнедѣятельности должны по преимуществу руководиться словомъ Божиимъ, причемъ приводить на память слова Спасителя изъ прощальной бесѣды: „вы друзья мои“ и проч. и слова ап. Павла изъ 6, 1 посл. къ Галатамъ, къ которымъ должны прислушиваться всѣ педагоги міра, а особенно духовныхъ школъ, и т. под. Ужели родитель въ самомъ дѣлѣ предполагаетъ возможность незнанія или забвенія подобнаго рода истинъ со стороны педагоговъ средней духовной школы?! Если такъ, то ничего не остается, какъ только подивиться его наивно-

сти. Если родитель дѣйствительно хотѣлъ оказать и сдѣлать что нибудь серьезное, то не долженъ былъ ограничиваться повтореніемъ общеизвѣстныхъ прописныхъ истинъ, онъ долженъ былъ указать тѣ явленія въ школьной жизни, въ которыхъ дѣйствительно обнаруживается незнаніе или забвеніе педагогами напоминаемыхъ имъ истинъ: человекъ не можетъ исправляться, не зная или не сознавая своихъ ошибокъ.—Но „родитель“ не только не достигаетъ своей статьёй намѣченной имъ цѣли, но, какъ мы уже сказали, достигаетъ или можетъ достигать какъ разъ противоположныхъ результатовъ. Свою статью онъ помѣстилъ въ такомъ органѣ, посредствомъ котораго она можетъ сдѣлаться извѣстной не только учащимъ, но и учащимся. Учащіеся старшихъ классовъ, какъ люди болѣе или менѣе развитые, конечно, могутъ оцѣнить ее по достоинству, но ученики младшихъ классовъ, какъ слабо развитые не въ состояніи будутъ сдѣлать этого; они придадутъ ей значеніе тѣмъ болѣе, что она изобилуетъ „премудростію слова“ (I Кор. I, 7), которая, какъ извѣстно, обаятельно дѣйствуетъ на людей полуразвитыхъ. Что же они вынесутъ изъ этой статьи? Ясно, что они вынесутъ убѣжденіе, что ихъ педагоги не на своемъ мѣстѣ, такъ какъ они не знаютъ или забыли то, что должны знать, и чего не должны забывать. А что дальше—понятно само собою... Мы впрочемъ убѣждены, что родитель согрѣшаетъ, самъ не вѣдая того. Посему, да оставитъ ему Господь грѣхъ невѣдѣнія и на послѣдующее время даруетъ ему „разумъ въ добродѣтели“ (2 Петр. I, 5).

Бывшій педагогъ.

Разныя извѣстія.

Слабонервность курскаго духовенства. Газетъ «Равенство» сообщаютъ изъ Курека: «Когда извѣстіе о роспускѣ Думы было получено, то въ засѣданіи епархіальномъ съѣздѣ, за подписью 42 священниковъ, было сдѣлано заявленіе, гдѣ указывалось на ошеломляющее впечатлѣніе отъ роспуска Государственной Думы, грозящаго странъ страшными потрясеніями и бѣдствіями, на невозможность заниматься спокойно подъ тяго-

стнымъ впечатлѣніемъ отъ извѣстія и на необходимость депутатамъ съѣзда въ такой страшный (?) моментъ присутствовать на мѣстахъ своей службы среди народа.

«Епархіальный съѣздъ отправилъ депутацію къ епископу Питириму для объясненія по поводу упомянутаго заявленія, но епископъ уклонился отъ прямого отвѣта, сказавъ, что на закрытіе не благословляетъ, но съѣздъ можетъ поступить, какъ желаетъ. Съѣздъ постановилъ прекратить занятія, отложивъ не рассмотрѣнные вопросы до слѣдующаго съѣзда».

А намъ представляется двоедушнымъ въ этой неприличной для пастырей и просто глупой демонстративной выходкѣ курскаго съѣзда духовенства поведеніе «взволнованныхъ» о.о. депутатовъ, а не владыки Питирима, котораго можно въ данномъ случаѣ упрекнуть лишь въ *слабодушии*... Владыкѣ слѣдовало бы твердымъ словомъ и властнымъ дѣйствіемъ вразумить не къ мѣсту и не во время такъ разнервничавшихся іереевъ и спасти ихъ отъ того комическаго положенія, въ которое они нынѣ себя поставили этой «своеобразной забастовкой». Очевидно, отцамъ хотѣлось не отстать отъ передовыхъ. Такъ вѣдь поступали нѣкоторые земства и другіе «освободители». Но это было въ прошломъ году, а теперь не модно, такъ что даже и рабочіе не бастовали по поводу роспуска Думы. («Полтав. Еп. Вѣд.»).

Содержаніе.—Слово произнесенное Іаковомъ, Архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, за литургією, совершенной въ храмъ св. Пророка и Предтечи Господня Іоанна, что въ г. Ярославль, 24 августа 1906 года, по случаю обновленія и освященія этого храма.—Рѣчь говоренная 6 августа 1906 года въ зданіи Пльинскаго волостного правленія, Угличскаго у., при открытіи памятника Императору Александру II.—Письмо профессора московскаго университета В. И. Герье къ А. И. Гучкову.—Замѣтка по поводу статьи: «о взаимныхъ отношеніяхъ между учащими и учащимися» помѣщенной въ 35 № Яросл. Епарх. Вѣдомостей.—Разныя извѣстія.

Редакторъ преподаватель семинаріи М. Троицкій.

Ярославль. 1906 г. Типолит. Губ. Зем. Управы.