



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ () Цѣна годовому изданію,
мѣсяць 1 и 16 чисель. () съ пересылкою и доставкою
Подписка принимается въ () на домъ 5 руб. серебр.
Редакціи Волынскихъ Епар- () Безъ пересылки и безъ до-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ () ставки на домъ 4 -руб.
городѣ Кременцѣ. () серебромъ.

16 Марта № 6. 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— О назначеніи преосвященнаго Нектарія, архіепископа нижегородскаго, на кафедру харьковскую.

Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, въ 21 день января сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода,

повелѣно быть преосвященному архіепископу нижегородскому Нектарію архіепископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ.

— *Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Графа Дмитрія Толстаго къ Его Высокопреосвященству, отъ 28 января 1869 года за № 444, о ежегодномъ доставленіи изъ Консисторіи въ канцелярію Оберъ-Прокурора свѣдѣній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библіотекахъ.*

Учрежденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и заведеніе библіотекъ при церквяхъ, въ послѣднее время, сдѣлались или же дѣлаются явленіями общими въ Епархіяхъ. Имѣя въ виду представлять въ годичныхъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ по духовному вѣдомству свѣдѣнія объ этихъ явленіяхъ съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, имѣю честь покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о ежегодномъ доставленіи, изъ Консисторіи въ Канцелярію Оберъ-Прокурора, вмѣстѣ съ другими свѣдѣніями для всеподданнѣйшаго отчета, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ библіотекахъ, по прилагаемымъ при семъ формамъ. Означенныя свѣдѣнія, за истекшій 1868 годъ желательно было бы получить въ возможно непродолжительномъ времени.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 февраля (№ 470), послѣдовала такая: «Консисторія имѣетъ ежегодно, не позднѣе первой половины марта, доставлять въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода свѣдѣнія о церковно-приходскихъ Попечительствахъ и церковныхъ библіотекахъ по приложеннымъ при семъ формамъ, и это распоряженіе нынѣ же включить въ вѣдомость срочныхъ бумагъ, а настоящее отношеніе съ формами напечатать въ Епархіаль-

ныхъ Вѣдомостяхъ. Означенныя свѣдѣнія за истекшій 1868 годъ препроводить поскорѣе въ Канцелярію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода».

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ попечительствахъ въ
Епархіи за 1868 годъ.

	Число попечи- тельствъ	Стоимость по жертвованій.	
		Рубли.	Коп.
Къ 1868 г. въ Епархіи состояло попечительствъ			
Въ теченіе 1868 г. вновь от- крыто ихъ			
Итого			
Попечительствами сдѣлано по- жертвованій:			
а) на поддержаніе и украшеніе храмовъ			
б) на церковно-приходскія шко- лы и благотворительныя учрежде- нія въ приходахъ			
в) на содержаніе причтовъ			
Итого			

Замѣчанія: (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе за-
мѣчательныхъ въ какомъ либо отношеніи попечитель-
ствахъ и болѣе замѣчательныхъ пожертвованіяхъ).

В Ъ Д О М О С Т Ь

о церковныхъ библиотекахъ въ Епархіи
за 1868 годъ.

Къ 1868 г. состояло въ Епархіи библиотекъ: при церквахъ въ благочинническихъ округахъ. . .	
Въ теченіе 1868 г. вновь учреждено библиотекъ: при церквахъ въ благочинническихъ округахъ. . .	
<hr/> И т о г о . . .	

Замѣчанія: (Здѣсь излагаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ библиотекахъ и о пожертвованіяхъ для нихъ книгами или деньгами).

60

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛОВЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ СЪ ОТЗЫВАМИ ОБЪ УЧЕБНИКАХЪ И УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЯХЪ, ПРИЗНАВАЕМЫХЪ ПОЛЕЗНЫМИ КЪ УПОТРЕБЛЕНІЮ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ И УЧЕЛИЩАХЪ.

4. По Русскому и Церковно-Славянскому языку.

(Продолженіе).

УІ. Русская грамматика и Классовская раздѣлена на два курса (1-й приговорительный 3 изд., 1865 г. стр.

92, а 2-й изд. 5, 1866 г. стр. 352), изъ коихъ первый, по его словамъ (стр. II), безъ втораго недостаточенъ, а второй безъ перваго недоступенъ для учащихся.» Въ 1-мъ курсѣ практически указаны основанія главнымъ вопросамъ грамматики, по словамъ автора «физиономія частей рѣчи и предложений.» Этотъ курсъ имѣетъ неоспоримое достоинство и превосходитъ всѣ вышеозначенные предварительные курсы по многимъ простымъ и вѣрнымъ приемамъ и подступамъ въ объясненіяхъ. Нельзя вполнѣ того же сказать про 2-й курсъ, заключающій въ себѣ этимологию и синтаксисъ. Въ этимологiи авторъ излагаетъ свойства и принадлежности частей рѣчи, начиная съ глагола, совершенно отдѣльно отъ измѣненій ихъ въ склоненiи и спряженiи. Такое раздробленiе и размѣщенiе частей дѣлаго, въ нѣкоторой степени ослабляетъ опредѣленность и полноту представленiя ихъ. Въ синтаксисѣ статья о согласованiи и управленiи слабѣе развита сравнительно съ другими грамматиками. При многихъ основательныхъ объясненiяхъ частныхъ, теоретическая сторона этого учебника, по мѣстамъ, не безукоризненна. Здѣсь указывается только на нѣкоторые случаи, особенно важнѣйшіе:

1) Вопросъ о раздѣленiи частей рѣчи на *знаменательныя* и *служебныя* до сихъ поръ рѣшается въ нашихъ грамматикахъ не одинаково. Г. Классовскій представляетъ его (стр. 29—2 курса) невѣрно, относя къ знаменательнымъ имена числительныя и мѣстоимѣнiя, совершенно служебныя, ибо они не имѣютъ самостоятельнаго содержанiя.

2) Раздѣленiе глагола на два вида (стр. 37—2 курса): *кратный* и *безкратный* и допущенiе потомъ подраздѣленiй ихъ до 7-ми не уясняетъ этого труднаго вопроса.

3) Недостаточно отнести къ существительнымъ всѣ имена *прозвищныя* или *фамильныя*, напр. *Ломоносовъ*, *Жуковскій*, *Жадовская*, (стр. 63—3 курса) и указать на образованiе ихъ изъ прилагательныхъ; необходимо напомнить, что склоняемыя формы у нѣкоторыхъ изъ нихъ остались прилагательныя.

4) Отличительною чертою этой грамматики нужно признать усилие автора всегда точнѣе опредѣлить разсматриваемый частный случай. Для этого онъ представляетъ его съ разныхъ сторонъ, а въ заключеніи иногда опускается изъ виду указанная уже черта предмета и такимъ образомъ онъ является тутъ не вполне опредѣленнымъ. Для примѣра можно указать въ этомъ отношеніи на два случая: а) на стр. 2—2 курса опредѣляется грамматика такъ: «Наука о словесномъ языкѣ и о дополняющемъ его языкѣ *письменномъ* называется *грамматикою*, которую можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ: грамматика вообще есть наука, занимающаяся изслѣдованіемъ составныхъ частей и свойствъ *словеснаго* языка,» а письменный упущенъ изъ виду, не смотря на то, что упомянуть выше.

5) Не касаясь мелкихъ обмолвокъ, нельзя не замѣтить другой особенности этого учебника, состоящей въ томъ, что для объясненія нѣкоторыхъ случаевъ призываются въ немъ на помощь данныя изъ сравнительной грамматики, исторической и философской (стр. 3, 4, 21, 75, 100 и др.), какъ въ грамматикахъ Перевлѣскаго и отчасти А. Смирнова; но приведенныя данныя нерѣдко остаются здѣсь внѣшнею прибавкою и не простираютъ взгляда на весь грамматическій строй языка.

6) На стр. 27 и 28 многосложное опредѣленіе глагола не сведено даже къ общему выводу.

По соображеніи означенныхъ свойствъ этой грамматики и мелкихъ обмолвокъ, при всѣхъ ея добрыхъ качествахъ въ практическомъ отношеніи, нѣтъ основанія предпочесть ее другимъ учебникамъ, превосходящимъ ее строгостію и отчетливостію научныхъ приемовъ. Къ числу такихъ принадлежатъ грамматики П. Перевлѣскаго и А. Смирнова.

УП. «Практическая русская грамматика» П. Перевлѣскаго въ трехъ частяхъ (въ 1-й части введеніе и начало грамматики, изд. 5, 1864 г. стр. 66; во 2-й этимологія, изд. 5, 1867 г. стр. 112; въ 3-й синтаксисъ изд. 6-е, 1863 г. стр. 104; Сборникъ статей въ прозѣ

и стихахъ: при 1-й части 694 стр. и словарикъ на 9 стр.;—при 2 ч. на 416 стр. 3, при 3 части на стр. 454—4), изъ которыхъ первая служитъ предварительнымъ курсомъ,—отличается отъ всѣхъ вышепоименованныхъ а) болѣе вѣрнымъ пониманіемъ задачи грамматики, б) болѣе основательными сужденіями о явленіяхъ языка на усвоенныхъ современною наукою началахъ, в) изложеніемъ грамматическихъ данныхъ языка современнаго въ связи, въ важнѣйшихъ случаяхъ, съ ихъ исторіею и въ сравненіи съ родственными языками,—г) параллельнымъ представленіемъ формъ современнаго литературнаго языка въ склоненіяхъ и спряженіяхъ съ формами старославянскаго въ древнѣйшемъ ихъ видѣ. Въ этомъ трудѣ нѣтъ разнорѣчій между однимъ мѣстомъ и другимъ, нѣтъ сбивчивости и неопредѣленности въ объясненіяхъ. На этомъ основаніи можно надѣяться, что изучившему строеніе языка по такому руководству, поставленному въ уровень съ современнымъ научнымъ воззрѣніемъ на предметъ, не придется потомъ, при самомъ высшемъ филологическомъ образованіи, переучиваться грамматикѣ, какъ нерѣдко случалось. Самымъ методомъ своимъ, строго опредѣленнымъ, книга эта можетъ повліять благопріятно на развитіе мышленія ученика въ строгой логической послѣдовательности и отчетливости.

Представляя эту грамматику за лучшую изъ существующихъ, въ то же время необходимо указать на недостатки ея, касающіяся впрочемъ не существа дѣла, а болѣе внѣшней стороны; напр. въ синтаксисѣ недостаетъ двухъ, трехъ указаній на отношенія предложеній, упомянутыя въ грамматикѣ г. Смирнова; есть кое-что дѣйстви-тельно излишнее для первоначальнаго учебника, особенно во 2-й части, гдѣ авторъ коснулся происхожденія нашей азбуки, областныхъ нарѣчій русскихъ, еще недостаточно опредѣленныхъ, и въ исторіи языка,—распредѣленія всѣхъ языковъ на земномъ шарѣ, по ихъ строю, въ два или четыре разряда. Можно бы желать упрощенія кое-чего, можно бы не требовать отъ учебника разсмотрѣнія и рѣ-

шенія иныхъ случаевъ на столь широкихъ основаніяхъ, при помощи историческихъ и сравнительныхъ соображеній, какъ это сдѣлано въ ученіи о звукахъ и при объясненіи относительныхъ окончаній именъ въ этимологіи, но нельзя назвать что либо изъ всего этого неправильнымъ и неосновательнымъ хоть въ какомъ нибудь отношеніи. Дѣло преподавателя отложить болѣе трудное до послѣдующаго времени, до большей зрѣлости учениковъ, облегчить пониманіе нѣкоторыхъ мѣстъ болѣе практическимъ истолкованіемъ ихъ, въ примѣрахъ, въ которыхъ недостатка нѣтъ и въ учебникѣ.

УШ. Тѣ же достоинства и во всѣхъ трехъ книгахъ «Учебника Русскаго языка» г. А. Смирнова (годъ 1-й Основаніе синтаксиса и этимологіи, изд. 6, 1863 стр. 140; годъ 2-й Этимологія изд. 4, стр. 172; годъ 3-й Синтаксисъ, изд. 2-е 1860 стр. 140), какія указаны въ трудѣ г. Перевлѣскаго; но между этими грамматиками есть и различіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ: а) трудъ г. Смирнова отличается болѣе подробнымъ, рѣзче на видъ выставленнымъ, указаніемъ логическихъ формъ мыслей, отношеній ихъ и объясненіемъ соотвѣтственнаго всему этому устройства предложеній, ихъ связей въ рѣчи; б) указаніемъ и объясненіемъ нѣкоторыхъ, впрочемъ весьма немногихъ, частныхъ случаевъ въ отношеніяхъ предложеній; в) приведеніемъ въ синтаксисѣ множества примѣровъ изъ старославянскаго языка, латинскаго, французскаго, изрѣдка греческаго и всего болѣе изъ нѣмецкаго, безъ истолкованія, однакожъ, ихъ значенія и прямыхъ отношеній къ русскому современному языку. Такимъ образомъ въ послѣднемъ отношеніи только подготовленъ обильный матеріалъ для сравненій и выводовъ. Учебникъ г. Перевлѣскаго, нѣсколько уступая въ этихъ отношеніяхъ труду г. Смирнова, превосходитъ его тѣмъ: 1-е, что все ученіе его построено на выводахъ историческаго и сравнительнаго языкоученія, которое вошло въ плоть и кровь его труда, а не является случайнымъ сопоставленіемъ; 2-е, представленіемъ старославянскихъ формъ и въ склоненіяхъ

и въ спряженіяхъ рядомъ съ современными въ такой подробности, что этимъ наглядно указывается ученику а) различіе между ними и б) основанія принятаго у насъ правописанія въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

При такихъ обстоятельствахъ не легко рѣшить, которая изъ этихъ двухъ грамматикъ могла бы быть наиболее удовлетворительнымъ руководствомъ. Но при каждой изъ трехъ частей грамматики г. Перевлѣскаго приложенъ сборникъ статей въ прозѣ и стихахъ, въ родѣ христоматіи, чего нѣтъ при учебникѣ г. Смирнова. Этотъ сборникъ, кромѣ обилія матеріала, имѣетъ три важныя достоинства: а) на каждый случай онъ представляетъ въ своемъ мѣстѣ много литературныхъ статей, въ которыхъ встрѣчаются грамматическія особенности подлежащаго разрѣшенію вопроса и практически могутъ быть указаны наставникомъ и наглядно уясняться для ученика. Безъ такого подбора статей на разные случаи, находящагося всегда подъ рукою, въ опредѣленномъ мѣстѣ, наставникъ иногда рискуетъ прочесть съ учениками не одну статью въ обыкновенныхъ христоматіяхъ и не встрѣтитъ искомаго. А здѣсь ему остается только осмыслить данныя въ статьяхъ и уяснить законъ, опредѣляющій ихъ существованіе въ томъ или другомъ видѣ; б) при каждомъ отдѣлѣ статей указанъ практической способъ изученія языка, состоящій въ разборѣ вещественномъ, логическомъ, этимологическомъ и синтаксическомъ, а словари иноязычныхъ словъ могутъ служить отличнымъ и сподручнымъ пособіемъ въ своемъ родѣ; в) кромѣ образцовъ современнаго языка, въ сборникахъ есть также нѣсколько статей старославянскаго языка и старорусскаго, которыя могутъ служить матеріаломъ для практическихъ упражненій учениковъ и наглядно ознакомить ихъ съ отличительными чертами стараго и новаго устройства рѣчи во всѣхъ отношеніяхъ.

По соображеніи всѣхъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ, изъ всѣхъ полныхъ грамматикъ русскаго языка, слѣдовало бы предпочесть грамматику г. Перевлѣскаго въ трехъ книгахъ, какъ лучшій учебникъ для духовныхъ

уѣздныхъ училищъ, заключающій въ себѣ и христоматию, при умѣренной цѣнѣ въ 1 руб. 50 коп. за всѣ три книги; а къ пособіямъ для учителя можно отнести 1, *Грамматику А. Смирнова* въ трехъ книгахъ, 2, *Историческую грамматику Буслаева* и 3, *Высшій курсъ грамматики Стоюнина*.

IX. *Славянская грамматика съ изборникомъ г. Перевльскаго* выше другихъ по строго научнымъ приѣмамъ, и потому вполне можетъ быть предпочтена грамматикѣ г. В. Классовскаго, ограничивающейся притомъ однимъ новымъ періодомъ славяно-церковнаго языка.

При указанныхъ учебникахъ и пособіяхъ можно надѣяться, что знаніе и усердіе наставниковъ, руководимыя опытностію, въ состояніи будутъ пробудить и изощрить въ учащихся столь необходимое въ языкознаніи: а) правильное чутье къ пониманію естественныхъ требованій русской рѣчи, внушаемыхъ смысломъ словъ и выраженій, и б) находчивость въ средствахъ для удовлетворенія ихъ изъ сокровищницы роднаго языка, издѣтства имъ знакомаго, но остающагося неосмысленнымъ. Разнообразныя, строго отчетливыя и въ постепенности располагаемыя практическія упражненія должны довершить остальное, образовавъ въ учащихся навыкъ къ свободному и вполне ясному, устному и письменному выраженію духовной ихъ дѣятельности.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— *Выписка узаконеній, коими опредѣляется порядокъ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ ссылается въ Сибирь.*

По опредѣленію Волынской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 6-го февраля 1869 г. и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ въ 20 день того же мѣсяца, постановлено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предотвращеніе противозаконныхъ дѣйствій со стороны Духовенства по дѣламъ брачнымъ, выписку узаконеній, коими опредѣляется порядокъ разрѣшенія новыхъ браковъ такимъ супругамъ, изъ коихъ одинъ ссылается въ Сибирь:

Т. X. ч. 1. Св. Зак. (изд. 1857 г.) ст. 45. Бракъ можетъ быть расторгнутъ только формальнымъ духовнымъ судомъ, по просьбѣ одного изъ супруговъ: 1) въ случаѣ доказаннаго прелюбодѣянія другаго супруга, или неспособности его къ брачному сожитію; 2) въ случаѣ, когда другой супругъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; 3) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія другаго супруга.

— Ст. 50. Когда одинъ изъ супруговъ приговоренъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, то другой, буде не послѣдуетъ добровольно за осужденнымъ для продолженія супружескаго съ нимъ сожитія, можетъ, на основаніи статьи 31 Уложенія о Наказаніяхъ, просить свое духовное Начальство о расторженіи брака и о разрѣшеніи вступить въ новый.

— Ст. 51. Женамъ людей, которые по Уложенію о Наказаніяхъ вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе, по статьѣ 80 сего Уложенія, обращены въ солдаты безъ выслуги, дозволяется просить о расторженіи брака тогда

только, когда отданный въ военную службу преступникъ лишенъ всѣхъ правъ состоянія.

Примѣчаніе. Браки лицъ, обращенныхъ за преступленія въ солдаты, по судебнымъ приговорамъ, на основаніи уголовныхъ законовъ, существовавшихъ до 1-го мая 1846 года, когда Уложеніе о Наказаніяхъ 1845 г. воспріяло дѣйствіе, и слѣдовательно безъ означенія, что осужденные лишаются всѣхъ правъ состоянія, остаются въ своей силѣ и не могутъ быть расторгаемы по правилу, въ сей статьѣ, означенному.

— 52. Оставшійся въ своей силѣ, вслѣдствіе послѣдованія за осужденнымъ или осужденною въ мѣсто назначенія, бракъ можетъ, по просьбѣ невиннаго супруга, быть расторгнутъ, если присужденный къ лишенію всѣхъ правъ состоянія супругъ будетъ за новое преступленіе подвергнутъ вновь влекущему за собою разрушеніе правъ семейственныхъ приговору. На семъ же основаніи могутъ просить о расторженіи брака и тѣ изъ невинныхъ супруговъ, которые заключили оный съ лицами, лишенными уже правъ состоянія, буде сіи послѣднія впадутъ вновь въ преступленіе, влекущее за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія.

— 53. Жены возвращенныхъ, по Высочайшему милосердію или новому приговору суда, изъ ссылки, или изъ замѣнявшей сію послѣднюю военной службы, если въ продолженіи оныхъ не послѣдовало съ разрѣшенія надлежащаго Начальства распоряженій, уничтожающихъ бракъ ихъ, и они о расторженіи его не просили, имѣютъ оставаться въ прежнемъ съ ними брачномъ союзѣ неразлучными. То же разумѣется и о мужьяхъ, коихъ жены по судебному рѣшенію подвергнуты ссылкѣ съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.

Т. XV. Св. Зак. (изд. 1857 г.) ст. 29. Послѣдствія осужденія въ каторжныя работы сѣтъ: потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности, а по прекращеніи сихъ работъ, за истеченіемъ срока или же по другимъ причинамъ, поселеніе въ Сибири навсегда.

— Ст. 30. Послѣдствіе осужденія въ ссылку на поселеніе есть также потеря прежнихъ правъ семейственныхъ и правъ собственности.

Устав. Духов. Консист. ст. 231. Когда одинъ изъ супруговъ сосланъ въ каторжную работу или на поселеніе: то другому, по просьбѣ его, Епархіальное Начальство можетъ разрѣшать вступленіе въ новый бракъ. Въ семъ случаѣ надлежитъ предварительно удостовѣриться, точно ли мужъ или жена просителя сосланы.

Ст. 232. Когда жена или мужъ послѣдуютъ за осужденнымъ на мѣсто ссылки, то бракъ ихъ остается въ своей силѣ.

Ст. 200. Священнослужители, повѣнчавшіе бракъ лица, обязаннаго союзомъ супружескимъ, если учинили то по несоблюденію предосторожностей, которыя могли бы открыть незаконность брака, наказываются содержаніемъ въ монастырѣ отъ трехъ до шести мѣсяцовъ. А если доказано будетъ, что они учинили не безъ вѣдома о препятствіи: то священнослужители лишаются сановъ, съ оставленіемъ въ Духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ, а причетники наказываются содержаніемъ въ монастыряхъ на послушаніи срокомъ до шести мѣсяцовъ, или исключаются изъ Духовнаго званія, смотря по ихъ поведенію въ другихъ отношеніяхъ.

— *О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

На священническую вакансію въ село Ворокомль, Ковельскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Флавій Гапановичъ.

Священникъ церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній Павелъ Гурковскій посвященъ 16 февраля въ санъ Протоіерея и опредѣленъ на Протоіерейскую вакансію къ Ковельской Соборной церкви.

Священникъ села Строкъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Героемъ Сухозанетъ переведенъ на священническую вакансію въ село Романовъ Луцкаго уѣзда.

На священническую вакансію въ село Строки, Староконстантиновскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Оерапонтъ Жолткевичъ.

— *О наградахъ за усердіе къ благолюбію храмовъ Божіихъ.*

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда, донося Его Высокопреосвященству объ освященіи Шимковецкой церкви, заявилъ, что скорая и прочная перестройка сего храма зависѣла отъ ревностнаго и усерднаго старанія приходскаго священника Іоанна Клюковскаго, который имѣя бдительный надзоръ за прочнымъ и быстрымъ производствомъ работъ, своими убѣжденіями и собственнымъ примѣромъ успѣлъ расположить прихожанъ къ значительнымъ пожертвованіямъ на сіе богоугодное дѣло и тѣмъ содѣйствовалъ скорому окончанію онаго. На семъ рапортѣ Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Священнику Клюковскому за его благочестивую дѣятельность благословляется употреблять при священнодѣйствіи набедренникъ.»

Благочинный 2 округа Староконстантиновскаго уѣзда донесъ Его Высокопреосвященству, что стараніями священника села Дубищъ Стефана Островскаго исправлена мѣстная приходская церковь, сдѣлана около ея весьма приличная ограда, выстроена новая деревянная колокольня и исправлены всѣ полуразрушившіяся церковныя строенія. На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Священнику Островскому за его полезныя пастырскіе труды благословляется употреблять при священнодѣйствіи набедренникъ.»

СПИСОКЪ

лицъ Волинскаго Епархіальнаго вѣдомства, жертвовавшихъ въ пользу потерпѣвшихъ въ 1867 году отъ неурожая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи.

(Продолженіе).

41) Отъ Духовенства Луцкаго градскаго благочинія.

Священникъ села Жидичина Романъ Цибульскій 1 р., дьячекъ Максимъ Дублянскій 30 к., пономарь Агаѳодоръ Лукаевичъ 20 к., свящ. с. Борухова В. Лотоцкій 50 к., свящ. с. Поддубецъ Іоаннъ Береговичъ 1 р. 50 к., дьячекъ Меѳодій Антоновичъ 50 к., с. Романова свящ. Гавріилъ Рыжковскій 1 р., дьячекъ 50 к., пономарь Евфимій Тучапскій 15 к., с. Воротнева свящ. Петръ Червинскій 1 р., дьячекъ Яковъ Карповичъ 30 к., с. Крупы свящ. Георгій Яржемскій 40 к., дьячекъ Ѳеофанъ Петровскій 30 к., пономарь Григорій Савицкій 15 к., села Терешна свящ. Евменій Червинскій 1 р., дьячекъ Пантелеимонъ Петровскій 50 к., с. Боголюбъ свящ. Исидоръ Теодоровичъ 30 к., дьячекъ Николаевичъ 25 к., с. Забороль свящ. Карпъ Струсъ 25 к., дьячекъ Андрушкевичъ 15 к., с. Баева свящ. Ковальскій 75 к., дьячекъ 15 к., с. Полонной свящ. Савлучинскій 15 к., дьячекъ Гидзинскій 10 к., с. Полонки свящ. Ѳеофанъ Ненадкевичъ 50 к., дьячекъ Ненадкевичъ 10 к., пономарь Славинскій 10 к., с. Метишина свящ. Іоаннъ Войцѣховскій 50 к., дьячекъ 25 к., с. Гнидавы свящ. Іоаннъ Филевичъ 40 к., дьячекъ Саковичъ 15 к., свящ. Гуцевичъ 1 р., с. Вышкова свящ. Александръ Квасницкій 50 к., дьячекъ Евдокимъ Теодоровичъ 30 к., дьячекъ Луцкаго собора Иванъ Андрушкевичъ 50 к., пономарь Береговичъ 30 к., Протоіерей Александръ Теодоровичъ 1 руб.

42) Отъ Духовенства 1-го округа Луцкаго уѣзда.

Села Шепля Благочинный Іаковъ Панькевичъ 3 р., его жена Іуліанна 1 р., вдовая діаконица Марія Мицев-

ская 30 к., дьячекъ Игнатій Крестіанполь 50 к., м. Торчина свящ. Ирнархъ Тиминскій 3 р., его жена Надежда 50 к., дьячекъ Теофилъ Шульгачъ 30 к., села Буянтъ свящ. Николай Коссаковскій 2 р., его жена Маріамна 25 к., дьячекъ Теодоръ Вижевскій 30 к., с. Хорохорина свящ. Петръ Антоновичъ 1 р., его жена Анисія 30 к., села Щурина свящ. Андрей Голдаевичъ 1 р. 25 к., его жена Іуліанна 50 к., пономарь Александръ Подчашипскій 25 к., просфорня Елена Тарановичъ 10 к., с. Доросинъ свящ. Николай Пуріевичъ 30 к., его жена Анастасія 15 к., дьячекъ Семень Логвинскій 20 к., села Любча свящ. Іоаннъ Заіончковскій 15 к., дьячекъ Тимоѳей Соколовскій 10 к., пономарь Константинъ Восинскій 5 к., с. Пожарокъ свящ. Филимонъ Скальскій 25 к., дьячекъ Василь Гуттовскій 15 к., пономарь Стефанъ Гловацкій 15 к., просфорня Аккилина Сятковская 15 к., прихожане крестьяне — собственники 2 р., м. Рожищъ свящ. Адамъ Гвоздиковскій 15., села Кольчина слящ. Никандръ Тиминскій 1 р., села Сырникъ свящ. Стефанъ Петровскій 50 к., дьячекъ Теодоръ Карашевичъ 15 к., священнической сынъ Маврикій Теодоровичъ 10 к., села Иванчичъ свящ. Созонтъ Мальчевскій 15 к., дьячекъ Венедиктъ Мальчевскій 15 к., села Озденижа свящ. Іуліанъ Нарушевичъ 15 к., дьячекъ Теофилъ Нарушевичъ 10 к., села Ратнева свящ. Аванасій Левитскій 50 к., дьячекъ Агаѳоподъ Сорочинскій 10 к., села Колодежъ свящ. Валеріанъ Абрамовичъ 1 р., дьячекъ Павелъ Скоробацкій 10 к., пономарь Игнатій Милясевичъ 10 к., просфорня Марія Вижевская 10 к., села Радомышля свящ. Теодоръ Копанскій 30 к., дьячекъ Иларіонъ Костецкій 10 к., пономарь Лука Шидловскій 12 к., села Лаврова свящ. Владиміръ Квасницкій 75 к., дьячекъ Павелъ Зинькевичъ 10 к., села Коршева свящ. Григорій Садовскій 15 к., дьячекъ Теодоръ Стемпковскій 5 к., села Чарукова свящ. Петръ Береговичъ 1 р., дьячекъ Павелъ Восинскій 15 к., с. Скурча свящ. Василій Очковскій 30 к., дьячекъ Павелъ Соколовскій 10 к., села Городишъ свящ. Михаилъ Лясковскій 15 к., дьячекъ Венедиктъ Ба-

ландовичъ 15 к., села Губина свящ. Іоаннъ Компанскій 1 р. дьячекъ Андрей Соколовскій 20 к., пономарь Иванъ Обубцкій 20 к., села Ватина свящ. Іоаннъ Колядинскій 50 к., села Садова свящ. Іаковъ Свѣтлинскій 25 к., дьячекъ Стефанъ Тарановичъ 5 к., села Бѣлостока свящ. Θεодоръ Пуріевичъ 25 к., свящ. Василій Абрамовичъ 25 к., діакопъ Иванъ Гловинскій 5 к., діакопъ Павелъ Мицевичъ 5 к., дьячекъ Иванъ Малевичъ 5 к., села Седмярокъ свящ. Платонъ Квасницкій 60 к., священническая дочь Іюлія Борущкая 30 к., с. Седмярокъ дьячекъ Іустинъ Логвинскій 9 к., села Несвича свящ. Тимоѳей Голдаевичъ 1 р. 15 к.

43) *Отъ Духовенства 2-ю округа Луцкаго уѣзда.*

Села Староселья священникъ Климентъ Янкевичъ 15 к., дьячекъ Тимоѳей Речицкій 10 к., села Годомичъ свящ. Іосифъ Гурковскій 20 к., дьячекъ Яковъ Синедульскій 10 к., с. Боровичъ свящ. Θεодоръ Болгакевичъ 20 к., дьячекъ Стефанъ Коровицкій 10 к., пономарь Іосифъ Лопуховичъ 10 к., мѣстечка Соколя свящ. Николай Малевичъ 20 к., дьячекъ Антоній Савицкій 15 к., пономарь Григорій Лисицкій 10 к. Троицкой церкви свящ. Авдій Костецкій 30 к., с. Четвертни священникъ Григорій Викторовскій 50 к., дьячекъ Василій Дубиковичъ 15 к., пономарь Иванъ Дубиковичъ 15 к., села Суска свящ. Павелъ Ниводскій 15 к., дьячекъ Василій Лукасевичъ 10 к., села Озера свящ. Лукіанъ Матусевичъ 7 $\frac{1}{2}$ к., дьячекъ Ананія Лукасевичъ 5 к., села Тростенца свящ. Григорій Гидзанскій 15 к., дьячекъ Симеонъ Гловацкій 4 к., села Омельна свящ. Алексій Лопуховичъ 15 к., дьячекъ Филимонъ Мицевичъ 6 к., села Журавичъ свящ. Михаилъ Шумскій 30 к., дьячекъ Петръ Концевичъ 10 к., села Сильна свящ. Антоній Сатіевскій 30 к., дьячекъ Захарія Савицкій 10 к., пономарь Стефанъ Мицевичъ, села Цуманя свящ. Григорій Дашкевичъ 25 к., дьячекъ Кириллъ Борковскій 15 к., пономарь Павелъ Савицкій, села Липня свящ. Михаилъ Козицкій 15 к., дьячекъ Маркъ Раваальскій 7 $\frac{1}{2}$ к., поно-

марь Василій Речицкій 7½ к., села Гараимовки свящ. Теоф. Антоновичъ 40 к., дьячекъ Леонтій Гловацкій 10 к., Мамонтъ Тоцкій 7½ к., села Копыль свящ. Стефанъ Теодоровичъ 35 к., дьячекъ Иванъ Дубиновичъ 10 к., пономарь Кирилль Дубиновичъ 10 к., м. Колокъ свящ. Іоаннъ Теодоровичъ 50 к., дьячекъ Іуліанъ Теодоровичъ 20 к., пономарь Захарія Домбровскій 15 к.

44) *Отъ Духовенства 5-ю округа Луцкаго уѣзда.*

Села Городка свящ. Климентъ Ярмолевичъ 3 р., дьячекъ Муронъ Демяновичъ 30 к., пономарь Степанъ Демяновичъ 15 к., с. Голузій свящ. Константинъ Шумскій 30 к., дьячекъ Андрей Речицкій 15 к., села Лисова свящ. Іоаннъ Романовскій 50 к., дьячекъ Стефанъ Теодоровичъ 45 к., села Комарова свящ. Мовсей Речицкій 75 к., дьячекъ Данииль Козицкій 30 к., пономарь Семень Семеновичъ 15 к., мѣстечка Чарторійска церкви Преображенской свящ. Потапій Бобровницкій 30 к., дьячекъ Іосифъ Речинскій 30 к., виѣштатный пономарь Евфимій Ненадкевичъ 5 к., м. Чарторійска свящ. Іосифъ Лашкевичъ 50 к., дьячекъ Василій Трофимовичъ 10 к., пономарь Константинъ Козицкій 5 к., села Осницы свящ. Петръ Мицевичъ 1 р., дьячекъ Трофимъ Абрамовичъ 15 к., пономарь Иванъ Абрамовичъ 10 к., села Медвежа свящ. Теодоръ Лопуховичъ 1 р., дьячекъ Николай Лопуховичъ 30 к., пономарь Стефанъ Ружицкій 15 к., с. Косцюховки свящ. Павелъ Ненадкевичъ 75 к., дьячекъ Петръ Ненадкевичъ 20 к., пономарь Иванъ Соболевскій 15 к., села Бѣльсковоли свящ. Аврамій Жижкевичъ 75 к., дьячекъ Оома Литвиновичъ 30 к., пономарь Григорій Жижкевичъ 10 к., церковный староста Максимъ Пніовець 15 к., волостный старшина Василій Стрижоусъ 5 к., волостный писарь Петровъ 20 к., Унтеръ-Офицеръ Василій Николаевъ 30 к., Бѣльсковольскій житель 20 к., села Мольчичъ свящ. Павелъ Перхоровичъ 30 к., дьячекъ Иванъ Бубаловичъ 20 к., села Езерець свящ. Поликарпъ Лашкевичъ 1 р., дьячекъ Стефанъ Викторовскій 30 к., пономарь Стефанъ

Ненадкевичъ 15 к., села Киросина свящ. Василій Зино-
вичъ 1 р., дьячекъ Тимоѳей Концевичъ 25 к., м. Тро-
яновки свящ. Константинъ Теодоровичъ 1 р., дьячекъ Се-
ментъ Юзефовичъ 30 к., пономарь Иванъ Юзефовичъ 30 к.,
м. Гулевичева дьячекъ Василій Бендовскій 20 к., пономарь
Валентинъ Хмелевскій 5 к., села Яблонки свящ. Сева-
стіанъ Миляшкевичъ 30 к., села Оконска свящ. Модестъ
Ненадкевичъ 50 к., дьячекъ Модестъ Дашкевичъ 20 к.,
пономарь Филимонъ Дашкевичъ 15 к., села Маневичъ
дьячекъ Павель Жижкевичъ 15 к., села Карасина цер-
ковный староста Иларіонъ Бугайчукъ 10 к., м. Лишневки
дьячекъ Лука Теодоровичъ 15 к., заштатный свящ. при
Городковской церкви Онуфрій Яромловичъ 50 к.

45) *Отъ Духовенства Ровенскаго градскаго Благодичія.*

Ровенскій Протоіерей Даніилъ Клюковскій 3 р., свящ.
Ѳеоктистъ Лозинскій 1 р., дьячекъ Иванъ Левитскій 25 к.,
свящ. Фортунатъ Шеметыло 1 р., дьячекъ Симеонъ Ро-
данскій 10 к., свящ. Юсифъ Червинскій 1 р., дьячекъ Вла-
диміръ Лисицкій 15 к., свящ. Николай Левитскій 1 р.,
дьячекъ Юсифъ Недзельскій 10 к., пономарь Иванъ Сиб-
ковскій 5 к., свящ. Юаннъ Зилитинкевичъ 1 р., дьячекъ
Иванъ Голдаевичъ 10 к., свящ. Матѳей Берестовскій 1 р.,
дьячекъ Ѳеодоръ Ясинецкій 25 к., свящ. Илія Клюковскій
1 р., дьячекъ Матѳей Помазанскій 10 к., свящ. Іуліанъ
Левитскій 1 р., дьячекъ Ѳеодоръ Свидерскій 20 к., по-
номарь Илія Базилевскій 15 к., свящ. Григорій Гордіе-
вичъ 50 к., свящ. Даніилъ Ципановскій 1 р., дьячекъ
Успенской церкви Григорій Ѳеодоровичъ 25 к., пономарь
Аванасій Викторовскій 15 к., Ровенской соборной церкви
свящ. Андрей Барановичъ 20 к., діаконь Владиміръ Ка-
линовичъ 15 к., діаконь Исаія Доросѳвичъ 50 к.

46) *Отъ Духовенства 1-го округа Ровенскаго уѣзда.*

Благочинный, свящ. Василій Ѳеодоровичъ 1 р. 53 к.,
села Грабова свящ. Стахій Княжинскій 1 р., с. Суховецъ

свѣщ. Владиміръ Калиновичъ 1 р., села Зарицка свѣщ. Александръ Новоселецкій 1 р., м. Клевая свѣщ. Василій Совицкій 1 р., села Деревяного свѣщ. Василій Юшковскій 1 р., села Пересопницы свѣщ. Андроникъ Теодоровичъ 1 р., села Оржева свѣщ. Стефанъ Жолтовскій 1 р., села Бѣлева свѣщ. Павелъ Совицкій 1 р., села Новожукова свѣщ. Филаретъ Стефановичъ 1 р. 5 к., села Дюксина свѣщ. Титъ Трилѣскій 1 р., села Гольшева свѣщ. Симеонъ Ясинецкій 1 р., м. Деражна свѣщ. Юсифъ Кульчицкій 1 р., села Смержева свѣщ. Назарій Левицкій 1 р., с. Бичаля свѣщ. Ѳеодотъ Шиманскій 1 р., села Понебыля свѣщ. Андрей Тучацскій 1 р., села Глинска священникъ Матѳей Тарнавскій 1 р., села Хоциня свѣщ. Юсифъ Левицкій 1 р., села Новоселокъ свѣщ. Юсифъ Бродовичъ 1 р., села Гарастова свѣщ. Маркъ Яськевичъ 1 р., села Корника свѣщ. Петръ Ржепецкій 1 р., села Грушвицы свѣщ. Іоаннъ Червинскій 1 р., м. Александріи свѣщ. Анастасій Сагайдаковскій 1 р., села Козлина свѣщ. Василій Сагайдаковскій 1 р., села Олексина свѣщ. Василій Садовскій 1 р., села Броникъ свѣщ. Іеронимъ Ненадевичъ 1 р., с. Кустина свѣщ. Георгій Коссовичъ 1 р., с. Забороля свѣщ. Іоаннъ Антоновичъ 1 р., с. Омеляной свѣщ. Іаковъ Садовскій 1 р., с. Бабина свѣщ. Андрей Богуславскій 1 р., села Грабова дѣчекъ Филиппъ Волошкевичъ 20 к., м. Клевая пономарь Аѳанасій Малевичъ 22 к., с. Новожукова дѣчекъ Ѳеодотъ Масюкевичъ 25 к., с. Гольшева дѣчекъ Петръ Баскевичъ 15 к., м. Деражна дѣчекъ Николай Кульчицкій 15 к., с. Бичаля дѣчекъ Григорій Компаневичъ 15 к., с. Суховець дѣчекъ Аѳанасій Божовскій 20 к., с. Зарицка дѣчекъ Севастіанъ Стефановичъ 20 к., с. Деревяного дѣчекъ Дмитрій Подлявскій 20 к., с. Милостова дѣчекъ Гавріилъ Вороневичъ 25 к., с. Смержева дѣчекъ Симеонъ Малевичъ 20 к., с. Дюксина пономарь Ксенофонтъ Стеблецкій 10 к., с. Бѣлева пономарь Семень Денисѣвичъ 20 к., с. Пересопницы дѣчекъ Иванъ Шидловскій 25 к., с. Дюксина дѣчекъ Алексій Шумскій 20 к., с. Бѣлева дѣчекъ

Іустинъ Гуртовичъ 25 к., с. Оржева пономарь Константинъ Червинскій 20 к., с. Бичаля пономарь Павелъ Базилевскій 20 к., с. Оржева дячекъ Давидъ Перхоровичъ 20 к., м. Александріи дячекъ Василій Копійковскій 20 к., с. Караевичъ дячекъ Теофилъ Шеметило 20 к., с. Глинска дячекъ Василій Малевичъ 20 к., с. Кустина діаконъ Никаноръ Лисицкій 10 к., с. Бабина дячекъ Иванъ Малавскій 20 к., с. Омеляной дячекъ Яковъ Сибиковскій 10 к., с. Корнина дячекъ Павелъ Немоловскій 20 к., с. Понебыля дячекъ Матѳей Гриневичъ 30 к., с. Олексина дячекъ Иванъ Теодоровичъ 30 к., с. Гарастова дячекъ Иванъ Солицкій 20 к., с. Броникъ дячекъ Антопъ Сѣдлецкій 30 к., с. Грушвицы дячекъ Захарія Малевичъ 20 к., с. Хоциня дячекъ Филиппъ Марковскій 20 к., с. Новоселокъ дячекъ Кипріанъ Роданскій 30 к., с. Олексина пономарь Алексій Марковскій 15 к., с. Кустина пономарь Михайлъ Сибиковскій 15 к., с. Козлина дячекъ Прокопій Недзельскій 15 к., с. Забороля дячекъ Григорій Сѣдлецкій 20 коп.

47) *Отъ Духовенства 5-го округа Ровенскаго уезда.*

Села Яполоти свящ. Павелъ Шумскій 1 р., сельскій учитель Іустинъ Костецкій 50 к., дячекъ Петръ Абрамовичъ 5 к., пономарь Теодоръ Недзельскій 5 к., просфорня Агафія Абрамовичъ 5 к., отставный Вахмистръ Петръ Наумовъ 10 к., свящ. Іоаннъ Новоселецкій 1 р. 50 к., дячекъ Викторъ Котлевскій 30 к., свящ. Іоаннъ Козминскій 1 р., дячекъ Стефанъ Закозовскій 10 к., пономарь Теодоръ Ясколовичъ 10 к., с. Мидеки свящ. Митрофанъ Костецкій 1 р., дячекъ Эрастъ Якимовичъ 10 к., пономарь Иванъ Локницкій 5 к., м. Степаня свящ. Симеонъ Капустинскій 60 к., тогоже мѣстечка свящ. Андрей Кудринжскій 1 р., дячекъ Аполлинарій Шиманскій 5 к., м. Степаня свящ. Іоаннъ Юнкевичъ 1 р., Кричильской Покровской церкви свящ. А. Третьяковъ 1 р., с. Вербча пономарь Захарія Перхоровичъ 5 к., свящ. Іоаннъ Леван-

довскій 50 к., с. Головина свящ. Левъ Глинскій 3 р., дьячекъ Θεодоръ Левицкій 1 р., с. Великой Любаши свящ. Іоаннъ Боруцкій 2 р., дьячекъ Василій Сагайдаковскій 1 р., пономарь Даниль Хращевскій 1 р., с. Пикова свящ. Іоаннъ Загоровскій 1 р., дьячекъ Иванъ Янцевичъ 1 р., с. Яблоннаго свящ. Симеонъ Гловинскій 2 р., дьячекъ Василій Глодовскій 15 к., м. Березна свящ. Ананія Качуровскій 2 р., дьячекъ Григорій Новоселецій 50 к., пономарь Мовсей С—вичъ 15 к., с. Молвина свящ. Іоаннъ Смогоржевскій 2 р. 15 к., дьячекъ Даниль Янцевичъ 75 к., с. Хотиня свящ. Александръ Новоселецкій 1 р., дьячекъ Василій Саковичъ 15 к., пономарь Николай Хращевскій 15 к., с. Бѣлашовки свящ. Игнатій Бѣльскій 1 р., дьячекъ Симеонъ Новоселецкій 15 к., с. Князь свящ. Максимъ Глодовскій 1 р., дьячекъ Павелъ Левицкій 15 к., с. Сельца свящ. Іосифъ Гловинскій 1 р., дьячекъ Стефанъ Миляшкевичъ 15 к., пономарь Ѳаддей Теодоровичъ 15 к., с. Полянъ свящ. Михаилъ Юнкевичъ 2 р., дьячекъ Максимъ Яновскій 15 к., с. Ставки свящ. Андрей Корнаковскій 1 р. 63 к., дьячекъ Иванъ Теодоровичъ 37 к., пономарь Григорій Левицкій 15 коп.

48) *Отъ Духовенства 4-го округа, Ровенскаго уѣзда.*

Священникъ села Любиковичъ Іоаннъ Лотоцкій 50 к., свящ. с. Залѣшанъ Θεодоръ Марковскій 60 к., м. Домбровицы свящ. Іоаннъ Львовичъ 50 к., Протоіерей Іосифъ Теодоровичъ 50 к., свящ. Стефанъ Антоновичъ 1 р., дьячекъ Давидъ Вечорко 15 к., пономарь Назарій Левицкій 15 к., свящ. Василій Козминскій 50 к., дьячекъ Иванъ Смородцкій 15 к., діаконь Василій Ломинскій 20 к., с. Бережекъ свящ. Александръ Сѣницкій 1 р., дьячекъ Трофимъ Вечорко 15 к., с. Удрицка свящ. Іоаннъ Война 1 р., отъ неизвѣстной 50 к., Стрѣльской церкви діаконь Теофилъ Борецкій 15 к., дьячекъ Андрей Осницкій 15 к., свящ. с. Стрѣльска Кирилль Трилѣскій 1 р., с. Немовичъ дьячекъ Аристархъ Левицкій 15 к., пономарь Иванъ Яки-

мовичъ 15 к., с. Чудля свящ. Александръ Блонскій 50 к., дьячекъ Иванъ Табаковскій 15 к., с. Гиннаго свящ. Константинъ Гловинскій 25 к., пономарь Иванъ Хасѣвичъ 15 к., с. Каменнаго свящ. Сумеонъ Страшкевичъ 1 р. 5 к., дьячекъ Стефанъ Теодоровичъ 50 к., с. Малыхъ Селищъ свящ. Капитонъ Тиминскій 50 к., с. Сехъ свящ. Юсифъ Козминскій 30 к., дьячекъ Аванасій Новоселецкій 15 к., с. Озерянь свящ. Александръ Башинскій 50 к., дьячекъ Кириллъ Якимовичъ 15 к., отъ прихожанъ с. Озерянь 1 р., с. Карниловки свящ. Теофилакть Компанскій 30 к., дьячекъ Амвросій Осницкій 15 к., отъ прихожанъ с. Карниловки 1 р., с. Сарнь свящ. Юаннь Баторевичъ 1 р.

49) *Отъ Духовенства Заславскаго градскаго благочинія.*

Заславскій Протоіерей Владиміръ Ковернинскій 3 р., с. Васьковчикъ свящ. Теофилъ Корчинскій 2 р., с. Васьковецъ свящ. Яковъ Барановичъ 2 р., с. Сошнаго свящ. Павелъ Левицкій 3 р., соборной церкви г. Заславля свящ. Орестъ Шеметило 1 р., діаконовъ Іаковъ Иваницкій 75 к., с. Михли свящ. Сумеонъ Сингалевичъ 1 р., свящ. Агафодоръ Потаповскій 1 р., с. Васьковецъ дьячекъ Лука Волосевичъ 1 р., Заславской Николаевской церкви дьячекъ Тимошей Ярошенко 50 к., соборной Христорождественской церкви дьячекъ Мовсей Бережницкій 50 к., с. Бѣлева дьячекъ Михаилъ Гардасевичъ 15 к., пономарь Арсеній Ольховскій 25 к., соборный пономарь Трифонъ Макаревичъ 45 к., с. Михли пономарь Филиппъ Коротинскій 20 к., дьячекъ Кодратъ Роздольскій 25 к., Заславской Николаевской церкви пономарь Никифоръ Вишневскій 15 к. с.

50) *Отъ Духовенства 1-го округа Заславскаго уезда.*

Мѣстечка Бѣлогородки Благочинный Петръ Бендеровскій 2 р., дьячекъ Евстафій Огуревичъ 10 к., пономарь Евсей Голинковскій 5 к., тогожь м. церкви Троицкой свящ. Юаннь Кореневъ 1 р. 50 к., дьячекъ Θεодоръ

Гурковскій 10 к., пономарь Стахій Шуровскій 5 к., м.
 Корницы свящ. Теодоръ Боржанскій 1 р., дьячекъ Григо-
 рій Ковальскій 15 к., пономарь Софоній Роздольскій
 10 к., с. Дворца свящ. Стефанъ Пекарскій 1 р., дьячекъ
 Павелъ Зинькевичъ 10 к., пономарь Михаилъ Гайденко
 5 к., с. Сосновки свящ. Леонтій Левитскій 1 р., дьячекъ
 Василий Котовичъ 25 к., с. Спнютюкъ свящ. Антоній Ко-
 саковскій 1 р., дьячекъ Николай Мартишевскій 20 к., с.
 Шельвова свящ. Сумеонтъ Котовичъ 1 р., дьячекъ Яковъ
 Новоселецкій 10 к., с. Михнова свящ. Павелъ Подвысоцкій
 60 к., дьячекъ Антонинъ Басъевичъ 15 к., пономарь
 Теодоръ Петровскій 15 к., с. Мыслятина свящ. Теодоръ
 Домбровскій 1 р., дьячекъ Іоаннъ Голинковскій 5 к., по-
 марь Теодоръ Коритынскій 5 к., с. Клембовки свящ.
 Николай Гнѣдашевскій 1 р., дьячекъ Максимъ Соражке-
 вичъ 10 к., с. Шаровець свящ. Викторъ Майборода 50 к.,
 дьячекъ Антоній Жадановскій 10 к., с. Топоровъ свящ.
 Юсифъ Голенковскій 1 р., дьячекъ Павелъ Мартишевскій
 15 к., с. Рѣлокъ свящ. Фотій Переметницкій 1 р., дья-
 чекъ Ксенофонъ Торжанскій 25 к., пономарь Иванъ
 Петровскій 10 к., с. Четырбокъ свящ. Даниль Варжан-
 скій 1 р., дьячекъ Александръ Варпицкій 10 к., по-
 марь Павелъ Маркевичъ 15 к., с. Пиляевъ свящ. Нико-
 лай Малевичъ 1 р., дьячекъ Павелъ Могилянцкій 15 к.,
 пономарь Иванъ Маркевичъ 15 к., с. Мокіевецъ свящ.
 Антоній Лукасевичъ 1 р., дьячекъ Иванъ Могилянцкій
 15 к., пономарь Стефанъ Богданевичъ 15 к., с. Вербо-
 вецъ свящ. Михаилъ Савлѹчинскій 45 к., дьячекъ Ми-
 хаиль Соражкевичъ 10 к., с. Лешанъ свящ. Іоаннъ Хра-
 щевскій 75 к., дьячекъ Петръ Писаревскій 15 к., по-
 марь Меодій Божкевичъ 10 к., с. Подлѣсець свящ. Сте-
 фанъ Островскій 1 р., дьячекъ Иларіонъ Блонскій 17 к.,
 с. Кропивной свящ. Сумеонтъ Яржемскій 1 р., дьячекъ
 Іоакимъ Боцяновскій 15 к., с. Телѣжинецъ свящ. Романъ
 Гардасѣвичъ 25 к., дьячекъ Флоръ Бучинскій 5 к., с.
 Чижовки свящ. Антоній Яржемскій 1 р., дьячекъ Михаилъ
 Яржемскій 5 к., с. Сохужинець свящ. Николай Копахевичъ

1 р., дьячекъ Иванъ Бучинскій 30 к., пономарь Яковъ Левицкій 20 к., с. Тернавки священникъ Іоаннъ Кашпровскій 50 к., дьячекъ Андрей Макаревичъ 20 к., пономарь Афанасій Червинскій 5 к., с. Кучмановки священникъ Θεодоръ Чернявскій 1 р., пономарь Меркурій Макаревичъ 23 к., с. Криворудки священникъ Іоаннъ Дашкевичъ 1 р., дьячекъ Миронъ Гобчанскій 10 к., пономарь Герасимъ Яневичъ 8 к., с. Сморшекъ священникъ Константинъ Струмѣнскій 1 р., дьячекъ Лука Кольчинскій 8 к., с. Волицы священникъ Θεодотъ Бопашевскій 1 р., дьячекъ Григорій Саковичъ 86 к., с. Шарлаевки священникъ Николай Лукасевичъ 1 р., дьячекъ Давидъ Приминскій 30 к., пономарь Андрей Талаховскій 20 к., с. Кузминецъ священникъ Константинъ Долнскій 1 р., дьячекъ Ілія Щуровскій 10 к.

51) *Отъ Духовенства 2-го округа Заславскаго уѣзда.*
 Села Великихъ Пузырьковъ священникъ Іоаннъ Новосадскій 2 р. 50 к., с. Чернятина священникъ Іоаннъ Лопуховичъ 2 р. 50 к., с. Лашекъ священникъ Теофілъ Клоповичъ 3 р., с. Велікой Медведовки священникъ Наркисъ Шостацкій 1 р. 50 к., с. Лавриновець священникъ Антоній Васькевичъ 1 р. 50 к., с. Стецекъ священникъ Петръ Качковскій 1 р. 50 к., с. Юначекъ священникъ Іларіонъ Кудринскій 1 р. 50 к., с. Губчи священникъ Эразмъ Загоровскій 1 р., с. Мазепинець священникъ Андрей Герусъ 1 р., с. Драчей священникъ Іоаннъ Игнатовичъ 1 р. 50 к., мѣстечка Грицева священникъ Іларій Лучинскій 1 р., с. Кременчукъ священникъ Іосифъ Борковскій 1 р., с. Булаевки священникъ Наркисъ Струмѣнскій 1 р. 50 к., с. Коськова священникъ Никаноръ Подвысоцкій 1 р. 50 к., с. Онышковецъ священникъ Эразмъ Качковскій 1 р., с. Капустина священникъ Михаилъ Струмѣнскій 1 р., с. Бутовецъ священникъ Іаковъ Переметницкій 1 р., с. Якимовець священникъ Елеазаръ Лапинскій 1 р., с. Влашановки священникъ Василій Горлецкій 1 р. 50 к., с. Антошинъ священникъ Іоаннъ Керша 1 р., с. Рублянки священникъ Іоаннъ Лисицкій 1 р., с. Малыхъ Пузырьковъ священникъ Александръ Кобилянскій 50 к., с. Забренича священникъ Николай

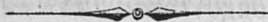
Корженевскій 1 р., с. Жабча свящ. Вонифатій Тарановичъ 1 р., Новаго Села свящ. Оеодоръ Левитскій 1 р., села Юначинець свящ. Антошій Палецкій 1 р. 50 к., с. Сульжина свящ. Іоаннъ Бохенскій 1 р., с. Зеленець свящ. Михаилъ Борозничъ 1 р., с. Лотовки свящ. Василій Гуроревичъ 50 к., с. Великихъ Пузырковъ дячекъ Іоанникій Бучинскій 50 к., пономарь Никифоръ Цихоцкій 30 к., с. Лашекъ дячекъ Антонъ Лукашевичъ 50 к., с. Коськова дячекъ Оаддей Ломиковскій 50 к., с. Зеленець дячекъ Иванъ Вакуловичъ 50 к., с. Драчей дячекъ Павелъ Жолтовскій 50 к., с. Медвѣдовки дячекъ Лука Писаревскій 50 к., пономарь Константинъ Мартышевскій 30 к., села Сульжина дячекъ Павелъ Кондрацкій 50 к., с. Губчи дячекъ Семень Левковскій 50 к., с. Онъшковець дячекъ Платонъ Варницкій 20 к., м. Грицева дячекъ Василій Кошляцкій 50 к., пономарь Максимъ Гайденко 30 к., с. Капустипа дячекъ Савва Жадановскій 55 к., с. Чернятина дячекъ Захарія Бычковскій 50 к., пономарь Иванъ Яржемскій 25 к., с. Юначекъ дячекъ Каллисть Яржемскій 50 к., с. Кременчукъ дячекъ Осипъ Криницкій 50 к., с. Булаевки дячекъ Флоръ Мироновичъ 50 к., с. Мазепинець дячекъ Лука Туржанскій 50 к., пономарь Северіанъ Тоцкій 25 к., с. Бутовець дячекъ Семень Гобчанскій 50 к., пономарь Евгенийъ Бѣлоцерковскій 30 к., с. Якимовець дячекъ Василій Ржепецкій 50 к., с. Лавриновець дячекъ Игнатій Бучинскій 50 к., пономарь Евстафій Плисъкевичъ 30 к., с. Юначинець дячекъ Маркъ Карвовскій 50 к., пономарь Михаилъ Д—скій 30 к., с. Старкъ дячекъ Александръ Бѣлоцерковскій 50 к., пономарь Василій Погольскій 25 к., с. Рублянки дячекъ Антонъ Калиновичъ 50 к., с. Влашановки дячекъ Владиміръ Варницкій 50 к., пономарь Василій Кондрацкій 30 к., с. Антонивъ дячекъ Варѳоломей Учиниковскій 50 к., с. Малыхъ Пузырковъ дячекъ Николай Малеванскій 50 к., с. Жабча дячекъ Оеофилъ Бычковскій 30 к., пономарь Оедоръ Новоселецкій 20 к. Новаго Села дячекъ Захарія Жадановскій 50 к., дячекъ Василій Га-

евскій 50 к., с. Лотовки дячекъ Сильвестръ Михайловскій 50 коп.

52) *Отъ Духовенства 3-ю округа Заславскаго ульзда.*

Села Рожичной свящ. Василій Михалевичъ 15 к., с. Бѣлокрыничья свящ. Ѳеодоръ Жадановскій 15 к., с. Великой Рѣшневки свящ. Константинъ Подвысоцкій 30 к., м. Лабуня свящ. Викторъ Ящуржинскій 20 к., с. Медвѣдовки свящ. Кириллъ Викторовскій 25 к., с. Великой Шкаравки свящ. Григорій Горлецкій 15 к., с. Хролинъ приход. свящ. Юаннъ Пекарскій 20 к., м. Лабуня свящ. Мартиніанъ Яцковскій 50 к., того же м. свящ. Николай Лотоцкій 50 к., м. Судилкова свящ. Юаннъ Мартиновичъ 20 к., с. Микулина свящ. Ѳеодоръ Левицкій 50 к., с. Траулина свящ. Артемій Малькевичъ 50 к., с. Березны свящ. Филиппъ Вакуловичъ 25 к., с. Каленичъ священ. Аркадій Кушпетовскій 30 к., с. Мацевичъ свящ. Елисей Липскій 50 к., с. Майдана свящ. Александръ Ляшевичъ 25 к., с. Москвитяновки свящ. М. Биличъ 50 к., Благочинный свящ. Петръ Метельскій 1 р., с. Михаловки Ѳеодосій Кобылянскій 15 коп. сер.

(Окончаніе будетъ).



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Марта 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Марта № 6. 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПАСТЫРСКОЕ НАСТАВЛЕНІЕ.

АГАѠАНГЕЛЬ Архiepиcкoпъ Вoлынскій и Житoмірскій вoлeю Бoжeю, сущимъ въ Вoлынѣ святымъ и вѣрнымъ брaтїямъ о Христѣ Иисусѣ: Благoдaть вамъ и миръ oтъ Бoгa Отца нaшeгo и Госпoдa Иисуса Христa.

Видя вашу любовь къ святой спасительной вѣрѣ, возлюбленные дѣти Православно-КаѠолической Апостольской Церкви, ваше послушаніе къ пастырямъ, вашу кротость, правдолюбіе и честность, возношу смиренное благодареніе къ Всемилосердому Богу за преуспѣяніе ваше въ добродѣтеляхъ. Да даруетъ Господь, чтобы вы украшались всѣми совершенствами въ Богоугодной жизни своей и чтобы удалена была отъ васъ всякая немощь духовная, могущая помрачить вашу святость и затемнять добрыя ваши дѣла.

Есть нравственный недугъ, которымъ страдаютъ нѣкоторые несчастные. На этотъ недугъ тѣмъ болѣе должно обратить вниманіе, что его иногда не считаютъ даже недугомъ, между тѣмъ онъ разрушаетъ здоровье челоуѣка, растлѣваетъ его духовныя силы, разстроиваетъ всю его жизнь. Я разумѣю неумѣренное употребленіе вина или

пьянство. Къ великому прискорбію, и между вами, мои возлюбленные братія, избранники Божіи, наслѣдники небесныхъ обѣтованій и вѣчнаго блаженства, есть эти недужные. Какъ будто ищутъ они въ винѣ лекарства отъ тѣлесныхъ немощей; но въ этой мысли употребляютъ его въ ущербъ своему благосостоянію и съ опасностію для вѣчнаго спасенія души. О если-бы эти слабые люди научились пользоваться благами жизни съ благоразуміемъ, для истинной своей пользы, а не для бѣдствій и страданій! Объ этомъ-то желаю я поговорить теперь съ вами.

Говоря о пьянствѣ, я не намѣренъ, братія, осуждать самага вина, отъ котораго, по видимому, происходитъ пьянство. Вино образуется изъ веществъ, созданныхъ Богомъ; оно есть даръ Божій, данный человѣку для укрѣпленія ослабѣвающихъ тѣлесныхъ силъ его, для ободренія его въ горькихъ обстоятельствахъ жизни. Святыи Псалмопѣвецъ, исчисляя дары, предлагаемыя человѣку на землѣ щедрою и благодѣтельною десницею Божіею, причисляетъ вино къ потребностямъ человѣческой жизни: *хлѣбъ*, говоритъ онъ, *укрѣпляетъ сердце человека, елей* даетъ цвѣтъ, т. е. пріятность лицу, а *вино веселитъ сердце человека* (Псал. 103, 15). Видите, возлюбленные, какъ Благій Творецъ печется о человѣкѣ! Онъ даетъ ему хлѣбъ для укрѣпленія его силъ, даетъ и вино, чтобы сообщить сердцу его веселіе. *Полезно вино животу человека*, говоритъ премудрый сынъ Сираховъ, *аще нешии въ мѣру его.... Сіе бо на веселіе человеку создано есть. Радованіе сердца и веселіе души вино тіемо во время прилично* (Сир. 31, 31—33). Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда въ Канѣ на бракѣ не достало вина, Самъ благоволилъ, для радости новобрачныхъ и для услажденія присутствующихъ, претворить воду въ вино,—и это было началомъ Его великихъ чудесъ. Вино, какъ способствующее къ сильнѣйшему, въ сравненіи съ другими земными произведеніями, возбужденію жизненности въ человѣкѣ, Господь избралъ для величайшаго таинства, для таинства Евхаристіи. Пречистая и Животворящая кровь Его, піемая

нами въ жизнь вѣчную, даруется намъ подѣ видомъ вина. Но чѣмъ важнѣе даръ, чѣмъ могущественнѣе дѣйствуетъ онъ къ возбужденію силъ нашихъ, тѣмъ съ большею осторожностію и благоразуміемъ надобно употреблять его. Изъ словъ сына Сирахова, приведенныхъ выше, видно, что польза отъ вина ощущается только тогда, *еще нешии е въ мѣру его* (Сир. 31, 31). Слѣдовательно, кто преступаетъ эту мѣру, тотъ посему самому уже злоупотребляетъ виномъ. А злоупотребленіе имъ не можетъ не сопровождаться самыми губельными послѣдствіями; бывъ назначено для возвышенія и возбужденія жизненныхъ силъ, вино при злоупотребленіи дѣлается ядомъ, отравляющимъ жизнь (Притч. 20, 1). Всмотримся, возлюбленные, ближе въ этотъ предметъ.

Пьянство дѣйствуетъ разрушительно на тѣлесную нашу жизнь. Посмотрите на человѣка нетрезваго. Онъ былъ красивъ; лице его сіяло пріятностію. Теперь оно приняло какой-то темный видъ; глаза его смотрятъ дико; языкъ движется съ трудомъ и не договариваетъ; ноги, на которыхъ онъ доселѣ держался крѣпко, становятся слабы и не удерживаютъ на себѣ тѣла; пьяница падаетъ, какъ пораженный параличемъ. Какъ часто пьяницы, лишенные силъ управлять своими ногами, засыпали на морозѣ и вовсе не вставали съ этой постели, или вставали съ отмороженными членами! Случалось даже, что ножъ убійцы прекращалъ жизнь пьяницы, когда онъ лежалъ, не будучи въ состояніи управлять своимъ тѣломъ (Ср. 2 Цар. 13, 28—29; 3 Цар. 16, 8—10; Дан. 5, 1—4. 30).

Но если бы и не случилось внезапной смерти отъ убійственной руки, то пьянство само собою убиваетъ человѣка; медленно, но вѣрно, оно ведетъ его къ смерти, разрушая постепенно его организмъ. Прислушаемся къ тому, что говорятъ врачи и фізіологи. Они говорятъ, что вино, употребляемое въ излишествѣ, производитъ поврежденіе въ каналѣ, чрезъ который проходитъ въ тѣлѣ нашемъ пища и питіе. Оно изъѣдаетъ оболочки кишечныя и оттого въ разныхъ мѣстахъ просачивается кровь изъ своихъ

путей, особенно въ желудкѣ, гдѣ обнаруживаются даже признаки воспаленія. Въ мозгу пьяницы происходитъ отравленіе. Самая игривость воображенія, пылкость, слишкомъ возбужденная дѣятельность показываютъ уже, что мозгъ пораженъ и страдаетъ. А между тѣмъ мозгъ принимаетъ мало по малу бѣлый цвѣтъ, — явное дѣйствіе яда! Ткань легкихъ наполняется жидкою кровію; одна половина сердца пустѣетъ, а другая половина, также печень и селезенка наполняются темною кровію. Кровь отъ частаго и продолжительнаго употребленія вина насыщается ядовитымъ веществомъ. Кожа пьяницъ дѣлается болѣе или менѣе одутловатою, красною или желтобурою, наконецъ становится толстою, сухою и землянистаго цвѣта. Мышцы пьяницъ сперва обростають жиромъ, а послѣ дѣлаются вялыми и тонкими, такъ что пьяница чувствуетъ утомленіе и сильнѣйшую усталость послѣ малѣйшаго напряженія. Кости пьяницъ дѣлаются очень рыхлы и представляютъ не надежную опору для тѣла. Онѣ очень легко подвергаются переломамъ, и эти переломы очень трудно излѣчиваются. Кратко, во всѣхъ частяхъ тѣла происходитъ расслабленіе и разрушеніе, такъ что оно вовсе лишается бодрости, легкости и способности къ продолжительнымъ трудамъ (1).

(1) Когда въ кровь введено большое количество алкоголя, то вслѣдствіе этого нормальное отправленіе мозга разстроивается; мысли и чувства бывають измѣнены. Мы смотримъ на дѣйствіе алкоголя, какъ на скоропроходящее; но если справедливо, что при каждомъ дѣйствіи органа происходятъ молекулярныя въ немъ перемѣны, то хотя съ такою перемѣною жизнь молекулъ прекращается, однако слѣды ея остаются. Одна молекула, или клѣтка образуется изъ другой; происходитъ ли это чрезъ процессъ отщепленія или разщепленія, образовательный матеріалъ разъ уже пораженный или измѣненный, будетъ передавать свои недостатки образующимся изъ него другимъ клѣткамъ; мы знаемъ, какъ тѣсно одно дѣйствіе умственныхъ способностей связано съ другими предшествующими ему.

И такъ вино, употребляемое безъ всякой нужды и сверхъ мѣры, производитъ въ человѣкѣ такія же дѣйствія, какъ ядъ, медленно дѣйствующій. А сколько бывало случаевъ, когда отъ излишняго употребленія его происходила и внезапная смерть! Вино есть смертоносный напитокъ, когда человѣкъ употребляетъ его, не руководствуясь благоразуміемъ.

И оно убиваетъ не одну жизнь человѣка, пристра-

и потому съ каждымъ разстройствомъ отправления должно являться новое разстройство. Говоря о крови, какъ дѣятель, производящемъ разстройство, или измѣненія въ молекулахъ, мы должны допустить, что послѣ каждаго удара сердца остается слѣдъ или дѣйствіе въ измѣненной или худо развитой ткани. У пьяницы дѣйствіе алкоголя рано или поздно обнаруживается во всемъ организмѣ. Его умственныя способности постепенно становятся болѣе слабыми и представляютъ ясныя отклоненія отъ нормальнаго ихъ состоянія; его организмъ также вскорѣ разстроивается. Порядокъ явленій въ состояніи пьяницы бываетъ слѣдующій. Въ началѣ алкоголь дѣйствуетъ на отправление мозга, но его дѣйствіе бываетъ скоропроходящимъ; впоследствии каждое опьяненіе оставляетъ свое дурное дѣйствіе, и умственныя способности въ незначительной степени притупляются; дѣйствіе алкоголя постепенно усиливается, появляются незначительныя перемѣны въ расположеніи духа, ощущеніяхъ, въ нравѣ, и наконецъ умственныя способности еще болѣе слабѣютъ. Нѣкоторое время перемѣны едва замѣтны, но впоследствии они становятся ясными для всякаго. Остальные органы разстроиваются также постепенно—глаза становятся мутными, общіе покровы вялыми и болѣзненными, волосныя сосуды кожи лица наливаются кровью и выдаются на поверхность, руки дрожатъ и мышечная сила вообще уменьшается. Сенкея лекціи о душевныхъ болѣзняхъ. СПб. 1866. стр. 250; 251. См. также Гринингера—душевыя болѣзни. Петербургъ. 1867 г. стр. 198—201.

стившагося къ нему. Хотя бы человекъ и остался живъ, вино убиваетъ въ немъ много другихъ жизней. Оно поражаетъ жизненное сѣмя. Пьяницы, говорятъ врачи, гораздо менѣе раждаютъ дѣтей, нежели люди воздержные. Отъ пьянства родителей погибаютъ въ зародышѣ двѣ трети дѣтей, а тѣ, которые рождаются, умираютъ преждевременною смертію, или имѣютъ слабое тѣлосложеніе, страдаютъ различными болѣзнями и между прочимъ—воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ. И такъ пьяница есть убійца своего потомства.

Вино, употребляемое безъ нужды и сверхъ мѣры, дѣйствуя такъ разрушительно на тѣло, еще разрушительнѣе дѣйствуетъ на душу. Пьяницу оставляетъ самое нѣжное, охранительное для нравственности человекъ чувство, чувство стыда. Онъ недорожитъ имъ, весь будучи занятъ заботою о насыщеніи себя виномъ. Благородныя и высокія черты человекѣства утрачиваются въ пьяномъ. Невинность чувства не существуетъ въ немъ болѣе; ибо въ винѣ, по слову Апостола, *блудъ* (Ефес. 5, 18). Уста пьяницы становятся орудіемъ сквернословія, а за тѣмъ онъ предается и другимъ порокамъ. Такимъ образомъ вино, разрушая тѣло человекъ, вноситъ съ собою смерть и въ душу его.

Важнѣе всего то, что вино поражаетъ умъ человекъ (Притч. 20, 1; ср. Сир. 19, 2.). Умъ человекъ есть владычествующая сила души, управляющая всѣмъ существомъ человекъ. Онъ есть свѣтъ (Матѣ. 6, 23.), озаряющій движенія души человекѣской и пути, избираемые ею. Въ немъ имѣетъ свое начало даръ слова, отличающій человекъ отъ всѣхъ другихъ твореній, окружающихъ его на землѣ. Умъ человекъ дѣлаетъ его собственно человекъ.

Какъ же преступенъ тотъ, кто разстроиваетъ свою основную силу своего духовнаго существа! А такое преступленіе совершаетъ именно пьяница. Виномъ, безъ всякой нужды и сверхъ мѣры употребляемымъ, онъ ослабляетъ свой умъ, подавляетъ въ немъ способность благо разумно управлять своими желаніями и чувствованіями, разстроиваетъ собственную его дѣятельность въ состав-

леніи понятій, а такимъ образомъ какбы разрушаетъ въ себѣ самое достоинство человѣческое. Постыдныя явленія, происходящія въ пьяномъ человѣкѣ и сопровождающія его нетрезвость, суть прямая послѣдствія ослабленія разума, и вмѣстѣ суть ужасныя казни, постигающія преступника за пренебреженіе сей силы, данной Творцомъ для озаренія жизни человѣка. Что можетъ болѣе возбуждать отвращеніе, какъ не пьяница, въ которомъ умъ палъ съ царственнаго своего престола? Это истинный позоръ человѣчества; ибо наружный образъ человѣка въ немъ сохраняется, но существенной черты человѣка въ немъ уже не видно; онъ носитъ на себѣ какую-то печать отверженія! На Каинѣ, убійцѣ брата праведнаго Авеля, положено было знаменіе: *стения и трясыйся будещи на земли* (Быт. 4, 12.). Пьяница, убивающій въ себѣ умъ свой, живой образъ владычества и премудрости Божіей, также иногда отмѣчается этою казнію; руки его трясутся, онъ дрожитъ отъ разслабленія своихъ нервовъ: *трясыйся будещи на земли* (1).

(1) Общій параличъ имѣетъ большое сходство съ тѣмъ хроническимъ разстройствомъ способности движенія, которая производится злоупотребленіемъ спиртными напитками, или тѣмъ состояніемъ, которое называется хроническимъ отравленіемъ спиртомъ, хроническимъ алкоголизмомъ. Такое состояніе часто сопровождается припадками разстройства умственныхъ способностей. Мы знаемъ въ самомъ дѣлѣ, что алкоголь, принятый въ какомъ нибудь количествѣ, даже маломъ, одновременно возбуждаетъ оба ряда нервныхъ отправленій—умственныхъ и двигательныхъ. Частое употребленіе его производитъ хроническое дѣйствіе и въ тѣхъ и другихъ отправленіяхъ нервной системы. Степени измѣненія ихъ бываютъ различны; но въ ясно выраженныхъ случаяхъ, въ такихъ случаяхъ, которые приближаются по своему характеру къ общему параличу—представляются весьма ясныя отличительныя свойства. Припадки разстройства умственныхъ способностей

Говорятъ, будто никто изъ ближнихъ не терпитъ вреда отъ склонности пьяницы къ горячимъ напиткамъ, — будто все бѣдствіе ограничивается только тѣмъ самымъ, кто служить этому пороку. Говорятъ это весьма несправедливо. Последствія пьянства далеко простираются за тотъ кругъ, который принадлежитъ пьяницѣ. Все общество, окружающее его, страдаетъ отъ его преступной склонности.

Любй вино, говоритъ премудрый царь, *не обогатител* (Притч. 21, 17; ср. Сир. 19, 1.). Вотъ первое зло, которое не можетъ не отражаться на обществѣ! Если благоденствіе общества зависитъ между прочимъ отъ достатка лицъ, составляющихъ его; то очевидно, что пьяница не содѣйствуетъ, а противодѣйствуетъ благоденствію общества.

Онъ не упражняется въ полезной дѣятельности, которую общество могло бы направить къ увеличенію общаго благосостоянія. Другіе трудятся и въ потѣ лица вкушаютъ хлѣбъ свой; пьяница часто не имѣетъ хлѣба своего, и ѣсть чужой. Другіе трудятся не только для себя, но и для общества, и въ то же время они трудятся для пьяницы; но самъ пьяница не трудится ни для кого; подобно червю, поядающему листья и цвѣты на прекрасномъ плодоносномъ деревѣ, онъ поглощаетъ все, въ одномъ чревѣ своемъ сосредоточиваетъ всѣ свои заботы и мысли; чрево его есть единственная цѣль его, есть всепожирающая бездна (Притч. 23, 20, 21.).

Другіе несутъ общественныя обязанности; пьяница часто занимаетъ собою же другихъ и отвлекаетъ ихъ отъ ихъ собственныхъ трудовъ. *Кому горе? Кому молва? Кому судове? Кому горести и свары? Кому сокрушенія вотще? Кому сии очи? Не пребывающимъ ли въ винѣ,*

представляютъ родъ мрачнаго помѣшательства съ различными видами подозрѣній и страхомъ, обманами и чувствъ и нелѣпыми идеями о томъ, что больные виновны въ какомъ нибудь преступленіи и что за ними слѣдять. Сенкея — лекціи о душевныхъ болѣзняхъ стр. 198.

и не назирающимъ ли, гдѣ пирове бываютъ (Притч. 23, 29, 30.)? Разгоряченные виномъ большею частію склонны бываютъ къ ссорамъ. Дѣло не рѣдко доходитъ до суда. Ближніе, вмѣсто того, чтобы заниматься своимъ дѣломъ, должны заниматься пьяницей. Апостоль Павель говоритъ: *упивающіися преимущественно въ нощи упиваются* (1 Сол. 5, 7.). Нѣтъ ничего опаснѣе для людей, какъ возмущеніе спокойствія ихъ среди глубокой ночи. Пьяницы, проводя ночное время за виномъ, избираютъ самые тихіе часы ночи для своего буйнаго разгуда. Чтобы ихъ буйство, необличаемое свѣтомъ дня, не причинило какихъ либо бѣдствій обществу, оно вынуждается увеличивать на ночное время стражу, то есть отвлекать своихъ членовъ отъ отдохновенія для пьяницы. Случаются дни особенныхъ празднествъ, — общество проводитъ ихъ въ благочестивой молитвѣ къ Богу. Но вотъ среди него вдругъ появляется нѣсколько лицъ, покраснѣвшихъ отъ вина, съ мутными глазами, съ включенными волосами. Слухъ народа поражается буйными кликами ихъ. Нужны мѣры предосторожности, и общество заранѣе обязано отдѣлить изъ среды себя не малое число честныхъ членовъ, чтобы охранять свое спокойствіе и порядокъ. Сколько силъ и средствъ иждивается обществомъ для пьяницы!

А сколько общество терпѣло и терпитъ другаго рода бѣдствій, когда пьяницы, сидя за виномъ гдѣ нибудь за глазами ближнихъ, на хворостѣ, или соломѣ, или сѣнѣ, оставляютъ среди безумнаго своего веселія искру, которая, превращаясь въ опустошительный пожаръ, въ нѣсколько минутъ лишаетъ честныхъ труженниковъ крова, пищи, одежды; обращаетъ селенія и города въ развалины, оставляетъ многія семейства въ наготѣ, дѣтей передаетъ безнадежному воплю, болѣзнямъ и смерти.

Говорятъ: «между людьми склонными къ вину, бываютъ способные къ разнымъ должностямъ». Къ прискорбію, пристрастные къ вину встрѣчаются между людьми не только съ слабыми, но и съ хорошими дарованіями. Очевидно впрочемъ, что не вину обязаны они своими способностями; они были

бы еще способнѣе для прохожденія общественныхъ должностей, если бы вино не порабощало ихъ себѣ. Человѣкъ способный, но страдающій склонностію къ вину, какъ часто опускаетъ свои обязанности, будучи побѣжденъ виномъ! Сколько теряется драгоценнаго времени, чтобы придти ему въ состояніе совершенной трезвости и приступить къ отправленію своей должности! И сколько терпѣть отъ этихъ опущеній общественная польза!

Этого мало. Въ винѣ, когда оно употребляется безъ всякой нужды и сверхъ мѣры, есть что-то разстроивающее чувство справедливости. *Сильнѣе*, говоритъ Премудрый, *вина да не пьютъ, да напившеся не забудутъ мудрости, и право судити немощныхъ не возмогутъ* (Притч. 31, 4. 5.).

Человѣкъ упоенный виномъ, въ чувствѣ своей сытости, не рѣдко забываетъ нужды ближнихъ; онъ отвращается вопля нищеты, съ равнодушіемъ или даже съ презрѣніемъ смотритъ на рубище собрата, напоминающее ему скорби жизни, и, если ему ввѣрена какая либо власть, то рѣдко достигаетъ до его сердца голосъ бѣдности, а если достигаетъ, то рѣдко находитъ въ немъ сочувствіе. А потому отъ вина не рѣдко сплетается неправда и въ приговорахъ.

Во дни царей вашихъ, обличаетъ Богъ Израильтянъ, наша князи яритися отъ вина, простроша руки своя съ губительми (Осіи 7, 5.).

Можетъ быть въ нѣкоторыхъ архивахъ и нашего отечества хранятся дѣла, надъ которыми изошряли свои способности люди, прельщенные виномъ (Иса. 28, 7. 8.), и отъ которыхъ пролито ближними довольно слезъ!...

Для прохожденія общественныхъ должностей не достаточно способности, то есть ума; нужно еще благородное сердце, нуженъ взоръ, не затемненный страстію, взоръ, предъ которымъ предметъ обрисовывается ясно, а не двоится, какъ у пьяницы.

Вы говорите, что пьяница никому не дѣлаетъ вреда! Но развѣ это опять не вредъ, что онъ служитъ соблазномъ для другихъ? Примѣръ каждаго пьяницы не проходитъ безъ вреда для нравственности другихъ. На него взглянетъ мимоходомъ юноша, дитя. Его голосъ, въ кото-

ромъ звучить срамное слово, можетъ услышать дѣвственная невинность. Все это полагаетъ въ душѣ слышащихъ и видящихъ сѣмя нравственнаго гніенія. Можетъ быть эти-то примѣры и служатъ причиною того, что нравственность въ нѣкоторыхъ мѣстахъ очень не высока. Какъ же называть пьянство безвреднымъ для общества?

А что испытываетъ семейство того, кто часто предается нетрезвости?

Жена и дѣти пьяницы терпятъ прежде всего стыдъ положенія, въ какомъ находится отецъ семейства. Когда онъ идетъ, дѣлая своимъ тѣломъ неправильныя движенія, или когда лежитъ въ грязи, сраженный виномъ; то что должна чувствовать жена, если издали указываютъ ей пальцами на мужа? Что должна перестрадать въ невинномъ сердцѣ дочь, если ее спрашиваютъ: кто это?

Все это впрочемъ еще слишкомъ мало въ сравненіи съ тѣмъ, что жена и дѣти должны выносить отъ самаго пьяницы. Невѣрными шагами онъ наконецъ доходитъ до своего дома, и тутъ начинаются гнусныя сцены. Изъ устъ его извергаются страшныя ругательства сыновья, дочери его, — это первые свидѣтели, первые слушатели его отвратительныхъ, безнравственныхъ словъ. Какъ сохранить сердцу ребенка дѣвственную чистоту, когда онъ слышитъ все это изъ устъ того, которому по самой природѣ обязанъ почтеніемъ и довѣріемъ? Пьяница есть развратитель наилучшихъ созданій Божіихъ, — дѣтей!

Отъ скверныхъ ругательствъ пьяница переходитъ нерѣдко къ побоямъ. Глаза его горятъ отъ вина; онъ, какъ звѣрь, бросается на жену. Поднимается вопль ея и дѣтей; пьяница становится неистовѣ; онъ заноситъ руки свои, чтобы нанести удары дѣтямъ. Чтобы спастись отъ столь неистоваго буйства, жена вырывается изъ его рукъ и выбѣгаетъ съ дѣтьми изъ дома, или самъ пьяница выталкиваетъ ихъ за дверь. Въ глухую ночь онѣ остаются на морозѣ, не защищенные отъ него ни одеждою, ни обувью. Сколько подобныхъ жертвъ легло въ могилу отъ пьяницъ!

Пьяница заснулъ; въ домѣ все, по видимому, утихло. Жена и дѣти, продрогшія отъ холода, проникають опять въ домъ; въ страхѣ и тишинѣ онѣ заканчиваютъ ночь. Но настаетъ день, и съ нимъ настаетъ новое для нихъ томленіе. Пьяница просыпается. Слѣды опустошенія, произведеннаго имъ, бросаются въ его глаза; дѣти, едва прикрытыя, жена истомленная горемъ и нуждою, дрожатъ отъ холода. Эта мрачная картина возбуждаетъ въ пьяницѣ не состраданіе, а скуку и досаду. Онъ чувствуетъ, что именно онъ виновникъ бѣдствій своего семейства. Чтобы не видѣть бѣдности и горя своего, онъ опять помышляетъ о винѣ; онъ надѣется заглушить имъ зукоръ совѣсти и чувство стыда, мгновенно возникшее въ немъ при печальномъ зрѣлищѣ своего семейства. Тутъ начинаются новыя сцены. Жена, угадывая намѣреніе своего мужа, запирается, что успѣла еще сберечь изъ своего достоянія. А пьяницѣ нужны вещи; ибо онъ уже пропилъ деньги. Онъ требуетъ, чтобы жена выдала ихъ; начинается новое побоище, новые вопли и слезы! Случается иногда, что пьяница беретъ топоръ; отбиваетъ замки, или прорубаетъ стѣну чулана; какъ воръ, какъ мошенникъ, онъ производитъ делой разбой,— и надъ кѣмъ? Надъ дѣтьми и женою своею. Онъ обкрадываетъ достояніе своего дома, а съ нимъ и послѣднее счастье своихъ дѣтей. Что можетъ быть несчастіе такого семейства, въ которомъ отецъ—пьяница? И какъ же называть безвреднымъ для общества порокъ пьянства?

Св. Апостолъ Павелъ, упоминая о пьяницѣ на ряду съ самыми грубыми нечестивцами, воспрещаетъ даже ѣсть съ ними вмѣстѣ, заповѣдуетъ прервать съ ними всякое общеніе. *Нынѣ же я писахъ вамъ не примѣшати, аще и кій братъ именуемъ будетъ блудникъ, или оливоицець, или идолослужитель, или досадитель, или пьяница, или хищникъ: съ таковымъ ниже ясти* (1 Кор. 5, 11).

Мы говорили доселѣ о мужчинахъ, предающихся страсти къ вину. Хотя рѣдко, но бываютъ и между женщинами подобныя явленія. Если пьяный мужчина есть позоръ че-

довѣчества, язва семейства; то что сказать о пьяной женщинѣ? То, что составляетъ главную красоту и совершенство жены, то есть— ея скромность и стыдливость;—вѣдѣтъ этимъ она жертвуетъ вину, когда служитъ порочной страсти къ нему. Будучи средоточіемъ семейной жизни по своему назначенію, она отнимаетъ отраду у своего мужа, который, послѣ дневныхъ трудовъ, спѣшитъ въ свой домъ для утѣшенія и успокоенія; она лишаетъ ласки дѣтей своихъ, отгоняя ихъ отъ себя своею бранью, или теряя самое сознаніе о нихъ. Въ невинномъ возрастѣ, находясь близъ матери, какой зародышъ мыслей, склонностей и чувствъ получать они, когда въ святилищѣ родительскаго дома отъ того самаго существа, которое должно бы быть для нихъ руководящимъ правиломъ доброй нравственности, онѣ видятъ и слышатъ примѣры и уроки умственного и нравственного растлѣнія? И что можетъ быть гнуснѣе, отвратительнѣе картины, которая представляется въ домѣ, гдѣ мать семейства предана пьянству?...

Не должно по сему удивляться, что пьяницы, въ отдаленной судьбѣ ихъ, ожидаютъ отверженіе отъ Бога, Котораго они такъ низко оскорбляютъ. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что кромѣ той ужасной казни, которою иногда отмѣчаетъ Богъ на землѣ пьяницу, какъ втораго Каина, пьяница лишается на цѣлую вѣчность царства Божія; *Горе востающимъ завтра, и сикеръ гонящимъ, ждущимъ вечера: вино бо сожжетъ я* (Ис. 5, 11.)! *Горе крепкимъ вашимъ, вино пьющимъ, и вельможамъ растворяющимъ сикеръ* (ст. 22)! *Ни лихоимцы, ни татѣе, ни пьяницы, ни досадители, ни хищницы, царствія Божія не наследуютъ* (1 Кор. 6, 10.). *Явлена суть дѣла плотская, яже суть прелюбодѣліе... идолослуженіе, чародѣлія... убійства, пьянства, безчинны кличи, и подобная сима: яже предлагаю вамъ, якоже и предрекохъ, яко такая творящии царствія Божія не наследуютъ* (Гал. 5, 19—21). Какъ ни грозно это опредѣленіе Божіе, но оно необходимо вытекаетъ изъ того положенія, въ какое поставляетъ себя пьяница. Во всѣхъ проявленіяхъ своей

постыдной страсти, онъ показываетъ себя противникомъ Бога и нарушителемъ Его заповѣдей. Христіанская вѣра есть жизнь духа. Человѣкъ, слѣдующій ей, возвышается на степенъ всемірнаго гражданства, живетъ, какъ членъ не земли, а вселенной, какъ имѣющій участіе не въ краткой только земной жизни, но какъ предназначенный къ вѣчной, безсмертной жизни высшихъ духовъ. А пьяница? Онъ прикованъ къ землѣ; онъ живетъ минутами настоящаго. Его чувства, мысли, жизнь не возносятся выше потребностей грубыхъ, тѣлесныхъ. Не съ Ангелами, а съ скотами безсмысленными у него общее. Какой позоръ для христіанской вѣры! Какое оскорбленіе для Спасителя нашего, Сына Божія, Иисуса Христа!

Образумьтесь пьяницы! Взгляните хотя на иноплеменниковъ! Многіе изъ нихъ постоянно обращаются съ вниманіемъ, а между тѣмъ трудно увидѣть кого либо изъ нихъ пьянымъ; какими очами они могутъ смотрѣть на васъ? Какое понятіе составляютъ они о святой Вѣрѣ, которую вы исповѣдуете? *Ради васъ хулится имя Божіе во языцехъ* (Ис. 52, 5.).

Пастыри! одушевитесь живою ревностію къ слову Божію, котораго вы служители! Проповѣдуйте неумолчно противъ этого порока, поядающаго людей, дома, потомство! Возвѣщайте своимъ пасомымъ и благовременно и безвременно, какую гибель причиняетъ человѣку пьянство!

Начальствующіе и управляющіе! Добрымъ примѣромъ своей жизни и строгостію власти предостерегайте ввѣренныхъ вамъ отъ этого разрушительнаго порока. За ваше попеченіе о водвореніи трезвости въ народъ благословитъ васъ потомство, съ благодарностію произнесетъ ваше имя исторія.

Родственники и знакомые! Своимъ вліяніемъ, убѣжденіемъ, просьбою отклоните отъ губельной чаши руку, простирающуюся къ ней! Родство и дружба ваша тѣмъ будутъ пріятнѣе, чѣмъ будетъ благодѣтельнѣе союзъ вашъ съ близкими вамъ.

Отцы и матери! Внушайте своимъ дѣтямъ съ юныхъ лѣтъ отвращеніе къ пороку пьянства; знакомьте ихъ, когда сердце ихъ еще не испорчено, съ тѣми ужасными послѣдствіями, какими казнить вино своихъ рабовъ; грозою родительской власти останавливайте ихъ, если бы они стали заносить свою ногу на путь невоздержанія!

Я сказалъ бы продавцамъ вина, чтобы и они предостерегали и останавливали невоздержныхъ,—но они чужды паствѣ моей: *это ины овцы, яже не суть отъ двора сего*. Они не услышатъ моего слова; если же и услышатъ, то не сочтутъ нужнымъ послѣдовать ему. Какая нужда жалѣть напримѣръ, евреямъ, о потерѣ вашего имущества, вашего здоровья, счастья и добраго имени? Они чужіе вамъ по вѣрѣ, по языку и правамъ; для нихъ нѣтъ среди васъ ни родственниковъ, ни друзей и слѣдовательно нѣтъ побужденій дѣлать вамъ добро. Они скорѣе постараются поддерживать и растравлять вашъ недугъ невоздержанія, чтобы извлечь изъ него пользу себѣ и чтобы потомъ посмѣяться надъ вашею неумѣренностію. Здѣсь является новое побужденіе для васъ, братіе, благоразумно и съ осторожностію пользоваться виномъ; этого необходимо требуетъ отъ васъ, кромѣ вашего счастья и благоденствія, достоинство православнаго христіанина, честь русскаго имени и то естественное превосходство предъ всѣми евреями пришельцами и другими иновѣрцами, которое вамъ принадлежитъ, какъ первороднымъ сынамъ страны Русской—православной.

Всѣ, братія, содѣйствуйте ослабленію пьянства! Все общество должно принять живое участіе въ искорененіи этого зла. Совѣтомъ, наставленіемъ, примѣромъ, попеченіемъ о воспитаніи дѣтей, своихъ и чужихъ, каждый и каждая да полагаетъ преграду распространенію пьянства! Милосердый Богъ да благословитъ эту святую ревность вашу! Аминь.

III. О ДУХОВЕНСТВѢ, КАКЪ ОСОБОМЪ СОСЛОВІИ (1).

Наша отечественная жизнь не успѣваетъ слѣдовать за благими предначертаніями высшей законодательной власти. Реформы намечаются Высочайшею властію, но проходятъ годы прежде, чѣмъ подлежащія вѣдомства успѣваютъ составлять подробные проекты осуществленія ихъ: въ большей части случаевъ медленность здѣсь происходитъ отъ трудности и многосложности работъ и отъ желанія болѣе совершеннымъ образомъ осуществить благія намѣренія Державнаго Преобразователя. Въ 1862 году 28 іюня Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ созвать особое присутствіе изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которому поручить изыскать способы къ большому обезпеченію быта православнаго духовенства въ имперіи, и именно: 1) къ разширенію средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства; 2) къ увеличенію личныхъ его гражданскихъ правъ и преимуществъ 3) къ открытію дѣтямъ священно-церковно-служителей путей для обезпеченія своего существованія и къ открытію духовенству способовъ ближайшаго участія въ приходскихъ и сельскихъ школахъ. Преобразование, по Высочайшей мысли, должно коснуться всѣхъ существенныхъ сторонъ жизни духовенства русскаго, и потому нисколько неудивительно, что работы «особаго присутствія» по этому вопросу въ теченіи шести лѣтъ не приведены еще къ концу. Но при производствѣ работъ открылась одна сторона вопроса, дотолѣ не представлявшаяся, — по крайней мѣрѣ, въ такой

(1) Заимствуетъ эту статью изъ *Вечер. Газеты*, чтобы познакомить читателей нашихъ съ исторіей образованія духовнаго сословія, особнось котораго, по газетнымъ извѣстіямъ, скоро имѣеть прекратиться. *Ред.*

опредѣленности, — именно: полезно ли и необходимо ли въ настоящее время существованіе въ нашемъ отечествѣ духовенства, какъ особаго сословія, особаго въ томъ же смыслѣ, въ какомъ составляютъ особыя сословія дворяне, купцы, крестьяне? Въ свое время сообщенъ слухъ о возникновеніи подобнаго вопроса въ духовномъ вѣдомствѣ; слухъ остался непровергнутымъ, и въ настоящее время мы имѣемъ нѣкоторыя основанія сказать, что вопросъ о существованіи духовнаго сословія значительно уже подвинулся къ рѣшенію, и надобно надѣяться, что рѣшеніе его будетъ отрицательно, потому что къ такому рѣшенію приводитъ и православная каноника, и благо государства, и благо самаго духовенства, обезпеченіемъ быта котораго занята съ 1862 года мысль Государя Императора. Духовенство, какъ отдѣльное потомственное сословіе, существовало въ кастическихъ государствахъ востока и въ древности у еврейскаго народа. Въ ветхомъ завѣтѣ изъ двѣнадцати колѣнъ еврейскаго народа одно колѣно — Левиино — отдѣлено было для священнослуженія при скинии; священниками могли быть только потомки Аарона, а первосвященникомъ старѣйшее лицо изъ старѣйшей фамиліи въ его потомствѣ. Христіанская церковь никогда не ограничивала званіе служителей алтаря однимъ каимъ либо родомъ или потомствомъ извѣстныхъ фамилій: первые ученики и первые проповѣдники и совершители таинствъ избраны были Спасителемъ изъ разныхъ званій и родовъ; между ними были рыбаки и сборщики податей. Шестой вселенскій соборъ, въ 33-мъ правилѣ наслѣдственность священнаго сана прямо называетъ обычаемъ нехристіанскимъ. Поелику мы увѣдали, опредѣлили отцы собора, что въ армянской странѣ приемятся только тѣ, кои суть изъ священническаго рода, въ чемъ іудейскимъ обычаемъ послѣдуютъ тако творити предприемлющіе; и нѣкоторые же изъ таковыхъ, и не получивъ церковнослужительскаго постриженія, поставляются священнопѣвцами и чтецами божественнаго храма: то полагаемъ, да не будетъ отнынѣ позволено желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ

впредь взирати на родъ производимаго. Но, испытавъ, достойны ли они, по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ, быти соприсчисленными къ клиру, да производятъ ихъ въ служителей церкви, хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ, хотя бы нѣтъ. Въ турской церкви до начала ХУІІ вѣка не только не существовало опредѣленнаго законами духовнаго сословія, какъ наслѣдственнаго, но не видно также, чтобы подобная практика была особенно сильнымъ и распространеннымъ обычаемъ.

И тѣмъ не менѣе не болѣе какъ въ два послѣдніе вѣка успѣла у насъ, подѣ влияніемъ разныхъ историческихъ обстоятельствъ, образоваться наслѣдственность духовнаго сословія, сперва въ практикѣ, а потомъ она получила и силу закона, совершенно противнаго вселенскимъ канонамъ и обычаямъ. Что на увеличеніе духовнаго сословія и на образованіе наслѣдственности имѣло влияние совершавшееся и закончившееся въ послѣдніе два вѣка крѣпостное право, въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія: люди бѣжали отъ кабалы и въ монастыри и въ духовное званіе, а состоявшіе въ духовномъ сословіи дѣти предпочитали оставаться на самобѣднѣйшихъ мѣстахъ причетниковъ или безъ всякаго дѣла, лишь бы только не попасть въ разрядъ крѣпостныхъ. Сословіе собственно приходскаго — служилаго духовенства расло не по днямъ, а по часамъ. Въ ХУІІ столѣтіи въ рѣдкомъ приходѣ не было по два, а при иныхъ и по 14 священниковъ: на 33 двора прихода опредѣляли иногда по 4 священника. Сыновья, братья и племянники священниковъ, за недостаткомъ священническихъ мѣстъ, стремились опредѣлиться въ причетники, и въ началѣ ХУІІІ столѣтія, въ Калужской губерніи, при приходѣ въ 200 дворовъ и при церкви съ пятью священниками бывало до 50 причетниковъ. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича большая часть бояръ и даже зажиточныхъ торговыхъ и промышленныхъ людей имѣли свои домовыя церкви. Самая многочисленность церковнослужителей, о которой трудно даже

составить понятіе современному читателю, дѣлала ихъ положеніе крайне бѣднымъ, препятствовала ко входу въ этотъ классъ лицъ изъ другихъ свободныхъ состояній, а крѣпостное право удерживало дѣтей лицъ духовныхъ отъ выхода изъ него.

Само собою разумѣется, что умственное и нравственное состояніе этой полуголодной толпы священниковъ и причетниковъ и ихъ дѣтей было весьма жалкое. Современникъ Петра Великаго крестьянинъ Иванъ Посошниковъ въ своей книгѣ рассказываетъ: «Видѣлъ я въ Москвѣ пресвитера изъ знатнаго дома боярина Льва Кирпловича Нарышкина, что и татаркѣ противъ ея заданія (на ея вопросъ) отвѣту здраваго дать не умѣлъ; что же можетъ рещи сельскій попъ, иже и вѣры христіанскія, на чемъ основана, не вѣдаетъ? Въ Новгородѣ видалъ я, прошлаго 1720 г., новоставленника такова въ діаконствѣ на литургіи, который не могъ единыя страницы во евангеліи прочести, еже бы разовъ пяти-шести не помѣшались». Многіе изъ дѣтей духовенства не знали вовсе грамоты и жили на гулякахъ и ходили за неподобными промыслами и за воровствомъ. Въ 1660 году, во время войны съ Швеціею и съ Польшею, Алексѣй Михайловичъ двумя указами предписалъ забрать безграмотныхъ духовныхъ въ военную службу, а у церкви оставить тѣхъ только, которые умѣютъ грамотѣ, чтобы «у церкви безъ пѣнія не было». Но вслѣдствіе жалобъ духовенства на такое царское распоряженіе, въ слѣдующемъ году изданъ былъ новый указъ—«не писать дѣтей священниковъ и причетниковъ въ службу, а быть имъ у церкви Божіихъ въ церковныхъ причетникахъ, а инымъ въ добрыхъ и законныхъ промыслахъ, чтобы священники и причетники дѣтей своихъ, братію и племянниковъ, отъ всякихъ неподобныхъ и воровскихъ промысловъ унимали, всякому доброму дѣлу учили, чтобы они за воровствомъ впредь не ходили, а которые добровольно захотятъ записаться въ нашу службу, тѣмъ бы не запрещали». Занимавшіеся промыслами должны были записаться «въ тягло».

И все таки, въ половинѣ XVIII столѣтія и послѣ, въ семействахъ священно-церковнослужителей грамотность была больше распространена, чѣмъ въ семействахъ другихъ сословій, такъ что по одному этому наслѣдственность въ духовномъ званіи должна была возникнуть, какъ необходимость, и перейти въ обычай. Обычай этотъ былъ возведенъ въ 1667 году въ законъ, когда московскій соборъ, на которомъ, кромѣ русскихъ іерарховъ, присутствовали патриархи александрійскій и антиохійскій, постановилъ: «Да всякій священникъ научаетъ дѣтей своихъ грамотѣ и страху Божию и всякому церковному благочинію со всякимъ прилежаніемъ, яко да будутъ достойны въ воспріятіе священства и наслѣдницы по нихъ церкви и церковному мѣсту; а не оставлять имъ наслѣдниковъ мамонѣ, а церковь Христову корчемствовать, и во священство поставлятися сельскимъ невѣждамъ, иже инии ниже пасти скоты умѣютъ, колыма паче людей.» Такимъ образомъ 200 лѣтъ назадъ въ первый разъ на Руси состоялось постановленіе, такъ сказать закабалившее всѣхъ дѣтей духовенства на служеніе церкви, и побужденіемъ къ этому соборъ выставлялъ то, чтобы имѣть грамотныхъ и ильско-сколько приготовленныхъ служителей церкви, а не сельскихъ невѣждъ. Пётръ Великій неоднократно указами подтверждалъ, чтобы духовные своихъ дѣтей непременно отдавали въ школы, а «которые въ ученики быть не похотятъ, тѣхъ имать и неволею, и учить ихъ въ надеждѣ лучшаго священства.» Неучившихся въ школахъ оцъ повелѣлъ въ «попы и діяконы на отцовы мѣста и ни куда не посвящать, и въ подъячіе и ни въ иныя какіе чины, кромѣ служилаго (военной службы) чина не принимать», потомъ въ 1722 году оцъ велѣлъ всѣхъ дѣтей духовныхъ, не имѣющихъ мѣсть, записать въ подушный докладъ и отдать въ крѣпостные ближайшимъ помѣщикамъ. И, однако же, духовенство размножалось, а охота къ обученію дѣтей не усиливалась, не смотря на такіе строгіе указы, причемъ священники и причетники какъ что-о ухитрились отдавать своихъ дѣтей въ разные коллегіи и канцеляріи

въ подъячіе, а не въ школы. Указомъ Синода, 1731 г. предписано было: «всѣмъ отдавать дѣтей въ школу, а въ подъячіе по коллегіямъ и канцеляріямъ отнюдь не отдавать подъ лишеніемъ чиновъ своихъ и подъ безпощаднымъ наказаніемъ»; Сенатъ съ своей стороны запретилъ принимать дѣтей духовныхъ въ свѣтскую службу, а велѣлъ ихъ отсылать въ школы. Съ этимъ воспрещеніемъ увольнять священно-церковнослужительскихъ дѣтей въ свѣтское званіе и съ сокращеніемъ еще при Петрѣ Великомъ числа церквей и состава причтовъ, праздныхъ людей въ духовномъ сословіи должно было накопиться много и таковыхъ не однократно потомъ повелѣвалось набирать въ военную службу или записывать въ податныя сословія; указомъ, на примѣръ, 1766 года предписывалось: «всѣхъ праздныхъ церковниковъ, никакой интересамъ Ея Величества и обществу пользы не приносящихъ, *разобрать* и отъ 14 до 50 лѣтъ записать въ военную службу въ солдаты, а кои въ солдаты негодны, тѣхъ въ деньщики или въ погонщики, а молодыхъ въ флейщики, цирюльники и въ другіе нижніе чины распредѣлить». Вообще до 1778 года изъ духовнаго званія позволено было выходить только или чрезъ насильное, конечно, опредѣленіе въ военную службу, или тоже чрезъ насильное зачисленіе въ подушный окладъ.

Императрица Екатерина II начала рядъ болѣе гуманныхъ мѣръ относительно выхода праздныхъ людей изъ духовнаго званія; поводъ къ этому подало учрежденіе въ 1775 г. намѣстничествъ и недостатокъ въ людяхъ для наполненія канцелярскихъ должностей; а въ 1784 г. Екатерина II дозволила обучающимся въ семинаріяхъ поступать, кромѣ канцелярій, въ учителя народныхъ школъ, а необучавшимся оставила на волю — поступать въ службу ли, или въ купечество, или мѣщане и въ цехи, или же въ число государственныхъ поселянъ съ нѣкоторыми льготами. Это самый либеральный изъ всѣхъ законовъ, изданныхъ въ продолженіи двухъ столѣтій касательно выхода изъ духовнаго званія. Въ 1800 г. опять послѣдовало

повелѣніе—семинаристовъ не обращать ни въ какое духовное званіе безъ особаго Высочайшаго повеленія; въ 1801 году, чтобы въ духовныхъ лицахъ не могло послѣдовать оскудѣнія, Высочайше повелѣно было о студентахъ философіи и богословіи, просящихъ объ увольненіи въ свѣтское званіе, представлять св. Синоду, а учениковъ нисшихъ классовъ семинарій увольнять самымъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Когда въ началѣ настоящаго столѣтія составлялся уставъ духовныхъ училищъ, всѣ священноцерковнослужительскія дѣти обращены были къ одной исключительной цѣли, т. е. къ приготовленію для духовнаго званія. «Разборы» или наборы въ рекруты отъ духовнаго званія производились и послѣ 1784 года—въ 1796 г., въ 1806, 1831 и 1853. Но, несмотря на «разборы», излишекъ людей въ духовномъ званіи не прекращался; даже окончившіе курсъ семинаристы во множествѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ остались безъ мѣстъ, и въ 1849 году св. Синодъ призналъ, что причиною такого накопленія—обязанность, возложенная на духовенство, представлять дѣтей своихъ, достигшихъ 7-лѣтняго возраста, въ духовныя училища, что такая мѣра была нужна въ свое время, когда большая часть духовенства оставалась безъ всякаго образованія, что послѣ того обстоятельства совершенно измѣнились, и потому опредѣлили—предоставить духовенству полную свободу отдавать или не отдавать дѣтей своихъ въ духовныя училища, а не представленныхъ въ училища и не получившихъ мѣстъ до 17 лѣтъ считать уволенными изъ духовнаго званія.

Соображая всѣ постановленія касательно духовенства, состоявшіяся въ послѣдніе два вѣка, мы видимъ, что недостатокъ образованія и даже простой грамотности въ другихъ сословіяхъ русскаго народа былъ первоначальною причиною того, что званіе священно и церковно-служителей было приурочено къ ихъ дѣтямъ, что желаніе имѣть болѣе образованныхъ священниковъ руководило правительствомъ, когда оно требовало, чтобы всѣ дѣти духовнаго званія были отдаваемы въ школы и когда оно по-

томъ или совершенно запрещало или крайне затрудняло выходъ изъ духовнаго званія. Вотъ историческій путь, какимъ образовалась у насъ наслѣдственность духовнаго сословія и его многочисленность: въ свое время были весьма резонныя причины поддерживать такой порядокъ, — причины, которыя въ 1849 году само духовное правительство признало не существующими, когда дозволило духовенству отдавать и не отдавать въ школы дѣтей своихъ. Между тѣмъ, и въ настоящее время, когда просвѣщеніе значительно распространилось и вообще въ Россіи, и въ частности по духовному сословію, въ которомъ безграмотныхъ мужскаго пола не бываетъ уже, когда, окончившіе училищный и семинарскій курсы во множествѣ безъ дѣла проживаютъ у своихъ отцевъ къ ихъ обремененію и безъ пользы для церкви и государства, въ особенности дѣти причетниковъ, у насъ по прежнему дѣйствующими законами утверждена во первыхъ наслѣдственность и особность духовнаго сословія, и во вторыхъ крайне затруднелъ выходъ изъ него, особенно дѣтямъ причетниковъ въ другія сословія. По своду законовъ 1857 года, «дѣти лицъ бѣлаго духовенства причисляются по родителямъ своимъ къ духовному вѣдомству, не подлежа обязанности избирать другой родъ жизни» (Томъ IX, зак. о сост. ст. 274); а люди податныхъ состояній допускаются къ поступленію въ бѣлое духовенство не иначе, какъ по удостовѣренію епархіальнаго начальства въ недостаткѣ по его вѣдомству лицъ духовнаго званія къ замѣщенію должностей» (там-же; ст. 270).

Что касается до ограниченій, какими обставленъ выходъ лицъ изъ духовнаго званія, то въ этомъ случаѣ дѣйствуютъ и внесены въ сводъ законовъ 1857 года слѣдующія, составленныя въ 1842 году, правила:

1. Ученики духовныхъ семинарій могутъ быть выпускаемы на службу, перваго разряда съ чиномъ 14 класса, втораго и третьяго разрядовъ въ званіе канцелярскихъ служителей, когда они по происхожденію своему (т. е. когда они не дѣти причетниковъ) имѣютъ право

вступить въ оную. 2. Обучавшіеся въ духовныхъ семинаріяхъ и одобренные по поведенію дѣти священнослужителей (исключая рожденныхъ до полученія отцами ихъ духовнаго сана) могутъ поступать во всё вообще вѣдомства гражданской службы, по ихъ избранію, но не иначе какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства. 3. Изъ дѣтей церковнослужителей и священнослужителей, рожденныхъ до полученія отцами ихъ духовнаго сана, правомъ вступленія въ гражданскую службу, по ихъ избранію, пользуются тѣ, кои по окончаніи полного курса въ семинаріи или другихъ учебныхъ заведеніяхъ, получили право на классный чинъ. Не получившіе сего права могутъ поступать на службу только въ духовныя консисторіи, попечительства и правленія; въ прочія же мѣста гражданского вѣдомства опредѣлены быть не могутъ. Изъ сего исключаются опредѣляющіеся на службу въ отдаленные и малонаселенные края имперіи. 4. Дѣти церковнослужителей... принимаются въ службу съ разрѣшенія правительствующаго сената, на разсмотрѣніе коего должны быть представляемы выданные имъ объ успѣхахъ въ наукахъ аттестаты. 5. Уволенные духовнымъ начальствомъ прежде окончанія курса наукъ, ученики духовныхъ училищъ, въ поведеніи и способностяхъ одобренные, могутъ быть принимаемы въ канцелярскіе служители, если они рождены послѣ полученія отцами ихъ сана священника или діакона. 6. Воспитанники духовныхъ училищъ, исключенные изъ нихъ за дурное поведеніе, не принимаются въ гражданскую службу. 7. Окончившіе полный курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, одобренные въ поведеніи дѣти священно и церковнослужителей, могутъ вступать во всё вообще вѣдомства гражданской службы, по ихъ избранію, но не иначе какъ по полученіи надлежащаго увольненія отъ духовнаго начальства. Ученики перваго разряда академіи, т. е. оказавшіе наилучшіе успѣхи, поступаютъ въ службу съ чиномъ, присвоеннымъ званію магистра, ученики втораго разряда съ чиномъ, присвоеннымъ званію кандидата.

Относительно увольняющихся изъ духовнаго званія дѣйствуютъ, кромѣ того, слѣдующія узаконенія.

Дѣти священниковъ и діаконовъ, кои, по увольненіи отъ духовнаго начальства, для избранія рода жизни, объявивъ желаніе опредѣлиться въ военную службу, въ теченіи года въ оную не поступаютъ, немедленно должны быть записаны въ податное званіе, по ихъ избранію (т. V, уст. подат. ст. 387). Дѣти церковнослужителей, по увольненіи изъ духовнаго званія не за пороки, а по собственному желанію, или за излишествомъ и по неспособностямъ къ причетническимъ должностямъ, обязаны избрать родъ жизни въ теченіи года, съ тѣмъ, что если они въ этотъ срокъ ни въ военную службу не поступаютъ, ни податного состоянія не изберутъ, въ такомъ случаѣ поступать съ ними какъ съ праздношатающимися (т. V, ст. 404).

Всматриваясь въ дѣйствующія въ настоящее время, приведенныя нами, узаконенія, мы находимъ, что для лучшихъ изъ дѣтей духовенства, какъ напримѣръ, для окончившихъ курсъ въ академіяхъ, въ семинаріяхъ—въ первомъ разрядѣ—и для сыновей священниковъ и діаконовъ, свѣтская служба представляетъ еще довольно выгодный исходъ, но что дѣти причетниковъ (а ихъ вдвое больше), окончившіе курсъ въ семинаріи не въ первомъ разрядѣ и не окончившіе, могутъ поступать только въ консисторіи и въ духовныя правленія на службу или въ податныя состоянія. Понятно, что при такомъ положеніи дѣль духовное сословіе должно плодиться годъ отъ года, и что въ немъ должны оставаться худшіе изъ дѣтей духовенства; между тѣмъ самая многочисленность кандидатовъ въ немъ для занятія мѣстъ церковныхъ должна препятствовать поступленію на эти мѣста достойныхъ лицъ изъ другихъ сословій.

И въ концѣ концовъ выходитъ, что вопросъ объ уничтоженіи наслѣдственности въ духовномъ сословіи принадлежитъ къ числу весьма сложныхъ вопросовъ, что здѣсь мало поможетъ дѣлу, если будутъ отмѣнены 270 и 274 ст. IX тома, по которымъ дѣти лицъ бѣлаго духовен-

ства причисляются по родителям своимъ къ духовному вѣдомству, не подлежа обязанности избирать другой родъ жизни, и имѣють преимущество предъ людьми изъ податныхъ сословій въ занятіи мѣстъ духовныхъ, и что здѣсь нужно пересмотрѣть и исправить въ сводѣ законовъ много другихъ статей, теперь затрудняющихъ выходъ изъ духовнаго сословія. На бумагѣ легко можно измѣнить численный составъ духовенства, постановивъ закономъ считать въ духовномъ сословіи только священниковъ и причетниковъ, не считая дѣтей ихъ; не трудно также сказать, что могутъ въ священники и причетники поступать лица изъ другихъ сословій: но дѣло отъ этого еще мало измѣнится, изъ другихъ сословій пойдутъ весьма немногіе, и духовное званіе на практикѣ будетъ продолжать оставаться наслѣдственнымъ, вопреки вселенскому правилу. Слышно впрочемъ, что вопросъ объ уничтоженіи духовнаго сословія разработанъ и въ подробностяхъ, что дѣтямъ духовенства будутъ открыты большіе широкіе пути для обезпеченія своего существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской дѣятельности. Остальное въ этомъ случаѣ сдѣлаегь время, потому что то, что созидалось въ теченіи двухъ столѣтій, не можетъ быть вдругъ и до основанія уничтожено въ самой жизни одною реформою законовъ.

Соврем. Листокъ, отъ 15 января, сообщаетъ извѣстіе и о самомъ проэктѣ ожидаемой важной реформы въ духовенствѣ. Проэктъ этотъ излагается въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ духовномъ сословіи будутъ числиться только лица: имѣющія монашескій и священный санъ и занимающія мѣста; 2) отмѣняется 274 ст. зак. о сост., и дѣти лицъ бѣлаго духовенства не будутъ уже считаться въ духовномъ вѣдомствѣ; вмѣсто того, дѣти священнослужителей, не имѣющихъ правъ потомственнаго дворянства по своему рожденію, будутъ принадлежать къ потомственному почетному гражданству, а дѣти причетниковъ къ лич-

ному почетному гражданству; особеннаго утверждѣнія ихъ въ этомъ званіи не будетъ нужно; 3) не желающимъ посвятить себя на служеніе церкви дѣтямъ духовенства будетъ предоставлена полная свобода опредѣляться въ военную и въ гражданскую службу на всемъ пространствѣ имперіи и во всѣ присутственныя мѣста, а также избирать для себя торговыя и промышленныя занятія; дѣти церковнослужителей, не обучавшіеся въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, при опредѣленіи въ гражданскую службу, причисляются къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и производятся въ первый классный чинъ на основаніи 612 ст. уст. служеб. прав.; 4) для облегченія дѣтямъ духовенства доступа въ гимназіи и прогимназіи министерства народнаго просвѣщенія предположено ходатайствовать объ освобожденіи отъ платы за ученіе, сверхъ положенныхъ для бѣдныхъ учениковъ 10%, еще 10% изъ общаго числа учащихся исключительно для бѣдныхъ дѣтей духовенства; 5) въ видахъ скорѣйшаго обрусенія западнаго края предположено, кромѣ отпускаемыхъ уже съ 1866 г. 5,000 р. на стипендіи православнымъ ученикамъ въ виленскомъ учебномъ округѣ, назначить еще сумму на стипендіи собственно учащимся изъ духовнаго званія въ распоряженіе попечителей виленскаго и кievскаго учебныхъ округовъ.



III.

Празднованіе тысячелѣтія кончины просвѣтителя Славянъ, св. Кирилла 14 февраля въ С-Петербургѣ.

Празднованіе тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ, св. Кирилла, совершилось съ необыкновенною торжественностью. Во-первыхъ, день этотъ былъ праздничнымъ днемъ почти для *всѣхъ* столичныхъ учебныхъ заведеній, воспитанники которыхъ были уволены отъ занятій. Вѣсть объ этомъ увольненіи пришла наканунѣ вечеромъ въ нѣкоторыя гимназій, въ лицей, въ училище правовѣдѣнія и въ военно-учебныя заведенія; въ заведенія же морскаго вѣдомства распоряженіе о прекращеніи занятій пришло въ самый день праздника утромъ, а потому воспитанники ихъ были уволены только послѣ утреннихъ занятій, т. е. къ двумъ часамъ пополудни.

Торжественное богослуженіе въ Исакиевскомъ соборѣ началось ровно въ десять часовъ. Громадный храмъ былъ полонъ народа. За решетку, отдѣлявшую переднюю часть храма по амвонъ, допускались только получившіе особыя приглашенія отъ славянскаго благотворительнаго комитета, и все это пространство было совершенно наполнено представителями высшей администраціи въ парадныхъ мундирахъ, дамами, представителями литературы, науки, искусства и вообще лицами, сочувствующими славянской идеѣ; внѣ рѣшетки толпились массы богомольцевъ, явившихся въ храмъ по своему собственному побужденію. Хоругвь св. Кирилла и Меодія высилась направо отъ амвона, и при ней стоялъ извѣстный ея соорудитель и неутомимый поборникъ славянской идеи, слѣпецъ Ширяевъ. Литургію совершалъ преосвященный Палладій, викарій санктпетербургской епархіи. Проповѣдь говорилъ ректоръ здѣшней духовной академіи, о. Янышевъ. Въ этой краснорѣчивой проповѣди извѣстный

нашъ церковный ораторъ указалъ на причины нашего прежняго равнодушія къ памяти просвѣтителей славянства. Онъ объяснялъ такое равнодушіе разьединенностью между православною Церковью и обществомъ, разьединенностью искусственною, созданною тѣмъ недоуверіемъ общества къ Церкви, которое возникло на Западѣ вслѣдствіе злоупотребленій католицизма и перешло къ намъ оттуда, какъ нѣчто напускное и чуждое, потому что православіе вовсе не отдѣляетъ себя отъ жизни и науки, подобно католицизму, и всегда можетъ идти рядомъ съ ними въ развитіи гражданственности. Въ заключеніе о. Янышевъ указалъ на тотъ знаменательный фактъ, что славянская идея и чествованіе въ Россіи памяти св. Кирилла и Меѳодія совпадаетъ съ измѣненіемъ къ лучшему возрѣпій общества на значеніе православной Церкви, и закончилъ воззваніемъ къ русскому народу продолжать нынѣ начинающееся сліяніе православія съ гражданскою жизнью.

По окончаніи обѣдни началось торжественное молебствіе св. Кириллу. Оно совершалось съ небывалымъ, со времени освященія Исакиевскаго собора, торжествомъ. Три митрополита (санктпетербургскій, московскій и кievскій), три архіепископа и до тридцати архимандритовъ, протоіереевъ и священниковъ въ праздничномъ, золотомъ облаченіи служили соборнѣ это молебствіе, представлявшее, по своей обстановкѣ, совершенно особое, величественное зрѣлище, вполне достойное памяти великаго просвѣтителя славянъ.

Громадныя толпы народа, непопавшія въ соборъ, собрались на Исакиевской площади. Необычайная торжественность богослуженія, собраніе столькихъ высшихъ іерарховъ русской православной Церкви въ простой, непраздничный день, должны были, конечно, возбудить интересъ и въ тѣхъ, кому неизвѣстно было всеславянское значеніе праздника. Въ народѣ нашлись начеткики, объяснявшіе другимъ, кто былъ св. Кириллъ и чѣмъ ему обязаны Россія и все славянство.

Изъ собора лица, получившія пригласительные билеты

на духовное пѣніе въ придворной пѣвческой капеллѣ, от-
правились въ зданіе этой капеллы. Здѣсь собралась бле-
стящая и многочисленная публика, на устроенное дирек-
торомъ капеллы, г. Бахметевымъ, «Торжество въ память
тысячелѣтія по кончинѣ святителя Кирилла, просвѣтителя
славянъ» (какъ было сказано на изящно отпечатанной
славянскими буквами программѣ, служившей въ то же вре-
мя входнымъ билетомъ). Торжество это состояло изъ
церковныхъ пѣсень и гимновъ, исполненныхъ всѣмъ хо-
ромъ придворныхъ пѣвчихъ (въ парадныхъ мундирахъ).
Для тѣхъ, кому извѣстно, съ какимъ неподражаемымъ со-
вершенствомъ исполняетъ этотъ хоръ церковныя пѣсно-
пѣнія, врядъ ли нужно говорить, что и на этотъ разъ онъ
произвелъ громадное впечатлѣніе на публику. Церковныя
пѣсни были исполняемы по самымъ древнимъ «распѣвамъ»:
греческому, сербскому, болгарскому, кievскому, столпо-
вому и такъ называемому простому. Особенное впечатлѣ-
ніе произвели на слушателей «Великій прокимень св. че-
тырдесятницы» (столповаго распѣва), «Отче нашъ» (про-
стаго распѣва) и славословіе на два хора Д. С. Борт-
нянскаго. Все это было исполнено съ неподражаемымъ
совершенствомъ.

На пѣніи въ придворной капеллѣ присутствовала Ея
Императорское Высочество Великая Княгиня Александра
Петровна.

Вечеромъ, въ девять часовъ, происходило торжествен-
ное засѣданіе славянскаго благотворительнаго комитета
въ квартирѣ Н. А. Кирѣева, на дворцовой набережной.
Засѣданіе открылось заявленіемъ предсѣдателя, А. Ѳ.
Гильфердинга, о томъ, что въ память тысячелѣтія кончины
св. Кирилла, петербургскими членами славянскаго благо-
творительнаго комитета учреждается *кирилловская премія*
въ 500 руб., на слѣдующихъ основаніяхъ: премія эта
имѣетъ цѣлю поощреніе молодыхъ людей къ изученію
славянства. Она опредѣляется на награду за лучшія со-
чиненія, до славянства относящіяся, и раздѣляется на двѣ
преміи въ 300 и 200 руб. Къ соисканію ея приглаша-

ются всѣ учащіеся въ русскихъ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Сочиненія соискателей присылаются на имя петербургскаго казначея славянскаго комитета. Для присужденія преміи комитетъ каждый разъ избираетъ особую комиссію изъ своихъ членовъ. На первый разъ, для доставленія учащимся возможности воспользоваться двумя каникулярными періодами, срокъ представленія сочиненій назначается 4-го октября 1870 г., срокъ выдачи наградъ 15-го ноября того же года. Отчетъ комиссіи, разбиравшей сочиненія, печатается въ одной изъ газетъ.

За симъ г. предсѣдатель заявилъ, что тема на 1869—70 годъ для соисканія кирилловской преміи назначается слѣдующая:

•Историческій рассказъ о трехъ первыхъ попыткахъ государственнаго объединенія западныхъ славянъ (850—1025). Великая Моравія при Ростиславѣ и Святополкѣ, Чехія при Болеславѣ I и II и Польша при Болеславѣ храбромъ*). Въ сочиненіи должно быть обращено вниманіе на проповѣдь вселенскаго христіанства въ означенныхъ земляхъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ и на переворотъ въ пользу латинства, произведенный проповѣдническою дѣятельностію Войтеха*.

Послѣ этого заявлено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ въ пользу комитета: 1) Слѣпецъ Г. И. Ширяевъ пожертвовалъ билетъ внутренняго съ выигрышами займа, съ тѣмъ чтобъ въ случаѣ выхода билета въ тиражъ на вырученныя деньги былъ купленъ другой билетъ, а въ случаѣ выигрыша весь выигрышъ этотъ пошелъ въ пользу комитета. 2) Г. Милютинъ пожертвовалъ такой же билетъ. 3) А. Д. Башмаковъ пожертвовалъ 1,000 руб. сер. 4) Изъ Ростова на Дону получена телеграмма о собранныхъ тамъ въ пользу славянскаго петербургскаго комитета 300 р. сер. И. П. Корниловъ представилъ собранныя въ Варшавѣ 88 р. сер. Г. Аристовъ пожертвовалъ 50 экземпляровъ изданной имъ азбуки для разсылки въ славянскія земли. Г. Кирѣевъ пожертвовалъ съ тою же цѣлью

50 экземпляромъ «Пчелы» Н. Θ. Щербины. А. Д. Башмаковъ и Г. И. Ширяевъ признаны отъ комитета почетными членами-благотворителями.

Далѣ, графъ Голенищевъ-Кутузовъ предложилъ устройство кирилло-меѳодіевской бібліотеки и читальни при ней. Положено рассмотреть средства къ осуществленію этого предложенія въ особой комиссіи.

За симъ, по предложенію О. Θ. Миллера о необходимости ознаменовать память св. Кирилла содѣйствіемъ образованію русскаго простаго народа, положено ежегодно 11 го мая, въ день празднованія Церковію памяти св. Кирилла и Меѳодія, производить особый сборъ съ цѣлью посильнаго вспоможенія народнымъ русскимъ школамъ. Первый сборъ, произведенный вслѣдъ за этимъ предложеніемъ, далъ сумму въ 323 руб.

Въ заключеніе, предсѣдатель комитета сообщилъ присутствующимъ интересныя свѣдѣнія о послѣднемъ путешествіи своемъ въ Македонію, на берега рѣки Брегалницы, бывшіе ареною проповѣднической дѣятельности просвѣтителей славянства, и прочелъ отрывки изъ найденной имъ тамъ болгарской лѣтописи. (Голосъ).

О сооруженіи и возстановленіи православныхъ церквей въ западномъ краѣ.

На возобновленіе 950 церквей затрачено въ минувшія 10 лѣтъ изъ суммъ государственнаго казначейства 3,001,842 руб. 99 коп. Вся эта сумма затрачена на расходы по сооруженію и перестройкѣ церковныхъ зданій и наведеніе церковностроительнаго дѣла, удовлетвореніе же нуждъ этихъ церквей въ утвари, ризницѣ, иконахъ, книгахъ и прочихъ предметахъ требовало новыхъ расходовъ, покрытіе которыхъ отяготило бы еще болѣе средства государственнаго казначейства. Въ виду этого, министерство внутреннихъ дѣлъ должно было прибѣгнуть къ частной

благотворительности и призвать къ участию въ ней мѣстное населеніе. Отъ щедротъ Государя Императора, Государыни Императрицы и членовъ Императорскаго Дома, отъ капитула орденовъ и по открытой подпискѣ, министерство получило приношеній: деньгами на сумму до 216,000 руб. и вещами, приблизительно, до 1,000,000 р. Всѣ эти приношенія, какъ денежные, такъ и вещественныя, распределены между церквами и школами западнаго края и отправлены въ 4,135 пунктовъ. Независимо отъ построекъ, производившихся въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ, съ 1845 по 1869 годъ, отстроено въ бывшихъ казенныхъ селеніяхъ тѣхъ же губерній приходскихъ церквей 399. Всего возобновлено храмовъ въ 9 губерніяхъ западнаго края 1,349, а остаются еще безъ обновленія 5,327. Хотя многія изъ этихъ церквей находятся въ прочномъ состояніи, а нѣкоторыя, какъ безприходныя и по другимъ причинамъ, должны быть упразднены, однако, безошибочно можно предположить, что свыше 3,000 храмовъ требуютъ постройки вновь или капитальнаго исправленія. Такимъ образомъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ нынѣ сосредоточены церковныя постройки, какъ городскія, такъ и всѣ сельскія, 19-ти губерній западнаго и привислянскаго краевъ, предстоитъ исполнить вдвое болѣе того, что сдѣлано до настоящаго времени, и оно надѣется, что Русское общество не откажетъ этому дѣлу въ томъ сочувствіи, съ какимъ относилось оно до сихъ поръ къ нуждамъ Правовлавія въ западномъ краѣ.

(Правит. вѣстн.)

О Житомирскомъ училищѣ для дѣвиць духовнаго званія.

Въ Кіевлянинѣ пишутъ. Въ Житомирѣ есть училище для дѣвиць духовнаго званія, въ которомъ положено по

штату 45 дѣвочекъ. На содержаніе этого училища отпускается ежегодно 10,570 рублей. Сумма хотя и небольшая, но для такого числа дѣвочекъ достаточная. Сверхъ того, по уставу въ училище принимаются на воспитаніе и свои коштныя пансіонерки съ платою по 50 рублей въ годъ; — дѣна, какъ видите, баснословно дешевая, и потому въ училищѣ въ настоящее время находится до 80 дѣвицъ. Между тѣмъ въ этомъ училищѣ многое шло неудовлетворительно, что конечно и не укрылось отъ наблюдательнаго и заботливаго взгляда его высокопреосвященства архіепископа волынскаго Агаѳангела, такъ что начальницѣ училища г-жѣ Л... пришлось оставить мѣсто. А какъ по-ваго назначенія еще не послѣдовало, то его высокопреосвященство обратился съ просьбою о принятіи на время училища подъ свой надзоръ къ начальницѣ житомирской женской гимназіи Аннѣ Прохоровнѣ Новиковой, на что г-жа Новикова, съ Высочайшаго соизволенія Государыни Императрицы, согласилась. Его высокопреосвященство, отъ времени до времени посѣщаетъ училище, и дѣти не знаютъ какъ благодарить кроткаго архипастыря за его заботливость о нихъ.

Теперь это все дѣвочки, но пройдетъ пять, шесть лѣтъ, и изъ дѣвочекъ этихъ выростутъ будущія жены образованныхъ священниковъ, воспитанныя уже не въ польскихъ пансіонахъ, а въ духѣ русской народности, въ духѣ православія. Курсъ воспитанія въ этомъ училищѣ очень не великъ: законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, рисованіе примѣненное болѣе къ иконописанію, географія и русская исторія, съ указаніями священныхъ мѣстъ и церковныхъ событій, и наконецъ рукодѣліе, относящееся преимущественно до церковныхъ работъ. Такимъ образомъ въ курсъ этотъ не входятъ ни иностранные языки, ни музыка, ни танцы. Воспитанная въ этомъ училищѣ дѣвочка обрекается воспринять въ образованіи своемъ одну хозяйственную сторону жизни, для чего при училищѣ положены по штату огородъ и скотный дворъ, на содержаніе которыхъ определено по штату 400 руб. въ годъ. Дѣло прекрасное

и полезное, въ особенности для будущихъ женъ сельскаго духовенства, которымъ придется жить такъ близко къ природѣ и къ производительному сельскому труду. Однимъ словомъ воспитанницы духовнаго училища должны представляться менонистками, по ученію которыхъ недопускаются въ образѣ жизни ни музыка, ни танцы. Мы согласны, что полькирующая *матушка*, въ просторѣчій попададя, въ томъ смыслѣ какъ мы привыкли доселѣ понимать нашихъ женъ священниковъ, какъ-то неукладывается въ нашихъ понятіяхъ; но все это уже матушка, дѣйствительная попададя, т. е. дѣвушка, вышедшая замужъ за священника, въ семейной жизни котораго должно быть особое приличіе; но никакъ не дѣвочка—которая только еще учится, и не рѣшено еще за кѣмъ суждено ей быть за мужемъ: за священникомъ, купцомъ, офицеромъ или докторомъ. По этому отчего бы не ввести въ учебный курсъ училища музыки и танцевъ? Неужели женщина, вышедшая за мужъ за священника, не можетъ быть богобоязненною женщиною, и не послужить примѣромъ добродѣтельной жены въ окружающей ея средѣ, если она будетъ знать музыку, танцы и иностранныя языки? Умная, образованная жена священника съумѣетъ понять, что прилично и что не прилично для жены священника. Напротивъ, женщина пустая, вѣтреная, и неучившись танцовать, начнетъ прыгать самоучкою и покажется далеко смѣшнѣе той, которая училась этому искусству. Надобно имѣть въ виду, что, съ уничтоженіемъ *приходоначальствъ*, многимъ изъ воспитанницъ училища придется выдти за мужъ не за лицъ, готовящихся къ духовному званію, а за людей свѣтскихъ. Священники, имѣющіе средства, воспитываютъ же своихъ дочерей въ общихъ пансіонахъ, гдѣ учать и языкамъ, и музыкѣ, и танцамъ,—и, можетъ быть, имъ скорѣе придется быть, по зажиточности отцевъ, замужемъ за священниками, нежели воспитанницамъ духовнаго училища;—почему же послѣднія не должны получить общепринятаго у насъ воспитанія въ пансіонахъ и гимназіяхъ и казаться ниже тѣхъ, которымъ отцы могли дать воспитаніе на общихъ началахъ? Если мы идемъ

къ тому, что духовное сословіе должно примкнуть къ общему гражданству—то извѣстная ограниченность воспитанія въ училищахъ для дѣвицъ духовнаго званія тоже не должна бы имѣть уже мѣста. (Кіев.)

П РА В И Л А

О ПРИЕМЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ВЪ МОРСКОЕ УЧИЛИЩЕ НА 1869 ГОДЪ.

1) Морское Училище принадлежитъ къ разряду высшихъ учебныхъ заведеній.

2) Курсъ наукъ въ морскомъ Училищѣ продолжается четыре года. Изъ нихъ три послѣдніе, проведенные въ Училищѣ, зачисляются воспитанникамъ, въ отношеніи къ пенсіи, въ дѣйствительную службу, считая однакоже не ранѣе какъ съ 16-ти-лѣтняго возраста.

3) Въ Морское Училище предоставляется право поступать сыновьямъ: 1) потомственныхъ дворянъ; 2) штабъ и оберъ-офицеровъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ; 3) потомственныхъ почетныхъ гражданъ и 4) священнослужителей.

Примѣчаніе. Изъ дѣтей лицъ 2-й и 4-й категорій только тѣ могутъ поступать, которые рождены были тогда, когда отцы ихъ уже имѣли эти званія. На дѣтей, изъ емлемыхъ изъ сего общаго правила, то-есть такихъ, которымъ дальнѣйшія служебныя повышенія отцовъ даютъ право потомственнаго почетнаго гражданства, должны быть представляемы свидѣтельства отъ соотвѣтственныхъ присутственнымъ мѣстъ, объ утвержденіи ихъ въ этомъ званіи, а при дѣтяхъ священнослужителей слѣдуетъ представлять свидѣтельства на увольненіе изъ духовнаго званія отъ епархіальнаго начальства, согласно 291 ст. Св. Зак. IX тома раздѣла II.

4) Въ Училище принимаются молодые люди, имѣющіе къ 1-му сентября настоящаго года отъ роду не менѣе 16 и не болѣе 18 лѣтъ.

5) Во все время пребыванія въ Морскомъ Училищѣ воспитанники находятся на полномъ казенномъ содержаніи и получаютъ безвозмездно книги и учебныя пособія.

6) Въ Морское Училище не могутъ быть принимаемы имѣющіе слѣдующіе болѣзни и тѣлесные недостатки:

а) Страдающіе золотухою съ поражениемъ наружныхъ и внутреннихъ железъ, глазъ, ушей, сочлененій, имѣющіе лишайныя или другаго свойства пораженія кожи и хроническія язвы.

б) Легко подвергающіеся судорожнымъ припадкамъ, страдающіе или страдавшіе когда-либо болѣзнями: падучею, пляскою Св. Витта и т. п.

Примѣчаніе. При освидѣтельствованіи молодыхъ людей для принятія въ Училище, падучая болѣзнь не всегда можетъ быть узнаваема, а потому, при появленіи у воспитанниковъ, по пріемѣ ихъ, припадковъ этой болѣзни, они немедленно возвращаются родителямъ или лицамъ, опредѣлившимъ ихъ въ Училище.

в) Страдающіе одышкою, кровохарканіемъ и имѣющіе расположеніе къ чахоткѣ и къ болѣзнямъ сердца.

г) Имѣющіе зобъ, каменную болѣзнь, грыжи, подверженные глухотѣ, заиканію, страдающіе разстройствомъ органовъ зрѣнія, разума здѣсь и близорукихъ.

д) Имѣющіе уродливости, значительное искривленіе спины, таза и конечностей.

7) Поступающіе обязаны собраться въ Морское Училище отнюдь не позже 10 час. утра 27 и 28-го чиселъ августа для медицинскаго осмотра и для испытанія въ рѣшеніи задачъ.

8) Желающіе опредѣлить въ Морское Училище сыновей, родственниковъ или находящихся подъ ихъ попечительствомъ несовершеннолѣтнихъ, приглашаются не позже 1-го августа доставить при прошеніи, по прилагаемой формѣ, метрическія ихъ свидѣтельства о крещеніи.

Примѣчаніе. Для воспитанниковъ казенныхъ учебныхъ заведеній, вмѣсто подлинныхъ метрическихъ свидѣтельствъ,

допускается представлять копии, засвидѣтельствованныя начальствомъ заведенія.

9) Желающіе еще до поступленія въ училище ознакомиться съ моремъ и испытать свои склонности къ морской жизни допускаются ежегодно къ пробнымъ плаваніямъ.

10) Въ пробное плаваніе могутъ идти только тѣ, которые имѣютъ не менѣе 15 лѣтъ.

11) Желающіе предпринять такое плаваніе должны явиться въ Морское Училище между 1-мъ и 10-мъ іюня и представляютъ законнымъ образомъ засвидѣтельствованное дозволеніе (по формѣ) на плаваніе отъ родителей, попечителей, или отпускъ отъ начальства, если они находятся въ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ давшіе разрѣшеніе на плаваніе обязываются, въ случаѣ неспособности, или иныхъ причинъ, взять во всякое время отпущеннаго въ плаваніе на свое попеченіе.

12) По медицинскомъ освидѣтельствovanіи, начальство Училища подвергаетъ ихъ краткому предварительному испытанію, съ цѣлью удостовѣриться въ нѣкоторой степени ихъ образованія, еслибы они не могли представить свѣдѣтельства въ томъ отъ учебныхъ заведеній.

13) Во время плаванія, они пользуются отъ казны полнымъ содержаніемъ и получаютъ на это время безвозмездно форменную морскую одежду, бѣлье и обувь.

14) Подобныхъ пробныхъ плаваній допускается для каждаго не болѣе двухъ.

15) Число имѣющихся на судахъ вакансій 60. Если число изъявившихъ желаніе идти въ пробное плаваніе будетъ болѣе означеннаго числа, то выборъ между явившимися предоставится начальнику Морскаго Училища, который при этомъ соображается съ возрастомъ, съ временемъ подачи прошенія, а также съ тѣмъ, въ какой степени они приготовлены къ экзамену и были ли прежде въ плаваніи или нѣтъ.

16) Признанные по медицинскому освидѣтельствovanіи способными къ морской службѣ подвергаются въ Училищѣ состязательному пріемному экзамену, и выдержавшіе ег

удовлетворительно поступать въ Училище въ числѣ не болѣе *шестидесяти* человекъ. Невыдержавшимъ приемаго экзамена дозволяется снова явиться конкуррентами въ слѣдующимъ состязательнымъ экзаменамъ, не позже, однако, 18-ти лѣтняго возраста.

17) Вступительный экзаменъ производится съ 1-го по 12-е сентября.

18) На вступительномъ экзаменѣ предоставляется присутствовать всѣмъ желающимъ.

19) Вступительный экзаменъ производится комиссіями по назначенію начальника Училища.

20) Явившіеся на экзаменъ испытуются по программамъ, составляемымъ учебно-воспитательнымъ совѣтомъ Морскаго Училища.

Примѣчаніе. Программы всѣхъ, означенныхъ предметовъ имѣютъ самое краткое и общее содержаніе, съ исчисленіемъ однихъ существенныхъ составныхъ частей каждой науки, какъ онѣ признаются всѣми, независимо отъ различія учебниковъ и способа преподаванія, чтобы тѣмъ самымъ предоставить болѣе общее поприще для состязующихся и воспитывавшихся въ различныхъ заведеніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность экзаменаторамъ обратить болѣе вниманія на внутреннее достоинство отвѣта и степень развитія экзаменуемыхъ, а не на одно близкое воспроизведеніе учебниковъ памятью.

21) Отъ явившихся на экзаменъ требуется удовлетворительное познаніе изъ слѣдующихъ предметовъ гимназическаго курса, въ объемѣ первыхъ его пяти классовъ, а именно:

- а) Закона Божія.
- б) Русскаго языка.
- в) Географіи.
- г) Исторіи.
- д) Математики.
- е) Французскаго языка.

22) Оцѣнка знаній на экзаменѣ производится по 12-балльной системѣ. Невыдержавшими экзамена считаются:

а) Получившіе менѣе шести балловъ въ рѣшеніи задачъ по ариѳметикѣ и алгебрѣ, также въ черченіи картъ и диктовкѣ.

б) Получившіе менѣе пяти балловъ въ рѣшеніи задачъ по геометріи и по сочиненію на русскомъ языкѣ.

в) Получившіе заустныя предметы менѣе шести балловъ.

г) Получившіе въ среднемъ выводѣ по каждому предмету менѣе шести балловъ, и

д) Получившіе въ общемъ окончательномъ выводѣ изъ всѣхъ предметовъ менѣе семи балловъ.

Форма прошенія для поступленія въ Училище.

Въ Морское Училище.

(такого-то)

Прошеніе.

Желая опредѣлить на воспитаніе въ Морское Училище сына моего (или родственника) *М.М.*, я нижеподписавшій имѣю честь препроводить при семъ документы о рожденіи и крещеніи его, о полученіи коихъ прошу увѣдомить. Означенный сынъ (или родственникъ) мой явится въ Училище къ установленному пріемному сроку. Если онъ, въ медицинскомъ освидѣтельствѣ, не окажется способнымъ къ морской службѣ, или не удовлетворитъ условія пріема, а также если и въ послѣдующее время начальство Училища признаетъ нужнымъ, вслѣдствіе дурнаго его ученія или поведенія, исключить его изъ числа воспитанниковъ, то я обязываюсь, по первому требованію Училища безъ замедленія взять его обратно на свое попеченіе *Мѣсяць*, число и годъ. Подпись (1). Мѣсто жительства родителей, или опекуна.

(1) Подпись должна быть на семъ же удостовѣреніи полиціей или ближайшимъ начальствомъ, съ приложеніемъ казенной печати.

Форма прошенія для пробнаго плаванія.

Въ Морское Училище.

Такой-то, согласно съ правилами о приѣмѣ воспитанниковъ въ Училище, желаетъ явиться для пробнаго плаванія въ нынѣшнемъ 1869 году и проситъ увѣдомить будетъ ли ему мѣсто на учебныхъ судахъ. Мѣсяць, число и годъ. Подпись (1). Мѣсто жительства родителей или опекуновъ.

Примѣчаніе. При прошеніяхъ для пробнаго плаванія, относительно представленія документовъ руководствоваться тѣми же правилами, какія требуются при поступленіи въ Училище.

Форма разрѣшенія на пробное плаваніе.

Я нижеподписавш.... дозволяю сыну моему или родственнику идти въ пробное плаваніе, и ежели онъ по неспособности или инымъ причинамъ будетъ списанъ съ учебной эскадры, то я немедленно обязуюсь взять его на свое попеченіе. Мѣсяць, число и годъ. Подпись (2).



(1) Подпись должна быть на семъ же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ, съ приложеніемъ казенной печати.

(2) Подпись должна быть на семъ же удостовѣрена полиціей или ближайшимъ начальствомъ, съ приложеніемъ казенной печати.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открывается подписка на Библию въ лицахъ.

Общедоступное изданіе Вас. Егор. Генкеля. 100 рисунковъ профессора Шнорра. Текстъ священника Стратилатова.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубля. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою 5 р.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобъ избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. (8 вершк., 6½ вершк.) При подпискѣ вносятся или всѣ деньги впередъ, или одинъ рубль (за переплетенный экземпляръ два рубля) съ тѣмъ, чтобъ остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1-го января 1870 года подписная цѣна прекращается, и продажная цѣна назначена будетъ дороже.

Для желающихъ въ послѣдствіи получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка сначала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библии въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей священнаго писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисунковъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданная Библия въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 р., съ перес. 9 р. продается и понынѣ. Хромо-литографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 р. съ перес. 20 рублей.

Требованія адресуются исключительно въ контору книгопродавца-издателя *Вас. Егор. Генкеля*, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу: Руководство къ воспитанію и обученію.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, передѣланное д-мъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакція бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1.000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, учебный комитетъ котораго въ своей программѣ педагогики обнародовалъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на способы его практическаго производства. 1.239.—3.



Содержаніе: I. Пастырское наставленіе. II. О духовенствѣ, какъ особомъ сословіи. III. Празднованіе тысячелѣтія со дня кончины Св. Кирилла въ Санктъ-Петербургѣ. О сооруженіи и возстановленіи Православныхъ церквей въ западномъ краѣ. О Житомирскомъ Училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія. Правила о приѣмѣ воспитанниковъ въ Морское Училище на 1869 годъ. IV. Объявленіе.

Редакторъ *А. Соловьевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Марта 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.