

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 21.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

22 Мая 1874 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1872 г.—Предложенія Его Высокопреосвященства.—Служенія Его Высокопреосвященства.—Объявленія.

I. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода по Духовному Вѣдомству за 1872 годъ.

(Продолженіе).

Японская миссія.

Къ Камчатской епархіи причислена учрежденная въ 1870 году русская духовная миссія въ Японіи. Въ минувшемъ году преосвященный камчатскій имѣлъ возможность посѣтить Хаколате, главный центръ миссіи, и на мѣстѣ познакомиться съ ея положеніемъ, трудами миссіонеровъ и состояніемъ православнаго христіанства въ Японіи.

Японскую миссію составляли начальникъ ея архимандритъ Николай и іеромонахъ Анатолій, вступившій въ свое служеніе въ январѣ 1872 г. Къ составу миссіи пужно отнести также нѣсколько катихизаторовъ изъ природ-

ныхъ японцевъ, которые распространяють первыя понятія о христіанствѣ между своими единоплеменниками. Трое изъ нихъ: Матей Кангета, Павелъ Цуда и Иоаннъ Сакай, дѣйствовали преимущественно въ Хакодате; другіе обходили съ христіанскою проповѣдью разныя мѣстности Японіи, а самый ревностный изъ такихъ проповѣдниковъ Павелъ Савабе проникъ въ Геддо, столицу Микадо, и успѣлъ тамъ посѣять сѣмена святой вѣры, обѣщающія обильный плодъ. Тамъ же, въ столицѣ Микадо, провелъ большую часть 1872 года и начальникъ миссіи архимандритъ Николай, съ цѣлью открыть новый миссіонерскій станъ.

Такъ какъ въ Японіи, не смотря на вѣротерпимость нынѣшняго японскаго правительства, доселѣ остается неотмѣненнымъ издаанный 250 лѣтъ назадъ законъ о смертной казни всѣхъ христіанъ, то наша миссія должна была дѣйствовать, и дѣйствовала, въ дѣлѣ обращенія японцевъ съ крайнею осторожностью. При всемъ томъ, въ первой половинѣ минувшаго года (за вторую свѣдѣній не получено) до 100 человекъ просвѣщены св. крещеніемъ; число же гостоящихся къ оному и вообще вѣрующихъ доходило до 500 человекъ. Но сколь осторожно ни дѣйствовала миссія, слухъ о распространеніи христіанской вѣры не могъ не дойти до туземнаго правительства, и юная японская Церковь въ минувшемъ году претерпѣла испытаніе, которое, впрочемъ, послужило лишь къ утвержденію св. вѣры въ сердцахъ ея исповѣдниковъ. Первоначально, въ мартѣ мѣсяцѣ, открылось гоненіе на принявшихъ православное христіанство въ Сендаѣ, на островѣ Нипонѣ. Катихизаторъ Павелъ Савабе, вмѣстѣ съ другими восемью болѣе ревностными христіанами, былъ заключенъ въ тюрьму; до 120 человекъ были требуемы къ допросу и отданы на поруки. Хотя между этими послѣдними было много еще непросвѣщенныхъ св. крещеніемъ, но никто не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ отступничествомъ. За тѣмъ, въ концѣ апрѣля, въ субботу на Пасхѣ, началось преслѣдованіе христіанъ въ Хакодате, чему внѣшній поводъ подало слѣдующее обстоятельство. По русскому обычаю, въ православной церкви въ Хакодате во всю пасхальную недѣлю продолжался цѣлодневный звонъ, который привлекалъ городскихъ жителей въ церковь, такъ-что въ теченіе недѣли ихъ перебывало тамъ до трехъ тысячъ человекъ. Пользуясь этимъ, катихизаторы изъ японцевъ въ самомъ храмѣ, по иконамъ, объясняли приходящимъ основныя догматы христіанства и принимавшихъ эти объясненія съ расположеніемъ приглашали въ миссіонерскій домъ для вечернихъ, болѣе подробныхъ, собесѣдованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, генераль-губернаторъ острова Иессо, на которомъ находится гор. Ха-

кодате, потребовалъ къ себѣ катихизаторовъ и немедленно двухъ изъ нихъ, Матея Кангета и Павла Цуда, какъ лицъ привилегированнаго сословія, заключилъ въ крѣпость, а третьяго, Іоанна Сакаю—въ тюрьму. Вслѣдъ за симъ многіе состоящіе на государственной службѣ, за принятіе христіанства или за расположеніе къ нему, лишены своихъ должностей. По представленіямъ нашего консула, по ходатайствамъ предъ высшими японскими властями въ Іеддо начальника миссіи, наконецъ вслѣдствіе рѣшительнаго протеста мѣстной печати, преслѣдованіе японскихъ христіанъ было прекращено (въ концѣ іюля); заключенные въ крѣпости и тюрьмы христіане, не исключая и Павла Савабе, освобождены по предписанію высшаго правительства, и вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ впредъ предпринимать какія-либо мѣры противъ христіанъ безъ предварительнаго донесенія правительству и его разрѣшенія. Это воспрещеніе наши миссіонеры считаютъ важнымъ шагомъ впередъ въ пользу христіанства: имъ, съ одной стороны, открыто признано существованіе христіанъ въ Японіи, что доселѣ игнорировалось правительствомъ въ виду извѣстнаго, неотмѣннаго еще, закона о смертной казни ихъ, а съ другой стороны распространеніе христіанства ограждено отъ произвола и личнаго нерасположенія къ нему мѣстныхъ властей. Но вслѣдъ за изданіемъ постановленія, довольно благопріятнаго для успѣховъ православнаго христіанства въ Японіи, состоялось распоряженіе, нанесшее чувствительную потерю нашей миссіи: Правительствомъ предписано было выслать изъ Хакодате всѣхъ христіанъ, прибывшихъ туда изъ другихъ областей, и въ силу этого предписанія два катихизатора, нѣсколько литографовъ, занимавшихся печатаніемъ книгъ, переводимыхъ миссією на японскій языкъ, и нѣсколько учениковъ миссіонерской школы, всего 10 человекъ, должны были оставить Хакодате. Съ удаленіемъ ихъ, миссіа лишилась лучшихъ своихъ помощниковъ въ дѣлѣ проповѣди и должна была прекратить, хотя на время, самое изданіе христіанскихъ книгъ.

Недавно построенная попеченіемъ начальника миссіи православная церковь въ Хакодате отличается внѣшнимъ и внутреннимъ благолѣпіемъ и привлекаетъ значительное число японцевъ, христіанъ и язычниковъ. Богослуженіе въ ней совершается на славянскомъ языкѣ; но Евангеліе и Апостолъ читаются по-славянски и японски. Равнымъ образомъ на томъ и на другомъ языкѣ поются нѣкоторыя молитвы: „Святый Боже,“ „Отче нашъ“ и „Символъ вѣры.“ Такъ было слѣлано и при совершеніи въ этой церкви литургіи пресвященнымъ камчатскимъ въ день Успенія Божіей Матери. Къ церковному пѣнію постепенно пріучаются и сами японцы.

При миссіи въ Хакодате существуетъ школа, въ которой японцы, христіане и язычники, обучаются русскому языку. Обученіе первыхъ совершается въ видахъ духовнаго просвѣщенія, дабы открыть имъ источники христіанскихъ познаній въ нашихъ богословскихъ произведеніяхъ, а послѣдніе обучаются по просьбѣ родителей и начальства, для сношеній съ русскими.

Миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ Краѣ.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи обширное поле для просвѣтительнаго дѣйствованія Церкви представляетъ Поволжскій Край съ его инородцами, преимущественно же татарами. Проповѣдь Евангелія и здѣсь встрѣчаетъ важныя препоны, хотя и инныя, чѣмъ въ Сибири. Поволжскіе инородцы, за небольшими исключеніями, ведутъ осѣдлый образъ жизни и притомъ сплошными поселеніями. Вслѣдствіе этого религіозныя вѣрованія язычества и магометанства въ нихъ сильно поддерживаются живо сохраняющимися преданіями отдаленной старины. Потому здѣсь проповѣдь Евангелія находитъ для себя почву менѣе благодарную, чѣмъ среди инородцевъ сибирскихъ; потому-то здѣсь и посѣянные сѣмена благовѣствованія Христова часто заглушаются терніемъ языческихъ или магометанскихъ заблужденій, вообще же произрастаютъ медленно и требуютъ особаго попечительнаго ухода со стороны проповѣдниковъ и служителей вѣры; потому-то здѣсь, къ сожалѣнію, нерѣдко повторяются прискорбныя явленія возврата отъ христіанства къ прежней суевѣрью, особенно къ магометанству; потому, наконецъ, при отсутствіи тѣхъ вѣшнихъ затрудненій въ сношеніяхъ съ инородцами, какія встрѣчаются въ Сибири, миссіонерская дѣятельность въ Поволжскомъ Краѣ сопровождается сравнительно меньшимъ успѣхомъ. По всѣмъ указаннымъ причинамъ главную задачу этой дѣятельности составляло не столько насажденіе св. вѣры среди пребывающихъ въ язычествѣ и магометанствѣ, сколько утвержденіе въ православномъ христіанствѣ уже прежде воспріявшихъ оное; она выполнялась и приходскимъ духовенствомъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ особыми миссіями, всего же болѣе и успѣшнѣе существующимъ въ Казани Братствомъ св. Гурія.

Съ самаго открытія своего постоянно и неуклонно руководимое тою несомнѣнно вѣрною мыслью, что христіанская школа для дѣтей крещеныхъ инородцевъ, съ преподаваніемъ на родномъ ихъ языкѣ и съ строго религіознымъ характеромъ воспитанія, служить наилучшимъ средствомъ къ проч-

ному утверждению православной вѣры въ инородческихъ населеніяхъ, — Братство св. Гурія и въ минувшемъ году, какъ въ прежніе, съ неослабною энергіею трудилось, главнымъ образомъ, надъ распространеніемъ, поддержаніемъ и благоустроеніемъ инородческихъ, особенно же крещено-татарскихъ школъ. Число инородческихъ школъ, частію основанныхъ и содержимыхъ братствомъ, частію находящихся только подъ его покровительствомъ и наблюденіемъ, простиралось до девяноста; изъ нихъ было 10 чувашскихъ, 11 черемисскихъ и 61 крещено-татарская. Братство старается по преимуществу увеличивать число этихъ послѣднихъ школъ, въ томъ убѣжденіи, что во всякой борьбѣ всего лучше прибѣгать къ помощи того же орудія, которымъ дѣйствуетъ противникъ; а магометанство сильно именно своими многочисленными школами, имѣющими исключительно религіозный характеръ и существующими почти въ каждой татарской деревнѣ, при каждой мечети. Посему, чтобы ослабить магометанство и противодѣйствовать его пропагандѣ, необходимо мусульманской школѣ противопоставить школу христіанскую. О состояніи братскихъ школъ и о результатахъ обученія въ нихъ преосвященный казанскій отзывается съ большимъ одобреніемъ. Просвѣтительное вліяніе этихъ недавнихъ расадниковъ христіанскаго образованія тѣмъ ощутительнѣе и благотворнѣе, что въ нихъ дѣти не обучаются только, но и воспитываются въ религіозно-правственномъ духѣ, и изъ нихъ выносятся не только развитіе и образованіе, но и подготовку къ служенію миссіонерскимъ цѣлямъ. „Воспитанники братскихъ школъ — говоритъ преосвященный — какъ бы перераждаются въ новыхъ людей, самоотверженно отдающихся дѣлу христіанскаго просвѣщенія между своими соплеменниками. Куда бы и на какое дѣло ихъ ни посылали (а они посылаются даже за предѣлы Казанской епархіи), они вездѣ являются съ словомъ богооткровенной истины и съ дѣломъ самоотверженной любви къ своимъ ближнимъ.“

Устроенная въ домѣ Казанской центральной школы церковь съ полнымъ богослуженіемъ на татарскомъ языкѣ пріобрѣтаетъ болѣе и болѣе характеръ миссіонерскій. Она привлекаетъ татаръ не изъ одной только Казани и ея ближайшихъ окрестностей, но и изъ мѣстъ отдаленныхъ. Въ св. Четыредесятницу минувшаго года нѣкоторые крещеные татары пріѣзжали нарочито въ Казань, чтобы исполнить христіанскій долгъ — говѣть и пріобщиться св. таинъ въ церкви крещено-татарской школы. Священникъ этой церкви и учитель школы, В. Тимошеевъ (изъ природныхъ татаръ), часто обзрѣваетъ татарскія школы — отрасли въ разныхъ мѣстахъ епархіи, и тогда эти школы превращаются въ мѣста богослуженія, гдѣ отправляются на

татарскомъ языкѣ утренняя, часы и вечерня, въ присутствіи не только учениковъ, но и ихъ родителей, и гдѣ произносятся тѣмъ же священникомъ одушевленные поученія, проникнутыя горячимъ желаніемъ спасенія и духовнаго просвѣщенія слушателей. Богослуженіе на татарскомъ языкѣ, хотя и не въ полномъ составѣ, постепенно вводится и въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ, особенно тамъ, гдѣ существуютъ крещено-татарскія школы.

Послѣдовательно и неутомимо проводя въ жизнь инородцевъ начала христіанскаго воспитанія путемъ школы и богослуженія на природномъ ихъ языкѣ, Братство св. Гурія, въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ, принимало на себя труды непосредственнаго вразумленія заблудшихъ и возвращенія въ лоно Церкви отпавшихъ отъ нея. По поводу повторившагося и въ минувшемъ году отпаденія въ магометанство 480 душъ крещеныхъ татаръ въ двухъ селеніяхъ Мамадышскаго уѣзда, члены Братства: профессоръ духовной академіи Е. Маловъ и священникъ В. Тимоеевъ, совершили миссіонерскія поѣздки въ тѣ селенія. Цѣлыя недѣли они провели въ увѣщаніяхъ и христіанской проповѣди среди вѣроотступниковъ, и труды ихъ не остались безъ послѣдствій: значительная часть отпавшихъ возвратилась къ Церкви Христовой.

Продолжаемы были Братствомъ св. Гурія переводы на инородческіе языки и изданіе богослужебныхъ и другихъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такъ, членомъ братства Ильминскимъ, въ сотрудничествѣ съ священникомъ В. Тимоеевымъ, изданъ въ минувшемъ году переводъ на татарскій народный языкъ часослова, столь необходимаго при отправленіи церковныхъ службъ. Ими же изданъ былъ чинъ исповѣди на татарскомъ и рускомъ языкахъ — весьма полезное пособіе для священниковъ приходовъ съ татарскимъ населеніемъ. Діаконъ церкви при Казанской крещено-татарской школѣ, Козьма Прокофьевъ, по порученію о. Тимоеева, занимался переводомъ на татарскій языкъ поученій протоіерея Пугатина.

Принятыя Братствомъ св. Гурія начала просвѣтительнаго дѣйствованія на инородцевъ, какъ наиболѣе цѣлесообразныя, находятъ себѣ примѣненіе и въ другихъ поволжскихъ епархіяхъ, и въ сопредѣльныхъ съ Поволжскимъ Краемъ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ.

Въ Вятской епархіи, имѣющей въ своихъ предѣлахъ не мало черемисъ, чувашъ, и отчасти татаръ, при содѣйствіи мѣстнаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, содержалось 9 училищъ для дѣтей инородцевъ. Въ нихъ находилось до 200 учащихся обоаго пола изъ черемисъ, вотяковъ и татаръ; въ томъ числѣ было 36 мальчиковъ-язычнич-

ковъ и 2 дѣвочки магометанки. Для татарскихъ школъ и приходоу Комитетомъ были приобрѣтены и розданы буквари, начальное ученіе православной христіанской вѣры на народномъ татарскомъ языкѣ, описаніе главныхъ церковныхъ праздниковъ господнихъ и богородичныхъ и листы на татарскомъ языкѣ съ русскимъ заглавіемъ „Христоръ воскресъ.“ Кромѣ того, для приходоу съ татарскимъ населеніемъ выписаны изданныя Братствомъ св. Гурія чинъ исповѣди и причащенія и часословъ на татарскомъ языкѣ, а ранѣе приобрѣтенные Комитетомъ экземпляры Новаго Завѣта, святцевъ, молитвенниковъ, небольшихъ жизнеописаній разныхъ святыхъ и другихъ назидательныхъ книгъ были безмездно раздаваемы, чрезъ главнаго миссіонера, при собесѣдованіяхъ его съ прихожанами. Для усиленія денежныхъ средствъ Комитета, которыхъ къ 1-му января 1873 г. состояло 3.342 р., Комитетъ открылъ новый источникъ пожертвованій учрежденіемъ кружекъ въ волостныхъ правленіяхъ. Въ тѣхъ же видахъ, по постановленію Комитета и распоряженію епархіальнаго преосвященнаго, предложено духовенству изъ получаемыхъ имъ доходовъ удѣлять, въ видѣ добровольнаго пожертвованія, хотя нѣкоторую часть въ пользу миссіонерскаго дѣла и склонять къ тому своихъ прихожанъ. При нравственной и матеріальной поддержкѣ со стороны Комитета Миссіонерскаго Общества, существующая въ Вятской епархіи миссія для просвѣщенія инородцевъ не безуспѣшно продолжала свое служеніе. Въ минувшемъ году она состояла изъ 6 миссіонероу-священниковъ, дѣйствовавшихъ подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ главнаго миссіонера. Миссіонеры посѣщали селенія инородцевъ-христіанъ и въ своихъ бесѣдахъ съ ними разъясняли имъ истины христіанской вѣры, убѣждали исполнять всѣ христіанскія обязанности и совершенно оставить языческія суевѣрія и обычаи, гдѣ они еще замѣчаются. При такихъ миссіонерскихъ бесѣдахъ присутствовали иногда и инородцы-язычники, выносившіе изъ нихъ первыя сѣмена христіанскаго ученія. По донесеніямъ миссіонероу, религіозно нравственная жизнь инородцевъ съ каждымъ годомъ улучшается, и развивается въ нихъ стремленіе къ грамотности, распространеніе которой будетъ содѣйствовать ихъ религіозному просвѣщенію и большому укрѣпленію среди нихъ св. православной вѣры. Дабы миссіонеры имѣли болѣе времени заниматься какъ обращеніемъ въ христіанство коснѣющихъ еще въ язычествѣ, такъ и утвержденіемъ въ Христовой вѣрѣ принявшихъ уже святое крещеніе, преосвященнымъ сдѣлано распоряженіе, чтобы священники, состоящіе помощниками миссіонероу, въ отсутствіе сихъ послѣднихъ по дѣламъ миссіи безпрекословно и неопустительно исправляли богослуженія и требы въ ихъ приходоухъ.

Въ Астраханской епархіи, также при участіи Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества, принимаются мѣры къ обращенію въ христіанство калмыковъ, кочующихъ около станицъ и селеній вверхъ по рѣкѣ Волгѣ, и къ привлеченію, съ цѣлію миссіонерскою и просвѣтительною, калмыцкихъ мальчиковъ въ сельскія училища. Тамоннимъ Комитетомъ поручено священникамъ смежныхъ съ калмыцкими кочевьями станицъ и селеній имѣть съ кочующими около нихъ некрещеными калмыками при всякомъ удобномъ случаѣ собесѣдованія о христіанской вѣрѣ, и въ пособіе для этихъ собесѣдованій препровождены ко всѣмъ такимъ священникамъ воскресныя и праздничныя евангелія на калмыцкомъ языкѣ въ переводѣ священника походно-улусной церкви Пармена Смирнова, а нѣкоторые изъ нихъ сверхъ сего снабжены для той же цѣли книгою архіепископа ярославскаго Нила о буддизмѣ. Въ видахъ же облегченія дѣтямъ калмыковъ доступа къ школьному обученію и неразрѣльному съ нимъ христіанскому образованію, Комитетомъ положено выдавать пособіе въ размѣрѣ отъ 10 до 20 рублей на содержаніе каждаго изъ калмыцкихъ мальчиковъ, родители или родственники которыхъ согласятся отпустить ихъ въ сельскія школы.

Въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, Самарской епархіи, продолжается миссіонерская дѣятельность къ просвѣщенію язычниковъ изъ чувашъ. Иностранцы эти, живущіе преимущественно по деревнямъ, въ сторонѣ отъ большихъ дорогъ и сель съ русскимъ населеніемъ, весьма мало развиты и, по своей неразвитости, трудно усваиваютъ истины внѣ предметовъ обыденной жизни; но они крѣпко держатся своей внѣшней языческой обрядности, на которой исключительно сосредоточенъ кругъ ихъ религіозныхъ вѣрованій, и которая имѣетъ для нихъ силу привычки, унаслѣдованной отъ предковъ. По всему этому миссіонерская дѣятельность среди чувашъ сопровождается слабымъ успѣхомъ. Тѣмъ не менѣе они начинаютъ подчиняться вліянію миссіонеровъ, стали внимательно слушать ихъ наставленія, обращаются къ нимъ за совѣтами по разнымъ вопросамъ; многіе изъ чувашъ ходятъ въ церковь, ставятъ предъ образами свѣчи и приглашаютъ въ свои дома духовенство съ св. иконами.

(Продолженіе будетъ).

II. Предложенія Его Высокопреосвященства.

1) Въ селѣ Перемскомъ, Пермскаго уѣзда, при Богоявленской церкви праздны священническія мѣста — настоятеля и помощника его. Предлагаю ре-

дакціи напечатать во всеобщее свѣдѣніе духовенству Пермской епархіи въ первомъ же слѣдующемъ номерѣ вѣдомостей.

2) Къ свѣдѣнію духовенства Пермской епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что къ церквамъ Верхне и Нижне-Салдинскихъ заводовъ, Верхотурскаго уѣзда, нужны помощники настоятелямъ на діаконское жалованье до 71 р. 42 к., а съ квартирными, провіантомъ и другими пособиями до 140 р.; кромѣ того кружечныхъ доходовъ получается до 200 р. и мѣсячныхъ до 60 р., всего не менѣе 400 руб.

III. Служенія Его Высокопреосвященства.

19-го мая, въ праздникъ пятидесятницы, божественную литургію и, по литургіи, вечерню Его Высокопреосвященство совершалъ въ Свято-Троицкой церкви Мотовилихинскаго завода въ сослуженіи соборнаго ключаря священника Саввы Попова, соборнаго священника Ипполита Смышляева, іеромонаха Алексія и мѣстныхъ священниковъ.

20-мая, въ день Св. Духа, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Петропавловскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: кафедральнаго Александра Луканина, мѣстныхъ: Іоанна Любимова и Іоанна Лебедева и іеромонаха Алексія. По литургіи совершено было Его Высокопреосвященствомъ молебствіе по случаю закладки дома убѣжища бѣдныхъ дѣтей.

IV. Объявленія.

Отъ Семинарскихъ Правленій.

1) *Воронежской.* Въ Воронежской семинаріи одна кафедра греческаго языка состоитъ вакантною, съ 1-го же іюля имѣть быть свободною и другая кафедра греческаго языка: за рекомендаціею кандидатовъ на ту и другую правленіе обратилось въ совѣтъ Кіевской духовной академіи.

2) *Могилевской.* При Могилевской семинаріи съ 1-го іюля сего года, по случаю преобразованія ея по Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 года уставамъ и штатамъ, имѣютъ быть вакантными слѣдующія кафедры: а) одна кафедра греческаго языка, б) кафедра основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, в) кафедра словесности съ исторіей русской лите-

ратуры и логики, г) каедрa психологiи, обзора философскихъ ученiй и педагогiи, д) каедрa французскаго и нѣмецкаго языковъ, е) каедрa латинскаго языка и ж) каедрa гомилетики, литургiи и практическаго руководства для пастырей. При семъ правленiе семинарiи присовокупляетъ, что о замѣщенiи означенныхъ каедръ сдѣлано сношенiе съ совѣтомъ С.-Петербургской дух. академiи и что на каедрa латинскаго языка и 1-ю каедрa греческаго языка имѣются въ виду кандидаты.

IV. Объявленiя.

- 1) Воронежской. Въ Воронежской семинарiи одна каедрa преподавателя состоитъ вакантною, съ 1-го июля имѣть быть свободною и другую каедръ преподавателя занял: за рекомендацiей кандидатомъ на ту и другую правленiе обратится въ совѣтъ Нiевской духовной академiи.
- 2) Московскои. При Москвитской семинарiи съ 1-го июля сего года по Высочайшимъ учрежденнымъ 14 мая 1867 года уставнымъ и штатнымъ имѣть быть вакантными слѣдующiя каедры: а) одна каедръ преподавателя, б) каедръ преподавателя, в) каедръ преподавателя, г) каедръ преподавателя, д) каедръ преподавателя, е) каедръ преподавателя, ж) каедръ преподавателя, з) каедръ преподавателя, и) каедръ преподавателя, к) каедръ преподавателя, л) каедръ преподавателя, м) каедръ преподавателя, н) каедръ преподавателя, о) каедръ преподавателя, п) каедръ преподавателя, р) каедръ преподавателя, с) каедръ преподавателя, т) каедръ преподавателя, у) каедръ преподавателя, ф) каедръ преподавателя, х) каедръ преподавателя, ц) каедръ преподавателя, ч) каедръ преподавателя, ш) каедръ преподавателя, щ) каедръ преподавателя, ъ) каедръ преподавателя, ы) каедръ преподавателя, ь) каедръ преподавателя, э) каедръ преподавателя, ю) каедръ преподавателя, я) каедръ преподавателя.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Пресвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной Церкви.—Объявленіе.

Пресвященный Аркадій, какъ дѣятель по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи въ нѣдра православной Церкви.

Прежде, нежели мы займемся собственно разработкою тѣхъ матеріаловъ¹⁾, которые свидѣтельствуютъ о дѣятельности пресвященнаго Аркадія по обращенію раскольниковъ Пермской епархіи изъ ихъ заблужденія на путь православія, считаемъ необходимымъ бросить хотя бѣглый взглядъ на состояніе этого дѣла при его предмѣстникахъ. Это, надѣемся, послужитъ вѣрнымъ мѣриломъ для оцѣнки дѣятельности пресвященнаго Аркадія, какъ ревностнаго миссіонера. Изъ этого бѣглаго взгляда мы увидимъ съ одной стороны, какаѣ была почва, на которой пресвященный насадилъ сѣмяна единовѣрія, съ другой—познакомимся съ характеромъ тѣхъ людей, съ которыми довелось ему ратовать, людей, которые, кромѣ упорства, отличались и вѣроломствомъ, были, какъ трости, вѣтромъ колеблемы, людей, которыхъ невозможно было удержать на всегда на той стези, на которую они были разъ постав-

¹⁾ Матеріалы эти, какъ частные, такъ и официальные—первые нерѣдко въ подлинникѣ, послѣдніе въ копіяхъ—тщательно собранные покойнымъ Вас. А. Вологовымъ съ 1782 по 1838 годъ, по просьбѣ моей, чрезвычайно обязательно доставлены были мнѣ достоуважаемымъ А. Е. Теплоуховымъ, главноуправляющимъ въ имѣній графини Строгановой, управленіе которой оказывало пресвященному Аркадію самое сильное и дѣятельное участіе въ обращеніи раскольниковъ. Не могу при семъ не выразить г. Теплоухову истинной признательности отъ лица всего просвѣщеннаго нашего духовенства за то, что онъ этимъ одолженіемъ доставилъ возможность многимъ изъ насъ, путемъ печати, познакомиться съ столь интереснымъ предметомъ, какъ предметъ настоящей статьи. Воплѣвъ увѣренъ, что строки эти редакція найдетъ возможнымъ и неизлишнимъ напечатать. *Примѣч. авт.*

лены благоразумными и, сказать правду, слишком довѣрчивыми къ старообрядцамъ дѣйствіями.

Обращеніе раскольниковъ Пермской епархіи изъ ихъ суемудрія въ нѣдра православія началось еще при Іустинѣ, второмъ іерархѣ Пермскомъ, продолжалось при Діонисіѣ и Мелетіѣ, третьемъ и четвертомъ нашихъ святителейъ. Впрочемъ инициатива перваго обращенія принадлежитъ самимъ старообрядцамъ. Примѣръ обращенія старообрядцевъ Нижегородской епархіи, заявившихъ о томъ въ 1798 году, и старообрядцевъ Московскихъ, высказавшихъ согласіе къ поступленію въ православіе въ 1800 году, произвель сильное и благотворное вліяніе на огромную корпорацію сибирскихъ раскольниковъ. Первые сочувственно отозвались на поступокъ Нижегородскихъ и Московскихъ старообрядцевъ—Екатеринбургскіе старообрядцы. Въ 1803 г. отъ лица самыхъ благонамѣренныхъ изъ нихъ явился къ преосвященному Іустину Екатеринбургскій 2 гильдіи купецъ Яковъ Филиповъ Толстиковъ, подавъ 13 іюля прошеніе о дозволеніи ему съ товарищи выстроить въ Екатеринбургѣ церковь и приписать къ ней прихожанъ на основаніи пунктовъ митрополита Платона. Преосвященный представилъ объ этомъ въ Св. Синодѣ и, получивъ разрѣшеніе на устройство означенной церкви, выдалъ Толстикову въ 1804 году чрезъ мѣстную консисторію указъ, удовлетворяющій желаніе старообрядцевъ. Толстиковъ, приступая уже къ созиданію храма, просилъ преосвященнаго объ истребованіи изъ Казанскаго кафедральнаго собора трехъ старинныхъ антиминсовъ, освященныхъ при Казанскомъ митрополитѣ Матвѣѣ, ^{7131/1623,} ^{7150/1643,} ^{7151/1644} годовъ, и такъ какъ въ Пермь высланъ былъ только одинъ изъ помянутыхъ антиминсовъ,—освященный „во имя святителя и чудотворца Никола“ въ 1643 году, а старообрядцамъ требовалось непременно два въ тѣхъ видахъ, что церковь желали они выстроить двухпрестольную; то Толстиковъ опять безпокоилъ владыку просьбою о сношеніи съ Тобольскимъ преосвященнымъ Антоніемъ касательно выдачи изъ тамошней ризницы стариннаго антиминса нарочно командированному туда старообрядцами повѣренному—кущу Анастасію Косикову. При томъ просилъ Толстиковъ двухъ священниковъ—одного Астраханской епархіи Мину Петрова, какъ стариннаго духовника Екатеринбургскихъ старообрядцевъ, и другаго Екатеринбургской округи села Брусянскаго благочиннаго, священника Александра Смородинцева, давшаго старообрядцамъ письменное согласіе на служеніе при ихъ церкви. Когда все это было устроено такъ, какъ просилъ Толстиковъ, то ему выдана была храмозданная грамота таковаго содержанія: „Божією милостію, мы, Іустинъ, епископъ Пермскій и Екатери-

бургскій. По благодати, дару и власти всесвятаго и животворящаго Духа, даннѣй намъ отъ самого великаго архіерея, Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа чрезъ святыхъ и священныхъ Его апостолы и ихъ намѣстники и преемники, слушавъ мы доношеніе повѣреннаго Екатеринбургскихъ старообрядцевъ, Екатеринбургскаго 2 гильдіи купца Якова Толстикова о дачѣ на заложеніе имѣющей въ городѣ Екатеринбургѣ строиться по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода и по данному отъ насъ прошлаго 1804 г. юля 24 дня дозволенію старообрядческой церкви во имя Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа съ придѣломъ святителю и чудотворцу Николѣ благословенной грамоты, благословили оную церковь съ объявленія при именованіи опредѣленному къ ней священнику Александру Смородинцеву заложить по изображенному въ старопечатномъ требникѣ чиноположенію и потомъ велѣтъ строить, и по построеніи убрать святыми иконами и прочимъ церковнымъ благодѣіемъ, какъ св. правила и церковные уставы повелѣваютъ, святой же престолъ уготовить по постановленію, изображенному въ старопечатныхъ книгахъ и когда тѣ церковь и придѣлъ всемъ принадлежащимъ строеніемъ и украшеніемъ въ совершенство приведены, также церковными сосудами, олтанными одеждами и священническими облаченіями снабжены будутъ, тогда освятить по чиноположенію напечатанному въ томже старопечатномъ потребникѣ, исправлять священнослуженіе по старопечатнымъ книгамъ и обычаямъ во всемъ неизмѣнно, и по исполненіи всего намъ отрапортовать. Дана сія грамота съ приложеніемъ нашей архіерейской печати въ Бого-спасаемомъ градѣ Перми, при нашемъ архіерейскомъ домѣ. Марта 29 дня 1805 года²⁾.

Такъ устроена была первая единовѣрческая церковь въ нашей епархіи, такъ и непритязательно и тихо со стороны старообрядцевъ совершилось вступленіе ихъ изъ вѣковаго заблужденія въ нѣдра православной Церкви. Церковь эта и до сихъ поръ извѣстна подъ именемъ Толстиковской. Первые прихожане ея, принимая все пункты митрополита Платона, отклонили только изображенную въ 1 пунктѣ разрѣшительную молитву на томъ основаніи, что она „относится до тѣхъ только, кои не признаютъ истину Церкви и ея священства,

²⁾ Ч. 1 стр. 24—29. *Примѣч.* Матеріалы, которыми я пользовался, дѣлятся на 4 части, съ особеннымъ счетомъ страницъ. Поэтому въ указанія на акты, для большей общности и краткости, я буду указывать только на часть и страницу, не выписывая подробно названій самыхъ указовъ, постановленій, распоряженій правительства и т. п.

называемые безпоповщина и разкрещиванцы, а они находятъ всегда при старообрядческихъ церквахъ, утвержденныхъ самодержавною властію, какъ и прежде истину и всѣ таинства Церкви признавали и принимали, подѣ благословіемъ и разрѣшеніемъ опредѣленныхъ къ нимъ священниковъ всегда быть имѣють, и церковь древняго положенія съ російскою церковію всегда состояла въ единообразной силѣ, различіе же оной единственно только въ одной привязанности и привычкѣ къ стариннымъ книгамъ и другимъ стариннымъ обрядамъ и уставамъ Церкви³⁾.

Но не такъ легко, спокойно и безусловно было дальнѣйшее обращеніе старообрядцевъ. Хотя дѣло, совершенное Толстиковымъ, и нашло подражателей, но не столь сговорчивыхъ, какъ первый представитель, руководившій въ присоединеніи къ единовѣрію. Въ 1818 году представители екатеринбургскихъ и вообще всѣхъ сибирскихъ старообрядцевъ, купцы Рязановъ и Казанцевъ подали Государю Императору просьбу о дозволеніи имъ выстроить въ Екатеринбургѣ молитвенный храмъ съ приличіемъ церкви и освята оный производить славословіе Божіе, по святой вѣрѣ необходимо, только тѣми священниками, кои уединиться къ нимъ пожелаютъ (т. е. бѣглыми) безпорочно, безъ подчиненія мѣстному архіерею. Не смотря на разныя внушенія, дѣланныя имъ — этимъ представителямъ старообрядцевъ и министромъ духовныхъ дѣлъ, княземъ Голицынымъ, и министромъ внутреннихъ дѣлъ, княземъ Кочубеемъ, и статсъ-секретаремъ, тайнымъ совѣтникомъ Муравьевымъ, — что церковь не можетъ существовать безъ зависимости отъ духовной власти, что этого нѣтъ и въ старыхъ книгахъ, Рязановъ и Казанцевъ стояли на своемъ, отстаивали своихъ бѣглыхъ поповъ и устраняли отъ предполагаемой своей церкви всякую зависимость отъ епархіальнаго архіерея⁴⁾. Оставляя столь упорныхъ косятъ пока въ своемъ заблужденіи, преосвященный Дустинъ мѣрами кротости успѣлъ болѣе сговорчивыхъ старовѣровъ склонить къ единовѣрію, и въ 1818 году открылъ второй единовѣрческій приходъ въ Вымовскомъ заводѣ Осинскаго уѣзда и при молитвенномъ домѣ въ этомъ заводѣ водворилъ православнаго священника. Преемнику своему, преосвященному Діонисію, онъ оставилъ въ двухъ единовѣрческихъ приходахъ 1992 души, обратившіяся изъ раскола въ единовѣріе⁵⁾. Дѣятельность преосвященнаго Діонисія по обращенію раскольниковъ къ православію, кромѣ опыта

³⁾ Ч. 1, стр. 24 на обор.

⁴⁾ Ч. 1, стр. 33—37.

⁵⁾ Объ іерарх. Перм. епарх. стр. 20—39.

кротких увѣщаній, сдѣланныхъ имъ чрезъ протоіерея Оглоблина въ 1826 и 1827 гг. въ Гороблагодатскихъ заводахъ, главнымъ образомъ ограничивалась борьбою его: 1) съ бѣглыми попами, 2) съ уклонившимися въ расколь и 3) съ пропагандою раскола, распространяемою въ нѣкоторыхъ заводахъ самыми властями, явно поддерживавшими расколь. Противъ перваго зла онъ находилъ самымъ рациональнымъ средствомъ „построить въ деревнѣ Неволіной, близъ города Кунгура, единовѣрческую церковь во имя всемілостиваго Спаса съ придѣломъ во имя святителя и чудотворца Николая, съ причисленіемъ къ ней въ приходъ пяти волостей Кунгурскаго уѣзда: Неволіной, Жилиной, Сухорѣчинской, Тролѣжинской и Крестовоздвиженской, также двухъ заводовъ Осинскаго уѣзда, Билуковскаго г. Демидова и Юговскаго г. Кнауфа,“ о чемъ и просилъ разрѣшенія у Св. Синода въ 1828 году⁶⁾. Противъ уклонившихся въ расколь владыка настоялъ на производствѣ строжайшихъ слѣдствій свѣтскими лицами при посредствѣ лицъ съ духовной стороны, каковыя иногда кончались такъ: „раскольниковъ поморской секты, Нижнетагильскаго г. Демидова завода крестьянъ, какъ главнѣйшихъ распространителей ереси: Захара Печатальщикова, Петра Подгорнова, Пантелея Солодова и Осипа Шулаева комитетъ министровъ полагаетъ отправить, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ самые строгіе сибирскіе монастыри, для употребленія тамъ въ работы, прочихъ же, менѣе виновныхъ въ семь, отдать въ военную службу, если окажутся къ ней годными, въ противномъ же случаѣ сослать въ восточную Сибирь на поселеніе.“ На такое мнѣніе комитета Государь Императоръ соизволилъ 1826 г. въ іюнѣ мѣсяцѣ⁷⁾. Касательно пропаганды, распространяемой заводскими прикащиками-раскольниками хотя преосвященный, чрезъ посредство гражданскаго губернатора, и предпринималъ было такую мѣру, чтобы въ заводскіе прикащики не допускались старообрядцы, въ томъ предположеніи, что доколѣ въ заводахъ будутъ прикащиками старообрядцы, то не только нельзя ожидать, чтобы старообрядцы обратились въ православіе, но, думать надобно, что и ходячіе въ православную церковь, коихъ осталось уже весьма немного, совершенно обратятся въ старообрядчество; но мѣра эта, проектированная въ іюлѣ 1827 года, отклонена была министромъ финансовъ въ 1829 году на томъ основаніи, что онъ не видалъ никакихъ жалобъ отъ заводскихъ людей

⁶⁾ Ibidem. стр. 40.

⁷⁾ Ч. 1, стр. 60.

на притѣненія отъ раскольниковъ, и что напротивъ нѣкоторые управляющіе заводами, будучи раскольниками, содѣйствуютъ православнымъ къ исполненію ихъ христіанскихъ обязанностей, а потому онъ и не видитъ съ своей стороны твердаго основанія стѣснять волю владѣльцевъ заводовъ по внутреннему ихъ управленію⁸⁾.

Между тѣмъ какъ дѣла обращенія раскольниковъ со стороны преосвященнаго велись такимъ образомъ, представители Екатеринбургскихъ старообрядцевъ Рязановъ и Казанцевъ, не смотря на отказъ въ 1818 году по ходатайству ихъ снабдить ихъ церкви священниками, кои уединиться къ нимъ пожелаютъ, безъ подчиненія мѣстному архіерею, не теряли надежды привести любимую мысль свою въ исполненіе. Они въ 1823 составили особую записку въ 16 пунктахъ и отправились съ нею въ Петербургъ. Сущность этихъ 16 пунктовъ, представленныхъ ими правительству, состояла собственно въ томъ, чтобы правительство дѣйствовало не по своему убѣжденію, а по желанію, — и желанію капризному, — старовѣровъ, чтобы у нихъ было абсолютное самоуправство, зависящее отъ воли старшинъ, которая, по временамъ, могла быть заявляема губернскому комитету, для сего имѣвшему составиться изъ мѣстнаго архіерея, гражданскаго губернатора и губернскаго прокурора. Диктаторскій тонъ, которымъ изложены эти 16 пунктовъ, ясно показываетъ, что старообрядцы хотятъ, во что бы то ни стало, устоять на своемъ, что это условіе, *sine qua non*.⁹⁾ Не получивъ желаннаго, екатеринбургскіе старообрядцы, въ 1824 году, въ проѣздъ Государя

⁸⁾ Ч. 1, стр. 59 и 112. Вотъ какъ пропагандировали заводскія власти: „когда бываетъ высылка заводскими прикащиками людей для господскихъ работъ, какъ-то: для поставки дровъ, жженія угля, сѣнокосенія, то распредѣляютъ они старообрядцевъ въ ближайшія, а православныхъ въ отдаленнѣйшія отъ завода мѣста, когда же случается быть тѣмъ и другимъ вмѣстѣ, то во время приготовленія пищи старообрядцы ихъ пренебрегаютъ, называя *мерзительными*, и если что перейдетъ христіанамъ изъ посуды, то старообрядцы, считая за оскверненіе, бросаютъ оную съ ругательствомъ; между ними нерѣдко случаются ссоры, о которыхъ православные приносятъ жалобы прикащикамъ и требуютъ защиты, но они, будучи сами старообрядцы, не дѣлаютъ имъ разбирательства, и, подражая единовѣрцамъ своимъ, оставляютъ претензіи безъ удовлетворенія; послѣдніе же, видя себя обиженными и бывъ совершенно унижены, отстаютъ отъ православія и присоединяются къ старообрядцамъ и поморянамъ, въ надеждѣ, что не будутъ ихъ отягощать работами противу раскольниковъ и не будутъ презирать.“ Стр. 148.

⁹⁾ Ч. I. стр. 33—37.

Императора чрезъ Екатеринбургъ, лично являлись къ нему въ личной депутаціи. Она выиграла только Высочайшее повелѣніе водрузить крестъ на ихъ молитвенномъ домѣ. Смерть Государя въ 1825 г. не отняла у Рязанова и Казанцова надежды отстоять свое дѣло предъ новымъ Монархомъ. Въ 1826 году Якимъ Рязановъ былъ опять въ Петербургъ съ ходатайствомъ о своихъ бѣглыхъ попахъ. Въ эту поѣзду онъ являлся къ митрополиту С.-Петербургскому. Вотъ онъ что пишетъ къ своимъ довѣрителямъ объ этомъ любопытномъ свиданіи съ митрополитомъ Серафимомъ. „За симъ извѣщаю васъ, пишетъ Якимъ Рязановъ, что я въ среду, т. е. въ 3 число сего марта былъ у здѣшняго митрополита начально по утру, потомъ, по отзыву его, что онъ идетъ къ обѣднѣ, приглашенъ былъ чрезъ его службу въ первомъ часу; почему явясъ въ сіе время въ залу и, когда онъ вышелъ изъ боковой гостинной комнаты, *откланявшись я ему поодаль*, объявилъ, что по приказанію Василія Сергеевича Ланскаго, честь имѣю свидѣтельствовать Его В—ву истиннѣйшее мое высокопочитаніе. Послѣ сего, незанимаясь со мною никакимъ разговоромъ, пригласилъ онъ меня за собой въ боковую гостинную комнату, гдѣ самъ сѣлъ на софу, а меня посадилъ противъ себя въ креслы, спросилъ о моей фамиліи, когда сюда пріѣхалъ, за чѣмъ былъ у Ланскаго, какое имѣю дѣло до него самого, и сколько мы въ Екатеринбургѣ имѣемъ своихъ церквей.—Отвѣтъ мой былъ тотъ, что главнѣйше пріѣхалъ отдать послѣдній долгъ покойному Государю, у Ланскаго былъ по случаю подачи просьбы объ освобожденіи своихъ священниковъ, исторію коихъ рассказалъ ему подробно, дѣла до него, кромѣ изъясненія моего высокопочитанія, никакого не имѣю, церквей же въ Екатеринбургѣ имѣемъ только одну.—О священникахъ, къ удивленію моему, выслушалъ онъ мое изъясненіе весьма скромно, и помолчавъ немного сказалъ только то, что вы ихъ перемазываете своимъ муромъ. На сіе я ему отвѣчалъ тѣмъ, что перемазывали ихъ у насъ въ прежнія времена, а нынѣ сего не дѣлается, при чемъ настоялъ онъ больше на томъ, чтобы мы брали отъ нихъ поповъ со спросу и они бы состояли въ зависимости архіереевъ, пересказывалъ мнѣ раскаяніе о заблужденіи Костромскаго единовѣрческаго монастыря игумена, вамъ извѣстнаго, и Московскихъ старообрядцевъ, принявшихъ благословенную церковь, изъясненія коихъ, на отчетъ ихъ сознанія, хотя начиналъ оспаривать, но онъ меня не допустилъ, увѣряя меня тѣмъ, что онъ, бывши тогда Московскимъ викаріемъ, самъ при томъ былъ. Сложеніе перетовъ, имя Спасителя и разницу въ нѣкоторыхъ изъясненіяхъ въ едигахъ церковныхъ находить съ той и другой стороны

непогрѣшительными; главнѣйшею обязанностію поставляетъ блюсти вѣру, преданную св. апостолами; вы же, говорить, сдѣлали расколъ, завели свою церковь безъ воли епископовъ, и потому правиламъ св. отецъ не повинуетесь. На все сіи изъясненія, по непрерывному его разговору, отвѣтствовать я могъ только отрывками, что о сложеніи перстовъ и въ прочемъ по мнѣнію Никифора архіепископа астраханскаго, утвержденному Св. Синодомъ, изображена весьма большая разница; вѣру и преданіе св. отецъ и апостолы мы не нарушили и хранимъ ее съ истиннымъ усердіемъ, расколу не содержимъ, ибо хиротонію приедемъ отъ епископовъ. Это, говорить, правда, и что вы служите соотвѣтственно древнему преданію и хиротонію нашу приедемъ, но насъ не приедемъ, презираете и благословеніе наше отвергаете, а потому это самое и признается за расколъ; мы, говорить митрополитъ, у васъ не нарушаемъ ничего, и если вамъ нужно, то Синодъ васъ завѣритъ на бумагѣ, что все ваше богослуженіе, все обряды, все тѣ священники, какихъ вы по мысли своей найдете или изъ своихъ кого захотите поставить, во всемъ Синодъ вамъ не прекословитъ, только отриньте свой расколъ, который отвращаетъ васъ отъ нашей подчиненности; вы, говорить, возьмите въ примѣръ всякую вещь, какую хотите и рассмотрите ее безпристрастно, тогда навѣрное увидите, что всякая изъ нихъ имѣетъ зависимость, независимъ, говорить, одинъ только монархъ, но и онъ со временемъ и даже весьма часто бываетъ зависимъ отъ обстоятельствъ. На все сіе я отвѣтствовалъ тѣмъ, *тоже съ разнымъ раздробленіемъ*, что мы милостивыхъ архипастырей не чуждаемся и благословеніе, соотвѣтственно преданіямъ св. апостолъ, приедемъ но къ сожалѣнію, говорю, таковыхъ архипастырей очень мало. На сіе митрополитъ сдѣлалъ мнѣ отвѣтъ съ нѣкоторымъ огорченіемъ, не такъ примѣтнымъ: „при Іоаннѣ Златоустѣ и Василіѣ Великомъ также какъ и нынѣ не все были архіереи святыми, но и церковію правили и при нихъ.“ Подобно сему продолжался весь нашъ разговоръ тихо и скромно, хотя же въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ со стороны митрополита и начинался съ жаромъ, но въ таковыхъ мѣстахъ, особо относящихся до нашихъ священниковъ, я разговоромъ своимъ уклонялся и его до огорченія не доводилъ; потомъ въ три часа съ полденьъ сталъ я откланиваться, но какъ при семъ митрополитъ, благословляя меня издали сложенною рукою по древнему преданію, изъяснилъ сіи слова: благодать Господа Бога да будетъ съ тобою, то я вынужденъ былъ обстоятельствами подойти къ нему и поцѣловать его руку, чѣмъ возродилъ въ немъ сильное удовольствіе, и потому взялъ онъ меня за руку и, провожая до половины зала, сказалъ: „я буду молиться Богу, чтобы Онъ избралъ

вась орудіемъ спасенія вашей братіи“¹⁰⁾. Впрочемъ вообще побѣдка Рязанова въ Петербургъ по дѣлу о бѣглыхъ попахъ не имѣла успѣха. Государю Императору на жалобу его о возвращеніи бѣглыхъ священниковъ Андреева, Алексѣева и Максимова, вытребованныхъ мѣстными духовными начальствами для преданія ихъ суду за противозаконные поступки, благоугодно было, по соображенію 1) что уже единый побѣгъ священника отъ церкви, по правиламъ св. соборовъ, есть важное преступленіе, кромѣ другаго къ тому ведшаго, 2) что сами Екатеринбургскіе старообрядцы просили прежде сего (1821 г.) снабжать ихъ священниками отъ епархіальнаго начальства, 3) что подобное священство дозволено по Высочайше утвержденному 28 октября 1800 г. мѣтнію митрополита Платона и единственному на сей предметъ существующему постановленію, — Высочайше повелѣть: „удовлетворить помянутой первой просьбѣ, въ 1821 году Екатеринбургскими старообрядцами принесенной, то есть дозволить имъ имѣть священниковъ отъ епархіальнаго вѣдомства, объявивъ имъ въ то же время, что другихъ священниковъ имъ имѣть не дозволяется“¹¹⁾. Но таково было упорство сихъ старовѣровъ! Они и тутъ уступить не хотѣли. Выслушавъ эту Высочайшую волю, такъ категорически высказанную, они снова постановили въ 20 октября 1827 г. приговоръ, частію соглашаясь имѣть *только впередъ* священниковъ отъ епархіальнаго архіерея съ тѣмъ однакожъ, чтобы архіерей, по увольненіи ихъ къ старообрядцамъ никакого вліянія на нихъ и завѣдыванія уже не имѣлъ, а судилъ бы ихъ токмо за худое и сану ихъ несоотвѣтственное поведеніе, когда донесутъ о семь старшины старообрядческаго общества, „а частію настаивая на томъ, чтобы *теперь собственно* возвращены были къ нимъ бѣгле и отобранные священники, и окончательно высказались, что „на основаніи пунктовъ Платона митрополита или имъ подобныхъ избирать священство изъ *епархіевъ* согласія своего изъявить не могутъ.“

(Продолженіе будетъ).

¹⁰⁾ Ч. 1. стр. 61, 62, 63, 64 и 65.

¹¹⁾ Ч. 1. стр. 65.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

У Ч Е Б Н О Е

РУКОВОДСТВО

ПО ПРЕДМЕТУ СВЯЩ. ПИСАНІЯ,

оставленное для учениковъ II класса Духовныхъ Семинарій.

КНИГИ ИСТОРИЧЕСКІЯ СВЯЩ. ПИСАНІЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА.

(Книга I. Навина, Судей, Руфъ и четыре Царствъ).

составилъ преподаватель Д. Афанасьевъ.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ въ редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ,“ прилагая на 1 экз. 1 р. 25 к., на 10 экз. 10 р.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, архимандритъ *Иеронимъ.*

Дозволено цензурою 20 мая 1874 г.

Г. Пермь. Типографія Поповой.