



## Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 44.

31 октября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ  
Вѣдомостей»

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора при Центральномъ Правленіи Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ обратилась на имя Его Высокопреосвященства съ такимъ отношеніемъ:

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 іюня сего года

за № 3946, опубликованнымъ въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“, Обществу повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ разрѣшнѣ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 декабря сего года.

Комиссія по организаціи церковнаго сбора, прилагая при семъ извлеченіи изъ отчета о дѣятельности Общества, прибѣгаетъ къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокомъ покровительствѣ и содѣйствіи въ организаціи добраго дѣла въ ввѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что, ввиду благой цѣли Общества, его ходатайство не останется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія, — тѣмъ болѣе, что каждая копейка дорога Обществу и можетъ хоть сколько-нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

### Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23-го января 1906 г. въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ организаціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ Родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ Родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

1) Общество принимаетъ всѣ мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всѣхъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений;

2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшимъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;

3) прискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;

4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человекъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и переосвидѣтельствованій. Здѣсь они волучаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества исхлопатываетъ имъ пенсіи и пособия, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботится о предоставленіи имъ бесплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находятся лазаретъ, въ которомъ помѣщаются не тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и приходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпиталя и лазареты.

При Обществѣ же происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевского Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной и веревочной, прирѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ — попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократитъ въ значительной степени наплывъ нижнихъ чиновъ въ Петербургъ и избавитъ ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ при волостяхъ открываются попечительства.

Особенно большое значеніе приобрѣтаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ ли-

шаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизации, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ всѣ старанія къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе чѣмъ 10,000 пострадавшихъ на войнѣ нижнихъ чиновъ и ихъ семей, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ присканіи мѣстъ, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжелыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покупку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными — вносящіе ежегодно не менѣе 3 р., членами-соревнователями — вносящіе ежегодно не менѣе одного руб., и членами-сотрудниками — вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ тудомъ и могающіе Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздно священническое мѣсто къ Опоченской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ діаконь Опоченской церкви того же уѣзда Александръ Борисовъ, 24 октября.

На праздно священническое мѣсто къ Алексинской церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Филаретовской пустыни, Устюжнскаго уѣзда, Цавель Филадельфинъ, 24 октября.

На праздно священническое мѣсто къ Къпецкой церкви, Тихвинскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ Мягозерской церкви того же уѣзда Алексѣй Нименскій, 17 октября.

Бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Михайлъ Орнатскій назначенъ и. д. псаломщика къ Турховской церкви, Череповскаго уѣзда, 18 октября.

Псаломщикъ Никольской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Иванъ Румянцевъ перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Словьевской церкви, Старорусскаго уѣзда а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Преображенской церкви, что на Боровой водѣ, Новгородскаго уѣзда, Алексѣй Бариновъ, 18 октября.

Псаломщикъ Носовской церкви, Череповскаго уѣзда, Андрей Юкаловъ и и. д. псаломщика Турховской церкви того же уѣзда Михаилъ Орнатскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 19 ок.

Псаломщикъ Полновской церкви, Демянскаго уѣзда, Иванъ Успенскій уволенъ отъ должности псаломщика, и на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика вѣрстѣянинъ села Полнова Иванъ Шатаевъ, 14 октября.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Пельгорской церкви, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Павелъ Подгощскій, 18 окт.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви на Боровой водѣ, Новгородскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика учитель Язвицкой школы грамоты, Старорусскаго уѣзда, Иванъ Кожевниковъ, 18 октября.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Кьяндской церкви Кирилловскаго уѣзда, Леушинскомъ женскомъ монастырѣ, Мягозерской—Тихвинскаго уѣзда и при Филаретовой общинѣ, Устюжнскаго уѣзда.

Діаконскія: при Староерговской церкви, Череповскаго уѣзда и при Опеченской—Боровичскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Оерапонтовскомъ женскомъ монастырѣ, Кирилловскаго уѣзда.

**Акты и журналы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Новгородской Епархіи, бывшаго въ сентябрѣ 1908 года.**

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 27 сен н. 1908 г. *Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.*

### Журналь № 31-й.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 23 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съездъ депутатовъ слушалъ прошенія писца Правленія эмеритальной кассы, діакона Петра Михайловскаго и разсылнаго Ѳедора Золотинскаго объ увеличеніи жалованія. — Справка: жалованье писцу назначено Епархіальнымъ Съездомъ 1902 года въ размѣрѣ 100 рублей, а разсылному 50 рублей. Постановили: въ виду ежегодно увеличивающагося труда по письмоводству и разносу бумагъ въ эмеритальной кассѣ увеличить съ 1 января 1909 года жалованіе писца кассы на 20 рублей и разсылнаго на 10 рублей, отчего первый будетъ получать въ годъ 120 рублей, а второй 60 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 28 сентября 1908 года. Утверждается. Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналь № 32.

Новгородскаго Епархіальнаго Съезда депутатовъ 26 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съездъ депутатовъ слушалъ прошеніе вдовы священника Любанской церкви Новгородскаго уѣзда Александры Кубецкой о назначеніи ей полной пенсіи изъ эмеритальной кассы. Изъ прошенія ея и приложенныхъ въ коніи отношеній Правленія Эмеритальной кассы отъ 24 января 1906 г. за № 321 и 15 апрѣля за № 95 видно, что вдова Кубецкая уже обращалась съ такою же просьбою въ Правленіе эмеритальной кассы, которое не нашло возможнымъ удовлетворить ея просьбу, такъ какъ Благочинническій Совѣтъ не засвидѣтельствовалъ, чтобы она была на столько больна, что лишена была свободы движенія. Кромѣ того она получаетъ пенсію мужа, а полная эмеритальная пенсія назначена болѣзненнымъ вдовамъ только тѣмъ, которыя никакимъ пособіемъ не пользуются (по § 37 Устава).

Постановили: Епархіальный Съездъ не видитъ основаній удовлетворить просьбу вдовы Кубецкой о назначеніи ей полной пенсіи изъ эмеритальной кассы, почему и полагаетъ просьбу ея отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 28 сент. 1908 г. *Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.*

### Журналь № 33.

Новгородскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ 26 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе вдовы протоіерея Рѣчно-Котецкой церкви Старорусскаго уѣзда, Евдокии Надежиной отъ 17 августа 1908 года о томъ, чтобы Епархіальный Съѣздъ изыскалъ какія либо средства въ добавокъ на годовое ея содержаніе, прислугу и лѣченіе больной дочери. Вдова Надежина отъ роду имѣетъ 91 годъ, при ней дочь 57 лѣтъ, больная, получаетъ 65 рублей казенной пенсіи, 8 рублей изъ эмеритальной кассы, да дочь ея получаетъ 16 р. изъ Епархіального Попечительства и 8 рублей изъ эмеритальной кассы.

Постановили: Съѣздъ выражаетъ свое сочувствіе къ престарѣлой вдовѣ Надежиной, но по неимѣнію въ своемъ распоряженіи средствъ, изъ которыхъ бы можно было назначить ей ежегодное пособіе, полагаетъ—прошеніе Надежиной передать въ Епархіальное Попечительство, которое безъ сомнѣнія окажетъ ей въ возможномъ размѣрѣ пособіе.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 28 сент. 1908 г. *Исполнить, хотя и не вижу достаточныхъ оснований къ тому, чтобы выдать Анатолю Серпухову пенсію изъ эмеритальной кассы съ 1 іюля 1907 года. Гурій Арх. Новгородскій.*

### Журналь № 34-й.

Новгородскаго Епархіального Съѣзда депутатовъ 26 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ прошеніе заштатнаго діакона Анатоля Серпухова о выдачѣ ему пенсіи со времени отрѣшенія отъ мѣста. Изъ справки, сдѣланной дѣлопроизводителемъ Правленія кассы, видно, что Анатолий Сер-

пуховъ отрѣшенъ отъ мѣста съ 9 января 1906 года, а уволенъ заштатъ по постановленію Епархіальнаго Начальства 15—16 октября 1907 года и по указу Консисторіи отъ 23 октября 1907 г. за № 14461 увольненіе его заштатъ должно считаться не со времени отрѣшенія отъ мѣста, а со времени постановленія объ увольненіи заштатъ, почему Правленіе и назначило ему пенсію съ первой половины 1908 года согласно §§ 26 и 33 Устава.

Постановили: Признавая постановленіе Правленія кассы съ формальной стороны правильнымъ, Съѣздъ, имѣя въ виду, что Серпуховъ уже съ января 1906 года не состоялъ участникомъ кассы и затѣмъ былъ только уволенъ заштатъ, полагаетъ разрѣшить Правленію кассы выдать пенсію съ 1 іюля 1907 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 30 сент. 1908 г. Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.

### Журналъ № 35.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 25 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ докладъ Комиссіи, разсматривавшей отчетность Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1907 годъ. Выслушавъ объясненія о.о. Членовъ Совѣта училищъ и, согласно заключенія Комиссіи, Съѣздъ полагаетъ:

1) Поручить Совѣту Епархіальныхъ женскихъ училищъ руководствоваться уставомъ и штатами училищъ, по которымъ воспитательницамъ назначено жалованье по 180 руб., сохранить существующій окладъ жалованья по 240 рублей воспитательницамъ, которымъ онъ уже назначенъ, но на будущее время объ увеличеніи содержанія воспитательницамъ, которыя выслужили пятилѣтній срокъ въ этой должности, представлять на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда.

2) Поручить Совѣту — плату, получаемую съ инословныхъ воспитанницъ по Деревяницкому и Державинскому училищамъ, примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11—30 іюля 1884 года за № 1475 относительно духовныхъ училищъ, вносить въ общую смѣту по содержанію училищъ, особою статьею, и лишь остатки изъ нея, по удовлетвореніи всѣхъ неотложныхъ



нуждъ училищъ, по особымъ постановленіямъ Совѣта, могутъ поступать на вознагражденіе преподавателей.

3) Въ виду сообщенія Комиссіи о томъ, что нѣкоторыя необходимыя статьи расхода не предусмотрены смѣтою (напр. на покупку цѣлыхъ 12 мѣшковъ первачу по Деревяницкому училищу)—поручить Совѣту болѣе тщательно составлять смѣту, чтобы такіе расходы, какъ вышеуказанный, были предусматриваемы и вносимы въ смѣту.

4) По докладу Комиссіи о томъ, что по Державинскому училищу остались неизрасходованными 429 руб. 10 коп., ассигнованные на одежду и проч., признавая такіе расходы необходимыми, поручить Совѣту слѣдить за точнымъ исполненіемъ смѣты.

5) Въ виду доклада Комиссіи о перерасходѣ по Державинскому училищу на посуду 54 руб. 20 коп. и отсутствія объясненій о причинахъ такого перерасхода—обратить вниманіе Начальницы Державинскаго училища на болѣе бережное обращеніе съ посудой со стороны прислуживающихъ сестеръ, такъ какъ Съѣздъ не допускалъ мысли, чтобы сами дѣвочки въ одинъ годъ могли вызвать такой перерасходъ своею неаккуратностію.

6) Изъ доклада Комиссіи по тому же Державинскому училищу видно, что: а) въ Маѣ 1907 года израсходовано пшеничной муки 79 пудовъ, а въ маѣ 1908 года при томъ же почти количествѣ ученицъ, когда содержаніе воспитанницъ было улучшено изъ-за болѣзни ученицъ, той же пшеничной муки издержано  $49\frac{1}{2}$  пуд. и подобныхъ примѣровъ не мало, напр. за іюнь, іюль и августъ, когда воспитанницъ не было, на содержаніе столомъ вышло 284 руб. 9 коп.; б) обращаетъ на себя вниманіе расходъ въ эти-же 3 лѣтніе мѣсяца пшеничной муки 13 пуд. 35 фун., пшенной 5 пуд. 4 фун., чаю  $14\frac{1}{2}$  фун., сахару 4 пуда, тогда какъ на содержаніе столомъ училища въ мартъ, когда были всѣ воспитанницы сего 1908 года ржаной муки 12 пудовъ, крупы ядрицы 4 пуда 20 фун., пшенной 5 пуд. 30 фун., сахару 6 пуд. 37 фун., чаю  $13\frac{1}{4}$  фун.; в) невѣрны и итоги вѣдомостей и переносы: такъ крупчатки оставалось къ 1 января 1907 года 5 мѣшковъ (25 пудовъ), куплено въ первое полугодіе 1907 года 210 пуд., израсходовано 209 пуд. 30 ф., должно быть въ остаткѣ 25 пуд. 10 фун., а по вѣдомости значится только 10 пуд. 10 фун., недостаетъ слѣдовательно 15 п. Пшено оставалось къ 1907 г. 43 пуд. 24 фун., куплено 5 мѣшковъ, израсходовано 34 пуд. 3 фун., должно быть къ 1 іюля 34 пуд. 21 фун., а по вѣдомости значится только въ остаткѣ 26 пуд.

16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун., слѣдовательно не достаетъ 8 пуд. 4 ф. Видно также, что Званскій монастырь не соблюдаетъ точно своихъ обязательствъ по отношенію къ училищу.

Совѣтъ Училищъ, какъ видно изъ объясненій о.о. Членовъ, обращалъ вниманіе на расходы и записи, возбуждающіе сомнѣніе, но дѣло не было обсуждено въ Совѣтъ своевременно, очевидно

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Откуда видно“?

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Голословно“.

Совѣтъ заявленій о.о. Членовъ о непорядкахъ вредно отзывается въ дѣлахъ училища, Съѣздъ выражаетъ крайнее сожалѣніе, что на заявленія избранныхъ Съѣздомъ о.о. Членовъ Предсѣдатель мало обращаетъ вниманія и такимъ отношеніемъ онъ служитъ не къ

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Протоіерей Гихомировъ уже подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности Предсѣдателя Совѣта Новгородскаго Епархіальнаго училища. Гуріи, Архіепископъ Новгородскій.

по нежеланію о. Предсѣдателя Совѣта, и подобнаго рода отношеніе его къ заявленіямъ о.о. Членовъ повторялись неоднократно. Признавая, что несвоевременное обсужденіе въ

пользѣ училища, почему и рѣшается почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, не со-благоволить-ли онъ для блага Училища во главѣ Управленія и Совѣта поставить лицо, которому бы болѣе близки и дороги были нужды Училища и его благоустройство.

По вопросу-же о неправильномъ показаніи остатковъ, въ виду невозможности теперь ихъ искать и смѣны экономки, — Поручить Совѣту и его Отдѣленію при Державинскомъ училищѣ — внимательно слѣдить, чтобы припасы расходовались сообразно дѣйствительной потребности, а вѣдомости составлять болѣе правильно, при чемъ наличность припасовъ должна быть свидѣтельствуема ежемѣсячно и свѣряема съ записью въ книгахъ и вѣдомостяхъ. Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы въ составъ членовъ Отдѣленія Совѣта при Державинскомъ Училищѣ были избраны Съѣздомъ представители духовенства, почему и просить Его Высокопреосвященство разрѣшить избрать хотя бы 2 членовъ изъ окружнаго духовенства, которые-бы, живя вблизи, имѣли болѣе возможности посѣщать училище.

7) По докладу Комиссіи объ ошибкахъ, допущенныхъ въ смѣтѣ по Деревяницкому Училищу за 1907 годъ: расходы по

найму разсылной, рабочаго и др. внесены не въ ту графу, въ которую слѣдуетъ, и др. ошибки — поручить Совѣту болѣе внимательно составлять смѣту и въ статьѣ объ отопленіи указывать количество топокъ. Усматривая вмѣстѣ съ тѣмъ изъ доклада Комиссіи и сообщенія о.о. членовъ установившуюся практику сдачи отопленія на отрядъ Начальницѣ училища, Игуменіи монастыря, Съѣздъ, хотя и признаетъ такой порядокъ ненормальнымъ, но, какъ видно и изъ сообщеній о.о. Членовъ, считаетъ, что къ установленію такого порядка были безъ сомнѣнія серьезныя причины, а потому и Съѣзду и Совѣту приходится лишь мириться съ такимъ положеніемъ въ ожиданіи лучшаго будущаго, когда съ соединеніемъ обоихъ училищъ увеличится штатъ прислуги училища, могущей охранять дрова отъ покражъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы доставляемыя въ Училище дрова были хорошаго качества, сухія и поддерживалась въ зданіи надлежащая температура.

8) Изъ доклада Комиссіи видно, что въ 1907 году по статьѣ: „непредусмотрѣнные расходы“ израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 224 руб. 84 коп., въ числѣ этихъ непредусмотрѣнныхъ расходовъ значится покупка припасовъ для стола (капусты, картофеля, молока и пр.). Изъ объясненія о.о. Членовъ выяснилось, что покрыть расходъ на покупки этихъ необходимыхъ для стола припасовъ пришлось по статьѣ непредусмотрѣнныхъ расходовъ потому, что ожидалось получить ихъ отъ монастыря, а такъ какъ монастырь отказалъ, то и пришлось купить,

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства „*Мною своевременно сдѣлано распоряженіе объ исполненіи монастыремъ принятыхъ имъ на себя обязательствъ по отношенію къ училищу*“.

почему расходъ и оказался непредусмотрѣннымъ. Съѣздъ полагаетъ просить Его Высокопреосвященство напомнить Настоятельницѣ Деревяницкаго монастыря объ обязанностяхъ, лежащихъ на монастырѣ, по доставленію продуктовъ для Училища.

9) По отчету значится плата за исповѣдь воспитанницъ 10 рублей, а изъ отчета г. Ревизора Бѣлявскаго видно, что духовникомъ воспитанницъ состоитъ о. Инспекторъ классовъ училища. Признавая, что совмѣщеніе должности духовника и Инспектора въ одномъ лицѣ явленіе нежелательное, такъ какъ это можетъ смущать совѣсть воспитанницъ, — выразить пожеланіе, чтобы Совѣтъ озаботился приглашеніемъ постояннаго отдѣльнаго

отъ состава служащихъ въ училищѣ лицъ духовника и на путевые расходы ассигновать ему 10 рублей изъ общихъ средствъ училища.

Замѣчаніе Его Высокопреосвященства: „Вѣроятно за переписку отчета, а не за составленіе его.“ Г. А. Н.“

10) Согласно доклада Комиссіи Съездъ признаетъ также неправильнымъ уплату за составленіе отчета по учебно-воспитательной части, что составляетъ прямую обязанность инспектора классовъ, и полагаетъ дальнѣйшій расходъ за составленіе отчета прекратить.

11) По вопросу объ ассигновкѣ 100 рублей на улучшеніе ученической библіотеки, имѣя въ виду отзывъ г. Ревизора Бѣлявскаго о недостаточности книгъ въ библіотекѣ, Съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Совѣтъ училища, въ виду скудости Епархіальныхъ средствъ, расходовалъ ассигнованную сумму на выиску книгъ именно для ученицъ, каковыми журвалами и книгами нельзя признать выписанные въ 1907 году газету „Колоколь“ и т. п. Изъ доклада Комиссіи по отчету за 1907 годъ въ Державинскомъ и Деревяницкомъ училищахъ Съездъ усматриваетъ многіе недочеты, почему и выражаетъ пожеланіе, чтобы Совѣтъ училища обратилъ все свое вниманіе и принялъ всѣ мѣры къ правильному веденію хозяйства училищъ.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консistorіи Д. Андреевъ.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

80-лѣтіе со дня рожденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

26 октября, въ день 80-лѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Гурія, богослуженіе въ Софійскомъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященный Архіепископъ въ сослуженіи Прео-

священнаго Андроника, Ректора семинаріи Архимандрита Сергія, Архимандрита Іоны и соборнаго духовенства.

Къ благодарственному молебствію, отслуженному послѣ литургіи, собралось все духовенство гор. Новгорода и даже изъ окрестностей его, напр., изъ Сыркова.

Владыка отклонилъ какое-бо то ни было чествваніе его въ этотъ день. Желавшіе изъ духовенства и изъ паствы помолились о здравіи Старца—Архіепископа въ своихъ приходскихъ церквахъ или въ соборѣ общею съ нимъ молитвою.

Въ соборѣ, послѣ молебна и возглашенія обычныхъ многолѣтій на солеѣ принесли поздравленія Владыкѣ Архіепископу со днемъ рожденія игуменіи женскихъ монастырей. А въ алтарѣ, послѣ того какъ Владыка разоблачился, поздравилъ Архипастыря отъ своего лица и отъ лица духовенства Преосвященный Епископъ Андроникъ. Указавъ на поучительную для всѣхъ пасомыхъ скромность Владыки, выразившуюся въ томъ, что онъ отказался отъ официальнаго празднованія 80-лѣтія со дня своего рожденія, Преосвященный пожелалъ Владыкѣ Архіепископу здоровья и силъ для дальнѣйшаго служенія его Церкви Божіей.

Владыка благодарилъ за привѣтствіе и пожелалъ, чтобы единеніе его съ Новгородскимъ духовенствомъ, нагляднымъ выраженіемъ котораго явилось добровольное участіе духовенства въ благодарныхъ молитвахъ его къ Богу въ день его 80-лѣтія со дня рожденія, распространялось и на всю паству Новгородскую, на пастырей и пасомыхъ.

Никакого приѣма на дому у Владыки Архіепископа не было.

### Религія и нравственность \*).

Религіозное міровоззрѣніе человѣка и его частная и общественная жизнь настолько тѣсно связаны между собою, что одно безъ вліянія на другое невысказуемо. Насколько въ глубинѣ своего духа человѣкъ искренно религіозенъ, настолько онъ благочестивъ въ своемъ поведеніи, во всѣхъ случаяхъ жизни руководясь ученіемъ вѣры; и тамъ, гдѣ мы видимъ исполненіе религіозныхъ обязанностей, а между тѣмъ самыя поступки такого человѣка далеко не соотвѣтствуютъ духу истиннаго благочестія, тамъ на са-

\*) Извлеченіе изъ ст. Добродѣтель и религія въ ихъ взаимоотношеніяхъ между собою (Вѣра и Церковь 1905 г.) и Религія и нравственность, изд. книгоиздат. «Вѣрность».

момъ дѣлѣ нѣтъ истинной религіозности, тамъ лишь религіозность показная, фальшивая. Въ самомъ дѣлѣ, если религія налагаетъ на человѣка извѣстныя обязанности, исполненіемъ которыхъ онъ выражаетъ свою любовь и преданность Высшему Существу, свою любовь и уваженіе къ ближнимъ, то, само собою понятно, возвышенныя религіозныя чувства, истинное благочестіе не могутъ содержаться только въ глубинѣ души, не проявляясь въ самой жизни, въ добромъ поведеніи человѣка. Это ясно говоритъ о внутреннемъ сродствѣ истинной религіозности съ нравственностію человѣка. Но эта зависимость нравственности отъ религіи, съ другой стороны, указываетъ и на то, что нравственная жизнь, понимаемая въ истинномъ смыслѣ этого слова, невозможна безъ прочныхъ религіозныхъ основъ, безъ истиннаго ученія вѣры.

Между тѣмъ и въ древнія времена и особенно нынѣ такъ часто видимъ нападеніе на Бога, на религію, на Евангеліе—этотъ чистѣйшій источникъ нравственности и благоповеденія человѣка! Не нужно Бога, не нужно религіи, и безъ нея можно быть нравственнымъ,—безбоязненно и настойчиво теперь проповѣдуется. Нечего опасаться, говорятъ и пишутъ теперь, что съ постепеннымъ вытѣсненіемъ религіозныхъ представленій непременно будто бы пострадаетъ нравственность... Въ настоящее время будто бы доказано, что масса разумно мыслящихъ людей, отказавшаяся отъ какой бы то ни было религіи, ничуть не уступала по своему нравственному поведенію всѣмъ вѣрующимъ. И безъ религіи будетъ такое высокое нравственное состояніе общества, что оно оставитъ за собою все, что видѣла исторія, пишетъ одинъ изъ нѣмецкихъ безбожниковъ. И это мнѣніе, что прогрессъ, образованіе мало-по-малу вытѣснитъ религію, какъ нѣчто устарѣвшее и утратившее свое значеніе для жизни людей, устойчиво держится теперь не только въ такъ называемомъ интеллигентномъ обществѣ, но и въ малообразованномъ. Вотъ снова мы видимъ преступный судъ надъ Христомъ, надъ Евангеліемъ, надъ всѣмъ христіанствомъ. Все такъ наскучило современному человѣчеству, что лучше всего избавиться отъ Христа, отъ религіи, лучше всего разорвать связь съ послѣднею.

Стремясь какъ бы то ни было подорвать значеніе христіанской религіи, какъ незамѣнимой для насъ жизненной опоры, нерѣдко выставляютъ на видъ то, что и въ христіанскихъ обществахъ не меньше, а можетъ быть и больше, чѣмъ въ языческихъ, замѣчается низкихъ, безнравственныхъ поступковъ. Лицемеріе,

обманъ, ложь, воровство и проч., все это можно наблюдать и въ поведеніи христіанъ. Въ чемъ же послѣ этого, говорятъ, сказалось благотворное вліяніе религіи въ жизни людей? Не есть ли, такимъ образомъ, заблужденіе—нравственность человѣка поставятъ въ зависимость отъ религіи? Но это возраженіе само по себѣ не основательно. Низкіе проступки наблюдаются, конечно, и въ жизни христіанъ; тѣмъ не менѣе эти печальные факты не даютъ права отрицать ту безспорную истину, что нравственныя правила христіанства по свѣтому духу несравненно возвышеннѣе и чище всякихъ другихъ нравственныхъ началъ, вслѣдствіе чего и самая жизнь христіанина, проникнутая духомъ евангельскаго ученія о Богѣ и ближнемъ, въ нравственномъ отношеніи стоитъ неизмѣримо выше поведенія человѣка внѣ благотворнаго воздѣйствія христіанства. А если и въ христіанскихъ семьяхъ бываетъ часто не такъ, какъ должно бы быть, то причина такой очевидной ненормальности кроется вообще въ грѣховности нашей природы, склонной къ преступнымъ дѣйствіямъ, и въ частности въ отсутствіи христіанской любви между членами семьи и общества, слѣдовательно въ такихъ условіяхъ, которыя не имѣютъ въ себѣ ничего сроднаго съ духомъ ученія христіанской религіи. Но гдѣ взаимныя отношенія людей проникнуты духомъ любви, тамъ жизнь въ нравственномъ отношеніи такъ высока и чиста, что не можетъ быть и рѣчи о сравненіи ея съ жизнью даже самыхъ лучшихъ людей въ языческомъ мірѣ.

Обратимся теперь къ исторіи, и мы увидимъ, какіе грозные, предостерегающіе уроки даетъ она намъ. Она показываетъ, какъ опасно отрывать религію отъ нравственности. Даже забвеніе язычниками ихъ ложной религіи—вѣры въ боговъ и вело къ полному упадку нравственности. Стали забывать они своихъ боговъ, стала колебаться и ихъ невысокая нравственность. Роскошь, развратъ сгубили ихъ дѣтей, семью и подорвали общественное благосостояніе. Отдавши себя въ жертву своимъ страстямъ, язычники древняго Рима кончили тѣмъ, что стали успокаивать себя словами, полными отчаянія: ѣшь, пей, веселись, а потомъ умрешь. Что можетъ быть безотраднѣе этихъ словъ?

Особенно же поучительна связь религіи и нравственности въ ветхозавѣтной исторіи израильскаго народа. Лишь только начинала падать нравственность въ средѣ его, какъ являлись пророки, которые звали народъ къ религіи отцовъ. Крѣпла религіозная вѣра, улучшалась и нравственность. И всѣ величайшія нравственныя преступленія всегда совпадали у евреевъ съ моментами заб-

венія Бога. И почти всѣ народы древности погибли оттого, что они пренебрегали своими религіозными вѣрованіями. Греки, римляне, евреи— всѣ они погубили свою народность, свою гражданскую доблесть и силу послѣ того, какъ забыли религію своихъ отцовъ.

И однако, несмотря на эти уроки исторіи, защитники „правъ“ человѣка снова толкаютъ человѣчество на опасный путь забвенія религіи.

Есть, впрочемъ, очень поучительные уроки и настоящаго времени. Они ясно показываютъ, что станетъ съ общественною нравственностію, если будетъ забыта христіанская религія. Вотъ картина, описанная въ одной американской газетѣ. Съ 1880 г. въ Новой Мексикѣ существуетъ городъ безбожниковъ. Здѣсь не празднуютъ ни воскресныхъ ни праздничныхъ дней. Всякій, кто вздумаетъ показать здѣсь свою приверженность къ христіанскимъ обычаямъ, подвергается оскорбленію. Въ этомъ городѣ, въ одномъ помѣщеніи, при полной свободѣ, обучается юношество и это обученіе проникнуто духомъ ненависти къ Богу и религіи. И что же отсюда вышло? Нѣтъ нигдѣ, кажется, болѣе грубого и невоспитаннаго юношества, какъ именно здѣсь. Дѣти не оказываютъ никакого уваженія къ своимъ родителямъ, которые, впрочемъ, и живутъ съ ними совмѣстно только дотолѣ, пока имъ это удобно. И со времени основанія этого города пререканія и ссоры, кончающіяся кровавыми дѣяніями, никогда не прекращаются. Самыя грубыя нравственныя преступленія обычное явленіе. Хозяйство также въ упадкѣ. Вотъ предъказаніе на будущее состояніе человѣчества, если оно дѣйствительно рѣшится изгнать религію и построить свою нравственную жизнь на какихъ-либо иныхъ началахъ.

Нѣтъ, чтобы ни говорили, но религіозная нравственность должна быть признана и въ наши дни единственною міростроющею, міроподдерживающею и міроохраняющею силою—тѣми могучими столпами, на которыхъ покоится все наше общественное благополучіе. Міръ долженъ понять, что онъ не можетъ сохранить своего существованія чрезъ одну технику, искусство, науку, чрезъ всѣ блестящія произведенія человѣческія, чрезъ пріобрѣтеніе своихъ „правъ“, если онъ забудетъ объ обязанностяхъ вѣрующаго сердца. Не хлѣбомъ только живъ человѣкъ, но словомъ, которое исходитъ изъ устъ Божіихъ. Истина этихъ словъ нашла свое полное оправданіе въ исторіи, какъ въ жизни отдѣльных лицъ, такъ и цѣлыхъ обществъ.



Если на страницахъ исторіи мы часто видимъ примѣры высокой нравственности, то все это дѣлаетъ христіанская религія, живая вѣра въ Бога любви. Если христіанскій мученикъ древняго развращеннаго Рима въ самый ужасный моментъ пытокъ возводилъ свои очи къ небу и молился за своихъ враговъ, то въ сердцѣ его говорило, несомнѣнно, живое религіозное чувство. Если нищій въ рубищѣ благословляетъ Бога, то силу на это подаетъ ему религія. Если подвижникъ оставляетъ міръ и гдѣ либо въ лѣсной глуши довольствуется коркой хлѣба и глоткомъ воды, то съ нимъ и въ немъ Богъ. Если добрая душа радуется миру, счастью и довольству ближняго, то въ ней обитаетъ Богъ. Если христіанское всепрощеніе не знаетъ обидъ, не знаетъ оскорбленій, то нравственную силу для этого оно черпаетъ въ Богѣ милосердія, въ св. Евангеліи. Такъ велико значеніе религіи въ нашемъ нравственномъ благополучіи. Нравственность и религія связаны такъ же тѣсно между собою, какъ свѣтъ и теплота въ солнечномъ лучѣ. Или еще примѣръ. Религіозно-настроенный человѣкъ—это плодоносное дерево, которое лишь дотолѣ извлекаетъ изъ земли въ плодъ нужные соки, доколѣ не срѣзанъ его стволъ. Срѣжьте стволъ,—отъ корней, можетъ быть, и пойдутъ побѣги, которые покроются пышной зеленой листвою, но это уже будутъ дички, дикія вѣтки, которыя никогда не принесутъ хорошихъ плодовъ, пока не привьютъ къ нимъ новыхъ вѣтвей отъ плодоноснаго дерева. Такъ и религіозный человѣкъ какъ бы растетъ вверхъ и ширится корнями въ землѣ дотолѣ, доколѣ отъ ней не сокрыто солнце оживляющей его вѣры, доколѣ не заглушена или не уничтожена его религія.

Мы не будемъ говорить о томъ, что Евангеліе почти каждой строкой своей возводитъ насъ къ Богу, заставляетъ воспитывать въ сердцѣ своемъ живую религіозную вѣру. Теперь, когда такъ много говорятъ объ авторитетѣ науки и разума, болѣе любятъ внимать доводамъ разсудка, прислушиваться къ голосу людей, извѣстныхъ своими знаніями, своею ученостію. А вотъ, если хотите, сужденія и такихъ людей, предъ которыми преклоняется западъ. Великій нѣмецкій писатель Шиллеръ находилъ, что христіанская религія предрасполагаетъ къ возвышенному и благородному. Не менѣе извѣстный поэтъ Гете говоритъ: пусть возрастаютъ естественныя науки и человѣческій духъ пусть всесторонне развивается, какъ онъ хочетъ, онъ никогда не превзойдетъ высоты и нравственной культуры христіанства, какъ оно сілетъ въ Евангеліи. Всѣ эпохи, говоритъ тотъ же поэтъ, когда господ-

ствуешь вѣра, блестяши, возвышенны и плодотворны для современнаго и послѣдующаго поколѣнія. Наоборотъ все эпохи, когда невѣріе господствуетъ, хотя бы онѣ на мгновеніе и ослѣпляли видимымъ блескомъ, безслѣдно проходятъ для потомства. Даже одинъ противникъ христіанства Вольтеръ— и тотъ вынужденъ былъ сказать по поводу зависимости нравственности отъ религіи слѣдующее: законы бодрствуютъ надъ общественными нравами, а религія надъ частною жизнію. Одинъ изъ западныхъ ученыхъ (Руссо) замѣчаетъ: нѣкоторые хотятъ основать нравственность на простомъ разумѣ, но я не вижу никакого болѣе солиднаго основанія для нравственности кромѣ религіи. Такимъ образомъ и по сознанію великихъ умовъ нравственность должна быть одушевлена религіею.

И кто думаетъ, что въ нравственной жизни онъ можетъ обойтись безъ христіанской вѣры, тому не достаетъ глубокаго самопознанія. Эги искатели новой, независящей отъ религіи нравственности обнаруживаютъ полное незнаніе проявленій любви особенно христіанской въ древнее время. Если бы они знали что либо о жертвахъ, какія приносила христіанская любовь со дней апостоловъ до настоящаго времени, то у нихъ прошла бы эта настойчивость поставить на ея мѣсто вѣчто лучшее. Проповѣдники новой нравственности стараются выставить новое положеніе— любовь есть сила. Но кто не знаетъ того, что это новое положеніе, выставляемое какъ новое откровеніе, давно извѣстно каждому школьнику—христіанину, каждому простецу. Ходящіе въ церковь часто слышатъ замѣчательную проповѣдь о любви въ 13 гл. перваго посланія къ Коринѳянамъ. Правда мы встрѣчаемъ среди противниковъ религіозной нравственности иногда людей искреннихъ, которые ведутъ нравственно-добрую жизнь. Но о такихъ людяхъ справедливо сказалъ одинъ мыслитель, что они сами выше своего ученія, они сами безотчетно руководятся ученіемъ Христа, духомъ Евангелія, который незамѣтно вошелъ въ нихъ.

Теперь нѣсколько словъ о ссылкѣ на общественное благо.

Если нѣтъ Бога, нѣтъ религіи, нѣтъ вѣчности, если нравственно только то, что улучшаетъ жизнь человѣка, то такая нравственность слишкомъ ничтожна. Исторія человечества полна крови и слезъ, дикаго возмущенія, непоправимыхъ ошибокъ и пустыхъ домогательствъ. Заглядывая впередъ, мы съ необходимостію предвидимъ, что и въ будущемъ неизбѣжны тѣже ошибки, тѣже потоки крови и слезъ и что, наконецъ, и міръ съ населяющимъ его обществомъ исчезнетъ...

Такъ зачѣмъ-же тогда—жить нравственно ради блага другихъ, которые также исчезнутъ? Но нѣтъ религіи, нѣтъ и побужденія вести нравственную жизнь ради блага общества. Чтобы быть дѣятельнымъ для добра, нужно не только знать добро, но и вѣрить, что моя нравственная дѣятельность не бесплодна, что она завершится побѣдой добра, царствомъ добра.

А къ этому то царству и зоветъ всѣхъ насъ христіанская религія. Надежда на это то царство и даетъ намъ силу и радость жизни даже среди несчастій. Вѣра въ это царство, въ вѣчность и заставляетъ насъ забывать себя для блага другихъ, потому что истинная любовь не ищетъ своихъ. И если намъ говорятъ теперь: глупость, пусть никто не забываетъ—истинная любовь ищетъ своего, то эта своекорыстная любовь разсчета и выгоды не можетъ быть и тѣнью истинной нравственной до самоотверженія жизни. И только въ христіанской религіи, въ живой воодушевляющей любви мы научаемся истинно любить всѣхъ людей, какъ образъ, какъ подобіе Божіе.

Намъ съ особымъ злорадствомъ указываютъ и на то, что исторія именно христіанскихъ народовъ, главнымъ образомъ на западѣ, представляетъ скорбиныя примѣры, какъ подъ знаменемъ религіи часто совершались обиды, притѣсненія, насилія и даже убійства. Особенно указываютъ на средневѣковой судъ надъ еретиками и вообще на религіозныя преслѣдованія, совершавшіяся будто бы для славы Божіей. Одинъ французскій писатель—безбожникъ (Вольтеръ) не полѣнился вычислить, что по порученію якобы церкви за все время было убито до 10 милліоновъ жертвъ, и свое вычисленіе заканчиваетъ, такимъ ѣдкимъ замѣчаніемъ: христіанство, вотъ твои дѣла! Старательно подыскиваются историческія окраски и касательно того, какія гнусныя дѣла совершались церковной іерархіей во имя религіи. Но въ правѣ ли мы возводить на основаніи этихъ справокъ обвиненіе на христіанство? Повинно ли оно въ предосудительныхъ дѣлахъ и поступкахъ своихъ послѣдователей? Кто дерзнетъ утверждать, что христіанство одобряетъ худыя поступки людей? Евангеліе рѣшительно говоритъ: ищите прежде царствія Божія,—вотъ главное наставленіе христіанину. Не внушаетъ оно намъ и мѣръ насилія для воздѣйствія на другихъ, и безразсудный религіозный фанатизмъ противорѣчитъ основному духу христіанства. Ослѣпленіе ума, фанатически преслѣдующее религіозное заблужденіе, безъ разбора средствъ, скорѣе было послѣдствіемъ грубости и нравственнаго невѣжества; это было злоупотребленіе религіей, непониманіе ея

духа, за что отвѣтственность падаетъ на тѣхъ лицъ, которыя не по разуму злоупотребляли именемъ Божиимъ. Если на основаніи не многихъ фактовъ, взятыхъ изъ исторіи, считаютъ возможнымъ приписывать религіи вредное вліяніе на человѣческую жизнь, то вѣдь съ одинаковымъ правомъ мы должны осудить и отвергнуть всякое значеніе и за свободой человѣка, подъ знаменемъ которой совершались и совершаются разныя гнусныя дѣла. Припомните ужасныя времена французской революціи, когда широкимъ потокомъ лилась кровь человѣческая во имя илеи всеобщаго братства, равенства и свободы! Во имя того же падаютъ теперь нерѣдко невинныя жертвы и у насъ.

И такъ, одна только христіанская религія можетъ совершенствовать людскую нравственность. Она одна только можетъ улучшить взаимныя отношенія людей. Она одна только учитъ безкорыстной любви къ братьямъ по духу. Она одна только учитъ не печалиться въ бѣдности и не превозноситься въ богатствѣ. Она одна только искореняетъ взаимную вражду въ обществѣ, заповѣдуя не столько добиваться благъ отъ другихъ, сколько давать ихъ другимъ. Хотятъ бросить Христа, обойтись безъ Евангелія. Но пусть люди попытаются угасить это духовное солнце, сіяніе котораго такъ беспокоитъ ихъ? Если же допустить, что это имъ удастся, то по ужасной тьмѣ, которая распространится надъ міромъ, они узнаютъ, какой блескъ былъ у погасшаго свѣтила.

Вообще же, чтобы достигнуть совершенной жизни въ истинномъ смыслѣ слова, необходимо всегда быть въ тѣсномъ единеніи съ Тѣмъ, Кто есть путь, истина и животъ, Кто свѣтомъ Своего ученія просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ и Кто разъ навсегда сказалъ всѣмъ людямъ: какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на лозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ, кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода.

Протоіерей *Анатолій Конкординъ*.

### Думы житейскія.

Передо мною ожидаемый съ нетерпѣніемъ 40 № Епарх. Вѣдомостей. Спѣшу развернуть его и просмотрѣть сообщенія корреспондента Епархіальнаго Съѣзда о его занятіяхъ. Читаю и чув-

ствую, какъ будто что-то тяжелое-большое начинаетъ тѣснить грудь, — чувствую, какъ сдвигаются брови и замѣчаю, какъ начинаютъ дрожать пальцы рукъ отъ нервной дрожи.

„На дневномъ закрытомъ засѣданіи о.о. депутатовъ 23 сентября былъ заслушанъ отчетъ ревизора г. Бѣлявскаго о состояніи Деревяницкаго и Державинскаго училищъ“, читаю первыя строки сообщенія съ Епарх. Съѣзда. „Тяжелое впечатлѣніе произвела на всѣхъ этотъ обширный отчетъ“, добавляетъ корреспондентъ и ставитъ точку. Маленькая точка, но въ какое громадное черное пятно обратилась она, застлавшее собою и Званку и Деревяницы, и еще болѣе тяжелое, кажется, чѣмъ у о.о. депутатовъ, произвела она впечатлѣніе на читающаго эти строки. О.о. депутаты изъ отчета видѣли, можетъ быть, что тамъ не все худо, а только отдѣльныя какія либо стороны изъ училищной жизни, а намъ-то читающимъ эта точка покрыла все мракомъ..-

Читаю далѣе. Корреспондентъ иронизируетъ по поводу одного прошенія причта объ увеличеніи ему жалованья, благодаря паденію доходовъ. Зачѣмъ, думается, осуждать то, что написано отъ чистаго сердца, просто и прямо... А „сѣверная Оиваида“ довольна и счастлива, что имѣетъ у себя Святителя и жители весей ея ждуть недождутся, когда явится онъ къ нимъ преподавать свое благословеніе.

Но совершенно вѣрно пишетъ о. Василій (корреспондентъ), что „чуть дѣло коснется нашего кармана, какъ мы и закричимъ: родные, пощадите!“... А какъ-же не кричать-то? Сборы увеличиваются (см. ниже), а доходность падаетъ. Жизнь дорожаетъ, взносы за содержаніе дѣтей въ училищахъ увеличены, а трудъ-то нашъ крестьянскою массою обезцѣненъ. Покричишь—такъ вѣдь хоть душу, какъ говорятъ, отведешь. Да вѣдь и кричимъ-то мы не вездѣ и не всегда, а изрѣдка, и то—гдѣ нибудь въ четырехъ стѣнахъ въ своей компаніи. Прости меня дорогой собратъ и братъ о. Василій, за эти строчки. Не полемизирую я съ тобою, такъ какъ кромѣ благодарности ничего не могу сказать за твои сообщенія о работахъ Съѣзда на страницахъ Епарх. органа, но лишь излагаю свой взглядъ на вещи съ житейско-обыденной точки зрѣнія.

Пробѣгаю глазами страницу, — читаю далѣе „Собраніе 27 сентября было однимъ изъ бурныхъ. На сценѣ фигурировалъ свѣчной заводъ. Выяснилаъ запутанность какъ въ хозяйствѣ, такъ и въ отчетности завода“... Поставлена ужъ не точка, а

цѣлыхъ три точки! Значить?.. Смотрю далѣе и нахожу косвенный отвѣтъ на это „значить“: „Съѣздъ постановилъ выразить недовѣріе всей администраціи завода: Правленію, смотрителю и его помощнику“.

Засѣданіе 28 сентября.  
„Большинствомъ голосовъ было постановлено отмѣнить существующій 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ и взимать его черезъ Свѣчной заводъ — путемъ повышенія цѣны свѣчей на 8 руб. за пудъ“. Не могу согласиться со второй половиной постановленія. Къ безъ того уже высокой цѣнѣ въ 32 руб. за пудъ прибавляется еще 8 руб.; 2-хъ копѣчныя нынѣшнія свѣчи, значитъ, нужно будетъ продавать по 3—5 копѣекъ, 3-хъ копѣчныя по 5—8 коп. и т. д. Опасаюсь, какъ бы не послужила эта мѣра причиною упадка торговли свѣчами въ нашихъ храмахъ. У меня передъ глазами есть примѣръ, какъ прихожане одного изъ сосѣднихъ приходоу чуть-ли не постановили не брать просфоръ и не подавать на проскомидію только потому, что священникъ предложилъ подавать на просфорѣ не 1 копѣйку, какъ было раньше, а 2. Изъ за одной лишней копѣйки подозрительная масса крестьянская готова нарушить Св. долгъ поминовенія своихъ родныхъ. Не можетъ-ли имѣть мѣста подобное явленіе, если мы прибавимъ цѣну на свѣчи? Крестьянинъ хорошо знаетъ, какая свѣча, сколько и до какого времени горитъ за службою, и онъ будетъ обиженъ, если 5 коп. свѣчи, купленной имъ при началѣ службы, не хватить до конца ея. И въ храмѣ-то Божьемъ, скажетъ онъ, появилась надбавка: за ту-же свѣчу и копѣйкой дороже. А ужъ „извѣстные“ люди постараются ему объяснить *по своему, куда* идетъ лишняя копѣйка. И изъ за этой копѣйки мы потеряемъ многое. Да въ подобномъ постановленіи видна пожалуй и непослѣдовательность со стороны о.о. депутатовъ. 28<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ взимать черезъ свѣчной заводъ?! И надъ прежнимъ-то хозяйствомъ завода поставлены точки, а тутъ еще новыя надежды на него. Нѣтъ, заводъ пока за насъ и церкви не плательщикъ.

Но далѣе. „Собраніе 29 сентября прошло въ повышенномъ настроеніи. Рѣшался вопросъ о соединеніи епархіальныхъ женскихъ училищъ. Были горячія пренія, результатомъ которыхъ было рѣшеніе этого вопроса въ положительнотъ смыслѣ... Прежде сбиравшійся на содержаніе училищъ сборъ рѣшено увеличить втрое съ тѣмъ, чтобы одна треть этого сбора шла на содержаніе училищъ, а двѣ трети поступали въ капиталъ на постройку

зданія“. И такъ, къ принятымъ взносамъ прибавлены новыя. А и безъ того платить приходится много. Вѣднымъ церквамъ и причтамъ эти сборы особенно тяжелы, а вѣдь таковыхъ много: вотъ Баботозеро чуть-ли не съ 80 дворами жителей, вотъ Базега—съ 50, Пустынька съ 70-ю и проч. и проч. Въ такихъ приходахъ особенная—болѣе высокая цѣна не только рублю, а даже каждой копейкѣ. Да и состоятельнымъ то церквамъ приходится тяжело и обидно. Вѣдь вотъ, напр., сумма сбора по вѣрвеной мнѣ Шольской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, доходитъ въ годъ до 350 рублей, безъ сбора по листамъ и выписки періодическихъ изданій. 350 рублей наличными приходится выдать Благочинному за два его пріѣзда въ годъ (въ 1907 году въ первое полугодіе выдано 99 р. 6 коп., во второе—241 р. 48 коп., всего 340 р. 54 коп. безъ переходящихъ). Съ какимъ сердцемъ выкидываетъ эту сумму староста, каждый разъ оговаривая выдачу. И, конечно, психологія его понятна. Онъ—крестьянинъ и хорошо тоже знаетъ цѣну каждаго рубля, а тутъ приходится отдавать сразу сотнями. Какъ осторожно и политично приходится объяснять ему назначеніе этихъ сборовъ и какъ тяжело становится, когда въ глазахъ его видишь полное недовѣріе и подозрительность къ твоимъ рѣчамъ.—Ладно, молъ, разговаривай!..

Но разъ постановленіе Сѣзда сдѣлано, значитъ дѣло кончено. Хочется еще нѣсколько остановиться на желаніи „нашихъ“ о.о. депутатовъ имѣть женское епархіальное училище въ Тихвинѣ. Разумное желаніе, оставшееся—увы—желаніемъ. Дѣйствительно обидно живущимъ на сѣверѣ дикомъ нести двойныя тяготы въ смыслѣ расхода еще и на дорогу своимъ дѣтямъ. 12—15 рублей надо припасать каждому родителю лишнихъ при отправкѣ сына или дочери въ Новгородъ. Съ трудомъ онъ съэкономилъ 30—40 рублей за содержаніе сына, а еще надо половину этой суммы на дорогу... Гдѣ взять? Я припоминаю, какія мытарства приходилось испытывать моему покойному отцу въ поискахъ какихъ нибудь несчастныхъ 10 рублей. Сколько униженія, нравственныхъ мукъ. Если бы понималъ въ то время весь трагизмъ такой пытки, то отказался бы, думается, отъ тѣхъ денегъ. А счастливыя товарищи изъ ближнихъ уѣздовъ катятъ сына за 1—3 руб. и пріѣзжаютъ они въ городъ богачами, имѣя въ запасѣ карманныя деньги, противъ киринеевъ и бѣлозеровъ, въ длинной дорогѣ истратившихъ всѣ запасы. На Святки, Пасху они ѣдутъ домой, испытывая ласку матери, тихое радостное чувство у своего само-

варчика съ булочками и сливочками, а мы.. мы въ это время стараемся залить въ себѣ всякое чувство стаканомъ вина гдѣ-нибудь въ сырыхъ и дымныхъ „катакомбахъ“. Словъ нѣтъ, ближніе расходуются на эти дороги, но вѣдь и дальнимъ родители посылаютъ на „праздникъ“. Расходы эти, такимъ образомъ, равны. Не равны-только послѣдствія „праздниковъ“: для „насъ“ — они бывають часто очень печальны—причина понятна. Значить и тутъ мы прогадываемъ. А если отпралять отъ насъ двухъ—трехъ человѣкъ, что это будетъ стоить? Вотъ этотъ вопросъ надо бы поднять на Съѣздѣ, и дальнимъ семинаристамъ, напримеръ, не вредно было бы выдавать хотя казенный чай и сахаръ что-ли. „Только надежда на своего Архипастыря, милостиво обѣщавшаго придти на помощь духовенству и побудила Съѣздъ рѣшиться на соединеніе училищъ“. Да, Владыка Святыи! Взоры Твоего сѣвернаго духовенства, несущаго трудъ свой вдали отъ Тебя, но съ полною преданностію и любовью къ Тебѣ, всецѣло устремлены на тебя. Твое милостивое обѣщаніе помощи только еще и окрыляетъ насъ и заставляетъ вѣрить осуществленію означеннаго рѣшенія, въ лицѣ такихъ церквей, какъ Базегская, Пустынская, Ухтомьярская и др., отърыто говорящихъ: — сборы для насъ тяжелы и даже непосильны.

Священникъ *Іоаннъ Образцовъ*.

### Замѣтка.

Въ № 40 Епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ въ статьѣ „на Епархіальномъ Съѣздѣ“ между прочимъ напечатано: „Между этими прошеніями (объ увеличеніи жалованья) есть одна интересная по мотивамъ просьба причта, сосѣдняго съ Кирилло-Бѣлозерскимъ монастыремъ, гдѣ, какъ извѣстно, проживаетъ викарный Владыка. Говоря проще, просьбу эту можно выразить слѣдующимъ образомъ и т. д. кончая словами: родные, пощадите“ (см. стр. 1262). Если это сообщеніе касается прошенія причта Ильинской Подгородней церкви близъ г. Кириллова, коимъ дѣйствительно было подано такое на предметъ увеличенія жалованья, то смыслъ прошенія совершенно искаженъ. Вотъ подлинникъ прошенія: „Весь нашъ приходъ расположенъ рядомъ съ городомъ (гдѣ проживаетъ теперь Епископъ) и съ пятью монастырями, куда прихожане охотнѣе идутъ по праздникамъ—кто



помолиться, а болѣе всего взять по хозяйству, найти работу... и далѣе излагаются болѣе важныя причины уменьшенія дохода: неурожай, религіозный индифферентизмъ, агитація, отсутствіе заработковъ, а объ Епископѣ и его служеніи—болѣе ни слова во всемъ прошеніи. Откуда-же авторъ статьи „На Епархіальномъ Съѣздѣ“ вывелъ указанное заключеніе—предоставляю судить читателямъ! А что городъ (торговля по воскресеньямъ) и монастыри (а не Епископъ), а главное—индифферентизмъ религіозный и неурожай—главныя причины бѣдности нашего прихода, такъ на это указано было причтомъ гораздо ранѣе прибытія сюда на жительство Владыки—еще въ 1901 году Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Гурію и въ 1905 году Преосвященнѣйшему Θεодосію при обзорѣни ими нашей церкви. При чемъ тутъ те-перешній Владыка—Кирилловскій,—не понимаемъ. Карманы наши были пусты еще до прибытія Владыки и кричатъ намъ—по автору „родные, пощадите“—нечего, ибо и отнять у насъ нечего! Заключеніе автора статьи „На Епарх. Съѣздѣ“: „нѣтъ, видно, не доросли мы еще до того, чтобы имѣть викарнаго Епископа въ каждомъ уѣздномъ городѣ“,—опровергается двумя рѣчами“, сказанными пишущимъ эти строки публично Владыкѣ, въ коихъ отъ чистаго сердца была высказана радость по случаю назначенія сюда Владыки и тѣмъ болѣе человѣка, который самъ прошелъ всѣ ступени по Іерархіи! Если-бы С. В. О—ъ (авторъ статьи „На Еп. Съѣздѣ“) слышалъ эти рѣчи, то онъ никогда не пришелъ-бы къ указаннымъ имъ выводамъ! Нѣтъ, мы никогда не закричимъ: „родные, пощадите“ наши карманы, а во всеуслышаніе будемъ—вопіять: „родные, пощадите, не уберите у насъ Владыки“!

Ильинской Подгородней церкви свящ. *Сергій Третинскій.*

### Г. Новгородъ.

22 октября состоялось второе религіозно-нравственное чтеніе въ запасномъ залѣ Архіерейскаго Дома при участіи хора пѣвчихъ изъ воспитанниковъ духовной семинаріи. Было предложено два чтенія: а) „О религіи и нравственности (можно ли быть нравственнымъ безъ религіи)“—Прот. А. Конкордина. б) „Нужны—ли обряды“. Свящ. А. Ваучскаго.

Входъ на этотъ разъ былъ по билетамъ, которые выдавались за полчаса до начала чтенія на Архіерейскомъ дворѣ.

## Церковное торжество въ с. Ниловицахъ, Кирилловскаго уѣзда.

„Отъ избытка сердца глаголють уста“...

Въ наше время, время шатанія ума и мысли, всякій подъемъ религіознаго чувства, всякое возвеличеніе вѣры и Церкви не должны скрываться. „Для того-ли приносится свѣча, чтобы поставить ее подъ сосудъ или подъ кровать?“ (Марка 4 гл., 21 ст.). Не могу удержаться, что-бы не подѣлиться съ читателями „Епарх. Вѣдом.“ тѣми впечатлѣніями, какія испытали участники церковнаго торжества въ с. Ниловицахъ.

5-го октября у насъ было назначено поднятіе Креста на св. Храмъ. Уже съ полудня 4-го октября началось стеченіе народа въ Ниловицы. По всеѣмъ дорогамъ большими и малыми группами стекались богомольцы. Для ночлега для нихъ было отведено зданіе прежняго земскаго училища, но оно оказалось слишкомъ недостаточнымъ и вскорѣ не было, кажется, ни одного дома въ Ниловицахъ, который-бы не былъ переполненъ богомольцами!

Въ 6-ть час. раздался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію. Храмъ быстро наполнился молищимися, и уже пришедшимъ къ трезвону трудно было добратъся до старосты, что-бы подать „на свѣчку“. А здѣсь каждый несъ свою ленту, въ большинствѣ — ленту Евангельской вдовицы... Но вотъ началось Богослуженіе, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Николай Мстиславскій (кстати сказать, о немъ уже ранѣе сложилось въ народѣ такое мнѣніе: „Батюшка молодой, а служить — такъ изъ Церкви бы не ушелъ“).

Болѣе тысячи молящихся (Ниловицкій приходъ состоитъ только изъ 67 домовъ), какъ одинъ человекъ, осѣнили себя, при возгласѣ Батюшки, крестнымъ знаменіемъ, взывая отъ глубины души къ Тому, въ Чей домъ собрались они. Чувствовалось, что здѣсь все равны: и богатый и убогій, и счастливый, и угнетенный сердечнымъ горемъ — все собрались мыслию и сердцемъ вознестись къ одному Отцу Небесному, оставивъ позади себя „мірскія думы и сомнѣнія“ и отдохнуть душою.

Молитвенному настроенію много способствовало еще и цѣніе благоустроеннаго хора изъ учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ) мѣстнаго министерскаго училища и любителей — бывшихъ учениковъ, которые постарались показать всю красоту службы цер-

ковной: всѣ стихиры пѣлись съ канонархомъ, введено было и партесное пѣніе: „Нынѣ отпускаеши“ ..., „Хвалите имя Господне“ ..., „Канонъ“ ..., Служба правилась воскресная съ добавленіемъ изъ миней Святителямъ.

Благолѣпіе храма, трепетное служеніе священника, стройное пѣніе—возвышали настроеніе молящихся, которые и не замѣтили, какъ простояли въ тѣснотѣ около 3-хъ час. Что-бы не быть голословнымъ, изъ множества примѣровъ приведу слѣдующіе. Одинъ старичекъ, узнавъ, что послѣ всенощного будетъ еще спѣвка, просилъ проводить туда. Когда-же ему сказали: „Дѣдушка! ты прошелъ 25 верстъ, выстоялъ 3 часа, тебѣ отдохнуть надо!“ — онъ отвѣтилъ: „Шель, милые, усталъ; а какъ постоялъ у васъ въ храмѣ Божіемъ, и устали не знаю: все-бы стоялъ да молился“... Сообщаю фактъ!

5-го октября, 8 час. у. начался водосвятный молебенъ, послѣ котораго безплатно роздано молящимся 800 листовъ (только имѣлось въ запасѣ) „Прав. Палест. О-ва“. Въ 9-ть час.—начало литургіи. Въ это время не только храмъ былъ переполненъ молящимися, но и почти вся площадь была буквально „запружена“ народомъ. Начиная уже съ паперти, деньги и свѣчи передавались черезъ плечи впереди стоящихъ.

Не смотря на то, что литургія совершалась однимъ священникомъ (тѣмъ же о. Николаемъ), а не соборнѣ (приглашенные сосѣдніе священники, по не предвидѣннымъ обстоятельствамъ не явились), настроеніе молящихся было еще полнѣе и возвышеннѣе, чѣмъ наканунѣ. Нельзя было безъ умиленія оглянуть толпу, которая при пѣніи „Херувимской“, „Достойно и праведно есть“ и „Отче нашъ“, не имѣла возможности преклонить колѣни предъ Царемъ Славы... только на многихъ лицахъ замѣтны были слезы умиленія!...

Въ концѣ литургіи о. Николаемъ было произнесено прочувствованное и задушевное слово о значеніи празднуемаго торжества на тему о Крестѣ. Вниманіе молящихся—полнѣйшее.

По окончаніи литургіи начался торжественный царскій молебенъ, по поводу тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, при окончаніи котораго, съ пѣніемъ: „Крестъ начертавъ Моисей“, крестный ходъ двинулся къ мѣсту поднятія Креста.

Здѣсь все уже было приготовлено: украшенный цвѣтами и новытъ полотенцами, Крестъ лежалъ на столѣ, поставленномъ между протянутыми къ куполу храма веревками. Послѣ обыч-

наго начала, по прибытіи крестнаго хода, священникъ и пѣвчіе пропѣли: „Спаси, Господи“... и „Вознеси́ся на Крестъ“... Затѣмъ, по прочтеніи священникомъ положенной молитвы и окропленіи св. водою, Крестъ былъ поставленъ на столъ, поддерживаемый близъ — стоящими; начался чинъ освященія Креста; и когда раздались умильное: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко“..., весь народъ, покрывающій площадь, упалъ на колѣни; слышны были рыданія... Великая минута! Массы народа съ возженными свѣчами, кресты, хоругви и — посреди воздвигнутый Крестъ, готовый къ поднятію... впечатлѣній и чувствъ передать нѣтъ силъ!

Наконецъ, при пѣніи „Спаси Господи“..., Крестъ тихо и плавно сталъ подниматься вверхъ. Всѣ взоры были устремлены только на Него съ мольбою, надеждою и слезами радости. Чувствовалось, что вся эта, теперь нѣмая, толпа „едиными усты и единымъ сердцемъ“ отъ глубины души уповаешь на Господа, по словамъ Псалмопѣвца: „Воззоветъ ко Мнѣ и услышу его; съ нимъ Я въ скорби“... Скоро, безъ задержки, Крестъ былъ утвержденъ на предназначенномъ мѣстѣ на главѣ купола, послѣ чего крестный ходъ двинулся обратно въ храмъ, гдѣ возглашены были обычныя многолѣтія.

По окончаніи, богомольцамъ-ночлежникамъ роздано было по куску чернаго и бѣлаго хлѣба.

Торжество окончилось около часу дня.

Тихо, постепенно таяла толпа богомольцевъ. Что уносилъ каждый изъ нихъ въ сердце своемъ? Это уже и по поверхностному взгляду увидѣть было нетрудно: миръ и любовь! И дѣйствительно, знаменательный день! Во весь этотъ день, при такомъ стеченіи народа (въ избушкахъ ночевали по 14 чел., а въ большихъ домахъ, какъ напр. Шарпова, — свыше 100 чел.), ни шуму, ни гаму, ни суеты! Какая разница, когда только  $\frac{1}{5}$  доля, т. е. 3—4 чел. остановятся въ случайной избушкѣ при проѣздѣ на ярмарку? Тогда уже не только по сосѣдству, а чуть не на все село слышно, что есть гости. Теперь-же: „отродясь не видывалъ такой службы, ой и хорошо“... слышится голосъ молодого парня. „Да я и по монастырямъ бывала, а ужъ и здѣсь... — вѣкъ, кажется, не забуду“... „Да что, тетка, толковать — сходили помолиться не напрасно: въ кои вѣки еще Господь сподобить“, перебиваетъ ее пожилой мужикъ... И все разговоры въ этомъ родѣ, пока богомольцы собираются обратно въ дальній пѣшій путь, что-бы къ ночи посѣть домъ ѳ! Думается, откуда берутся силы: притти за 20, 30 и даже 40 верстъ

пѣшкомъ, подкрѣпиться черствой коркой, что изъ дому захвачена, выстоять въ тѣснотѣ и духотѣ 3 часа, переночевать чуть не на голомъ полу, опягь съ утра бодрствовать и, перекусивъ сухомыткой, съ веселымъ и легкимъ сердцемъ отбѣривать свои версты на почлегъ подъ родной кровью!

Истинно: „Дивно глубоки помышленія Твоя!“

Невольно напрашиваются на уста слова Царя Соломона. „Да будутъ очи Твои отверзты на храмъ сей день и ночь, и елика аще помолятся Тебѣ на мѣстѣ семъ, и Ты услышиши на мѣстѣ жилища Твоего на небесѣхъ. И милостивъ будеди неправдаѣ ихъ, ими же согрѣшиша Тебѣ. И да разумѣютъ вси людіе земли, яко имя Твое призвао на храмъ сей, его же создалъ во славу Твою“...

Учитель Ниловицкаго двухкласснаго

М. Н. Пр. Училища *А. Волковъ.*

### Некрологъ.

9-го октября сего 1908 года на 36 году жизни скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни священникъ Великопорожгской церкви, Боровичскаго уѣзда, Іаковъ Константиновичъ Кедровъ.

Почившій былъ сынъ священника церкви, что на ст. Малой Вишерѣ. По окончаніи въ 1892 году курса ученія въ Новгородской духовной семинаріи по второму разряду, чрезъ годъ т. е. въ 1893 году, покойный рукоположенъ во діакона къ Локотекской церкви, Крестецкаго уѣзда. Въ 1903 году рукоположенъ въ санъ священника къ той же церкви. Въ 1905 году назначенъ священникомъ къ Великопорожгской церкви Боровичскаго уѣзда. Все время своего служенія церкви Божіей состоялъ Законоучителемъ въ разныхъ школахъ. О. І. К. вдовъ, въ семействѣ остались дѣти: сынъ 13 лѣтъ и дочь 14 л. За нѣсколько дней до кончины о. І. К. родственниками его былъ перевезенъ изъ больницы на ст. Малой-Вишерѣ (гдѣ его братья и сестра). Наканунѣ смерти было совершено надъ нимъ Таинство Елеосвященія настоятелемъ Мало-Вишерской церкви совместно со священниками той-же церкви; а на второй день, т. е. въ самый день кончины его, 9 октября, былъ напутствованъ Св. Хр. Тайнами. Послѣ напутствованія вскорѣ тихо отошелъ ко Господу.

11 октября въ 4 часа вечера тѣло почившаго было перенесено съ Крестнымъ ходомъ при стройномъ пѣніи „Помощникъ и Покровитель“ мѣстнаго хора подъ управленіемъ учителя Ивана Александровича Алексѣева изъ квартиры (брата его діакона) въ храмъ Божій. Въ этому времени не смотря на то, что о. І. К. скончался не въ своемъ приходѣ, собралось очень много народа.

Въ день погребенія служилъ Литургію настоятель мѣстной церкви совмѣстно съ пріѣзжимъ священникомъ Любанской церкви о. Петромъ Ильиногорскимъ и при двухъ діаконахъ: мѣстномъ (братъ почившаго) и Бургинской церкви Василии Заозерскомъ. Къ отпѣванію подоспѣли еще два священника мѣстной церкви (которые были въ отлучкѣ по исправленію требъ въ приходѣ). Изъ того прихода, гдѣ служилъ о. І. К., прибыли для отданія послѣдняго долга псаломщикъ и два представителя отъ прихожанъ; послѣдніе возложили на гробъ вѣнокъ съ надписью: дорогому пастырю отъ пасомыхъ. Послѣ заричастнаго стиха священникомъ о. Павломъ Парфинскимъ было сказано слово, въ которомъ о. Павелъ предложилъ объясненіе священническаго погребенія.

Предъ началомъ отпѣванія была сказана прощальная рѣчь псаломщикомъ почившаго Ѡ. Паньковымъ приблизительно слѣдующая.

Досточтимѣйшій о. Іаковъ!

Позволь мнѣ передать отъ лица всѣхъ твоихъ пасомыхъ, духовныхъ чадъ, послѣднее, хотя надгробное привѣтствіе. Съ великимъ прискорбіемъ переживали они время твоей болѣзни и теперь скорбятъ о твоей кончинѣ. Ты потрудился въ нашемъ приходѣ съ небольшимъ три года, но и въ такой краткій срокъ успѣлъ заслужить любовь и добрую о себѣ память. Любовь и уваженіе къ тебѣ прихожанъ ясно выразились, на примѣръ, въ такихъ ихъ дѣйствіяхъ (укажу хоть на одинъ болѣе важный фактъ). Ты такъ расположилъ ихъ къ себѣ, что не успѣлъ пожелать видѣть въ церкви новый иконостасъ, какъ всѣ они выразили согласіе и не пожалѣли своихъ личныхъ средствъ и заботъ для устройства новаго иконостаса. И при веденіи этого дѣла только и слышно было: ради дорогого батюшки ничего не жалко. И вотъ начали строить иконостасъ, а Господу Богу было угодно послать тебѣ болѣзнь, благодаря которой и разлучился ты съ дорогими тебѣ твоими пасомыми. Иконостасъ оконченъ и поставленъ на мѣсто; думалось, что приходу лучшей радости и не надо, но прихожане, не видя тебя молящимся въ обновленномъ храмѣ, не успокаиваются, а только и слышно, что постоянно вспоминаютъ:

гдѣ-же нашъ дорогой батюшка о. Іаковъ? Неоднократно въ праздничные дни просили священника служить молебенъ и всѣ со слѣзами молялись о дарованіи тебѣ здравія, но Господу Богу было угодно лишить насъ любимаго нами духовнаго отца. Не могу я выразить словами отъ лица всего прихода того горя, которое они переживаютъ это время. Они и тамъ, вдали отъ тебя, помнятъ день твоего погребенія; и вотъ съ двумя представителями прислали сей вѣнокъ, какъ вещественное доказательство своихъ чувствъ къ тебѣ, дорогой о. Іаковъ. И тамъ они молятся о твоёмъ упокоеніи, да вчинитъ тя Господь въ Своихъ святыхъ обителяхъ и упокоитъ въ вѣчномъ царствіи. Особенно обидѣла ихъ судьба тѣмъ, что около 9 мѣсяцевъ твоей болѣзни они не видѣли тебя; да и теперь не могутъ они отдать тебѣ лично послѣдній долгъ. Всѣ твои чада духовныя поручили мнѣ просить тебя: прости ихъ, достоуважаемый о. Іаковъ: быть можетъ, они чѣмъ либо согрѣшили предъ тобою; и помолись о нихъ, когда предстанешь предъ Всевышнимъ. Я увѣренъ, что буду видѣть почти въ каждомъ ихъ номинаніи имя твое записаннымъ о упокоеніи такъ же, какъ оно было записано и о здравіи.

Особенно я, какъ сослуживецъ твой, всегда могъ тебя оскорблять; почему съ глубокимъ поклонамъ прошу тебя: прости меня, дорогой батюшка о. Іаковъ.

Великопорогской церкви псалом. *Ө. Паньковъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ редакціи журнала

# „ТРЕЗВЫЕ ВСХОДЫ“

(подписная плата ОДИНЪ рубль).

С.-Петербургъ, Петерб. стор., Б. Зеленина, д. 41, кв. 17.

Не преслѣдуя цѣлей какой-либо наживы, движимые одной только любовью къ погибающимъ братьямъ, всеильно стремясь къ тому, чтобы свѣтлая идея трезвости сдѣлалась достояніемъ широкихъ круговъ русскаго общества, приступили мы къ изданію журнала „Трезвые всходы“.

Мы не жалѣемъ ни трудовъ, ни материальныхъ средствъ къ тому, чтобы создать интересный, содержательный и изящный по внѣшнему виду журналъ.

И хотя уже въ настоящемъ первомъ году изданія, подписка превысила печатающееся количество годовыхъ экземпляровъ жур-

нала, однако это не останавливаетъ насъ отъ мысли всемирно стремиться къ наибольшему распространенію „Трезвыхъ Выходовъ“ среди русскаго народа, такъ какъ идея вообще ясной, трезвой, здоровой жизни, никогда такъ не была нужна, какъ именно въ настоящій моментъ.

Убѣдительно просимъ Редакцію обратить вниманіе духовенства на наше изданіе.

Просимъ не для себя. Отказавшись отъ авторскаго и редакторскаго гонорара, мы все, до послѣдней копейки, тратимъ на журналъ, на изданіе мелкихъ брошюрокъ для народа, вообще на любимое дѣло.

Просимъ во имя служенія великой идеи трезвости.

Редакторъ-издатель журнала „Трезвые Выходы“  
протоіерей *Владимірз Галкинз*.

Издатель, свящ. *Михаилз Галкинз*.

---

*Отъ Редакціи.* Наборъ статьи „Религія и нравственность“ Протоіерея Анатолия Конкордина будетъ сохраненъ въ теченіе 3 недѣль, чтобы желающіе могли чрезъ Редакцію заказать оттиски этой статьи для распространенія въ приходахъ тамъ, гдѣ чувствуется въ томъ нужда.

---

## Содержаніе № 44.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Отношеніе на имя Его Высокопреосвященства Комиссіи по организаціи церковнаго сбора Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и журналы Епарх. Съѣзда.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—80-лѣтіе со дня рожденія Его Высокопреосвященства.—Религія и нравственность.—Думы житейскія.—Замѣтка — Новгородъ.—Церковное торжество въ с. Ниловицахъ.—Некрологъ.—Объявленіе.

---

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.  
Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимірз Финиковз*.

---

НОВГОРОДЪ.  
Губернская Типографія.  
1908.