

# ЦЕРКОВНАЯ

XXIX г. изд.

## ВЪДОМОСТИ,

№ 50

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪБОДѢ.

10 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИВЪЛЧЕНІЯМИ.

1916 года.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

изданный на имя преосвященнаго Пятигорскаго митрополита Петроградскаго и Ладожскаго.

Преосвященный митрополитъ Петроградскій Пятимиръ!

Продолжительное святительское служеніе ваше запечатлѣно глубокою преданностью дѣламъ русской православной-церковной жизни. Оно исполнено ревностію и трудомъ къ возвеличенію Святой Церкви и престола. Непрестаннымъ молитвеннымъ подвигомъ, благоблженнымъ служеніемъ, одушевленною проповѣдью мира, любви и братскаго единенія, съ особою сжатою размышленіемъ, когда того требуютъ интересы Церкви и государства, вы являли собою во всѣхъ преемственно вѣряемыхъ вамъ скаринскихъ образъ пастыря добраго, учившаго словомъ и дѣломъ, и высокаго примѣра для духовенства и паствы въ ихъ нравственномъ совершенствованіи и самоотверженномъ служеніи Церкви и Родины. Ваше опытное и просвѣщенное руководительство духовенствомъ въ дѣлѣ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ паствы, отеческая попечительность о благосостояніи перваго члена, о разлитіи и благо-

устройствѣ мѣстныхъ епархіальныхъ учреждений и православныхъ приходоу, а труды ваши объ увеличеніи епископскихъ кафедръ, въ дѣлахъ сближенія паствы съ ихъ архипастырями, останавливаютъ на себѣ особое вниманіе. Ваши же ревностныя заботы о насажденіи пресвѣщенія среди юношества путемъ лучшей постановки преподаванія, ваша доступность, сердечность и простота въ обращеніи какъ съ подчиненными вамъ лицами, такъ и со всѣми, прибѣгающими къ вамъ за поддержкою и утѣшеніемъ, снискали вамъ общую любовь на мѣстахъ вашего архипастырскаго служенія. Въ тяжелую годину настоящей великой войны съ исконными врагами Отечества нашего и христіанства вы явили особия заботы о религіозныхъ потребностяхъ нашего христіанскаго воинства. Подъ угрозой неприятельскихъ подводныхъ лодокъ и подъ выстрѣлами обѣжающа мѣста расположенія нашихъ доблестныхъ войскъ на Кавказѣ и лично ихъ благословляя, вы ободряли ихъ на борьбу съ невѣрными агарянами. Подъ неприятельскимъ огнемъ, на боевыхъ позиціяхъ неоднократно молясь вмѣстѣ съ войсками и своимъ словомъ воодушевляя ихъ на славные подвиги, вы воспламеняли ихъ сердца горячимъ чувствомъ любви къ

Престолу и Родинѣ и всеяли въ нихъ твердую увѣренность въ окончательной побѣдѣ надъ врагомъ.

Въ воздаяніе такихъ заслугъ вашихъ предъ Церковью, Царемъ и Родиною Всемилостивѣйше жалуемъ препровождаемый при семъ крестъ для предношенія въ священнослуженіи.

Да хранить васъ Господь Богъ въ крѣпости силъ и добромъ здравіи.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

«НИКОЛАЙ».

6 декабря 1916 года.

### Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ въ 25-й день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю Коломенскаго Старо-Голутвина монастыря архимандриту Алексію епископомъ Дмитровскимъ, пятымъ викаріемъ Московской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія его во епископа были произведены въ гор. Москвѣ, и съ переименованіемъ второго викарія Московской епархіи — епископа Волоколамскаго Феодора первымъ викаріемъ сей епархіи, третьяго викарія — епископа Верейскаго Модеста вторымъ викаріемъ, четвертаго викарія — епископа Можайскаго Дмитрія третьимъ викаріемъ и пятаго викарія — епископа Серпуховскаго Арсенія четвертымъ викаріемъ Московской епархіи.

Государь Императоръ въ 30-й день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Новгородской епархіи —

епископу Кирилловскому Іоаннѣю епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.

### Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому Вѣдомству отъ 8 ноября сего года за № 91 назначается преподаватель Черниговской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Савинскій — инспекторомъ той же семинаріи, съ 28 сентября.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе къ 6 декабря текушаго года, дню тезоименитства Его Императорскаго Величества, пресвященныхъ — Алатырскаго Назарія, викарія Сибирской епархіи, и Михайловскаго Амвросія, викарія Рязанской епархіи, во вниманіе къ отличному усердному служенію Церкви Божіей и особымъ трудамъ, понесеннымъ ими по обстоятельствамъ военнаго времени, къ ордену св. Анны 1-й степени.

Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му декабря текущаго года на награжденіе и. д. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора статскаго совѣтника князя Жевахова орденомъ св. Владимира 4-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25-й день ноября с. г., въ Царскомъ Селѣ, на сопрічисленіе протоіерея 223 пѣхотнаго запаснаго полка Феодосіа Рого-

манова, во вниманіе къ исполнившемуся 28 сентября текушаго года 50-лѣтію служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 1-й степени.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 2 декабря с. г. за № 8968 объ оказаніи содѣйствія со стороны духовнаго вѣдомства благоустройствію Мурманскаго края.

Высшая церковная власть, всегда отзывчивая къ дѣламъ милосердія, человеколюбія и просвѣщенію народа, и нынѣ готова принять возможное и посильное участіе въ дѣлѣ церковно-государственнаго устройства далекой сѣверной окраины—Мурмана; въ виду сего Святѣйшій Синодъ признаетъ цѣлесообразнымъ въ Мурманскомъ крайѣ, соединенномъ нынѣ желѣзнодорожнымъ путемъ со столицей и незамерзающимъ портомъ на Ледовитомъ океанѣ, открыть: 1) ставропигиальный мужской монастырь съ устройствомъ при немъ, въ цѣляхъ просвѣщенія, книжно-печатнаго дѣла, 2) въ видахъ развитія дѣла милосердія—женскій монастырь, съ устройствомъ, въ дальнѣйшемъ, при ономъ странно-примнаго дома, богадѣльни, школы и другихъ благотворительныхъ учреждений и 3) колонию для прокаженныхъ, съ церковью, аптекою и другими необходимыми учрежденіями, для каковыхъ надобностей предоставитъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ свое время въ сношеніе съ Министрами Земледѣлія и Путей Сообщенія по вопросу объ отводѣ въ удобномъ для сего мѣстѣ близъ Мурманской жел. дор. потребныхъ участковъ лѣсныхъ и другихъ угодій съ достаточнымъ количествомъ водяной энергіи; о таковыхъ своихъ предположеніяхъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить представителю вѣдомства сообщить въ Совѣщаніи по устройствію Мурманскаго края.

II. Отъ 26 ноября—2 декабря 1916 г. за № 8964 о мѣрахъ подготовки кандидатовъ священства въ переселенческихъ приходахъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣла сужденіе о временныхъ мѣрахъ для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій. Справки: 1) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 2 сентября 1916 г. за № 6305 учреждена, подъ предѣлительствомъ преосвященнаго митрополита Петроградскаго, особая коммиссія для разсмотрѣнія вопроса о продленіи дѣятельности Московскихъ пастырскихъ курсовъ въ 1916—17 учебномъ году.—2) Коммиссія въ засѣданіи 22 сентября 1916 года оставилась на слѣдующихъ предположеніяхъ: общее число курсистовъ на Московскихъ пастырскихъ курсахъ опредѣлить въ 1916—17 учебномъ году въ 82 человекъ; на содержаніе курсовъ употребить: а) суммы, имѣющія быть отпущенными переселенческимъ управленіемъ изъ расчета по 225 рублей на каждаго слушателя въ годъ, какъ выразилъ на это согласіе представитель Министерства Земледѣлія, и б) суммы, имѣющія быть отпущенными Святѣйшимъ Синодомъ изъ специальныхъ средствъ въ размѣрѣ, по примѣру прошлаго учебнаго года, 16 тысячъ рублей.—2) Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 30 сентября 1916 г. за № 7098 постановлено: пастырскіе курсы открыть въ Москвѣ съ 1 ноября 1916 года въ составѣ слушателей до 82 человекъ, съ тѣмъ, чтобы общая продолжительность обученія на курсахъ была не менѣе 9 мѣсяцевъ, съ отпускомъ на содержаніе курсовъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода 16.000 рублей сверхомѣтною статью изъ духовно-учебнаго капитала и съ предоставленіемъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ Министромъ Земледѣлія объ отпускѣ по примѣру преж-

нихъ дѣть пособія на содержаніе курсистовъ въ размѣрѣ по 225 рублей на каждаго слушателя въ годъ. Вмѣстѣ съ симъ упомянутой въ справкѣ 1-й комиссіи предоставлено предложить свои дальнѣйшія работы объ устройствѣ пастырскихъ школъ а равно и объ иныякіи другякъ лучшихъ способовъ подготовленія кандидатовъ священства путемъ привлеченія къ сему епархіальныхъ пресвящененныхъ.— 4) Определеніемъ Св. Синода 26—28 октября 1916 года за № 7917 постановлено: Московскіе пастырскіе курсы въ 1916—17 учебномъ году не отрываться.— 5) Определеніемъ Св. Синода 12—27 октября 1916 года предоставлено г. Синодальному Оберъ-Прокурору внести проектъ штата трехгодичныхъ училищъ пастырства о положеніи о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ въ законодательныя учрежденія въ установленномъ порядкѣ, и по утвержденіи проекта штата и положенія о правахъ и преимуществахъ училищъ пастырства представить на Высочайшее утвержденіе проектъ устава сихъ училищъ.— 6) По имѣющимся въ Учебномъ Комитетѣ свѣдѣніямъ въ теченіе 1914—15 учебнаго года во всѣхъ духовныхъ семинаріяхъ состояло 212 вольнослушателей, причемъ наибольшее число вольнослушателей было въ семинаріяхъ: Черниговской (25), Волынской (18), Могилевской (17), Минской (14). Приказали: Принимая во вниманіе, что 1) въ теченіе 6 или 9 мѣсяцевъ невозможно подготовить къ пастырской дѣятельности лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, 2) одобренный Св. Синодомъ проектъ трехгодичныхъ училищъ пастырства потребуетъ для своего проведенія въ жизнь значительнаго времени, такъ какъ проекты штата и положенія о правахъ и преимуществахъ сихъ училищъ, подлежащіе внесенію въ законодательныя учрежденія, находятся еще въ стадіи сношеній съ подлежащими министерствами, 3) въ виду исключительныхъ условій Сибирскихъ епархій, нуждаю-

щихся въ подлежаще подготовленныхъ кандидатахъ священства преимущественно въ переселенческіе приходы, необходимо иныи же принять временныя мѣры въ подготовкѣ таковыхъ кандидатовъ, и 4) въ духовныхъ семинаріяхъ обучаются иныи свыше 200 вольнослушателей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I. Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и до учрежденія особыхъ училищъ пастырства по проекту устава, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ, иныи же допустить къ слушанію богословскихъ предметовъ въ Сибирскихъ духовныхъ семинаріяхъ и семинаріяхъ Европейской Россіи лицъ, желающихъ подготовиться къ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Къ слушанію богословскихъ предметовъ допускаются безъ экзамена: діаконъ, псаломщикъ, народные учителя и другія лица, окончившія курсы въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не ниже высшаго начальнаго училища или имѣющія званіе учителя начальнаго училища. Неимѣющія званія учителя начальнаго училища принимаются слушателями по выдержаніи экзамена въ объемъ программы на званіе учителя начальнаго училища. 2) Прошенія о приѣмѣ въ семинаріи въ качествѣ слушателей подаются на имя епархіальнаго пресвященнаго. 3) При прошеніи прилагаются мирянами слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи или о званіи учителя начальнаго училища, в) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности, г) свидѣтельство о томъ, что желающій слушать богословскіе предметы не состоялъ и не состоитъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, д) отъѣмы отъ мѣтнаго причета о поведеніи, а состоящіе на службѣ — сверхъ того и отъѣмы отъ подлежащаго начальства. Діаконъ и псаломщикъ представляютъ при прошеніи формулярныя о службѣ ихъ списки и отъѣмы настоятеля церкви и мѣтнаго

благочиннаго. Кромѣ того, слушатели даютъ письменное обязательство, по окончаніи слушанія, посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ. 4) Допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ въ семинаріи слушаютъ уроки въ V и VI классахъ вмѣстѣ съ воспитанниками и, кромѣ того, во внѣурочное время состоятъ подъ руководствомъ избранныхъ мѣстнымъ преподавательнымъ однимъ или двухъ опытныхъ лицъ, смотря по количеству слушателей, изъ числа преподавателей или мѣстныхъ священниковъ съ высшимъ или, въ крайнемъ случаѣ, среднимъ образованіемъ. 5) Руководители помогаютъ слушателямъ въ усвоеніи уроковъ, разъясняютъ имъ непонятное, восполняютъ ихъ знанія дополнительными свидѣніями по тѣмъ богословскимъ предметамъ, которые не проходятся въ V и VI классахъ, и вообще принимаютъ всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы слушатели надлежащимъ образомъ усвоили богословскій курсъ особенно по тѣмъ предметамъ, которые необходимы для прохожденія пастырскаго служенія въ переселенческихъ приходахъ. Къ такому руководству и вечернимъ занятіямъ съ слушателями, кромѣ одного, или двухъ руководителей, при значительномъ числѣ слушателей, могутъ быть привлекаемы по усмотрѣнію преосвященныхъ и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній по предметамъ, имѣющимъ особое важное значеніе для будущаго пастырскаго служенія слушателей. 6) Преподаватели семинаріи на своихъ урокахъ въ V и VI классахъ, при ограниченномъ числѣ дѣйствительныхъ воспитанниковъ этихъ классовъ, могутъ дѣлать дополнительные объясненія слушателямъ и, въ крайнемъ случаѣ, вести для нихъ преподаваніе въ сокращенномъ видѣ, примѣнительно къ программамъ по тѣмъ же предметамъ для духовныхъ семинарій, опуская лишь существенное и придавая всему преподаванію преимущественно практическій

характеръ. 7) Въ текущемъ (1916—17) учебномъ году, въ виду сокращенія учебнаго времени, занятія съ слушателями могутъ быть продолжены и по окончаніи занятій съ воспитанниками семинаріи. 8) Въ образѣ своей жизни слушатели обязаны исполнять всѣ правила по учебно-воспитательной части, какія установлены для воспитанниковъ семинаріи; диаконы же и псаломщики сверхъ того должны ежедневно, по установленной очереди, участвовать въ совершеніи богослуженій. 9) Ближайшій надзоръ за слушателями можетъ быть возложенъ мѣстнымъ преосвященнымъ, по примѣру духовныхъ академій, на старѣйшаго изъ слушателей, имѣющаго санъ диакона. 10) Общее наблюденіе за обученіемъ и воспитаніемъ слушателей имѣетъ ректоръ семинаріи. Сужденіе же о постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла для слушателей богословскихъ предметовъ принадлежитъ Правленію семинаріи. 11) Всѣ слушатели живутъ въ особомъ помѣщеніи архіерейскаго дома, одного изъ монастырей или казеннаго дома, за особую плату, устанавливаемую правленіемъ семинаріи съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго. 12) Слушателямъ, давшимъ обязательство служить въ переселенческихъ и инокотскихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, могутъ быть назначаемы стипендіи. 13) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ правленіемъ семинаріи, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса и указанныхъ въ п. 4 и 5 руководителей, права слушанія богословскихъ предметовъ. Въ случаѣ же неодобрительнаго поведенія они удаляются изъ семинаріи по докладу о томъ ректора епархіальному преосвященному. 14) По окончаніи перваго учебнаго

года допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курсовъ VI класса. 15) По окончаніи второго учебнаго года выдержавшіе удовлетворительно испытанія по предметамъ VI класса получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ V и VI классовъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ, по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ. 16) Руководители слушателей во время вечернихъ занятій получаютъ особое вознагражденіе, сообразно числу слушателей. Кромѣ руководителей и преподавателямъ, привлекаемымъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ преосвященныхъ, къ вечернимъ бесѣдамъ или занятіямъ съ слушателями, можетъ быть назначаемо особое вознагражденіе. 17) Расходъ на вознагражденіе руководителей, слушателей и преподавателей за вечернія бесѣды, а также на выдачу стипендій слушателямъ можетъ быть отнесенъ частью на мѣстныя епархіальныя средства, частью на средства духовно-учебнаго капитала (изъ 16 тысячъ рублей, ассигнуемыхъ на Московскіе пастырскіе курсы) и частью на средства Переселенческаго Управленія (по 225 р. на подготовленіе одного кандидата священства въ переселенческіе приходы). II. Поручить епархіальнымъ преосвященнымъ а) предложить вольнослушателямъ духовныхъ семинарій, гдѣ таковыя имѣются, по окончаніи слушанія богословскихъ предметовъ V и VI классовъ семинаріи въ текущемъ учебномъ году, поступить на священническія мѣста въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій и о числѣ желающихъ лицъ довести Святѣйшему Синоду и б) озаботиться привлеченіемъ вольнослушателей въ духовныхъ семинаріяхъ на вышеизложенныхъ основаніяхъ изъ благонадежныхъ лицъ для подготовки къ пастырскому служенію въ

переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій. III. Предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Г. Министра Земледѣлія сообщить отзывъ о томъ, на какое количество лицъ можетъ быть ассигнована изъ средствъ переселенческаго управленія сумма (по 225 рублей на одно лицо) для подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій, а также свидѣнія какъ объ имѣющихся вакансіяхъ священниковъ въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, съ указаніемъ экономическихъ условій жизни въ этихъ приходахъ, ихъ географическаго положенія и числа прихожанъ, такъ и о всѣхъ возникающихъ вновь переселенческихъ приходахъ. IV. Означенныя свидѣнія печатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», для свидѣнія какъ епархіальныхъ начальствъ, такъ и слушателей, и V. За принятіемъ вышеуказанныхъ мѣръ подготовки кандидатовъ священства въ переселенческіе приходы Сибирскихъ епархій, дѣйствіе учрежденной Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 2 сентября 1916 года за № 6305, Комиссіи по вопросу о продленіи дѣятельности Московскихъ пастырскихъ курсовъ, а также по вопросамъ объ устройствѣ пастырской школы и объ изысканіи другихъ способовъ подготовки кандидатовъ священства—прекратить; о чемъ, для исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ, Хозяйственное Управленіе и Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода передать выписки.

III. Отъ 7 декабря 1916 года за № 9046 о переименованіи изданія „Приходскій Листокъ“ въ „Всероссійскій Церковно-Общественный Вѣстникъ“.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ докладъ предсѣдателя Изда-

тельскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ преосвященнаго Василя, архіепископа Черниговскаго съ заключеніемъ Издательскаго Совѣта о томъ, что издаваемой при Святѣйшемъ Синодѣ газетѣ «Приходскій Листокъ» представлялось бы болѣе соотвѣтственнымъ усвоить наименованіе «Всероссійскій Церковно - Общественный Вѣстникъ». Приказали: Обсудивъ настоящій докладъ преосвященнаго Черниговскаго, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Издательскаго Совѣта, опредѣляютъ: издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ «Приходскій Листокъ» именоваться съ 1 января 1917 года «Всероссійскимъ Церковно-Общественнымъ Вѣстникомъ», о чемъ, для зависящихъ распоряженій, передать выписки въ канцелярію Оберъ-Прокурора, въ Хозяйственное Управленіе, въ Синодальный Контроль и въ редакцію синодальныхъ періодическихъ изданій, а преосвященнаго Черниговскаго увѣдомить указомъ.

#### Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

IV. Отъ 28 октября — 10 ноября 1916 года за № 7941 постановлено: за оказанныя заслуги въ нынѣшнюю войну а) возвести священниковъ: 3-го Финляндскаго стрѣлковаго полка Вячеслава Изумрудова, 32-го Сибирскаго стрѣлковаго полка Павла Максуровскаго, 145-го пѣхотнаго Новочеркаскаго полка Александра Погодина, 178-го пѣхотнаго Введенскаго полка Николая Николаевскаго въ санъ протоіерея, б) наградить *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, священниковъ: 4-го баталіона Приморскаго фронта Морской крѣпости Петра Великаго Алексія Сер-

боза и 10-го стрѣлковаго полка Вячеслава Цимра и іеромонаховъ, исполняющихъ пастырскія обязанности въ 272-мъ пѣхотномъ Гдовскомъ полку — Паренія, въ 402-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — Макарія, въ 177-мъ пѣхотномъ Изборскомъ полку — Тихона (Шарапова), въ 1-мъ лазаретѣ 62-й пѣхотной дивизіи — Аватолія и в) преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами священнику 2-го Финляндскаго стрѣлковаго полка Петру Мизерову и іеромонахамъ, исполняющимъ пастырскія обязанности — въ 370-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ Александрю, въ 442-мъ полевомъ подвижномъ госпиталѣ — Пакратію и въ 25-мъ полевомъ запасномъ госпиталѣ — Вассіану (Малинскому) и ктитору полковой церкви 275-го пѣхотнаго Лебединскаго полка надворному совѣтнику Павлу Чеснокову.

V. Отъ 28 октября — 13 ноября 1916 года за № 8150 постановлено: возвести священниковъ церковей сель: Савчина, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, Владиміра Гергилевича, Лисогорки, Литинскаго уѣзда, той же епархіи, Іустина Кашубскаго, Малой Побоянки, Ушицкаго уѣзда, Евгенія Липницкаго и Слободы Яновской, Винницкаго уѣзда, Антонія Мельницкаго за 25-лѣтніе законоучительскіе труды ихъ въ санъ протоіерея.

VI. Отъ 24 — 25 ноября 1916 года за № 8639 постановлено: возвести священника при Штабѣ Верховнаго Главнокомандующаго Владиміра Рыбаква за отлично-усердную службу и особые труды, понесенные имъ по завѣдыванію книжнымъ складомъ при Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго для снабженія войскъ и учрежденій дѣйствующихъ армій литературой религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, въ санъ протоіерея, къ 6 дека-

бря сего года — дню Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора.

VII. Отъ 29 — 30 ноября 1916 года за № 8847 постановлено: священника Крестовоздвиженской церкви гор. Иванова-Вознесенска, Владимирской епархii, кандидата Императорской Московской духовной академіи Александра Оютина назначить на должность смотрителя Дмитровскаго духовнаго училища.

VIII. Отъ 1 декабря 1916 года за № 8937 постановлено: наградить законоучителя Новогитаровскаго двухкласснаго училища, Кубанской области, священника Михаила Лекторскаго за отлично-усердную его службу въ должности законоучителя вышеозначеннаго училища *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ.*

IX. Отъ 4 — 23 ноября 1916 года за № 8177 постановлено: утвердить въ должности настоятельницы Магарьевскаго женскаго общежительнаго монастыря, Могилевской епархii, единогласно избранную на такую должность сестрами монастыря монахиню Серафиму, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменii.

X. Отъ 30 ноября — 1 декабря 1916 года за № 8862 постановлено: наградить священника Спасо-Преображенской Колтовской, что на Петроградской сторонѣ, церкви Михаила Галкина за полезную пастырскую его дѣятельность *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ.*

\*\*

Пресвященный Херсонскій, архіепископъ Назарій въ отношеніи отъ 13 мая сего года, сообщивъ бывшему Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода въ должности Гофмейстера Высочайшаго Двора Волжину, что изъ 7-ми существующихъ въ Херсонской епархii и содержащихся на средства лицъ и учреждений Духовнаго Вѣдомства лазаретовъ наибольшимъ благоустройствомъ и соотвѣтственно сему пользою, приносимой дѣлу врачеванія воиновъ, отличаются лазареты — 1) Григоріе-Визюкова монастыря, 2) епархіальный въ владѣніи Херсоно-Одесскаго епархіальнаго дома, 3) лазаретъ Одесскаго Аеонскаго Пантелеимонова подворья и 4) лазаретъ Одесскаго Аеонскаго Андреевскаго подворья, просивъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества всеподданнѣйшее его ходатайство о присвоеніи лазарету Григоріе-Визюкова монастыря Имени Государя Императора, епархіальному лазарету въ г. Одессѣ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны и лазаретамъ Одесскаго Пантелеимоновскаго и Одесскаго Андреевскаго Аеонскихъ подворій Имени Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

О такомъ ходатайствѣ архіепископа Назарія, по предварительномъ испрошеніи соизволенія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Товарищемъ Оберъ - Прокурора Святейшаго Синода было повергнуто на Высочайшее Государя Императора благовозвущіе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству въ 27-й день августа 1916 года, въ Царской Ставкѣ, благоутодно было Собственно-ручно гачертать: «Согласенъ».



## Разъясненіе Правительствующаго Сената.

*Разъясненіе Перваго Общаго Собранія Правительствующаго Сената о непримѣненіи къ лицамъ духовной службы ограничений, установленныхъ въ Уставѣ пенсіонномъ въ отношеніи лицъ общегражданской службы.*

Правительствующій Сенатъ по I Департаменту указами отъ 11 ноября и 14 декабря 1911 г. за № 12522 и 14928, послѣдовавшими вслѣдствіе жалобъ протоіереевъ Кассовскаго и Благодравова, отмѣнилъ распоряженія Министровъ Торговли и Промышленности и Народнаго Просвѣщенія, коими жалобщикамъ было отказано въ назначеніи выслуженной ими за законоучительскую дѣятельность въ министерскихъ учебныхъ заведеніяхъ пенсій въ виду продолженія ими епархіальной службы, соединенной съ извѣстнымъ вознагражденіемъ. Постановляя такковыя рѣшенія, Правительствующій Сенатъ выходилъ изъ того соображенія, что *духовно-епархіальная служба не можетъ быть признана государственною службою въ тѣсномъ смыслѣ этого слова* и что поэтому состояніе на ней не должно влечь за собой тѣхъ ограниченій въ полученіи выслуженныхъ пенсій, которыя сопряжены по пенсіоннымъ правиламъ со службой государственной.

Нынѣ вслѣдствіе рапорта Правительствующему Сенату Министерства Финансовъ, просившаго нѣкоторыхъ разъясненій по содержанію означенныхъ рѣшеній, вопросъ о правѣ священнослужителей совмѣщать выслуженную ими пенсію за законоучительскую дѣятельность съ содержаніемъ по епархіальной службѣ вновь пересмотрѣвъ Первымъ Общимъ Собраніемъ Правительствующаго Сената, вынесшимъ по этому дѣлу рѣшеніе, согласное съ отзывомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, разработаннымъ при участіи состоящей при Синодальномъ Оберъ-Прокурорѣ Юрисконсультской части.

По обсужденіи дѣла Первое Общее Собраніе (указъ отъ 1 іюля 1916 г. № 10943) нашло, что согласно Уст. Пенс., Св. Зак. т. III, изд. 1896 г. и по прод., въ награду трудовъ, подъемлемыхъ на государственной и общественной службѣ, сверхъ различныхъ почестей и окладовъ содержанія, установлены: 1) пенсія и единовременныя пособія за долговременное и безпорочное прохожденіе оной.. (ст. 1); однако чиновникъ, занимающій различныя должности, оставляя одно мѣсто и сохраняя другое, не имѣетъ права на пенсію за службу по тому мѣсту, которое оставляетъ, хотя бы занималъ его полное число лѣтъ, положенное для полученія пенсіи (ст. 13); равнымъ образомъ, никто не можетъ въ одно время получать штатной, при отставкѣ пожалованной, пенсіи и жалованья по вступленіи вновь на службу, за нѣкоторыми точно указанными исключеніями (ст. 14); при этомъ кто, получивъ при отставкѣ пенсію, поступилъ вновь на службу, тотъ получаетъ жалованье или пенсію, смотря по тому, что изъ нихъ будетъ выше; оставивъ же вновь службу, пользуется прежнею своею пенсію, если по новой должности не приобрететъ пенсіи высшей, а въ продолженіе вторичной службы не подвергся какому либо гласному пороку или осужденію, лишающему его вовсе права на пенсію (ст. 15). Въ разъясненіи означенныхъ законоположеній, въ примѣненіи ихъ къ лицамъ, состоящимъ въ службѣ духовной, Правительствующимъ Сенатомъ неоднократно были преподаны указанія о томъ, что духовная епархіальная служба не можетъ быть признана государственной службой въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, и слѣдовательно священники не могутъ считаться состоящими на государственной гражданской службѣ, такъ какъ Уставъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (Св. Зак. т. III, изд. 1896 г.), въ коемъ изложены правила о принятіи на гражданскую службу и опредѣленіи къ должностямъ, объ общихъ правахъ и обязанностяхъ гражданской службы, объ увольненіи

въ отпуски отъ должности и отъ службы и объ актахъ и доказательствахъ служебнаго состоянія, распространяется только на чины гражданскіе, перечисленные въ приложеніи къ ст. 244 Уст. Служб. (табелѣ о рангахъ), въ каковомъ приложеніи о лицахъ духовнаго званія вовсе не упоминается (см. опредѣленіе Правительствующаго Сената отъ 10 апрѣля 1907 г. по д. по рап. Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 46, отъ 12 декабря 1907 г. по д. по рап. Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 8885 и др.); поему состояніе въ духовной службѣ не лишаетъ подлежащее лицо права на пенсію, выслуженную имъ по учебному вѣдомству. При этомъ Правительствующимъ Сенатомъ было признано, что ограниченіе пенсіонныхъ правъ чиновниковъ зависитъ единственно отъ перехода ихъ не на всякую вообще другую службу, но лишь на службу государственную по вѣдству другого Министерства (опредѣленія Правительствующаго Сената отъ 9 апрѣля 1910 г. по дѣлу прот. Коссовскаго, отъ 17 ноября 1910 г. по дѣлу прот. Благоправова). Засимъ слѣдуетъ замѣтить: 1) что если законъ и возлагаетъ на священно-и церковно-служителей между прочимъ нѣкоторыя обязанности, имѣющія общегосударственное значеніе (напр. веденіе метрики), то это обстоятельство, предоставляя духовенству лишь весьма незначительный объемъ власти, безъ которой немислимо понятіе государственной службы, не можетъ служить доказательствомъ отождествленія духовной службѣ съ государственною, такъ какъ вполне очевидно, что эти гражданскія функціи духовенства въ значительной степени поощаются тою его дѣятельностью, которая составляетъ прямое его назначеніе,—дѣятельностью пастырскою; 2) что те вознагражденія за службу и пенсіи, которыя епархіальное духовенство получаетъ изъ казны (однако не въ видѣ общаго правила), не могутъ почитаться равносильными жалованью и пенсіямъ, получаемымъ чиновниками за государственную службу, въ виду

того, что эти выдачи лишь восполняютъ, въ той или иной степени, источникъ существованія епархіальнаго духовенства, каковыми и въ настоящее время являются, главнымъ образомъ, добрототныя даванія приходскихъ и доходъ отъ предоставляемыхъ прихожанами же земельныхъ надѣловъ; 3) что такъ называемыя права государственной службы—право на производство въ чины за выслугу лѣтъ и др., равнымъ образомъ священно-и церковно-служителямъ не присвоены. По приведеннымъ основаніямъ первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената приходитъ къ заключенію, что *на епархіальное духовенство не должны быть распространены тѣ ограниченія пенсіонныхъ правъ, которыя установлены для лицъ гражданской службы, получающихъ штатное содержаніе; что въ отрицательномъ смыслѣ подлежатъ разрѣшенію слѣдующіе возбужденные министеромъ финансовъ частные вопросы: 1) слѣдуетъ ли въ случаѣ вступленія въ штатную духовную службу лицъ, получающихъ пенсію за прежнюю гражданскую или военную службу, примѣнять ст.ст. 15 и 17 Уст. пенс., т. е. прекращать пенсію; 2) слѣдуетъ ли дѣтямъ чиновъ учебнаго вѣдомства, а равно священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся пенсіями до совершеннолѣтія (21 г.), прекращать назначенныя пенсіи по вступленіи ихъ ранѣе сего возраста на должность неаомщца епархіальнаго или военнаго вѣдомства, и 3) подлежатъ ли прекращенію, со вступленіемъ въ штатную духовную службу, пенсіи, назначенныя сыновьямъ гражданскихъ и военныхъ чиновъ на основаніи ст. 41 Уст. пенс. и ст. 324 кн. VIII Св. В. П. по неизлечимымъ болѣзнямъ и совершенной бѣдности. Поему Первое Общее Собраніе Правительствующаго Сената опредѣлило: разъяснить, что къ лицамъ духовной службы не прикладываются ограниченія, установленныя въ Уст. пенс. въ отношеніи лицъ общегражданской службы.*

**ОТЪ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫЙШАМЪ СЪНОДѢ.**

Въ № 2462 Сборника Тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 6-го октября с. г., помѣщено подъ № 23921 извѣщеніе слѣдующаго содержания: «Департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, на основаніи п. 7 ст. 512 Св. Зак. Т. 1, ч. 2 Учр. Мил. п.л. 24 Приложенія къ ст. 18 Общаго Устава Росс. жел. дор. и въ дополненіе къ льготному тарифу № 198 1912 года. (Выпускъ I Свода льготныхъ тарифовъ, тарифъ № 7761, Сборникъ Тарифовъ № 2327), снѣ извѣщаетъ, что съ 6 октября 1916 г. впредь до окончанія учебнаго 1916—1917 года выдѣла свидетельства на проѣздъ по льготному тарифу № 198—1912 г. разрѣшается учащимся тѣхъ учебныхъ заведеній, кои имѣютъ право снѣ тарифомъ пользоваться, также въ случаяхъ поѣздокъ учащихся во время, вызванныхъ военными обстоятельствами, перерывовъ учебныхъ занятій въ заведеніяхъ, въ коихъ они продолжать учебный курсъ».

II По докладамъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святыишаго Синода, постановлено:

1. Книгу Е. Богословскаго: «Въ помощь семье и школѣ». Баку. 1914 г. — допустить въ библиотекѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.
2. Книгу Н. Лагова: «Французскіе рассказы съ фронта». Петроградъ. 1915 г. — допустить въ учебныя библиотекѣ духовныхъ семинарій и училищъ.
3. Книгу А. Платоновой: «Ангелъ Яковинъ. Очеркъ жизни архіепископа Яковскаго Павла». Петроградъ. 1916 г. — одобрить для учебныя библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.
4. Сочиненія К. Р.: «Избранія лирическаго стихотворенія». Петроградъ. 1916 г. 2) «Жемчужины духовной поэзіи». Петроградъ. 1916 г. и 3) «Въ строю». Стихотворенія. Петроградъ. 1915 г. — одобрить для приобритенія въ учебныя библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ.
5. Книгу П. Лушова: «Практическое ознакомленіе съ церковнымъ мѣсяцесловіемъ въ начальныхъ школахъ». Петроградъ. 1916 г. —

одобрить для библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

6. Книгу В. Имшенецкаго-Лушавича: «Божья овечка». Деревенская былъ. Москва. 1915 г. — допустить въ учебныя библиотекѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

7. Книгу профессора Г. Челпанова: «Учебникъ логики (для гимназій и самообразования)». Москва.—Петроградъ. 1915 г. — допустить въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ семинарій и женскихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ.

8. Книги: 1) В. Муйжеса: «Съ желѣзныя въ рукахъ, съ крестоу въ сердца» (изъ Восточно-Прусской фронты). Петроградъ. 1915 г. и 2) К. Шувалова: «Очеркъ мировой войны на сушѣ и на морѣ». Обзоръ военныхъ дѣйствій на восточныхъ театрахъ. Петроградъ. 1915 г. — допустить первую въ учебныя библиотекѣ, а вторую въ фундаментальныя библиотекѣ среднихъ духовно-учебныхъ заведеній.

9. Книгу П. Лушова: «Что могла бы сдѣлать деревня для охраненія напяти о второй отечественной войнѣ». Петроградъ. 1916 г. — одобрить для приобритенія въ учебныя библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

10. Книгу А. Прилепскаго: «Ярниковскій садъ 7031. Правдивое сказаніе о дѣлѣ заложничьихъ». Петроградъ. 1915 г. — допустить въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

11. Книгу К. Лукашевича: «Дружескъ-войнѣ» и «Улыбка на войну». Москва. 1916 г. — одобрить для учебныя библиотекѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

12. Книгу И. Сурикова: «Дѣтство». Стихотворенія. Москва. 1916 г. — допустить въ библиотекѣ духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ.

13. Книгу К. Веселовскаго и В. Уланова: «Родная исторія въ стихотвореніи». Москва. 1915 г. — допустить въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

14. Книгу Е. Лукашевича: «Патриотическое школьное литературное утро». Хрестоматія. 1914—1915 г.г. Въ помощь раненыхъ воиновъ и ихъ семействъ. Москва. 1915 г. — допустить въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

15. Книгу В. Самсонова: «Родные шестопаль». Петроградъ. 1915 г. — допустить въ библиотекѣ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

16. Книги В. Залескаго: 1) «Учебникъ ботаники» (морфологія и систематика растений) для среднихъ учебныхъ заведеній. Киевъ. 1915 г. — и 2) «Учебникъ физиологіи растений для среднихъ учебныхъ заведеній». Киевъ. 1915 г. — первую допустить въ библиотекѣ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, а за второй

оставить прежнюю степень одобрения, т. е.— въ качестве учебнаго пособия для педагогическаго класса епархіальныхъ женскихъ училищъ.

17. Книгу М. Коваленскаго: «Хрестоматія по русской исторіи». Т. I, II и III. Москва. 1914 и 1915 г.г.— допустить въ библиотекѣ духовно-учебныхъ заведеній.

18. Книгу аббата Гетта: «Исторія іезуитскаго ордена». Т. I и II. Москва. 1914 г.— одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

19. Ежемесячный журналъ: «Математическій Листокъ» за 1915 годъ допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій.

20. Книгу профессора Р. Цандера: «Гигіена физическихъ упражненій». Петроградъ. 1913 г.— допустить въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

21. Изданіе кн.—ва «Прометей» Н. Н. Михайлова: «М. Ю. Лермонтовъ». Избранныя сочиненія. Въ столѣтію со дня рожденія (1814—1841 г.г.). Петроградъ. 1914 г.— допустить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

22. Книгу А. Буткевича: «Человѣкъ и вино». Москва. 1915 г.— допустить въ библиотеки духовныхъ семинарій.

23. Книгу Дворникова, Жарова, Игнатъева и С. Соколова: «Въ путь—дорогу». Ч. I. Москва. 1916 г.— допустить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

24. Книгу С. Порѣцкаго: «Растеніе и свѣтъ». Москва. 1916 г.— одобрить для библиотекъ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

25. Книгу И. Трояновскаго: «Курсъ естественной исторіи». Москва. 1916 г.— допустить въ качестве руководства по природовѣдѣнію для мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

26. Книгу Д. Бежа, А. Волкова и Р. Струве: «Сборникъ упражненій и задачъ по элементарному курсу алгебры». Ч. I. Москва. 1916 г.— одобрить въ качестве пособия при преподаваніи алгебры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

27. Книгу С. Дмитриева: «Экономическая географія Россіи». Москва. 1916 г.— допустить въ качестве учебнаго пособия при преподаваніи географіи въ духовныхъ училищахъ—мужскихъ и женскихъ.

28. Книгу Е. Игнатъева: «Азбука неба». Петроградъ.—Москва. 1915 г.— допустить въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

29. Книгу С. Дмитриева и А. Насимовича «Русская литература». Ч. II. Поэты Пушкинскаго періода. А. С. Пушкинъ. М. Ю. Лермонтовъ. Хрестоматія. Москва. 1915 г.— одобрить для ученическихъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

30. Книгу Ѳ. Шулькевича: «Русская художественная литература XIX вѣка». Одесса. 1915 г.— допустить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

31. Книгу Б. Влахонурова: «Методика исторіи». Петроградъ—Кіевъ. 1916 г.— допустить въ фундаментальныя библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

32. Книгу Е. Елачича: «Изъ жизни природы. Біологическіе очерки». 1915 г.— допустить въ ученическія библиотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ.

33. Книгу М. Тростникова: «Почему русское правоисаніе усваивается съ большимъ трудомъ. Какъ облегчить усвоеніе его». Юрьевъ. 1915 г.— допустить въ библиотеки духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

34. Журналъ для солдатъ: «Илья Муромецъ». Подъ редакціей Л. М. Савелова. Москва. 1915 г.— допустить въ ученическія библиотеки духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

35. Книгу Ѳ. Вейнбаумъ: «Въ дальнихъ краяхъ». Москва. 1915 г.— допустить въ ученическія библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

36. Книгу М. Давыдѣнна и И. Селезнева: «Географія для народныхъ училищъ». Москва. 1916 г.— допустить въ библиотеки духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскихъ.

37. Книгу кн. Е. Н. Трубецкаго: «Умозрѣніе въ краскахъ. Вопросъ о смыслѣ жизни въ древне-русской религіозной живописи». Москва. 1916 г.— одобрить для пріобрѣтенія въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

38. Книги М. Волкова: 1) «Искусство плаванія. Первая ступень—обученіе на сушѣ», 2) «Лангта. Правила и развидности игры» и 3) «Баскетболъ. Англійская игра въ мячъ». Петроградъ—Москва. 1915 г.— допустить въ библиотеки духовно-учебныхъ заведеній.

39. Книгу графа Алексіса Де-Сэнъ-При: «Исторія паденія іезуитовъ въ XVIII вѣкѣ». Москва. 1905 г.— одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій.

П Р И Б А В Л Е Н І я  
к ъ

# ЦЕРКОВНЫМЪ

XXIX г. изд.

## ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 50

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ

10 декабря

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

1916 года.

## ВОЙНА И МИРЪ <sup>1)</sup>.

Не оставляемъ мы нашихъ молитвенныхъ собраний, не перестаемъ умолять Бога о дарованіи побѣды нашему воинству.

Опять, какъ и въ минувшіе два года, мы будемъ продолжать наши всенародныя молебствія. И видимъ съ величайшимъ утѣшеніемъ, что, не взирая на усталость отъ долгихъ службъ двухъ праздниковъ подрядъ, не взирая на неудобства сообщенія и ненастье, вы пришли въ такомъ множествѣ къ этому нарочитому богослуженію.

И какъ разъ, въ виду объявленія нашего о такомъ богослуженіи, когда я уже отправлялся сюда, мнѣ дали письмо одного вопрошателя: какъ вы, пишетъ онъ, — какъ вы можете молиться одновременно и о дарованіи мира и вѣдѣніи о дарованіи побѣды? Развѣ не претиворѣчите вы евангелію? Развѣ не нарушаете вы основы христіанства?

Знаемъ, что утомленіе войною казды

вается теперь тѣмъ, что многіе склоняются къ слушанію такихъ рѣчей. И въ огражденіе Церкви Божіей отъ нареканій, въ огражденіе совѣсти вѣрующихъ отъ смущенія, въ огражденіе родины отъ униженія многихъ сыновъ ея, мы должны остановиться на этихъ вопросахъ.

И прежде всего на вопросы отвѣчаемъ и мы вопросами: скажите, о чемъ же теперь намъ молиться? О чемъ просить Бога въ виду войны, если не о побѣдѣ, то неужели же о пораженіи?

Вѣдь война продолжается; не нами она начата; не въ нашей власти ее окончить. Предъ нами, значитъ, или миръ, или война. О мирѣ мы молились. Что же касается войны, то опять спрашиваемъ, неужели надо молиться не о побѣдѣ, а о пораженіи нашего войска? Или, наконецъ, ни о чемъ не молиться? Такъ, что-ли? Знаемъ, лукавый изворотъ мысли подскажетъ отвѣтъ, надо молиться о прекращеніи войны. Но молиться о мирѣ, — что мы и дѣлаемъ, развѣ не то же, что молиться о прекращеніи войны? Вѣдь здѣсь замѣна однихъ

<sup>1)</sup> Беседа по поводу возобновленія молебствій о дарованіи побѣды въ Московскомъ соборѣ Св. Василия Блаженнаго (перенесены въ соборъ съ октября съ Красной площади).

словъ другими, а это не успокоитъ ни ума, ни совѣсти!

Итакъ, послушаемъ молитвъ Церкви и вдумаемся въ ихъ поученіе. Здѣсь мы и найдемъ успокоительный отвѣтъ на тревожныя недоумѣнія. Начиная молебствіе о дарованіи побѣды, повторимъ мы слова пророка, слова торжественнаго прославленія Бога: «Съ нами Богъ, разумійте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ!» и здѣсь же свидѣтельствуемъ: «И *мира* Его нѣсть предѣла». Въ срединѣ нашего молебнія возглашаемъ: «Господь крѣпость людемъ Своимъ дастъ, Господь благословитъ люди Свои *мира*». Оканчиваемъ молебствіе и въ торжественной молитвѣ къ Господу возглашаемъ: «Брани *улири* и *миръ утшерди!*»

Значитъ, цѣнимъ мы миръ и стремимся къ миру. Значитъ, Церковь не учитъ насъ покаръ и желать брани.

Но грѣхъ человѣческой вѣсти разстройство въ жизнь людей, и слѣдствіемъ грѣха является то же, что бываетъ и въ жизни тѣла: къ здоровью отъ болѣзни идутъ часто черезъ горькое лекарство или даже черезъ мучительную и кровавую медицинскую операцію... Такъ и къ миру идутъ часто, къ сожалѣнію, черезъ войну! Брань ведется истинно-христіанскимъ народомъ не изъ-за самой брани, не изъ-за кроваваго удовольствія и злорадной жестокости. Въ противномъ случаѣ было бы у людей хуже, чѣмъ у животныхъ. И къ стыду христіанскаго человѣчества мы это видимъ именно у нашихъ враговъ—у нѣмцевъ. Кайзеръ Вильгельмъ даетъ приказъ солдатамъ: «Не давайте пощады, будьте жестоки, какъ Ателла». Въ руководствѣ для нѣмецкихъ солдатъ говорится: «Надо разстрѣливать плѣнныхъ, выставлять заложниковъ подъ выстрѣлы». Одинъ изъ нѣмецкихъ генераловъ (Геземеръ) пишетъ: «Цивилизація построить свои храмы на горахъ труновъ, на моряхъ слезъ, на стовахъ умирающихъ». Знаменитый государственннй дѣятель Германіи Бисмаркъ оставилъ въ ру-

ководство нѣмцамъ сатанинскій совѣтъ: «Надо поступать такъ, чтобы побѣжденному народу не оставалось ничего другого, какъ плакать». Знаменитый нѣмецкій ученый (Трайчъ) заявляетъ, что «власть надъ вселенной должна принадлежать Германіи», которая будетъ «диктовать свою волю слабѣющимъ и вымирающимъ народамъ», послѣ того какъ «Россія будетъ разорвана на куски и окончательно низвергнута». Что же тогда останется въ удѣлъ славянамъ побѣжденнымъ? Извѣстный нѣмецкій богословъ отвѣчаетъ на это: «Платить подати, служить въ арміи и не раскрывать рта».

Знаютъ ли пишущіе письма, подобныя многу полученному,—знаютъ ли они эти воззрѣнія нѣмцевъ, знаютъ ли, чего хотѣть нашимъ врагамъ? И если знаютъ, неужели съ легкимъ сердцемъ скажутъ они своимъ ближнимъ, всей родной Россіи: сложите оружіе и отдайтесь нѣмцамъ, ибо этого будто бы требуетъ отъ васъ евангеліе?.. Но вѣдь это будетъ величайшею жестокостью и вмѣстѣ величайшимъ лицемеріемъ!

Да, путь къ миру идетъ черезъ брань, ибо иначе миръ будетъ огромнымъ обманомъ и лукавымъ прикрытіемъ янгода не прекращающейся внутренней войны.

Не мы начали эту брань и не мы являемся носителями звѣрнаго озлобленія и кроваваго помѣшательства. Ни у пастырей, ни у нашихъ ученыхъ, ни у государственныхъ дѣятелей, ни, наконецъ, у нашихъ военныхъ вождей никто не встрѣтитъ такихъ мифій и совѣтовъ, какіе мы встрѣчаемъ у нѣмцевъ и какіе мы только что привели предъ вами въ буквальныхъ и точныхъ выраженіяхъ. Миѣ пришлось пройти за эти полгода по Россіи десятки тысячъ верстъ, видѣть нашъ народъ, слышать его рѣчи. Тяжела война, но нигдѣ нѣтъ озлобленія у русскаго народа. Христіанскій народъ—миролюбивый народъ. Но чтобъ онъ получилъ благословеніе мира, суждено ему пройти черезъ

вынужденную брань и въ крѣпости духа и въ крѣпости физической силы. Такъ и говорить Слово Божіе: «Господь крѣпостью людемъ своимъ дастъ»,—но для чего? Вотъ для чего: «Господь трезъ это благословитъ люди своя мирою» (Пс. 28, 11). И вотъ почему одновременно мы молнимся и о дарованіи мира, и о дарованіи побѣды,—побѣды для скорѣйшаго и прочаго мира.

Но разъ есть брань, то естественно она должна вестись мужественно. Разъ есть брань, то естественно намъ молиться о томъ, чтобы она окончилась побѣдою правого нашего оружія. Таковы наши молитвы о брани.

И вмѣстѣ съ тѣмъ, чѣмъ сильнѣе брань на пошъ брани, въ виду грознаго вѣнчаго врага, тѣмъ глубже долженъ быть миръ внутри нашей страны, въ тылу войны. И здѣсь те молитвы и необходимы наши молитвы о мирѣ. Пока еще придетъ миръ, какъ результатъ побѣды и сраженій, какъ послѣдствіе подвиговъ нашего воинства, мы должны утверждать, сохранять и охранять нашъ миръ домашній. И мы должны объ этомъ мирѣ молить Бога: брани умери, и миръ утверди, Господи! И мы должны этому миру воими силами и средствами способствовать.

Не далье, какъ вчера, въ вагонѣ трамвая пришлось быть невольнымъ свидѣтелемъ и слушателемъ знаменательнаго спора. Взрослый и даже сѣдой человѣкъ бранился по поводу извѣстныхъ всѣмъ затрудненій жизни, созданныхъ отчасти войскою, отчасти преступлѣншаго аличествомъ злыхъ людей. Онъ дошелъ до того въ своемъ озлобленіи, что грозилъ и призывалъ всѣхъ перебить и перерѣзать... Противъ него стоялъ молодой человѣкъ и кротко, спокойно ему возражалъ, указывая на необходимость терпѣнія во время войны, на долгъ всѣхъ всячески хранить и поддерживать миръ и спокойствіе въ тылу нашей арміи, ожидать изпропріятій власти къ упорядоченію жизни, а не разстраивать ее еще больше волненіями и возмущеніями, тѣмъ бо-

лье насильственными и кровавыми, затопиться прежде всего, чтобы солдатамъ доставлялось все необходимое для жизни, одеждѣ, обуви, а самимъ ради блага родины смириться, ограничить себя во всемъ и потерпѣть. Молодой оказался мудрѣе стараго.

Но скажите: письма, бесѣды, разговоры о томъ, что не слѣдуетъ молиться о побѣдѣ нашего воинства, подъ видомъ заботы о мирѣ, подъ видомъ ревности о евангеліи и христіанствѣ, при самоотверженномъ учительствѣ,—на самошъ дѣлѣ, миръ ли сбѣтъ и проповѣдуютъ въ тылу грозной войны? Спокойствіе ли дадутъ народу?

Нѣтъ, не подобаетъ теперь ни раздражаться, ни раздражать! Всякое слово, направленное къ ослабленію народнаго воодушевленія, есть уже нарушеніе мира. Всякое слово ненужнаго обличенія укора— есть масло въ огонь народнаго гнѣва и нарушеніе мира. Нынѣ пріятнѣе время помнить исе слово пророка: «Утѣшайте, утѣшайте народъ Мой, жидей Моишъ, глаголетъ Господь» (Ис. 40, 1).

Знать надо и помнить, что миръ есть дѣйствительно величайшее сокровище жизни. Но миръ много, говорятъ Божественное Писаніе, только у любящихъ Господа. (Пс. 118, 165). И еще другое слово Писанія глаголетъ: будутъ говорить миръ, миръ,—а мира нѣтъ (Іер. VI, 14) и даже въ это то время придетъ пагуба (I Сол. V, 3). Всѣ недруги устремятся противъ такого мира, который является для насъ истиннымъ, прочнымъ и благодѣтельнымъ: и нѣмецкое золото, и домашніе враги, и престо глупые люди, и злобныя души, и искатели партійныхъ или личныихъ цѣлей и благъ, желавшіе воспользоваться тяжелымъ положеніемъ родины для созданія себѣ власти, богатства, вліянія, всѣ будутъ стремиться поколебать нашъ внутренній миръ.

Вотъ почему молимы усердно о мирѣ Богу миру, и вмѣстѣ молимы о дарованіи побѣды, которая тоже принесетъ съ собою желанный миръ.

Богъ мира (Евр. XIII, 20) и Господь силъ (Пс. 45, 12), Кръпкій во бранехъ (Пс. 23, 8), да ходитъ въ полкахъ нашихъ (Суд. 13, 25), да подастъ крѣпость людямъ своимъ и да благословитъ люди Своя мѣромъ (Пс. 28, 11). Аминь.

Протоіерей І. Восторговъ.



Нужно помнить заповѣди Господни о любви къ Богу и ближнимъ<sup>1)</sup>.

## II.

Къ сожалѣнію, мы даже въ совершающемся нынѣ въ громѣ и молніи судѣ Божіемъ не слышимъ иногда или не хотимъ слышать гласа Господня. *По причинѣ умножившихся беззаконій во многихъ насъ оладѣла уже любовь* (Мо. 24, 12). Все то, что нажито нами стѣ міра сего, все то, къ чему мы привыкли, что въ насъ вложено *условіями жизни безъ Бога*,—все это постепенно оладѣваетъ нашею душою и сердцемъ. Оземлившіеся къ земному только и тягнемся; привыкшіе жить текущими явленіями и глеченіями,—мы не имѣемъ силъ, не находимъ и даже и не ищемъ ихъ, чтобы проникнуть въ глубину, въ сущность совершающихся событій. Выведенные страшнымъ громомъ, раздавшимся надъ нашими головами, изъ суетливой обыденности, изъ суетной борьбы за мнимыя блага земныя, за власть, за мнимую свободу, мы подняли было очи свои къ небесамъ и сотворили было крестное знаменіе. Но не привыкшіе къ длительному напряженію воли въ дѣланіи истиннаго добра, въ созиданіи истинной свободы, истиннаго и всесторонняго совершенствованія жизни на родной, мы и обращаемся къ наиболее доступной для мелкой души суетѣ житейской, съ ея точки зрѣнія разсматриваемъ и свою жизнь, и жизнь тѣхъ, кто волею Божіею и въ наученіе намъ приславъ нынѣ къ

намъ въ униженномъ видѣ. Вотъ почему насъ въ настоящее время болѣе всего занимаютъ замѣченные въ жизни бѣженцевъ недостатки. Вотъ почему въ самихъ себѣ, даже несмотря иногда на рѣзкіе недостатки нашей личной и общественной жизни, мы не видимъ ихъ, не слышимъ уже того голоса правды и евангельской любви къ ближнему, который въ первые дни появленія среди насъ бѣженцевъ заставлялъ насъ вдумчивѣе относиться и къ себѣ и къ другимъ, особенно же къ тѣмъ, кто пришелъ въ нашу среду не по своей волѣ и не ради того, чтобы тѣснить насъ, кто первымъ изъ первыхъ долженъ былъ принять на свою главу удары гнѣва Божія.

Мы видимъ недостатки въ жизни нашихъ невольныхъ пришельцевъ. Но всмотримся въ самихъ себя. Какъ мы живемъ въ эти дни и великіе, и исключительные, въ эти дни мировой скорби и совершеннаго, несомнѣнно, въ жизни всего міра жизненнаго перелома? Не переполнены ли театры и всѣ иныя мѣста увеселенія? Не поражаемъ ли мы всѣхъ безумною, нерѣдко небывалою роскошью? Не творимъ ли явныхъ дѣлъ великаго грѣха и явнаго беззаконія, сознательнаго удорожанія жизни? Не заразились ли многие изъ насъ грѣхомъ корыстолюбія чрезмѣрнаго въ то время, когда слѣдовало бы все свое вниманіе направить на дѣло помощи ближнимъ, бѣднымъ, слабымъ, маломочнымъ, сирымъ, вдовамъ? Несомнѣнно, прибѣжавшіе къ намъ стѣсняли нѣсколько насъ, ихъ приходъ подвергаетъ насъ нѣкоторымъ лишеніямъ. Но развѣ они одни должны нести бремя,—тяжкое, давно-давно на Руси небывалое бремя страшной борьбы съ страшнымъ врагомъ, ополчившимся всею яростію своею на свободу и святѣни всей Русской жизни?.. Вѣдь весь народъ отъ края до края его земли призывается Господомъ къ судному нынѣ отвѣту предъ лицомъ Его правды. Вѣдь всѣ до единаго должны и покаяться, и постомъ, и лишеніями искуплять грѣхи прошлаго, очищать современ-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 49 «Церк. Вѣд.» с. г.



ную жизнь и на основахъ новыхъ, на началахъ заповѣдей Господнихъ строить новую, истинно свободную, истинно совершенную, насколько это совершенство достижимо на землѣ, истинно-христіанскую жизнь. Господь нынѣ, въ дни великихъ испытаній страданіями многихъ другихъ нашихъ братьевъ, лишеніями насъ самихъ и научаеъ насъ состраданію и любви къ ближнимъ,—той именно любви, которая должна быть всегда и основою, и возбуждателемъ, и руководителемъ нашей жизни. Господь всею совокупностію современныхъ явленій наглядно нынѣ говоритъ намъ, какая это должна быть любовь къ ближнему. Мы, пожалуй, привыкли довольно часто это слово употреблять, особенно теперь. Мы любимъ и Отечество, любимъ и народъ, любимъ и сирыхъ и вдовицъ, любимъ правду и свободу. Но та ли въ насъ дѣйствуетъ любовь, которая заповѣдана Спасителемъ, подробно разъяснена апостолами, которая должна лечь и лежать непрестанно и непреложно въ основѣ нашей жизни? Послушаемъ, что св. апостолъ Павелъ говоритъ. *Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я медь звенящая, или кимвалъ звучащій. Если я имѣю даръ пророчества, и знаю всю тайну, и имѣю всякое познание и всю силу, такъ что могу и горы переставлять,—а не имѣю любви,—то я ничто. И если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю,—имѣть мнѣ въ томъ никакой пользы. Любовь долготерпитъ, милосердствуетъ, любовь не завидуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ; все покрываетъ, всему терпитъ, всего надѣется, все переноситъ. Любовь никогда не перестаетъ, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнутъ, и жаніе уразднится (1 Корин. 13, 1—8). Теперь, т. е. съ пришествіемъ Спасителя, говоритъ тотъ же апостолъ, пре-*

*бываютъ три сѣи—сѣра, надежда, любовь; но любовь изъ нихъ больше (13 ст.). Достигайте же любви, ревнуйте о дарахъ духовныхъ (14,1).*

Такая любовь не можетъ быть только порывомъ. Она пріобрѣтается постояннымъ упражненіемъ въ дѣлахъ милосердія. Нужно себя воспитать въ этой любви, въ исполненіи велѣній ея. Къ этому то самовоспитанію и зоветъ нынѣ насъ Господь. Не прекращается громъ войны, не потухаетъ еще пожаръ, зажженный челоуѣческой гордостью, превосходящимъ все и вся себялюбіемъ, незнающею предѣловъ жестокостію, не замолкаютъ и стоны и рыданія обездоленныхъ. Они, эти стоны и рыданія, раздаваясь вокругъ насъ, зовутъ насъ чрезъ любовь къ ближнимъ, къ самому Богу, обращаютъ взоры души и сердца нашихъ туда, гдѣ начало и конецъ, гдѣ правда и истина, гдѣ миръ и всеобъемлющая Любовь. Богъ—любви есть. Но какъ мы можемъ любить Бога, Котораго не видимъ, если не любимъ брата своего, котораго видимъ? *Бога никто никогда не видѣлъ; если мы любимъ другъ друга, то Богъ въ насъ пребываетъ и любовь Его совершенна есть въ насъ; Богъ есть любовь и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ и Богъ въ немъ. Возлюбленные, будемъ любить другъ друга, потому что любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога (Іоан. 4 гл.). Дѣти Божіи и дѣти діавола узнаются такъ: всякій, неспалающій правды, не есть отъ Бога, равно и не любящій брата своего. Любовь познали мы въ томъ, что Онъ положилъ за насъ душу Свою: и мы должны полагать души свои за братьевъ. А кто имѣетъ достатокъ въ мѣрѣ, но видя брата своего въ нуждѣ, за творяетъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія? Дѣти мои, станемъ любить не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною (1 Іоан. 3 гл.). Вотъ для нашихъ дѣлъ любви и милосердія и открылось нынѣ обширное поле. Необходимо сѣять воспользоваться*

Богитъ даруемю возможностью воспитывать себя въ томъ, что важнѣ всего въ жизни и что должно и единственно способно обновить грядущую жизнь человечества. Насталъ для суда надъ прошлымъ человечества. Наступаетъ для обновленнаго и омытого кровію лучшій смывъ своихъ человечества. Совершается судъ надъ себялюбіемъ, эгоизмомъ, надъ гордостью, надъ увлеченіемъ людей-христіанъ только земными. Укажутъ Господомъ пути къ непрерывно совершающейся любви въ Богѣ, ради Бога къ ближнимъ. Слышимъ мы непрестанные призывы къ преобразованиямъ въ области воспитания дѣтей. Услышимъ же поскорѣ призывъ Самого Господа къ воспитанію самихъ себя не словами, а дѣлами любви и милосердія. Оставимъ судъ надъ тѣми, кто нынѣ обвиняетъ несчастіемъ. Отвратимъ взоры отъ прегрѣшихъ человѣку малыхъ слабостей, и посмотримъ непреставнѣ въ свои сердца, въ свои помыслы, въ свои дѣла. Нужно, ибо пора уже, подводить итоги прошлему времени, его богатствамъ, его нищетѣ. Не будемъ обольщаться только кѣшными показными благопріобрѣтеніями, — поспѣшимъ посадить въ себя сімена добра, дабы въ тотъ день, когда наступитъ время сбора плодовъ и мы и наши потомки дѣйствительно увидѣли бы эти плоды. Стоять вокругъ насъ близкіе братья наши — въ униженіи и обездоленны и ждутъ не словъ, а дѣлъ любви истинной, христіанской.

Епископъ Макарій.

### Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. \*)

Енисейская епархія.

Воззваніе Братства. — Дѣятельность епархіальнаго архіерея. — Постановленія Епархіальнаго Съѣзда. — Приходскія организаціи. — Итоги за годъ. — День флаговъ. — Добровольцы-семинаристы. — Епархіальныя Вѣдомости.

Съ объявленіемъ войны, Совѣтъ енисейскаго Епархіальнаго Братства святителя

Никоенгія, за отсутствіемъ епархіальнаго архіерея, бывшаго въ отпуску, обратился съ особымъ воззваніемъ къ духовенству епархіи.

Напомнимъ, что русское Государство съ первыхъ дней его существованія стояло подъ некровомъ Церкви и духовенства русское всегда принимало самое живое участіе въ дѣлахъ земскаго и государственнаго строительства, Совѣтъ обращалъ вниманіе, что особенно широко развертывалась дѣятельность духовенства въ годы тревогъ и испытаній, постигавшихъ русскую землю. «Рассердившись церковные суды и щедро тѣмъ тогда пожертвованіи на народную нужду, и тѣмъ склянѣ была опасность, тѣмъ энергичнѣе дѣйствовало духовенство, возбуждая патристическій духъ наряда и облачая, во мнѣ возможности, народную бѣду». Въ наступившую годину испытаній русская Церковь должна была стать на стражѣ Государства. «И не усидѣ еще прогнѣшить наравне своимъ непріятельскимъ орудіямъ, какъ со всѣхъ сторонъ похлеса голосъ частырнаго призыва къ дружной работѣ на пользу Государства». Совѣтъ Братства призывалъ духовенство встать на стражѣ государственности, доказать свою тѣсную связь съ народомъ. Патристы — главы, а хорой единственная интеллигентная сила въ приходѣ. Они должны стать душой и вдохновителями приходской жизни. Люди, прибывшіе изъ глухихъ угловъ епархіи, свидѣтельствуютъ, что многие не знаютъ истинныхъ причинъ войны, превратно толкуютъ о ней. Первый долгъ — разъяснить истинный смыслъ этой войны, убѣдить, что она является государственной необходимостью, вопросомъ, быть ли Россіи великой державой, больше — быть ли самому славянству, или порабощается нѣмецкому игу; доказать, что это священная брань за обязаннымъ нашихъ братьевъ-гербовъ, война за правду и миръ на землѣ. Далѣе Совѣтъ Братства призвалъ настоярей молитвеннымъ подвигомъ запечатлѣть свое служеніе народу. Война,

\*) Продолженіе. См. «Церк. Вѣд.» № 48 с. г.

даже при полной увѣренности въ конечномъ торжествѣ русскаго оружія, принаесть много огорченій. «Сумѣйте въ минуты горя возлить цѣлебный елей на раны своихъ прихожанъ, обогрѣйте и умягчите вашей молитвой сердца ихъ въ часы леденящей тоски и горя». — «Но есть еще святая и высокія задачи для настырской дѣятельности въ настоящее дни: это организациіи помощи пострадавшему отъ войны населенію. Война захватила насъ въ самый разгаръ полевыхъ работъ. Хозяйству крестьянскому грозитъ серьезная бѣда, особенно въ маленькихъ семьяхъ. И вотъ настыри должны организовать общественную помощь. Святейшій Синодъ распорядился устраивать для этой цѣли Приходскіе Собранія. Кому же иному, какъ не настырямъ Церкви стать во главѣ ихъ? Вамъ ближе, чѣмъ кому либо иному, видна матеріальная нужда прихожанъ. Слѣдите же по чую этой нуждѣ. Организуйте дѣло приходской благотворительности. Собирайте и въ церкви, и по домамъ на семьи воиновъ. Берите и раздавайте все, что случится: и деньги, и хлѣбъ, и одежду. Въ этой благотворительности вамъ могутъ помочь низшіе чины клира, ваши матушки и ваши дѣти. Къ нимъ наше слово мольбы и призыва. Дорогія матушки! не откажитесь принять участіе въ общественной работѣ. Устройте временныя пріюты для дѣтей. Не нужно тутъ никакихъ специальныхъ знаній и умѣнья, нужна только добрая отзывчивая душа»<sup>1</sup>.

Вернувшись изъ отпуска въ епархію 23 августа 1914 года<sup>2</sup>, епископъ Никонъ разослалъ по церквамъ въ большомъ количествѣ экземпляровъ свои воззванія къ духовенству и паствѣ, напечатанныя и въ листовыхъ какъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ<sup>3</sup>, такъ и газетахъ. Въ этихъ воззваніяхъ, «изяснивъ съ возможною обстоятельностью какъ ужасъ несласаннаго Го-

сподомъ Богомъ на святую Русь несчастья—войны съ Германіей, такъ и недостаточность у Государства однихъ собственнхъ средствъ, безъ общественной помощи, на борьбу съ нимъ», епископъ Никонъ приглашалъ все оставшееся дома населеніе сплотиться въ единую семью на помощь Родинѣ и организовать помощь больнымъ и раненымъ воинамъ и семьямъ призванныхъ въ войска по приходамъ; священникамъ онъ разрѣшилъ и благословилъ допускать работу въ праздничные и воскресные дни послѣ молитвы въ храмѣ, или, гдѣ нѣтъ храма, въ домѣ на помощь всѣмъ «несчастливымъ»<sup>4</sup>.

Въ проповѣди 8 сентября въ кафедральномъ соборѣ владыка, обращаясь къ «знателямъ енисейской губерніи», призывалъ открывать Попечительства о воинахъ и ихъ семьяхъ и Общества трезвости, закончивъ свою проповѣдь восклицаніемъ: «дой Германію и водку, двухъ злѣйшихъ враговъ добра и правды, согрѣтыхъ нами же, на нашей русской доброй груди»<sup>5</sup>!

По предложенію Великой Княгини Елисаветы Феодоровны въ концѣ октября 1914 года епископъ Никонъ принялъ на себя предѣлательствованіе въ енисейскомъ Отдѣленіи Комитета Ея Высочества по призрѣнію семей запасныхъ и по этому поводу обратился съ особымъ призывомъ въ своей паствѣ, приглашая дружно и тѣсною ратью идти на святое дѣло помощи семьямъ героевъ<sup>6</sup>. Воззванія, призывы, приглашенія, резолюціи, отчеты владыки появлялись въ печати, слѣдуя одно за другимъ<sup>7</sup>. 1 мая 1915 года въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ владыка объявилъ, что онъ уѣзжаетъ «въ отпускъ для успокоенія разстроенныхъ нервовъ», и просилъ оставляемыхъ настырей «всемирно трудиться на пользу семей призванныхъ на войну,

<sup>4</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 19, стр. 5—6.

<sup>5</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 19, стр. 7—9.

<sup>6</sup> Енис. Е. В. 1915 г. № 1, стр. 6—9.

<sup>7</sup> Енис. Е. В. 1915 г. № 1, стр. 4—5, 9—11, 12—15.

<sup>1</sup> Енисейскія Еп. Вѣд. 1914 г. № 16, стр. 4—7.

<sup>2</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 17, стр. 1.

<sup>3</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 18, стр. 10—17.

на пользу раненныхъ и больныхъ вонювъ, а также всѣхъ своихъ насомыхъ»<sup>8</sup>. По возвращеніи владыки изъ отпуска опять стали появляться его воззванія: о помощи бѣженцамъ, «къ священникамъ, матушкамъ и учащимъ» о сборѣ «теплыхъ вещей», о сборѣ «ковша зерна» для Татьянинскаго Комитета<sup>9</sup>.

По инициативѣ владыки 28 октября 1914 года въ красноярскомъ электрическомъ кинематографѣ, вырученный отъ продажи билетовъ, поступилъ на нужды раненныхъ вонювъ<sup>10</sup>.

5 октября 1915 года епископомъ Никономъ былъ организованъ въ Красноярскѣ однодневный кружечный сборъ, подъ названіемъ «Праздникъ сердца», въ пользу «бесприютныхъ дѣтей, нищихъ, калѣкъ, старцевъ и прочей бѣдной братіи». Въ сборѣ принимали участіе и учащіяся<sup>11</sup>.

Въ сентябрѣ 1914 года «при кафедрѣ енисейскаго епископа» открытъ былъ кружокъ изъ женъ и дочерей городского и ближайшаго къ городу духовенства съ задачею изготовленія одежды, бѣлья, переносочныхъ матеріаловъ, сбора пожертвованій, оказанія помощи обездоленнымъ семьямъ. Къ 1 марта 1915 года кружокъ успѣлъ собрать до 18.000 рублей деньгами и до 1.000 пудовъ вещей. Кружокъ работалъ въ покояхъ епископа Никона. Однимъ изъ основныхъ источниковъ средствъ Кружка былъ доходъ отъ концертовъ; 1.200 рублей взято было изъ свѣчного завода; значительныя суммы образовывались изъ отчисленій отъ церквей и пожертвованій отъ крестьянскихъ обществъ<sup>12</sup>. Концертъ 5 октября 1914 года былъ данъ архіерейскимъ хоромъ, а 26 ноября 1914 года соединеннымъ хо-

ромъ учащихъ въ Духовной и Учительской Семинаріяхъ, Гимназіяхъ, Епархіальномъ, Землемѣрномъ и Духовномъ Училищахъ и Церковно-Учительской женской Школѣ и привлекъ множество публики<sup>13</sup>.

44-й Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ 1914 года, постановилъ отчислять ежемѣсячно, начиная съ 1 августа 1914 года, впредь до окончанія войны 2% изъ жалованья и доходовъ духовенства и половину передавать въ мѣстный Комитетъ или Попечительство, по приходамъ, а другую половину пересылать въ Губернскій Комитетъ для оборудованія для раненныхъ кроватей имени духовенства епархіи, и 1%—5%, по мѣстной возможности, съ валового дохода всѣхъ церквей для отсылки также въ Губернскій Комитетъ. Епископъ Никонъ, утверждая журналъ, написалъ въ резолюціи: «раненныхъ въ Красноярскѣ должно быть вовсе на будущее, а потому предлагаю 1% высылать непосредственно мѣст. для заготовки бѣлья и тому подобнаго для раненныхъ матушками города и иными добрыми лицами»<sup>14</sup>. Впослѣдствіи владыка сдѣлалъ объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разрешая присылать ему вообще всѣ суммы, собранныя на нужды войны<sup>15</sup>.

Епархіальный Съѣздъ 1915 года постановилъ увеличить процентное отчисленіе съ содержанія духовенства и церковныхъ доходовъ до 5% съ такимъ распредѣленіемъ: 2% въ мѣстную организацію помощи семьямъ запасныхъ, 1% въ красноярскій Епархіальный Комитетъ на больныхъ и раненныхъ вонювъ и 2% на поддержаніе енисейскихъ епархіальныхъ земледѣльческо-ремесленныхъ приютовъ для дѣтей вонювъ; на оборудованіе этихъ приютовъ ассигновать изъ средствъ свѣчного завода 1.000 рублей единовременно и по

<sup>8</sup> Енис. Е. В. 1915 г. № 9, стр. 2.

<sup>9</sup> Енис. Е. В. 1915 г. № 17, стр. 10—12, 13—14; № 18, стр. 13—16; № 22, стр. 7.

<sup>10</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 22, стр. 34.

<sup>11</sup> Енис. Е. В. 1915 г. № 20, стр. 34.

<sup>12</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 23, стр. 6—8; 1915 г. № 5, 3—8; № 7, стр. 2—7; № 10, стр. 7—10; № 16, стр. 8—11; № 17, стр. 6—9; № 18, стр. 18—20; № 20, стр. 18—21.

<sup>13</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 20, стр. 40—43; № 24, стр. 39—40.

<sup>14</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 20, стр. 18—19.—Журналъ 44 Епархіальнаго Съѣзда духовенства енисейской епархіи. Красноярскъ. 1914.

<sup>15</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 23, стр. 2.

1.000 ежегодно, съ оговоркою, что деньги эти могутъ быть взяты лишь для расхода по прямому назначенію<sup>16</sup>.

При общемъ числѣ приходовъ въ епархіи 298 Приходскихъ Попечительныхъ Советовъ открыто было болѣе 250. Кромѣ денежныхъ и вещевыхъ пособій, Советы оказывали помощь семьямъ запасныхъ уборною полей и огородовъ, уходомъ за дѣтьми, снабженіемъ послѣднихъ бѣльею, обувью и одеждою, доставленіемъ топлива, устройствомъ, совмѣстно съ Волостными и Уѣздными Попечительствами и Губернскимъ Комитетомъ имени Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, пріютовъ и яслей для дѣтей изъ семей запасныхъ. Одинъ изъ такихъ пріютовъ открытъ былъ Комитетомъ при красноярскомъ успенскомъ монастырѣ<sup>17</sup>.

Годовой итогъ пожертвованій по епархіи далъ сумму до 21.000 рублей, въ томъ числѣ отъ монастырей до 600 рублей, отъ деревей до 4.000, отъ духовенства свыше 6.000, отъ духовно-учебныхъ заведеній свыше 2.000, отъ церковныхъ школъ до 8.000.

Епархіальное Братство въ засѣданіи 31 августа 1914 года въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ епископа Никола по-становило привлечь духовенство и учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній города Красноярска къ участию въ праздникѣ флаговъ и устроить отъ имени Братства концертъ въ пользу военныхъ нуждъ. Праздникъ флаговъ состоялся 6 сентября<sup>18</sup>.

Изъ воспитанниковъ Семинаріи 10 человекъ ушли добровольцами<sup>19</sup>.

Енисейскія Епархіальныя Вѣдомости, неболѣе по объему, выдѣлялись среди прочихъ собратій живостью и оригинальностью. Онѣ давали постоянный би-

ографическій листокъ, знакомящій съ двумя-тремя новыми духовными книгами, проповѣдническій листокъ, предлагающій готовныя поученія на предстоящій мѣсяцъ, школьный листокъ, странички трезвости. Вопросамъ войны въ нихъ удѣляемо было мѣсто во всѣхъ отдѣлахъ.

С. Рукевичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### Нѣмецко-протестантская тьма въ роли свѣта русской интеллигенціи.

*«Иной выдастъ себя за богатаго, а у него ничего нѣтъ; другой выдастъ себя за бѣднаго, а у него богатства много». Притч. XIII, 7*

Въ 1914 году нѣмцы сбросили съ себя маску культурнаго и честнаго европейскаго народа и явились всему свѣту хитрымъ, алчнымъ, жестокимъ, влюбленнымъ въ себя до тупоумія варварскимъ народомъ. И такой то народъ въ наивномъ обольщеніи собою и въ неукротимой жадѣ господства надъ міромъ объявилъ войну всему въ мірѣ, что препятствовало его стремленію къ политическому и духовному пораженію народовъ. Смерть несетъ этотъ дикій народъ, прикрывающій свои низкія вождельнія даже именемъ Христовымъ, всѣмъ человѣческимъ цѣнностямъ. Въ борьбѣ съ врагомъ своимъ въ лицѣ германизма народы христіанской культурной Европы отстаиваютъ свою честь, свободу, свое духовное и политическое существованіе, жизнь и достоиніе миллионъ людей, накопленныя тысячелѣтними мирной культурной работы богатства. Но что дѣлается въ тылу нашихъ доблестныхъ войскъ, спасающихъ нашу родину отъ растерзанія тевтонскимъ хищникомъ?

Русская земля стонетъ и гнется подъ невыносимымъ и оскорбительнымъ игомъ «нѣмецкаго засилья» при покровительствѣ какой-то невидимой германфильской руки, по выраженію депутата Государственной Думы Пуришкевича... Дикій тевтонскій

<sup>16</sup> Енис. Е. В. 1915 г. № 19, стр. 11—12.

<sup>17</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 21, стр. 21—22; № 24, стр. 33; 1915 г. № 3, стр. 10—11; № 4, стр. 25—26; № 9, стр. 34; № 11, стр. 8—9; № 20, стр. 22—24.

<sup>18</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 18, стр. 25—27.

<sup>19</sup> Енис. Е. В. 1914 г. № 19, стр. 20—21.

вѣрѣ пользуется всякой возможностью продолжать свое разрушительное вражеское дѣло внутри самой Россіи по-прежнему, какъ было до войны, т. е. по-прежнему занимать выдающееся и командующее положеніе во всѣхъ областяхъ русской общественно-политической и экономической жизни. «Развѣ нормально», было сказано въ Государственной Думѣ г. Пуринковичемъ, «что въ то время, когда на войнѣ братья наши исходятъ кровью, здѣсь желая добиться парализовать ростъ нѣмецкаго засилья и водворенія вѣнца въ вихарали мародерства въ тылу нашей арміи направлена къ подавленію духа русскаго народа, его свободной энергіи, не она не встрѣчаетъ себя серьезнаго препятствія, откуда слѣдуетъ, посредствомъ ринительныхъ иѣръ, подсказываемыхъ опасностью этой внутренней войны съ нами и требованіями государственной обороны. Такимъ образомъ въ поддержку своимъ ордамъ на великомъ театрѣ вѣнца безпрепятственно ведутъ внутри Россіи войну съ нею въ союзѣ съ чуждыми ей элементами и нравственнымъ отребьемъ въ видѣ всякаго рода людей безъ Бога, безъ совѣсти, безъ родины, предавшихся мамой...»

Но этого мало. Въ своемъ засильи нѣмецкій хищникъ стремится со своею разрушительною работою проникнуть въ святая святыхъ русскаго народа, въ русскую народную душу, ее ограбить, осквернить. Этого нѣмецъ достигаетъ небезуспѣшнымъ своимъ стремленіемъ, при содѣйствіи школы, законодательства, печати, своихъ колонистовъ, этого авангарда нѣмецкаго въ Россіи и проч., оказать свое разрушительное вліяніе на зачатую областьъ религиозныхъ вѣрованій, поколебать православіе русскаго народа, въ корнѣ этимъ подточить Россію, сильную великимъ своимъ національно-православнымъ духомъ. Цѣлью работы тевтонскаго хищника здѣсь служитъ разрушеніе въ русскомъ народѣ главныхъ устоевъ его жизни: національнаго самосознанія, любви къ царю своимъ, отечеству, къ православной вѣрѣ,—словомъ оскверненіе

русскаго народа, образцы котораго въ нѣблизки представлены разными сектами нѣмецкаго происхожденія и нѣмецкой работи среди не однихъ только низшихъ слоевъ русскаго народа (штундисты, панговцы, баптисты, мезокане и т. п.). Всѣ эти секты плоды завоеваній нѣмцевъ въ области духовной, его войны съ вѣрою русскаго народа, съ православіемъ.

И къ настоящему времени геризализмъ эту свою организованную войну съ православіемъ при помощи названныхъ и ихъ сектъ не только не ослабляетъ, но усиливается при благосклонномъ содѣйствіи германофильскихъ или просто [елъныхъ] силъ въ Россіи и при сочувствіи первающей связи съ православной церковью и народомъ русской полу-интеллигенціи, сознательно или бессознательно, но ставящейся союзницею нѣмцевъ своимъ содѣйствіемъ имъ здѣсь. Печально отмѣчено и обратило на себя заботливое вниманіе церковной власти усиленіе нѣмцевъ протестантской пропалаганды въ народѣ.

Народъ и армію обличивали себя, какъ сырье для нѣмецкой обработки, преимущественно штундисты, мезокане и баптисты и т. п. сектанты нѣмецкаго происхожденія съ дѣмоніакою матеріальскою и нравственною поддержкою въ ихъ работѣ по оскверненію русскаго народа.

Остается за симъ интеллигенція, верхній образованный слой русскаго народа, вхожа прилепленный къ толпѣ его. Какимъ бы образованіемъ и обуславливаемомъ имъ возможностью умственной независимости и свободы интеллигенціи давалось преимущество передъ простымъ народомъ. Но на дѣлѣ видимъ другое: со своимъ работничествомъ передъ западною культурою и пренебреженіемъ ко всему своему родному интеллигенція наша оказалась еще болѣе поддатимъ матеріаломъ для нѣмецкой обработки, чѣмъ простой народъ, и пошла въ нѣмецкую кабалу. Интеллигенцію въ лицѣ чащея русской молодежи и чрезъ ее посредство, воспользовавшись пробужде-

нѣмъ здѣсь интереса къ религіи или по крайней мѣрѣ модою на религію, взявъ въ свое особое вѣдѣніе такъ называемый Всемирный Христіанскій Студенческій Союзъ, съ 1899 начавшій принимать мѣры (путемъ открытія прежде всего христіанскихъ кружковъ въ учебныхъ заведеніяхъ и публичныхъ лекцій для учащихся) къ осуществленію открыто объявленнаго имъ своего плана.

Какой же это планъ и задачу поставило себѣ своею дѣятельностью въ православно-христіанской Россіи возникнувшее за границей въ средѣ секты методистовъ международное общество, рекламирующее себя пылнымъ наименованіемъ Всемирнаго Христіанскаго Студенческаго Союза? Союзъ этотъ поставилъ себѣ цѣлью, какъ это объявляется имъ въ воззваніяхъ къ молодежи, ни мало, ни много—*«завоеваніе всей образованной молодежи Россіи Христу»*. Въ настоящее время однако съ нѣкоторымъ проясненіемъ общественнаго сознанія подъ вліяніемъ войны, познакомившей насъ съ нѣмцами и ихъ общимъ завоевательнымъ планомъ по отношенію къ Россіи, не мѣзетъ быть двухъ мнѣній здѣсь объ истинномъ характерѣ тѣхъ завоеваній, къ которымъ стремится выдвинутый противъ насъ нѣмецкою рукою Союзъ, выступившій такъ нагло съ такимъ воинственнымъ лозунгомъ въ православно-христіанской странѣ, далеко оставившей за собою по своей близости ко Христу, какъ это доказано обстоятельствомъ войны, своихъ непрошенныхъ просвѣтителей. Духовное завоеваніе Россіи или порабощеніе ея тягчайшему изъ всѣхъ духовному нѣмецко-протестантскому игу—это то завоеваніе, какого хочетъ служащій не Христу, а только германизму Всемирный Христіанскій Студенческій Союзъ!

Въ виду этого благовременно особенно въ переживаемый нашею Родиною моментъ ея напряженной борьбы съ германизмомъ напомнить объ опасности въ такое время нѣмецко-протестантской работы «по завоеванію русской учащейся молодежи» для

германскихъ надобностей подъ покровомъ обманчиваго флага Всемирно-Христіанскаго Студенческаго Союза. Для этой цѣли прежде всего вкратцѣ воспроизведу документально установленное мною о Союзѣ и его дѣятельности по изданіемъ его <sup>1)</sup>.

Студенческій Союзъ есть пропаганда протестантства въ рѣзко-сектантской окраскѣ баптизма подъ интерконфессиональнымъ флагомъ объединенія всѣхъ христіанъ, плохо замаскированная. Основною квази-конфессиональнаго Союза служить на дѣлѣ признаніе обоихъ основныхъ началъ протестантства въ рѣзко-сектантской окраскѣ: единственнымъ источникомъ вѣроченія признается Священное Писаніе (формальное начало), единственнымъ условіемъ спасенія вѣра во Христа-Искушителя (реальное начало протестантства). Протестантское ученіе объ оправданіи вѣрою (въ протестантскомъ ея пониманіи) здѣсь получаетъ рѣзкое выраженіе и сектантскую окраску, свойственную баптистамъ, квакерамъ, методистамъ, ингундистамъ, мевонистамъ и т. п. Всюду настойчиво выдвигается и рѣзко, по-сектантски, подчеркивается протестантское ученіе о спасеніи человѣка однимъ внѣшнимъ и механическимъ дѣяніемъ Божественной благодати безъ актив-

<sup>1)</sup> Въ этомъ направленіи я предостерегалъ доверчивыхъ людей отъ Союза еще до войны въ 1912 году рядомъ статей о немъ на основаніи близкаго моего знакомства съ нимъ («Что такое Всемирный Христіанскій Студенческій Союзъ и нуженъ ли онъ намъ?» *Церковный Вѣстникъ* 1912 г., №№ 9 и 14. — «О Всемир. Христ. Студ. Союзѣ» тамъ же № 30; есть отъиски.—Иносемная тема въ роли свѣта Россіи, въ характеристикѣ В. Х. С. С.). Въ сожалѣнію, эта большая статья, какъ и нѣкоторые и др. другіе вопросы, погребена въ *Колоколахъ* 1912 г., №№ 1973 — 1975, 1977). Я бы могъ и ограничиться сдѣланнымъ въ 1912 году, если бы дѣятельность русскихъ отдѣловъ Всемирнаго Христ. Студ. Союза у насъ прекратилась или по крайней мѣрѣ ослабѣла хоть къ настоящему моменту всеобщаго возмущенія нѣмцами за сильемъ въ разныхъ видахъ, но, какъ ни въ чемъ не бывало, В. Х. С. С. продолжаетъ у насъ свою завоевательную работу, и разные «христіанскіе кружки» при университетахъ, высшихъ женскихъ курсахъ и даже гимназіяхъ функционируютъ по прежнему.

наго (дѣятельнаго) участія въ немъ самого человѣка со внушеніемъ обычной сектантамъ гордой мысли объ ихъ святости, такъ противной дѣйствительному христіанскому настроенію. Путемъ глубокаго усвоенія этой, льстящей самолюбію, мысли о чудесно дарованной святости легко создается и въ членахъ Союза то отталкивающее всѣхъ состояніе самообольщенія, фарисейства и гордой нетерпимости къ другимъ, не своимъ, которое наблюдается въ баптистахъ, методистахъ, штундистахъ, пашковцахъ, молбканцахъ и т. п. сектантахъ-фарисеяхъ, гордящихся особенною чистотою своею христіанскою вѣрой. Имѣя конфессіонально-протестантскій характеръ съ рѣзко-выраженною сектантскою окраскою, Союзъ естественно признаетъ неприкосновенность религиозныхъ убѣжденій членовъ только на словахъ. На дѣлѣ нейтралитетъ и уваженіе къ христіанскимъ церквамъ не соблюдаются и грубо нарушаются тамъ и сямъ оггрессивными выпадами и вообще надменно-пренебрежительнымъ тономъ рѣчей всякій разъ о церкви съ догматами и обрядами, о богословіи, о духовенствѣ. Особенно не пользуется симпатіями Союза православная Церковь, весь Востокъ православный. Обыкновенно она изображается самыми отициательными и непривлекательными чертами. Вездѣ выражается худо скрываемое презрѣніе къ церкви вообще, какъ учрежденію безжизненному, не нужному и неспособному къ обновленію жизни силою христіанства. За то о себѣ Союзъ говоритъ неизмѣнно въ хвастливомъ тонѣ, какъ о живомъ воплощеніи истиннаго христіанства. Чего не сдѣлала и не можетъ сдѣлать, по увѣренію Союза, Церковь, то берется сдѣлать онъ. Онъ обѣщаетъ оживить христіанство, заключая въ себѣ «новые живые импульсы», «оживить церковь» и «внести нравственное оздоровленіе въ общество» и т. д.! Однимъ словомъ, В. Х. С. С. скрыто заявляетъ непомѣрную претензію замѣнить собою существующія церкви и взять на себя ихъ дѣло. Это обзег-

чается Союзу его еще новымъ и самымъ важнымъ съ христіанской точки зрѣнія дѣфектомъ: совершеннымъ отрицаніемъ Церкви, отсутствіемъ какого-либо намека на какое-либо мѣсто въ міровоззрѣніи Союза идеи Церкви, хотя бы въ смыслѣ даже невидимаго духовнаго общества! Нечего и говорить объ отрицаніи здѣсь церкви въ смыслѣ видимаго и вѣшняго посредства спасенія, въ смыслѣ Божественнаго учрежденія съ догматами, іерархією, обрядами, таинствами. Участіе членовъ въ церкви терпится и на словахъ допускается, но оно представляется не нужнымъ для спасенія: можно быть христіаниномъ и спастись, не будучи членомъ какой-либо церкви! Въ этомъ отрицаніи церкви Союзъ, конечно, идетъ дальше ортодоксальнаго протестантства, которое совсѣмъ не отрицаетъ церкви, а только извѣстно стремленіемъ предпочитать внутреннюю сторону церкви вѣшной ея сторонѣ, не отрицая послѣдней. Такъ какъ вѣдь Церкви нѣтъ подлиннаго христіанства, то В. Х. С. С. не можетъ быть признанъ собственно христіанскою организаціею, въ корнѣ подрывая и ровняя христіанство своимъ безцерковнымъ характеромъ или отрицаніемъ Церкви, основанной Христомъ для спасенія людей, хотя Союзъ ставитъ это себѣ въ главную свою заслугу. Отрицаніе Церкви Христовой (а съ нею, конечно, подлиннаго историческаго христіанства Христа и Его апостоловъ) мнимо-христіанскій Союзъ осуществляетъ (не безъ успѣха) преимущественно двумя способами: пропагандою церковно-вѣроисповѣднаго индифферентизма и настойчивою проповѣдью идеи возможности христіанства и спасенія безъ Церкви вѣрою во Христа, приобретаемую и развиваемою однимъ чтеніемъ Евангелія. Серьезное значеніе имѣетъ, вдобавокъ ко всему этому, то обстоятельство, что Союзъ, не оставаясь вполнѣ на чисто-религиозномъ почвѣ въ своей дѣятельности среди студентовъ и курястоковъ, между прочимъ включаетъ въ программу своихъ занятій



соціальныя вопросы и наряду съ библейскими кружками для «изученія жизни и ученія Иисуса Христа» организуетъ «кружки для занятій общественными вопросами». Въ какомъ направленіи ведутся здѣсь эти занятія общественными вопросами, нѣкоторые случайныя обмолвки или указанія на это даются русскими изданіями Союза, гдѣ христіанство и социализмъ смѣшиваются до отождествленія и о христіанствѣ, напримеръ, сообщается, что оно не учитъ повиновенію власти и что ученіе о повиновеніи власти добывается только «перетолкованіемъ евангельскихъ текстовъ реакціонными защитниками Христа». Высказывается пожеланіе тѣснаго единенія христіанъ и социалистовъ, потому что вѣдь цѣли ихъ одинаковы: равенство и справедливость (то, что христіане называютъ водвореніемъ Царства Божія) и съ той и съ другой стороны. Только пути различны... Тѣмъ же, кто хотятъ разъединить христіанъ и социалистовъ, тѣмъ, что и тѣ и другіе боятся подавать другъ другу руку, дѣлаютъ большую ошибку, мѣшаютъ студенчеству приблизиться ко Христу...

Такъ Союзъ осуществляетъ свой планъ завоеванія всей образованной молодежи Россіи Христу». Несомнѣнно, что В. Х. С. С. «завоеываетъ» или, по крайней мѣрѣ, старается завоевать образованную молодежь Россіи протестантскому Христу, которымъ подмѣненъ нѣмцами подлинный Христосъ Евангелія, но «кружками для занятій общественными вопросами», при смѣшеніи христіанства съ социализмомъ, В. Х. С. С. можетъ дѣлать завоеванія у насъ даже и не для протестантскаго Христа, а для Христа социалистовъ.

Союзъ не получилъ легализаціи, но тѣмъ не менѣе функционируетъ и въ такихъ условіяхъ. Со стороны заправиль Союза нѣтъ понятна настойчивость въ желаніи не оставлять своей работы по завоеванію образованной молодежи Россіи (во всякомъ случаѣ, какъ видѣли, не Христу) и въ наивѣщій дѣл. Но остается загадкою для наст,

какимъ образомъ Союзъ съ высшившеюся нѣмецко-протестантскою подоплекою находитъ себѣ покорную аудиторію и легко обрабатываемый матеріалъ среди учащейся молодежи даже въ переживаемый нами моментъ всеобщаго искренняго отвращенія и ненависти ко всему нѣмецкому, особенно въ той области, гдѣ нѣмецъ наиболѣе всего себя уронилъ своею звѣрскою вакханаліей,—въ области религіозно-нравственной? Если рабочіе на заводахъ не находили въ себѣ силъ отдавать въ распоряженіе нѣмецкихъ начальниковъ свои руки, то какимъ образомъ образованная молодежь способна отдавать въ распоряженіе одичалымъ во всѣхъ отношеніяхъ людямъ свою душу, умъ и совѣсть, святая святыхъ своей души — религію? Какъ можно позволить руководителю въ своихъ религіозныхъ исканіяхъ Бога, Христа, правды, народу, цивически отвергнувшему и совѣсть, и правду, и всѣ заветы Христа Евангелія вмѣстѣ съ христіанскою цивилизаціею?

Проф.-прот. П. Свѣтловъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Томской духовной консисторіи сѣмъ объявляется, что состоящій на исакопической должности при церкви села Романовскаго, Томскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи священникъ Іоаннъ Черемисинъ, мѣстожителство котораго Консисторіи неизвѣстно, вызывается въ Консисторію для прочтенія состоявшагося рѣшенія Епархіальнаго начальства отъ 5 сентября 1916 года, объ отршеніи его, Черемисина, отъ занимаемаго исакопическаго мѣста, лишенія священнаго сана и исключенія изъ духовнаго званія и выраженія удовольствія или неудовольствія на сіе рѣшеніе съ предупреденіемъ, что если онъ со дня третьей публикаціи въ указанный ст. 171 Уст. Дух. Конс. мѣсячный срокъ не явится, то теряетъ право на перенесеніе дѣла въ Святейшій Правительствующій Синодъ и состоявшагося о немъ Черемисина рѣшеніе войдетъ въ законную силу.

Отъ Астраханской духовной консисторіи сѣмъ объявляется, что въ оную 20 мая 1916 года явилось прошеніе крестьянина дер. Ерки, Высокопальской вол., Елатонскаго уѣзда, Тамбовской губ., Андрея Иванова Матвѣева, жительствующаго въ селѣ Тишконтѣ, Астраханскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Варой Димитріевною Матвѣевой, нѣмч-

наго причтомъ Николаевской церкви села Тшикена, Астраханскаго уѣзда. По заявленію просителя Андрея Иванова Матвѣева безвѣстное отсутствіе его супруги Вѣры Дмитриевны Матвѣевой началось изъ села Тшикена, Астраханскаго уѣзда и губерніи. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Вѣры Дмитриевны Матвѣевой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Астраханскую духовную консисторію.

**Отъ Владикавказской духов. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 6 іюня 1916 года вступило прошеніе младшаго медицинскаго фельдшера, крестьянина Василія Васильева Кутובה, жительствующаго въ поселкѣ Алексѣевскомъ, воздѣ г. Пятигорска, Терской области, о расторженіи брака его съ женой Ниной Матвѣевой Кутовой, урожденной Боренной, въчашаго причтемъ Никроетской церкви пос. Алексѣевскаго, Терской области, 23 января 1911 года. По заявленію просителя Василія Васильева Кутובה безвѣстное отсутствіе его супруги Нины Матвѣевой Кутовой началось изъ пос. Алексѣевскаго, Терской области, въ іюнь 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Нины Матвѣевой Кутовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 11 января 1916 года вступило прошеніе крестьянина села Аврца, Заславскаго уѣзда, Волынской губерніи, Якова Феодорова Слободянюкъ, жительствующаго въ гор. Тифлисѣ по Молоканской ул., д. № 2, о расторженіи брака его съ женой Стефанидой Григорьевой Слободянюкъ, урожденной Стефанской, въчашаго причтомъ Грузинской свята-Михайловской церкви 6 января 1907 года. По заявленію просителя Якова Феодорова Слободянюкъ безвѣстное отсутствіе его супруги Стефаниды Григорьевой Слободянюкъ началось изъ с. Аврца, Заславскаго уѣзда, Волынской губ., съ 1907 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Стефаниды Григорьевой Слободянюкъ*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 1-го іюля 1916 года вступило прошеніе Елисаветы Леварсевичи Флегинской, урожденной Долгиде, жительствующей въ гор. Озургетѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ почетнымъ гражданскимъ Александромъ Григорьевичемъ Флегинскимъ, въчашаго причтемъ Бахадурской свята-Георгіевской церкви 21 мая 1901 г. По заявленію просительницы Елисаветы Леварсевичи Флегинской безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Григорьевича Флегинскаго началось изъ города Озургетѣ съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Александра Григорьевича Флегинскаго*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 24-го мая 1916 года вступило прошеніе Надежды Парназовны Дундуа, урожденной Мизорава, жительствующей въ гор. Пети, по Греческой ул., о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Гисоевымъ Дундуа, въчашаго причтомъ Потійской каздральной соборной церкви 5 апрѣля 1909 года. По заявленію просительницы Надежды Парназовны Дундуа безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Гисоева Дундуа началось изъ города Пети съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица,

могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Гисоева Дундуа*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 13-го іюня 1916 года вступило прошеніе Варвары Константиновны Степаненко, урожденной Стадниковой, жительствующей въ гор. Тифлисѣ, по Коргановской ул., д. № 26, о расторженіи брака ея съ мужемъ запаснымъ рядовымъ, Феодоромъ Мартыновымъ Степаненко, въчашаго причтомъ Николаевской церкви стан. Лабинской, Кубанской области, 22 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Варвары Константиновны Степаненко безвѣстное отсутствіе ея супруга Феодора Мартынова Степаненко началось изъ города Баку съ 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Феодора Мартынова Степаненко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 1-го іюля 1916 года вступило прошеніе Анастасіи Ивановны Щенниковой, урожденной Андроновой, жительствующей въ 10 уч., гор. Тифлиса по Андреевской ул., д. № 75, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Михайловичемъ Щенниковымъ, въчашаго причтомъ Тифлисской 1-й миссіонерской Поправской церкви 2 іюля 1893 года. По заявленію просительницы Анастасіи Ивановны Щенниковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Михайлова Щенникова началось изъ города Тифлиса съ 1904 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Михайлова Щенникова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 13-го іюля 1916 года вступило прошеніе Елисаветы Николаевны Майковой, урожденной Павловой, жительствующей въ гор. Тифлисѣ по Андреевской ул., 9 уч., д. № 8, о расторженіи брака ея съ мужемъ Семастеозовичемъ мѣщаниномъ Назаромъ Матвѣевичемъ Майковымъ, въчашаго причтомъ Покровской церкви города Одессы 10 января 1896 года. По заявленію просительницы Елисаветы Николаевны Майковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Назара Матвѣевича Майкова началось изъ гор. Батуми съ 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующаго Назара Матвѣевича Майкова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** симиъ объявляется, что въ оную 8 августа 1916 года вступило прошеніе дворянина Василія Георгіева Кикіани, жительствующаго въ сел. Хета, Зугдидскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Минодорой Пеламоной Кикіани, урожденной Джинджолава, въчашаго причтомъ Кирцхійской свята-Георгіевской церкви 30 апрѣля 1909 года. По заявленію просителя Василія Георгіева Кикіани безвѣстное отсутствіе его супруги Минодоры Пеламоны Кикіани началось изъ сел. Кирцхи, Зугдидскаго уѣзда, съ 1911 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Минодоры Пеламоной Кикіани*, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузино-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Грузинско-Имеретинской Святѣйшаго Правительствующаго Синода Конторы** объявляется, что въ оную 25-го июля 1916 года вступило прошеніе дворянина Барлама Юліанова Лордкипанидзе, жительствовавшего въ гор. Кутаисѣ по Месхетской ул. въ собств. домѣ, о расторженіи брака его съ женой Еввоей Малитюзовной Лордкипанидзе, урожденной Чхендзе, вѣнчаннаго причтомъ Кутаисской Петропавловской церкви 23 января 1901 года. По заявленію пресвитеря Барлама Юліанова Лордкипанидзе безвѣстное отсутствіе его супруга Евоеи Малитюзовны Лордкипанидзе началось изъ гор. Кутаиса съ 1910 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Евоеи Малитюзовны Лордкипанидзе, обязываются немедленно доставить оныя въ Грузинско-Имеретинскую Синодальную Контору.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 31 мая 1916 года вступило прошеніе Оршанскаго мѣщанина Льва Васильева Щербо, жительствоващаго въ мѣстечкѣ Пролоцкѣ, Быковскаго уѣзда, Могилевской губерніи, о расторженіи брака его съ женой Надеждой Андреевой Щербо, урожденной Малашинской, вѣнчаннаго причтомъ Журавичской церкви Быковскаго уѣзда, 2-го февраля 1894 года. По заявленію пресвитера Льва Васильева Щербо безвѣстное отсутствіе его супруги Надежды Андреевы Щербо началось изъ города Орши Могилевской губерніи, съ 1901 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Надежды Андреевы Щербо, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 10 мая 1916 года вступило прошеніе крестьянина Анисія Феодоровой Махильковой, жительствующей въ деревнѣ Колодезской, Братковичской вол., Чериковскаго уѣзда, Могилевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ Митрофаномъ Петровичемъ Махильковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Братковичской церкви Чериковскаго уѣзда, Могилевской губерніи, 6 февраля 1900 года. По заявленію пресвитеря Анисія Феодоровой Махильковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Петровича Махилькова началось изъ дер. Колодезской, Братковичской вол., Чериковскаго уѣзда, Могилевской губерніи, съ 1903 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Петровича Махилькова, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 15 июля 1916 года вступило прошеніе учителя садоводства Филиппа Натанова Ракушова, жительствоващаго въ губ. городѣ Могилевѣ, о расторженіи брака его съ женой Александрой Ивановой Ракушовой, урожденной Бялопожской, вѣнчаннаго причтомъ Варшавской Успенской церкви 1 октября 1899 года. По заявленію пресвитера Филиппа Натанова Ракушова безвѣстное отсутствіе его супруги Александры Ивановой Ракушовой началось изъ татора Диланки, Заряно-Толочинской вол., Свѣтлогорскаго уѣзда, Могилевской губ. съ июля 1910 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Александры Ивановой Ракушовой, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Могилевской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 16 июня 1916 года вступило прошеніе Софьи Яковлевой Картавенко, жительствующей въ гор. Гомелѣ, Могилевской губерніи, о расторженіи брака ея съ мужемъ гонимомъ Василиемъ Никитичемъ Картавенко, вѣнчаннаго причтомъ

Могилевско-граденой Воскресенской церкви 18-го мая 1901 года. По заявленію пресвитеря Софьи Яковлевой Картавенко безвѣстное отсутствіе ея супруги Василия Никитича Картавенко началось изъ города Гомеля съ 1909 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Никитича Картавенко, обязываются немедленно доставить оныя въ Могилевскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 20 мая 1916 года вступило прошеніе Ольги Степановны Добрачевой, жительствующей вблизи станицы „Омскъ“ Омской жел. дор., Зайцевская ул., д. № 239, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Васильевичемъ Добрачевымъ, вѣнчаннаго причтомъ Свято-Троицкой церкви при станицѣ Омскѣ Омской жел. дор. 23 января 1900 года. По заявленію пресвитеря Ольги Степановны Добрачевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Васильевича Добрачева началось со станицы Иланской Сибирской жел. дор. съ 26 мая 1906 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Васильевича Добрачева, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Омской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 16 марта 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Павла Флегонтова Петрова, жительствующаго въ дер. Максимовой, Тапмынской вол., Тарскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женой Маріей Евстреевой, урожденной Блгородовой, вѣнчаннаго причтомъ Преображенской церкви с. Тапмынскаго, Тарскаго уѣзда, 11 февраля 1900 года. По заявленію пресвитера Павла Флегонтова Петрова безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Петровны началось изъ дер. Максимовой, Тапмынской вол. съ 30 августа 1909 года. Силою сего объявленія съ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Петровны Петровны, обязываются немедленно доставить оныя въ Омскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 24 марта 1916 года вступило прошеніе вѣнской мѣщанки Александры Максимовой Марциновичъ, жительствующей въ городѣ Оренбургѣ по Телеграфной ул. въ домѣ Стукаловой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ефремомъ Феодосіевичемъ Марциновичемъ, вѣнчаннаго причтомъ градо-Оренбургской Дмитріевской церкви 1 мая 1905 года. По заявленію пресвитеря Александры Максимовой Марциновичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Ефрема Феодосіевича Марциновича началось изъ гор. Ташкента съ 1908 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ефрема Феодосіевича Марциновича, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Оренбургской духовной консисторіи** объявляется, что въ оную 28 июля 1916 года вступило прошеніе крестьянки Викторіи по православному крещенію Вѣры Францевой Филипповской, жительствующей въ гор. Оренбургѣ по Телеграфной ул. въ домѣ Егорова, 2 части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Станиславовичемъ Филипповскимъ, вѣнчаннаго причтомъ Владикавказской римско-католической церкви 19 сентября 1894 года. По заявленію пресвитеря Вѣры Францевой Филипповской безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Станиславовича Филипповскаго началось изъ гор. Петровска, Дагестанской области, съ 9 ноября 1894 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Станиславовича Филипповскаго, обязываются немедленно доставить оныя въ Оренбургскую духовную консисторію.

**Отъ Харьковской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 октября 1916 г. вступило прошеніе жены крестьянина Маріи Ивановой Кононенко, жительствующей въ городѣ Харьковѣ по Аванасьевской ул. въ д. № 23, о расторженіи брака ея съ мужемъ Карпомъ Лукьяновичемъ Кононенко, вѣнчаннаго причтомъ Богословской церкви с. Козинки, Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, 14 октября 1898 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Кононенко безвѣстное отсутствіе ея супруга Карпа Лукьянова Кононенко началось въ с. Козинки, Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, съ декабря 1898 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Карпа Лукьянова Кононенко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Харьковскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 24 августа 1916 г. вступило прошеніе крестьянина Кіевской губ., Чапиринскаго уѣзда, Ставдильской вол., села Балышки Софранія Климентова Солянова, жительствующаго въ м. Кривомъ-Рогѣ, Херсонскаго уѣзда и губ., о расторженіи брака его съ женой Акилиной Андреевой Соляновой, урожденной Бочерга, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви м. Кривого-Рога, Херсонскаго у., 2 сентября 1907 года. По заявленію просителя Софранія Климентова Солянова безвѣстное отсутствіе его супруга Акилины Андреевой Соляновой началось въ м. Кривого-Рога, Херсонскаго уѣзда, съ 1910 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Андреевой Соляновой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 12 июля 1916 года вступило прошеніе крестьянки Анастасіи Галактионовой Байталоховой, урожденной Деркачъ, жительствующей въ гор. Одессѣ по Мало-Артаутской ул., д. № 68, о расторженіи брака ея съ мужемъ Ильей Ильичемъ Байталоховымъ, вѣнчаннаго причтомъ Дмитріевской

церкви села Нового-Села, Николаевскаго уѣзда, Волынской епархіи, 4 февраля 1908 года. По заявленію просительницы Анастасіи Галактионовой Байталоховой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ильи Ильича Байталохова началось въ селѣ Новомъ, Новосельской вол., Николаевскаго уѣзда, съ 1908 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Ильи Ильича Байталохова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 27 апреля 1916 г. вступило прошеніе крестьянки Ерипы Васильевны Криворучко, урожденной Калужной, жительствующей при ст. Знаменкѣ, въ пос. Осиновомъ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Назаріемъ Никитичемъ Криворучко, вѣнчаннаго причтомъ Успенской церкви гор. Новогеоргіевска 12 ноября 1895 года. По заявленію просительницы Ерипы Васильевны Криворучко безвѣстное отсутствіе ея супруга Назарія Никитича Криворучко началось въ гор. Новогеоргіевска въ мѣзъ 1897 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Назарія Никитича Криворучко*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Отъ Херсонской духовной консисторіи**  
Симъ объявляется, что въ оную 6 сентября 1916 г. вступило прошеніе вѣнчанки гор. Сквиры Евгениі Францевой Цвандтке, урожденной Гадлинской, жительствующей въ гор. Одессѣ, по Елисаветинской ул., въ д. № 1, кв. 18, о расторженіи брака ея съ мужемъ Владиміромъ Цвандтке, вѣнчаннаго причтомъ Свѣтской церкви гор. Одессы, Херсонской епархіи, 19-го февраля 1910 года. По заявленію просительницы Евгениі Францевой Цвандтке безвѣстное отсутствіе ея супруга Владиміра Цвандтке началось въ гор. Одессѣ въ мѣзъ 1910 года. Слѣдуя сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *прѣбываніи безвѣстно отсутствующаго Владиміра Цвандтке*, обязываются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію.

**Содержаніе:** Высочайшія: рескрипты, повелѣнія, приказы и награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Разъясненіе Правительствующаго Сената.—Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Вѣйна и миръ. *Прот. І. Восторова.*—Нужно помнить заповѣди Господни о любви къ Богу и ближнимъ. *Еп. Макарія.*—Великая отечественная война и церковная жизнь въ 1914—1915 г.г. *С. Руневича.*—Нѣмецко-протестантская тѣма въ роли свѣта русской интеллигенціи. *Проф.-прот. П. Свѣтлова.*—Объявленія.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

1) на ежедневную газету «ПРИХОДСКІЙ ЛИСТОКЪ» съ приложеніемъ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» и «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 7 руб. въ годъ съ пересылкой внутри Россіи, а за границу—14 руб. въ годъ; 2) отдѣльно на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес. за границу 5 р.; 3) отдѣльно на «ПРИХОДСКОЕ ЧТЕНІЕ» 2 р. въ годъ съ пересылкой. Отдѣльные №№ по 15 к. съ перес. За перемѣну адреса взимается съ подписчиковъ «Церковныхъ Вѣдомостей» по 20 к. При требованіяхъ о перемѣнѣ адреса и о возобновленіи подписки необходимо прилагать прежній адресъ или сообщить № бандероли, подъ которой высылалось изданіе. Плата за объявленія: на послѣдней страницѣ 1 р., а на прочихъ стран. 70 к. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ ширину колонки, или на кругъ—за послѣднюю страницу 150 р., а за каждую изъ прочихъ 90 р.

Адресъ Редакціи: Петроградъ, Кабинетская ул., д. 20, кв. 41. (Особнякъ во дворѣ).

При семъ номерѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ переводный бланкъ для подписки на 1917 г. журналы: «Отдыхъ Христіанина» и «Родная Жизнь».

Петроградъ, 8 декабря 1916 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. Изданія годъ 32-й.**

На еженедѣльный старѣйшій и самый распространенный въ русской сельско-хозяйственной прессѣ

# СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

ИЛЮСТР. ЖУРНАЛЪ ПРАКТИЧЕСКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА И ДОМОХОДСТВА.

Издатель В. П. ПИКЕЦЪ. [Подписной годъ считается съ 1 ноября] Редак. П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ и М. М. ПУГАЧЪ [1916-го года по 1 ноября 1917-го года.]

**52 №№ ЖУРНАЛА**, въ теченіе года будетъ **2000** практическихъ статей, указаний, статей и ответовъ на вопросы читателей по всѣмъ отраслямъ хозяйства. Особое вниманіе обращается на вопросы въ области хозяйства.

**12 книгъ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО** съ многочисл. иллюстрац.

Книги „Хуторское Хозяйство“ предназначаются для мелкаго хуторскаго и отрубнаго хозяйства. Читатели подробно знакомятся здѣсь съ веденіемъ различныхъ отраслей хозяйства на небольшихъ участкахъ земли.

**6 полныхъ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ** съ рис.

1. **КЛУБНИЦЫ И КОРНЯКОВЫЕ**, ихъ воздѣлываніе и выгоднѣйшее употребленіе. Составилъ директоръ Коллежскаго сел.-хор. училища *М. А. Кулерепо*.
2. **МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО**. Полное руководство къ содержанию молочнаго скота. Составилъ областной специалистъ по доичному хозяйству *А. Н. Щербининъ*.
3. **ЗАРАЗНЫЕ БОЛЕЗНИ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ**, переходящія и не переходящія на человека. Составилъ преподаватель Московскаго Сел.-хор. Института *Г. Н. Гуринъ*.
4. **ОРГАНИЗАЦІЯ МЕЛКАГО ХОЗЯЙСТВА**. Съ подробн. планомъ устройства хуторскаго хозяйства и описаніемъ всѣхъ необходимыхъ при этомъ работъ. Сост. *Н. Е. Ерамолова*.
5. **ДОХОДНОЕ КУРОВОДСТВО**. Рук. къ разв. веденію домашн. птицы. Сост. *А. Н. Осипова*.
6. **ДОХОДНОЕ ЗАВОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЪ ДВОЙНОМЪ ЛЬСУ**: простѣйшіе способы кустарной и заводской механической обработки хлѣбныхъ породъ: спелочуреніе, углекисленіе, устройство небольшого барада для выдѣлки скиннидара, какифедла и пика; саженовченіе, получение хлѣбныхъ маселъ изъ сосны, пихты, можжевельника. Составилъ инж.-техн. *А. С. Сельновъ*.

**8 книгъ СОВРЕМЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО** въ различныхъ

1. **ЧТО НАДО СДѢЛАТЬ ДЛЯ ПОДНЯТІЯ СКОТОВОДСТВА**. Составилъ *Д. М. Бодиско*.
2. **ВЫРАЩИВАНІЕ И ОТКОРМЪ СВИНЕЙ**. Составилъ *А. М. Макаровъ*.
3. **РАЗВЕДЕНІЕ МЯСНЫХЪ И МЯСО-ШЕРСТНЫХЪ ОВЦЪ**. Сост. *А. М. Макаровъ*.
4. **ВОЛОВАЯ КУЛЬТУРА ОВЦЕЙ**. Составилъ *Т. А. Гужавинъ*.
5. **ВОЛОВАЯ КУЛЬТ. ГОРОХА, ЧИЧЕВНИ, ФАСОЛИ И БОБОВЪ**. Сост. *Н. В. Сидорскій*.
6. **КРОЛИКОВОДСТВО**. Составилъ *К. Керчикъ*, ведъ ред. *Ф. Д. Алексеева*.
7. **КАКЪ ОБЪЕДИНИТЬ ХОЗЯЙСТВО КЕРМАНИ**. Составилъ *В. В. Зарюкнѣ*.
8. **ПЯВЕННОЙ ВЪКЪ**. Составилъ *М. Н. Витольдъ*.

**4 книги РЕМЕСЛА, НЕОБХОДИМЫЯ ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ** въ сл. отношеніи.

1. **КУЗНЕЧНОЕ МАСТЕРСТВО**. — 3. **КАНАТИ. и ВЕРЕВЧН. ПРОИЗВОД.**
2. **ПРОИЗВОДСТВО ПРОСТОГО СУКА**. — 4. **БОЦАРНОЕ РЕМЕСЛО.**

Кромѣ того, будетъ дано **ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

**КАЛЕНДАРЬ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1917 г.**

**БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ** специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на журн. „Сельскій Хозяинъ“ со всѣми приложе- **10** руб. ниями на годъ съ дот. и перес. по всей Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 5 руб. и къ 1 мая оставшіе 5 рублей.

**Контора журнала:** Петроградъ, Стрѣлчатая, № 12, соб. д.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА  
КЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ  
Торг. Промышл. Т-во  
**П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА С-ва.**



**КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**  
Существуетъ съ 1766 г.  
МОСКВА-ПЕТРОГРАДЪ-ЯРОСЛАВЛЬ.

Расширено по требованію.

ФАБРИКА НТЫ  
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

ИЛЬИ СЕМЕНОВИЧА СЫТОВА

НАСЛѢДНИКИ

МАГАЗИНЪ

на углу Ильинки  
и Красной площади.  
Телефонъ 1-23-40.

ВЪ МОСКВѢ.

ФАБРИКА

на Донской улицѣ, собствен-  
ный домъ.  
Телефонъ 2-35-67.

Имѣется всегда въ большомъ выборѣ и по фабричнымъ цѣнамъ:  
парча, облаченія архіерейскія, священническія, діакошенія, подриз-  
ники, одежды для престоловъ, жертвенниковъ, аналоевъ, столиковъ,  
воздухи, челенки, ленты для иконъ, шитры, мантіи архіерейскія и для  
архидьяконовъ, орденныя, плащаницы, кресты, плащаницы, гробничныя  
жеругвы, утварь, серебряная и металлическая

Принимаются заказы на иконы серебряныя и бронзовыя ризы для иконъ, одежды  
для престоловъ, иконостасовъ, кіоты, кресты, на главы, походныя церкви и пр.

Священническія облаченія . . . . .	85 р.,	40 р.,	45 р.,	50 р. и дороже
Діакошнія . . . . .	34 »	38 »	43 »	49 »
Подризники . . . . .	12 »	15 »	18 »	20 »
Плащаницы . . . . .	75 »	100 »	125 »	150 »

Кресты Синодскаго образца серебряныя 84 пробы вызолоченныя съ такою же цѣною 35 р.  
40 р., 46 р., 50 р. и дороже. Кресты юбилейныя сереб. 84 пробы вызолоченныя, украшенныя огненною  
эмалью съ императорскою и орденскою лентой 8 р. 50 к., 10 р. и дороже. Медали юбил. бронз. вызолоч. отъ  
1 р. Камилетки лучшаго бархата отъ 8 р. 50 к. и дороже. Скуфьи—отъ 5 р. 50 к. и дороже.  
Скуфьи изъ манчестера выш. сорта отъ 3 р. и дороже. 3-3

31  
изданія.

Учредителемъ и издателемъ г-нъ С. С. Сидоровъ. Редакция въ редакціи духовно-учебнаго изданія.

31  
изданія.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

съ газетой „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая, дома Николаевской церкви.

Съ 1917 года журналъ „Воскресный День“ вступалъ въ тридцать первый годъ  
существованія. Программа журнала слѣдующая: 1) Жизнь Христова въ ея  
прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи святой церкви, церковной и гражданской.  
2) Жизнь Христова въ ея настоящемъ. Имъ посвященныя служители Христовой  
церкви. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Цер-  
ковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ  
святынь. 6) Писанія православныя священныхъ на евангелия русской земли.  
7) Христіанское издученіе и празднество. Благоустройство жизни вѣры. 8) Рели-  
гиозно-православная жизнь художественныхъ произведеній свѣтской литерату-  
ры. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы изъ церковно-бытовой и религиозно-  
православной жизни. Кромѣ этого, въ журналѣ „Воскресный День“ имѣются общедо-  
ступныя поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни.

„Воскресный День“ дается за 4 рубля въ годъ

50 ЛАМЪ иллюстрированного журнала.

50 ЛАМЪ газеты „Современная Лѣтопись“ . . . . . Программа газеты: 1) Статьи по обществен-  
ной жизни за границей и въ Россіи. 2) Среди галлѣи и журналовъ. 3) Военная казѣнія.

50 ЛАМЪ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛІСТКОВЪ“ . . . . . приобретаютъ такую выгоду, что изъ въ теченіе  
года расходятся до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Благочинныя, выписывающіе журналъ не имѣютъ 10 вѣз. годовыхъ, получаютъ еще 1 вѣз. безплатно.

Редакторъ-издатель протоіерей Симеонъ Журковъ.

Подписная цѣна  
на годъ

4 руб.

на полгода

2 р. 50 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г. Четырнадцатый годъ изд.

# ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО И ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Еженедельн. иллюстр. журналъ. Практическ. садовод. и огорода. Изд. А. Савина. Год. 2-3 рубля.

**52 ЛМ ЖУРНАЛА**, съ рисунками и картинками. Объемъ 1.200 ст. Содержитъ статьи извѣстныхъ практиковъ-садовъ дѣль и специалистовъ по разнымъ отраслямъ садоводства, огородничества, плодово-ягоднаго и огорода.

## 8 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСК. РУКОВОДСТВЪ

съ иллюстрациями и рисунками

- 1. НОВЫ САДЪ.** Какъ самому устроить и содержать небольшой садъ и огорода. Полное руководство П. П. Шибальцова, въ 4 част. 1) Выборъ мѣста и почвы сада. 2) Выборъ мѣста и почвы сада. 3) Огородъ. 4) Цветники. 5) Деревья.
- 2. ТЕПЛИЧНОЕ САДОВОДСТВО.** Полное руководство по устройству теплицъ и ихъ употребленію въ возмѣщаніи растений. Составилъ А. М. Мясоедовъ.
- 3. ЛУЧШИЯ ОРУДІЯ ДЛЯ САДА И ОГОРОДА.** Орудія для обработки почвы въ саду и огорода, для посадки и ухода за растениями. Сост. спец. по садовод. и огорода. А. М. Дубо.
- 4. ОРГАНИЗАЦІЯ ПАРСИКАГО ХОВОДСТВА.** Какъ ввести дикоросное яблочко. Составилъ А. М. Дубо.
- 5. СБОРЪ И СУШКА ЛЕКАРСТВЕННЫХЪ РАСТЕНІЙ.** Полное руководство по сбору и сушкѣ лекарственныхъ растений. Съ 16-ю ТАБЛИЦАМИ РИСУНКАМИ лекарственныхъ растений въ НАТУРАЛЬНЫХЪ ЦВѢТАХЪ. Составилъ специалистъ Министерства Земледѣлія В. И. Мясоедовъ.
- 6. САДЪ ВЪ КОМНАТАХЪ.** Руководство, составленное по потребности труда М. Гейдлера. Содержитъ въ себѣ много хорошихъ рецептовъ и данныхъ по устройству комнатныхъ растений. Укрупненъ комитетъ растений. Цѣль: устройство въ комнатахъ и на кухняхъ комнатныхъ растений. Устройство комнатнаго сада въ теплицѣ.
- 7. КАКЪ ИСПОЛЬЗОВАТЬ УРОЖАЙ САДА И ОГОРОДА ДОМАШН. СПОСОБАНІИ.** Руководство по способу консервированія плодовъ и овощей для зимняго употребленія. Составилъ специалистъ по садоводству Г. А. Гриневскій.
- 8. ВЕГЕТАРИАНСКИЙ СТОЛЪ.** Полное практическое руководство. Книга для врачей, врачей, грибовъ, яицъ и проч. Составилъ Д. А. Савинскій.

## 6 КНИГЪ ПРАКТИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА САДОВОДА.

- 1. ПЕРЕСАДКА ДЕРЕВЬЕВЪ И КУСТАРНИКОВЪ.** Составилъ В. И. Мясоедовъ.
- 2. ДЕШЕВЫЯ УДОБРЕНІЯ.** Составилъ П. Шибальцовъ.
- 3. ИСТРЕБЛЕНІЕ СОРНЫХЪ ТРАВЪ НА ОГОРОДѢ.** Составилъ А. М. Дубо.
- 4. ДЕШЕВЫЯ РАЦИОНАЛЬНЫЯ СЕДНИЦЫ.** Составилъ А. Савинскій.
- 5. КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ РАССАДНИКИ И ПАРНИКИ.** Составилъ Г. Гриневскій.
- 6. ДОЖДЕВЫЯ ПАРОВЫЕ ГРЯДЫ.** Составилъ Д. Колупаевъ.

КРОМѢ ТОГО, БУДУТЪ ДАНЫ ДВА ОСОБНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1. ОРОШЕНІЕ САДА И ОГОРОДА.** Проектъ ирригаціоннаго канала для полива сада и огорода, съ подробнымъ описаниемъ устройства и ирригаціонными системами орошенія.
- 2. КАЛЕНДАРЬ РУССКАГО САДОВОДА НА 1917 ГОДЪ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** на годъ со всѣми приложениями, съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **8 руб.**

Допускается разсрочка при наличнѣ 4 руб. и въ 1 мѣс оставленъ 4 руб.

Главная Контора журнала: Петроградъ, Стрѣлянная ул., № 12, субота. день.

### ПРОКИ ЗАКОНА БОЖІЯ

въ мѣстн. отдѣленіяхъ начальн. училищъ. Законодательн. Московскихъ начальн. училищъ діаконъ Ф. П. Цвѣткова. Цѣна 25 к., экз. верес. 14 к. У автора: Москва, Новая деревня, домъ № 15. Издатель: св. Василій Исповѣдникъ, кв. діаконъ Ф. П. ЦВѢТКОВА.

Осенью 1912 г. жена мѣхъ конисторія своя доу-мента, възвѣстало кука свирѣла псаломщикъ села Старо-Пузино Вирочанск. уѣзда, Воронежск. епархіи Григорій Александровъ Машинскій, 36 л., роста выше средняго, волосы на головѣ свѣтло-русые. Жена его проситъ лица, знающихъ о мѣстѣ пребыванія его, уведѣдять ее по слѣд. адресу: село Старо-Пузино, Гурьевск. уѣзда, Воронежск. губ., жень исакомщикъ Клеопія Павловна Вышеской.

СРОКЪ ПОДПИСКИ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. = 32-й г. изд.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
Выходитъ съ 1835 г. — Пробы № за 30 коп. — Бюджетъ въ н. с. 1 руб. 50 коп.

**52** № 12 **ИЮНЬ** 2,000 **ОКЛАДЪ** текста 500 **ИЛЛЮСТРАЦИЙ** на 12 страницъ  
выдающихся до 500 библ., карт., фото-  
бланк. Форм., много картин и снимков, рисунков и гравюр. — Бюджетъ.

Кроме 12-ти журналовъ будутъ даны следующие приложения, а именно:  
**СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ** о русск. правед. подвижц. и свящ. отъ **Е. ПОСЕЛЕНЦОВА**  
архи. Црк., по изуч. архив. и рукоп. и др. — Бюджетъ.

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

## ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

**12** **КНИГЪ** большого формата, представляющихъ собой рассказы о подвижц. праведныхъ русск. людей (съ XVII вѣка по наши дни), еще не изданныхъ, но имѣющихъ историческое значение и много, въ которыхъ описаны чудотворств. Безъ этихъ книгъ — русск. церковь и въ н. с. имѣетъ неуравновѣшенное богатство духовнаго и историческаго материала.

Бредовики приняты на себя трудъ дать своимъ читателямъ

## ПОЛНОЕ СОБРАН. ТВОРЕНІИ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО

Редакция „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ

## 8 **КНИГЪ** „ТВОРЕНІИ ВЕЛИКАГО СВЕТИТЕЛЯ“

**8** **КНИГЪ** **ВЕСЕЛЫ** НА ДНИ СВЯТЫХЪ  
бел. фронт. **ВЕСЕЛЫ** на дни святыхъ св. І. Златоуста особ. удобны въ настоящее время: они возбужд. въ читателѣ уваженіе къ Богу и предостр. его отъ грѣха. По своей мудрости и глубокости содержания, бесѣды эти непревзойдены: въ нихъ яркимъ образомъ изображены тѣ страдания и мученія, которыя выносятся нами, сред. восторж. самозабв. ересь: ер. — христианск. — ересь: какъ бы живы переместились, краснор. и въ богатств. въ патетичности, возр. бѣды дни св. фант. и описаны широк. круга, совершались. во всѣхъ мученіи и смерти.

**ПЕРВЫЯ ТРИ КНИГЪ** пом. собр. твореній **ИОАННА ЗЛАТОУСТАГО** **12** **РУБ.**  
состоитъ 4.000 страницъ. — **12** **РУБ.**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** полнаго „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ со всѣми прилож. **12** **РУБ.**  
бел. фронт. въ н. с. 1 руб. 50 коп. впер. посл. Россіи **12** **РУБ.**

**РАЗСЧѢТА** ДОПУСКАЕТСЯ въ 2 срока: при подп. 6 руб. и въ 1 полн. 6 руб.  
въ 2 или 3 срока: въ 3 срока: при подп. 4 руб., въ 1 полн. 4 руб. и въ 1 полн. 4 руб.  
Кроме того, выдаютъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ и друг. отъ издателя. Бланк. и всякаго изд. съ н. с.

НОВЫЙ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

## „ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ П. П. ЛЕБЕДЕВА

**12** **КНИГЪ** Задача Историческаго Журнала — дать много, общаго интереса, чтенія знаком. читателю съ велик. историч. прошл. Россіи, подчеркнуть изъ него силу и бодрость въ настоящ. н. с. нашей редакц. т. е. время, указывать тѣ свѣтлыя сокровища Россіи на свѣтлой дорогѣ возрожденія, съ историч. судьбой нашей. Благородно-патриотич. обществ. историч. матеріалъ, связанный съ темъ, что было, и что будетъ — вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держаться наша ед. историческаго Журнала. Главн. редакторъ и Редакция: Петроградъ, Стрѣлянская ул., 12, собств. докл.

507

В. П. ДАНИЛОВА