

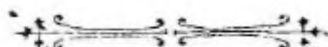


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

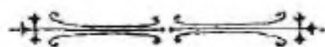
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 8-й.

16—30 апрѣля 1913 года.



Годъ изданія двадцатый.



П С К О В Ъ.
Элек. Типо-лит. Губ. Зем.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 258.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ. 5 руб.	}	На 3 мѣсяца. 1 р. 50 к.
— полгода. 3 —	}	— 1 мѣсяць. — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.	}	Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строку петита
 въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемая нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завелуцкѣ, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 413.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи улачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества.
 Указы и опредѣленія Святейшаго Синода.
 Распоряженія епархіальнаго начальства.
 Отъ Псковской Духовной Консенаторіи.

Отношеніе на имя Его Пресвященства на построеніе храма Николая Чудотворца.—Отношеніе Общества распространенія религіозно-прав-
 ственнаго просвѣщенія.—Отъ Совѣта Псковск. Арсеніевской Епарх.
 псаломнической школы.—Отчетъ о состояніи Псковскаго Епархіаль-
 наго женскаго училища за 1910—1911 учебный годъ.—Объявленіе.

Отдѣлъ неофициальный.

О независимости Австрійскаго священства съ догматико-канони-
 ческой стороны.—По поводу „пенія въ церквахъ и школахъ“.—Памяти
 номинанта о. смотрителя прот. Павла Ивановича Соколова.

Епархіальнаго хранища.



ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества. Самодержца Всероссійскаго. изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. № 9-й. Преосвященному Евсеію. Епископу Псковскому и Порховскому.

Гонія.

По указу Его Императорскаго Величества. Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по ходатайству Начальника Россійской Духовной Миссіи въ Урміи о принятіи мѣръ къ прекращенію незаконныхъ сборовъ по епархіямъ въ Россіи сирійцами—выходцами изъ Персіи и Турціи. ПРИКАЗАЛИ: Изъ числа Урміекихъ изъ Персіи и Курдиставскихъ (изъ Турціи. сирійцевъ. въ значительномъ числѣ отвращающихся ежегодно въ Россію на заработки. очень многіе идутъ сюда не для честнаго труда, а чтобы обманывать православыи русскій народъ. Это такъ называемыя «халцановы», по русски крестопродавцы. Частю, не имѣя священнаго сана, а лишь называя себя священниками и діаконами, запасшись къ тому же подложными свидѣтельствами за печатами не существующихъ иногда епископовъ и. выдавая себя то за грековъ, изъ Палестины, то вообще за христіанъ съ Востока, мучимыхъ масульманами, эти любители легкой наживы собираютъ среди сорадобольнаго русскаго народа большія деньги то, якобы, на Гробъ Господень въ Іерусалимѣ, то на построеніе храмовъ и школъ въ Урміи и т. п., возвращаясь же на родину, заживаютъ богато. По доведенію Начальника Духовной Миссіи, Архимандрита Сергія у недавно арестованнаго, при посредствѣ нашего вице-консульства, одного изъ такихъ обманщиковъ, по возвращеніи его въ Урмію было отобрана сборная книга, судя по которой, въ одинъ годъ имъ собрано отъ 2 до 5 тысячъ рублей, причемъ въ книгѣ имѣются, разрѣшающія сборъ по городамъ и селамъ, подписи лицъ духовной и гражданской администрацій. По сообщеніямъ

Исторический очерк развития науки в СССР
 (См. также: *Исторический очерк развития науки в СССР*, Москва, 1913 г.)

Эта книга является историческим очерком развития науки в СССР за последние 22 года (1913 г.). Она написана автором, который является одним из крупнейших ученых в области истории науки. В книге рассматриваются различные отрасли науки, включая физику, химию, биологию, медицину, математику и другие. Автор анализирует развитие науки в России и ее взаимодействие с наукой других стран. Книга является важным источником информации о развитии науки в СССР и ее вкладе в мировую науку.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода отъ 27 марта за № 5070 *назначена пенсія* вдовѣ священника пог. Лучань, Холмскаго уѣзда, Александрѣ Смирновой съ дочерью Зинаидою по 180 руб. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Епархіальное начальство, печатая указъ Святѣйшаго Синода за № 9, на основаніи постановленія своего, Его Преосвященствомъ утвержденнаго отъ 4-го апрѣля 1913 г. за № 1649, къ свѣдѣнію духовенства, вмѣстѣ съ тѣмъ предписываетъ благочиннымъ и причтамъ, чтобы они, въ случаѣ повелѣнія соборнаго сирѣйства, сообщали о томъ гражданской администраціи, на предметъ привлеченія ихъ въ судебной отвѣтственности и взысканія ихъ за границу.

Резолюціями Его Преосвященства: отлучены отъ мѣста съ извѣщеніемъ на причетническую должность діаконъ пог. Ковшина, Островекаго уѣзда, Владиміръ Колобовъ (27 марта).

Перемѣщеніи—въ пог. Мариничелки, Великолуцкаго уѣзда, священникъ пог. Серебряницъ, того же уѣзда, Іоаннъ Королнскій * съ 15 марта; къ Николаевской церкви г. Острова священникъ Островекаго Спасо-Казанскаго жѣн. монастыря Владиміръ Пановъ—съ 1-го апрѣля: на діаконское мѣсто въ Александровскій посадъ, Пековаго уѣзда, діаконъ пог. Плесь, Новоржевскаго у., Алексѣй Ратыковский съ 15 марта.

Назначенъ духовнымъ слѣдователемъ 1-го Округа Новоржевскаго уѣзда, священникъ пог. Вѣхва, Іоаннъ Успенскій (14 марта).

Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Знаменскаго, Великолуцкаго уѣзда, Павелъ Софійскій (18 марта); священникъ пог. Бардова, Новоржевскаго уѣзда, Александръ Смирновъ (24 марта).

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви погоста Смолинь, Пековаго уѣзда, кр. Островекаго уѣзда, Грибулевской волости, деревни Сергина, Ѳеодоръ Яковлевъ; къ Николаевской церкви погоста Верхняго Моста, Пековаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Докатовской волости, деревни Желѣзной Горы

Григорій Михайловъ: въ Успенской пог. Соловь, Торвен. у., кр. того же у.,
Клинской вол., дер. Иванцева Илія Сильаретовъ и Спасо-Преображен-
ской погоста Жедриць, Порховскаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда,
Вышегородской вол., дер. Подгорья Тихонъ Никитинъ: въ Троицкой церкви
погоста Слауя, Великолуцкаго уѣзда, крестьянинъ того же уѣзда, Бого-
родицкой вол., дер. Ошкова Яковъ Геросевъ.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ

Вакантныя мѣста—е в и щ е н и ч е с к і я: при Николаевской
церкви г. Новоржева: въ с. Знаменскомъ, и пог. Серебряницахъ, Великолуц.
уѣзда: въ пог. Бардовъ, Новоржевск. у.; при Спасо-Казанскомъ женск.
монастырѣ г. Острова; д і а к о н е к і я: въ с. Бѣльскомъ Уетьѣ, Пор-
ховскаго уѣзда: въ пог. Плесяхъ, Новоржевскаго уѣзда: въ пог. Старыхъ
Овешахъ и Кокшияѣ, Островскаго у.; п е с а л о м щ и ц к і я: при Во-
ронповскомъ женскомъ монастырѣ (въ санѣ діакона): въ пог. Туровѣ,
Новоржевскаго уѣзда: при Сорокинской единоувроческой церкви, Порхов-
скаго уѣзда.

Отношеніе на имя Его Преосвященства состоящаго подъ Вы-
сочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества
Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Ни-
колая храма и страннопримницы въ т. Бари. отъ 12 марта
1913-го года за № 161.

Ваше Преосвященство.

Преосвященнѣйшій Владыка и Архидиаконъ.

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству глу-
бокую благодарность за произведенный 9 мая 1912 г. въ церквахъ
находящейся подъ Вашимъ Архидиаконскимъ управленіемъ Тобольской
епархіи тарельный сборъ на построеніе въ Бари храма во имя Св.
Николая Чудотворца и страннопримнаго дома для прибывающихъ на
поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ владимирцевъ. Вместе съ тѣмъ
покорнѣе прошу Васъ, Владыко, передать духовенству вършенной Вамъ
именіе Псковской епархіи искреннюю благодарность Барградскаго Комитета
за усильное производство такого же сбора въ истекшемъ 1912 году.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь извѣстить Ваше Преосвященство, что такъ какъ вышеозначенный всероссійскій церковный сборъ далъ, въ общемъ, малоуспѣшнѣйше результаты, ибо не достигъ даже и той, относительно небольшой, суммы, которая необходима для сооруженія въ Бари храма и странноприимницы въ соответствии съ удостоившимся Высочайшаго утвержденія проектомъ, то Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Барскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 16 ноября—9 декабря 1912 г. № 10769, разрѣшилъ произвести 9 мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ.

Придавая предстоящему 9 мая с. г. церковному тарелочному сбору рѣшающее значеніе въ смыслѣ привлеченія денежныхъ средствъ для успѣшнаго завершенія Комитетомъ строительства въ Бари, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать состоящему подъ моимъ предѣлительствомъ Барградскому Комитету въ Вашемъ милостивомъ Архидиаконскомъ содѣйствіи привлеченіемъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 мая с. г. тарелочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Испрашивая Вашего свѣтительскаго благословенія и молитвъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Кн. А. Ш. Шислатовъ.

Съ полагавымъ вѣрно. Секретарь Псков. дух. Ковенет. *Барилонъ.*

Свѣрилъ Казначей *Н. Цвѣтковъ.*

№ 1293. 18 марта 1913 года. *Прошу духовенство вътренней мнѣ епархіи принять все зависящія отъ него мѣры къ успѣшному производству сбора за богослуженіями 9 мая 1913 г. Весьма радъ передать духовенству благодарность Барградскаго Комитета. Консисторія своевременно сдѣлаетъ надлежащія распоряженія. Е. Е.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градъ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о сему сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета листы съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ безплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи *мольба чтенія Евангелія*, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестоесалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ или нѣсколько священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на себѣ благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ пріюта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже двѣнадцати дней сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36)

Копія.

Отношеніе Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви на имя Преосвященнаго Евсевія, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 15 марта 1913 г. за № 1426.

Ваше Преосвященство.

Милостивѣйшій Архипастырь.

Учредителю Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви честь имѣть обратиться къ Вашему Преосвященству съ почтительнѣйшею просьбою.

Имѣющийся при Обществѣ книжный складъ (СШБ., Стремянная ул., 20) въ настоящее время широко развилъ свою дѣятельность по распространенію какъ въ С.-Петербурѣ, такъ и въ провинціи (въ послѣдней, главнымъ образомъ, черезъ книгопокупку Общества) книгъ собственнаго изданія, Александро-Новскаго Общества трезвости, синодальныхъ, учебниковъ по Заповѣ Божію, учебныхъ руководствъ и друг.

Книжный Складъ Общества частію уже облуживаетъ духовно-учебныя заведенія по выпискѣ книгъ, безъ исключенія, требующихъ немнѣжной, поспѣшной заботы быстро и аккуратно и съ обычными книгопродавческими скидками.

Совѣтъ Общества возмолвить себѣ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать порекомендовать Складъ върѣвнымъ Вамъ учебнымъ заведеніямъ и духовенству, чѣмъ Вы окажете съ Вашей стороны дорогое для Общества, полезное развитію его просвѣтительной дѣятельности.

Вашего Преосвященства покорнѣйшіе слуги: Предвдатель Совѣта Общества (*подпись*), Завѣдующій Книжнымъ Складомъ (*подпись*), Дѣлопроизводитель Совѣта (*подпись*).

На подлинномъ отношеніи Архипастырская резолюція, отъ 3-го апрѣля 1913 года за № 1589, последовала: „Рекомендую“.

Съ подлиннымъ въручѣ Секретарь Консисторіи *Барылача*.

Секретарь Стреловъ *Д.и. Рубинский*.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной псалом- щической школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утвержденія Его Преосвященства отъ 9 января сего 1913 года № 102-мъ, сямъ объявляетъ всѣмъ допущеннымъ держать экзаменъ на псаломщика и вызываемымъ имъ сего Епархіальной Властью, что установленны попытки имѣть быть производимы въ с-мъ 1913 году въ слѣдующіе сроки: въ январѣ 17 ч., февралѣ—14, мартѣ—19, апрѣлѣ—25, май—17, июнь—11, сентябрѣ—10, октябрѣ—15, ноябрѣ—12 и декабрѣ 17 ч. въ помещеніи Образцовой при Епархіальной женскомъ училищѣ школы. Допущенные Его Преосвященствомъ къ экзамену являюся въ Псковъ, въ указанное помещеніе, въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ, по своему выбору, въ 5 час. пополудни (въ этому же времени являюся и вызываемые на извѣстный срокъ), заблаговременно лично или письмомъ извѣстивъ Предѣлителя Совѣта школы о своей явкѣ для одновременнаго съ его стороны оповѣщенія членомъ совѣта о предстоящемъ экзаменѣ. По прежнему порядку, экзамены имѣють быть производимы во церковномъ пѣнію (нотному (обиходному), гласовому и несомогласовому и уставу, православному пространному катихизису, церковно-гражданской исторіи, честию Св. Писанія и письму, и для окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ—по тѣмъ же предметамъ, за исключеніемъ катихизиса и русской церковно-гражданской исторіи, при одной общей церковной—въ объемѣ программъ для двухъ классовъ Псаломщической школы, отпечатанныхъ въ № 11 «Псков. Епарх. Вѣдомостей» за 1905-й годъ (общ. бронт. 25 к.—при школѣ), съ требованіемъ, въ дополненіе къ сему, знанія разобинной Дух. Концеторіей причтамъ «Инструкція для причтовъ Псковской епархіи 1909 г.» (при школѣ—15 к.) и обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣло славянское стевіе и умѣло быстро начинать и твердо вѣтъ на гласы и по обиходу церковнымъ пѣнопѣнію.—За пропаводство экзаменовъ вимаетея въ пользу Попечительства при школѣ Псаломщической съ каждаго являющагося на экзаменѣ: а) со стороны, не занимающаго никакаго мѣста, по 1 рублю, и б) съ занимающихъ псаломщическія и другія мѣста бы то ни было вѣтъ по 2 рубля, сколько бы разъ они имъ являлись, и по сколькокъ бы предметамъ, хотя по одному, имъ дривали.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Пековского Епархіального женскаго училища за 1910—1911 учебный годъ.

(Продолженіе 2).

Въ Мѣры къ повышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году не было принято. Но прежнему значенію старались вознестъ ученицъ на возможно болѣе высокую самостоятельность. Съ этою цѣлью обращалось серьезное вниманіе на то, чтобы проходить ихъ къ самостоятельному и серьезному чтенію — классному и индивидуальному особенно въ трехъ старшихъ классахъ. Стихотворенія и прочее отводилось по одному уроку въ недѣлю.

На этихъ урокахъ воспитанницами и воспитательницами читались статьи по разнымъ предметамъ, преимущественно по географіи, исторіи, русскому языку, указанныя преподавателями этихъ предметовъ. Такія же чтенія иногда велись и въ послѣдующее свободное время. Чтобы занятія эти оставались не безрезультатными, преподаватели, каждый по своему предмету, съ цѣлью ознакомленія въ степени усвоенія воспитанницами прочитанной статьи, предлагали отвѣчающимъ уроки надъ прочитаннаго соответствующіе вопросы и иногда давали такія же классныя или домашнія работы.

Съ цѣлью же продолженія ученицъ къ чтенію и въ отчетномъ году существовала открытая въ 1908—1909 уч. году, ученическая читальня, въ которую поступали выписываемыя для чтенія журналы. Читальня открывалась для ученицъ 6 и 5 кл. въ праздничные дни съ 8 до 5 часовъ и въ будніе дни съ 7 до 9 часовъ веч.

Въ интересахъ пріученія ученицъ къ выразительному чтенію и пѣньбѣ — введенію въ общественную жизнь полнаго разнообразія, изрѣдка въ вечернее время праздничныхъ дней устраивались на классахъ литературныя чтенія, иногда съ гуманными зарплатами: прозаическія и стихотворенія, пѣньбѣ и пѣсни.

Но главными, давно установившимися, мѣрами воздѣйствія на ученицъ въ учебномъ и вмѣстѣ съ воспитательномъ отношеніяхъ были — постоянный присмотръ и помощь имъ въ учебномъ дѣлѣ и жизни ихъ со стороны воспитательницъ и помощницъ ихъ подъ руководствомъ Начальницы училища, а также присмотръ за ними въ классахъ въ урочное время, въ послѣобѣденные часы занятій и прогулокъ и во время вечернихъ занятій. Съ этою же учебно-воспитательною цѣлю классными воспитательницами и ихъ помощницами велась постоянная чтенія изъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ во время свободныхъ уроковъ и въ послѣобѣденное время на урокахъ руководствъ. Въ интересахъ религіозно нравственнаго воспитанія устраивались краткія чтенія въ праздничные дни послѣ утренняго послѣ-литургійнаго чаю, но только въ тѣхъ случаяхъ, когда Инспекторомъ классовъ почему-либо не предлагалось ученицамъ на литургіи воученія.

Мѣры къ поддержанію и возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ со стороны Совѣта послѣдняго были тѣ же, что и прежде, не потребовалось въ отчетномъ году только крайняго — увольненіе изъ училища. Именно въ теченіе года, съ утвержденія Его Преосвященства, Совѣтъ чрезъ Инспектора классовъ высказывалъ воспитанницамъ свои одобренія за отличные успѣхи и выговоры за малоуспѣшность вследствие несомнѣнной лѣности; обыкновенно это дѣлалось послѣ оффиціальныхъ успѣховъ и поведенія на педагогическихъ собраніяхъ по представленіямъ Начальницей и Инспекторомъ четвертнымъ ведомостямъ. Помимо этого малоуспѣшная лѣность или слабыя своихъ способностей поручаемы были особому вниманію учащихся на урокахъ и классныхъ воспитательницъ на вечернихъ занятіяхъ. Крайними мѣрами воздѣйствія на малоуспѣшность были недоуцненіе при трехъ, и болѣе годовыхъ двойкахъ за годъ до экзаменовъ и оставленіе ихъ на повторительный курсъ, съ уменьшеніемъ или лишеніемъ (если онѣ пользовались пособіемъ). Эти мѣры принимались въ концѣ учебнаго года болѣе послѣ переклассификаціи. Такъ, какъ замѣчено выше, въ отчетномъ году до экзаменовъ не было допущено 5 человекъ, послѣ экзаменовъ оставлено было по малоуспѣшности 1 до канкуль и 9 ученицъ послѣ канкуль.

Безукарнизенныя по поведенію и прилежанію въ наукахъ были награждены отъ Совѣта книгами: 6 кл. 2 уч., 5 кл. 10, 4 — 3, 3 — 1, 2 — 3 и 1 — 9 ученицъ, всего 28 ученицъ.

Наградъ книгами удостоиваются тѣ учаща, которыя, при безукорышенномъ поведеніи, имѣютъ въ среднемъ выводѣ: а) старшихъ трехъ классовъ послѣ экзаменовъ баллы не менѣе 4 по всемъ предметамъ и по каждому въ отдѣльности, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по сочиненію въ 8 кл. не менѣе 3 и въ 5 кл. и 4 кл. при годовыхъ 3, на экзаменѣ не менѣе 3 и б) первыхъ трехъ классовъ— по всемъ предметамъ не менѣе 4, по каждому въ отдѣльности не менѣе 4, по церковному пѣнію не менѣе 3 и по письменнымъ упражненіямъ не менѣе за годъ 4 и на экзаменѣ 3.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Въ отчетномъ году поступило въ бібліотеку книгъ-учебниковъ— 20—названій въ 249 экзempl. и учебныхъ пособій 3 названій 10 экзempl. на сумму съ переносомъ 173 р. 57 к. Сверхъ сего, преподавателемъ П. А. Алешинцевымъ пожертвованы 1 и 2 т.т. сочиненій Островскаго въ 1 экзempl.— всего, съ прежде бывшими, книгъ для вывѣшеннаго чтенія 1716 названій въ 1983 экзempl., учебныхъ пособій 731 названій въ 951 экзempl. и учебниковъ—2877 книгъ, кромѣ книгъ и брошюръ, пожертвованныхъ Нековскими пимѣ покойными, Пресвицкими Епископами— въ 1893—4 учеб. году—Гермогеномъ въ количествѣ 369 названій и 376 экз., и въ 1902—3 году Антоновомъ въ количествѣ 95—названій и 164 экзempl.

Въ физическій кабинетъ въ отчетномъ году приборовъ не поступало: отъ прежнихъ годовъ имѣется ихъ 115.

Съ 1907—8 года при физическомъ кабинетѣ имѣется особый отдѣлъ приборовъ по природовѣдѣнію, образованный въ своемъ настоящемъ составѣ (20-приборовъ на суммѣ 170 руб. 85 коп., кромѣ учебниковъ и книгъ-учебныхъ пособій) на средства отъ Нековскаго свѣчаго завода.

Журналы имѣются слѣдующіе: 1) Дѣтское чтеніе и педагогическій листокъ съ приложеніемъ: «Военитаніе и обученіе», «Солнышко»; 2) Народное образованіе; 3) Божья Пива; 4) Вѣстникъ воспитанія; 5) Русская школа; 6) Историческій Вѣстникъ; 7) Русскій Падомникъ; 8) Церковный Вѣстникъ; 9) Тронникъ; 10) Семья и школа; 11) Природа и люди; 12) Читальня народной школы; 13) Огнь Христіанна; 14) Церковныя вѣдомости и 15) Нековскія Епархіальныя вѣдомости (послѣднюю для журнала въ канцелярію учаща) на суммѣ 70 руб. 45 коп.

5. Средства училища.

Въ истекшем финансовомъ году, съ 1-го января 1910 года по 1-ое января 1911 года на содержаніе училища поступило наличными деньгами 48141 руб. 77 коп., а съ остаточными къ 1-му января 1910 года наличными 14 руб. 29 коп.—48156 руб. 6 коп. и Билетами 300 руб., а съ остаточными 20000 руб.—20300 руб.—Всего 58456 руб. 6 коп. Изъ этой суммы за то же время израсходовано на обыкновенныя нужды училища 46224 руб. 8 коп. и билетами 300 руб. за каковымъ расходомъ къ 1 января 1911 года оставалось а) наличными 1931 руб. 90 коп. и б) билетами 20000 руб. всего 21931 руб. 98 коп.

Въ остаточномъ капиталѣ заключается: 1) неприкосновенный капиталъ, прерожденный въ училищѣ изъ Псковской Духовной Консенсторіи при отношеніи отъ 1 ноября 1884 года за № 7709-мъ съ тѣмъ, что-бы училище пользовалось только процентами съ капитала, 3377 р. 37 коп.; 2) образовавшійся изъ остатковъ суммы, собиравшіяся на кафедру раскола при Духовной Семинаріи, и прерожденныя при отношеніи Консенсторіи отъ 1 мая 1883 года за № 2781 въ неприкосновенный капиталъ 1000 руб.; 3) капиталы стипендій: а) двухъ стипендій въ память 14 мая 1883 года (см. отд. примѣч. 1-ое), съ начисленными на часть капитала для второй стипендіи процентами 2955 руб. 80 коп.; б) имени покойнаго Псковскаго Епископа Антошина 2250 руб.; в) протоіерея Николая Юнаковского и супруги его Прины 2575 руб.; г) въ память посѣщенія города Пскова въ 1903 году Ихъ Императорскими Величествами 3160 руб. 84 коп.; д) поступившіе въ 1888—9 учебномъ году, по завѣщанію купеческой вдовы Стехѣиной (см. отд. П. примѣчаніе 2-ое) при отношеніи Псковской Духовной Консенсторіи отъ 27 января 1889 года за № 344-мъ, 1000 руб. основного капитала стипендій ей имени. Итого капитала стипендій 11.941 р. 64 к.—4) 600 р.—жертва покойнаго Псковскаго Епископа Навананла,—проценты съ которыхъ должны поступать на гостиницы воспитанницамъ, остающимся въ училищѣ на пасхальныя каникулы. 1) Всего неприкосновеннаго капитала 15919 р. 1 коп., остальное изъ показанныхъ къ 1 января 1911 г. остатковъ 5047 р. 97 к. представляютъ собою экономію отъ обычныхъ взносов на содержаніе училища отъ прежнихъ лѣтъ.

6. Дополнительные свидѣнія.

Въ отчетномъ году 21 ноября въ свой храмовой праздникъ, Псковское Епархіальное женское училище процѣло съ бывшимъ своимъ Архипастыремъ, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, передъ этимъ получившимъ переводъ на Новгородскую кафедру. Въ этотъ день Владыка слушалъ въ училищной церкви, — на канунѣ—вечернее бѣднѣе и въ самый праздникъ—литургію, пріобщалъ воспитанницъ, служилъ праздничный молебенъ, поучалъ учащихся любить храмъ, училище, воспитателей и учителей, — благодарилъ ихъ за доброе поведение и ученіе, въ знакъ своей любви благословилъ иконою Восдержителя, просилъ молиться о себѣ, принималъ за тѣмъ участіе въ праздничной трапезѣ учащихся, осматривалъ работы ученицъ, раздавалъ награды книги и только въ 7-мъ часу пополудни оставилъ училище. — Съ искреннею скорбію училище проводило своего Архипастыря: 7 лѣтъ мудраго и благонамеченнаго управленія его соединилъ съ нимъ училище. Насколько сильна была любовь ученицъ къ своему Архипастырю, можно судить по тому, что многія изъ нихъ (итѣ старшіе классы) доселѣ еще, по окончаніи каждой службѣ, считаютъ своею обязанностью, вѣрнѣе—чувствуютъ потребность возлюбленною помолиться предъ иконою Спасителя — благоволеніемъ отшедшаго Владыки.

Въ половинѣ декабря училище уже встрѣчало новаго своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, Его Преосвященство прибыло въ училище во время третьяго урока, прослѣдовало въ IV кл. на урокъ гражданской исторіи и пребыло въ училищѣ до начала пятаго урока, побывавъ въ I классѣ на урокъ закона Божія и въ 4 классѣ на урокъ пѣнія. Завидувъ ознакомленіемъ съ нововведеніемъ городской и уѣздной — Владыка не могъ часто посѣщать училище: присутствовалъ, какъ замѣчено выше, на экзаменѣ и самъ лично, за выѣздомъ изъ Пскова учителя пѣнія, производилъ экзамены по пѣнію учащимъ 6 и 5 классовъ — 8 июля, въ день отъѣзда на канюду, Его Преосвященство служилъ въ училищной церкви литургію и благодарственный по окончаніи ученія молебенъ, напутствовалъ окончившихъ курсъ Архипастырскимъ словомъ ободренія при вступленіи въ самостоятельную жизнь и послѣ разлѣчалъ съ ними трапезу.

6) Ревизія училища со стороны членовъ Учебнаго Комитета при С. Синодѣ въ отчетномъ году не было.

на Не было въ концѣ августа 1908 г. Епархіальнаго Сѣзда духовенства въ видѣ разныхъ вопросовъ, предложенныхъ отъ училища, разсуждался вопросъ о пользованіи духовенствомъ предоставленнымъ ему уставомъ Епарх. жен. уч. стл. ШУ правомъ постоянно спогителъ священно или временно съ членами училищнаго Сѣзда избираемыми духовенствомъ). Спня этотъ вопросъ, Сѣздъ заявилъ Сѣзду, что онъ (выражаетъ искреннее желаніе знать мнѣніе духовенства епархіи о предложеніи такъ въ училищѣ, но долженъ констатировать, что ни кто изъ духовенства не воспользовался ни разу предоставленнымъ правомъ и не высказалъ прямо своего мнѣнія по поводу тѣхъ или иныхъ обстоятельствъ жизни училища, и проситъ (лишь духовенства прямо и смѣло обращаться во своей мнѣніями къ любому изъ избранныхъ своихъ членовъ, которые гарантируютъ полную тайну именовъ своихъ корреспондентовъ, и на основаніи правдивыхъ и основательныхъ сообщений и заявленій духовенства, могутъ возбуждать въ Сѣздѣ училища вопросы объ улучшеніи той или иной стороны училищной жизни. Анонимныя письма, вообще, будутъ уничтожаться непрочитанными). На это предложеніе Сѣзда откликнулся едвуоцимъ востановленіемъ: (Право, предоставленное уставомъ Епархіальнаго женскаго училища духовенству спогителъ съ членами училищнаго Сѣзда не исполнено въ динвой мѣрѣ вследствие некоей неосвѣдомленности, и потому желательно возможно широкое освѣдомленіе объ этомъ правѣ духовенства). Поддерживая это постановленіе, Сѣздъ съ своей стороны поинициалъ ответить, что онъ (единственнымъ способомъ информированіи духовенству епархіи о правѣ его спогителъ по дѣламъ училища съ членами Сѣзда отъ духовенства признаеть помѣщеніе въ печатныхъ въ (Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) годовыхъ отчетовъ указаній, пользуется ли въ отчетномъ году духовенства своимъ правомъ, или нѣтъ). Отлѣтное постановленіе Сѣзда училища напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1908 годъ.

Въ отчетномъ году какъ и раньше, ни однимъ изъ трехъ членовъ духовенства указанныхъ заявленій Сѣзду не сдѣлано.

Согласно вышеприведенному постановленію Епархіальнаго Сѣзда въ своей. Сѣздѣ училища вмѣкаетъ себя въ обязанности привести въ къ концу отчетъ § 16 уст. Епарх. женскихъ училищъ (съ членами Училищнаго Сѣзда избираемыми духовенствомъ, всѣ лица епархіальнаго вѣдомства извѣють право спогителъ во любое время словесно или письменно и дѣлать отъ заявления относящае къ благоустройству училища, каковыя заявленія предлагаются этимъ членами на обсужденіе училищнаго Сѣзда).

1) Открытое въ 1909—1910 уч. году при Введенской училищной церкви Попечительство для оказания помощи «служавшимъ воспитанникамъ училища, безъ различія состояній». (§ 1 устава) закончило первый свой неполный годъ. — Изъ отчета видно, что со 2-го мая по конецъ года поступило билетами 300 рублей (жертва Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія предъ отбытіемъ на Новгородскую воеводу и наличными 613 р. 3 к.) — всего 913 р. 3 к. — Изъ этой суммы до 1911 года, израсходовано 139 р. 68 к. на пособія бывшимъ ученикамъ и остается къ 1 января 1911 года 782 р. 35 к., къ сему числу билетовъ 300 рублей и неприсвоеннаго капитала 207 рублей 97 коп.

2) Въ отчетномъ году состоялась экскурсія въ Финляндію.

Въ экскурсіи участвовало 12 воспитанницъ пятого и шестого классовъ, Начальница училища, классная воспитательница, преподавательница ариѳметики, преподаватель географіи и 19 Иматры преподаватель русскаго языка съ гуржогою.

Изъ Никова экскурсанты выѣхали 8 июня вечеромъ и 9-го июня днемъ были въ Выборгѣ, гдѣ оставались въ реальномъ училищѣ, помещеніе котораго было любезно предоставлено намъ начальствомъ училища. После обѣдаго осмотра города выѣхали на пароходѣ по Финскому заливу и Сайменскому каналу до мѣстечка Юстима, гдѣ съ большимъ интересомъ осматривали шломы. На обратномъ пути заѣзжали къ знаменитой архіерейской дачѣ Марковиллы, гдѣ были радушно приняты заведующимъ домомъ. Здѣсь экскурсантамъ была предложена чай.

Обратный путь изъ Марковиллы въ Выборгъ былъ совершаемъ иѣшномъ, причемъ заходили на гору Паанулла, откуда обозревались живописными окрестностями.

10 отправившись на Иматру, гдѣ пробыли до 11-го, все время совершая прогулки по живописной мѣстности Большой и Малой Иматры. 11-го прибыли въ г. Сердоболь и прямо съ вокзала отправились на пароходѣ въ пяти верстахъ отъ города архіерейскую дачу Хюмеля, гдѣ съ намъ участницамъ экскурсіи была предложена обѣда.

На обратномъ пути изъ Хюмеля осматривали достопримѣлательности г. Сердоболя: Учительскую Семинарію и Корельскій музей. Въ 7 часовъ вечера сѣли на пароходъ «Вальсма» и въ 9 часовъ сѣли на Валламею пристани. День былъ субботній, и путешественники застали уже конецъ весенняго.

На Валдаеъ пробыли до 15 июня. Ежедневно посѣщали торжественна уставная монастырскія службы, путешествовали на пароходѣ по различнымъ скитамъ, совершали прогулки въ ближайшихъ окрестностяхъ монастыря. Прель отъѣздомъ всѣ паломницы привели благословеніе Намѣстника монастыря о. Павлина и получили по книжкѣ съ описаніемъ жизни пр. Сергія и Гермоана. 15-го участвовали экскурсіи простились съ гостепріимной обителею и послѣ молебна, отеложившаго на пристани, отбыли на томъ же пароходѣ «Валдаемъ» въ С. Петербургъ.

По пути остановились у острова Коневы въ монастырѣ и стояли молебны у мощей пр. Арсенія, а 16-го утромъ были уже въ С. Петербургѣ. Здѣсь путешественникамъ была оказана пріемъ въ женской гимназіи г. Гуды. За два дня пребыванія въ столицѣ участницы экскурсіи посѣтили Александро-Невскую Лавру, гдѣ удостоились пріема и благословенія Архіепископа Сергія Филлиппецкаго и могли лично выразить Владыкѣ глубокую благодарность за гостепріимство, которымъ они такъ широко пользовались въ Финляндской епархіи. Затѣмъ посѣтили соборы Пискаревскій, Казанскій, Петропавловскій, храмъ Воскресенія и мощи о. Іоанна Кроунштадтскаго; были въ ботаническомъ саду, гуляли по Невскому, по Дворцовой Набережной, осматривали памятники Петра Великаго, Екатерины II и другіе.

18-го путешественницы, вернувшись домой очень утомленныя, по обычаю девочины своимъ путешествіемъ съ большимъ интересомъ поминали, пріятнымъ впечатлѣніемъ, и сердечною благодарностію взяли, такъ или иначе снѣобстоявшимъ участу экскурсіи.

Словарскія оубъ Образцовой школы для дѣвочекъ при Псковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1910—1911 учебнаго года. Образцовая школа для дѣвочекъ существуетъ при училищѣ съ 20 сентября 1889 года и состоитъ въ вѣдѣніи Совета Училища и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ учительницы директрисы Начальницы училища Параскевы Зубовой.

Учительница состояли: Завона Божія священница Успенской при Исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи церкви, Николай Колыберекій съ 17 сентября 1908 года и остальныхъ предметовъ означеннаго курса въ Перовскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы дѣвица Евдоція Беллаваина съ 14 сентября 1895 года и Клавдія Рудакова съ 25 сентября 1909 года, съ вознагражденіемъ за годовую работу первымъ 180 руб., и учительницами,

первой при готовой квартирѣ, со столомъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой.—300 руб. и второй—помощницѣ 240 руб. безъ квартиры и стола.

Въ помощь училищу по содержанию школы ежегодно отпускается изъ кредита Св. Синода (по § 8 ст. 3 ежегодной сметы) со второй половины 1894-5 уч. года по 500 руб. (по жур. опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 2—19 мая 1895 г. за № 118-мъ.) и съ 1902-3 уч. года по 240 руб. (по опредѣленію того же Совѣта отъ 2-13 сентября 1902 года) на жалованье помощницѣ учительницы.

Въ трехъ отдѣленіяхъ, согласно программѣ Св. Синода, проходились: Законъ Божій, русскій языкъ, церковно-славянское чтеніе, счисленіе, численіе и церковное пѣніе. По каждому предмету уроковъ было столько, сколько опредѣлено тою же программой, и обученіе велось по программѣ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Кроме вышеуказанныхъ предметовъ, въ школѣ преподавалось рукодѣліе. Ученицы вязали—I отдѣленіе на свивкахъ, II—на крючкахъ и III—изучали на образцахъ швы и занимались вышивкой по бѣлѣ и стебельчатымъ швомъ.

(Окончаніе слѣдующе).

Редакторъ М. Кутузовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

7-КЛ. КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ

Пріемъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ подготовит. и I—V кл.
въ маѣ 15—25, въ августѣ съ 7—16.

Г во преподавателей.

Некось, Петропавловская ул., домъ Качева.

ГОТДЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 8-й.

16—30 апрѣля.

О незаконности Австрійскаго священства съ догматико—канонической стороны.

(Окончаніе) *).

„Замѣчательно легко смотритъ мой собесѣдникъ на св. каноны Церкви Христовой“. — такъ началъ и свою рѣчь. „Приступитъ канонъ по его мнѣнію—ничего не стоитъ. Между тѣмъ, уважаемые старообрядцами старая книга объ этомъ свидѣлствуютъ иначе совершенно. „Всю силу, всю мощію должны суть Архіепископы и Епископы имѣти службу о священниихъ канонѣхъ божественныхъ правилъ. Поручено бо имъ соблюдать, *ad videndum* отъ якихъ приступаемо и забытѣемъ приминуемо, ни взыскаиіемъ оставлено во оубъ день въ мукахъ оубъхъ изысканъ будетъ.... Божественнымъ канонамъ не сохраняемымъ, различна преступленія бывають, отъ того же Божій гнѣвъ на насъ неходитъ и многіа казни, и послѣдній судъ“. говорится въ Кормчей (предисл. 2-о л. 25 обор.). Я полагаю, да и веѣмъ понятно: если мой собесѣдникъ, неразбирая обвиняющихъ его канонѣвъ, ограничился только въ своей рѣчи упреками по адресу Православной Церкви, значитъ—обвиненія остаются *вз сила*, а клеветническіе то упреки его мы скоро разберемъ. Прежде всего, дѣятельность Оберъ-Прокурора Св. Синода совершенно не сравнима съ дѣятельностью лицъ, помогающихъ м. Амвросію утвердиться на Бѣлокриницкой кафедрѣ. Роль Оберъ-Прокурора въ Синодѣ не по указана въ Регламентѣ, именно—Оберъ-Прокуроръ является „Окомъ царевымъ“ въ Синодѣ. Вліяніе-же мірской или свѣтской власти на дѣла церковныя наблюдалось въ церкви Христовой всегда—какъ въ первенствующей, такъ и въ Русской и до

*) См. № 6 и 7-й.

патр. Исидора. Въ книгѣ Кормчей, канон., сказано, что и на вселенскихъ соборахъ присутствовали или сами Императоры, или же ихъ сановники, председательствуя и принимая участіе въ рѣшеніяхъ дѣлъ (л. 20). Цари издавали законы, обязательные и для Церкви (Корм. гл. 42, 43, 44, 45, 49 и 50-я), утверждали епископовъ въ должностяхъ (Сазоновъ кн. 7, гл. 8), производили судъ надъ епископами (Феодор, кн. 1, гл. 19). И такая практика имѣеть каноническое основаніе, ибо „судце власти отъ Бога учинены суть“ и „дѣветъ бо власти, аще не отъ Бога“ (Рим. 13, 1). Такъ въ толкованіи Зонары на 17-е пр. IV вѣс. соб. читаемъ: «Такъ какъ мы не имѣемъ возможности противиться Царской власти, то пусть въ этомъ слѣдуетъ распоряженіямъ царей и церковный порядокъ». Вальсамонъ въ толкованіи на это же правило говорить: «Царю дозволяется отказать церковныя преимущества». Вальсамонъ въ толкованіи на 4 канон. IV вѣс. соб. говорить: «Если епископское дозволеніе имѣеть такую силу, то еще большую силу должна имѣть царская власть, которая производитъ и епископовъ». А въ толкованіи Вальсамона на 12-е пр. IV вѣс. соб. находимъ слѣдующее: «заграждаются уста тѣхъ, которые когда нибудь будутъ пытаться изъ области царскаго усмотрѣнія изъять право, по власти, данной царямъ свыше». Много также можно найти и другихъ мѣсть, доказывающихъ, что участіе мірскихъ властей въ церковныхъ дѣлахъ не противно канонамъ церкви. Да, наконецъ, дружже, прежде чѣмъ указывать суецецъ въ глазу брата своего — вынь изъ своего глаза бревно! Если, по мнѣнію моего собесѣдника: цезаропаннизмъ въ нашей церкви есть, то что же такое цезаропаннизмъ въ современномъ старообрядчествѣ, отдающій старообрядческое духовенство въ плѣнь капиталу и ставящій его подъ башмаки толстошумовъ и въ завѣнность отъ деморощенныхъ оберъ-прокуроровъ? Чѣмбы это видѣть, слѣдуетъ только прочесть журн.: «Старообрядческая мысль» № 7-й 1910 г. стр. 741—743, ст. Зенна, или № 11-й того же журнала статью Кудрина «Кто виновать». Журналъ «Старообрядцы» за 1909 г. стр. 227—231 ст. «Впечатлѣнія въ соборѣ» и пр..... Такъ что и въ старообрядчествѣ современномъ появились Оберъ-Прокуроры и ихъ товарищи, но разница между ними и Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода и его товарищемъ та, что первые дѣйствуютъ самопроизвольно, самолично и нахально даже, а послѣдніе дѣйствуютъ по указу и повелѣнію Государя Императора-Номазанишка Божія. Поэтому, своей грязью другихъ пачкать и не слѣдуетъ. Такого же характера и другой, брошенный мнѣмъ собесѣдникомъ, урекн. Православной Церкви—по поводу архіерейскихъ доходовъ и яко бы поговѣй за доходами нашихъ архіепа-

старей. Но Амвросій и это обстоятельство ни чуть не оправдывает. Чтобы видеть это, достаточно иметь въ виду слѣдующее обстоятельство напечатанное въ «Исторіи—Субботина» на 247 стр., а тамъ сказано: «Въ договорѣ Павель и Алимій дали такіе обязательства Амвросію Его Высочайшесвященство будетъ жить въ Бѣлой Криницѣ, на весьма монастырскомъ издвигеніи; сверхъ же того монастырь обязуется давать ему жалованье въ каждый годъ 500 червонцовъ Австрійскаго золота, пока онъ живъ будетъ. А родному его сыну монастырь обязуется дать коште на дорогу до Боеши и обратно на привезеніе своей жены и еще купить домъ въ Бѣлой Криницѣ въ полную собственность его». Значитъ, Амвросій шелъ въ раскольн. преслѣдун. изнѣдому, форменнымъ договоромъ, корыстныя цѣли. А кто изъ нашихъ архимонаховъ такого рода вещи устранивать? Да и съ кафедры на кафедру переходить они не сами, а, по представленію Св. Синода, переводить ихъ Государь Императоръ. Старообрядцамъ же и ихъ родоначальнику Амвросію и тогда и теперь нужно помнить слова Кормчей 570 л. об., гдѣ сказано: «кто покая ради переоблюбилъ, отъ престола на престоль преходяще сами о себѣ, кромѣ совершеннаго собора—таковій въ жребіи овашному Судѣ отлученъ суть, иереи и повельваемъ, еще ли не покоритя тогда будутъ проклити». Таковъ всей Австрійцинь справедливый приговоръ.

Далѣе, кой современникъ отрицать помощь мѣстныхъ людей въ дѣлѣ возвращенія Амвросія въ Бѣлой Криницѣ. Но въ исторіи, въ тайномъ случаѣ, безпристрастіе много обуславлива, — къ ней мы и стигнемъ. Въ «Исторіи Австрійской іерархіи» Субботина находимъ слѣдующихъ лицъ, существенно помогавшихъ Павлу и Алимію въ дѣлѣ Амвросія: жидъ Рувинъ съ своей матерью, стр. 220 и 228; католикъ-наше Чайковскій стр. 206 и 209; Австрійскій подданный— Опляновичъ стр. 251; ивнго — Дворачекъ стр. 260; Эриверговъ Ладичъ стр. 261; тайный сожтанскъ Вавель стр. 268 и Австрійскій Императоръ Фердинандъ стр. 260. Вотъ какой была сплать, а 30-ир. Св. Ап. гласитъ: «Аще кіи епископъ мѣстныхъ мнѣхъ или людей помощію приметъ Перкомъ—да кавердетен и отлучитя!». Пусть же теперь мой собеседникъ въ своей рѣшѣ оправдаетъ добросовѣстно своего іерархія, зловѣчкую началъ отъ такого родоначальника, который не имѣлъ права въ Бѣлой Криницѣ законно дѣйствовать еще и потому, что, какъ говоритъ исторіи, былъ заключенъ въ священнослуженіи законнымъ архимонахомъ свещемъ интригохому Амвросію еще до своего перехода въ раскольн.

Видно, не имѣя возможности привести основательныхъ данныхъ къ свое оправданію, но не желая и признаться въ своей неспособности предъ лицомъ слишкомъ 400 человекъ слушателей, которые уже начали посмѣиваться надъ нимъ и въ толпы дѣлать свои замѣчанія по сему, мой собесѣдникъ, дабы заполнить свое время и не показаться совершенно не имѣющимъ — что сказать, началъ повторяться въ старомъ съ обычными своими патетическими выкриками и общими фразами. Относительно же запрещенія въ священнослуженіи м. Амвросія патр. Авинномъ — прямо сказала, что это обычная миссіонерская ложь, которую ничѣмъ доказать нельзя.

Итакъ, — началъ я свою последнюю рѣчь, — мой собесѣдникъ, видимо, совсѣмъ измелечалъ и думаетъ откланяться общими фразами, но мы все таки поразберемся поосновательнѣе, — а за основаніями у насъ, не у нихъ, недостатка не будетъ. Прежде всего, неправда, что запрещеніе м. Амвросія — миссіонерская ложь. Что м. Амвросій былъ запрещенъ, и запрещенъ до своего присоединенія къ расколу, — объ этомъ ясно изъ грамоты Петр. Апостола Св. Синоду нашему отъ 13-го Окт. 1847 г., хранящейся въ подлинникъ при дѣлѣ Св. Синода по II отд. Секретной экзекандіи, № 16 едаточной описи, № 2650 Архивной описи. Тамъ сказано, что грамота о запрещеніи Патріархомъ была послана Иосифу, Митрополиту Карловницкому, къ свѣдѣнію и принятію послѣднимъ соответствующихъ мѣръ пресѣченія еще отъ 13-го окт. 1846 г., т. е. за 2 недѣли до присоединенія Амвросія къ расколу, къ которому онъ присоединился 28-го окт. 1846 года. Набѣнецъ, если бы не запрещенъ былъ м. Амвросій, то зачѣмъ ему было бы, предъ отвѣтомъ въ Вѣдую Крилицу, просить у патріарха записку на право служенія всего *одной* литургіи во духовной своей дочери, которая ему и была дана (Исторія — Субботина 262 стр.). Но даже, если бы онъ и не былъ запрещенъ, все же онъ не имѣлъ, по суду 18 пр. Автѣх. соб. права, какъ безмѣстный, безъ опредѣленія совершеннаго собора, вмѣшиваться въ дѣла чужой ему Церкви. А разъ онъ это сдѣлалъ, то явился самочинно преступникомъ Божественныхъ правилъ. А отъ древа худого и плода хорошаго ждуть ветъзя. — кому это не извѣстно? Такъ вотъ какого жениха нашла себѣ, годѣ 180 ти лѣтняго *идоштина* (Церковь «временно безъ епископа» — Усова, стр. 8-я), Австрійская церковь! А у такихъ новобранныхъ и бракъ быть своеобразный: Христовой неветѣ — дѣлѣ четвой. Св. Церкви — взаимно противоположный. Именно: у Христовой Церкви обручники были св. Апостолы (Бес. Апост. 1372 -3), а у Австрійской ждони, какъ поветѣуть исторіи, ждони да полвки; 1. Христось самъ

повелать своих обручниковъ въ своей невестѣ, и въ Австрийцахъ побороть сами невесты посылаетъ пшкось Павла и Аламиня и прочихъ сватать себѣ жениха: при обрученіи со своею невестою Церковью Небесной Женихъ—Христосъ дать обручальный перстень. Духъ Святый (Маргар. л. 431 об.) и м. Амвросій дать бѣлопопозичаѣ, ставшей чрезъ него Австрийца, тоже перстень, но духъ сатанинъ, ибо Австрийца провалиа Амвросія, какъ еретика, а еретика, какъ говоритъ Гоцифъ Вольфидій (Провѣст. сл. 12-я) — «имѣють въ себѣ нечестивъ духъ сатанинъ»: Женихъ Христовъ дать своей невестѣ — Церкви едино — «безсмѣртіе, нетлѣніе, воскресеніе, житіе съ вѣдѣды... велико бы вѣно (Маргар. л. 433 об.) и Австрийца сама дастъ Амвросію свое вѣно—обязательство пожизненно платитъ ему 500 австрийскихъ червонцовъ;

Такъ вотъ законы, христіане, Австрийцамъ вѣра, которую вамъ помые ваши добродѣтели хотять навязать. Съ Божією помощію, въ своихъ шести рѣчахъ я усѣбѣя раскрыть вамъ суть дѣла, отнесень къ дѣлу, какъ вы сами видали, со всею добросовѣстностью, о которой взывалъ я каждый разъ и въ своему собесѣднику, — а какъ оны отвѣчалъ мнѣ на мой призывъ на тоже видали. Посмотримъ, не скажетъ ли чего мой собесѣдникъ въ своей послѣдней рѣчи. Вы же, жая теперь, что такое Австрийца, бойтесь и близко подходить къ ней, бѣдите отъ нея и другихъ предупредайте.

Моя собесѣдникъ въ своей послѣдней рѣчи я не подумалъ прайти-дѣть какихъ-либо основательныхъ, вообще опроверженій всѣхъ, или даже главныхъ, моихъ доказательствъ по данному вопросу, но сталъ дѣлать мнѣ вызовъ побесѣдовать «о ересеяхъ православной Церкви», которая, кричалъ оны, есть мать всѣхъ существующихъ, и чуть ли не будущихъ, ересей. Но когда я, ссылаясь на слова кв. Варф. 201 л. об. — что «Судія бы есть во Христовѣ церкви премошій, по преданію св. Отець; не низъ кто... развѣ вселенскій соборъ», повросилъ его, предварительно, сказать слушателямъ—какой соборъ и когда заклеимъ Православную Греко-Россійскую Церковь еретическою, чтобы мы имѣли право, не богохульствуя, говорить на эту тему—оны не сказалъ. Послѣ этого священникомъ о. Алексѣемъ Черепиннымъ въ резюме былъ сдѣланъ обзоръ всей бесѣды и заключеніе.

Псковскій епархіальный миссіонеръ свящ. А. Волговъ.

По поводу „пѣнія въ церкви и школахъ“.

Въ № 21 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 г., появилась статья учителя В. Муравейскаго «школа церковно-приходская и земская». Въ этой статьѣ г. Муравейскій полъ *видомъ знатока* въ школьномъ дѣлѣ старается выставить, какъ и слѣдовало-бы, преимущество церковной школы предъ земскою, но, къ сожалѣнію, сдѣлать это не въ силахъ и брошенные имъ камни на земскую школу и законоучителей, даже на инспекторовъ народныхъ училищъ, падаютъ ему на собственную голову. Вообще, внимательный читатель видитъ въ авторѣ статьи не *знатока*, и весьма *малосодержащаго* въ школьномъ вопросѣ человека, вливаемаго на себя далеко не послѣдную работу, и остается только пожалѣть, что онъ не знакомъ даже съ такими трудами по данному вопросу, какъ «Земская школа» Н. Чехова и журн. «Вѣстникъ Воспитанія», хотя бы за послѣднее время, которое слѣдовало бы знать каждому учащему въ начальной школѣ, земскою и церковною. Но разобравшись въ этой статьѣ не цѣль нашей настоящей замѣтки, къ «на всякое чиханіе не надразиваешься». —

А вотъ, этимъ же вторымъ помѣщена въ № 5 «Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ, статья «пѣніе въ церкви и школахъ», въ которой онъ съ такою же смѣлостью и съ такимъ же *видомъ знатока* сортируетъ священниковъ, пасторовъ и критикуетъ постановку пѣнія въ церкви и школахъ.

Писать, и напоминать кому слѣдуетъ, о животренущихъ вопросахъ—дѣло хорошее. Однако посмотримъ поближе, насколько авторъ правъ въ своей критикѣ и собственно кого онъ обвиняетъ въ перахъ въ церковному пѣнію?

Видите ли, г. Муравейскій съ видомъ опытнаго оцѣнщика сортируетъ всѣхъ батюшекъ, «въ этомъ отношеніи двѣ три разряда: Первый типъ — это *страстные любители* церковнаго пѣнія», и безъ малѣйшаго колебанія рѣшаетъ: только «такимъ священникъ, дѣйствительно, труженникъ и добрый служитель церкви и искусства». Только такой!

Слова пѣть, знаніе пѣнія и музыки, и любовь къ искусству — великое качество священника, и такой священникъ, если онъ применяетъ свои познанія и любовь къ улучшенію своего церковнаго хора, достоинъ всякой похвалы. Но быть музыкантомъ-скрипачемъ, *аматоромъ* и страсть

нымъ любителемъ пѣнія и искусства — удѣлъ весьма немалый, не только въ духовенствѣ, а вообще во всѣхъ сословіяхъ. Кроме того, мы очень сомнѣваемся, чтобы только страстная любовь къ пѣнію и искусству сдѣлала кого-нибудь истиннымъ труженникомъ и добрымъ служителемъ церкви. Нѣтъ. Чтобы быть истинно добрымъ пастыремъ, для этого требуется многое другое, многое болѣе важное, чѣмъ только страстная любовь къ пѣнію. Безспорно, всякій священникъ долженъ по силѣ возможности заботиться объ улучшеніи пѣнія въ своемъ храмѣ, какъ оно бываетъ и въ самомъ дѣлѣ, но не всѣмъ быть великими и совершенными, а добрымъ труженникомъ пастыремъ можно быть и безъ обладанія знаніемъ музыки и пѣнія, при наличности другихъ, болѣе необходимыхъ и достойныхъ пастырскихъ качествъ. Прекраснымъ примѣромъ можетъ служить здѣсь блаженной памяти великій Кронштадтскій пастырь о. Іоаннъ Сергіевъ, и многіе другіе. Съ этимъ согласенъ и самъ авторъ, говоря объ учителяхъ: «вѣдь не гнать же *городского* учителя только за то, что онъ не можетъ учить пѣнію». Значитъ: если есть *хорошіе учителя*, незнающіе пѣнія, то почему же не быть и *хорошими священникамъ* съ этимъ же недостаткомъ? И зачѣмъ же, въ такомъ случаѣ, смотрѣть на сучекъ въ глазѣ брата своего (да еще старшаго), когда бреша въ своемъ глазѣ не чувствуешь? Авторъ, вкратцѣ, согласенъ съ нами и въ томъ, что забота о церковномъ пѣніи только одна, хотя и очень важная, изъ многообразныхъ обязанностей о.о. настоятелей, *но не главная*, безъ которой онъ уже будто бы викари не годится.

«Другой разрядъ о.о. настоятелей къ пѣнію въ церкви относится безразлично. Ему все равно: поютъ ли пѣвчіе на клиросѣ и какъ поютъ, а если совсѣмъ не поютъ—еще лучше: все скорѣе службу можно отпраздновать съ однимъ псаломщикомъ». Такъ пишетъ авторъ далѣе и, какъ будто, ему лично знакомы всѣ настоятели россійскихъ церквей, самозвѣренно опредѣляетъ: «Это самый распропаганенный типъ священниковъ». А третій типъ пастырей по мнѣнію г. Муравейскаго—«это люди вовсе отрицательно относящіеся къ пѣнію въ церкви хора...» и безповоротно рѣшаетъ, что «такой батюшка *ничего* не хочетъ сдѣлать для церкви и прихожанъ».

Будто многовато и смѣловато сказано! Впрочемъ, не спорю: можетъ быть г. Муравейскій, дѣйствительное обладаетъ обширнымъ знакомствомъ въ духовенствѣ по всей Россіи и знаетъ такихъ о.о. настоятелей, или вообще священниковъ, которые и подходятъ, по его сорти-

рады. Но за это второй и третий разряды. Но и, конечно, относятся, так сказать, до экстраординарности, хотя в продолжении всей моей 25-летней службы бывал в многих городских и сельских церквях. Иконописной снариш и не мало приходилось побеседовать съ батюшками в церковном пѣніи, но и самъ, если можно выразиться, «страстным любитель» пѣнія и, если угодно—даже маленький знатокъ его. Въ праздничные и воскресные дни пѣли и поютъ на клирошахъ «хоромъ», хотя не канонами—архистихасами, но все же довольно прилично и стройно, и въ некоторыхъ храмахъ даже очень хорошо. Также замѣтна забота о.о. настоятелей о своихъ сельскихъ хорахъ, пѣтъ и слыдуется.

Этимъ, конечно, мы не хотимъ сказать, что въ церковномъ пѣніи у насъ уже все сдѣлано и больше ничего не нужно. Совсемъ нѣтъ. Для лучшей постановки церковнаго хороваго пѣнія остается пожелать еще очень многого, особенно въ сельской церкви, гдѣ оно, по малочисленности населенія, еще никогда до должной высоты даведено не было. Все на сѣбѣ прогрессируетъ быстрыми шагами, не должно, не смѣетъ отставать отъ общаго прогресса и церковное пѣніе, столь важная и необходимая часть въ богослуженіи, и въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ должны объединиться для дружной работы все въкружающія сердца — и пастыри и пасомые, и преподаватели и учителя—только тогда можно надѣяться на полный успѣхъ церковно-хороваго пѣнія и должную отъ него великую пользу.

Совершенно справедливо замѣчать авторъ, что «пѣніе въ церкви — это обязанность каждаго върующаго христианина» и самъ тутъ же и прибавляетъ: не прелесть обязанность: «И, здесь дѣло священника! Онъ не долженъ бояться расходовъ на угощеніе и гостиница для пѣвчихъ». Что же это такое? Неужели *прямая обязанность каждаго торжествующаго христианина* должна оплачиваться угощеніями на счетъ священника?! Подумали ли Вы, г. авторъ, хоть сколько-нибудь объ этомъ? Вътъ Ваши слова: «священникъ не долженъ бояться расходовъ на угощеніе пѣвчихъ» — *прямое требованіе*, какъ будто пѣніе поютъ только для священника и онъ *долженъ* ихъ угощать. Ибтъ ужъ, оставаямъ лучше поощреніе пѣвчихъ на полное усмотрѣніе самихъ о.о. настоятелей, безъ всякихъ требованій, и они нахѣрное знаютъ—когда и въ какомъ видѣ это лучше всего сдѣлать.

Критикомъ и обвиняемъ священниковъ въ нерадѣніи въ церковному пѣнію, г. Муравьевскій однако замѣчаетъ, что и въ школахъ не обращаютъ на пѣніе почти никакого вниманія. И почему? А прелесть потому,

видитъ въ немъ единственно за предвѣдѣніе и вѣнн не заслуживаю. Странно, какъ же это еще до сихъ поръ не удалось потребовать особаго жалованья за преподаваніе арифметики и прочихъ предметовъ. — Къ по суредѣленнымъ центральнаго школьнаго управленія вѣнн по кой же обязательныи предметъ въ церковной школѣ, какъ и въ прочіе предметы. Или, по мнѣнію в. Муравьевскаго, учитель получаетъ жалованье только за свое мнѣніе, а не за труды?—Но дайте еще разсуждать уже болѣе торжественно, что плохое и вѣнн въ школахъ живентъ отъ неспособности къ преподаванію и вѣнн учителей, и думаетъ ему *столько*, что преподаваніе и вѣнн въ школѣ не столько *обязанность учителя* (не способный такъ и не обмануть?), сколько *недомыслие*, дѣло и назначеніе которыхъ въ томъ, чтобы хвалить Бога въ и вѣннхъ и вѣннхъ духовныхъ. Намъ же думается; по первымъ— не очень-то хороши тотъ учитель, который *не можетъ* преподавать всѣхъ требуемыхъ отъ него предметовъ начальной школы; во вторыхъ—всправедливо было бы требовать отъ недомысликовъ *полной* отвѣтственности за и вѣнн въ школѣ, иначе и вѣннко за это какого вознагражденія не получаютъ, и за церковными и приходскими дѣлами у нихъ остается слишкомъ мало на то свободнаго времени. Да великая разница и въ томъ—*идти*, или *прекратить* и вѣнн,—можно быть прекраснымъ и вѣннкомъ и въ то же время совершенно неспособнымъ къ преподаванію и вѣнн, и въ третьихъ—именно *на учителя* возлагать обязанность преподавать въ школѣ и вѣнн, какъ и обязательный предметъ, за что у нихъ получаютъ жалованье и они *должны* находить на и вѣнн свое назначенія во всемъ школьномъ дѣлѣ.

Сказавши преподаваніе и вѣнн въ церковной школѣ по и вѣнн не-должнаго, в. Муравьевскій сурово осуждаетъ учащихся земскихъ школъ за ихъ и вѣнн какое вниманіе къ и вѣнн и и вѣнн свой обычный строгій приговоръ «Такое отношеніе учащихся (земскихъ школъ) къ церкви и къ религіи народа?»), но менше дѣлѣ, — простительно и даже пожаду преступно». — Будьте справедливы, безпристрастны: если такой аргументъ приводится по адресу земскихъ учителей, то почему же онъ неприемлемъ къ учащимъ и церковныхъ школъ? Чемъ же послѣдніе лучше и добродѣтельнѣе первыхъ? Или статьи в. Муравьевскаго по и вѣнн дѣлѣ слово не видно.

Дн, обвинять легко, но не всякое обвиненіе справедливо.

Что же касается заключительнаго аккорда и вѣнн въ церкви и школѣ: что преподавать, въ чего начинать и *какъ* преподавать, и вѣнн спрашивать и, вѣнн — говорить не буду, все это уже знакомо каждому

мало-мальски любознательному учителю. На эту тему написаны цѣлые томы авторитетными лицами, имѣются также прекрасныя руководствя и хорошия пособія, и мол маленькая слабая замѣтка ничего не прибавила бы къ эту сокровищницу;—я, какъ уже сказано, лишь малевкій знатокъ пѣнія и школьнаго дѣла вообще, не вижу корифея въ этомъ отношеніи и въ лицѣ автора «пѣнія въ церкви и школѣ».

Свящ. К. Уставъ.

Памяти почившаго о. смотрителя, протоіерея Павла Іоанновича Соколова († 16 апр.).

Съ глубочайшимъ, благоговѣйнымъ интересомъ еще такъ недавно читалъ почившій о. смотритель печатавшіеся въ Церкви. Вѣдомостяхъ біографическія записки о жизни и дѣятельности тогда только что почившаго апостола Японіи, Архіепископа Николаи, и особенно прикидалъ къ описанію послѣднихъ дней его жизни и послѣднихъ мзвуть, точно искалъ въ описаніи кончины великаго подвижника-миссіонера себѣ подкрѣпленія въ грядущихъ испытаніяхъ своихъ послѣднихъ дней.

Я зналъ, какъ дорогъ и близокъ былъ почившему духовный образъ Святителя, такъ какъ самъ о. Смотритель въ пору расцвѣта своей духовной жизни мечталъ быть священникомъ-миссіонеромъ, чтобы всецѣло отдаться пастырской дѣятельности яа неоранной еще инавѣ христіанской жизни, въ условіяхъ нестѣсняемаго ничѣмъ пастырскаго дѣланія, когда пастыремъ создается и духовно оживотворяется приходская община.

Но эти мечты не сбылись,—и теперь въ подвигѣ другого сердце о. Смотрителя имѣло усладу высокимъ стремленіямъ, продолжавшимъ жить въ душѣ отъ лѣтъ юности.—Переполнившееся сердце не можетъ не излиться въ бесѣдѣ, и я, случайно свободный въ тѣ минуты, услышалъ ее.

— Вотъ о такихъ только великихъ подвижникахъ и слѣдуетъ писать некрологи, говорилъ о. Смотритель, ибо ихъ послѣдніе дни всегда глубоко-назидательны, а о рядовыхъ людяхъ развѣ только извѣщенія: умеръ такой-то, помолимся о немъ!—Я возражалъ, что надо писать больше: надо почитать всякаго отошедшаго добрымъ словомъ—и по тѣмъ

же основаніямъ: ибо жизнь каждаго христіанина для близкихъ назидательна, и, потому, теплѣ можно молиться, когда отдѣляешь въ духовномъ обликѣ почившаго все доброе, какъ сѣмя его духа въ вѣчной жизни, и тѣмъ лучше впечатлѣешь въ сознаніи своемъ и знаемыхъ истинную духовную сущность почившаго.

О. Смотритель не возражалъ: мнѣ казалось, — онъ соглашался со мною, что все дѣло тутъ въ побужденіяхъ, движущихъ пишущимъ надгробное слово и всякое воспоминавіе о почившемъ.

По такимъ же побужденіямъ дерзая и я посвятить нѣсколько добрыхъ словъ памяти почившаго о. Смотрителя.

Я не скажу ничего, что не было бы извѣстно и несомнѣнно для всѣхъ знавшихъ почившаго. Духовную сущность покойнаго о. Смотрителя составляли его рѣдкая честность, смиренье, простота, скромность и непамятозлobie. Эти его качества свѣтились во всей его вѣшности — чистой, свѣтлой и смиренной, какою она всѣмъ намъ такъ еще памятна.

Свидѣтельствую, что имѣю достаточно подтвержденій сказаннаго о почившемъ въ личныхъ нашихъ взаимоотношеніяхъ, о чемъ не могу говорить подробно, но не могу и не засвидѣтельствовать по долгу совѣсти, и въ этомъ моемъ свидѣтельствѣ, какъ сослуживца почившаго, весь смыслъ и вся цѣнность моей памятной замѣтки о немъ.

Съ такими качествами души, честной, дѣтски простой и смиренной, — почившій не могъ не быть хорошимъ педагогомъ, и, дѣйствительно, былъ во-итиву «батюшкой» и «батею», какъ звали его ученики, для своихъ питомцевъ.

Онъ былъ строгъ, справедливъ и никогда не заеживалъ у учениковъ. — «Не занеживайте у дѣтей», училъ онъ молодыхъ наставниковъ: «любите ихъ издали, не спѣшите: пусть ученики сами, разглядѣвъ Васъ, придутъ къ Вамъ».

Непрерываемой, неустанной заботы объ учащихся была полна вся жизнь почившаго. Онъ почти не жилъ внѣ училища въ полномъ смыслѣ слова. Крайне тягостна поэтому была для о. Смотрителя болѣзнь, оторвавшая его отъ привычной дѣятельности. Онъ томился, и отъ вынужденнаго бездѣйствія не улучшалось больное сердце. Влизился неизбежный для всѣхъ насъ конецъ. Сознавалъ это и больной о. Смотритель. Въ одинъ изъ немногихъ своихъ выходовъ на уроки, чувствуя себя совсѣмъ безсильнымъ, видя жалость и недоумѣніе на лицахъ учениковъ, онъ не смогъ не побесѣдовать съ ними: «плохи я, — такъ, приближительно, говорилъ онъ, какъ передавали мнѣ ученики: «близка моя кончина, не страшусь я смерти, но хотѣлъ бы пожить, чтобы вывести въ люди своихъ дѣтей».

— Не привелъ ему Господь осуществить это его желаніе. Подходяли и подошли послѣдніе дни и часы его жизни.

Къ утѣшенію близкихъ Господь послалъ ему кончину во-истину христіанскую: неистыдную и мирную. Онъ отходилъ съ христіанскою покорностью Волѣ Промысла, прося о прощеніи и со словами прощенія всѣмъ знаемымъ.

Огнемъ предсмертныхъ страданій очистился и умиротворился духъ почившаго. Вѣримъ, что Господь даруетъ ему блаженство, обѣтованное всѣмъ чистымъ сердцемъ, смиреннымъ и простымъ, какъ дѣти. Уповаемъ, что исполнится нынѣ надъ почившимъ слово Божіе: «блаженіи мертвіи, умирающіе о Господѣ стнмицѣ. ЕѢ, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ» (Апок. 14, 13).

Нашъ земной долгъ почившему, долгъ молитвенной памяти, не переставемъ платить, пока не призветъ и насъ Господь, чтобы не остаться неоплатными должниками предъ лицомъ Правды Божіей.

С. С.

Епархіальная хроника.

== *Пребываніе Почаевской иконы Божіей Матери въ гор. Псковѣ.*— 3 апрѣля 1913 г. Его Преосвященствомъ была получена изъ С.-Петербурга отъ Высокопресвященнаго Антонія, Архіепископа Вольнскаго, телеграмма съ извѣщеніемъ, что чудотворная Почаевская икона Божіей Матери, при возвращеніи изъ С.-Петербурга въ Почаевъ, можетъ быть оставлена на одаѣ сутки въ г. Псковѣ для поклоненія вѣрующахъ. Въ отвѣтъ на это Владыка выразилъ искреннее желаніе и готовность принять святыню и помолиться съ гражданами г. Пскова. Въ тоже время приняты были мѣры къ навозможно широкому оповѣщенію жителей г. Пскова о прибытіи въ ночь съ 4 на 5 апрѣля въ г. Псковъ чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери и пребываніемъ ея въ теченіе цѣлаго дня (5 апрѣля) въ Каѳедральномъ Соборѣ.

4 апрѣля въ 11¹/₂ ч. вечера съ поѣздомъ Варшавской желѣзной дороги на ст. Псковъ прибыла святыня въ сопровожденіи намѣстника Почаевской Лавры, о. архимандрита Пасія, о. миссіонера Вольнскаго

епархіи, и др. лицъ. Послѣ остановки поѣзда, Владыка вошелъ въ вагонъ и, приложившись къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, съ помощью лицъ, сопровождавшихъ икону, изнесъ святыню изъ вагона. Лишь только святая икона показалась въ дверяхъ вагона, какъ хоръ Его Преосвященства и переполнявшій до невообразимой тѣсноты перронъ вокзала народъ—запѣлъ: «Пресвятая Богородица, Спаси насъ». Владыка трижды осѣвлялъ народъ иконою. Чудный свѣтъ изливался отъ иконы вълѣдствіе огней электричества, падавшихъ на дорогія украшенія святыни. Наконецъ, Владыка съ большими усиліями сквозь толпу народа пронесъ икону въ помѣщеніе III класса вокзала, гдѣ всегда помѣщается икона мѣстнаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Владыка облачился и, при участіи соборнаго духовенства, совершилъ молебенъ Царицѣ Небесной. Помѣщенія вокзала не могли вмѣстить собравшагося народа, который тѣсною толпою стоялъ на перронѣ и у подѣзда вокзала. Въ концѣ молебна Владыка умилительно прочелъ глубокосодержательную молитву Царицѣ Небесной. Молебенъ закончился многолѣтніми Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Антонію, Преосвященнѣйшему Епископу Евсею и гражданамъ богоспасаемаго града Пскова и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Далеко за полночь народъ не переставалъ прикладываться къ святынѣ, послѣ чего св. икона была внесена снова въ поставленный на запасной путь салонъ-вагонъ. На другой день 5 апрѣля, къ 8 ч. утра на ст. Псковъ прибылъ Владыка и къ этому же времени изъ Пскова Каѳедральнаго Собора прибылъ крестный ходъ и Псковоградское духовенство. Ко времени прибытія Владыки, св. икона Божіей Матери изъ вагона была перенесена въ помѣщеніе вокзала. По облаченіи, Архіепископъ началъ молебенъ Царицѣ Небесной и, по прочтеніи Евангелія, въ сопровожденіи Псковоградскаго духовенства, и при участіи Начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ властей, направился во главѣ крестнаго хода. По пути слѣдованія святыни отъ вокзала до Каѳедральнаго Собора, по распоряженію г. Начальника дивизіи, генералъ-лейтенанта Н. П. Рѣшякова, войска мѣстнаго гарнизона были расположены двумя шпалерами при трехъ хорахъ музыки, игравшей гимнъ: «Коль Славенъ». При пересѣченіи же Сергіевской улицы Губернаторскою—расположенъ былъ духовой оркестръ и учащіея Псковской мужской гимназіи во главѣ съ директоромъ ея А. Г. Готлибомъ, а у Сергіевскихъ воротъ—учащіеся Сергіевского Реального училища. Народъ громадною толпою сопровождалъ чудотворную икону. Пѣніе священнослужителей и Архіерейскаго хора смѣнялось гимномъ оркестровъ и торжественнымъ перезвономъ ко-

докладѣ по пути расположенныхъ церквей. По прибытіи крестнаго хода въ соборъ, закончился молебенъ и тотчасъ же начались часы и литургія Пржедсвощенныхъ Дяровъ, совершенная Архіерейскимъ служеніемъ. Слово за литургією произнесъ о. епархіальный массіонеръ іеромонахъ Алексій. Въ виду массы народа, жаждавшаго приложиться къ святыни и мадаго времени пребыванія ея въ Псковѣ, съ благословенія Владыки, позволено было, при соблюденіи тишины, подходить къ св. иконѣ во время божественной литургіи. Благодаря распорядительности полиціи и членовъ общества хоругвеносцевъ Катедральнаго Собора, во все время шрядокъ поддерживался образцовый.

По окончаніи литургіи, Владыка совершилъ молебенъ предъ чудотворною иконою Божіей Матери. Во второмъ часу дня св. икона Божіей Матери намѣстникомъ Почаевской Лавры, о. архимандритомъ Пайсіемъ была огнесена въ каретѣ въ покои Владыки, гдѣ о. намѣстникомъ лавры съ братією были совершены краткій молебенъ. Черезъ полчаса снова въ каретѣ была привезена святыня въ соборъ и снова при безпрерывномъ служеніи молебныхъ, шрядѣ густою массою, войска мѣстнаго гарнизона и учащіе и учащія мѣстныхъ учебныхъ заведеній устремилась въ соборъ, чтобы облобызать святыню. Несмотря на образцовый порядокъ, поддерживавшійся въ соборѣ самимъ г. Псковскимъ полиціймейстеромъ Н. С. Власковымъ при помощи чиновъ полиціи и войскъ, многіе, въ массею народа, ждали очереди проникнуть въ соборъ по 2—3 часа подъ рядъ. Въ 6 ч. вечера того же 5 августа началось вечернее богослуженіе (великое повечеріе и утреня субботы), совершенное Его Пресвощенствомъ, къ концу котораго въ соборъ снова прибыло Псковскаго духовенство. По окончаніи вечерняго богослуженія, по распоряженію Владыки, чудотворная икона Божіей Матери была изнесена изъ Благовѣщенскаго собора на соборную площадь и здѣсь совершенъ былъ молебенъ Царицы Небесной съ чтеніемъ акафиста, чтобы дать возможность помолиться предъ чудотворною иконою Божіей Матери и тѣмъ, кои за тѣспотою и маломѣстностью собора не могли проникнуть въ соборъ. Чудный, съ небольшимъ вѣтеркомъ, почти лѣтній вечеръ благопріятствовалъ молитвѣ подъ открытымъ, устѣваннымъ звѣздами небомъ. Народъ въ благоговѣиномъ молчаніи единымъ сердцемъ молился съ своимъ Архипастыремъ не чувствуя усталости, несмотря на поздній (десятый) часъ вечера изливая предъ чудотворнымъ образомъ Пречистой Царицы Небесной свои скорби, печали и различныя терзанія земныя и подводя приложиться къ святыни различныхъ своихъ больныхъ и недужныхъ. Въ началѣ одиннадцатаго часа вечера по прочтеніи св.

Евангелія, крестный ходъ съ чудотворною иконою Божіей Матери во главѣ съ Архипастыремъ двинулся тѣмъ же путемъ на вокзалъ и прибылъ за 20 минутъ до отхода поѣзда. Громадная толпа народа наполнила всю предвокзальную площадь и всѣ помѣщенія вокзала. Съ значительными усиліями удалось внести свитию въ вокзалъ. Народъ какъ-бы не хотѣлъ расстаться съ Дорогою Гостею и жаждалъ насладиться лицезрѣніемъ Ея въ послѣднія, уже немногія минуты. По прибытіи въ вокзалъ, молебень былъ законченъ Владыкою прочтеніемъ молитвы и тѣми же многолѣтніями, которыя произнесены были при встрѣчѣ св. иконы. По окончаніи молебна самъ Архипастырь съ духовенствомъ ввезъ св. икону Царьцы Небесной въ вагонъ, тоекратно осѣнивъ народъ св. иконою со ступенекъ вагона, на что хоръ и народъ, переполнявшій до невѣроятной тѣноты перронъ вокзала, отвѣчалъ пѣніемъ: «Пресвятая Богородица, спаси насъ». По установкѣ св. иконы въ вагонѣ, ликъ Пречистой Божіей Матери до отхода поѣзда былъ обращенъ на перронъ вокзала, такъ что и въ эти послѣднія минуты народъ еще могъ лицезрѣть чудотворный образъ Богоматери. Архипастырь оставался въ вагонѣ до момента отхода поѣзда, дѣлалъ съ лицами, сопровождавшими св. икону, впечатлѣніями религіознаго подъема народа при посѣщеніи святыней г. Пскова. Понятно, этотъ день, день посѣщенія г. Пскова чудотворною Почаевскою иконою Божіей Матери, останется всегда памятнымъ для Псковичей.

— *Архіерейскія служенія.*— Въ теченіи, шестой седмицы Великаго поста Его Преосвященство самъ изволилъ читать на часахъ Св. Евангеліе отъ Матвея, Марка и Луки въ своей Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ 6-го апрѣля въ 6 ч. вечера всенощное бдѣніе и 7 апрѣля въ 9 ч. утра; въ недѣлю Ваиф, божественную литургію. Воззваніе предъ сборомъ въ пользу Палестинскаго Общества на всенощномъ бдѣніи произнесъ настоятель собора протоіерей М. Лавровскій, а за литургіею—ключарь собора, священникъ Чернозерскій. Очередное слово за литургіею произнесъ настоятель собора о. протоіерей М. Лавровскій. Въ тотъ же день за литургіею Владыка рукоположилъ іеродіакона Никандровой пустыни Горгонія въ санъ іеромонаха.

На великій понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвергъ Его Преосвященство изволилъ читать въ своей Крестовой церкви положенные каноны на повечеріи и утрени, а на часахъ въ великій понедѣльникъ, вторникъ и среду Владыка читалъ Св. Евангеліе отъ Іоанна.

Въ 11 ч. утра въ пераме три дня Страстной седмицы (8—10 апрѣля) архипастырѣ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію Пржеосвященныхъ Даровъ.

Въ великій четвертокъ, 11 апрѣля, Его Пресвященство совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію Св. Василія Великаго и, по литургіи, чинъ омошенія ногъ. За литургіею Владыка рукоположилъ іеродіакона Никандровской пустыни Тихона въ санъ іеромонаха.

Въ тотъ же день въ 7 ч. вечера Его Преосвященство совершалъ утреню Пятка Великаго съ послѣдованіемъ Страстей Христовыхъ.

Въ Великій Пятокъ, 12 апрѣля, въ 10 ч. утра архипастырѣ совершалъ въ Крестовой своей церкви царскіе часы и читалъ положенныя на нихъ евангельскія чтенія.

Въ 2 часа дня того же 12 апрѣля Его Преосвященство совершалъ вечерню въ Одигитрѣвской церкви Печерскаго подворья, а при окончаніи вечерни—совершилъ выносъ плащаницы изъ церкви Печерскаго подворья въ Каѳедральный Соборъ при участіи Псковотрадекато духовенства и громадномъ стеченіи народа; при чемъ во все время шествія крестнаго хода въ перенесеніи плащаницы принимали участіе г. Вице-Губернаторъ Г. Крейтовъ, начальникъ дивизіи, генералъ-лейтенантъ Н. П. Рѣзниковъ и городской голова А. А. Агаповъ. Войска охраняли по пути порядокъ шествія, и при выходѣ изъ церкви Печерскаго подворья хоръ полковой музыки игралъ гимнъ: «Коль славень». По прибытіи крестнаго хода въ соборъ плащаница была возложена на уготованномъ мѣстѣ среди собора,—послѣ чего священникъ собора о. Сергій Важенковъ произнесъ слово.

Въ Великую Субботу, 13 апрѣля, Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 2 ч. утреню и въ 11½ ч. утра литургію Св. Василія Великаго.

Въ день Св. Пасхи, 14 апрѣля, Его Преосвященство совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ въ 12 ч. ночи утреню и литургію и въ 6 ч. вечера вечерню и утреню. Слово за вечернимъ богослуженіемъ произнесъ епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ Алексій.

Въ поведѣльникъ Свѣтлой седмицы, 15 апрѣля, Владыка совершалъ литургію въ 9 ч. утра въ Каѳедральномъ Соборѣ и крестный ходъ вокругъ собора со св. артосомъ,—а въ 6 ч. вечера вечерню и утреню вторника въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. По окончаніи вторникаго богослуженія, Владыка совершалъ панихиду въ домѣ почившаго (13 апрѣля) инспектора классовъ Псковскаго епархіального училища

училища о. протоіерея Феодора Алексѣевича Ладинскаго, при участіи городского духовенства.

Во вторникъ Пасхальной седмицы, 16 апрѣля Владыка совершалъ въ 9 ч. утра литургію и крестный ходъ со св. артосомъ въ Крестовой своей церкви, а въ 6 ч. вечера въ Крестовой церкви—вечерию и утреню среды.

Въ тотъ же день въ 8 ч. вечера Владыка совершалъ панихиду въ домѣ почившаго (16 апрѣля) смотрителя Псковскаго духовнаго училища, о. протоіерея Павла Ивановича Соколова, при участіи градскаго духовенства.

Въ среду Пасхальной седмицы—17 апрѣля Архиастръ совершалъ, въ 9 ч. утра въ церкви Епархіальнаго женскаго училища литургію и чинъ погребенія почившаго о. протоіерея Феодора Алексѣевича Ладинскаго.

Въ пятницу Свѣтлой седмицы—19 апрѣля—Его Преосвященство совершалъ въ 9 ч. утра въ церкви Псковскаго духовнаго училища литургію и чинъ погребенія почившаго смотрителя училища о. протоіерея П. И. Соколова, при участіи градскаго духовенства.

Въ тотъ же день въ 6 ч. вечера архиастръ совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ вечерню и утреню субботы.

Въ субботу Пасхальной седмицы—20 апрѣля Владыка совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ 9 ч. утра литургію и, по литургіи, раздачу св. артоса, а въ 6 ч. вечера—всенощное бдѣніе.

21 апрѣля, въ предѣлу о Омѣ, Его Преосвященство совершалъ въ Благовѣщенскомъ Кафедральномъ Соборѣ въ 9 ч. утра литургію, а по окончаніи литургіи, при участіи Псковоградскаго духовенства, перенесеніе св. мощей благовѣрнаго князя Всеволода-Гавріила, Псковскаго чудотворца, изъ Благовѣщенскаго въ Троицкій соборъ. За литургією, вмѣсто очередной проповѣди, священникъ собора А. Юнашевскій прочелъ «Дѣяніе» Св. Синода, отъ 14 апрѣля 1913 г., о прославленіи Святѣйшаго Гермогена, Патріарха Всероссійскаго.

23 апрѣля, во вторникъ, Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ 9 ч. утра литургію и, по литургіи, при участіи Псковоградскаго духовенства и въ присутствіи гражданскихъ властей города, молебень св. мученицѣ царицѣ Александрѣ, по случаю дня Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны. За литургією Владыка рукоположилъ іеродиакона Псково-Печерскаго монастыря Андрея въ санъ іеромонаха. Очередное слово за литургією произнесъ священникъ Димитріевской церкви о. С. Шамардинъ.

**Протоіерей Павелъ Іоанновичъ Соколовъ. смотритель Псковскаго
духовнаго училища.**

(Некрологъ).

Во вторникъ Свѣтлой седмицы, 16 апрѣля, въ 7^{3/4} ч. утра тихо отошелъ къ Господу смотритель Псковскаго духовнаго училища профессоръ П. І. Соколовъ, на 56-мъ году отъ рожденія. Кончина его не была неожиданной, такъ какъ почившій хворалъ почти съ начала текущаго учебнаго года, его сердечная болѣзнь была признава неслечивой и въ послѣднее время состояніе его безнадежнымъ. Сознавалъ свое положеніе и почившій, ждалъ смерти, накануне ея нанутетвовалъ таинствомъ святаго причащенія и мѣсяце чѣмъ чрезъ сутки, съ покорностью Промыслу Божию, въ чувствахъ христіанскаго смиренія и всецощенія, окончилъ свое земное поприще.

Сынъ неаломщика Новгородской епархіи, покойный П. І. первоначальное свое образованіе получилъ въ Кирилловскомъ духовномъ училищѣ, потомъ воспитывался въ Новгородской дух. семинаріи. Въ 1879 г. П. І. поступилъ въ С.-Петербургскую дух. академію, которую и окончилъ въ 1883 г. со степенью кандидата богословія и съ правомъ присоединенія степени магистра не подвергаться новому устному испытанію. Въ томъ же году, 10 декабря, былъ назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ Вытегорскую учительскую семинарію. Въ 1885 г., 6 августа Пресвященнѣйшимъ Павломъ, епископомъ Олонѣцкимъ и Царскоселскимъ, П. І. былъ рукоположенъ во священника съ причисленіемъ къ Вытегорскому Воскресенскому собору. Указомъ Св. Синода отъ 21 авг. 1893 г. былъ определенъ смотрителемъ Порховскаго духовнаго училища, а въ 1900 г., 12 октября перемѣщенъ на должность смотрителя Псковскаго духовнаго училища.

Таковъ былъ жизненный служебный путь почившаго о. протоіерея, пройденный имъ съ честью и за время своего обученія и въ послѣдующую службу на учебномъ поприщѣ.

По полученіи извѣстія о кончинѣ о. смотрителя п. д. смотрителемъ ном. смотр. М. Г. Кутузовымъ было создано экстренное дѣлство Правленія для обсужденія вопросовъ, создавшихся около печальнаго событія. Послѣ недолгаго совѣщанія Собраніемъ единогласно было принято повеленіе: о кончинѣ о. смотрителя немедленно укланить рапортомъ 1) Пресвященство, 2) выразить соболезнованіе вдовѣ почившаго, 3) ...

гробъ почившаго возложить крестъ изъ металлическихъ цвѣтовъ, 4) нѣкоторые расходы по погребенію принять на счетъ училища, 5) о кончинѣ уведомить бывшихъ епископовъ Псковскихъ, подлѣ начальствомъ которыхъ служилъ почившій: Архіепископа Арсенія Новгородскаго и Алексія Тобольскаго и просить ихъ Святительскихъ молитвъ о почившемъ, 6) къ 9-й и 40-й отслужить литургіи въ училищной церкви и панихиды на могилѣ почившаго.

Въ тотъ же день, въ 8 ч. вечера, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ была совершена панихида при гробѣ почившаго, въ сослуженіи профессора Петерб. дух. академіи прот. Рождественскаго, о. Ректора семинаріи прот. А. И. Деворскаго, кафедральнаго протоіерея М. И. Лавровскаго и многихъ другихъ священнослужителей, въ присутствіи всей корпораціи училища. По окончаніи панихиды Преосвященнѣйшій читалъ Евангеліе у гроба, а по окончаніи чтенія благословилъ и выразилъ соболезнованіе вдовѣ почившаго.

На второй и третій день кончины у гроба совершались непрестанно панихиды псковоградскимъ духовенствомъ, желавшимъ почтить память усопшаго. Въ четвергъ, въ 7 часовъ вечера, совершено было перенесеніе тѣла усопшаго изъ квартиры въ училищную Кирилло-Мефодіевскую церковь. По вступленіи печальной процессіи въ храмъ гробъ былъ поставленъ на катафалкъ и убранъ цвѣтами и вѣнками. На лентахъ одного мы замѣтили надпись: «отъ почитательницъ»; на другомъ, изъ двухъ большихъ пальмовыхъ вѣтвей, видѣлись надпись: «брату, дядѣ». Отъ корпораціи училища предлѣ началомъ богослуженія на гробъ былъ возложенъ помощникомъ смотрителя крестъ изъ металлическихъ цвѣтовъ съ надписью на лентахъ: «Смотрителю протоіерею П. І. Соколову отъ сослуживцевъ». Около гроба, у изголовья почившаго было поставлено съ обѣихъ сторонъ по нѣсколько банокъ роскошнымъ прекрасно благоухавшимъ цвѣтовъ, — принесенныхъ почитательницами покойнаго.

Тотчасъ было отслужено всенощное бдѣніе соборомъ священниковъ, во главѣ съ кафедральнымъ протоіереемъ.

Въ день погребенія, 19 апрѣля, заупокойную литургію и чинъ отираванія совершала Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, кафедральнаго протоіерея, ключара собора о. В. Черноперекаго, членовъ училищнаго правленія священниковъ: о. Ѡ. Загорскаго и о. А. Юнашевскаго и духовника почившаго о. М. Каменскаго, при пѣніи хора архіерейскихъ пѣвчихъ подлѣ управленіемъ М. Ѡ. Гривскаго.

Предъ началомъ оти́ванія пом. смотрителя М. С. Кутузовымъ была произнесена рѣчь, посвященная обзорнѣю жизненнаго подвига почившаго о. смотрителя. Въ оти́ваніи приняло участіе все Псковоградское духовенство, имѣя во главѣ случайнаго гостя, своего высокочтимаго земляка профессора-протоіерея А. П. Рождественскаго, бывшаго ученика и учителя Псковскаго училища.

По окончаніи оти́ванія, въ началѣ 2-го часа, послѣ благословенія умершаго Его Преосвященствомъ и прощаніи присутствовавшихъ, гробъ былъ поднятъ и вынесенъ священнослужителями, а затѣмъ сыновьями и сослуживцами и, послѣ панихиды предъ училищною церковью, поставленъ на дроги. Все участвовавшее въ оти́ваніи духовенство въ бѣлыхъ ризахъ въ печально-торжественной процессіи, въ преднесеніи хоругвей, двинулось по пути къ Мирожскому монастырю, гдѣ распоряженіемъ Его Преосвященства (безмездно) была приготовлена могила усопшему. По пути были отслужены 2 панихиды: близъ дома покойнаго и у прибережной Климентовской церкви. Около рѣки Мирожки гробъ былъ снятъ съ дрогъ и снованесенъ на рукахъ до монастыря. У монастырскихъ воротъ печальная процессія была встрѣчена монашествующею братією и казначеемъ о. Александромъ была отслужена литія. Затѣмъ послѣдняя панихида была отслужена у могилы. Послѣ вторичнаго прощанія съ почившимъ его вдовы и сыновей гробовая крышка навсегда скрyla почившаго отъ взоровъ провожавшихъ, и гробъ былъ опущенъ въ могилу. Семья, и почитатели почившаго украсили цвѣтами и вѣнками могильный холмъ, на которомъ уже былъ водруженъ крестъ. Отдавъ послѣднее поклоненіе дорогой могилѣ сопровождавшіе гробъ медленно оставили кладбище и его новаго жильца.

По возвращеніи съ кладбища, въ помещеніи училища была устроена номинальная трапеза, на которую была приглашена семья почившаго и сослуживцы потрудившіеся отдать ему послѣдній долгъ. Выслушавъ краткую панихиду по почившемъ, его убитая горемъ вдова, поблагодаривъ всѣхъ собравшихся за выраженія чувства уваженія къ ея почившему супругу, покинула собраніе, поручивъ свое представительство сыну и брату покойнаго. За трапезой были прочитаны полученныя на имя Правленія телеграммы: 1) Архіепископа Арсенія Новгородскаго, «Вѣчная память скромному честному труженику, усопшему протоіерею Павлу» и 2) Епископа Михайловскаго Амвросія: «Царство небесное дорогому отцу протоіерею. Жалѣю семью».

Такъ единодушно былъ отданъ послѣдній долгъ почившему неуставному труженнику на нивѣ духовнаго просвѣщенія о. протоіерею П. І. Соколову—всѣмъ духовенствомъ г. Пскова, сослуживцами и многочисленными почитателями. Надѣмся, что такъ же единодушно, отъ сердца вознесутъ свои молитвы предъ престоломъ Божиимъ и все духовенство Псковскаго и Порховскаго округовъ, на пользу которыхъ въ теченіе 20 лѣтъ работалъ почившій.

Много было сдѣлано имъ для порховскаго духовнаго училища, въ которомъ его старавіями былъ скопленъ значительный неприкосновенный капиталъ. Не меньше, а еще больше поработалъ почившій на пользу и благоустройство Псковскаго духовнаго училища, которое, несмотря на возрастающую дороговизну жизни и скудость отпускаемыхъ средствъ, онъ держалъ и оставилъ въ полномъ благоустройствѣ.

Скромный, душевно благородный, покойный работалъ за совѣсть, наградъ никогда не искалъ. Самою дорогою для него наградой и ободреніемъ была въ послѣдніе годы выражавшаяся ему окружными съѣздами благодарность за прекрасное веденіе хозяйства и отеческое отношеніе къ учащимся. Награжденіе въ 1904 г. саомъ протоіерея и въ 1910 г. за 27 лѣтнюю «отлично—усердную службу» лишь орденомъ Св. Анны 3-й степени были запоздалыми наградами и послѣдними—какимъ то печальнымъ недоразумѣніемъ.—Да награждать же почившаго, такъ много здѣсь потрудившагося и мало награжденнаго, тамъ, въ обителяхъ праведныхъ, Милосердый Пастыреначальникъ Христосъ!

Въ лѣтонисіи Псковскаго училища имя смотрителя, протоіерея П. І. Соколова останется неизгладимо записаннымъ въ числѣ именъ тѣхъ труженниковъ, которыхъ не забываютъ соратники и питомцы, и которыя съ уваженіемъ произносятъ школьные дѣятели, смѣняющіе современниковъ.

С. С.

== † Инспекторъ классовъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища прот. **Θ. А. Ладинскаго**.—13 апрѣля, около 10 часовъ вечера, отъ болѣзни печени (циррозъ печени и колита) скончался Инспекторъ классовъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерей **Θедоръ Алексѣевичъ Ладинскій**.

Покойный о. **Θедоръ**—уроженецъ Псковской губерніи, сынъ священника, родился 5 февраля 1859 года. По окончаніи курса въ С.-Петербургской Духовной Академіи въ 1886 г. съ званіемъ магистранта—

кандидати богословія, проходили должности столоначальника въ Псковской Духовной Консисторіи съ 1 февраля 1887 г. по 9 апреля 1888 г. Въ 1888 г. 4 сентября определенъ священникомъ къ Псковскому Каѳедральному Собору, а 17 апреля 1888 г. назначенъ клисаремъ Собора. 17 октября 1889 года утвержденъ въ должности Инспектора классовъ и законоучителя Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища. 8 февраля 1890 года назначенъ священникомъ Ильинской церкви при Общину сестеръ милосердія. Съ 1889 г. состоялъ по день смерти членомъ Псковскаго Уезднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ съ 27 октября 1889 г. по 4 декабря 1897 г. состоялъ назначенъ Отдѣленія. 16 декабря 1896 г. назначенъ членомъ Строительной Комиссіи по постройкѣ новаго училищнаго зданія, состоя дѣлопроизводителемъ и расходникомъ денежныхъ суммъ Комиссіи. Съ 25 ноября 1902 г. по 23 ноября 1904 г. состоялъ благоучиннымъ 1 благоучинническаго округа по г. Пскову. Съ 1902 по 1905 г. состоялъ депутатомъ Псковскаго духовно-училищнаго округа. Въ 1903 г. — депутатомъ Псковоградскаго духовенства на Епархіальный съѣздъ. Съ 15 декабря 1904 г. по день смерти членомъ Благоучинническаго Совѣта. По избраніи депутатомъ Псковскаго духовно-училищнаго округа избранъ и Его Высочайшему утверждень въ 1903 г. председателемъ Строительной Комиссіи по постройкѣ квартала для Смотрителя Псковскаго Духовнаго Училища. Въ томъ-же 1903 г. назначенъ Предсѣдателемъ Строительной Комиссіи по постройкѣ дома на подворьѣ Печерскаго Успенскаго монастыря; въ 1904 г. Предсѣдателемъ Комиссіи по постройкѣ на подворьѣ надворныхъ построекъ. Въ томъ-же 1904 г. — Предсѣдателемъ Комиссіи по постройкѣ церковно-нѣмецкой (псаломщицеской) школы при Пантелеймоновской церкви. Въ 1905 г. Предсѣдателемъ Комиссіи по ремонту створѣнной колокольни на Святой Горѣ. Въ 1904 г. состоялъ членомъ по разработкѣ программъ и устава псаломщицеской школы. Съ 1905 г. по день смерти состоялъ Предсѣдателемъ Совѣта Арх. псалом. школы. Съ 1903 г. по 1911 г. членомъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ Псковскаго Епарх. Свяч. завода. Съ 1906 г. по 1908 г. Предсѣдателемъ Псковскаго Кирилло-Менодіевскаго Братства.

25 января 1895 г. награжденъ крестомъ, 3—9 апреля 1899 г. кампанкою.

6 мая 1902 г. наперстичемъ крестомъ. 6 мая 1905 г. званомъ протоіерея. 6 мая 1909 г. орденомъ Анны 3 ст.

6 мая 1912 г. — Библию.

Въ 1910 г. о. Теодоромъ основаны Попечительства при Введенской церкви Епарх. училища и при Пантелеимоновской церкви Псковской Арсеніевской псаломщ. школы.

Въ первый день Св. Пасхи днемъ квартиру почившаго о. Теодора посетилъ Его Преосвященство и выразилъ его семьѣ свое соболѣзнованіе въ постигшемъ горѣ. На другой день, въ 8 ч. вечера Владыка у тѣла усопшаго совершилъ, при участіи городского духовенства, панихиду и послѣ нея читалъ Евангеліе.

Въ послѣдующіе дни по телеграфу были получены выраженія соболѣзнованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Архіепископа Новгородскаго Арсенія на имя г. Ладинской: «Пораженъ скорбною вѣстью. Царствіе небесное—дорогому усопшему. Да утѣшитъ Господь Вася и семью». 2) Отъ Архіепископа Ярославскаго Тихона: «Скорблю Вашей утратѣ». 3) Отъ Епископа Михайловскаго Амвросія на имя г. Начальницы Епарх. училища: «Царство небесное дорогому усопшему отцу протоіерею. Жалѣю семью». 4) Отъ директора реальнаго училища г. Острова Шишова: «Смерть Вашего мужа, моего начальника и сослуживца, является общимъ горемъ. Дай Богъ: стойко перенести невознаградимую утрату». 5) Отъ члена—реvisора Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ М. И. Саввантскаго на имя старшаго сына почившаго: «Искренно и глубоко опечаленъ присланнымъ Вами извѣстіемъ о кончинѣ Вашего родителя, протоіерея Теодора Алексѣевича, моего лучшаго друга въ Академіи, съ которыми меня связывали неизгладимыя воспоминанія. Царство ему небесное и да будетъ тѣлу его легка сыра земля! Прошу передать мое искреннее соболѣзнованіе Вашей мамашѣ Маргаритѣ Александровнѣ»

Согласно волѣ о. Теодора, тѣло покойнаго наканунѣ дня его погребенія, 16 апрѣля въ 6 часовъ вечера, изъ квартиры было перенесено въ церковь Епархіальнаго училища, гдѣ и было совершено вечернее богослуженіе соборомъ духовенства во главѣ съ о. В. П. Востоковымъ, духовникомъ покойнаго. 17 апрѣля литургію и чинъ погребенія совершилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евсеѣй съ соимомъ духовенства. Мѣсто упокоенія о. Теодоръ нашелъ на Дмитріевскомъ кладбищѣ.

Умирая о. Теодоръ завѣщалъ похоронить его какъ можно скромнѣе, безъ пышности. О смерти своей о. Теодоръ желалъ впечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и усердно просилъ священнослужителей, учени-

ковъ и ученицъ своихъ и всѣхъ знавшихъ его помолиться о немъ, но въ случаѣ желанія кого-либо почтить его память, не возлагать на гробъ его вѣнковъ, а внести посильную лепту въ церковь на поминовение, или-же пожертвовать въ церковь что-либо изъ священнѣхъ предметовъ, напр., сосуды съ именемъ его, чтобы молитва объ упокоеніи души его постоянно возносила къ престолу Всевышняго.—Всѣ эти распоряженія онъ дѣлалъ единственно по своей скромности: «Я,—говорилъ почившій,—въ своей жизни не сдѣлалъ ничего особеннаго, за что бы меня хвалить: жилъ, какъ всѣ смертные, и не считаю себя достойнымъ какихъ-либо хвалебныхъ рѣчей, надгробныхъ прилошеній и т. под.». Исполнимъ же желаніе почившаго: не будемъ писать о его обширной дѣятельности, о его заслугахъ, тѣмъ болѣе, что все духовенство само знаетъ: какого незамѣимаго работника, трудолюбиваго педагога и честнаго дѣятеля въ лицѣ его липилась епархія. Но воздадимъ ему то, въ чемъ почившій теперь болѣе всего нуждается: помянемъ его у Престола Божія и въ своихъ домашнихъ молитвахъ.

N. N.

== *Дерзкое святотатство.*—На пасхальной недѣлѣ, въ ночь на 20-е число дерзко ограблена Бутырская церковь г. Пскова. Злоумышленники раскидали оконную рѣшетку и проникли въ храмъ. Тамъ они взломали свѣчной ящикъ, при чемъ похитили книжку сберегательной кассы и росписки госуд. банка на храненіе процент. бумагъ, два напрестольныхъ креста: одинъ серебряный, другіи мѣдный, два ковша для таплоты и два напрестольныхъ подсвѣчника, а также 210 руб. 57 коп. наличными деньгами. Производится энергичный розыскъ святотатцевъ.

== *Святотатство.*—14 марта 1913 г. неизвѣстнымъ злоумышленникомъ послѣ полудня въ часовнѣ, что при Спасо-Преображенскомъ соборѣ города Опочки, сорвана кружка съ деньгами и увезена. Сколько было денегъ въ кружкѣ—неизвѣстно, такъ какъ въ недѣлю предъ этимъ изъ означенной кружки была вымыка. Злоумышленникъ 15 марта пойманъ на мѣстѣ преступленія сторожами возлѣ часовни Успенской церкви гор. Опочки, гдѣ онъ хотѣлъ произвести разломъ часовни и кражу денегъ изъ кружки, и переданъ полиціи.

== *Изъ приходской жизни.*—Прочитавъ въ одномъ изъ номеровъ епархіальнаго органа о состоявшихся музыкально-литературныхъ вечерахъ въ духовной семинаріи, Епархіальномъ Училищѣ и Выбутской второклассной школѣ, вздумалось и мнѣ поспѣвать о своемъ школьномъ

праздникъ, въ память историческаго событія: 300-лѣтія Царствующаго Дома. Повсемѣстная приготовленія къ этому великому дню, желаніе чѣмъ—выбуди его ознаменовать не только среди населенныхъ городовъ, но и глухой деревни—вызвали и наше захолустье, расположенное на окраинѣ трехъ уѣздовъ, отпраздновать приличнымъ образомъ народный праздникъ. Къ полученному распоряженію епархіальной власти присоединилось желаніе настоятеля и прихожанъ привести изъ сосѣднаго Святогорскаго монастыря на этотъ праздникъ икону Богоматери, именуемую *Оеодоровскою*, коію святыви, которую великая старица Марѳа Ивановна благословила своего юнаго сына на царственные труды. Желаніе наше благословеніемъ о. настоятеля обители было исполнено: крестяне двухъ околныхъ деревень приняли на себя трудъ сходить за иконою и въ сопровожденіи о. іеромонаха и послушниковъ святыви ровно въ 4 ч. пополудни 20 февраля прибыла въ ближайшее къ погосту селеніе и встрѣчена крестнымъ ходомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Отправлена въ тоже время малая вечерня, за нею панихида по усопшимъ царямъ и царицамъ, императорамъ и императрицамъ Царствующаго Дома. При богослуженіи присутствовали вмѣстѣ съ учащими, ученики и ученицы четырехъ приходскихъ школъ церковныхъ и земской. Въ шесть часовъ раздался звонъ ко всеобщему,—церковь съ трудомъ вмѣщала наполнявшихъ ее богомольцевъ. Служба совершалась въ честь иконы Богоматери, по особой книжицѣ; организованный хоръ изъ ученицъ Крекшинской женской школы, подъ руководствомъ бывшаго послушника и регента Святогорской обители *Ф. С. Михайлова*; вполне удовлетворительно исполнилъ слѣдующія пѣнопѣнія.

21-го утромъ совершенно было молебствіе съ иконою по домамъ и въ школахъ, а въ 9 ч. утра производился звонъ къ литургіи. Въ обычное время сказано приличное воспоминаемому событію: слово. За литургіею хоръ исполнилъ также стройно и мелодично: *антифоны*; *херувимскую пѣснь*, *Милость мира* *Виноградова* и вмѣсто причастна псаломъ: *Господи силою твоею* по композиціи Мирносицкаго. Праздъ благодарственнымъ молебномъ объявленъ Высочайшій Манифестъ,—за молебствіемъ прочитана колѣнопреклонно молитва, изданная Св. Синодомъ, и совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ обычными остановками и пѣніемъ молебна въ честь иконы *Оеодоровской*; по возвращеніи въ храмъ возглашено многолѣтіе Царствующему Дому и Богохранимой Державѣ Россійской. За богослуженіемъ выдѣлялся притокъ новыхъ богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходоу, пожелавшихъ помоляться съ нами и пригласить икону попутно въ свои дома.

По окончаніи обѣдни учащіеся вмѣстѣ съ своими учащими собрались на актъ въ помещеніе земской школы, какъ болѣе просторное и свѣтлое, — заботливостію учительницъ убранное зеленью — гирляндами изъ молодыхъ словыхъ вѣтвей. Портретъ Государя Императора былъ украшенъ вѣнкомъ изъ цвѣтковъ, приготовленныхъ ученицами церковно-приходской школы. При входѣ учащаго персонала исполнена общимъ хоромъ молитва: *Спаси Господи*. Законоучитель въ краткой рѣчи напомнилъ о важномъ значеніи празднуемаго событія въ жизни русскаго народа и объявилъ актъ открытымъ. Хоръ исполнилъ гимнь: *Славься, Святая Русь*. Послѣ него старшими учениками и ученицами велось очередное чтеніе: объ избраніи на престолъ Михаила Θεодоровича, объ отпращиваніи изъ Москвы посольства въ Кострому и оттуда въ Ипатіевскій монастырь съ избирательною грамотою. Чтеніе прерывалось и смѣнялось пѣніемъ. При воспоминаніи о подвигахъ Сусанина одинъ изъ учениковъ продекларировалъ стихотвореніе: *Идутъ, а смѣтъ имъ по колыни...* Второе чтеніе знакомило съ безграничною самоотверженною любовью къ Царю Сусанина, пожертвовавшаго за него своею жизнью. Дѣтскій энтузіазмъ дошелъ до крайняго предѣла, на глазахъ большинства вырывались слезы при пѣніи общимъ хоромъ пѣсни Рылѣва: *Куда ты ведешь насъ, не видно ни зги*. Третье и послѣднее чтеніе заканчивало миссію выборныхъ, вмѣстѣ съ Костромскимъ духовенствомъ умолившихъ въ Ипатіевской обители благовѣлить великую старицу Марю Ивановну своего сына вступить на престолъ, а юнаго Михаила Θεодоровича принять бразды правленія. По окончаніи чтенія хоръ пропѣлъ кантату: *Славься, ликуй Москва*. Ученица ц.-п. школы прочла навзусь стихотвореніе: *Царь*. Хоръ исполнилъ молитву за цари: *Боже люби Царя*, а всѣ присутствующіе на актѣ закончили его троекратнымъ пѣніемъ народнаго гимна:

По окончаніи акта раздавались законоучителемъ учащимъ и учащимся книжки и картины на память празднуемаго событія, пожертвованныя Н. П. Серебрянскимъ.

Присутствовавшіе дѣти проникнуты были неподкупнымъ удовольствіемъ и благодарили жертвователей, взяли съ собою подарки въ нарочито устроенныхъ рамкахъ, долгое время обмѣнивались полученными впечатлѣніями, полученными подарками и неохотно расходились по домамъ, не смотря, что актъ окончился въ 2 часа и аппетитъ давалъ себя чувствовать.

Родители отъ себя выразили прискръть учащимъ, благодаря учащихся за заботливость и попеченіе о дѣтяхъ. Всеми чувствовался необычайный подъемъ народнаго духа и приходскій праздникъ при торжественномъ богослуженіи, цѣлодневномъ колокольномъ звонѣ, крестохожденіи при встрѣчѣ и проходахъ иконы, напомнилъ въ вѣкоторомъ родѣ наскальное торжество, а дѣтской радости и восторгу не было предѣла; съ особою признательностію и по сей часъ они вспоминаютъ свой школьный праздникъ.

Протоіерей Ілія Сребрянскій.

== *Дерзкое нападеніе на священника.* (Письмо въ Редацію.— 4-го сего апрѣля и съ дѣтьми, учениками Псков. дух. училища, возвращался изъ Пскова на наемной подводѣ—крестьянина дер. Подмогиля, Торошненской волости, Ивана Силина. Изъ за грязи и большого количества вещей въ телѣгѣ, шли все пѣшкомъ. На 2-й верстѣ отъ Пскова, саженихъ въ ста отъ дер. Соснова, Псковоград. волости, на дорогѣ оказался лежащимъ въ пьяномъ видѣ крестьянинъ и при немъ три его товарища. Одинъ изъ нихъ, изъ дер. Дубень, Остенской волости, Захаръ Ивановъ сталъ останавливать меня силою и требовать, чтобы и унывашего товарища его взял на подводу и везъ бы. Я сказалъ, что близко—деревня и онъ можетъ обратиться туда за помощью, что и лошадь у меня не своя и нужно просить извозчика, если тотъ согласится возить. При этомъ нашъ разговоръ былъ трезвый и разсудительный крестьянинъ Торошинской вол., дер. Верхнихъ Галковичъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ. Онъ тоже совѣтовалъ Захару Иванову не приставать ко мнѣ и поступить по моему совѣту. Дѣйствительно, тотъ, потрепавъ меня по дорогѣ, отступилъ. Но проѣхавъ сажень сто, Захаръ, снова догналъ насъ и полѣзъ ко мнѣ уже съ кулаками, требуя везти его товарища, при чемъ ударилъ меня. Не отвѣчая, на насиліе никакимъ дѣйствіемъ, я продолжалъ угонять безобразника: оставилъ меня. Правда, онъ, было, отошелъ и пошелъ впереди меня, при чемъ говорилъ: «сегодня три души зарѣжу». Вдругъ Захаръ, неожиданно, остановился и, снявъ кушакъ и дыявки, вытащилъ ножъ. Догадываясь объ его намѣреніи, я говорю: «впереди—скоро деревня,—дойдемъ и тамъ заявимъ о помощи твоему товарищу». На это озорникъ отвѣчаетъ: «идти, нельзя въ деревню идти,—нужно до деревни». Послѣ такой рѣчи я перешелъ на другую сторону дороги, понявъ его намѣреніе. Тотъ тоже перешелъ дорогу, зашелъ впереди меня, взялъ меня за шиворотъ одною рукою, а другою, держа отточенный ножъ, приставилъ

его къ моей груди и прорѣзалъ имъ мою верхнюю одежду. Моментъ былъ ужасный. Что пришлось въ теченіи его пережить — словами не передать: нужно это испытать. Только Волкъ Божіей приписываю, что Захаръ не пажаль силъѣе ножа, благодаря чему я остался живъ, а семья моя не лишилась кормильца. Слава Богу! Всѣ эти дерзкія издѣвательства, съ начала встрѣчи и до конца, Захаръ сопровождалъ отборною, самую грязною руганью, которую слышали и подошедшія случайно двѣушки Остенской волости, Кривов. прихода, д. Великаго Села. И только, когда уже подошли къ дер. Желѣзницѣ, хулиганъ, вѣроятно, одумавшись, прошепелъ ее, сказавъ: «пусть ночь собираетъ деревню.»

Во время означеннаго происшествія много помогъ мнѣ своимъ хладнокровіемъ словесной защитой кр. Феодоръ Феодоровъ. Не будь его здѣсь, вѣроятно, совершилось бы преступленіе.

Торошинскій священникъ Матв. Глазовскій.

P. S. Печатаю настоящее письмо, мы обращаемъ вниманіе, что описанное дерзкое нападеніе на священника произошло среди бѣла дня и не гдѣ-нибудь въ глуши, а въ двухъ верстахъ отъ Пскова, губернскаго города, на проѣзжей земской дорогѣ. Неужели мы уже дожили до того времени, когда представителямъ духовенства стало небезопасно выѣзжать изъ дома, когда любой хулиганъ можетъ безнаказанно оскорбить ихъ и словомъ и дѣйствіемъ и даже воззить въ грудь ножъ?!

Редакція.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Дозволено цензурою, Псковъ 27-го апрѣля 1913 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства