

Годъ XLVII.

1911 г.

1—15 декабря.

Смоленскія  
**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ.

№ 23.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

**Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:** 23 нояб. на священническое мѣсто при церкви села Григоркова, Краснинск. у., назначенъ діаконъ села Жерновки, Краснинск. у., Николай Кунцевичъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Григоркова, Краснинск. у., назначенъ послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Стефанъ Дубининъ.

— На священническое мѣсто при церкви села ДЕРЕБУЖА, Росл. у., назначенъ псаломщикъ села Бородинна, Порѣчск. у., Иванъ Костинскій.

— 25 ноября на священническое мѣсто при церкви села Песочни, Ельнинскаго у., назначенъ псаломщикъ села Буды, Дорогоб. у., окончившій курсъ семинаріи Тихонъ Смирягинъ.

— На священническое мѣсто при церкви села Ярковичъ, Краснинск. у., назначенъ и. д. псаломщика

села Холма, Бѣльск. у., священникъ Іоаннъ Шершуновъ.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Холма, Бѣльск. у., назначенъ окончившій курсъ Краснинской второклассной школы Александръ Высоцкій.

— 26 нояб. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Николо-Яровни, Смоленск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ Смоленской семинаріи Михаилъ Чистяковъ.

— 30 нояб. временно и. д. псаломщика къ церкви села Баскакова, Сычевск. у., назначенъ сынъ священника Александръ Ковалевъ.

— На священническое мѣсто при церкви села Мачуль, Ельнинск. у., назначенъ діаконъ села Богородицкаго, Ельнинск. у., Андрей Козеко.

— 5 декаб. временно и. д. псаломщика къ церкви Владиміро-Екатерининскаго женскаго монастыря, Гжатск. у., назначенъ крестьянинъ Гродненской губерніи Оома Червяковскій.

— Временно и. д. псаломщика къ церкви села Бородина, Порѣчск. у., назначенъ послушникъ Смоленскаго Троицкаго монастыря Константинъ Макаревскій.

— 7 дек. временно и. д. псаломщика къ церкви села Николаевскаго, Гжатск. у., назначенъ бывшій воспитанникъ 1-го класса семинаріи Тихонъ Кунцевичъ.

— На протодіаконское мѣсто при кафедральномъ соборѣ назначенъ пѣвчій Московскаго синодальнаго хора Иванъ Молочковъ.

#### *П е р е м ѣ щ е н ы :*

25 ноября на священническое мѣсто при церкви села Воскресенска, Юхновск. у., перемѣщенъ священ-



никъ села Аселья, Рославльск. у., Гавріиль Солнцевъ.

— 30 ноября на священническое мѣсто при церкви села Богородицкаго, Смоленск. у., перемѣщенъ священникъ села Сверчкова, Смоленск. у., Ѳеодоръ Лещевъ.

— 5 декаб. и. д. псаломщика села Ворошилова, Рославльск. у., Стефанъ Юденичъ и и. д. псаломщика села Герчиковъ, Краснинск. у., Илья Неклепаевъ, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

Перемѣщенный въ село Богородицкое, Смол. у., священникъ села Тригубова, Краснинск. у., Александръ Сильницкій, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы въ селѣ Тригубовѣ.

#### *Уволены:*

26 ноября церковный староста села Юткина, Бѣльск. у., Семень Вѣринъ — по прошенію.

— Временно и. д. псаломщика села Николо-Яровни, Смоленск. у., Илья Сидоровъ — за принятіемъ въ военную службу.

— 6 декаб. псаломщикъ села Николаевского, Гжатск. у., Александръ Алмазовъ — по прошенію.

#### *Умерли:*

14 ноября священникъ села Песочни, Ельнинск. у., Георгій Чернавскій.

— 15 нояб. церковный староста села Несонова, Рославльск. у., Евгений Яковлевъ.

— 15 нояб. псаломщикъ села Бехтѣева, Сычевск. у., Александръ Александровскій.

— 18 нояб. учитель пѣнія въ Вяземскомъ дух. училищѣ Леонидъ Чанцевъ.

— Церковный староста тюремной гор. Духовщины церкви Димитрій Верзиловъ.

— 29 нояб. священникъ села Сошны, Духовщ. у., Ларгій Шестаковъ.

— 4 декабря заштатный священникъ Свирской гор. Смоленска церкви Петръ Горанскій.

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:** 29 нояб. церковному старостѣ села Воронцова, Бѣльск. у., Василию Максурову за пожертвованіе 300 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

— 30 нояб. церковному старостѣ села Бывалокъ, Ельнинск. у., Дмитрію Черненкову за заботы о ремонтѣ Бывалковской церк.-прих. школы.

— 1 декабря черомонаху Рославльскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Савватию за сдѣланныя пожертвованія въ церковь села Шиловичъ, Духовщинск. у.

— 5 дек. діакону Духо-Николаевской гор. Рославля церкви Θεодору Святкину за усердную и полезную службу.

— 7 дек. представителямъ отъ прихожанъ Благовѣщенской гор. Сычевки церкви, Сычевскимъ купцамъ, — Александру Щеникову и Михаилу Боушеву за дѣятельное и полезное прохожденіе должности представителей отъ прихожанъ.

— 8 дек. церковному старостѣ села Шмакова, Ельнинск. у., Павлу Сергѣеву за заботы и труды по ремонту приходскаго храма.

---

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 21 ноября къ тюремной гор. Духовщины церкви землевладѣлецъ Михайль Кусаковъ.



— 26 ноября къ церкви села Юткина, Бѣльск. у., Погорѣльскій мѣщанинъ Александръ Меньшутинъ.

— 28 ноября къ церкви села Болваничъ, Краснинск. у., крестьянинъ Иванъ Моисеевъ.

— Къ церкви села Екимовичъ, Рославльск. у., крестьянинъ Захарій Ѳседотовъ.

— 29 нояб. къ церкви села Пустыннаго, Дорогоб. у., крестьянинъ Несторъ Абраменковъ.

— Къ Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Иванъ Чухнинъ.

— 30 ноября къ Богородице-Рождественской гор. Вязьмы церкви Вяземскій купецъ Сергѣй Рогожинъ.

— Къ церкви села Горбѣва, Сычевск. у., крестьянинъ Косьма Ивановъ.

— 1 декабря къ Благовѣщенской гор. Сычевки церкви потомственный почетный гражданинъ Митрофанъ Рогутинъ.

— 5 декаб. къ церкви села Теренина, Ельнинск. у., крестьянинъ Аѳанасій Сидоровъ.

— Къ Свирской гор. Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Андрей Курловъ.

— 6 дек. къ церкви села Будаева, Гжатск. у., крестьянинъ Яковъ Иларіоновъ.

— 8 дек. къ церкви села Богданова, Росл. у., крестьянинъ Маркъ Жарченковъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церквахъ сель: Аселья, Рославльск. у. (свободно съ 25 нояб., причтъ двухчленный, храмъ деревянный,

теплый, церк. домъ для священника сгорѣлъ, каз. жалованья 300 р., церк. земли 36 десят., прихожанъ м. п. 742, ст. Ивановская Р.-О. ж. д.).

— Сверчкова, Смоленск. у. (свободно съ 30 нояб., причтъ двухчленный, храмъ каменный, теплый, церк. земли 49 десят., каз. жалованья 300 руб., дохода на часть священника въ 1910 г. было 488 р., прихожанъ м. п. 667, адресъ — ст. Рябцево Р.-О. ж. д.).

— Сошны, Духовщинск. у. (причтъ трехчленный, храмъ деревянный, теплый, церк. дома нѣтъ, церк. земли 93 десят., каз. жалованья 105 р., прихожанъ м. п. 1450, адресъ — почт. отд. Пречистое, Духовщ. у.).

### *Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ селъ: Кавельщины, Бѣльск. у. (подр. ранѣе).

— Жерновки, Красн. у. (свободно съ 23 нояб., храмъ деревянный, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, причтоваго дохода за 1910 г. получено 800 р., церк. земли 95 дес., прихожанъ —, почт. отд. Перховичи, Красн. у.).

— Богородицкаго, Ельн. у. (свободно съ 30 нояб., храмъ каменный, холодный, каз. жалованья нѣтъ, церк. дома нѣтъ, церк. земли 40 десят., прихожанъ 933, адресъ — г. Ельня).

### *П с а л о м щ и ц к і я :*

При церквахъ селъ: Буды, Дорогоб. у. (свободно съ 25 ноября, причтъ трехчленный, храмъ каменный,



церк. дома нѣтъ, каз. жалованья 36 руб., церк. земли 41 десят., прихожанъ м. п. 1201, адресъ—г. Дорогобужь).

— Бехтѣева, Сычевск. у. (свободно съ 15 нояб., причтъ двухчленный, храмъ деревянный, церк. земли 109 десят., каз. жалованья 100 руб., прихожанъ м. п. 578, адресъ—г. Сычевка).

— При Воскресенской гор. Смоленска церкви.

---

## Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

### I.

*(Ноября 29 дня 1911 г. № 19686).*

Духовная Консисторія проситъ Редакцію напечатать о томъ, что преосвященнѣйшимъ Христофоромъ, уроженцемъ Смоленской губерніи, находящимся на покоѣ, въ сентябрь мѣсяцъ сего года пожертвовано сто рублей на ремонтъ церкви села Ерилова, Дорогобужскаго уѣзда.

### II.

*(Декабря 2 дня 1911 г. № 19863).*

Согласно журнальному опредѣленію Епархіальнаго начальства, отъ 19 29-го ноября сего года, духовная Консисторія проситъ Редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ препровождаемую при семъ копію отношенія Смоленскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 13 ноября 1911 года за № 2215, къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію къмъ слѣдуетъ.

---

## Въ Смоленскую духовную Консисторію.

Вслѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1911 года за № 3410, напечатаннаго въ № 23 Церковныхъ Вѣдомостей, Епархіальный Училищный Совѣтъ журналомъ, отъ 25 октября сего года за № 2194, просилъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе чрезъ духовную Консисторію, чтобы тѣмъ изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, кои готовятъ изъ учащихся хоръ и будутъ руководить имъ въ храмѣ при богослуженіи, было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ приличное вознагражденіе. Означенный журналъ Совѣта резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 ноября сего года за № 9281, утверждень, о чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣеть честь увѣдомить духовную Консисторію для свѣдѣнія и зависящихъ распоряженій. Подлинное подписали: предсѣдатель совѣта, протоіерей В. Соколовъ, дѣлопроизводитель П. Смирновъ.

---

## Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.

Имѣя въ виду, что многіе воспитанники семинаріи, при возвращеніи изъ каникулярныхъ отпусковъ, являются въ семинарію несвоевременно, съ опозданіемъ противъ назначеннаго срока, и не представляютъ требуемыхъ циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1883 года за № 8, свидѣтельствъ причтовъ о посѣщеніи богослуженій и участіи въ нихъ чрезъ чтеніе и пѣніе на клиросѣ и прислуживаніе въ алтарѣ, а также и надписей на отпускныхъ билетахъ родителей учениковъ о томъ, что имъ, родителямъ, извѣстны успѣхи и поведеніе ихъ дѣтей, правленіе семинаріи въ засѣданіи своемъ 3 октября сего года, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ а) подтвердить духовенству епархіи объ обязанности соблюдать циркулярный указъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о наблюденіи за религіозно-нравственнымъ



поведеніємъ учениковъ семинаріи во время ихъ отпусковъ въ родительскіе дома, б) своевременно своими свидѣтельствами оповѣщать о поведеніи ихъ семинарское начальство, в) равно и указъ Св. Синода, отъ 16 - 26 ноября 1877 г., о своевременномъ отправленіи изъ отпусковъ родителями ихъ дѣтей — учениковъ къ назначенному семинарскимъ начальствомъ сроку начала занятій, съ прописаніемъ въ отпускныхъ билетахъ учениковъ о времени отправленія ихъ изъ дому.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда депутатовъ Вяземскаго духовно-училищнаго округа въ 1911 году.

### *Утреннее засѣданіе 20 сентября.*

1911 года сентября 20 дня Вяземскій градскій протоіерей Николай Заболотскій, по молитвѣ Св. Духу, въ зданіи Вяземскаго духовнаго училища объявилъ открытымъ засѣданіе окружно-училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ.

Въ засѣданіе прибыли: протоіерей Михаилъ Полчаниновъ; священники: Петръ Юденичъ, Михаилъ Марковъ, Николай Красевъ, Василій Мышляевъ, Александръ Лызловъ, Николай Крапухинъ, Симеонъ Ольховскій, Дмитрій Макаревскій, Петръ Шестериковъ, Василій Спиридоновъ, Іоаннъ Березкинъ, Алексѣй Щировскій, Леонидъ Соколовъ, Алексѣй Крыловъ; діаконы: Василій Залѣскій, Григорій Чернобуровъ, Григорій Березкинъ; псаломщики: Александръ Тараринъ, Иванъ Соколовъ, Михаилъ Васильевъ, Василій Логгиновъ, Владиміръ Бѣлкинъ и церковные старосты: Алексѣй Андреевъ, Иванъ Якушкинъ, Карпъ Стефановъ, Иванъ Дмитріевъ, Алексѣй Назаровъ, Косьма Смирновъ и Косьма Алексѣевъ.

Подачею записокъ на должность предсѣдателя настоящаго съѣзда баллотировались, какъ получившіе большее число записокъ: Вяземскій уѣздный благочинный, священникъ Михаилъ Марковъ и Юхновскій уѣздный благочинный, протоіерей Михаилъ Полчаниновъ.

Закрытою баллотировкой большинством шаровъ предѣвателемъ сѣзда избранъ священникъ Михаилъ Марковъ, дѣлопроизводителемъ единогласно открытою подачею голосовъ избранъ священникъ села Бувакова Василій Мышляевъ и помощникомъ къ нему псаломщикъ села Борисоглѣбскаго, Сычевскаго уѣзда, Иванъ Соколовъ.

1) Служали: словесное заявленіе смотрителя училища П. П. Березкина по ст. 13-ой журналовъ сѣзда прошедшаго 1910 года, насколько тягостно въ нравственномъ отношеніи для корпораціи правленія училища, что правленіе не имѣетъ возможности во время ознакомиться съ журналами ревизіоннаго комитета по содержанію училища и общежитія при немъ и дать по содержанію сихъ журналовъ сѣзду депутатовъ слѣдующія объясненія.

Постановили: ст. 13-ю журналовъ прошлагодняго сѣзда оставить въ силѣ по мотивамъ, въ ней указаннымъ.

2) Служали: словесныя объясненія г. смотрителя по ст. 10-й журналовъ прошлагодняго сѣзда по содержанію замѣченныхъ ревизіоннымъ комитетомъ дефектовъ—запись расхода по училищу обычно дѣлается два раза въ мѣсяць—20 числа, когда выдается жалованье учащимъ и 30-го, когда бываетъ расчетъ съ поставщиками училища и училищной прислужгой. О всѣхъ расходахъ мелочныхъ экономя ведетъ свой реэстръ, заведенный еще съ 1889 года, каковой реэстръ всегда имъ представляется въ правленіе для внесенія въ приходо-расходныя книги произведенныхъ имъ расходовъ. На эти расходы экономя отъ правленія авансовыхъ суммъ не получаетъ, а производитъ ихъ изъ личныхъ средствъ. Рекомендованный прошлагоднимъ сѣздомъ способъ пріобрѣтенія сѣна для училищной лошади на вѣсь поведетъ къ большимъ затрудненіямъ, такъ какъ продавцы сѣна—крестьяне затрудняются вѣшать сѣно.

Упреки ревизіоннаго комитета о высокихъ цѣнахъ на сахаръ, муку и пр. несправедливы, такъ какъ товаръ забирается у крупныхъ торговцевъ и по оптовымъ цѣнамъ.

Спиртовое освѣщеніе не можетъ быть замѣнено керосино-калильнымъ, потому что керосино-калильныя лампы требуютъ обращенія съ ними опытнаго лица, а не училищнаго сторожа, взятаго отъ плуга.

Новые каталоги по отдѣламъ училищной библіотеки не заведены потому, что за составленіе ихъ должно быть уплачено отдѣльное вознагражденіе, а на это средствъ не ассигновано.



Изъ гимнастическихъ игръ для учениковъ ничего не приобрѣтено потому, что для нѣкоторыхъ игръ ассигнованная сумма 50 р. недостаточна, а самое главное — при училищѣ нѣтъ опытныхъ руководителей дѣтскихъ игръ.

**Постановили:** объясненія г. смотрителя принять къ свѣдѣнію.

3) **Слушали:** словесныя объясненія г. смотрителя о предполагаемой пристройкѣ къ училищному зданію, ознакомились съ составленными для сей пристройки г. уѣзднымъ архитекторомъ смѣтой и планомъ.

**Постановили:** за недостаткомъ времени имѣть по сему предмету основательныя сужденія въ будущихъ засѣданіяхъ, а разъясненія г. смотрителя принять къ свѣдѣнію.

4) **Слушали:** предложеніе г. смотрителя осмотрѣть училищныя зданія и произведенный по нимъ ремонтъ.

**Постановили:** для осмотра училищныхъ зданій и ремонта ихъ избрать комиссію, въ составъ которой вошли священники: Іоаннъ Березкинъ, Дмитрій Макаревскій, Николай Красевъ и Алексій Щировскій, діаконъ Григорій Березкинъ, псаломщикъ Александръ Тараринъ и церковные старосты: Иванъ Якушкинъ, Иванъ Терентьевъ, Алексій Назаровъ и Карпъ Стефановъ.

### *Вечернее засѣданіе 20 сентября.*

5) **Слушали:** докладъ комиссіи по осмотру училищныхъ зданій и произведеннаго по нимъ ремонта—«зданіе училища содержится исправно. Ремонтъ зданій произведенъ согласно постановленію предыдущаго съѣзда удовлетворительно».

**Постановили:** докладъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

6) **Читали:** журналы прошлагодняго съѣзда и нашли не исполненною ст. 10-ю, по которой ранѣе были даны объясненія г. смотрителемъ училища.

**Постановили:** а) по вопросу о замѣнѣ освѣщенія спиртовыхъ лампъ керосино-калильными — предложить правленію училища завести въ видѣ опыта 1 — 2 керосино-калильных лампы; б) вопросы относительно училищной бібліотеки и гимнастическихъ игръ для дѣтей оставить открытыми.

7) **Слушали:** журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ по содержанію училища и общежитія за 1910 годъ.

При чтеніи сего журнала усмотрѣно, что въ приходо-расходныхъ книгахъ всѣ суммы смѣшаны: и строительныя, и церковныя, и благотворительныя, и по содержанію училища и общежитія.

Г. смотрителемъ представлена сѣзду отдѣльная тетрадь о суммахъ строительныхъ и общаю на будущее время всѣ суммы разграничивать, дабы сѣздъ, прибывающій въ училище на краткое время, имѣлъ возможность лучше уяснить себѣ движеніе всѣхъ суммъ по каждому отдѣлу.

Относительно передержки въ 11 р 51 коп. при выпискѣ чая изъ гор. Иркутска отъ фирмы «Реномъ» г. смотритель и члены правленія дали объясненія, которыя сѣздъ призналъ удовлетворительными и представили на указанную сумму накладную желѣзно-дорожной конторы.

О библиотекѣ сѣздомъ постановленіе сдѣлано.

За труды ревизионному комитету сѣздъ выражаетъ свою благодарность.

8) Слушали: заявленіе отъ членовъ ревизионнаго комитета о возмѣщеніи расходовъ на извозчиковъ при посѣщеніи ими училища по дѣламъ ревизіи.

Постановили: выдать изъ остаточныхъ суммъ по 5 рублей каждому.

9) Сѣздъ разсматривалъ по статьямъ смѣту прихода и расхода на 1912 годъ по содержанію училища и общежитія съ докладною запискою къ ней.

а) При чтеніи статей расхода 1-ой и 2-ой депутаты отъ церковныхъ старостъ заявили, что квартирное довольствіе въ 500 р. въ годъ смотрителю училища и въ 375 р. въ годъ помощнику смотрителя они находятъ высокимъ, тѣмъ болѣе, что оно значительно превышаетъ предусмотрѣнную закономъ на квартирное довольствіе  $\frac{1}{5}$  часть получаемого содержанія, съ каковой суммы, какъ объявилъ сѣзду и г. смотритель, взыскивался и взыскивается квартирный налогъ. Источникъ, изъ котораго выдана прибавка къ квартирному довольствію въ прошедшемъ году,—остатокъ отъ суммъ по содержанію непостоянный. Расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній растутъ, а церковные доходы уменьшаются. Старосты находятъ квартирное довольствіе въ 400 рублей смотрителю и 300 р. помощнику смотрителя г. Вязьмы, гдѣ квартиры значи-



тельно дешевле, чѣмъ въ Смоленскѣ, достаточнымъ и вполне со-  
отвѣтствующимъ ихъ служебному положенію.

Депутаты отъ духовенства присоединяются къ мнѣнію г.г.  
церковныхъ старостъ.

**Постановили:** просить Его Преосвященство прибавку въ 100 р.  
къ квартирному довольствію смотрителю и въ 75 р. къ квартирному  
довольствію помощнику смотрителя въ 1912 году не разрѣшать.

### *Утреннее засѣданіе 21 сентября.*

б) Смѣтное назначеніе по 23 руб. за куб. саж. березовыхъ  
дровъ и по 14 руб. за саж. осиновыхъ сѣздь считаетъ слишкомъ  
высокимъ.

**Постановили:** по сей статьѣ смѣту уменьшить на 184 рубля,  
расцѣпывая сажень березовыхъ дровъ въ 20 рублей и сажень оси-  
новыхъ въ 12 рублей.

в) по ст. 14-ой постановили уменьшить смѣту на 60 рублей,  
оставивъ эконому училища прежнее жалованье — 240 р. въ годъ.

г) по ст. 16-ой уменьшить смѣту на 25 рублей, такъ какъ  
значительныхъ расходовъ на ремонтъ экипажей не предвидится.

д) по ст. 17-й прибавку въ 100 р. на ремонтъ помѣщенной  
училища и общежитія — отклонить, оставивъ ассигновку на сей  
предметъ въ 300 руб., какъ и въ прежніе годы.

е) по ст. 23-й смѣту сократить на 8 р., оставивъ цѣну на  
картузы прошлогоднюю.

ж) по ст. 34-й смѣту сократить на 20 руб., оставивъ ассиг-  
новку на письмоводство прошлогоднюю въ 180 руб., какъ вполне  
достаточную для помощниковъ завѣдующаго письмоводствомъ, полу-  
чающаго 150 р. въ годъ.

з) по ст. 42-й вознагражденіе сидѣлки училищной больницы  
въ 150 р. въ годъ остается только для настоящей сидѣлки во вни-  
маніе къ ея долготѣтней усердной службѣ и материнскому отноше-  
нію къ больнымъ дѣтямъ.

и) по ст. 45-й ремонтъ произвести, согласно указаніямъ въ смѣ-  
тѣ и докладной запискѣ; по ст. 46-й заборы сдѣлать изъ горбылей,  
уцѣлѣвшихъ на это 75 руб. и по ст. 47-й тамбуръ въ 30 руб.  
устроить.

і) расходъ по ст. 45-й въ 500 руб., 46-й въ 75 руб. и 47-й въ 30 руб., всего на сумму въ 605 р. произвести изъ <sup>0/0/0</sup> строительнаго капитала.

к) весь расходъ по утвержденной настоящимъ съѣздомъ смѣтѣ уменьшается на 1252 рубля. Такимъ образомъ, сумма расхода — 15471 р. 69 коп. Ожидается разныхъ поступленій 10044 р. 58 к., остается къ раскладкѣ 5427 р. 11 коп. Сумма сія составляется изъ взноса по 10 р. въ годъ отъ cadaго причта и отъ каждой церкви по числу причтовъ, а недостающая, по подсчету съѣзда сумма 188 руб. 82 к. должна быть покрыта доброй экономіей по содержанію училища и общежитія.

10) Слушали: прошеніе псаломщика села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, Дмитрія Тихоненкова о сложеніи съ него долга въ 12 рублей 90 к. за содержаніе въ общежитіи его умершаго сына Алексавдра.

Ввиду засвидѣтельствованной мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ Дмитріемъ Щукинымъ, бѣдности и многосемейности псаломщика Тихоненкова *постановили* сложить съ него долгъ.

11) Разсматривали: смѣту и планъ расширенія училищнаго зданія.

Ввиду ожидаемыхъ реформъ духовно-учебныхъ заведеній и несоотвѣтствія смѣты съ имѣющимся на лицо капиталомъ (капиталь имѣется въ 35000 р., а смѣта составлена на 60000 рублей).

*Постановили*: вопросъ о расширеніи зданія оставить открытымъ.

12) Замѣчая, что отъ нѣкоторыхъ благочинническихъ округовъ не явились на настоящей сѣздъ депутаты и не имѣя подъ руками списка утвержденныхъ Его Преосвященствомъ депутатовъ,

*Постановили*: а) всѣхъ неявившихся депутатовъ оштрафовать по три рубля cadaго въ пользу бѣдныхъ учениковъ Вяземскаго духовнаго училища;

б) для установленія личности неявившихся депутатовъ просить правленіе училища войти въ сношеніе съ благочинными, кто по округу cadaго изъ нихъ на сѣздѣ не явился,

в) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о взысканіи благочинными штрафа съ неявившихся безъ уважительныхъ причинъ депутатовъ и внесенія сихъ денегъ въ правленіе училища для расиредѣленія ихъ между бѣдными учениками по усмотрѣнію правленія.



13) Слушали: заявление депутата съезда протоіерея Полчанинова о желательности печатать отчетъ по содержанию училища въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Постановили: просить правленіе училища отсылать экземпляръ подробнаго отчета въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія съ израсходованиемъ на сей предметъ потребной суммы изъ общей суммы по содержанию училища.

14) Производили выборы членовъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по Вяземскому духовному училищу и общежитію на 1911 годъ.

На сію должность единогласно избраны: Николаевской церкви гор. Вязьмы священникъ Іоаннъ Ильинъ, Аванасьевской гор. Вязьмы церкви священникъ Григорій Селезневъ, Ямской гор. Вязьмы церкви діаконъ Павелъ Назарьевъ и депутатъ съезда, церковный староста Иванъ Дмитриевичъ Якушкинъ, а кандидатами къ нимъ — священникъ гор. Сычевки Благовѣщенской церкви Николай Крапучинъ и Ямской гор. Вязьмы церкви псаломщикъ Павелъ Котлинскій.

15) Вслѣдствіе заявленія члена ревизіоннаго комитета Ивана Дм. Якушкина о позднемъ увѣдомленіи о времени занятій комитета постановили: заблаговременно входить между собой въ соглашеніе о времени занятій комитета.

16) Находя зданія училища и общежитія содержащимися въ чистотѣ и порядкѣ, а также и экономическую часть училища удовлетворительно,

съездъ постановилъ выразить правленію училища свою благодарность.

17) Срокъ будущаго съезда назначается на 18 сентября 1912 года.

### *Вечернее засѣданіе 21 сентября.*

18) Въ вечернее засѣданіе, посвященное чтенію журналовъ съезда, прибылъ г. смотритель училища и сдѣлалъ слѣдующія два заявленія:

1) о неправильно назначенной ему суммѣ квартирнаго довольствія и 2) будто онъ заподозрѣнъ съездомъ въ представленіи подложнаго документа—дневника мелочныхъ расходовъ эконома учи-

лица, о каковомъ дневникѣ, по полученнымъ г. смотрителемъ свѣдѣніямъ, въ засѣданіи сѣзда будто говорилось, что онъ составленъ на дняхъ, къ засѣданію сѣзда.

По первому заявленію — пересматривать вопросъ о квартирномъ довольствѣ сѣзду не находятъ основаній, такъ какъ этотъ вопросъ обсуждался въ свое время.

Второе заявленіе г. смотрителя сѣзду находятъ противорѣчащимъ ст. 2-ой журналовъ настоящаго сѣзда, по которой означенный дневникъ — реестръ признается за документъ и ст. 16 ой, которою сѣзду выразилъ всему правленію, а слѣдовательно и г. смотрителю, свою благодарность за удовлетворительное состояніе экономической части.

**Постановили:** послѣднее заявленіе г. смотрителя считать неосновательнымъ.

19) Депутаты сѣзда, не находя болѣе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и просмотрѣвъ журналы своихъ засѣданій, найдя ихъ веденными правильно, *постановили* представить чрезъ председателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства съ просьбой сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ «Епархіальныхъ Вѣдомостей».

На семь журналѣ, отъ 2-го октября сего года за № 8088, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: 1) *„Не вижу основаній къ измѣненію 1 и 2 статей училищной смѣты расхода, уже утвержденныхъ мною, 2) Прочее утверждается“*.

---



# ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ епархіальныхъ суммъ по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

## І. ПРИХОДЪ.

Отъ 1909 года оставалось къ 1 января 1910 года:

а) государственными процентными бумагами стипендіатскихъ капиталовъ . . . . .	3260 р. — к.
б) по книжкамъ сберегательной кассы при Бѣльскомъ уѣздномъ казначействѣ за №№:	
№ 9419—суммы общей экономіи училища . . . . .	5 „ 08 „
№ 10156—строительный фондъ . . . . .	1091 „ 25 „
№ 13591—стипендія имени М. Н. Каткова . . . . .	95 „ 95 „
№ 12356—стипендія имени В. Н. Пляшкевича . . . . .	93 „ 13 „
в) суммъ, принадлежащихъ складу письменныхъ принадлежностей при училищѣ, наличными деньгами на текущемъ счету правленія училища въ Бѣльскомъ казначействѣ за № 67. . . . .	230 „ 34 „
<hr/>	
Итого остатковъ 1909 года . . . . .	4775 „ 75 „

Въ 1910 году поступило по статьямъ смѣты:

1) взносы отъ благочиній Бѣльскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища . . . . .	2909 р. 40 к.
2) дополнительный взносъ отъ тѣхъ же благочиній на тотъ же предметъ . . . . .	1739 „ 64 „
3) временный четырехрублевый и пятидесятикопеечный взносъ на тотъ же предметъ . . . . .	1197 „ — „
4) Отъ благочиннаго 3-го округа Сычевскаго уѣзда, священника Николая Назаревскаго, получено на преподаваніе музыки въ училищѣ . . . . .	2 „ — „
5) проценты на капиталы училища . . . . .	161 „ 62 „

6) вѣнчиковыя суммы . . . . .	380 р. 78 к
7) взносы учениковъ за содержаніе въ училищ- номъ общежитіи . . . . .	4078 „ — „
8) взносы инословныхъ учениковъ за обученіе .	300 „ — „
9) взносы иноокружныхъ учениковъ за обученіе .	10 „ — „
10) мелочныя поступления . . . . .	70 „ 60 „

Внѣ смѣты:

11) выручка находящагося при училищѣ склада письменныхъ принадлежностей . . . . .	160 „ 97 „
12) выручка продажной библіотеки . . . . .	72 „ 85 „
13) получено за печатные бланки свидѣтельствъ на званіе учителя одноклассной церковно-при- ходской школы отъ шести лицъ . . . . .	6 „ — „
14) квартирная плата за домъ, отдаваемый внаймы	240 „ — „
15) пожертвовано учениками на библіотеку для внѣурочнаго чтенія . . . . .	28 „ 08 „
16) отъ правленія Смоленскаго епархіальнаго свѣч- ного завода въ пособіе бѣднымъ ученикамъ училища . . . . .	34 „ 21 „
17) изъ свѣчной лавочки соборной г. Бѣлаго церк- ви десятипроцентное отчисленіе изъ годового дохода въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища	12 „ 03 „
18) отъ братства преподобнаго Авраамія въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища получено . . . .	85 „ — „
19) отъ совѣта Смоленскаго епархіальнаго сѣзда въ стипендію имени протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) . . . . .	90 „ — „
20) отъ правленія Смоленскаго духовнаго училища на содержаніе ученика Константина Лызлова въ первомъ полугодіи 1910 года . . . . .	45 „ — „
21) отъ правленія Вяземскаго духовнаго училища на содержаніе ученика Павла Брянцева въ теченіе 1910 года получено . . . . .	90 „ — „
22) оборотныя суммы . . . . .	799 „ 03 „
<hr/>	
Итого на приходѣ . . . . .	17287 „ 96 „



## II. РАСХОДЪ.

### 1) Жалованье служащимъ:

а) дѣлопроизводителю правленія, учителю Димитрію Кулюкину . . . . .	150 р. — к.
б) исполняющему обязанности письмоводителя, тому же учителю Кулюкину . . . . .	120 „ — „
в) учителю приготовительнаго класса Николаю Авдуевскому за первыя двѣ трети года (до закрытія приготовительнаго класса) . . . . .	333 „ 30 „
г) надзирателю, тому же Авдуевскому . . . . .	250 „ — „
д) надзирателю Лесниду Юденичу съ 26 февраля, т. е. со дня назначенія, по конецъ года . . . . .	212 „ 58 „
е) за временное исправленіе должности надзирателя (до назначенія Л. Юденича) уплачено: Ивану Шалдыкину съ 1 по 9 января	6 „ 12 „
Смотрителю училища Василю Брянцеву за время съ 10 января по 1 февраля и съ 7 по 15 марта	8 „ 70 „
Помощнику смотрителя Николаю Медвѣдкову за то же время . . . . .	8 „ 70 „
Учителю Николаю Авдуевскому за то же время . . . . .	4 „ 35 „
ж) эконому училища, священнику Іоанну Макаревскому . . . . .	150 „ — „
з) надзирательницѣ больницы Евфросиніи Соколовой . . . . .	120 „ — „
и) врачу училища Антону Лещукайтису . . . . .	150 „ — „
і) преподавателю музыки Менделю Безродному	200 „ — „
2) жалованье служащимъ (7 человекъ) . . . . .	414 „ 70 „
3) Одежда, обувь и бѣлье двадцати шести полнокостныхъ учениковъ . . . . .	1060 „ 60 „
4) письменныя принадлежности для тѣхъ же учениковъ . . . . .	54 „ 96 „
5) содержаніе столомъ общежитія училища . . . . .	3811 „ 19 „
6) ледникъ . . . . .	4 „ — „
7) луженіе мѣдной посуды . . . . .	36 „ — „
8) покупка посуды кухонной, столовой, чайной и столоваго бѣлья . . . . .	31 „ 85 „

9) отопленіе . . . . .	525 р. — к.
10) освѣщеніе . . . . .	289 „ 96 „
11) чистка дымовыхъ трубъ . . . . .	36 „ — „
12) чистка отхожихъ мѣстъ и помойной ямы . . . . .	70 „ — „
13) доставка воды . . . . .	110 „ — „
14) Мытье половъ . . . . .	77 „ 45 „
15) стирка бѣлья, принадлежащаго училищному общезитію, и ученикамъ, живущимъ въ ономъ . . . . .	220 „ 66 „
16) покупка мыла для учениковъ, живущихъ въ общезитіи . . . . .	27 „ 60 „
17) Ремонтъ желѣзныхъ коекъ . . . . .	6 „ — „
18) мелкій столярный ремонтъ . . . . .	49 „ 35 „
19) ремонтъ постелей полнокоштныхъ учениковъ . . . . .	82 „ 55 „
20) мелкій кузнечный и слесарный ремонтъ . . . . .	14 „ — „
21) мелкій печной ремонтъ . . . . .	22 „ 70 „
22) страхованіе отъ огня зданій училища . . . . .	105 „ 77 „
23) страхованіе движимаго имущества училища отъ огня . . . . .	31 „ 74 „
24) канцелярскія надобности . . . . .	86 „ 82 „
25) письменныя принадлежности для классовъ . . . . .	15 „ 32 „
26) бібліотека . . . . .	193 „ 95 „
27) больница . . . . .	188 „ 89 „
28) ремонтъ зданій училища . . . . .	1086 „ 65 „
29) мелочныя и экстраординарные расходы . . . . .	103 „ 53 „

Внѣ смѣты:

30) городскіе налоги за домъ, отдаваемый внаймы . . . . .	71 „ 52 „
31) покупка товара для склада письменныхъ при- надлежностей при училищѣ . . . . .	102 „ 34 „
32) уплата долга училищной церкви (за заемъ изъ церковныхъ суммъ на погашеніе дефицита по содержанію училища въ 1909 году) . . . . .	171 „ 51 „
33) оборотныя суммы . . . . .	799 „ 03 „
<hr/>	
Итого на расходъ . . . . .	11615 „ 39 „



## Суммы училищной церкви:

### I. ПРИХОДЪ.

Отъ 1909 года оставалось къ 1 января 1910 года по книжкѣ сберегательной кассы при Бѣльскомъ уѣздномъ казначействѣ за № 3004—12327 . . . . . 1281 р. 02 к.

Въ 1910 году поступило:

1) выручка церковнаго старосты . . . . .	480	„	08	„
2) выручка смотрителя училища за дни отсутствія церковнаго старосты . . . . .	92	„	93	„
3) проценты на капиталъ церкви за 1909 годъ . . . . .	30	„	26	„
4) полученіе долга отъ кассы училища (за заемъ изъ церковныхъ суммъ на погашеніе дефицита по содержанію училища за 1909 годъ) . . . . .	171	„	51	„
5) оборотныя суммы . . . . .	830	„	26	„
<hr/>				
Итого на приходъ . . . . .	2886	„	06	„

### II. РАСХОДЪ.

1) долгъ церкви кассѣ училища отъ 1909 года . . . . .	25	„	01	„
2) свѣчи . . . . .	178	„	54	„
3) масло деревянное . . . . .	18	„	60	„
4) ладонь . . . . .	3	„	33	„
5) вино . . . . .	15	„	—	„
6) просфоры . . . . .	6	„	06	„
7) жалованье служителю . . . . .	47	„	50	„
8) отопленіе . . . . .	70	„	—	„
9) ноты . . . . .	6	„	87	„
10) книги . . . . .	4	„	85	„
11) пожертвовано въ Бѣльское отдѣленіе Смоленскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	10	„	—	„
12) страхованіе зданія церкви отъ огня . . . . .	10	„	—	„
13) устройство шкафа для церковныхъ книгъ . . . . .	8	„	—	„
14) чистка и серебреніе церковной утвари . . . . .	46	„	75	„

15) ремонтъ зданія церкви съ внутренней художе- ственной росписью (съ матеріаломъ отъ мастера)	1219 р. 89 к.
16) мелочные расходы . . . . .	12 „ 26 „
17) оборотныя суммы . . . . .	830 „ 26 „
<hr/>	
Итого на расходъ . . . . .	2512 „ 92 „

Итакъ, къ 1 января 1911 года денежная наличность Бѣльскаго духовнаго училища выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Суммъ мѣстно-епархіальныхъ:

а) наличными деньгами суммъ общеэкономическаго назначенія . . . . .	751 р. 39 к.
б) государственными процентными бумагами суммъ стипендіатскаго назначенія . . . . .	3260 „ — „
в) по книжкамъ сберегательной кассы при Бѣльскомъ уѣздномъ казначействѣ суммъ частію общеэкономическаго назначенія (книжка № 9419), частію—стипендіатскаго назначенія (книжки №№ 13591, 12356), частію—спеціального назначенія (книжка № 10156—строительный фондъ), всего . . . . .	1372 „ 21 „
г) суммъ, принадлежащихъ складу письменныхъ принадлежностей при училищѣ, наличными деньгами на текущемъ счету за № 67 въ Бѣльскомъ казначействѣ . . . . .	288 „ 97 „
Суммъ училищной церкви по книжкѣ сберегательной кассы при Бѣльскомъ казначействѣ за № 3004—12327 (безъ вычета суммы дефицита церкви отъ 1910 къ 1911 году, въ размѣрѣ 138 р. 14 к.), всего . . . . .	511 „ 28 „
<hr/>	
Итого . . . . .	6183 „ 85 „
а при ликвидаціи къ 1 января 1911 года . . . . .	6045 „ 71 „

Съ подробнымъ отчетомъ вѣрно:

Смотритель училища *Василій Браницевъ*.

Дѣлопроизводитель *Д. Кулюкинъ*.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Къ подписчикамъ и сотрудникамъ нашихъ „Вѣдомостей“.

Прекращая настоящимъ номеромъ, за переходомъ изъ Смоленска на новое мѣсто службы, редактированіе „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, я чувствую потребность сказать нѣсколько прощальныхъ словъ дорогимъ своимъ читателямъ и сотрудникамъ. Десятилѣтнее (съ сентября 1901 г.) наше общеніе другъ съ другомъ значительно сблизило и сроднило насъ,—невидимыя нити духовнаго единенія протянулись между редакторомъ, прислушивавшимся къ запросамъ читателей и сотрудниковъ, и этими послѣдними, когда они являются не случайными-розничными покупателями и корреспондентами изданія, а людьми, близкими къ интересамъ, обслуживаемымъ органомъ.

И, прежде всего, я долженъ принести глубокую благодарность за вниманіе читателямъ—подписчикамъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за ихъ вниманіе къ своему епархіальному органу и за ихъ довѣрчивое отношеніе къ редакціи. Послѣдняя и мѣтеть много неопровержимыхъ доказательствъ того, что „Смоленскія Вѣдомости“, дѣйствительно, читаются духовенствомъ, а это не всегда выпадаетъ на долю официальныхъ изданій, *обязательныхъ* къ выпискѣ, и этотъ интересъ къ своему органу со стороны подписчиковъ всегда ободрялъ редактора, побуждая его, и при затруднительныхъ условіяхъ существованія органа, не ронять цѣнности и значеніе изданія. Наши подписчики не только не бросали неразрѣзанными полученные съ почты номера „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, но и входили и входятъ даже и въ матеріальное положеніе изданія—: не такъ давно духовенство епархіи нашло даже возможнымъ повысить цѣну на изданіе съ 4 р. 50 к. до 5 рублей, не предъявляя къ нему какихъ-либо особыхъ новыхъ требованій. Все это, по достоинству цѣнилось редакціей и она прилагала всѣ возможныя усилія оправдать доброе, довѣрчивое и внимательное отно-

шеніе къ себѣ со стороны своихъ подписчиковъ и читателей. Наше изданіе, при всей современной затруднительности условій его существованія, я, по мѣрѣ силъ, старался поставить между другими епарх. органами на ту высоту, которую легко оцѣнить всякій, кто внимательно слѣдилъ за его выходомъ.

Отцовъ и г.г. сотрудниковъ даже и случайныхъ, а особенно постоянныхъ, я прошу принять мой низкій съ глубокимъ уваженіемъ и искренней признательностью поклонъ за ихъ почти безкорыстные и идейные труды на пользу своего родного органа. При своихъ скудныхъ средствахъ наше изданіе могло удѣлять лишь очень небольшіе крохи въ гонораръ своимъ сотрудникамъ, да и то далеко не всѣмъ, а между тѣмъ портфель редакціи никогда, за всѣ десять лѣтъ моего руководительства изданіемъ, не былъ пустымъ, всегда имѣлись рукописи и статьи и притомъ, по большей части, предлагаемыя редакціи бесплатно, и отъ кого же? Отъ забитаго нуждою, заваленнаго трудами по требоисправленію, по письмоводству, по хозяйству, по воспитанію многочисленнаго семейства сельскаго духовенства, и не только отъ священниковъ, но и отъ о.о. діаконовъ и отъ г.г. псаломщиковъ. Диву даешься иногда, какъ сумѣли эти люди въ тяжолыхъ условіяхъ своего существованія сохранить душу живу. Какъ имъ не только не чужды интересы духовные и вопросы, выходящіе изъ предѣловъ ихъ бытовой обстановки, но и волнуютъ даже въ большей степени, чѣмъ тѣхъ, кто стоитъ ближе къ центрамъ жизни церковно-общественной и политической. Такое отношеніе сотрудниковъ къ своему родному органу не только даетъ возможность существовать ему съ честью при всей скудости его матеріальныхъ средствъ, но и особенно бодряще дѣйствуетъ на редактора. §. Спасибо большое сотрудникамъ и за то, что они для пользы дѣла не затруднялись жертвовать и нѣкоторой долей своего самолюбія: они охотно отдавали свои рукописи на усмотрѣніе редакціи, не обижались за исправленія ихъ и сокращенія и даже тогда, когда та или другая рукопись почему-либо не проходила въ печать, они продолжали присылать въ редакцію новые другіе свои труды. Въ этомъ ясно видно со стороны ихъ и правильное пониманіе положенія редакціи, и искреннее желаніе служить дѣлу, а не своему тщеславію.



Питая такія чувства къ своимъ, читателямъ и сотрудникамъ, я, конечно, покидаю редактированіе „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ большою грустью, какъ дѣло, хотя и трудное, но живое и дававшее мнѣ значительное духовное удовлетвореніе. Но уходя, я уношу съ собою надежду, что и послѣ меня ставшія дорогими для меня „Вѣдомости“ не только не потеряютъ къ себѣ интереса со стороны ихъ читателей и сотрудниковъ, но и оживятся и улучшатся: свѣжія силы новаго редактора окрыляютъ эту надежду, а испытанная поддержка со стороны духовенства является прочной гарантіей и твердой опорой дальнѣйшаго ихъ развитія.

Да и какъ зачехнуть такому дѣлу, существованіе и интенсивное развитіе котораго требуется самою жизнью. Въ послѣднее время русская жизнь течетъ широкой рѣкой. Усложнились общественно-соціальные отношенія. Народились новыя формы политической жизни. Обострились отношенія у извѣстныхъ слоевъ общества къ церкви. Враги православія работаютъ безъ устали, изобрѣтая все новыя и новыя средства, чтобы посѣять въ душѣ народа религіозную смуту и оторвать отъ церкви побольше ея членовъ. И главнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ служитъ печать. Посмотрите: какое обиліе на книжномъ рынкѣ книгъ, брошюръ, листковъ безбожнаго и противоцерковнаго направленія. Для цѣлей пропаганды—имѣются особыя періодическія изданія. Въ этихъ изданіяхъ, да и вообще въ прессѣ, всячески поносятся православное духовенство, сколько на него выливается клеветы и всякой нравственной грязи. Кому же, какъ не самому духовенству, надлежитъ стать на защиту свою и защиту церкви и, конечно, съ тѣмъ же оружіемъ въ рукахъ, какое и у его враговъ—съ печатнымъ словомъ. Наше православное духовенство счастливо, именно, тѣмъ, что въ каждой епархіи имѣется свой духовный органъ, использовать это готовое средство для очередныхъ своихъ цѣлей зависитъ единственно отъ желанія духовенства и отъ его энергіи. Епархіальный органъ можетъ съ великою пользою послужить дѣлу защиты православія и интересовъ самого духсвенства, если только смотрѣтъ на него не узко официально, а именно, какъ на органъ епархіальнаго духовенства, какъ на выразителя его взглядовъ, думъ, пожеланій и защитника его сословныхъ интересовъ и интересовъ православія.

Не могу въ заключеніе обойти молчаніемъ и не выразить благодарности за аккуратное веденіе дѣла по изданію „Вѣдомостей“ и своимъ ближайшимъ сотрудникамъ, ведущимъ постоянные отдѣлы въ „Вѣдомостяхъ“, а также: а) типографіи П. А. Силина, которая за сравнительно недорогую для Смоленска плату уже нѣсколько лѣтъ съ исключительною аккуратностью и тщательностью печатаетъ наши „Вѣдомости“, не нарушая своихъ обязательствъ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда въ типографіи имѣется и болѣе выгодная и срочная работа; б) наборщикамъ, корректорамъ „Вѣдомостей“, в) и брошюровщикамъ.

*Н. Виноградскій.*

## Пора бы и намъ подготовляться!

Полномочія третьей Государственной Думы истекаютъ .. Пора покончить и намъ съ нашей инертностью. Опытъ трехъ Думъ, кажется, безповоротно убѣдилъ самыхъ благодушныхъ представителей православной церкви, что они могутъ рассчитывать лишь на свои силы, свое вліяніе и свою выдержку. Если за ними сила, то къ голосамъ ихъ прислушиваются, считаются даже и съ ихъ скромными желаніями. При обратномъ явленіи можете быть увѣренными, что потеряете и то, что считаете законно своимъ роднымъ, съ чѣмъ сжились вѣками, что поливали, удобряли своимъ потомъ и кровью.

Вся русская жизнь складывалась и крѣпла подъ умиротворяющимъ вліяніемъ церкви православной, ея представители всегда пользовались заслуженнымъ и непоколебимымъ авторитетомъ, поэтому вполне понятно, что этотъ церковный авторитетъ и долженъ былъ первымъ выдержать весь натискъ бурныхъ воля оппозиціи. Временами западаетъ въ душу роковое сомнѣніе: „устоитъ ли незыблемо сіе твердое основаніе, выдержитъ ли оно напоръ разбушевавшихся стихій?“

Если насъ неожиданно захватило революціонное движеніе 1905—1906 годовъ, если мы къ этому тогда вовремя не



приготовились и не могли дать соотвѣтственнаго отпора, от этотъ же недалекій бурный натискъ даетъ намъ слишкомъ краснорѣчивый урокъ: «будьте на стражѣ!»

«Будьте на стражѣ!» Вотъ теперь, сопастыри, нашъ лозунгъ! Достаточно сказать, что третья Дума, болѣе или менѣе спокойной настроенная, и то отнимаетъ у насъ наше дорогое дѣтище, надъ которымъ мы съ такой энергіей и безкорыстной любовію трудились болѣе 25 лѣтъ. А кому, какъ не намъ, до очевидности ясно, что, отнимая у насъ церковную школу, отнимаютъ у насъ самое надежное средство непосредственно вліять на воспитаніе подрастающаго поколѣнія. Нелишне также вспомнить объ отношеніи законодательныхъ учрежденій къ вѣроисповѣдному вопросу, къ вопросу о праздникахъ и т. п. Церковь православная, видимо, не пользуется расположеніемъ нынѣшнихъ народныхъ избранниковъ. Не будетъ она, надо полагать, пользоваться расположеніемъ и депутатовъ четвертой Думы. А между тѣмъ на очереди стоятъ крупныя вопросы нашего вѣдомства: объ увеличеніи жалованья и пенсій духовенству, о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода и т. д... Только благопріятное разрѣшеніе этихъ вопросовъ можетъ дать церкви надежное средство противъ надвигающихся грозныхъ тучъ сектантства и невѣрія.

Неужели же мы не воспользуемся даннымъ намъ правомъ защищать наши интересы, неужели мы и теперь будемъ такъ же равнодушны къ предстоящимъ выборамъ въ четвертую Думу, какъ и прежде?

Не явится ли это страшнымъ преступленіемъ съ нашей стороны? Слышите ли, какъ идутъ приготовленія у стороннихъ намъ людей къ будущимъ выборамъ? Лѣвые агитаторы разъѣзжаютъ по большимъ городамъ и читаютъ свои агитаціонныя лекціи, собирая на предвыборную компанію деньги и располагая въ свою сторону общественные слои (поѣздка извѣстнаго Григорія Петрова, Родичева и друг.). Крайніе правые устрояютъ уже съѣзды.

Чѣмъ сильнѣе въ Думѣ партія духовенства, тѣмъ, конечно, больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, и особенно—касающихся интересовъ религіи и ея служителей. Усилить эту партію мы, пастыри, можемъ, если захочемъ, и очень просто. Стоитъ только намъ использовать полностью наше право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ, и отношеніе къ намъ на уѣздныхъ выборахъ измѣнится. Дѣло выборовъ обстоитъ повидимому такъ. Духовенству предоставлена льгота отдѣльно отъ мелкихъ владѣльцевъ избирать уполномоченныхъ. Съ этой цѣлью въ назначенный день всѣ о. о. настоятели должны явиться къ опредѣленному часу въ извѣстный пунктъ. Въ прошлые выборы этимъ пунктомъ для духовенства, наприм., Бѣльскаго уѣзда былъ городъ Бѣлый, гдѣ явившіеся отцы, подъ предсѣдательствомъ градскаго благочиннаго, производили выборы своихъ уполномоченныхъ. Предварительно сосчитываютъ общее количество десятинъ церковной земли тѣхъ сель, настоятели которыхъ явились, полученную сумму дѣлятъ на 225, т. е. полный цензъ для одного уполномоченнаго. Ясно, что чѣмъ больше явится отцовъ, тѣмъ больше будетъ избрано и уполномоченныхъ. По наведеннымъ справкамъ за церквами Бѣльскаго уѣзда числится 4406 десятинъ, слѣдовательно, уполномоченныхъ отъ этого уѣзда должно быть  $4406:225=19$ . Если бы въ прошлые выборы избрано было лишь 15 уполномоченныхъ отъ духовенства (предположимъ, что нѣкоторые отцы никакъ не могутъ явиться) и въ такомъ случаѣ эти 15 голосовъ составили бы внушительную силу, которая дала бы, несомнѣнно, перевѣсъ той партіи, въ союзѣ съ которой баллотировали бы духовные уполномоченные. Когда же насъ на выборы уполномоченныхъ явится всего 10—15 священниковъ изъ уѣзда, какъ это было въ прошлые выборы, то, конечно, и разговора не можетъ быть о нашемъ вліяніи на исходъ выборовъ.

Въ такомъ же, примѣрно, положеніи обстоитъ дѣло и въ другихъ уѣздахъ. Отъ Духовщинскаго уѣзда нормальное число



уполномоченныхъ отъ духовенства 3342:225=14, отъ Гжатскаго 2770:225=12, отъ Вяземскаго 2208:225=9, и т. д...

Весь успѣхъ, какъ видимъ, зависитъ отъ нашего глубокаго сознанія, что мы сила и сила внушительная, если только объединимся, сумѣемъ сорганизоваться. Въ организаціи, по нашему мнѣнію, вся суть и заключается. Къ сожалѣнію, въ прошлые выборы все, повидимому, направлялось къ тому, чтобы духовенство не могло использовать своихъ правъ. Не будемъ доискиваться причинъ этого скорбнаго факта. Но припоминаемъ, что выборы назначались чуть ли не въ воскресенье, или другой болѣе важный праздникъ, въ 12 часовъ дня, т. е. тогда, когда духовенству, при всемъ желаніи, нельзя было поспѣть къ исполненію гражданскихъ обязанностей. Помните, что собранія назначались въ пору самой весенней распутицы, когда трудно проѣхать по нашимъ болотистымъ дорогамъ.

Чтобы устранить и вишія, и внутреннія препятствія на пути нашего активнаго выступленія на предстоящихъ выборахъ въ четвертую Государственную Думу, необходимо: 1) на предстоящемъ пастырскомъ собраніи въ г. Смоленскѣ обсудить этотъ вопросъ всесторонне и ходатайствовать чрезъ епархіальное начальство предъ г. Смоленскимъ губернаторомъ о назначеніи нѣсколькихъ пунктовъ въ уѣздѣ для выбора уполномоченныхъ, какъ это дѣлается для мелкихъ землевладѣльцевъ, а лучше бы всего это сдѣлать по благочиніямъ. Если на это трудно надѣяться, то всепремѣнно надо просить о назначеніи выборовъ уполномоченныхъ отъ духовенства въ день удобный для священнослужащихъ и ни въ коемъ случаѣ не въ праздникъ.

2) Слѣдуетъ духовенству устроить, хотя по благочиніямъ, предвыборныя собранія, на которыхъ опредѣленно намѣтить своихъ кандидатовъ и непремѣнно одного лагеря, чтобы на уѣздномъ собраніи они были единодушны и не подавали бы своихъ голосовъ за разныхъ кандидатовъ. Для устраненія послѣдняго нежелательнаго явленія можно на тѣхъ же предвыборныхъ собраніяхъ намѣтить и выборщиковъ отъ уѣз-

да. Вступая въ союзъ съ извѣстной группой, уполномоченные отъ духовенства должны настаивать на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда и своихъ уполномоченныхъ въ извѣстной пропорціи. При такой строгой дисциплинѣ можно вполне надѣяться, что многіе изъ выборщиковъ будутъ вполне желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, при условіи выбора ихъ депутатами въ Думу, будутъ, несомнѣнно, поддерживать истинные интересы церкви и государства.

Весьма возможно, что откладывать подготовку къ выборамъ до созыва епархіальнаго пастырскаго собранія, имѣющаго быть въ февралѣ 1912 года, и не совсѣмъ практично, потому что не успѣемъ до выборовъ, какъ слѣдуетъ, организоваться, на что, во всякомъ случаѣ, надо достаточно времени. Въ такомъ случаѣ хорошо-бы было, если бы за это дѣло взялось какое нибудь наше центральное епархіальное учрежденіе и во всякомъ случаѣ надо бы каждому округу поспѣшить съѣхаться съ этою цѣлью на пастырскія собранія и неотложно организовать уѣздныя пастырскія собранія и рассмотреть предлагаемый вопросъ объ участіи духовенства на предстоящихъ выборахъ.

Такъ или иначе, но мы будемъ ждать энергичной инициативы отъ болѣе опытныхъ руководителей нашей церковной жизни. Будемъ надѣяться, что по всей Россіи духовенство съ интересомъ и вполне сознательно используетъ свои гражданскія права.

Священникъ *М. Медвѣковъ.*

## Страхованіе жизни и эмеритура.

Заполненная въ послѣднее время печать безконечными рѣчами объ обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ начинаетъ уже „прѣдаться“, такъ какъ подобныя же попытки обезпеченія дѣлались чуть-ли не два вѣка тому назадъ, а результаты почти все тѣ-же: даже половина причтовъ не получила еще и незначительнаго „пособія“



ясное дѣло, что самому духовенству слѣдовало бы употребить самыя серьезныя усилія, чтобы обезпечить свой семейный очагъ хотя бы на случай тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствъ.

Единственнымъ средствомъ для намѣченной цѣли является у насъ пока только лично нами устроенная эмеритальная касса и попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, но все это, въ сравненіи съ вопіющей нуждой духовенства, полумѣры, въ которыхъ подавляющему большинству семействъ мало приходится видѣть поддержки. Возьмемъ, наприм., выданную пенсію членамъ кассы нашей епархіи въ прошломъ году. Под. лит. „Б“ читаемъ, что за 1910 годъ на 39 семействъ выдано пенсіи въ размѣрѣ 665 руб. 8 коп., на каждую семью, стало быть, если дѣлить поровну, должно-бы достаться 17 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп., но есть изъ нихъ счастливыя, которые получаютъ по 33 р. 75 коп., а есть получающіе и по 5 руб. 63 к. Развѣ это подмога для жизни? Теперь вѣдь за пять рублей не купишь ни сапогъ, ни сажени дровъ. Развѣ это надежный способъ обезпечивать сиротъ и семьи заштатнаго духовенства?

„Бодрости и нѣкоторой увѣренности на счетъ судьбы своихъ необезпеченныхъ семействъ“, что положено въ основу кассы, наша касса при подобной подмогѣ внушить не можетъ. Пусть такая скорбная пенсіонная сумма выдана только десятилѣтнимъ участникамъ, но и спустя 35 лѣтъ участія священникъ не получитъ пенсіи болѣе 120 руб., діаконъ—80 руб., и псаломщикъ—40 рублей. Нѣтъ словъ, что тотъ капиталъ, который будетъ внесенъ за это время, ни въ одномъ банкѣ не дастъ такого процента, но все же болѣе совершеннымъ способомъ обезпеченія своей будущности и семейства является теперь у насъ страхованіе. Въ то время, когда наша касса представляетъ своимъ дольникамъ незначительное только пособіе, страхованіе даетъ уже солидный капиталъ, проценты котораго являются величиной не меньше эмеритальной пенсіи. Я говорю о страхованіи жизни чрезъ посредство государственныхъ сберегательныхъ кассъ, гдѣ касса отвѣчаетъ по смертному случаю въ полной застрахованной суммѣ по истеченіи пяти лѣтъ страхованія; въ случаѣ-же смерти застрахованнаго на пятомъ году по заключеніи договора, семьѣ его выдаютъ <sup>3</sup>/<sub>4</sub> застрахованнаго капитала, а если смерть наступаетъ на четвертомъ году, то выдается половина застрахованнаго ка-

питала и только въ случаѣ смерти ранѣе трехъ лѣтъ семьѣ возвращаются внесенныя страховыя преміи за вычетомъ 5%. Примѣръ: „Семейный человекъ 24 лѣтъ сталъ ежемѣсячно вносить по 1 р. 44 к. въ сберегательную кассу и изъ накопившейся въ концѣ года суммы, уплачивать, начиная съ 25 лѣтняго возраста, ежегодную премію по страхованію на случай смерти. Благодаря этимъ взносамъ, онъ оставитъ въ обезпеченіе своей семьѣ, если смерть наступитъ послѣ достиженія имъ 30-ти лѣтняго возраста, капиталъ въ 1000 рублей; если онъ умретъ черезъ четыре года по заключеніи страхованія, семьѣ его выдадутъ 750 руб.; если-же черезъ три года, то—500 рублей. Въ случаѣ смерти еще болѣе ранней будутъ возвращены внесенныя имъ преміи за вычетомъ лишь пяти копѣекъ съ каждаго рубля, который онъ вносилъ въ кассу“. Можно страховать точно такъ-же на старость и пенсію. Примѣръ: „Если откладывать въ видѣ единовременныхъ премій по страхованію, начиная съ 25-ти лѣтняго возраста, въ любые сроки около трехъ рублей въ мѣсяцъ и прекратить въ 50 лѣтъ всякіе взносы, то можно обезпечить себѣ пожизненную пенсію на старость около 25 рублей въ мѣсяцъ и даже больше, если принять въ расчетъ участіе страхователей въ прибыляхъ“. Въ западныхъ государствахъ страхованіе жизни очень развито и въ такой культурной странѣ, какъ Англія, еще въ 1904 году число выданныхъ полисовъ превышало 26 милліоновъ. А у насъ, при коллективномъ страхованіи, еще меньше взималась-бы страховая премія, чѣмъ выставлено въ примѣрахъ. Мы же нисколько не жалѣемъ средствъ для страхованія своихъ построекъ отъ огня, каковое бѣдствіе бываетъ все жъ таки случайно, отъ смерти-же никто не спасается, почему на случай смерти и слѣдовало-бы особенно заботиться любящимъ свои семейства. Въ нашей кассѣ ежегодно растутъ средства на большіе десятки тысячъ рублей, такъ: къ 1910 году оставалось 344,503 р. 39 к., а къ 1911 году—383430 руб. 40 к., а пенсія выдается самая ничтожная, тогда какъ такая колоссальная сумма въ другихъ рукахъ могла-бы служить даже основнымъ капиталомъ для страхованія жизни, что, думается, было-бы для нашихъ семействъ болѣе жизненно и гораздо выгоднѣе. Не было-бы, кажется, и ропота со стороны плательщиковъ въ эмеритальную кассу, если-бы она



давала что либо посерьезнѣе своимъ участникамъ. При обязательномъ страхованіи духовенства наша касса выдержала-бы и болѣе солидныя пенсіи. Свящ. *Владиміръ Строгоновъ.*

## Къ вопросу о назначеніи жалованья духовенству.

Епархіальнымъ съѣздомъ депутатовъ нынѣшняго года между прочими вопросами рѣшался вопросъ и о жалованьи духовенству: кому это жалованье дать впередъ и въ какомъ количествѣ. На основаніи доклада о. Василия Карзова рѣшено дать жалованье священникамъ, окончившимъ полный курсъ семинаріи по 600 р., діаконамъ по 400 р. и псаломщикамъ по 200 р., о чемъ и просить Преосвященнаго Владыку ходатайствовать предъ св. Синодомъ, а о священникахъ, не окончившихъ полного курса семинаріи, при этомъ даже не упоминается ни въ докладѣ о. Василия Карзова, ни въ постановленіи депутатовъ, а между тѣмъ таковыхъ священниковъ уже не мало въ нашей Смоленской епархіи. Интересно-бы знать, сколько же желали-бы отцы депутаты дать жалованья этимъ, по ихъ мнѣнію, малодостойнымъ іереямъ, при назначеніи жалованья діакону 400 р. и псаломщику 200 р., и какая судьба ожидаетъ этихъ нежеланныхъ пастырей. Можно предположить, что они уже будутъ получать окладъ жалованья діаконскій, а м. б. и псаломщицкій, и, такимъ образомъ, у насъ можно ожидать подраздѣленія священниковъ на три группы: одни дипломированные съ окладомъ жалованья священника, другіе не дипломированные съ окладомъ м. б. діакона и третьи съ окладомъ жалованья, пожалуй, и псаломщика. Но нормально-ли подобное подраздѣленіе? По моему мнѣнію, разъ кто священникъ, какого бы онъ ни былъ образованія, изъ какого-бы сословія ни пришелъ, онъ долженъ пользоваться всѣми преимуществами священника. Въ какомъ сословіи или учрежденіи существуютъ подобныя подраздѣленія? Возьмемъ военныхъ, есть-ли тамъ генераль съ окладомъ жалованья полковника и вообще есть-ли гдѣ чиновники, занимающіе высшія должности съ окладомъ жалованья низшихъ чиновниковъ только потому, что эти высшіе чиновники не имѣютъ подходящихъ дипломовъ. Подобнаго раздѣленія, конечно, нигдѣ нѣтъ, да и быть не

можетъ; только мы, духовные, думаемъ ввести у себя нѣчто необыкновенное, изъ ряда выходящее. Это подраздѣленіе священниковъ дѣлается съѣздомъ якобы для того, чтобы пополнить ряды духовенства лучшими силами; но вопросъ еще: пополнятся ли, дѣйствительно, такимъ путемъ ряды духовенства въ наше время и есть-ли эта главная причина того, что кончившіе курсъ семинаріи не идутъ въ духовное вѣдомство, а разбредаются по университетамъ и другимъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ—не духовнымъ. Главное же слѣдовало бы спросить—много ли хуже въ жизни церкви священники, неокончившіе полного курса семинаріи, сравнительно съ окончившими семинарію? Я знаю село, въ которомъ чуть ли не цѣлыхъ полвѣка былъ рядъ священниковъ, окончившихъ семинарію, такихъ, что не скоро они забудутся въ этомъ приходѣ,—сколько тамъ было судбища, сколько слѣдствій. И вотъ, поступилъ туда священникъ съ малымъ образованіемъ и что же? Онъ внесъ полное успокоеніе въ приходъ и за короткое время поднялъ и религиозность въ немъ. Да, мнѣ кажется, что Преосвященный при рукоположеніи діакона во священники руководствуется не выслугой только лѣтъ его въ этомъ санѣ, а рукополагаетъ въ священника человѣка, зарекомендовавшаго себя своими трудами, своими способностями на этомъ поприщѣ. Наконецъ, не всѣ-же, вышедшіе изъ семинаріи прежде времени, представляюъ изъ себя какое-то умственное убожество и безсиліе. Нужныя знанія для жизни и дѣла всякій всегда можетъ пополнить самообразованіемъ, да и мало-ли какія обстоятельства заставили иного выйти прежде времени изъ семинаріи. Во всякомъ случаѣ очень рѣдко—тупоуміе, а если такъ, то и изъ неокончившихъ курса семинаріи могутъ быть многіе и сильными, и способными работниками на нивѣ церковной. Житейская практика и житейская премудрость выше всякаго образованія. Трудъ-то мы несемъ одинаковый, а потому и вознагражденіе должны, по справедливости, получать одинаковое.

Въ настоящее время сравнительно болѣе или менѣе плохія села удовлетворены нормальнымъ—минимальнымъ жалованьемъ. Остались села, которыя почти всѣ стоятъ на одинаковомъ уровнѣ по своей доходности, что было и высказано на всѣхъ окружныхъ собраніяхъ; и при распредѣленіи по разряду селъ въ томъ или



другомъ округѣ теперь были уже въ затрудненіи, какое село изъ оставшихся безъ жалованья поставить впереди и какое послѣ. Всѣ они нуждаются въ помощи и всѣ они одинаково мало приносятъ дохода причтамъ, а потому бросали жребій и, сообразно жребію, составили списки. Думали этимъ дѣло и окончено, но наши отцы депутаты хотятъ и этотъ списокъ сель передѣлать, а какъ его передѣлаютъ, это намъ покажетъ будущее. Вѣроятно, будутъ руководствоваться докладомъ о. Василія Карзова. А не лучше-ли-бы было все, что намъ дадутъ, дѣлить на всѣ села по равной части и ждать всѣмъ нормальнаго жалованья. Этимъ былъ-бы положенъ конецъ всѣмъ распрямъ и недоразумѣніямъ, а потомъ съ Божьей помощью слѣдовало бы заняться уравниемъ и упорядоченіемъ приходовъ, а то получается иногда такая картина. Напримѣръ, беру хотя-бы свой приходъ. Отъ нашей церкви въ 2—3 верстахъ расположены четыре деревни другого прихода, отстояція отъ своей церкви въ 7 верстахъ и при томъ отрѣзанныя отъ ней болотомъ, и наоборотъ—половина прихода нашего села за 9—10 верстъ, отъ села Пигулина эти деревни въ 4 верст., Княжина въ 5 в. и общины „Зеленая гора“ въ 2—3 верстахъ. Спрашивается, куда пойдетъ прихожанинъ этой деревни въ праздникъ въ церковь, особенно осенью или весной? Конечно, онъ или совсѣмъ никуда не пойдетъ или, если пойдетъ, то во всякомъ случаѣ не въ свое далекое село, туда его заброситъ судьба развѣ по необходимости. А такихъ, безпорядочно разграниченныхъ, приходовъ, я думаю, не мало. Когда же крестьяне разойдутся на участки и отруба, гдѣ будемъ искать своихъ овецъ? При уравнии приходовъ будетъ сравнительно одинаковый трудъ, а потому будетъ справедливымъ и одинаковое вознагражденіе. Выдающіяся же силы церкви тогда будутъ еще виднѣе и, конечно, онѣ не останутся безъ вознагражденія здѣсь, на землѣ, но и тамъ на небѣ.

Свящ. *Николай Одоевскій.*

## Новыя данныя о 1812 годѣ.

Близится столѣтній юбилей 1812 года. Оффиціальныя сферы дѣятельно готовятся торжественно и пышно отпраздновать его. Въ будущій музей 1812 года усердно собираются

всякія мелкія вещи, порой имѣющія самое отдаленное отношеніе къ эпохѣ Отечественной войны, а между тѣмъ выясняется, что фактическая сторона войны 1812 года изслѣдована еще настолько слабо и недостаточно, что даже теперь, въ близкіе дни передъ юбилеемъ, возникаютъ споры относительно самыхъ кардинальныхъ моментовъ этой героической страницы русской исторіи.

Много важныхъ подлинныхъ документовъ 1812 года, которыхъ еще совсѣмъ не коснулась рука военного историка, несмотря на исключительное ихъ значеніе, какъ первоисточниковъ, лежатъ нетронутыми въ московскомъ Лефортовскомъ архивѣ. Казалось бы, давно ужъ пора, а тѣмъ болѣе у преддверія юбилея, опубликовать всѣ эти матеріалы. До сихъ поръ, однако, не дѣлалось никакихъ попытокъ, ни со стороны официальныхъ сферъ, ни со стороны военныхъ изслѣдователей къ изученію тѣхъ историческихъ документальныхъ богатствъ, которыя хранятся въ московскомъ отдѣленіи общаго архива главнаго штаба при Лефортовскомъ дворцѣ.

Нужно отдать справедливость завѣдующему Лефортовскимъ архивомъ полковнику генеральнаго штаба Н. Поликарпову, пользующемуся вполне заслуженной репутаціей серьезнаго, неутомимаго, военного историка-изслѣдователя. Онъ немало трудовъ потратилъ на разработку неизданныхъ архивныхъ матеріаловъ и подлинныхъ документовъ, чтобы хоть нѣсколько полнѣе освѣтить фактическую сторону 1812 года.

Основываясь на документальныхъ данныхъ, полковникъ Поликарповъ имѣлъ мужество опровергнуть цѣлый рядъ фактически невѣрныхъ версій относительно многихъ событій 1812 г. и, въ частности, относительно Бородинскаго сраженія. То новое, что вноситъ онъ въ исторію 1812 года, представляетъ чрезвычайный интересъ. Все знакомство наше съ Отечественной войной покоилось до сихъ поръ на устарѣвшемъ сочиненіи генерала Богдановича, требующемъ, какъ выяснилось, значительныхъ поправокъ и крайне существенныхъ дополненій.

И до нашихъ дней продолжаетъ еще держаться мнѣніе, что идея и осуществленіе народной войны принадлежатъ кн. Кутузову-Смоленскому, а инициатива партизанской войны—



полковнику Давыдову. Между тѣмъ, по даннымъ полковника Н. Поликарпова, „народная и партизанская война—эти два могучія средства въ борьбѣ нашей въ 1812 году съ французами—обязаны своею идеею и своимъ существованіемъ и своимъ развитіемъ одному генералу Барклаю де-Толли: кн. Кутузовъ только впоследствии, передъ началомъ отступленія французовъ изъ Москвы, воспользовался испытаннымъ уже къ тому времени на практикѣ опытомъ генерала Барклая де-Толли по веденію народной и партизанской войны и примѣнилъ его у себя на дѣлѣ“.

Первые по времени наши партизаны появились и дѣйствовали по почину генерала Барклая де-Толли въ районѣ его же 1-й западной арміи. Онъ назначилъ съ этой цѣлью летучій кавалерійскій отрядъ генераль-майора барона Винценгероде. Этотъ отрядъ разбился на меньшіе отряды и дѣйствовалъ во все время войны на весьма обширномъ районѣ, причиняя немало зла французамъ. Винценгероде началъ дѣйствовать 23 іюля 1812 года, въ періодъ расцвѣта могущества и силы французской арміи, а наши знаменитые партизаны 1812 года Давыдовъ, Фигнеръ, кн. Кудашевъ, Сеславинъ появились только въ концѣ сентября 1812 года, когда французы уже отступали.

„Народную“ же войну первыми открыли противъ французовъ потомки былыхъ „порубежниковъ“—смѣлые и рѣшительные жители Смоленской губ., помѣщики и чиновники, всячески поддерживаемые и инспирируемые въ дѣлѣ защиты народной свободы генераломъ Барклаемъ де-Толли, а отчасти и начальникомъ главнаго штаба его арміи генераломъ Ермоловымъ. Особенно активную форму приняли дѣйствія смолянъ съ 20 іюля 1812 года, т. е. со дня прибытія первой западной арміи генерала Барклая де-Толли къ Смоленску.

Война смолянъ продолжалась до окончательнаго изгнанія французовъ изъ Смоленской губ. Отсюда она уже перекатилась въ Калужскую губ.

Самые интересные матеріалы Н. Поликарпова изъ числа опубликованныхъ относятся къ Бородинскому сраженію. По установившемуся мнѣнію, вся Отечественная война олицетво-

рляется именно въ этомъ сраженіи, которое почитается и признается священнымъ событіемъ. Полковникъ Поликарповъ доказываетъ, что это сраженіе было великимъ и священнымъ событіемъ только въ моральномъ отношеніи, такъ какъ оно подняло сильно духъ и арміи, и народа. Въ стратегическомъ же отношеніи, по его заявленію, бой при Бородинѣ представляется весьма далекимъ отъ имени „великаго“. Полковникъ Поликарповъ рѣзко поставилъ вопросъ: является ли Бородинское сраженіе нашей побѣдой или нашимъ пораженіемъ? Рѣшаетъ онъ этотъ вопросъ во всеоружіи фактическихъ данныхъ въ отрицательномъ смыслѣ.

Кн. Кутузовъ,—разсказываетъ полковникъ Поликарповъ, излагая содержаніе „реляціи“ главнокомандующаго императору Александру I,—написалъ всю голую правду о Бородинскомъ сраженіи, называя его „кровопролитнѣйшимъ“. Въ этой „реляціи“ кн. Кутузовъ доноситъ о разстройствѣ въ этомъ сраженіи своей арміи, о томъ, что она не могла удержаться на бородинской позиціи, о томъ, что она отступила отъ этой позиціи на 6 верстъ за Можайскъ, о полномъ израсходованіи патроновъ и зарядовъ и т. д.

Оказывается, что подлинное донесеніе кн. Кутузова было радикально измѣнено гр. Аракчеевымъ, который 30 августа 1812 года прислалъ управляющему военнымъ министерствомъ генералъ-лейтенанту кн. Горчакову для опубликованія передѣланный текстъ кутузовскаго донесенія. Это донесеніе было напечатано въ № 70 газеты „Сѣверная Почта“, отъ 31 августа 1812 года. Въ такомъ же измѣненномъ видѣ оно было прочитано 30 августа въ соборѣ Александро-Невской лавры въ присутствіи Государя Императора.

Этимъ обстоятельствомъ и объясняется тотъ фактъ, что подлинное донесеніе кн. Кутузова до настоящаго времени не было извѣстно не только широкой публикѣ, но и историкамъ. Полковникъ Н. Поликарповъ сличилъ тексты подлиннаго донесенія кн. Кутузова (этотъ документъ хранится въ Лефортовскомъ архивѣ) и передѣланнаго гр. Аракчеевымъ и документально установилъ, что послѣдній вычеркнулъ изъ кутузовской „реляціи“ цѣлый рядъ фразъ и добавилъ новую фразу о томъ,



что кн. Кутузовъ со своей арміей послѣ сраженія „*ночевали на полѣ сраженія*“.

Вотъ эта новая фраза и отсутствіе многихъ подлинныхъ строкъ кн. Кутузова въ историческомъ донесеніи и создали легенду о нашей побѣдѣ въ Бородинскомъ сраженіи. Между тѣмъ, генераль Ермоловъ, къ этому моменту бывшій начальникомъ главнаго штаба арміи кн. Кутузова, пишетъ въ своихъ запискахъ, что „непріятель одержалъ побѣду не соотвѣтствующую его ожиданію“, и что „Государю представлено донесеніе о совершенной побѣдѣ“, одержанной якобы нами. Финаль Бородинскаго сраженія, по мнѣнію Н. Поликарпова, заключается въ томъ, что наши войска не только были вынуждены оставить свою первоначальную бородинскую позицію, но и были „оттѣснены“ французами на вторую позицію, не представлявшую для насъ никакихъ выгодъ въ оборонительномъ отношеніи. Почему кн. Кутузовъ и приказалъ всей арміи оставить и эту вторую позицію и отступить на Можайскъ.

Нѣкоторыя же, наиболѣе пострадавшія въ сраженіи, части нашихъ войскъ вынуждены были отступить сами, до полученія ими этого приказанія. Тактическое значеніе Бородинскаго боя, — говоритъ Н. Поликарповъ, — ничтожно. „Во время этого сраженія встрѣчалось много техническихъ промаховъ, въ резервѣ кутузовской арміи не было ни одного солдата, всѣ боевые запасы были израсходованы“. Въ стратегическомъ отношеніи оно не оказало никакого рѣшительно вліянія на дальнѣйшій ходъ войны 1812 года. И послѣ Бородинскаго сраженія продолжалось отступление нашей арміи, которую тѣснили французы. Москва была оставлена безъ боя.

Лишь въ моральномъ отношеніи побѣда въ Бородинскомъ сраженіи осталась за нами. Французамъ не только не удалось разбить окончательно „остатки арміи“ кн. Кутузова (подлинное выраженіе его въ донесеніи Государю 9 сентября 1812 г.), но и поколебать духъ этихъ остатковъ. Великіе подвиги русскаго солдата и русскаго ратника (ополченца) въ Бородинскомъ сраженіи выше всякой похвалы: оба они готовы были продолжать и докончить Бородинское сраженіе, но приказаніе

кн. Кутузова объ отступленіи лишило ихъ возможности проявить на дѣлѣ эту готовность.

Есть основаніе полагать, что внѣшнее чествованіе юбилея войны 1812 года сведется главнымъ образомъ къ чествованію юбилея Бородинскаго боя и участвовавшихъ въ немъ войскъ. Но это будетъ несправедливо. Поминать надо не только однихъ бородинскихъ героевъ, но и всѣхъ рѣшительно участниковъ Отечественной войны, такъ какъ многіе изъ послѣднихъ заслужили право на память доблестнымъ своимъ участіемъ во многихъ бояхъ этой войны, несравненно важнѣйшихъ, чѣмъ Бородинскій бой, и сыгравшихъ въ смыслѣ окончательной побѣды нашей надъ французами болѣе опредѣленную роль, чѣмъ сраженіе при Бородинѣ.

Такъ, напримѣръ, сраженіе 22 сентября 1812 г., происходившее на старой московско-калужской дорогѣ, между селомъ Вороновымъ и деревней Винково, и признанное самимъ кн. Кутузовымъ „важнымъ сраженіемъ“, явилось кризисомъ войны 1812 года и имѣло роковыя послѣдствія для французской арміи. Только послѣ этого сраженія кн. Кутузовъ перешелъ въ наступленіе и сталъ гнать французовъ, пока совсѣмъ не вытѣснилъ ихъ изъ предѣловъ Россіи. Здѣсь, въ сраженіи 22 сентября, наша армія, проявившая удивительную стойкость и мужество, впервые увидѣла, что *отступили французы*. Потери наши были въ этомъ бою огромны.

Не смотря на все это, въ официальной исторіи Отечественной войны генерала Богдановича, которой до сихъ поръ приходилось намъ пользоваться, даже не упоминается объ этомъ замѣчательномъ сраженіи. Нужно думать, что все это будетъ наконецъ исправлено, и исторія 1812 года, и моментъ празднованія его столѣтняго юбилея не будетъ страдать такими недопустимыми фактическими прорѣхами и дефектами.

Битва при Смоленскѣ 4—5 августа едва-ли меньшее значеніе имѣла, чѣмъ Бородинская въ отношеніи подъема патріотическаго и нравственнаго чувства, прибавимъ мы и отъ себя.

М. Ж.



## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Перемѣщеніе.* По докладу Учебнаго Комитета, утвержденному г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 23 ноября с. г., преподаватель Смоленской духовной семинаріи Н. А. Виноградскій перемѣщенъ на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія старообрядчества и сектантства въ Московскую духовную семинарію. Въ Смоленскѣ преподавателемъ по тѣмъ же предметамъ Виноградскій состоялъ съ 28 января 1899 года; съ сентября 1901 года онъ редактировалъ Смоленскія Епархіальныя Вѣдомости. На мѣсто Виноградскаго преподавателемъ назначенъ кандидатъ Московской академіи Тепловъ. Редактированіе Еп. Вѣдомостей поручено священнику Нижне-Николаевской церкви о. Н. Н. Соколову.

— Преосвященный Петръ, бывшій епископъ Смоленскій, на дняхъ пожертвовалъ въ церковь св. Іоанна Богослова при духовной семинаріи цѣнное (въ 125 руб.) облаченіе изъ шелковой парчи зеленого цвѣта, а также и покровы на священные сосуды.

— *6 декабря* первая Смоленская женская гимназія торжественно праздновала пятидесятилѣтній юбилей своего существованія и педагогической дѣятельности.

— *4 декабря* скончался заштатный священникъ Смоленской Свирской церкви о. П. Горанскій.

— *Съ благочинническаго собранія.* На благочинническомъ собраніи въ селѣ Тесовѣ, Сычевскаго уѣзда, бывшемъ 23 ноября сего 1911 года, нѣкоторые іереи предложили назначать усиленное жалованье сперва тѣмъ селамъ, гдѣ священники съ полнымъ образовательнымъ цензомъ, и въ этомъ направленіи продолжали сужденіе. Но одинъ изъ членовъ собранія, обращаясь къ одному изъ іереевъ, сказалъ: „Вамъ-то, отецъ Василій, жалованья не надо: дѣтей опредѣлили, на что Вамъ теперь деньги?“. „На мое мѣсто могутъ назначить и семейнаго“, отвѣтилъ на это отецъ Василій. Этотъ случайный разговоръ образумилъ іереевъ „съ цензомъ“, такъ какъ жалованье въ самомъ дѣлѣ назначается не о. Ивану или Петру, а во обще священнику и псаломщику извѣстной церкви опредѣленнаго села. Псаломщики также протестовали противъ такого порядка назначенія жалованья: чѣмъ же они виноваты,

что ихъ священникъ не имѣеть полнаго образовательнаго ценза. А священники „безъ ценза“ печально поглядывали на своихъ собратій „съ цензомъ“ и ожидали, не скажетъ ли кто, что и благодать священства имъ не полная, моль, дана. Защитники „цензовыхъ“ забыли, что почти всѣ священники „безъ ценза“ сперва честно прослужили діакономъ 15 или 20, а нѣкоторые 25 лѣтъ и до діаконства были сельскими учителями. Все это время они читали и, уча другихъ, сами учились. Учебное заведеніе, хотя бы и семинарія, даетъ не законченное образованіе, а только возможность къ дальнѣйшему самообразованію. Съ этой точки зрѣнія ясно, какъ неумѣстно обижать собратій безъ ценза о.о. цензовикамъ. Двадцать или 25 лѣтъ самообразованія—это такая длинная рѣка, на которую истокъ ея (учебное заведеніе) едва ли оказываетъ ужъ очень большое вліяніе, и дѣло церкви Христовой едва ли много пострадаетъ отъ назначенія такихъ, уже много прожившихъ на свѣтѣ, пастырей. А если предложить народу только что окончившаго курсъ богословія молодого человѣка, котораго неудобно и „отцомъ“ то еще назвать, и наряду съ нимъ человѣка, убѣленнаго сѣдинами и умудреннаго житейскимъ опытомъ, то не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать, кого избереть народъ. Мы знаемъ священниковъ „безъ ценза“, которые ни одной службы праздничной не пропустили безъ поученія и—наоборотъ. Знаемъ священниковъ „безъ ценза“—законоучителей, у которыхъ успѣхи по преподаванію Закона Божія не ниже, чѣмъ у священниковъ съ „цензомъ“.

Іерей „безъ ценза“.

---

## Июлеархіальныя извѣстія.

*Преосвященный Пермскій Палладій обратилъ вниманіе на церковныя бібліотеки* и для приведенія ихъ въ порядокъ издалъ слѣдующія распоряженія. „При обозрѣніи церковей епархіи, я не одинъ разъ убѣждался въ томъ, что церковныя бібліотеки не пополняются необходимыми для причтовъ и для прихожанъ книгами назидательнаго содержанія съ такою заботою, какой требуетъ настоящее время. Не вездѣ есть св. біблія на славянскомъ языкѣ, и еще рѣже можно встрѣтить ее на русскомъ



языкъ. Творенія св. Іоанна Златоуста и святителя Тихона Задонскаго слишкомъ рѣдко украшаютъ собою церковныя книгохранилища. Прологи и Четьи—Минеи святителя Димитрія Ростовскаго не составляютъ обычной принадлежности большей части церквей, особенно церквей недавно построенныхъ. Во многихъ церквахъ библіотеки содержатся въ полномъ безпорядкѣ: книги не переплетены, не внесены въ каталоги или записаны крайне небрежно, покрыты слоемъ пыли и, очевидно, читаются самимъ духовенствомъ очень мало. Многіе псаломщики и діаконы и даже нѣкоторые священники второго штата или состоящіе на діаконскихъ вакансіяхъ жаловались мнѣ, что они лишены доступа къ библіотекѣ церковной и не получаютъ отъ настоятеля даже Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Плоды такого нерадѣнія настоятелей о библіотекахъ церковныхъ и о предоставленіи всѣмъ членамъ причта полной возможности свободно пользоваться книгами и журналами изъ этихъ библіотекъ, всегда бываютъ крайне печальны: умственное развитіе духовенства не подвигается впередъ, духовенство не можетъ слѣдить за тѣми задачами, какія ему настоятельно ставитъ сама жизнь, и успѣшно исполнять дѣло проповѣди, а младшіе члены причта совсѣмъ забываютъ и то, что усвоили въ школѣ. На законоучительской дѣятельности духовенства эта скудость церковныхъ библіотекъ и трудность пользованія ими отражаются самымъ плачевнымъ образомъ. Предлагаю духовенству и церковнымъ старостамъ позаботиться о скорѣйшемъ пополненіи церковныхъ библіотекъ книгами Священнаго Писанія, твореніями святоотеческими и книгами богословскими, проповѣдическими, апологетическими, церковно-историческими и миссіонерскими, равно какъ и о выпискѣ хорошихъ и духовенству доступныхъ журналовъ. За всякое содѣйствіе улучшенію церковныхъ библіотекъ я буду очень признателенъ церковнымъ старостамъ. Всѣ книги должны быть приведены въ порядокъ, по возможности переплетены и записаны не только въ опись церковнаго имущества, но и въ особые каталоги, необходимые для того, чтобы каждый членъ причта по каталогу могъ легко найти полезную и нужную ему книгу. Для ближайшаго завѣдыванія библіотекой причтъ и церковный староста должны избрать изъ состава причта особое лицо. Вмѣняю настоятелямъ церквей

въ непремѣнную обязанность не только выдавать младшимъ членамъ причта Церковныя и Епархіальныя Вѣдомости по ихъ просьбамъ, но и побуждать ихъ непремѣнно прочитывать эти Вѣдомости, какъ содержащія много матеріала, съ которымъ все духовенство должно быть знакомо". (Пермск. Еп. Вѣд.).

— *О правильной постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ* Новгородская дух. консисторія издала слѣдующее распоряженіе: а) чтобъ законоучители всѣхъ школъ, какъ гражданскихъ, такъ и церковноприходскихъ, не довольствовались однимъ механическимъ изученіемъ учениками Закона Божія, а заботились и о сознательномъ усвоеніи ими предмета, для чего—тщательно и толково объясняли все проходимое по программѣ (въ частности—доводили дѣтей до пониманія смысла изучаемыхъ молитвъ, чтобы тѣ умѣли передать содержаніе молитвъ и могли перевести на русскій языкъ непонятныя слова), объясняли прообразовательное значеніе лицъ и событій ветхаго завѣта по отношенію къ новому, сопровождали изученіе новозавѣтной исторіи чтеніемъ евангелія и вообще удѣляли часть уроковъ на чтенія евангелія по-славянски съ переводомъ непонятныхъ славянскихъ выраженій на русскій языкъ и рассказы изъ священной исторіи примѣняли къ жизни; вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы законоучители обратили серьезное вниманіе и на духовное воспитаніе учащихся—воспитывали въ дѣтяхъ потребность молиться и исполнять этотъ долгъ не только въ школѣ, но и дома, приучали ихъ къ строгому исполненію церковныхъ обычаевъ, къ благоприличію и благоповеденію; б) чтобы наблюдатели за преподаваніемъ по Закону Божію, по надлежащемъ сношеніи съ законоучителями школъ, представили къ концу сего 1911—1912 учебного года, но отдѣльно и ранѣе отчетовъ, отзывъ—какой учебникъ по Закону Божію болѣе пригоденъ къ употребленію въ школахъ. (Новгор. Еп. Вѣд.).

— *Гродненское духовенство и поляки.* 30-го сентября въ губернскомъ присутствіи разбиралось интересное для характеристики польскихъ къ намъ отношеній дѣло по оскорбленію одного изъ гродненскихъ діаконовъ. Сущность этого дѣла состоитъ въ слѣдующемъ. Гулявшія по соборной улицѣ четыре польки, увидѣвши проходившаго мимо нихъ діакона, стали плевать на него, какъ на представителя схизматической церкви. Не стерпѣвшій оскорбленія діаконовъ заявилъ объ этомъ полиціи, которая и со-



ставила о случившемся протоколъ. Къ сожалѣнію, кромѣ жены оскорбленнаго діакона, другихъ свидѣтелей поведенія фанатичекъ не было. Протоколъ былъ переданъ полиціймейстеромъ для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности одному изъ городскихъ судей, признавшему оскорбительницъ, за отсутствіемъ свидѣтелей, по суду оправданными. Недовольный этимъ рѣшеніемъ полиціймейстеръ перенесъ дѣло въ уѣздный сѣздъ, ссылаясь на то, что случаи подобныхъ оскорбленій дѣйствіемъ духовенства въ городѣ весьма часты, что, хотя у діакона постороннихъ свидѣтелей и не было, но нѣтъ никакихъ основаній допускать, чтобы діаконъ измышлялъ фактъ, что наконецъ, оправданіе оскорбительницъ дастъ поводъ къ новымъ оскорбленіямъ духовенства. Уѣздный сѣздъ, признавъ рѣшеніе судьи неправильнымъ, передалъ дѣло на разсмотрѣніе другому городскому судѣ, который, усмотрѣвъ въ поведеніи фанатичекъ незаслуженное оскорбленіе лица, долженствующаго пользоваться особымъ уваженіемъ, приговорилъ оскорбительницъ къ мѣсячному аресту каждую безъ замѣны штрафомъ. Обвиненныя подали на этотъ приговоръ судьи жалобу въ губернское присутствіе. Послѣднее, разсмотрѣвъ дѣло, приговоръ судьи утвердило. Для тѣхъ, кто признаетъ польскую у насъ народность придавленной и обиженной, не безынтересно замѣтить, что, по официальному сообщенію полиціймейстера, случаи оскорбленій плевками православнаго духовенства весьма часты. Но наше духовенство почти никогда не возбуждаетъ дѣлъ по этимъ оскорбленіямъ. Что бы заговорили ксендзы, если бы что-либо подобное было допущено православными по отношенію къ нимъ?

(Туркест. Еп. Вѣд.).

— *Для сохраненія памятниковъ* церковной старины архіепископъ Волынской Антоній издалъ слѣдующее распоряженіе духовенству епархіи. „До свѣдѣнія моего доходитъ, что нѣкоторые священники Волынской епархіи выдаютъ различнымъ лицамъ имѣющіеся во вѣранныхъ имъ храмахъ памятники старины, не нужные для церковнаго употребленія. Происходитъ это большею частію отъ невѣдѣнія и излишней довѣрчивости, а иногда и—стыдно признаться—ради денежной мзды или иныхъ земныхъ выгодъ. Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ напомнить приходскимъ священникамъ, что они являются не собственниками, а лишь хранителями имущества вѣранныхъ ихъ попеченію храмовъ. Со-

гласно неоднократнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, всему имуществу церковному, хотя-бы и ненужному для употребленія, должна вестись подробная опись и ни одного перечисленнаго въ сей описи предмета священникъ не въ правѣ отчуждать безъ особаго на то разрѣшенія епархіальнаго начальства. Тѣмъ паче недостойна званія священника торговля церковнымъ имуществомъ, хоть бы она имѣла мѣсто не прямо на деньги, а ради приобрѣтенія благоволенія и извѣстныхъ матеріальныхъ выгодъ отъ приобрѣтателя. Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ строжайше подтвердить приходскимъ священникамъ епархіи, чтобы они никоимъ образомъ не дерзали выдавать кому бы то ни было, не снабженному надлежащимъ удостовѣреніемъ отъ епархіальнаго начальства,—предметовъ церковной старины и иныхъ, хотя бы и ненужныхъ для церковнаго употребленія вещей. Виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергнуты строгому наказанію. Одновременно съ симъ приношу благодарность настоятелямъ церквей, представившимъ подробные рапорты о церковныхъ древностяхъ въ ихъ приходахъ и предлагаю поспѣшить представленіемъ таковыхъ рапортовъ священникамъ, не исполнившимъ еще своей обязанности. (Волинск. Еп. Вѣд.).

— *Издающійся при Петербургской духовной академіи журналъ „Церковный Вѣстникъ“* за послѣднее время сталъ открыто выступать противъ нѣкоторыхъ намѣченныхъ Св. Синодомъ реформъ и, въ особенности, противъ реформы духовно-учебныхъ заведеній. Въ виду отказа редакціи измѣнить направленіе помѣщаемыхъ въ названномъ журналѣ статей, былъ поднятъ вопросъ о прекращеніи его изданія. Желая, однако, сохранить существующій уже свѣше полувѣка органъ, митрополитъ Антоній предложилъ редактору его, профессору Б. В. Титлинову, отказаться отъ редакторства, а ректору академіи, епископу Георгію избрать, по предоставленному ему новымъ академическимъ уставомъ праву, другого редактора. Предложеніе это было исполнено, и въ засѣданіи Св. Синода утверждень редакторомъ „Церковнаго Вѣстника“ профессоръ И. И. Соколовъ.

— *Почетельныя цифры* По официальнымъ даннымъ, представленнымъ Государственному Совѣту, послѣ указа 17 апрѣля 1905 г. отпало отъ православія въ католичество 233000, лютеранское вѣроисповѣданіе приняли 14430, армяно-григоріан-



ское 410, въ старообрядчество перешло 4250, въ разныя секты 3100, въ нехристіанскія религіи отпало 53800, изъ нихъ въ магометанство 49750, въ буддизмъ 3480, въ іудейство 150 человекъ. „Кіевл.“

— *Справка по вопросу о томъ, куда дѣвался крестъ съ главы Ивановской колокольни, по выходѣ неприятелей изъ Москвы 11 октября 1812 года.* Въ мартѣ 1813 года синодальный ризничій іеромонахъ Зосима доносилъ въ Московскую духовную консисторію, что онъ утромъ 5-го того марта усмотрѣлъ близъ дверей Успенскаго собора, съ сѣверной стороны, у стѣны запавшій (заваленный?) снѣгомъ, но отъ капели съ кровли протаявшій, изломанный крестъ, по примѣчанію тотъ самый, который былъ на Велико-Ивановской колокольнѣ. По освидѣтельству архитекторовъ Ѳедотова и Томанскаго, купца Іонова, производившаго при сооруженіи сего креста кузнечную работу, и звонаря Ивановской колокольни, оказалось, что онъ „дѣйствительно съ главы Ивановской колокольни, но во многихъ мѣстахъ, повидимому, отъ паденія съ большой высоты поврежденъ“. Вышеприведенныя свѣдѣнія заимствованы изъ официальнаго документа (Н. Розановъ, Исторія московскаго епархіальнаго управленія со времени учрежденія св. Синода. Москва. 1871. Часть 3-я, кн. 2-я, примѣч. 265.), отличаются опредѣленностію и точностію и потому, кажется, должны положить конецъ возникшимъ въ послѣднее время въ газетахъ толкамъ о мѣстонахожденіи креста съ Ивановской колокольни... (Моск. Церк. Вѣд.)

„При этомъ № всѣмъ подписчикамъ рассылаются переводные бланки конторы Смоленскаго Вѣстника“.

---

Редакторъ Н. Виноградскій.

Печатать разр. цензоръ, ректоръ семинаріи, архим. Даміанъ.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

# „КАЛЕНДАРЬ НАРОДНАГО ТРУДА“.

„Общество улучшения народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II“ продолжаетъ изданіе на 1912 годъ „Календарь народнаго труда“. Въ остальномъ своемъ содержаніи „Календарь“, какъ и въ предыдущемъ году, имѣетъ характеръ справочника, предназначаемаго, главнымъ образомъ, для сельскаго населенія. Онъ имѣетъ цѣлью дать работающему при новыхъ, современныхъ условіяхъ сельскому жителю, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, необходимыя въ настоящее время руководящія указанія дѣловаго характера по наиболее важнымъ для деревни вопросамъ (о государственномъ устройствѣ Россіи и ея просвѣщеніи, о мѣрахъ самопомощи въ деревнѣ, о способахъ содѣйствія сельскому хозяйству, объ улучшеніи земельного быта крестьянъ, о кустарной промышленности, о мелкомъ кредитѣ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, о предотвращеніи пожарныхъ бѣдствій, о борьбѣ съ дѣтскою смертною и пр. пр.). Стоимость „Календаря“ (разм. болѣе 13 печат. листовъ въ обл.) въ отдѣльной продажѣ остается прежней—25 коп за экземпляръ; при покупкѣ сотнями—уступка, по соглашенію (въ зависимости отъ количества; за тысячу—200 рублей).

Адресъ: *С-Петербургъ, Елминскій пер. д. 21.* Общество улучшения народнаго труда.



О подпискѣ въ 1912 году

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ:

# „ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

(ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося епископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ.

Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Троицкіе Листки издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листовъ.

По 1 января 1912 года вышло всего 1325 №№ листковъ, въ которыхъ на 5300 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ съ пересылкою до 1000 вер. 7 руб., а далѣе 8 рублей.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 33 экз. Цѣна каждаго выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библиотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ — по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 к. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ коленкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ съ № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея. Цѣна въ папкѣ 2 р., а въ коленкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

„Дванадцатые праздники“ сборникъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна въ папкѣ съ пересылкою 85 коп.

КАТАЛОГЪ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадь, Моск. губ., редакція Троицкихъ Листковъ.



## О ПОДПИСКѢ ВЪ 1912 ГОДУ

на ежемѣсячный журналъ

# „МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“

издаваемый Рязанскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ совѣтомъ.

(XXII-й (22) Годъ изданія).

«Миссіонерскій сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ,

издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

*Отдѣлъ первый* (официальный).

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектанства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношенія къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ бібліотекъ, книгъ и брошюръ. — Незданные матеріалы для исторіи сектанства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектанствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — «Миссіонерскій Сборникъ», признанный двумя съѣздами специалистовъ-миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружениковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1912 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства».

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

# ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

ВЪ 1912 ГОДУ

будетъ выходить ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и издаваться въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

*Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).*

Цѣна за полное годовое изданіе со всеми приложеніями къ нему съ пересылкою во все мѣста имперіи — СЕМЬ РУБЛЕЙ.

*Подписчикамъ* на журналъ предоставляется право пріобрѣтать въ редакціи нижеслѣдующія капитальныя изданія Казанской академіи по значительно пониженнымъ цѣнамъ:

Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Семь томовъ за 14 руб. (вмѣсто 20 р.).

Дѣянія помѣстныхъ соборовъ за 1 р 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Благовѣстникъ блаженнаго Теофилакта. 4 тома за 5 руб. (вмѣсто 7 р.).

Толкованіе блаженнаго Теофилакта на весь новый за-вѣтъ (кромѣ Апокалипсиса) за 10 руб. (вмѣсто 14 р.).

Просвѣтитель Іосифа Волоцкаго за 2 р. (вмѣсто 3 р.).

Столбавъ за 1 р. 40 к. (вмѣсто 2 р.).

Сочиненіе Максима Грека. Три тома за 3 руб. 50 коп. (вмѣсто 5 р.).

*Пересылка на счетъ редакціи.*



При каждомъ № „НИВЫ“ подписчики получаютъ **52** книги.  
по одной книгѣ, всего въ годъ

## Открыта подписка на 1912 годъ

(43-й годъ изданія)

на еженедѣльный иллю-  
стрированный

**ЖУРНАЛЬ**

со многими приложеніями.

# НИВА

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1912 года:

**52**

№№ еженедѣльн. художеств. литер. журн. „НИВА“: романы, повѣсти и рассказы, критич. и популярно-научн. очерки, биографіи, обзоры дѣятельности Госуд. Думы и политич. обзорѣнія; рис. въ краск., снимки съ картинъ, рисунки, фотостюды и иллюстраціи соврем. событій; рядъ очерковъ и рисунк. будетъ посвященъ столѣтію Отечественной войны.

**52**

**КНИГИ**, отпечатанныя убористымъ четкимъ шрифтомъ, въ составъ которыхъ войдетъ:

**12**

книгъ ежемѣсячнаго журнала „литературныя и популярно-научныя приложенія“: романы, повѣсти, рассказы, популярно-научн. и критич. статьи современныхъ авторовъ съ иллюстраціями и въ отдѣлы библиографіи, смѣси, шахматъ и шашекъ, задачъ и игръ.

**40**

**КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“ 40** книгъ,

содержащихъ четыре полныхъ собранія сочиненій

(стоящія въ отдѣльн. продажѣ свыше **30** р.),

которыя подписчики получаютъ полностью въ теченіе одного 1912 года.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

# Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.

Помяловскій, литературный сверстникъ Тургенема, Гончарова, Достоевскаго, Писемскаго, пришелъ въ общество съ новыми словами любви и скорби къ презрѣнному мѣщанину и плебею. Его „Мѣщанское счастье“ и „Молотовъ“, — дѣлая эпопею о томъ, какъ зарождается, развивается и течетъ жизнь нашего средняго трудового чиновничества. Съ именемъ Помяловскаго неразрывно связаны его знаменитыя „Очерки бурсы“.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ  
**А. И. КУПРИНА.**

(Будетъ дополнено произведеніями, не вошедшими въ издан. пока томы пслп. собр. его сочиненій).

Купринъ—писатель XX вѣка по идеямъ и по времени возникновенія своей литературной славы. Онъ душевно близокъ обществу, не стремится плучать, проповѣдывать, стать выше общества, а, наоборотъ, опускается въ смрадную глубины жизни, въ „ямы“ и болота. Купринъ постигъ душу новаго дѣловаго, разсудительнаго поколѣнія и сталъ его любимымъ пѣвцомъ—пѣвцомъ воли, знаменосцемъ сильныхъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

Ни у одного изъ нашихъ поэтовъ не имѣетъ такого преобладающаго значенія чувство природы, какъ у Фета. И его чувство природы всегда совпадаетъ съ чувствомъ родины. Поэтъ-лирикъ въ самомъ высшемъ значеніи этого слова, Феть возвышается надъ словомъ, и его пѣвучіе стихи—чистая музыка.

ПОЛНОЕ  
СОБРАНИЕ  
СОЧИНЕНИЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

Пѣвецъ культурнаго дерзновенія, жрецъ искусства для искусства, тонкій знатокъ античнаго міра, Уайльдъ, какъ беллетристъ, исключителенъ своимъ особымъ даромъ будить мысль и чувство. Крупнѣйшее беллетристическое произведеніе Уайльда—„Портретъ Доріана Грея“ и его мрачная „Баллада иль Рединской тюрьмы“—по захватывающему интересу и художественной глубинѣ переживаній человѣческой души произведенія совершенно исключительныя въ міровой литературѣ. „Сказки“ Уайльда поставили его имя въ рядъ съ бессмертнымъ именемъ Андерсена.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“. До 200 столбцовъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ.

12 ЛИСТОВЪ: до 300 рукодѣлн. и вышивлн. работъ и для вышиванія и до 300 чертежей выкроекъ.

1. „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 годъ, отпечатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всеми прилож. на годъ:

съ перес. во все мѣста **8** р. разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 Россіи..... **8** р. срока.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, ул. Гоголя, № 22.



XXXIII-й г. изд. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXIII-й г. изд.

НА 1912 ГОДЪ

на ежедневную, политическую, экономическую и литературную газету

# „Смоленскій Вѣстникъ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ ДОСТАВКОЙ и ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на годъ 7 руб., на од нъ мѣсяць 75 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ СЛѢДУЮЩАЯ РАЗСРОЧКА:

- 1) при подпискѣ - 3 руб., 1-го мая - 3 руб. и 1-го октября 1 руб. или 2) по одному рублю: 1-го января, 1-го февраля, 1-го апрѣля, 1-го мая, 1-го іюня, 1-го августа и 1-го ноябля.

При подпискѣ на годъ для крестьянъ (въ деревнѣ), рабочихъ, сельскихъ свящ.-служит., волостн. правленій, чайныхъ помеч. о народн. трезвости и сельск. библиот.-читальнѣ цѣна газеты 5 руб. въ годъ. РАЗСРОЧКА для НИХЪ: при подпискѣ - 3 руб. и 1-го іюля - 2 руб., или по 1 рублю: 1-го января, 1-го февраля, 1-го апрѣля, 1-го іюля и 1-го сентября. При подпискѣ на срокъ менѣе года эти лица и учрежденія уплачиваютъ по 60 коп. за каждый мѣсяць.

При подпискѣ въ разсрочку контора просить г.г. иногороднихъ подписчиковъ на переводныхъ бланкахъ дѣлать надпись „разсрочка“ и руководствоваться однимъ изъ указанныхъ двухъ способовъ разсрочки.

**Приемъ подписки производится:** въ г. Смоленскѣ, въ конторѣ газеты „Смоленскій Вѣстникъ“ (Благовѣщ. ул., д. Волковой, у Молоховск. воротъ).

## Содержаніе.

### I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	629
Отъ Смоленской духовной консисторіи . . . . .	635
Отъ епарх. училищнаго совѣта . . . . .	636
Отъ правленія семинаріи . . . . .	636
Журналы сѣзда Вяземскаго уч. округа . . . . .	637
Экономическій отчетъ Вѣльскаго училища . . . . .	645

### II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Къ читателямъ и сотрудникамъ нашихъ Еп. Вѣдомостей . . . . .	809
Пора бы и намъ подготовляться. Св. <i>Медвѣжковъ</i> . . . . .	812
Страхованіе жизни и эмеритура. Св. <i>Строгоновъ</i> . . . . .	816
Къ вопросу о назначеніи жалованья духовенству. Свящ. <i>Н. Одоевскій</i> . . . . .	819
Новыя данныя о 1812 годѣ. <i>М. Ж.</i> . . . . .	821
Изъ мѣстной жизни . . . . .	827
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	828
Объявленія . . . . .	

