

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИСВАСНІЯМИ.

№ 13

## Высочайшее повелѣніе.

О ежегодномъ въ теченіе трехъ лѣтъ ассигнованіи по финансовой сметѣ Святейшаго Синода 100,000 рублей на внутреннюю отдѣлку храма Св. Владимира въ Херсонисѣ Таврическомъ. Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода о расходѣ на внутреннюю отдѣлку храма Св. Владимира въ Херсонисѣ Таврическомъ, мнѣніемъ положилъ: ассигновавъ по ст. 2 § 7 сметы вѣдомства Святейшаго Синода 1888 года сто тысячъ рублей на внутреннюю отдѣлку храма Св. Владимира въ Херсонисѣ Таврическомъ, предоставить Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода вносить въ подлежащія подраздѣленія сметы сего вѣдомства 1889 и 1890 гг. на ту же надобность по сто тысячъ рублей въ годъ. Такое мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено въ 18-й день января 1888 года.

## Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 12-й день текущаго марта, на имя капитула російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена Св. Станислава третьей степени Ташкентскій 2-й гильдіи ку-

пецъ Егоръ Кожевниковъ, за отличное усердіе его на пользу церкви.

## Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 22 марта 1888 года, за № 633, объ изданіи службы съ акаеистомъ Святому Равноапостольному Князю Владиміру.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, въ виду предстоящаго въ текущемъ году празднованія 900-лѣтія крещенія русскаго народа, имѣли сужденіе о напечатаніи въ Московской Синодальной типографіи службы съ акаеистомъ Святому Равноапостольному Князю Владиміру по изготовленнымъ въ упомянутой типографіи двойкаго вида образцамъ. Приказали: Призная изготовленные въ Московской Синодальной типографіи два вида образцовъ для напечатанія службы съ акаеистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, въ двухъ отдѣльныхъ изданіяхъ, съ приложеніемъ къ каждому изъ этихъ изданій изображеній Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, Святейшій Синодъ *опредѣляетъ*: разрѣшить Московской Синодальной типографіи нынѣ же приступить къ напечатанію службы и акаеиста Св. Равноапостольному Князю Владиміру въ количествѣ 50,000 оттисковъ въ 16-ю долю листа, для рассылки въ епархіи по числу находящихся въ нихъ церквей, и въ числѣ 6,000 оттисковъ, въ 4-ю долю листа, для удовлетворенія могущихъ быть спро-

совѣ на это изданіе, и сдѣлать распоряженіе объ изготовленіи потребнаго количества изображеній Св. Князя Владимира для каждаго изъ изданій. О чемъ для всеобщаго свѣдѣнія напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

**Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои за заслуги и пожертванія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 5—17 февраля 1888 года, за № 270, предано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ грамотъ.**

*По епархіямъ:* Олонеккой: церковному старостѣ Купецкой Покровской церкви крестьянину Венедикту Чикинину; церковному старостѣ Шуструцкой Казанской церкви крестьянину Якову Миронцову; почетной блюстительницѣ Оловецкаго епархіальнаго женскаго училища Любови Лавровой; с.-петербургскому купцу Вормоткину; с.-петербургскому купцу Григорію Елисеѣву; вдовѣ Аннѣ Пенчиковской; купцу г. Елагуби, Вятской губ., Дмитрію Стахѣеву; церковному старостѣ Ильинской церкви Николаю Легмачеву; церковному старостѣ Почевверской церкви Ивану Краскову. Рязанской: попечителю церковно-приходской школы, д. Большаго-Пирогова, прихода с. Перевлеса, Пронскаго уѣзда, купцу Николаю Васильеву. Саратовской: дворянину Александру Кирѣеву; потомственному почетному гражданину Александру Котельникову; саратовскому купцу Игнатію Московскому; саратовской купеческой вдовѣ Александрѣ Захаровой; женѣ священника Аванасія Рождественской; Ефиму Тюрику; церковному старостѣ Саратовской Крестоводвиженской церкви, пеховому Ивану Полякову; хвалынскимъ мѣщанамъ Ивану Никулину и Ѳеодору Ларину; священнику с. Старыхъ-Бураевъ, Саратовскаго уѣзда, Александру Соловьеву; прихожанамъ Александровской станицы, Царицынскаго уѣзда; вдовѣ статскаго совѣтника Еленѣ Михайловой - Росляцкой. Тамбовской: борисоглебскимъ купцамъ Александру Тарасову; Ивану Завитаеву; Михаилу Долгову; крестьянскимъ дѣвцамъ Есеніи и Анисіи Савоновымъ; приходянину церкви с. Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, моршанскому купцу Ивану Афремову; крестьянину с. Хлыстова, Моршанскаго уѣзда, Елисею Скороходову. Харьковской: мѣщанину Никифору Котелевцеву; подполковнику Николаю Стрѣхѣ; дворянкѣ Людмигѣ Черныговой; купцу Роману Шустову; подполковнику Михаилу Анадрозскому; купцу Василію Царманину; купцу Ивану Коваленку; купцу Родіону Савенку; вдовѣ купца Параскевѣ Кононцовой; женѣ купца Маріи Манаковой; купцу Ивану Ведитченку; купцу Ивану Ващенку; купцу Николаю Орлову; купцу Ѳеодору Стыжикову; купцу Николаю Вочарову; женѣ мѣщанина Пелагії Васильевой; женѣ мѣщанина Маріи Муратовой; купцу Ивану Вихреву; почтвеннику Николаю Лагутинскому.

**Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 марта 1888 года, № 6, опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій: преподавателями въ духовныя семинаріи: Московской—Полянскій въ Астраханскую, по логикѣ, психологіи и соединеннымъ съ оными предметамъ, Казанской—Ивановскій въ Тобольскую, по исторіи и отличенію русскаго раскола и сектантства, Невзоровъ—въ Казанскую, по основному, догматическому и нравственному богословію и С.-Петербургской—Орфинскій въ Олонецкую, по латинскому языку. (Полянскій съ 10, Ивановскій съ 12, а прочіе съ 25 февраля 1888 г.).**

Помощникомъ инспектора въ Виѣанскую духовную семинарію: Московской—Фаворскій (съ 18 февраля 1888 г.).

Помощникомъ смотрителя въ Мещовское духовное училище: Московской—Щеголевъ (по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля 1888 года).

Учителями въ Духовныя Училища: Московской—Стурницкій въ Кинешемское, по латинскому языку, Волинскій въ Данковское, Пульхритудовъ—въ Кашиинское, по греческому языку, Годневъ въ Задонское, по ариметикѣ и географіи, Смирновъ въ Звенигородское, Ильинскій въ Донское (въ 1-й классъ), оба по русскому языку; Казанской—Приклонскій въ Старицкое, по русскому языку, Васильевскій въ Тобольское, по греческому языку, и Кіевской—Василевскій во Владикавказское (въ 1 классъ), по русскому языку, и изъ отставныхъ: бывшій смотритель Бугурусланскаго духовнаго училища Никѳоровъ—въ Бахмутское, по русскому же языку. (Изъ нихъ: Стурницкій и Волинскій съ 3, Смирновъ, Годневъ и Приклонскій съ 18, Василевскій и Ильинскій съ 25 февраля, а прочіе съ 3 марта 1888 года).

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУВОДѢ

№ 13

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

№ 13

## ОБЛИЧЕНІЕ СЕБѢ САМОМУ И ИСПОВѢДЬ \*).

Будьте, по сѣрдоболію своему, сострадательны ко мнѣ, братія. Ибо не напрасно сказало божественное Писаніе: *братъ отъ брата помогаемъ, яко градъ твердъ и высокъ, укрѣпляется жс, яко основаное царство* (Притч. 18. 19). И еще говоритъ: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія, и молитесь другъ за друга, яко да исцѣлите* (Іак. 5, 16). Итакъ, избранники Божіи, склонитесь на воззваніе челоуѣка, который обѣщався благоугождать Богу, и солгалъ Сотворившему его,—склонитесь, чтобъ вашихъ ради молитвъ избавиться мнѣ отъ обладающихъ мною грѣховъ и, содѣлавшись здравымъ, востать съ одра тлѣтворнаго грѣха; потому что еще съ дѣтства сталъ я сосудомъ непотребнымъ и нечестнымъ. И теперь, когда слышу о судѣ, не обращаю на сіе вниманія, какъ будто стою выше паденій и обвиненій. Другихъ увѣщаваю удерживаться отъ вреднаго, а самъ въ двойной мѣрѣ дѣлаю это.

Увы мнѣ, какому подпалъ я осужденію! Увы мнѣ, въ какомъ я стыдѣ! Увы мнѣ! Сокровенное мое не таково, какъ видимое. Поэтому, если не востыютъ для меня вскорѣ щедроты Божіи, то нѣтъ у меня никакой надежды спастись

\*) Святѣго Ефрема Сиріина, въ сокращеніи. Твореній 1, стр. 35 и сл.

дѣлами. Ибо говорю о чистотѣ, а думаю о непотребствѣ; веду рѣчь о безстрастіи, а помышленіе у меня и день и ночь о безчестныхъ страстяхъ. Какое же буду имѣть оправданіе? Увы мнѣ, какое готовится мнѣ истязаніе! Подлинно у меня образъ только благочестія, а не сила его. Съ какимъ же лицемъ прійду къ Господу Богу, Который знаетъ сокровенности сѣрдца моего? Подлежа ответственности за столько худыхъ дѣлъ, когда и на молитвѣ стою, боюсь, чтобы не сошелъ съ неба огонь и не потребилъ меня. Ибо, если въ пустынѣ принесшихъ отъ чуждѣхъ попалилъ нешедшій отъ Господа огонь (Лев. 10, 1. 2); то чего буду ожидать себѣ я, на которомъ лежитъ такое бремя прегрѣшеній?

И такъ что же? Отчаяваться ли мнѣ въ своемъ спасеніи? Ни маю. Ибо сего только и домогается противникъ. Какъ скоро доводитъ онь кого до отчаянія, тотчасъ низлагаетъ его. А я не отчаяваюсь въ себѣ, но твердо полагаюсь на Божіи щедроты и на ваши молитвы. Почему не переставайте умолять челоуѣколюбца Бога, чтобъ сѣрдце мое освободилось отъ рабства безчестнымъ страстямъ...

Потрудитесь со мною, братія, въ молитвахъ. Просите щедротъ у благости Бго. Усладите душу, которую грѣхи сдѣлали горькою. Какъ розги истинной винограднои Девы, изъ источника жизни напоите жаждущаго вы, сподобившіеся стать Ея служителями. Просвѣ-

тите сердце мое вы, содѣлавшіеся сънами свѣта. На путь жизни наставьте меня заблудшагося вы, всегда пребывавшіе на семь пути. Введите меня въ царскія врата, какъ владыка вводитъ собственнаго раба своего, введите вы, содѣлавшіеся наслѣдниками царствія, потому что рвется туда сердце мое. По вашему прошенію да предварять меня щедроты Божіи, пока не повлеченъ я вмѣстѣ съ дѣлающими беззаконіе.

Тамъ обнаружится и что сдѣлано во тмѣ, и что сдѣлано явно. Какой стыдъ обьиметь меня, когда осужденнымъ увидать говорящіе теперь, что я неукоризненъ! Оставивъ духовное дѣланіе, покорился я страстямъ. Учиться не хочу, а учить радъ. Подчиняться не хочу, а люблю, чтобы подчинялись мнѣ. Трудиться не хочу, а люблю утруждать другихъ. За дѣломъ быть не хочу, а люблю присматривать за чужими дѣлами. Не хочу оказывать чести, а люблю, чтобы честили меня. Не хочу, чтобы урекали меня, а люблю урекать. Не хочу, чтобы уничижали меня, а люблю уничижать. Не хочу, чтобы гордились, а люблю гордиться. Не хочу, чтобы уличали меня, а люблю уличать. Не хочу миловать, а ищу помилованія. Не хочу слушать выговоровъ, а люблю дѣлать ихъ. Не хочу, чтобы обижали меня, а люблю обижать. Не хочу, чтобы дѣлали мнѣ вредъ, а стараюсь вредить. Не хочу, чтобы наговаривали на меня, а люблю наговаривать. Не хочу слушать, а домогаюсь, чтобы слушали меня. Не хочу прославлять другихъ, а люблю, чтобы прославляли меня. Не хочу, чтобы властвовали надо мною, а люблю властвовать. Мудръ я на то, чтобы давать совѣты, а не на то, чтобы самому исполнять. Что дѣлать должно, то говорю; а чего не должно говорить, то дѣлаю...

Горе мнѣ! потому что грѣхъ не оста-

вить у меня ни члена здраваго, ни чувства, котораго бы не растлили. Конецъ при дверяхъ, братія, и это не озабочиваетъ меня. Вотъ открылъ я вамъ язвы души своей. Итакъ не пренебрегите мною смущеннымъ, но умоляйте Врача о недужномъ, Пастыря объ овцѣ, Царя о плѣнникѣ, Жизнь о мертвецѣ, умоляйте, чтобы о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ получить мнѣ спасеніе отъ обладающихъ мною грѣховъ, и чтобы послалъ Онъ благодать Свою и укрѣпилъ поплзновенную душу мою. Ибо готовлюсь я къ противоборству со страстями, но прежде, нежели вступаю съ ними въ борьбу, злохитренность змія расслабляетъ крѣпость души моей сластолюбиемъ, и дѣлаюсь я плѣнникомъ страстей. Еще стараюсь изъ пламени исхитить въ немъ старающаго, и запахъ огня влечетъ меня, по молодости моей, къ огню. Еще стремлюсь спасти утопающаго, и по неопытности вмѣстѣ съ нимъ утопаю. Желая стать врачомъ страстей, самъ остаюсь въ ихъ власти, и вмѣсто врачеванія наношу раны страждущему. Самъ слѣпецъ, и покушаюсь водить слѣпцовъ. Почему имѣю нужду во многихъ о себѣ молитвахъ, чтобы узнать мнѣ мѣру свою, и чтобы благодать Божія пріосвѣтила меня и просвѣтила омраченное сердце мое, и вмѣсто невѣдѣнія вселила въ меня божественное вѣдѣніе: *яко не изнеможетъ у Бога всякъ малою* (Лук. 1, 37).

Онъ непроходимое море для народа Своего содѣлалъ проходимымъ. Онъ одождилъ манну и крастелей съ моря, какъ песокъ морскій (Псал. 77, 24. 27). Онъ изъ утесистаго камня даровалъ воду жаждущимъ. Онъ одинъ, по благиости Своей, спасъ впадшаго въ руки разбойникамъ. Да подвигнется на милосердіе благость Его ко мнѣ, впадшему во грѣхи и связанному безуміемъ, какъ узамъ. Нѣтъ у меня дерзновенія предъ Испытующимъ сердца и утробы. Нѣтъ,

не можетъ уврачевать болѣзнь мою, кромѣ Его самого, вѣдающаго глубины сердечныя.

Сколько разъ полагалъ я въ себѣ предѣлы и строилъ стѣны между собой и между беззаконнымъ грѣхомъ и тѣми противниками, которые выходили со мною на брань! Мысль моя преступала предѣлы и подрывала стѣны; потому что предѣлы не были обезопасены страхомъ Всесовершеннаго, и стѣны не были основаны на искреннемъ покаяніи.

Посему я теперь ударяю въ дверь, чтобъ отверзалась она для меня; не перестаю просить, чтобъ получить просимое; какъ безстыдный, домогаюсь себѣ помилованія, Господи. Ты даруешь мнѣ блага, Спаситель, а я воздаю за нихъ лукавствомъ. Будь долготерпѣливъ ко мнѣ развращенному. Не объ извиненіи за праздна слова умоляю Твою благость, но прошу у нея прощенія нечестивымъ дѣламъ. Пока не постигъ меня конецъ, освободи меня, Господи, отъ всякаго лукаваго дѣла, чтобъ обрѣти мнѣ благодать предъ Тобою въ часъ смертный: ибо *во адъ кто исповѣтся Тебѣ* (Псал. 7, 6)? Спаси душу мою, Господи, отъ будущаго страха, и по щедротамъ Твоимъ и по благодати Твоей убѣди оскверненную мою ризу, чтобъ и я недостойный, облекшись въ свѣтлую ризу, сподобился небеснаго царства, и достигнувъ нечаемой радости, сказалъ: «слава Избавившему сокрушенную душу отъ устъ львовыхъ и Поставившему ее въ раю сладости!» Потому что Тебѣ Всесвятому Богу подобаешь слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Первыя бесѣды въ Петербургѣ въ декабрѣ 1887 года.

(Разборъ положеній о церкви Онисима Швецова).

#### Вступленіе.

По милости Божіей, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, мнѣ предстоитъ бесѣдовать со старообрядцами. Прежде чѣмъ приступить къ разьясненію избраннаго предмета, нахожу нужнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ я понимаю бесѣду со старообрядцами, какую цѣль при этомъ поставляю, т. е. чего желалъ бы достигнуть, и почему избралъ для первыхъ бесѣдъ указанный предметъ.

Общепринятое выраженіе «бесѣда» имѣетъ разнообразное значеніе. Есть бесѣда строго церковная; это—извѣстный видъ церковной проповѣди. Бесѣдою принято называть внѣбогослужбное *чтеніе*, при чемъ только по окончаніи онаго допускается иногда слушателямъ предлагать нѣкоторые вопросы. Наконецъ, подъ «бесѣдою» разумѣютъ живой обмѣнъ мыслей по избранному вопросу между сторонами неодинаковаго образа мыслей:—это есть исполненіе заповѣди апостола дать отвѣтъ каждому вопрошающему о словеси исповѣданія. Бесѣдою со старообрядцами принято называть въ строгомъ смыслѣ *собесѣдованіе*, гдѣ та и другая сторона являются съ одинаковыми правами высказывать свои мысли и недоумѣнія, ставить вопросы и дѣлать возраженія на предлагаемые отвѣты. Конечно, и здѣсь бесѣда можетъ принять видъ монологическаго чтенія; но это будетъ уже зависѣть не отъ лишенія права говорить, а отъ простаго нежеланія по какимъ бы то ни было причинамъ. Молчаніе является здѣсь, если не уважительнымъ желаніемъ *только* слушать предлагаемое, то глухимъ сознаніемъ, что все то, что го-

ворится, говорится вѣрно, и возражать нечего. Само собою разумѣется, что вести собесѣдованіе въ видѣ живаго обмѣна мыслей гораздо труднѣе, хотя этотъ видъ бесѣды оживленнѣе: здѣсь требуется постоянное напряженіе мысли и строгое вниманіе, чтобы не потерять нити вопроса; при этомъ требуется еще часто не малая и быстрая сообразительность и находчивость; естественно могутъ быть обмолвки, требующія поправокъ. Заранѣе прошу извиненія, если въ моей рѣчи не будетъ гладкости и точности, оставляю за собою право поправляться; охотно предоставляю и моимъ будущимъ собесѣдникамъ то же право. Здѣсь не поле для остроумія, а мѣсто для уясненія религіозной истины.

Какой видъ примутъ имѣющія быть бесѣды,—это будетъ не отъ меня зависеть. Въ существѣ дѣла я не придаю этому и особеннаго значенія. Не то важно, будутъ или не будутъ возраженія или пренія, важно то, чтобы былъ разъясненъ поставленный вопросъ. Но, конечно, здѣсь не будетъ ничего сдѣлано къ тому, чтобы *остановить* выраженіе *иного* мнѣнія, только бы оно касалось поставленнаго вопроса. Перебѣгать отъ одного предмета къ другому, даже толковать о предметѣ не съ той его стороны, какъ онъ поставленъ, а обрывать его другою стороною—значитъ только запутывать вопросъ; въ этомъ случаѣ каждый будетъ говорить о своемъ, и бесѣда превратится въ пустое словопреніе или разглагольствіе. Насколько отъ меня зависитъ, постараюсь не допускать этого.

Итакъ, мы собрались здѣсь для того, чтобы вести собесѣдованія между собою. Какъ же ихъ вести? И прежде всего, какъ вести ихъ тому, кто беретъ на себя починъ вызова на это дѣло? Объ этомъ не мало говорятъ и даже пишутъ, и конечно, не всегда одинако-

во о семь судить. Вотъ ведется бесѣда тономъ пылкимъ, сильнымъ, до известной степени рѣзкимъ; бесѣдующій является строгимъ учителемъ... Одни говорятъ, слушая его бесѣду: «онъ учитъ со властію», или: «слышите, какъ сильно онъ обличаетъ!» Другіе же замѣчаютъ, что онъ бесѣдуетъ грубо и тѣмъ отталкиваетъ отъ себя. Вотъ, наоборотъ: ведется бесѣда мягкая, собесѣдники не только не горячатся, но какъ бы довольны другъ другомъ... Одни замѣчаютъ: «бесѣдуетъ слабо, очень уступчиво»; другіе говорятъ: «бесѣдуетъ съ любовію къ заблуждающему». Я не знаю, то или другое лучше, или хуже. Дѣло въ томъ, что если обращать слишкомъ большое, почти исключительное вниманіе на тонъ бесѣды, то всегда съ одинаковымъ почти правомъ можно одобрять и порицать. Критеріемъ можетъ быть тутъ одно простое чутье,—болѣе или менѣе развитое, болѣе или менѣе деликатное, или, если не чутье, то большая или меньшая ревность, которая можетъ быть и «не по разуму». Посему я не задаюсь никакими рѣзкими особенностями относительно тона, кромѣ одного серьезнаго спокойствія. Я поставляю свою задачею нѣчто другое, чѣмъ тонъ своей бесѣды. Я понимаю нашу бесѣду, какъ *указаніе* всѣхъ содержащихся въ Писаніи свидѣтельствъ относительно избранныхъ вопросовъ. Я желалъ бы самого себя поставить *въ сторону*, и только передать вамъ все, что можно найти въ словѣ Божіемъ, въ опредѣленіяхъ соборовъ, въ писаніяхъ отцевъ и учителей церкви и вообще въ книгахъ, старообрядцами приемлемыхъ и уважаемыхъ. Своимъ *личнымъ* дѣломъ я поставляю лишь разъясненіе этихъ свидѣтельствъ, соединеніе ихъ или—какъ говорятъ—группировку, относительное значеніе оныхъ и точные выводы. Рѣзки ли и строги будутъ эти свидѣтельства, или мягки и

любвеобильны, прямыя или косвенныя только—это не моя вина. И если мнѣ удастся все это, я уйду отсюда спокоенъ. Того же, т. е. положительныхъ указаній отъ Писанія на данный вопросъ я желалъ бы и отъ моихъ будущихъ собесѣдниковъ. При такомъ требованіи и условіи никто лично не будетъ побѣдителемъ, или побѣжденнымъ, а будетъ только выясненіе правды и истины, указаніе основательности, или неосновательности религіозныхъ убѣжденій... Достигнуть же этого должно быть для всякаго желательно, не ради временныхъ прибытковъ, а ради высшихъ цѣлей: ради душевнаго спокойствія, ради увѣренности, что мы стоимъ на прямомъ пути, ради достиженія того царствія, которое завѣщаль Начальникъ и Совершитель вѣры нашей.

Поставляя въ сторонѣ свою личность и выдвигая на первое мѣсто значеніе и силу божественныхъ писаній, я слѣдую опять не своимъ соображеніямъ, а прямому указанію одного уважаемаго учителя церкви. Преподобный Никонъ, игуменъ Черной горы въ Антиохіи, пишетъ: «Се же внимай зѣло, яко да никакоже предпочитаеши свою волю въ малѣ или въ величѣ преобидѣти божественная писанія... Зане аще и азъ окаянный и всѣхъ послѣдній есмь, но пишемая или глаголемая не моя, но Божія, отъ божественныхъ писаній, и сего ради не на пишущаго подобаетъ смотрѣти кому, но на пишемая и глаголемая» (Тактиконъ, л. 114). Къ этому другой, гораздо болѣе древній и знаменитый отецъ церкви (св. Златоустъ) внушалъ и внушаетъ своимъ слушателямъ и читателямъ отверзать сердце свое къ воспріятію заключенной въ Писаніи истины: «Глаголетъ Духъ Святыи: днесь аще гласъ Его услышите, не ожесточите сердца вашихъ... Почто? Да не таяжде постраждете, яже прародителіе вашии и

лишени будете покоя... Кій убо есть инъ покой, развѣ царство небесное?» (Бес. на 14 посл. Зач. 308, стр. 2816. Кіевъ. 1624 г.).

Вотъ, по нашему мнѣнію, существенныя свойства религіозныхъ собесѣдованій.

Предстоящія бесѣды будутъ бесѣдами со старообрядцами или точнѣе—съ тѣми изъ старообрядцевъ, кои находятся внѣ ограды той церкви, къ которой мы принадлежимъ. Старообрядцами они называются по содержанию употреблявшихся въ російской церкви до патріарха Никона обрядовъ. Насколько древни каждый изъ этихъ обрядовъ и, значить, можно ли по сущей справедливости еще называть ихъ «старообрядцами»—этого мы здѣсь касаться не будемъ, оставивъ за ними общепринятое названіе. Да это и не имѣетъ существенной важности. Важно то, что этимъ обрядамъ они придаютъ особенное въ дѣлѣ вѣры значеніе, въ нихъ они видятъ «древнее благочестіе». За важностію этихъ вещей у нихъ, повидимому, теряется важность другихъ вопросовъ,—вопросовъ боговѣднія и церковнаго устроенія. Посему какъ бы въ укоръ приходится иногда слышать отъ нихъ: «Что вы все толкуете о церкви, да о таинствахъ, да объ іерархіи, поговорили бы вотъ о крестѣ (разумѣй сложеніе перстовъ), да о многомъ другомъ, что Никонъ переимѣнилъ»...

Между тѣмъ, при взглядѣ на положеніе всѣхъ старообрядцевъ, представляется слѣдующее, повидимому странное явленіе: а) Всѣ старообрядцы содержатъ одно и то же, по ихъ выраженію, «древнее благочестіе» — всѣ молятся двуперстно, сугубяты аллилуію, пишутъ и произносятъ имя Спасителя *Исусъ* и проч. Между тѣмъ, они не представляютъ собою одного сплоченнаго общества, а распались на многое множество частныхъ согласій. Что же это значить,

если ими содержится одно и то же благочестіе, если они сходятся въ важномъ и существенномъ въ вѣрѣ? Вѣдь и сами они смотрятъ на свое дробленіе, какъ на явленіе нежелательное, печальное, ослабляющее ихъ внутреннюю силу!

б) Далѣе, еще болѣе, повидимому, странно вотъ что: представимъ, что не приѣмлющій священства старообрядецъ переходитъ въ общество приѣмлющихъ священство; его тамъ примутъ вторымъ чиномъ, какъ еретика, подобнаго ариану, македоніанину и другимъ, т. е. чрезъ помазаніе муромъ, причемъ онъ долженъ осудить свои заблужденія. Еще болѣе: если поповецъ захотѣлъ бы перейти въ общество безоповцевъ, то его приняли бы не иначе, какъ чрезъ новое крещеніе, какъ язычника, или какъ татарина. Наконецъ, если бы даже кто-либо изъ безоповцевъ рѣшился сдѣлаться странникомъ, то его также снова перекрестили бы, быть можетъ уже въ третій разъ. Посторонній наблюдатель, знакомый съ духомъ церковной жизни и съ правилами церкви, можетъ съ изумленіемъ спросить: что же это значить, что люди, содержащіе одно и то же, по ихъ понятію, благочестіе, такъ гордящіеся онымъ, изъ за него удалившіеся отъ церкви, смотрятъ другъ на друга, какъ на еретиковъ, болѣе—какъ на людей невѣрныхъ, истиннаго крещенія неимущихъ? Не есть ли это подрывъ, униженіе ихъ воображаемому «благочестію»? Дѣйствительно, на эти, невольны напрашивающіеся вопросы можетъ быть одинъ отвѣтъ,—тотъ, что сами старообрядцы всѣхъ согласій сознаютъ, хотя не говорятъ этого, что не въ содержимыхъ ими обрядахъ вся сила и первенствующая важность, что за ними стоятъ многіе другіе вопросы боговѣдѣнія и церковнаго устроенія, что вершина или центръ всѣхъ вопросовъ есть вопросъ о церкви, т. е. вопросъ о томъ, какова должна быть истинная

Христова церковь, и какое изъ всѣхъ существующихъ обществъ заключаетъ въ себѣ всѣ признаки оной? Важность вопроса о церкви опредѣляется тѣмъ, что «во едину святую, соборную и апостольскую церковь» не только вѣровать нужно, но и принадлежать къ ней; ибо «кромя церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасеніе. Кто въ церкви не пребываетъ, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть» (Катих. вел. л. 121), «въ церкви нѣтъ разрѣшенія грѣховъ» (Катих. мал. л. 36), «въ церкви не можетъ быть спасительныхъ дѣлъ (Августинъ), не можетъ быть и истиннаго мученичества» (Златоустъ, бес. на 14 посл. Кіевъ, 1623 г., стр. 1692). Вотъ почему, приступая къ собесѣдованіямъ со старообрядцами, обыкновенно прежде всего и избираютъ этотъ вопросъ. Вотъ почему и я избралъ его же; только не съ прямой, положительной стороны, а какъ онъ рѣшается однимъ изъ проповѣдниковъ старообрядчества, послѣдователемъ Бѣлокриницкой іерархіи. На то была у меня особая причина. Старообрядцы, приѣмлющіе священство и признавшіе законность ушедшаго къ нимъ греческаго митрополита Амвросія, съ 1847 года имѣютъ полную іерархію и седмичное число церковныхъ таинъ. Въ этомъ обществѣ ихъ соотвѣтствуетъ одному изъ существенныхъ признаковъ истинной Христовой церкви. Но здѣсь было сдѣлано и остается неразрѣшеннымъ одно возраженіе. Церковь Христова должна быть *всичю* неотдѣлимой, въ ней никогда не можетъ быть *оскуднѣнія* благодати, и благодать хиротоніи должна всегда пребывать въ ней. Между тѣмъ, общество старообрядцевъ, въ теченіе 180 лѣтъ, хотя и принимало священниковъ, рукоположенныхъ въ греко-російской церкви, но само благодати рукоположенія было лишено, и значить, седмичнаго числа церковныхъ таинъ



не имѣло. Защитникамъ Бѣлокриницкой іерархіи нужно было какъ-нибудь восполнить эту бывшую пустоту, или объяснить оную. Придуманно было ученіе о *временномъ оскуднѣніи* благодати хиротоніи въ Христовой церкви, по подобію прекращенія жертвеннаго огня въ Ветхомъ Заветѣ на время Вавилонскаго плѣна. Ученіе это всесторонне разобрано и доказана полная его несостоятельность. Теперь этого рода защита рѣдко высказывается особенно на устныхъ бесѣдахъ. Явилась неотложная нужда придумать что-либо иное. Настоящій секретарь старообрядческаго епископа Савватія Перетрухинъ изощряется показать, что во *вселенской* церкви всегда были епископы, для каковой цѣли онъ расширяетъ понятіе вселенской церкви, включая въ оное всѣ христіанскія иномыслящія общества и признавая общество старообрядцевъ не болѣе, какъ помѣстною церковію. Иные многіе, послѣ совершенно безцѣльныхъ показаній объ удаленіи отъ епископовъ неправославныхъ, прямо иногда заявляютъ, что вопросъ этотъ очень трудный, что разрѣшить его *они* не могутъ, но что для извѣстныхъ ихъ «богослововъ» онъ исполнѣ разрѣшимъ. Описимъ Швецовъ (въ иночествѣ Арсеній) считается въ средѣ старообрядцевъ однимъ изъ лучшихъ, извѣстнѣйшихъ богослововъ, и онъ не уклонился, ибо не могъ уклониться отъ рѣшенія труднаго вопроса. Такимъ образомъ, въ положеніяхъ Онисима Швецова о церкви мы видимъ если не послѣднее, то новѣйшее и въ извѣстномъ смыслѣ *авторитетнѣйшее* слово старообрядческой защиты. Ясно, что разсмотрѣніе этихъ положеній должно быть любопытно и для православныхъ, и для старообрядцевъ.

Положенія Швецова напечатаны въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (1887 г. № 34) по записи Саратовскаго миссіонера, священника Константина Попова. Имѣя

въ виду разсматривать эти положенія, мы, конечно, не можемъ отвѣчать за совершенную ихъ *точность*; мы беремъ ихъ такъ, какъ они изложены. И если бы инокъ Арсеній заявилъ, что онъ думаетъ иначе, мы готовы принять его заявленіе, будетъ ли оно сдѣлано устно, или письменно. Говорю опять—важность не въ томъ, что извѣстный человѣкъ думалъ или даже говорилъ такъ, или иначе; важность въ разъясненіи вопроса. Если его мысль передали неточно, бѣды въ томъ нѣтъ никакой; пусть онъ скажетъ это, и мысль его будетъ разсматриваться въ томъ видѣ, какъ она выражена имъ; неточное же изложеніе будетъ забыто и оставлено, какъ именно неточное, невѣрное.

Но сдѣлавъ эту оговорку, мы, съ другой стороны, не можемъ не добѣрять изложенію положеній Швецова, какъ они напечатаны. Прошло полгода, какъ эти положенія появились въ печати и никакого замѣчанія относительно ихъ вѣрности сдѣлано не было, хотя, думаемъ, возможность къ этому могла быть: газеты не отказались бы напечатать возраженія противъ вѣрности передачи. Сверхъ сего, изъ описаній бесѣдъ Швецова, веденныхъ въ разныхъ мѣстахъ, приходится убѣждаться, что означенный «старообрядческій богословъ» думаетъ именно такъ, какъ передается въ напечатанныхъ положеніяхъ.

(Продолженіе будетъ).

Н. Ивановскій.

## Церковная школа въ 1887 году.

### 1. Западный край \*).

#### 4) Литовская епархія.

Литовская епархія имѣетъ много особенностей отъ прочихъ епархій Сѣверо-западнаго края. Она состоитъ изъ трехъ

\*). Продолженіе. См. №№ 8—11 «Приб. къ Церк. Вѣд.»

губерній: Виленской, Гродненской и Ковенской, сдавлена съ сѣвера протестантскимъ Остзейскимъ краемъ, съ запада Пруссіей и католическими губерніями Привислянскаго края, но всѣ три губерніи имѣютъ одинъ центръ школь-

наго церковнаго управленія въ Вильнѣ—Совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.

Составъ населенія этой епархіи въ вѣроисповѣдномъ отношеніи представляетъ большую пестроту \*).

	Православн.	Расколы.	Католиковъ.	Лютер.	Евреевъ.	Магом.	Всего
Виленскія . . . .	354,223	23,114	672,548	3,818	192,758	2,747	1.249,208
Ковенская . . . .	31,145	29,000	1.062,484	44,252	289,506	798	1.457,185
Гродненская . . . .	710,572	—	333,627	8,988	266,337	1,620	1.321,144
	1.095,940	52,114	2.068,659	57,058	748,701	5,165	4.027,537

Болѣе чѣмъ на милліонъ православнаго населенія Литовской епархіи было въ прошломъ году всего 146 церковно-приходскихъ школъ и 646 школокъ грамоты. Въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 4,017 мальчиковъ и 502 дѣвочки—всего 4,519 учащихся; въ школахъ грамоты 9,931 мальчикъ и 1,116 дѣвочекъ—всего 1,1047. Въ тѣхъ и другихъ школахъ обучалось 13,948 мал. и 1,618 д.—всего 15,566.

Впрочемъ, до послѣдняго времени, Училищный Литовскій Епархіальный Совѣтъ тоже не дѣлалъ различія между церковно-приходскими школами и школами грамоты. Вотъ нѣсколько примѣровъ изъ вѣдомости церковно-приходскихъ школъ, помѣщенной въ отчетѣ.

Воложинское благочиніе, Опшмянскаго уѣзда, Дубинскаго прихода. Школа находится въ селѣ Дубинѣ, при церкви, одноклассная; открыта въ январѣ 1884 г.; помѣщается въ собственномъ домѣ, построенномъ на средства Св. Синода и прихожанъ, удобна; учащихся 30 м. и 1 д. Обучаетъ, подъ наблюденіемъ настоятеля, крестьянинъ, обучавшійся въ народномъ училищѣ. Выдается учителю 15 р. въ зиму и столъ.

Просматривая далѣе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ, то и дѣло встрѣчаешь учителей этихъ школъ съ такимъ образовательнымъ цензомъ: ун-

терь-офицеръ, обучался въ полковой школѣ, крестьянинъ, окончившій народную школу съ свидѣтельствомъ на льготу IV разряда, и пр.

Въ концѣ прошлаго года, особая коммиссія, выдѣленная изъ состава Совѣта Свято-Духовскаго Братства и специально работающая надъ устройствомъ церковныхъ школъ Литовской епархіи, уже обратила вниманіе на эту несообразность и уменьшила число церковно-приходскихъ школъ съ 146 до 50. Учрежденіемъ этой постоянной коммисіи, подготовляющей болѣе общіе вопросы на разсмотрѣніе Совѣта Братства, а менѣе важныя и болѣе неотложныя дѣла представляющей прямо на утвержденіе Владыки, Литовская епархія обязана мудрой предусмотрительности Высокопреосвященнаго Алексія, который видѣлъ, что Совѣтъ Братства, собирающійся на засѣданія всего разъ въ мѣсяць, не могъ вести дѣла церковной школы такъ энергично и быстро, какъ того требовали обстоятельства. Помѣщеніе для еженедѣльныхъ засѣданій коммисіи Владыка отвелъ въ архіерейскомъ домѣ и тутъ же помѣщенъ и архивъ Совѣта по школьнымъ дѣламъ.

Члены Совѣта Братства, протоіереи Догадовъ и Левицкій, посѣщали, по распоряженію Высокопреосвященнаго Алексія, нѣкоторыя церковныя школы Гродненской губерніи; постоянной же ревизіи членами Совѣта церковныхъ школъ

\*) Виленскій календарь 1887 г.

епархіи доселѣ не было, но, какъ слышно, она вводится нынѣ. Безъ личнаго знакомства членовъ Совѣта Братства съ школами и ихъ руководителями немислимо правильное завѣдываніе школьнымъ дѣломъ епархіи со стороны Совѣта. Главнымъ препятствіемъ этому служилъ прежде недостатокъ денежныхъ средствъ, но нынѣ, по милости Божіей, средства Совѣта Братства стали постоянны и значительны и нѣтъ сомнѣнія, что, при опытномъ и сердечномъ руководствѣ Архипастыря, новое учрежденіе, пользуясь Высочайше дарованными средствами, поставитъ церковныя школы Литовской епархіи на ту высоту, на которой имъ быть подобаетъ по историческому и географическому положенію Литовской епархіи.

Въ Виленской губерніи было къ 1 января 1887 г. 179 народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія съ 11,142 учащимися.

Въ Гродненской губ. 315 народныхъ училищъ съ 18,405 учащимися.

Въ Ковенской—182 училища съ 10,264 учащимся.

Во всѣхъ трехъ губерніяхъ 676 народныхъ школъ и 39,811 учащихся.

По уѣздамъ церковно - приходскія школы, школы грамоты и народныя министерскія распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Виленская губернія.

	Церк.-прих.	Шк. грамоты.	Народныхъ министерск.	Населеніе обоего пола*)
1) Виленскій . . . . .	—	4	24	189,833
2) Троцкскій . . . . .	—	—	17	129,896
3) Лядскій . . . . .	4	80	24	159,563
4) Свенцянскій . . . . .	1	15	25	134,596
5) Опшянский . . . . .	7	36	31	181,769
6) Вилейскій . . . . .	8	98	31	178,604
7) Дисненскій . . . . .	7	73	27	151,719

\*) И въ прежнихъ статьяхъ, и нынѣ приводится количество населенія уѣздовъ, исключая городское населеніе.

Гродненская губернія.

1) Гродненскій . . . . .	4	85	25	130,954
2) Сокольскій . . . . .	1	15	14	83,873
3) Вльгостокскій . . . . .	5	14	21	94,832
4) Вльскій . . . . .	27	73	33	123,230
5) Врестскій . . . . .	15	22	59	136,324
6) Бобринскій . . . . .	20	18	42	185,004
7) Пружанскій . . . . .	9	25	35	103,854
8) Слонимскій . . . . .	22	34	45	160,073
9) Волковыскій . . . . .	15	36	41	129,255

Ковенская губернія.

1) Ковенскій . . . . .	1	—	22	159,649
2) Вилькомирскій . . . . .	—	1	31	210,112
3) Ново-Александровск.	—	7	31	189,337
4) Поневѣжскій . . . . .	—	1	25	194,280
5) Тельшевскій . . . . .	—	9	22	173,843
6) Шавельскій . . . . .	—	2	27	213,648
7) Россіенскій . . . . .	—	—	24	218,793

На 3.200,000 православныхъ и католиковъ Литовской епархіи приходится 400,000 дѣтей школьнаго возраста. Во всѣхъ министерскихъ школахъ обучается около 40,000 дѣтей, т. е.  $\frac{1}{10}$ ; изъ ста дѣтей школьнаго возраста 90 не посѣщаютъ школы.

Неотцнимымъ благодѣяніемъ для всего мѣстнаго католическаго населенія было бы *обязательное* изученіе государственнаго русскаго языка, знакомство съ правдивою исторіею своего края и исторіею великаго народа русскаго. Мы убѣждены, что эта великая государственная задача можетъ быть весьма быстро и успѣшно выполнена Виленскимъ учебнымъ округомъ, если только въ распоряженіе его будутъ предоставлены необходимыя денежныя средства, которыя безъ особаго обремененія могли бы быть доставлены мѣстнымъ населеніемъ. Объ этомъ управленіе учебнаго округа, какъ слышно, уже давно хлопочетъ, и надо отъ души пожелать, чтобы эти хлопоты увѣнчались желаннымъ успѣхомъ для пользы мѣстнаго населенія и государственныхъ интересовъ. Милліонъ же православнаго русскаго населенія въ нѣсколько лѣтъ, подъ руководствомъ православнаго духовенства, былъ бы обученъ и воспитанъ въ русскомъ и православномъ духѣ, носителемъ коего въ этомъ краѣ

всегда было и есть преимущественно наше духовенство. Обоймъ вѣдомствамъ предстоитъ впереди многотрудная и плодотворная работа.

Источниками содержанія церковныхъ школъ служили: отъ Святѣйшаго Синода деньгами 4,553 р. 61 к. и книгами на 2,869 р. 13 к.; кружечнаго сбора съ церквей и монастырей 386 р. и однопроцентнаго отчисленія съ церковныхъ доходовъ 958 р. 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а всего 1,344 руб. 95 коп. Церквями израсходовано на содержаніе церковно-при-

ходскихъ школъ и школъ грамоты 154 руб. 3 коп. Святодуховское Братство пожертвовало 1,250 руб.; остальные Братства и попечительства 236 р.; отъ Виленской, Гродненской и Ковенской дирекцій народныхъ училищъ 658 р. 13 к.; отъ волостныхъ правленій 417 р.; отъ духовенства Литовской епархіи 735 р.; отъ сельскихъ обществъ до 16,000 р. и отъ частныхъ лицъ до 200 р. Всего поступило на церковныя школы около 30,000 р.

Источники содержанія министерскихъ школъ:

Губерніи.	Отъ казны.	Отъ округа.	Отъ сельскихъ обществъ.	% съ пожертвованныхъ капиталовъ.	Средняя стоимость одного школы.	Содержаніе одного учащагося.
Виленская . .	18,283 р. — к.	175 р. — к.	48,173 р. 81 к.	332 р. 50 к.	374 р. 10 к.	6 р. 01 в.
Гродненская .	52,003 . 50 .	— . — .	29,360 . — .	— . — .	258 . 29 .	4 . 03 .
Ковенская . .	4,016 . — .	562 . 50 .	73,323 . 73 .	1,757 . 86 .	437 . 69 .	7 . 76 .
Итого . .	74,302 р. 50 к.	737 р. 50 к.	150,857 р. 54 к.	2,089 р. 36 к.		

Всего въ 1886 г. учебнымъ округомъ употреблено на начальныя народныя школы Литовской епархіи 227,986 р. 90 к.

Обращаютъ на себя вниманіе нѣкоторые общія положенія, выработанныя Совѣтомъ Братства, служащія какъ бы программю его дѣятельности: «п. 1. Имѣя въ виду, что во многихъ мѣстностяхъ Сѣверо-западнаго края немногочисленныя православныя семейства или небольшія селенія и поселки находятся среди сплошнаго иновѣрнаго населенія, вдали отъ православныхъ церквей и священниковъ, и подвергаются анти-православнымъ вліяніямъ, соединеннымъ всегда съ враждебностью ко всему русскому, Совѣтъ призналъ особенно нужнымъ открытіе церковныхъ школъ въ такихъ мѣстностяхъ, съ цѣлію огражденія православныхъ отъ неблагоприятныхъ вліяній иновѣрческой среды, и съ другой стороны, въ тѣхъ видахъ, чтобы дѣти иновѣрцевъ, обучаясь въ русской православной школѣ, усвоивали себѣ русскія воззрѣнія и безъ вражды относились потомъ къ православію и православнымъ».

Все вышеизложенное болѣе всего примѣнимо въ Ковенской губерніи, гдѣ мало сплошнаго православнаго населенія, которое разбросано въ громадныхъ приходахъ среди католическаго населенія. Католики смѣло могутъ идти въ православную церковную школу, гдѣ они найдутъ чистое евангельское ученіе и полное уваженіе къ той религіи, какую исповѣдуютъ они. Не такъ относится католическое духовенство къ православію, предоставляя въ этомъ отношеніи высокое преимущество гуманности и терпимости православному духовенству.

Такъ же важны пп. 2, 3 и 4 относительно привлеченія дѣвочекъ въ церковныя школы, распространенія между населеніемъ книгъ историческаго содержанія, открытія двухклассныхъ церковныхъ школъ для приготовленія учителей въ школы грамоты.

Дай Богъ, чтобы эти благія намѣренія хотя отчасти осуществились въ текущемъ году.

В. Шемякинъ.

**Игры къ распространію Синодальныхъ изданій и новыя Синодальныя изданія за послѣднія пять лѣтъ \*).**

Въ ряду мѣропріятій высшей церковной власти къ удовлетворенію религиозно-нравственныхъ нуждъ народа за послѣднее время обращаетъ на себя вниманіе особенная заботливость Св. Синода къ возможно большому распространію книгъ Св. Писанія и вообще духовно-нравственныхъ сочиненій и къ составленію и изданію новыхъ книгъ примѣнительно къ современнымъ церковнымъ вопросамъ и религиозно-нравственными потребностямъ народа.

До свѣдѣнія высшаго духовнаго начальства неоднократно доходили заявленія на недостатокъ, особенно въ нашихъ провинціальныхъ городахъ, книжныхъ складовъ и на затруднительность приобрѣтать духовно-нравственныя книги, въ особенности Синодальныя изданія; нерѣдко слышались жалобы, что Синодальныя книги продаются у частныхъ книгопродавцевъ по цѣнамъ, значительно возвышеннымъ противъ цѣнъ, объявленныхъ въ каталогахъ; сами же книгопродавцы неохотно принимали Синодальныя изданія на комиссію, по незначительности дѣлаемой имъ услуги. Такое прискорбное явленіе и увеличившаяся, между тѣмъ, въ народѣ потребность къ религиозно-нравственному чтенію сдѣлала необходимымъ, по возможности, облегчить доступъ къ этому чтенію и совершенно почти измѣнить существовавшія прежде правила по продажѣ Синодальныхъ изданій. Въ виду сего, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 31 августа—23 сентября 1883 г., всѣмъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а также разнаго рода благотворительнымъ обществамъ, приобрѣтающимъ книги Синодальнаго изданія не для торговыхъ цѣлей, а для благотворительнаго снабженія ими народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, разрѣшено отпускать эти книги съ 10% уступкою и съ даровою пересылкою, при чемъ постановлено только, чтобы выписка книгъ производилась на наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ.

Въ случаѣ затруднительности выписывать книги на наличныя деньги, предоставлено Оберъ-Прокурору Св. Синода, по особеннымъ, заслуживающимъ вниманія обстоятельствамъ, разрѣшать кредитъ съ тѣмъ, чтобы таковой погашаемъ былъ къ концу года. Для облегченія же иногороднымъ книгопродавцамъ приобрѣтать и распространять книги Синодальнаго изданія, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 ноября—10 декабря 1886 г., разрѣшено отпускать имъ книги также съ 10% уступкою и съ даровою пересылкою и при томъ въ кредитъ на ту сумму, какая будетъ представлена ими въ видѣ обезпеченія наличными деньгами или государственными процентными бумагами. Эти правила, опубликованныя въ свое время въ «Церковномъ Вѣстникѣ», напечатаны нынѣ въ дополненіи къ Синодальному каталогу (изд. 1888 г.). Благодаря этимъ правиламъ, при ежегодно увеличивающемся по епархіямъ числѣ церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ, книжныхъ епархіальныхъ складовъ и разнаго рода благотворительныхъ учреждений и быстро возрастающемъ количествѣ церковно-приходскихъ школъ, требованія на Синодальныя изданія увеличились. Провинціальныя книгопродавцы съ охотою принимаютъ на себя комиссіонерство по продажѣ Синодальныхъ изданій, и въ настоящее время почти во всѣхъ уже главныхъ городахъ Имперіи существуютъ склады комиссіонерской продажи Синодальныхъ изданій\*).

Но еще съ большимъ вниманіемъ слѣдуетъ отнести къ заботливости высшаго духовнаго начальства къ составленію и изданію новыхъ книгъ, примѣнительно къ современнымъ церковнымъ вопросамъ и религиозно-нравственнымъ нуждамъ народа. Усилившаяся въ послѣднее время пропаганда раскола и появленіе новыхъ религиозныхъ сектъ вызвали цѣлый рядъ полемическихъ сочиненій. Учрежденіе церковно-приходскихъ школъ, ввѣренныхъ надзору и попеченію духовенства, потребовало составленія и изда-

\* Сообщено изъ Хозяйств. Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

\*) Списокъ учреждений и лицъ, у которыхъ открыта продажа Синодальныхъ изданій, помѣщенъ ниже.

нія новыхъ учебныхъ книгъ и пособій, применительно къ программамъ сихъ школъ. Не забыты были религіозныя потребности и инородческаго нашего населенія, съ каковою цѣлю издано не мало книгъ богослужебныхъ и вѣроучительныхъ, на языкахъ: финскомъ, эстскомъ, зырянскомъ, корельскомъ, жмудскомъ, чешскомъ, а также на языкахъ нѣмецкомъ и шведскомъ, для потребностей православнаго населенія за границую.

Считаемъ не излишнимъ привести здѣсь перечень новыхъ изданій Святѣйшаго Синода за послѣднія пять лѣтъ (1883—1887 г.), съ краткимъ поясненіемъ содержанія и назначенія этихъ книгъ, гдѣ это окажется необходимымъ.

I. Въ числѣ новыхъ изданій Святѣйшаго Синода на иностранныхъ и инородческихъ языкахъ за время съ 1883 по текущій годъ значатся, между прочимъ, слѣдующія:

*Евангеліе и Дѣянія Св. Апостоловъ*, на зырянскомъ и русскомъ языкахъ (зырянскій текстъ напечатанъ русскими буквами); изд. 1885 г. Цѣна 45 к.

*Литургія Св. Іоанна Златоустаго* на церковно-славянскомъ и зырянскомъ языкахъ (зырянскій переводъ напечатанъ русскими буквами); изд. 1883 г. Изданіе израсходовано.

*Псалтирь* на зырянскомъ и русскомъ языкахъ, изд. 1885 года. (Зырянскій переводъ русскими буквами). Цѣна 25 коп.

*О священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ*, на русскомъ и зырянскомъ языкахъ, изд. 1883 г. (Зырянскій переводъ русскими буквами). Цѣна 10 к.

*Литургія Св. Іоанна Златоустаго* (для священниковъ), на жмудскомъ языкѣ, изд. 1887 г. (Жмудскій переводъ русскими буквами). Въ продажѣ не имѣется.

*Литургія Св. Іоанна Златоустаго* на шведскомъ языкѣ. Стокгольмъ. 1886 г. Цѣна 50 к.

*Православная литургія Св. Іоанна Златоустаго*, на славянскомъ и чешскомъ языкахъ. Прага. 1885 г. Ц. 10 к.

*Пространный православный катихизисъ*, на чешскомъ языкѣ. Прага. 1887 г. Ц. 15 к.

*Краткій катихизисъ*, на чешскомъ языкѣ. Прага. 1887 г. Ц. 8 к.

*Акаѳисты: Сладчайшему Господу нашему Іисусу Христу и Пресвятой Богородицѣ*, на чешскомъ языкѣ. Прага. 1888 г. Ц. 5 к.

*Апостолы славянскіе Св. Кирилль и Меѳодій*, на чешскомъ языкѣ. Прага. 1885 г. Ц. 5 к.

*О Гуситскомъ движеніи*, на чешскомъ языкѣ. Прага. 1887 г. Ц. 10 к.

*Православный молитвословъ*, на чешскомъ языкѣ. Прага. 1888 г. Ц. 10 к.

*Православный катихизисъ*, на нѣмецкомъ языкѣ. С.-Петербургъ. 1886 г. Ц. 50 к.

Подъ редакцію учрежденнаго въ г. Ригѣ, при мѣстномъ епархіальномъ управленіи, комитета по переводу богослужебныхъ книгъ и другихъ религіозно-нравственныхъ сочиненій на эстскій и латышскій языки, въ дополненіе къ прежде напечатаннымъ, изданъ *Пѣсмословъ*, на эстскомъ яз. Рига, 1887 г. Цѣна 65 коп.

Эта послѣдняя книга содержитъ въ себѣ наиболѣе употребительныя пѣснопѣнія и молитвословія, положенныя на вечерни, утрени и литургіи, а также пѣснопѣнія изъ службъ на великіе праздники и великопостныхъ. Въ концѣ книги приложены святцы и нотныя переложенія нѣкоторыхъ пѣснопѣній \*).

Въ 1886 г., по благословенію Св. Синода, въ С.-Петербургской Синодальной типографіи начато изданіе *Новаго Завета* на языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, въ одной книгѣ, съ указателемъ параллельныхъ мѣстъ, вновь провѣренныхъ и исправленныхъ. Въ настоящее время вышли изъ печати первые два выпуска—*Евангеліе отъ Матѳея* (ц. 60 к.) и *Евангеліе отъ Марка* (ц. 40 к.).

II. Книги церковно-служебнаго характера:

*Молитвословъ іерейскій*, ц. п., изд. 1886 г. Ц. 1 р. 40 к. Въ составѣ сей

\*) При Рижской духовной консисторіи продаются разныя богослужебныя и духовно-нравственнаго содержанія книги на эстскомъ и латышскомъ языкахъ; подробный списокъ этихъ книгъ, съ обозначеніемъ продажныхъ цѣнъ, въ перодическомъ времени будетъ напечатанъ въ «Церк. Вѣдом.»

книги, кромѣ разныхъ молитвословій и церковныхъ чинопослѣдованій, заключающихся въ *Полномъ Молитвословъ*, вошли нѣкоторые чинопослѣдованія, заимствованныя изъ богослужебныхъ книгъ наиболее потребныя для священнослужителей при исполненіи ими разнаго рода требъ. Тутъ же помѣщена зрячая пасхалия и ключъ къ уразумѣнію пасхалии.

*Акаѳисты съ канонами* гражд. печати. Цѣна 2 р., церк. печати 2 р. 25 к.

*Парастасъ*, сирѣчь чинъ великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, цѣнаемыхъ по усопшимъ, изд. 1884 г. Цѣна 20 к.

*Стихирарь*. Сборникъ стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ и на дванадцатые праздники, и стихиръ на вечерни въ Великій Пятокъ и въ Великую Суботу. Цѣна 30 к.

*Служба Препод. Нилу Столобенскому*, церк. печ., изд. 1885 г. Цѣна 15 к.

*Чинъ отпѣвъ*, какимъ образомъ совершилось священѣйшее коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ по церковному чиноположенію, Москва, 1883 г. Цѣна 20 к.

По случаю празднованія въ 1885 г. 1000-лѣтней памяти блаженной кончины просвѣтителя славянъ Св. Меодія, изданъ особый сборникъ, содержащій службы Св. Кириллу и Меодію и житіе ихъ, при чемъ присоединено вновь изданное по сему случаю житіе Св. Кирилла и Меодія по одному изъ древнѣйшихъ его списковъ, именуемому *наймонскимъ*, а также нѣсколько похвальныхъ словъ симъ святымъ. Книга эта, подъ заглавіемъ: *Изборникъ, службы, житія и словеса похвальна Св. Кириллу и Меодію обдержай*, разослана по всѣмъ православнымъ церквамъ Имперіи, для церковнаго употребленія. Цѣна 35 к.

Въ Московской Синодальной типографіи изготовляется, съ разрѣшенія Св. Синода, *полное собраніе акаѳистовъ*, куда войдутъ не только акаѳисты Синодальнаго изданія и изданные церквами и монастырями, но, по возможности, и тѣ, которые составляютъ теперь частныя изданія, если со стороны сихъ издателей не встрѣтятся къ тому особые препятствія.

III. Изданія, предназначенныя для церковно-приходскихъ школъ: *Учебный Часословъ*. Книга эта, полу-

чившая въ церковно-приходскихъ школахъ особенно широкое распространеніе, отличается отъ обыкновеннаго Часослова, предназначеннаго для церковнаго употребленія, какъ внѣшнимъ своимъ видомъ, такъ и внутреннимъ составомъ. Съ цѣлю удешевленія изданія, *Учебный Часословъ* напечатанъ безъ киновари, при чемъ тѣ мѣста, которыя въ обыкновенномъ Часословѣ напечатаны киноварью, отмѣчены особымъ шрифтомъ. Въ отношеніи состава, въ *Учебномъ Часословѣ* сдѣланы нѣкоторыя сокращенія и дополненія; такъ, выпущены: Чинъ о панагії, богородичны отпустительніи и нѣкоторыя другія молитвословія, не особенно потребныя для сельскихъ прихожанъ, а также выраженія, имѣющія собственно церковно-служебное значеніе, и т. п. Взамѣнъ этого, въ видѣ дополненій, послѣ малаго повечерія, напечатано послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, послѣ тропарей воскресныхъ помѣщены тропари и кондаки дванадцатыхъ праздниковъ, великихъ святыхъ и особыхъ празднествъ по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученикамъ и мученицамъ, безсребренникамъ и всѣмъ святымъ (иже во всемъ мірѣ). Изреченія Св. Писанія, находящіяся въ *Часословѣ*, отмѣчены особыми цитатами. Первое изданіе *Учебнаго Часослова* сдѣлано было, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ 1883 г. въ Московской Синодальной типографіи; при второмъ изданіи въ 1884 году, для большаго соответствія этой книги религиознымъ нуждамъ учащагося юношества, признано было полезнымъ припечатать въ концѣ книги утреннія и вечернія молитвы въ томъ объемѣ, какъ онѣ печатаются въ Сокращенномъ молитвословѣ, а въ ряду тропарей и кондаковъ помѣстить: тропарь и кондакъ Св. Кириллу и Меодію, Св. Василию Великому, тропарь индикту (подъ 1 сентября) и нѣкоторые тропари и кондаки изъ Трїоди постной и црѣтной. Цѣна въ бум. 25 к., въ кор. 35 к.

Въ соответствіе *Учебному Часослову* въ 1885 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, для потребностей церковно-

приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ, предпринято было изданіе *Учебнаго Октоиха*, содержащаго одну только воскресную службу восьми гласовъ \*). Цѣна въ бум. 25 к., въ кор. 35 к.

*Учебная Псалтирь*. Книга эта отличается отъ обыкновенной Псалтири тѣмъ, что она печатается безъ киновари. Изданіе этой книги, напечатанной въ Московской Синодальной типографіи въ 1885 г., сдѣлано по вновь изготовленному образцу, съ переборкою текста и въ улучшенномъ видѣ. Цѣна въ бум. 30 к.

Взамѣнъ прежняго Синодальнаго изданія *Букваря* для обученія юношества, въ концѣ прошлаго 1887 г. напечатана *Азбука для обученія трюковъ*, съ измѣненіями и дополненіями, по особо разсмотрѣнной и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Въ числѣ измѣненій и дополненій въ Азбукѣ заключаются, между прочимъ, слѣдующія: послѣ трехсловныхъ слоговъ внесены изъ книги «Начальное ученіе» знаменательніи триписьменніи слоги, въ которыхъ учащіяся дѣти, послѣ несмысленныхъ слоговъ *бра, ара, гра* и т. п. могли бы читать болѣе или мѣнѣе знакомыя слова: *рай, чту, онъ* и т. д. Послѣ двусложныхъ слоговъ помѣщены, вмѣстѣ съ написаніемъ славянскихъ буквъ, принятыя ихъ названія, а послѣ словъ подъ титлами—надстрочные знаки. Молитвы утреннія и вечернія изложены согласно съ молитвами, помѣщенными въ Учебномъ Часословѣ. Послѣ изложенія краткой Священной Исторіи, помѣщенъ Сокращенный Катихизисъ по книгѣ «Начальное ученіе». Последняя глава, содержащая *краткое правоученіе*, изложена согласно тому, какъ она излагается въ Букварѣ Киевскаго изданія 1885 г., съ нѣкоторыми прибавленіями и сокращеніями. Цѣна 5 к.

*Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета*, изд. 1884 г. Ц. 12 к., въ кор. 22 к.

*Русско-славянская подвижная азбука* (буквы особо крупнаго шрифта, два

\*) Объ учебномъ *Октоихѣ* и *Часословѣ* подробная замѣтка напечатана въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей.

листа русскихъ и два славянскихъ). Цѣна 17 к.

*Таблицы* Молитвы Господней и краткихъ молитвословій, крупнаго славянскаго шрифта. Цѣна по 3 к. за таблицу.

Кромѣ того, по соглашенію съ книгопродавцемъ Глазуновымъ, которому принадлежитъ право изданія книги *Училище Благочестія*, приобретено отъ него для потребностей церковно-приходскихъ школъ 20 тыс. экземпляровъ этой книги по значительно удешевленной цѣнѣ. Цѣна 75 к.

*Замѣтки о сельскихъ школахъ*, сост. Рачинскимъ. Цѣна 25 к.

*Церковная школа* (№ 1-й 8 к., № 2-й—7 к.).

*Начальное обученіе* (№ 1-й—5 к. № 2-й—7 к.).

#### IV. Нотныя книги.

Изданныя въ концѣ прошлаго столѣтія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, древніе напѣвы православной церкви, въ послѣднее время совершенно почти были вытѣснены напѣвами новыми, партесными, такъ что умѣніе пѣть по церковнымъ нотнымъ книгамъ сдѣлалось уже явленіемъ рѣдкимъ, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, гдѣ, при неумѣннн псаломщиковъ пѣть по церковнымъ обиходамъ, церковные напѣвы совершенно искажались пѣніемъ по наслышкѣ, а въ пѣвческихъ хорахъ, въ большинствѣ случаевъ, исполнялись музыкальныя сочиненія, составленныя изъ мелодій, совершенно не соответствующихъ церковному характеру. Вслѣдствіе этого признано необходимымъ установить въ церквахъ, по возможности, однообразное и приличное церковное пѣніе, и съ этою цѣлію Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено всѣ нотныя церковныя книги вновь пересмотрѣть и сдѣлать въ нихъ требующіяся измѣненія и дополненія, согласно древнимъ церковнымъ напѣвамъ, по особо составленной, разсмотрѣнной Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ извѣстнаго знатока церковнаго пѣнія, профессора Московской консерваторіи (по церковному пѣнію) протоіерея Разумовскаго. Изъ числа этихъ вновь пересмотрѣнныхъ и исправленныхъ нотныхъ книгъ, въ концѣ прошлаго 1887 г. отпечатана книга:



Учебный обиходъ нотнаго церковнаго пѣнія. Цѣна въ бум. 50 к., въ колом. 60 к.

Кромѣ того, въ числѣ новыхъ нотныхъ изданій Святѣйшаго Синода значатся:

*Божественная литургія Св. Иоанна Златоустаго*, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе изъ *Литургіи Св. Василія Великаго*, сост. Миропольскимъ, изд. 1886 г. Цѣна 25 к.

*Литургія Св. Иоанна Златоустаго*, по цифирной методѣ Шева, изд. 1887 г. Цѣна 15 к.

*Курсъ хороваго церковнаго пѣнія*, сост. Смоленскимъ (по цифирной методѣ). Казань, 1886 г. Цѣна 1 р. 50 к.

V. Книги полемическаго содержанія.

Для содѣйствія духовенству православыихъ приходоѡ къ болѣе успѣшной борбѣ съ расколомъ и для возможно большаго распространенія противораскольническихъ сочиненій, съ 1883 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, предпринято изданіе нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій, по указаніямъ Братства Св. Петра Митрополита, въ Москвѣ, каковы:

*Весьды къ глаголемому старообрядцу*, Митр. Филарета. Цѣна 20 к.

*Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ вѣры*. Цѣна 2 коп.

*О церкви и таинствахъ*. Цѣна 15 к.

*Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ*, Озерскаго. Часть 1-я 50 к., 2-я—70 к.

*Увѣщаніе во утвержденіе истины*. Цѣна 40 к.

*Собраніе сочиненій Архимандрита Павла*. Цѣна 1 р. 75 к.

*Опытъ слышенія церковныхъ чиновослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ московской печати*, іеромонаха Филарета. Цѣна 15 к.

*Истинно древняя и истинно православная Христова церковь*. Цѣна 1 р.

*О таинствѣ св. Причащенія* по ученію безпоповцевъ, проф. Н. Ивановскаго. Цѣна 6 коп.

*О вѣчности церкви Христовой и ея таинъ*. Цѣна 4 коп.

*Свидѣтельство о разностихъ въ чтеніи Символа вѣры*. Цѣна 5 коп.

*О трегубомъ аллилуіа*. Цѣна 5 коп.

*О безпоповщинской исповѣди*, Н. Ивановскаго. Цѣна 5 коп.

*Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій*, приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ мнимой церкви. Цѣна 4 к.

*Различіе уставовъ о поклонахъ и церковномъ пѣніи*. Цѣна 5 коп.

*О древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго*. Цѣна 10 к.

*Свидѣтельство о правильномъ начертаніи и произношеніи имени Христа Спасителя «Иисусъ»*. Цѣна 12 коп.

*О свидѣтельствахъ и святоподобіяхъ*, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства. Цѣна 10 коп.

*О пришествіи пророковъ Ілліи и Еноха и объ антихриствѣ*. Цѣна 16 к.

*Слово о крестѣ*, въ поученіе ревнителямъ стараго обряда, Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. Цѣна 2 к.

*Дѣянія епископовъ православныхъ греко-россійскія церкви, собиравшихся въ Богоспасаемомъ градѣ Казани въ іюлѣ мѣсяцѣ 1885 г.* (ради обсужденія вопросовъ по поводу раскола и появленія новыхъ сектъ и разныхъ лжеученій). Цѣна 10 к.

*Пастырское посланіе* (тѣхъ же епископовъ) къ православнымъ ихъ паствамъ. Цѣна 2 к.

*Пастырское воззваніе* (ихъ же) къ бывшимъ о Господѣ чадамъ греко-россійскія церкви, а нынѣ въ единенія съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ. Цѣна 2 к.

*Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержавшихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицанія на именуемые старыя обряды*. Цѣна 2 к.

Противъ молоканскаго сектантства напечатана книжка (соч. протоіеря Остромысленскаго) подъ заглавіемъ: *Молоканская секта. Объ иконописаніи и иконопоклоненіи*. Ц. 10 к.

*Апелляція къ папѣ Льву XIII русскаго униатскаго священника м. Скалатъ* (въ Галиціи) о. Иоанна Наумовича, противъ великаго отлученія его отъ церкви по обвиненію въ схизмѣ изд. 1883 г. Ц. 10 к.

VI. Изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія,

и научно-богословскаго и историческаго характера, напечатаны слѣдующія:

*Алфавитъ духовный*, соч. Св. Дмитрія Ростовскаго, гр. печ. Цѣна 30 к.

*Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ, въ отношеніи языка, разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія*, изд. 1886 г. Цѣна 40 к.

*Великій Пятокъ и Великая Суббота*. Погребеніе Христова. Цѣна 1 к.

*Внимай себѣ*. Изъ Твореній Св. Тихона, изд. 1887 г. Цѣна 1 к.

*Четыре путеводителя доброй жизни*. Страхъ Божій, мудрость, трезвость, трудъ, соч. свящ. І. Наумовича, изд. 1885 г. Цѣна 25 к.

*Братское слово къ православному христіанину о святости церковн. обрядовъ*. Цѣна 3 к.

*Забужная Русь*, сост. Е. Крыжановскимъ, изд. 1885 г. Цѣна 40 коп.

*Собраніе мнѣній и отзывовъ Митрополита Московскаго Филарета по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ* \*). Томы: 1, 2, 3, 4, часть 1-я 5 т., томъ дополнительный (по 2 р. за каждый томъ) и особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ православной церкви на Востокѣ, цѣна 3 р.

Вновь изданы сочиненія А. Н. Муравьева:

*Письма о Богослуженіи восточной католической церкви*. Ц. 60 к.

*Дополненіе къ письмамъ о Богослуженіи*. Ц. 50 к.

*Наставленіе о Божественной литургіи*. Ц. 1 к.

*Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ*. Часть 1-я. Ц. 1 р. (съ перепискою 1 р. 20 к.).

*Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ*, Амфитеатрова. Ц. 50 к.

Кромѣ перечисленныхъ выше книгъ и брошюръ, изданныхъ въ послѣднее время по распоряженію и благословенію Святѣйшаго Синода и на его средства, сдѣланы еще нѣкоторыя изданія, специально предназначенныя для духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то: *новыя программы по предметамъ семи-*

нарскаго и училищнаго образованія (по 3 к. за каждую). *Уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ 1884 г., съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода*, изд. 1887 г. Ц. 1 р., и пособие къ изученію греческаго языка, подъ заглавіемъ: *Избранныя мѣста изъ греческихъ писаній Св. Отцовъ церкви до IX в.* (1-я ч. 60 к., 2-я ч. 75 к.).

Наконецъ, въ виду заявленій со стороны епархіальныхъ начальствъ о необходимости имѣть, для руководства при церковныхъ постройкахъ, какіе-либо образцовые чертежи и планы, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, изданъ *Атласъ плановъ и фасадовъ церквей и иконостасовъ къ нимъ и часовенъ*, одобренныхъ для руководства при церковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ. Атласъ этотъ составляетъ 50 листовъ большаго формата и къ каждому изъ помѣщенныхъ въ немъ чертежей и рисунковъ сдѣланы необходимыя поясненія. Цѣна атласа 3 р.

Списокъ учреждений и лицъ, у которыхъ открыта продажа книгъ Синодальнаго изданія \*).

Въ Астрахани—при Совѣтѣ Кирило-Меодіевскаго Братства.

— Аксайской стан. (Донской Области)—при Аксайско-Богородицкомъ Братствѣ.

— Бирскѣ (Уфимской губ.)—при Бирскомъ Святотроицкомъ соборѣ.

— Баку—при библиотекѣ Бакинскаго собора.

— Варшавѣ—у книгопродавца (комиссіонера) Истомина.

— Вильнѣ—у книгопродавца (комиссіонера) Сыркина.

— Витебскѣ—при Совѣтѣ Братства Св. Владимира.

— Вологдѣ—при Вологодскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

— Владимірѣ (губернскій городъ)—при Совѣтѣ Владимірскаго Св. Александра Невскаго Братства.

— Гавриловскомъ посадѣ (Суздальскаго уѣзда, Владимірской губ.)—у священника Боброва.

\*) О содержаніи и значеніи этого изданія напечатана особая статья въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей.

\*) Сообщенъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Въ Гроднѣ—при Гродненскомъ Софійскомъ соборѣ.

— Екатеринославѣ — при Комитетѣ, завѣдывающемъ епархіальнымъ книжнымъ складомъ.

— Златоустовѣ (Уфимской губ.)—при Златоустовскомъ Свято-Троицкомъ Братствѣ.

— Казани—у книгопродавца (комиссіонера) Дубровина.

— Каменецъ-Подольскѣ—у книгопродавцевъ (комиссіонеровъ) Шаронова и Крайза.

— Кіевѣ—при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, у книгопродавцевъ (комиссіонеровъ) Е. и Ф. Іогансонъ.

— Кронштадтѣ (С.-Петербургской губ.)—при Кронштадтскомъ Андреевскомъ приходскомъ попечительствѣ.

— Козловѣ (Тамбовской губ.)—при Совѣтѣ Крестовоздвиженскаго Братства (при Кладбищенской Крестовоздвиженской церкви въ г. Козловѣ).

— Костромѣ — у книгопродавца (комиссіонера) Солодовникова.

— Минскѣ—при Минскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ.

— Москвѣ — при Московской епархіальной библіотекѣ (Общества любителей духовнаго просвѣщенія); при Московскомъ отдѣлѣ Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ; у книгопродавца (комиссіонера) Ферапонтова.

— Новгородѣ—при Новгородскомъ Софійскомъ каедральномъ соборѣ.

— Новочеркасскѣ (Донской области)—у книгопродавцевъ (комиссіонеровъ) Ананьевой и Прокофьева.

— Пензѣ—у книгопродавцевъ (комиссіонеровъ) Фабіани и Алексѣева.

— С.-Петербургѣ—въ Синодальной книжной лавкѣ и при Хозяйственномъ при Св. Синодѣ Управленіи; при Обществѣ распространенія Священнаго Писанія въ Россіи (исключительно книгъ Священнаго Писанія); при Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; при Совѣтѣ С.-Петербургскаго Православнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы и у книгопродавцевъ (комиссіонеровъ) Глазунова и Мартинова.

— Ставрополѣ (Кавказскомъ)—при Ставропольскомъ Казанскомъ каедральномъ соборѣ.

— Тамбовѣ—у книгопродавца (комиссіонера) Булыгина.

— Тулѣ—у книгопродавца (комиссіонера) Козлова.

— Харьковѣ—при Харьковскомъ архіерейскомъ домѣ; при Харьковскомъ епархіальномъ комитетѣ по завѣдыванію продажей книгъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ; у книгопродавца (комиссіонера) Полуехтова.

— Холмѣ (Люблинской губ.)—при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ.

— селѣ Шунгѣ (Костромской губ.)—у священника Затѣскаго.

Для продажи за границую имѣются склады Синодальныхъ изданій:

Въ Москвѣ—при магазинѣ «Русско-Болгарская торговля» (для снабженія православныхъ жителей въ славянскихъ земляхъ).

Въ Одессѣ—у М. Д. Токарева (для продажи въ славянскихъ земляхъ).

Въ Болгаріи—въ г. Софіи при Священническомъ Братствѣ преподобнаго Іоанна Рыльского; у болгарскаго священника Гер. Астаржіева; у болгарскаго священника Ст. Станимирова; у болгарскаго книгопродавца Самарджіева, и въ г. Кюстендилѣ, у книгопродавца В. Поборника.

Въ Сербіи—у книгопродавцевъ Максима Протича и Саввы Грбовича.

Кромѣ того, распространенію и продажѣ Синодальныхъ изданій среди православныхъ славянъ Балканскаго полуострова, а также въ Палестинѣ и Сиріи посвятило себя нѣсколько русскихъ торговцевъ (книгоношѣ), въ томъ числѣ болѣе извѣстный между ними крестьянинъ Тульской губерніи М. Индюшкинъ, который получаетъ книги преимущественно изъ Московской Синодальной типографіи.

### О Печенгскомъ монастырѣ въ русской Лапландіи \*).

Дальше вѣсѣхъ русскихъ монастырей ушла на Сѣверъ Печенгская обитель, и стоитъ она въ самой глуши Лапландіи, на окраинѣ русскаго государства, у «Студенаго моря», близъ Норвежской границы, почти на 70° с. ш.

Исторія возникновенія этого монастыря не менѣе интересна, чѣмъ его географическое положеніе. Относится оно къ одной изъ интереснѣйшихъ эпохъ нашей исторіи, къ тому времени, когда русская мощь росла и крѣпла въ сердцѣ Россіи, въ Москвѣ, а руссія силы, какъ кровь, которая отталивается отъ сердца, шли на окраины. Поволжье уходило подъ Югорскій Камень въ Чусовые городки, собиралось около Строгоновыхъ; Ведмскій Новгородъ, не ладившій съ московскими порядками, шелъ на Сѣверъ къ Соловецкому монастырю, свободному морю.

Въ это самое время уроженецъ г. Торжка, сынъ священника, по имени Митрофанъ, въ иночествѣ Трифонъ \*\*), пришелъ въ дикую Лопь. Черезъ пять лѣтъ къ нему приходитъ сюда даровитый инокъ Теодоритъ, знавшій лопарскій языкъ и имѣвшій впоследствии довольно важное значеніе при Московскомъ дворѣ. Они совмѣстно предпринимаютъ великое дѣло обращенія лопарей въ христіанство, при чемъ каждый беретъ себѣ отдѣльную часть Лапландіи: Теодоритъ просвѣщаетъ Кольскихъ лопарей, а Трифонъ идетъ дальше на западъ и проповѣдуетъ Евангеліе лопарямъ, живущимъ на рр. Печенгѣ, Пазѣ и въ предѣлахъ Норвежской земли. Подробныя свѣдѣнія о совмѣстной дѣятельности этихъ подвижниковъ и объ ихъ жизни въ пустынѣ мы находимъ въ сказаніяхъ князя Андрея Курбскаго, который, впрочемъ, великую заслугу просвѣщенія лопарей всецѣло приписываетъ одному Теодориту, едва упоминая о пр. Трифонѣ. Курбскій, по своему обыкновенію, конечно,

слишкомъ пристрастно относится къ своему другу, но нельзя отрицать и того, что даровитый и образованный инокъ Теодоритъ, принадлежавшій къ сильной въ то время при дворѣ партіи Адашева, оказалъ громадную поддержку преподобному Трифону и сумѣлъ выставить все дѣло предъ Московскимъ правительствомъ въ самомъ блестящемъ видѣ.

20 лѣтъ употребили великіе подвижники на просвѣщеніе лопарей, живя между ними «въ прегорчайшей пустынѣ», какъ говоритъ Курбскій, «питаея кореньями и зельемъ». Проповѣдываніе слова Божія дикарямъ стоило не малыхъ трудовъ пр. Трифону. Курбскій такъ выражается про лопарей: люди они «спросты и кротцы и отнюдь всякаго лукавства неискусны». Тѣмъ не менѣе, подстрекаемые своими жрецами (кебунами), они нерѣдко отвѣчали на проповѣдь святаго подвижника побоями, таскали его за волосы, отводили на ночлегъ къ медвѣжьей берлогѣ, подшивали сору и зелья въ его питье и пищу, и даже грозили убить, если онъ не уйдетъ отъ нихъ, но истинный подвижникъ Христовъ не переставалъ относиться къ нимъ со смиреніемъ, терпѣливо, съ надеждою на помощь Божию переносилъ обиды и, наконецъ, кротость его восторжествовала. Ненависть лопарей смѣнилась любовію и уваженіемъ. Его проповѣдь все болѣе и болѣе привлекала слушателей, но проповѣдникъ не могъ крестить новообращенныхъ, ибо самъ не имѣлъ священническаго сана.

Тогда онъ вмѣстѣ съ Теодоритомъ отправился въ Новгородъ къ архіепископу Макарію, который постригъ Трифона въ монашество, а Теодорита рукоположилъ въ санъ іерея и благословилъ ихъ на постройку церквей въ Лапландіи и на крещеніе новообращенныхъ.

Собрать пожертвованія благочестивыхъ людей на святое дѣло, возвратились они въ свою пустыню и на берегу р. Печенги основали монастырь во имя Пресвятыя Живоначальныя Троицы. Вслѣдъ за тѣмъ они крестили разомъ до 2,000 лопарей съ женами и дѣтьми въ одинъ день.

Здѣсь я оставляю историческія сказанія и беру на себя смѣлость выска-

\*) Рѣчь, читанная въ залѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода 14 марта 1888 года русскимъ консуломъ Д. Н. Островскимъ.

\*\*) Словарь святыхъ. Изд. 2-е. Спб. 1862.

заль простую догадку. Надо полагать, что лопари были крещены въ р. Паэвъ у того мѣста, гдѣ преподобнымъ Трифономъ построена церковь во имя св. Бориса и Глѣба. Это предположеніе основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ: рѣка Пава, отличающаяся обиліемъ въ ней рыбы, болѣе другихъ рѣкъ привлекала и привлекаетъ къ своимъ берегамъ лопарей. Она служитъ центромъ западной Лапландіи. Ея названіе происходитъ отъ лопарскаго слова *Wassai*—свѣтой. Весьма вѣроятно, что крещеніе здѣсь толпы лопарей напомнило преподобному Трифону окрещеніи Руси въ Днѣпрѣ святымъ княземъ Владиміромъ и навело его на мысль построить здѣсь для новокрещенныхъ церковь во имя сыновей Владиміра, св. Бориса и Глѣба, какъ бы вдвоемъ покровительствовавшихъ ему, Трифону, и его сподвижнику Θεодориту.

Вскорѣ послѣ крещенія лопарей и основанія обители мы видимъ Θεодорита въ Москвѣ, гдѣ молодымъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ ему поручается весьма важное дѣло. Онъ отправляется посломъ къ Константинопольскому патриарху для полученія отъ него благословенія на вѣнчаніе Іоанна на царство, по чину византийскихъ императоровъ. Посольство Θεодорита увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Онъ не только привезъ въ Москву патриаршее благословеніе, но и книгу, въ которой было подробно изложено чинъ царскаго вѣнчанія. Обрадованный Іоаннъ облакалъ Θεодорита и предлагалъ ему богатую награду, но смиренный инокъ не могъ забыть своей Лапландіи и, выполнивъ царское порученіе, снова отправился въ Лопь, какъ рассказываетъ Курбскій, «на пруткошественныхъ еленяхъ ѣздяще по непроходнымъ пустынямъ». Въ началѣ пятидесятихъ годовъ, т. е. въ самые свѣтлые годы Іоаннова царствованія, онъ снова является въ Москву и представляетъ предъ царскія очи своего друга, пр. Трифона.

Легко представить себѣ, съ какимъ вниманіемъ слушалъ гениальный Иванъ разсказъ пустынниковъ о крайнихъ предѣлахъ его обширнаго царства, о жизни въ той пустынѣ, гдѣ лѣтомъ свѣтитъ солнышко въ полночь, а зимой сверкаютъ на небѣ огненные «споло-

хи» \*), о живущей въ той землѣ дикой Лопи, о чудовищѣ кить-рыбѣ и о довѣя въ Студеномъ морѣ, обь оленьихъ стадахъ и, наконецъ, о важности имѣть тамъ православную церковь, какъ видимый знакъ русскаго государства на окраинѣ, которая нерѣдко захватывается людьми датскаго короля.

Послѣдствіемъ свиданія съ царемъ была жалованная грамота 1556 года, въ которой царь Иванъ Васильевичъ, «по умоленію дѣтей своихъ, царевичей Іоанна и Θεодора, вмѣсто молебныхъ и панихидныхъ денегъ», щедро награждаетъ монастырь обширными угодьями со всѣми рыбными ловлями и лѣсными озерами, простиравшимися отъ Рыбачьяго полуострова до р. Навдеми.

Особенное впечатлѣніе произвелъ разсказъ пр. Трифона на царевича Θεодора. Онъ снялъ съ себя богатую одежду и отдалъ ее монаху. Примѣръ царевича быстро нашель себѣ подражателей среди московской знати, и пр. Трифонъ удалился въ пустыню богато одаренный.

Осчастливленная царскою милостію Печенгская обитель быстро росла и крѣпла. Уже въ 1572 году мы находимъ свидѣтельства иностранцевъ о томъ, что въ то время въ Печенгѣ было 50 человекъ братіи и до 200 богомольцевъ. Къ монастырю съѣзжались богомольцы и купцы изъ Холмогоръ, Каргополя и Шуи \*\*).

Одновременно съ основаніемъ Печенгской обители весь нашъ дальній Сѣверъ получаетъ первенствующее значеніе въ глазахъ Московскаго правительства. Москва собирала всѣ свои силы, чтобы пробиться къ морю, искала доступа на всемірный рынокъ, свободнаго пути для сношеній съ западною Европой, а тутъ вдругъ, неожиданно, чрезъ далекій, малоизвѣстный сѣверъ открывается самъ собою естественный и свободно этотъ желаемый, искомый путь. Кому неизвѣстны обстоятельства экспедиціи Ченслера? Отбитый бурей отъ остальной эскадры Виллоуби, онъ заходитъ въ назначенный заранѣе пунктъ соединенія, въ норвежскій портъ Вардэ, ждетъ

\*) Сѣверное сіяніе.

\*\*) Busching's Magazin. Halle. 1773. 7 Th.

здѣсь цѣлую недѣлю прихода Виллоуби и, разузнавши дальнѣйшій путь въ Бѣлое море, является въ Двинскую губу, гдѣ въ то время уже стоялъ существующій по нынѣ Никольскій монастырь.

Москва и Лондонъ приходятъ въ крайнее возбужденіе. Одно посольство смѣняется другимъ, англійскіе путешественники тщательно собираютъ свѣдѣнія о Московіи и изучаютъ ее. Въ Лондонѣ образуется общество для торговли съ Россіей. Въ немъ дѣятельно обсуждается, какъ вести эту торговлю. на какихъ пунктахъ ее сосредоточить. Одни исключительно дорожатъ Бѣлымъ моремъ, другіе совѣтуютъ не пренебрегать Мурманскимъ берегомъ. Одинъ изъ сторонниковъ этого послѣдняго мнѣнія, James Alday, въ запискѣ, поданной въ 1575 году въ помянутое общество, \*) горячо настаиваетъ на необходимости установленія прямыхъ сношеній между Гуллемъ и Вайдо-губой, доказываетъ выгоду торговли рыбнымъ жиромъ и продуктами китобойнаго промысла и не стѣсняясь, по обычаю того времени, въ выраженіяхъ, говорить, что члены общества, споря о томъ, какъ вести торговлю съ Россією, уподобляются двумъ собакамъ, которыя грызутся изъ за попавшейся имъ кости, между тѣмъ, какъ третья хватаетъ эту кость и уноситъ ее. Точно также, заключаетъ онъ свою записку, голландцы скоро выхватятъ у васъ изъ подъ носу добычу. Его предсказаніе вполнѣ оправдалось въ отношеніи Лапландіи.

Когда, указомъ датскаго короля, вся торговля съ Финмаркеномъ была отдана въ исключительное пользованіе Бергенскихъ купцовъ, и никто, кромѣ ихъ, не могъ вывозить изъ Финмаркена рыбу, Печенгскіе монахи пригласили къ себѣ торговавшихъ прежде съ Финмаркеномъ голландскихъ купцовъ. Въ Голландіи тотчасъ образовалось общество для торговли съ русскою Лапландіей и между Печенгскимъ монастыремъ съ одной стороны и Амстердамомъ и Антверпеномъ—съ другой быстро установились самыя оживленныя сношенія. Съ монахами былъ заключенъ контрактъ о за-

купкѣ отъ нихъ рыбы, о посолѣ ея, о качествахъ, при чемъ былъ опредѣленъ и денежный курсъ. Покупка велась на «ефимки», и каждый «добрый» ефимокъ принимался цѣною въ полтину.

На первый годъ пришли два корабля, на другой три, и торговля быстро возрастала. Есть у Мурманскаго берега островъ Аникіевъ, который до нашихъ дней служить памятникомъ этихъ оживленныхъ торговыхъ сношеній. Одна изъ пятихъ этого острова сплошь изсѣчена именами шкиперовъ голландскихъ и датскихъ кораблей, приходившихъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ на Мурманъ за рыбою.

Изъ сношеній монастыря съ Голландіей слѣдуетъ рассказать одинъ интересный эпизодъ \*).

Случилось однажды, что русскіе рыбопромышленники разграбили голландское судно и убили шкипера Винтеркенга. Два другіе его товарища, Симонъ фонъ-Салингенъ и Корнелій Мейеръ, отправились въ Москву искать у царя суда надъ убійцами. Такъ какъ они не имѣли при себѣ никакихъ охранныхъ грамотъ, то они переодѣлись въ русское платье, подпоясались кушаками, закинули за плечи короба и, торгуя жемчугомъ, тканями, полотномъ и разною мелочью, благополучно пробрались до Новгорода. Здѣсь, однако, имъ отсовѣтовали продолжать такимъ образомъ путь въ Москву и говорили, что подъ видомъ коробейниковъ они не только не получатъ доступа къ государю, но, напротивъ, могутъ показаться людьми подозрительными. Тогда Корнелій Мейеръ прошелъ въ Нарву и оттуда на родину, а Симонъ фонъ-Салингенъ повернулъ назадъ и, чтобы вознаграждать потерянное время и трудъ, онъ нанялъ лоду-карбасъ съ русскими гребцами и объѣхалъ все побережье Бѣлаго моря, описавъ всѣ гавани, опредѣливъ ихъ положеніе, изслѣдовавъ морскія теченія. Это была первая опись береговъ Бѣлаго моря.

Любопытенъ дневникъ Салингена. Въ немъ записаны фамиліи тѣхъ лицъ, съ которыми онъ встрѣчался, объѣзжая берега Бѣлаго Моря. Это все старинныя, до сихъ поръ существующія въ

\*) Hakluyt's Collection of the early voyages. London. 1809. Vol. I.

\*) Busching's Magazin. 1773. Halle. 7 Th.

Поморьѣ фамиліи Мокроусовыхъ, Взминыхъ, въ Кандалакшѣ онъ встрѣтилъ вѣского Сайденова (Zidenowa), слышшаго въ народѣ за великаго начетчика, и писавшаго лѣтописи. Отъ него онъ узналъ исторію основанія Соловецкаго монастыря, услышалъ разсказъ и о прежней жизни пр. Трифона. По словамъ Сайденова, Трифонъ былъ прежде страшный разбойникъ, грабившій со своею шайкой Корелію и проливавшій много человѣческой крови. Мучимый угрызеніями совѣсти, онъ удалился въ пустыню, одѣлся въ грубую одежду, отказался навсегда отъ употребленія питья, въ которомъ былъ мѣлъ, и всецѣло посвятить свою жизнь на служеніе Богу.

Вотъ краткій очеркъ наступившаго во второй половинѣ XVI столѣтія оживленія нашего дальняго Сѣвера. Въ этомъ оживленіи, какъ мы видѣли, принималъ живое участіе и Печенскій монастырь и тѣмъ оказывалъ государству немаловажную услугу.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Д. Островскій.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Храмъ Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Херсонисѣ Таврическомъ.

На западномъ берегу Крыма, на небольшомъ полуостровѣ, носившемъ въ древности имя Херсонисскаго, за 500 лѣтъ до Рождества Христова греки основали городъ *Херсонисъ* или, какъ называли русскіе, *Корсунь*. Въ этомъ городѣ Св. Равноапостольный Великій Князь Владиміръ пріялъ св. крещеніе. Блаженной памяти Императоръ Александръ I, посѣтивъ въ послѣдніе дни своей жизни Крымъ, возымѣлъ желаніе построить на развалинахъ Херсониса, въ память крещенія Пресвѣтителя земли русской, храмъ его имени. По разнымъ обстоятельствамъ мысль эта тогда не получила осуществленія.

Бывшій Преосвященный Херсонскій, архіепископъ Иннокентій, желая почтить святость мѣста, послужившаго купелью великаго князя Киевскаго, возбудилъ ходатайство предъ Св. Синодомъ о раз-

рѣшеніи устроить близъ развалинъ, гдѣ, предполагали, стояла церковь, въ которой крестился Владиміръ, монастырь. По полученіи въ 1850 году на сіе разрѣшенія, онъ учредилъ общежительную киновію съ малою каменною церковію во имя Св. Княгини Ольги, предполагая затѣмъ выстроить другой храмъ имени Св. Князя Владиміра. Былъ уже составленъ въ 1852 году, по его мысли, подъ руководствомъ члена Одесскаго Общества исторіи и древностей, Мурзакевича, планъ предполагаемаго храма, въ которомъ должны были быть соблюдены всѣ архитектурныя детали древней формы византійскихъ храмовъ IX вѣка. Но война и послѣдовавшая затѣмъ кончина Преосв. Иннокентія оставили и это предположеніе безъ исполненія.

Во время бомбардированія Севастополя былъ разрушенъ храмъ Св. Ольги и прочія постройки. На мѣстѣ ихъ непріятель устроилъ батареи. Но скоро по окончаніи Крымской войны монастырь началъ возрождаться. Въ 1857 году на частныя средства былъ устроенъ храмъ во имя святыхъ семи Херсонисскихъ священномучениковъ. Тѣмъ временемъ, благодаря трудамъ извѣстнаго нашего ученаго археолога, графа Уварова, производившаго въ Херсонисѣ раскопки, удалось розыскать весьма много остатковъ храма Рождества Пресвятыя Богородицы, въ которомъ совершенно было крещеніе Св. Князя Владиміра. Открыто было основаніе храма, въ формѣ базилики, 17 саж. длины и 10½ ширины. По расчисткѣ фундамента, открыта въ полу купель въ видѣ продолговатаго ящика въ 2½ арш. длины и 1½ арш. ширины, сдѣланная изъ большихъ тесаныхъ плитъ. Купель находится въ трехъ аршинахъ отъ соли, правѣ царскихъ вратъ, и углублена ниже основанія пола. Стѣны отрытаго изъ подъ развалинъ храма сохранились мѣстами до 1½ сажень въ вышину. Кромѣ того, было отрыто много смежныхъ храму зданій, между которыми замѣчательны палаты, служившія для помѣщенія Державнаго Князя и его невѣсты, а потомъ супруги—царевны Анны.

Въ Возвѣпочившій Государь Императоръ Александръ II-й, желая при-

вести въ исполненіе намѣреніе своего Царственнаго Дяди, въ 1858 году повелѣлъ составить проектъ на постройку храма въ честь Равноапостольнаго Князя Владиміра на мѣстѣ откопанной церкви Рождества Пресвятыя Богородицы. Составленный профессоромъ архитектуры Д. И. Гриммомъ, по предначертаніямъ Го сударя, планъ и фасадъ храма удостоены были 2 іюня 1859 года Высочайшаго утвержденія, а въ 23 день августа 1861 года Монархъ, прибывъ въ Херсонисскій монастырь съ Августѣйшею Супругой, Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ и Великою Княжною Маріей Александровной, собственноручно совершилъ закладку храма. По первоначальной смѣтѣ стоимость работъ по сооруженію храма была исчислена въ 738,000 руб. Но затѣмъ, вслѣдствіе затрудненія въ средствахъ, смѣта уменьшена и для кладки стѣнъ, вмѣсто предполагаемаго въ началѣ порфира и мѣстной породы мрамора, употребленъ матеріалъ не столь цѣнный. Тѣмъ не менѣе, на постройку Херсонисскаго храма вчернѣ израсходовано свыше 400,000 рублей. Большая половина этой суммы ассигнована изъ средствъ Государственнаго Казначейства. Хотя для построенія храма и объявленъ былъ сборъ пожертвованій по Имперіи, но онъ далъ недостаточныя средства. Къ 1867 году былъ оконченъ первый этажъ. Въ этомъ году Великій Князь Владиміръ Александровичъ, принявшій на себя, съ соизволенія Государя Александра Николаевича, званіе ктитора храма, положилъ въ стѣнѣ горняго мѣста первый камень, начинавшій собою первый рядъ стѣнъ втораго этажа собора. Затѣмъ до 1872 года работы подвигались весьма медленно, по недостатку средствъ, а одно время были даже совсѣмъ приостановлены. По ходатайству бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Д. А. Толстаго, Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1872 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшено было произвести окончательную достройку храма Св. Владиміра и затѣмъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ, на этотъ предметъ ассигновано было 236,391 р. Работы по окончательному сооруженію храма были

сданы извѣстному желѣзнодорожному строителю П. І. Губонину. Къ ноябрю 1876 года храмъ вчернѣ былъ оконченъ. По освидѣтельствованіи работъ особою комиссіею, подъ руководствомъ архитектора-профессора Гримма, онъ оказался произведенными вполнѣ исправно, изъ матеріаловъ превосходнаго качества. По внѣшнему виду Херсонисскій храмъ грандіозенъ. Онъ сооруженъ изъ инкерманскаго камня. Наружныя стѣны украшены крестами желтаго мрамора изъ инкерманскихъ же каменолопей. Весьма свѣтлый и высокій куполъ увѣнчанъ золотымъ четырехконечнымъ крестомъ. Новый храмъ заключаетъ въ себѣ, какъ въ футлярѣ, откопанный древній храмъ, стѣны котораго вошли въ стѣны нижняго храма. Пространство между стѣнами древняго и новаго храма образуютъ галерею въ нѣсколько сажень ширины. Въ нижнемъ этажѣ будетъ одинъ престолъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ верхнемъ — три престола: главный во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, и два боковыхъ — во имя Св. Александра Невскаго (теплый) и въ честь Св. Апостола Андрея Первозваннаго. Работы по внутренней отдѣлкѣ храма, согласно Высочайше утвержденному 18 января сего года мнѣнію Государственнаго Совѣта \*), должны быть окончены къ 1891 году. Въ текущемъ гсду, ко дню празднованія 900 - лѣтія крещенія Руси, предполагено привести въ благоустроенный видъ нижній храмъ. Вся церковная утварь и ризница имѣютъ быть, согласно Высочайшей волѣ, устроены изъ суммъ Кабинета Его Императорскаго Величества.

**8-я годовщина вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ въ Сергіевскомъ соборѣ въ С.-Петербурѣ.**

Сергіевскій всей артиллеріи соборъ, въ которомъ начались вѣтбогослужебныя духовныя еобесѣдованія въ нашей столицѣ, ежегодно съ особою торжественностію празднуетъ каждую годовщину своихъ бесѣдъ. Въ прежніе годы молебствія по этому случаю совершались соборне протопресвитеръ В. Б. Бажанъ.

\*) Печатаемому въ настоящемъ номерѣ «Цар. Вѣд.»



новъ, нынѣшній придворный протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, бывший председатель духовно-учебнаго комитета, протоіерей І. В. Васильевъ, управляющій нынѣ военнымъ духовенствомъ, протоіерей А. А. Желобовскій. На такія молебствія собиралось множество народа, который въ трогательныхъ словахъ выражалъ свою благодарность проповѣдникамъ. Однажды, послѣ молебна, семилѣтній мальчикъ, въ сопровожденіи своей матери, жены швейцара, преподѣсь учредителю бесѣдъ, протоіерею Д. Я. Никитину, нерукотворенный образъ Христа Спасителя. Въ другой разъ одна простая женщина передала въ даръ о. протоіерею А. А. Желобовскому большую просфору, вмѣстѣ съ зеленью и цвѣтами. Но никогда еще, со времени учрежденія бесѣдъ въ наванномъ храмѣ, духовное торжество не совершалось съ такою торжественностію и не производило такого глубоко-отраднато впечатлѣнія, какъ въ празднованіе *восемьмой* годовщины бесѣдъ, 20 марта текущаго года. Нужно было видѣть все, происходившее въ храмѣ въ этотъ день, чтобы судить, до какой степени сильна вѣра въ Бога у русскихъ людей и какъ велика преданность ихъ церкви православнои. Прежде всего каждаго поражало великое множество людей всѣхъ возрастовъ и званій, собравшихся для богослуженія. Можно смѣло утверждать, что на утрени Пасхальной не бываетъ столько молящихся, сколько ихъ было въ Сергіевскомъ соборѣ 20 марта. Обширный храмъ, хоры, алтарь, клиросы, солея, притворъ—все это донелзя было переполнено народомъ, да еще на улицѣ, вблизи церкви стояла большая толпа не имѣвшихъ возможности проникнуть даже въ притворъ. Торжественная встрѣча духовенствомъ со крестомъ и св. водою Пресвященнаго Митрофана, Епископа Ладожскаго, пожелавшаго совершить молебенъ вмѣстѣ съ членами мѣстнаго причта и «Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви», полное освѣщеніе храма, какъ во дни высокаторжественные, пѣніе всего молебна народнымъ хоромъ изъ 500 человекъ, нарочито прибывшимъ сюда изъ Казанскаго собора, прочувствованная бесѣда молодато проповѣд-

ника, священника С. А. Голубева «о св. Ефремѣ Сиринѣ; какъ учитель покаянія и молитвы», рѣчи прот. Никитина и особенно Пресвященнаго Митрофана передъ молебствіемъ, наконецъ, необычайно торжественно пропѣтан Сергіевскимъ хоромъ совместно съ 3,000 слушателей молитва «Достойно есть» послѣ бесѣды,—всѣ эти яркія проявленія духовной жизни невольно исторгали у многихъ сердечныя слезы. Около часа народъ подходилъ ко кресту, благоговѣнно лбызалъ его изъ рукъ Пресвященнаго и принималъ архипастырское его благословеніе. Во все это время народный хоръ, состоящій при Обществѣ духовнаго просвѣщенія, воспѣвалъ съ особенною стройностію, подъ руководствомъ регента Казанскаго собора, разныя молитвы, какъ-то: «Слава въ вышнихъ Богу», «Подъ твою милость», «Спаси, Господи, люди твоя», «Нынѣ отпускаеши», «Милосердія двери» и другія. Съ чувствомъ невыразимаго удовольствія мы наблюдали за пѣніемъ десятилѣтнихъ дѣвочекъ и мальчиковъ; входящихъ въ составъ народнаго хора. Они пѣли съ видимымъ увлеченіемъ, держа въ рукахъ нотныя тетрадки, и намъ невольно припоминались слова Писанія: «изъ устъ младенцевъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу». Нужно сказать, что эти малютки, добровольные пѣвцы, въ этотъ самый день пѣли вечерню въ Казанскомъ соборѣ, куда пришли изъ разныхъ концевъ города, и послѣ вечерни немедленно прибыли пѣшкомъ на молебенъ въ Сергіевскій соборъ.

Не можемъ не сказать въ заключеніе, что посѣщеніе собора Св. Сергія Пресвященнымъ Митрофаномъ, его прочувствованное обращеніе со словомъ ободренія къ народу и необыкновенно милостивое обращеніе со всѣми, безъ различія, оставили по себѣ въ Сергіевскомъ приходѣ и на долго самое отрадное и благотворное впечатлѣніе. Народъ еще болѣе станетъ любить наши духовныя бесѣды; услышавъ изъ устъ святителя Божія, что это весьма благое и святое дѣло.

Приводимъ отрывокъ изъ рѣчи протоіерея о. Д. Никитина о важности и пользѣ духовныхъ бесѣдъ: «Не говори мнѣ человекъ, считающій себя

образованнымъ: я знаю законъ Божій не хуже священника; мнѣ давно извѣстны истины евангельскія, а потому мнѣ не для чего посѣщать бесѣды ваши. Не говори мнѣ этого, ибо и ты не рѣдко пребываешь во снѣ грѣховномъ. Наши бесѣды пробуждаютъ твою спящую совѣсть, напоминаютъ то, что легко и постоянно забывается въ жизни духовной. Пусть знакомы тебѣ истины Божіи, но исполнили ли ты ихъ въ самомъ дѣлѣ, воплотили ли ихъ въ своихъ дѣйствіяхъ и поступкахъ, въ своихъ мысляхъ и намѣреніяхъ? Если нѣтъ, значить ты нуждаешься въ пастырскихъ наставленіяхъ еще болѣе, чѣмъ кто-либо другой. Вѣдѣвый волю Господа своего и не сотворивый біенъ будетъ много, говорить слово Божіе. Не смотри съ высоты на наши простыя и заурядныя поученія. Они уже и теперь принесли слушателямъ не малую пользу: хотя дѣйствіе ученія евангельскаго на людскіе умы и сердца и не подлежитъ исполнѣннѣишему наблюденію и извѣстно Одному только Господу-Сердцевѣдцу; но намъ лично извѣстны случаи, когда, подъ вліяніемъ нашихъ духовныхъ бесѣдъ, нѣкоторые оставили со-всѣмъ мірскую жизнь и поступили въ иноческія обители. Мы знаемъ примѣры, когда одни изъ нашихъ слушателей и слушательницъ сошли съ пути разврата и вступили въ законный, Богомъ благословенный, бракъ, а другіе, и очень многіе, зараженные ересью современныхъ лжеучителей, чистосердечно раскаялись въ своемъ грѣхѣ и возвратились снова къ матери своей — церкви православной». N.

#### Федосѣевскій женскій скитъ въ С.-Петербурѣ.

Въ С.-Петербурѣ, въ домахъ Киржакова, за старою Московскою заставою, въ Волковской улицѣ существуетъ Федосѣевскій женскій скитъ, извѣстный между столичными и провинціальными сектантами особенно строгимъ исполненіемъ главныхъ пунктовъ Федосѣевскаго ученія. Исторія этого скита въ краткихъ словахъ слѣдующая. Матери этого скита, «убѣгая отъ антихриста и его прелестей», первоначально жила въ деревнѣ Боръ, Новгородской гу-

берни, въ 7-ми верстахъ отъ уланскаго штаба, гдѣ у нихъ былъ устроенъ большой скитъ и молельня. Въ этомъ скитѣ ихъ жило до 300 человекъ. Частыя сношенія скитницъ съ военнымъ населеніемъ штаба вредно повліяли на солдатъ и, по распоряженію начальства, скитъ былъ закрытъ, и молодья дѣвушки возвратились на родину, въ деревни, а старыя скитницы перебрались въ С.-Петербурѣ, и часть ихъ помѣстилась въ Волковской Федосѣевской богадѣльнѣ. Но слабая жизнь прихожанъ Волковскаго Федосѣевскаго кладбища побудила ихъ искать особеннаго уединеннаго мѣста, какое онѣ и нашли въ домѣ Киржакова, образовавъ отдѣльную отъ всѣхъ петербургскихъ сектантовъ общину, ревниво оберегающуюся отъ всякихъ новшествъ. Слѣдуя извѣстному ученію Федосѣевцевъ объ антихристѣ, онѣ въ 1881 году уклонились отъ принесенія присяги Императору Александру III и этимъ подвигомъ весьма возгордились: «Мы и старики наши, хвалились онѣ, — не присягали и не покорялись антихристу».

Еще съ большимъ фанатизмомъ общительницы описываемаго скита относятся къ выполненію другаго пункта Федосѣевскаго ученія, безбрачію. Въ этомъ отношеніи онѣ пошли дальше своего учителя. Федосій Васильевъ оказывалъ снисхожденіе вступившимъ въ бракъ до вѣры, но общительницы скита не дѣлаютъ этого снисхожденія и разводятъ супруговъ на «чистое житіе», запрещая имѣть чадородіе по познаніи вѣры. «Прежде скончанія сего міра, утверждаютъ онѣ, — бракъ прекратится. Всѣ вступившіе въ бракъ съ благословенія церкви и по раскольнически съ благословенія наставниковъ составляютъ проклятое полчище, змѣиное гнѣздище, прескверное дворце сатаны и бѣсовъ, купно съ ними объ умноженіи рода пекущиеся. Это-исчадія ехиднины, хлопотущіе о расширеніи царства антихриста, развращенное полчище, сонмище, сѣдящее на звѣри червленомъ». Скитницы приказываютъ «бѣгать брачныхъ, какъ смертной проказы, опасаться домовъ ихъ, яко вертеповъ и жилищъ бѣсовскихъ». «Дѣти, говорятъ онѣ, — это блудническія исчадія», «блудническое порожденіе».

ніе», «прелюбодѣйскія чадородія». Богатые изъ Фодосѣвцевъ, замѣтивъ въ матеряхъ стремленіе къ поддержанію древнихъ преданій, стали посылать въ скитъ богатую и щедрую милостыню. Почувствовавъ довольство, матери стали хвалиться своею жизнію въ скитѣ. «Для тѣлесной жизни, говорятъ онѣ, — очень хорошо такъ жить, егда царствуютъ антихристы, это ли не утѣшеніе». Въ настоящее время число ихъ простирается до 130 старыхъ и молодыхъ, изъ разныхъ губерній—Петербургской, Новгородской, Псковской, Ярославской, Рижской и Олонецкой. Старшихъ изъ нихъ пять. Младшія держатся для услугъ старшимъ, для исполненія клиросныхъ обязанностей и проч. Скитъ имѣетъ характеръ богадѣльни. Въ моленной комнатѣ, гдѣ ежедневно отправляются вечерни, утрени, часы, устроены шкафы для помѣщенія иконъ. Во время молитвословій эти шкафы открываются, послѣ молитвословій закрываются и комната принимаетъ обыкновенный видъ. (Изъ «Церковнаго Вѣстника» № 12).

#### Присоединеніе чешскаго священника на Волыни, Іоанна Саски, къ православной церкви.

Чешскія поселенія на Волыни начали появляться въ 1868 году и въ первые же годы значительно увеличились. Въ настоящее время чешскихъ поселенцевъ считается здѣсь свыше 15 тысячъ русскихъ подданныхъ и около 4 тысячъ не принявшихъ подданства. Весьма немногіе изъ нихъ (191 об. п.) живутъ въ городахъ, занимаясь торговлей и ремеслами, всѣ прочіе въ деревняхъ, занимаясь хлѣбопашествомъ и разными производствами (преимущественно разведеніемъ хмѣля и пивовареніемъ). Всѣхъ поселковъ съ чешскимъ населеніемъ, частью отдѣльныхъ, а большею частью совмѣстныхъ съ крестьянскими, имѣется здѣсь 70. Наибольшее число чеховъ поселилось въ уѣздахъ: Дубенскомъ (5,330 д.), Ровенскомъ (2,793 д.) и Луцкомъ (2,134 д.). Затѣмъ слѣдуютъ уѣзды: Житомирскій (900 д.), Острожскій (1,332 д.), Владиміръ-Волынскій (992 д.), Ковельскій (222 д.), Овручскій (110 д.) и т. д. Всей земли, находящейся во

владѣніи чеховъ, по покупкѣ ими отъ польскихъ помѣщиковъ, имѣется 37,166 десятинъ.

Переселяясь на Волынь, чехи заявили, что хотя на родинѣ своей, въ Чехіи, они принадлежали къ католическому исповѣданію, но всегда оставались вѣрными завѣтамъ, выраженнымъ въ ученіи Іоанна Гуса, а потому просили дозволенія устроить свой религиозный бытъ на основаніи этихъ завѣтовъ, на что и получили разрѣшеніе отъ русскаго правительства. Чехи, однако, оказались несостоятельными въ исполненіи этой задачи. Вызванные ими изъ Чехіи священники (сперва два, потомъ третій) оказались въ полномъ разладѣ между собою. Всѣ три они женились (будучи въ священническомъ санѣ), совершали присоединеніе подъ обоими видами, а богослуженіе на чешскомъ языкѣ. Но одинъ изъ нихъ такъ далеко зашелъ въ религиозной реформѣ, что проповѣдывалъ полное безразличіе догматическихъ и богослужебныхъ особенностей, допуская даже непривзаніе многихъ общехристіанскихъ истинъ, и требовалъ лишь вѣршней принадлежности къ церкви съ чешскимъ богослужебнымъ языкомъ. Такое церковное устройство, по его мнѣнію, всего болѣе отвѣчало свободѣ совѣсти (!) и должно было послужить для чеховъ наилучшею охраною ихъ національности. Но эта чешская церковь, столь чуждая духу христіанскаго исповѣданія, столь покорная страстямъ національнымъ, мечтавшая о совершенной обособленности чеховъ въ новомъ ихъ отечествѣ, среди своихъ русскихъ братьевъ, породила только смуту и постоянные раздоры въ чешскомъ населеніи. Большинство чеховъ предпочло оставаться въ католическомъ исповѣданіи, которому слѣдовало въ Чехіи, и обратилось къ польскимъ ксендзамъ, не смотря на все свое несочувствіе польскимъ стремленіямъ. Нѣкоторая часть чеховъ, вышедшихъ изъ мѣстностей, болѣе онѣмеченныхъ, легко поддавалась влияніямъ лютеранства. Руководителемъ этой части населенія оказался другой чешскій священникъ, который началъ даже старанія о подчиненіи своихъ прихожанъ лютеранской консисторіи. Появились явные и тайныя старанія

со стороны евангелизма и успѣли привлечь на сторону его нѣсколько сотъ чеховъ. Появился и постепенно разросся классъ людей безъ всякой вѣры, «свободномыслящихъ», индифферентныхъ, или просто отвыкшихъ отъ посѣщенія богослуженій и отъ обрядовъ церковныхъ и потерявшихъ связь съ церковію. Всѣ эти классы населенія постоянно враждовали между собою, и религиозныя ссоры ихъ тяжело отзвывались на общественномъ и хозяйственномъ бытѣ чеховъ. вмѣсто добраго примѣра въ томъ и другомъ отношеніи, какого правительство ожидало для нашихъ волынскихъ крестьянъ, чехи такимъ путемъ приносили имъ только славу, вмѣсто братскаго единенія съ русскимъ народомъ — вражду, вмѣсто любви къ новому своему отечеству — обособленіе отъ него.

Одинъ священникъ Саска остался вѣренъ тѣмъ началамъ религиознымъ и расположеніямъ, съ какими чешскіе переселенцы прибыли на Волынь и приступили къ устройству своихъ религиозныхъ дѣлъ, пока не увлеклись недобрыми посторонними вліяніями. Видя, что товарищи его далеко уклонились и отъ знамени Гуса, и отъ требованій народного благосостоянія, Саска рѣшилъ, что для блага чеховъ *едина есть на потребу* — принять православіе. Желая подать спасительный примѣръ своимъ братьямъ, онъ въ 1874 г. обратился къ мѣстной епархіальной власти о присоединеніи его къ православной церкви, надѣясь склонить къ тому же и своихъ прихожанъ. Но Св. Синодъ отказалъ ему въ присоединеніи съ сохраненіемъ сана священника, на томъ основаніи, что онъ нарушилъ въ отношеніи къ этому сану важное каноническое постановленіе, именно вступилъ въ бракъ послѣ рукоположенія. Не желая оставить свою паству на расхищеніе врагамъ, Саска рѣшился продолжать свою службу ей и постепенно готовить ее къ одновременному вмѣстѣ съ нимъ присоединенію къ православной церкви. Съ этою цѣлію онъ принялъ всю догматическую часть по ученію восточной церкви и постановленіямъ семи вселенскихъ соборовъ, а въ школѣ преподавалъ катихизисъ, по изданію Св. Синода. Что касается богослуженія, то исклю-

чивъ изъ католическихъ обрядовъ все, относящееся къ догмату о главенствѣ папы, и совершая приобщеніе мірянъ подъ обоими видами, а самыя службы на языкѣ чешскомъ, все прочее онъ оставилъ въ нихъ нетронутымъ, ради привычки народа. Такое церковное устройство, утверждая народъ въ догматахъ православной церкви, должно было, по мнѣнію Саски, постепенно готовить его и къ единенію въ богослуженіяхъ ея. Онъ принялъ для него названіе старокатоличества и даже вступилъ въ сношеніе съ старокатоликами въ Западной Европѣ, но единственно потому, что, испытавъ неудачи въ своемъ стараніи о подчиненіи своего прихода Св. Синоду на правахъ «уніи», не желалъ оставить исповѣданіе его безъ всякаго названія и въ совершенномъ одиночествѣ среди христіанскаго міра.

Такой образъ дѣйствій возбудилъ сильную вражду къ Саскѣ со стороны братьевъ его разныхъ толковъ, какъ въ Волыни, такъ и въ Чехіи. Враги старались заподозрить его въ глазахъ даже русскаго правительства, выставляя его причиною всѣхъ раздоровъ среди чеховъ и тайнымъ іезуитомъ, приготовляющимъ сѣти для православнаго населенія. Подобныя происки причиняли много горя почтенному пастырю своего народа и истинному сыну новаго своего отечества, затрудняя успѣхи его среди прихожанъ, растрывая здоровье его и заставляя постоянно тревожиться за судьбу свою и своей семьи (воспитанной имъ въ правилахъ вѣры православной). Не смотря на это, онъ ни разу не измѣнилъ своему направленію, ни разу не поколебался въ немъ. Когда происки лишили его помѣщенія, въ которомъ онъ совершалъ богослуженіе, онъ не упалъ духомъ, но съ первыми весенними лучами солнца каждое воскресенье отправлялся на чешское кладбище и здѣсь, среди могилъ, устроивъ алтарь, совершалъ на немъ литургію. Въ зиму и въ непогоду онъ пріючивался для совершенія литургіи въ помѣщеніи кого-либо изъ своихъ прихожанъ, но не хотѣлъ обременять ихъ расходами на постройку постоянной церкви, вѣруя, что въ недалекомъ будущемъ таковая, станетъ излишней, что не только прихожане его, но и всѣ чехи придутъ къ убѣжденію въ един-

ственнымъ спасеніи для нихъ отъ всѣхъ споровъ и взаимной вражды—въ лонѣ православной церкви.

Наконецъ, Господь послалъ вѣрному слугѣ своему утѣшеніе. То въ средѣ прихожанъ его, то въ другихъ мѣстахъ стали появляться желающіе присоединиться къ православной церкви, и число ихъ все увеличивалось. Съ истинною ревностію онъ усилилъ свои труды, письменно и лично убѣждалъ, разъяснял, наставлялъ, самъ присутствовалъ при нѣкоторыхъ присоединеніяхъ. Когда, послѣ опроса всѣхъ своихъ прихожанъ, онъ убѣдился, что большинство изъ нихъ расположено принять православіе, остальные же находятся на пути къ нему, тогда онъ рѣшился исполнить давнее свое желаніе присоединиться къ православной церкви. Въ сентябрѣ присоединены жена и двѣ дочери его—воспитанницы Острожскаго женскаго графини Блудовой училища, а нынѣ и самъ онъ присоединенъ въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ.

Занимаемъ изъ газеты «Волянь» № 31 с. г. описаніе этого знаменательнаго присоединенія, а также рѣчь архіепископа Палладія къ новоприсоединенному Ивану Осиповичу Саскѣ, отвѣтную рѣчь Саски архіепископу и его же рѣчь къ присутствовавшимъ въ церкви чехамъ.

В. К.

#### Торжество присоединенія къ православной церкви бывшаго чешскаго священника Іоанна Саски.

Недѣля православія ознаменовалась у насъ, житомирцевъ, присоединеніемъ къ православной церкви чешскаго священника с. Глинска, Ровенскаго уѣзда, Іоанна Саски. Присоединеніе его совершено съ небывалымъ еще торжествомъ. Чинъ присоединенія совершалъ въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Палладій, архіепископъ Воляньскій. Обрядъ присоединенія былъ совершенъ во время малаго входа. Когда духовенство, въ преднесеніи протодіакономъ св. Евангелія, вышло на середину храма къ архіерейскому амвону и заняло свои мѣста, двое изъ сослужащихъ

священниковъ отдѣлились отъ прочаго духовенства и ушли въ лѣвый предѣлъ собора, гдѣ стоялъ Іоаннъ Саска въ ряскѣ. Взявъ его подъ руки, они подвели его къ притвору храма, куда сейчасъ же подошелъ и архіепископъ съ жезломъ въ рукѣхъ и въ полномъ архіерейскомъ облаченіи, сопровождаемый духовенствомъ. Ставъ на орлецѣ, положенномъ заранѣе среди коврижъ, Владыка осѣнилъ воссоединяемаго крестнымъ знаменіемъ и началъ чинопослѣдованіе присоединенія. Не входя въ подробности совершенія обряда, скажемъ только, что все чинопослѣдованіе представляло зрѣлище торжественное и умирительное. Множество молящихся, а также и чехи, прибывшіе въ соборъ, чтобы видѣть присоединеніе Іоанна Саски, тѣснились со всѣхъ сторонъ поближе къ Владыкѣ, стараясь уловить каждое слово архіепископа и услышать отвѣты Іоанна Саски; особенно выдѣлился тотъ моментъ въ порядкѣ воссоединенія, когда воссоединяемый громкимъ, но дрожащимъ отъ волненія голосомъ читалъ Символъ Вѣры и когда онъ слагалъ съ себя *сутану* католическаго священника, показывая тѣмъ, что онъ будетъ служить православной церкви въ качествѣ мірянина. По произнесеніи торжественнаго обѣщанія—пребывать въ послушаніи Св. Синоду, мѣстному архіепископу и пастырямъ Россійской церкви, Іоаннъ Саска взялъ въ правую руку, поданный ему Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, конецъ святительскаго омофора и провозгласилъ архіепископа: «Вниди въ церковь Божию» и проч. введенъ былъ въ среднюю часть храма къ архіерейской кафедрѣ, впереди которой лежали на аналоѣ св. Евангеліе, вынесенное протодіакономъ на маломъ входѣ изъ алтаря, и крестъ. Когда совершался входъ Іоанна Саски въ среднюю часть храма, глѣвчіе стройно и въ высшей степени трогательно пѣли 66 псаломъ: «Боже умеренны и благословенны». По окончаніи пѣнія этого псалма, Саска преклонилъ колѣна предъ св. Евангеліемъ и Святитель торжественно произнесъ стихи: «Посли Духъ Твой и соиздуются и обновится лице земли. Обратися, Господи, доколѣ? И умоленъ буди на рабы твоя»... Въ этотъ трогательный мо-

ментъ молящіяся со всѣхъ сторонъ хлынули къ архіерейской кафедрѣ, а чехи, которыхъ тоже было много, кромѣ того, что заняли мѣста вблизи архіерейской кафедры, помѣстились также на солеѣ, вблизи клиросовъ, чтобы яснѣе съ возвышенія видѣть дальнѣйшій порядокъ присоединенія. Послѣ молитвы, произнесенной Высокопреосвященнымъ Палладіемъ, «Господи Боже Вседержителю, едине святе», Саска, при возгласѣ Владыки: «звостани и стани добрѣ; стани со страхомъ»; поднялся съ колѣнь; но снова преклонилъ ихъ, когда слушалъ разрѣшительную молитву, положенную для присоединяемыхъ, которымъ по чину присоединенія дается разрѣшеніе не на исповѣди, а по воспослѣдованіи присоединенія. По окончаніи всего чина, Высокопреосвященный Палладій произнесъ прочувствованную рѣчь, обращенную къ присоединяемому.

По окончаніи рѣчи Владыки, самъ присоединяемый сказалъ отвѣтную рѣчь Владыкѣ на русскомъ языкѣ, а къ чехамъ-собратьямъ—на родномъ. Принявъ поздравленіе отъ Владыки, присоединенный, съ свѣчкою въ рукахъ, до конца литургіи стоялъ предъ иконою Спасителя на солеѣ, а по окончаніи литургіи удостоился принятія Св. Таинъ.

**Изъ рѣчи Высокопреосвященнаго Архіепископа Палладія, по присоединеніи бывшаго чешскаго священника Саски, 13-го марта 1888 г., въ кафедральномъ Житомирскомъ соборѣ.**

Праздникъ православія ознаменованъ у насъ нынѣ присоединеніемъ къ православію бывшаго чешскаго священника Ивана Осиповича Саски. Имя Саски пользуется на Волыни, да и въ Петербургѣ, большою извѣстностію. Онъ извѣстенъ и здѣсь, и тамъ не только какъ образованный и умный священникъ, но и какъ равнитель православія. 18 лѣтъ тому назадъ, т.-е. въ самомъ почти началѣ переселенія чеховъ на Волынь, прибылъ съ ними въ Глинскъ и молодой ксендзъ Саска, державшійся старокатолическаго вѣроисповѣданія и поставившій задачей своего служенія приготовленіе и присоединеніе чеховъ не только къ русскому подданству, но и къ православной вѣрѣ. Какъ умный человекъ, отъ всего сердца любящій свой народъ и преданный ему, какъ честный пастырь, онъ хоро-

шо понималъ, что пришлый народъ, чехи, найдеть счастье въ Россіи въ такомъ только случаѣ, если онъ сольется вполне съ народомъ русскимъ, т.-е. приметъ не только вѣрнопопданство, но и вѣру русскую, православную, народную. Ему казалось, что этого легко достигнуть, такъ какъ чехамъ придется принимать не новую вѣру, а возвратиться къ своей старой вѣрѣ, вѣрѣ Апостольской, вѣрѣ Св. Кирилла и Меодія... Такъ онъ и дѣйствовалъ въ качествѣ пастыря, какъ вѣрный рабъ Христовъ, чуждый всякаго расчета человеческого, и дѣло чешское пошло хорошо, вѣрнымъ путемъ. Но скоро явились на сцену чешской дѣятельности новые ксендзы и пасторы, званые и незваные; съ умноженіемъ переселенія чеховъ на Волынь это было неизбежно. Явились новыя теории, новыя взгляды, новыя требованія и ожиданія чеховъ, новыя надежды ихъ. Къ дѣлу Божію примѣшались желанія человеческія, запутавшія и затруднившія его. Голосъ Саски не всюду могъ быть слышимъ, а гдѣ и слышенъ, то часто заглушался льстивыми и страстными голосами противниковъ. Такъ всегда бываетъ тамъ, гдѣ много бываетъ говорунновъ, радѣтелей и учителей, гдѣ къ дѣлу Божію присоединяются грѣховныя страсти человеческія. Между тѣмъ въ жизни молодого ксендза Саски случилось событіе, имѣвшее огромное вліяніе на всю его жизнь и на всѣ послѣдующія обстоятельства чешскаго дѣла на Волыни. Видя предъ собою православныхъ священниковъ всѣхъ женатыхъ, семейныхъ и зная, что и въ древней католической церкви къ рукоположенію во священство допускался только женатый мирянинъ, или образованный монахъ, Саска, по совѣту неопытныхъ, не понимавшихъ того кореннаго правила вселенской церкви, что по рукоположеніи во священники, никто не имѣетъ права вступать въ бракъ, вступилъ въ бракъ въ 1871 году. Когда затѣмъ онъ подалъ прошеніе о принятіи православія, то въ Св. Синодѣ возникъ неизбежный вопросъ: можетъ ли онъ оставаться въ священствѣ? Дѣло разсматривалось долго, серьезно, безпристрастно, и Саска, убѣдившись наконецъ самъ, что Св. Синодъ не можетъ нарушить основнаго правила церкви,

ради его, къ соблазну для вѣрныхъ и невѣрныхъ и признать его священникомъ, какъ вступившаго въ бракъ во священствѣ, рѣшился принять православіе, какъ мірянинъ.

Восхваляемъ, любезный неопитъ, твою рѣшимость добровольно оставить пастьрскій санъ, чтобы сохранить начатое тобою дѣло присоединенія чеховъ къ православной церкви и отечеству! Жертва твоя велика, и мы надѣемся, что Господь увѣнчаетъ начатое тобою дѣло благимъ успѣхомъ. Народъ чешскій есть славянский: рано или поздно онъ пойметъ это, и сблизится съ своими братьями и будетъ единымъ сердцемъ и едиными устами прославлять Господа, призвавшаго его къ свѣту истины.

Отвѣтная рѣчь Саски архіепископу.

«Милости Твоя Господа во вѣкъ воспую, въ родъ возвѣщу истину Твою усты моими». Псал. 88.

Ваше Высокопреосвященство!

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Наконецъ, послѣ долгихъ испытаній я достигъ того, чего такъ долго и усердно искалъ—дорогаго наслѣдства нашихъ св. славянскихъ первоучителей, дорогаго намъ всѣмъ Православія! Мое 17-ти-лѣтнее священнослуженіе между вольнскими чехами было, какъ высказалъ одинъ изъ моихъ недоброжелателей, мостомъ къ православію. Сегодня бывшій духовникъ пастьръ не говоритъ своимъ одноплеменникамъ однимъ только словомъ, но и примѣромъ. Крѣпко надѣюсь, что за пастьремъ пойдутъ и кроткія овцы. Оставленіе мною священническаго сана приношу Господу, какъ личную жертву за многія вольныя и невольныя прегрѣшенія мои и глубоко благодарю Его за то, что я, недостойный, сдѣлалъ членомъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви Восточной, Православной, кромѣ которой нѣтъ спасенія. Отсѣлъ я буду стараться съ новымъ усердіемъ приносить достойные плоды вѣры православной, совѣтомъ и примѣромъ быть полезнымъ тѣмъ, для которыхъ я жилъ и дольше жить буду.

Искренно благодарю Ваше Высокопреосвященство за милостивое гостепримство и отеческую лоботу, которая снисходила къ моимъ немощамъ и удостоила меня высокой чести самолично принять меня въ столь знаменательный день, въ недѣлю православія, въ кафедральномъ соборѣ семъ, на главахъ столь многочисленныхъ молящихся, русскихъ братьевъ нашихъ и соотечественниковъ чеховъ, въ лоно Православія; спасибо всѣмъ присутствующимъ и не присутствующимъ, которые приняли братское участіе въ облегченіи судьбы моей! Награди, Господи, всѣхъ нашихъ благодѣтелей вѣчною живньюю. Аминь.

Рѣчь Саски къ чехамъ (въ переводѣ).

Милые братья и сестры во Христѣ!

Дорогіе соотечественники!

Verba movent, exempla trahunt, говорить по слову. Сегодня я не словомъ только, но дѣ-

ломъ и примѣромъ говорю къ вамъ, дабы и вы сдѣлали то, что я сегодня сдѣлалъ, и послѣдовали бы какъ овцы, послушныя бывшему вашему пастьрю. Зачѣмъ намъ искать далеко и напрасно того, что намъ такъ близко. «Свой къ своему» было девизомъ покойнаго Палааднаго. Нашимъ дражайшимъ наслѣдствомъ отъ нашихъ славянскихъ первоучителей — православіе. Такимъ образомъ я не принялъ новой вѣры, не перемѣнилъ ея, а только возвращаюсь къ первобытной вѣрѣ нашихъ благочестивыхъ предковъ. Нѣтъ у меня лучшаго желанія вамъ всѣмъ, раздѣлившимъ своимъ присутствіемъ столь памятный и знаменательный для меня обрядъ присоединенія къ православію, какъ опять и опять напомнить вамъ, чтобы вы послѣдовали моему примѣру, и вы найдете тогда покой и утѣшеніе душамъ вашимъ въ этомъ и будущемъ мѣрѣ. Аминь.

Замѣтка къ статьѣ «Современная баптистская, штундистская и молоканская пропаганда на югѣ Россіи».

Въ вышепоименованной статьѣ, помѣщенной въ № 7 «Прибавленій къ Церков. Вѣдом.», между прочимъ, говорится, что, для огражденія интересовъ православія желательно воспрещеніе молоканамъ и неправославнымъ нѣмцамъ, всегда одержимымъ страстью къ распространенію своихъ религіозныхъ возрѣній въ русскомъ народѣ, покупки земель, особенно на югѣ Россіи. Отъ прочитавшихъ эту статью мнѣ, между прочимъ, приходилось слышать, что указанное желаніе неосуществимо, слово далеко стоитъ отъ дѣла: нужда настоятъ продать землю, а продать некому, кромѣ молоканина. Но такое заявленіе нельзя назвать соотвѣтствующимъ дѣйствительности и основательнымъ, во-первыхъ, потому, что въ поименованной выше статьѣ говорило о крайне безземельномъ экономически тяжеломъ положеніи многихъ крестьянскихъ обществъ, которыя, занимавшисъ доселѣ арендой помѣщицкой земли, а съ переходомъ этой земли въ руки молоканъ и нѣмцевъ, лишившись возможности арендовать землю, такъ какъ послѣдніе землевладѣльцы не отдадутъ ее въ аренду ни за какія деньги, принуждены бываютъ искать счастья, и въ большинствѣ случаевъ безъ успѣха, въ отдаленныхъ предѣлахъ Амурской, Ферганской областей и под. Но такихъ разорительныхъ для крестьянъ предпріятій не было бы, если бы крестьянскія общества, а не молоканскіе кре-

вм покупали помѣщичьи земли. Сами по себѣ, безъ помощи крестьянскаго банка, крестьянскія общества, конечно, не въ состояніи покупать помѣщичьихъ земель. Но и помощь крестьянскаго банка далеко не всегда даетъ возможность крестьянскимъ обществамъ, при всемъ ихъ желаніи, покупать помѣщичьи земли, такъ какъ банкъ даетъ крестьянамъ при покупкѣ земли вспомошествованіе, дадеко не соответствующее дѣйствительной современной стоимости земли. Возьмемъ для примѣра Міусскій округъ Донской области. Крестьянскій банкъ даетъ въ ссуду крестьянину сорокъ пять рублей на покупку десятины, а продавецъ проситъ шестьдесятъ, семьдесятъ рублей за десятину. Чтобы купить землю, крестьянинъ долженъ къ сорока пяти рублямъ ссуды изъ крестьянскаго банка приплачивать пятнадцать, двадцать пять рублей одновременно за каждую десятину своихъ денегъ, а у него ихъ нѣтъ, и крестьянское общество оказывается не въ силахъ купить землю, которую покупаетъ молочанинъ и, нужно замѣтить, по большей части дешевле, чѣмъ эта земля продавалась крестьянамъ. Для устранения этого печальнаго явленія, желательно, чтобы вспомошествованіе изъ крестьянскаго банка при покупкѣ земель выдавалось крестьянамъ не по казенной развѣнкѣ земли, которая всегда оказывается ниже дѣйствительной стоимости земли, а по существующей дѣйствительной стоимости земли, о чемъ, между прочимъ, и ходатайствовало въ прошломъ году Екатеринбургское земство для крестьянъ Екатеринбургской губерніи.

При продолжительной разроукѣ, съ какою дается крестьянамъ ссуда изъ крестьянскаго земельнаго банка, крестьяне несомнѣнно надежные плательщики, и интересы казны отъ нихъ никогда не могутъ пострадать. Если бы крестьянскій банкъ давалъ крестьянамъ ссуду, соответствующую существующей цѣнѣ земли, тогда крестьяне могли бы быть первыми покупателями помѣщичьихъ земель, не испытывали бы невыносимаго экономическаго гнета отъ молочанъ и нѣмцевъ и не жили бы подъ постоянными соблазнами къ отпаденію отъ православной вѣры, за которую пролито много дорогой крови нашихъ предковъ. Вторыхъ, нельзя согласиться съ заявленіемъ, что некому продать земли, кромѣ молочанина, и потому еще, что молочаны, какъ покупатели земель, явились лишь съ 1883 года, когда имъ дано было право покупать землю, а до этого времени земли тоже продавались, какъ и послѣ 1883 года, и продавались почти всегда православнымъ и объ отпаденіяхъ православныхъ въ молочанство и не было и слышно. При настоящемъ экономическомъ положеніи крестьянъ, не въ далекомъ будущемъ, по заявленію миссіонеровъ, нужно ждать отпаденія отъ православія въ молочанство не единицъ, а десятковъ и сотенъ. Въ виду такой будущности, невольно содрогается сердце каждаго истинно православнаго христіанина и подсказываетъ ему: бдите и молитесь и изыскивайте средства для борьбы съ врагомъ, стоящимъ у вашего порога.

Н. Кутеповъ.

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у вдовы Протоіеря Е. П. Булгаковой (Загородный просп., д. 58, кв. 23) продаются сочиненія Преподобнаго Макарія, Митрополита Московскаго.

Введеніе въ Православное Богословіе. Ц. 2 р., на перес. за 2 ф.

Православно-Догматическое Богословіе. Два тома. Ц. 6 руб., на перес. за 5 ф.

Исторія Христіанства въ Россіи до Равноапостоднаго Князя Владимира. Ц. 1 р. 50 к., на перес. за 2 ф.

Исторія Русской Церкви. Томы I, II и III. Ц. 4 р. 50 к., на перес. за 5 ф.; томы IV и V ц. 4 руб., на перес. за 3 ф.; томы VI, VII, VIII и X по 2 р. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томы IX и XI по 2 р. 50 к. каждый, на перес. за 2 ф. на каждый томъ; томъ XII ц. 3 р., на перес. за 3 ф.

Слова и рѣчи (сказанныя въ Вильвѣ). Ц. 1 р., на перес. за одинъ фунтъ.

1-1



Сочиненія Члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Настоятеля Казанскаго Собора, Протоіерея А. Лебедева:

1) О главенствѣ папы, или разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о Церкви. Спб. 1887 г. Ц. 2 р. с. Пересылка за 2 ф.

2) Разности церквей восточной и западной въ ученіи о Пресвятой Дѣвѣ Маріи Богородицѣ, по поводу латинскаго догмата о непорочномъ зачатіи. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Пересылка за 2 ф.

Продаются у автора, Спб., домъ Казанскаго Собора, Невскій пр., № 25—1, кв. № 5.

Также въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Тузова.

1—1

## ПОДПИСКА

НА ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

# „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Въ журналѣ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и правоученія; церковно-историческіе рассказы и разнаго рода статьи, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ собѣдваніяхъ; наиболѣе удачныя и цѣлесообразныя опыты пастырскихъ собѣдваній съ раскольниками и сектантами; замѣтки по вопросамъ пастырской практики; наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрассудковъ; мнѣнія и отзывы печати по различнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни; библиографическія замѣтки, разныя извѣстія.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу заблаговременно печатаются проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Подписная цѣна за журналъ и приложенія къ нему:

На годъ . . . . . 5 р.

На восемь мѣсяцевъ (съ 1-го января по 1-е сентября) . . . . . 4 р.

Полныя экземпляры журнала за второй и третій годъ изданія, съ двумя выпусками приложеній къ каждому изъ нихъ, высылаются по четыре рубля за годъ. За оба года вѣсть—семь рублей.

Приложенія за прежніе три года могутъ быть выписываемы отдѣльно, по одному рублю за два выпуска. За всѣ шесть выпусковъ—три рубля.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ, редактору-издателю «Пастырскаго Собесѣдника» *Василію Абрамовичу Магницкому.*

По тому же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія изданія редакціи:

**Святель.** Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 10-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

**Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные.** Новое, только что отпечатанное изданіе. 350 стр. Ц. 1 р. 30 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

**Избранныя поученія на разные случаи.** Изд. 3-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

**Почуенія свящ. Смоленской епархіи с. Дубровы, о. Михаила Соколова, 1887 г.** Ц. 1 р. 40 к., съ пересылк. 1 р. 75 к.

**Простонародныя поученія свящ. Курской епархіи, о. Іоанна Якимова.** Ц. 1 р. 50 к., съ пересылк. 1 р. 75 к.

**Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.** Разъясненіе неясныхъ вопросовъ при совершеніи крещенія, причащенія, исповѣди, брака и погребенія. Изд. 3-е, 1887 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

**Инструкція церковнымъ старостамъ,** дополненная послѣдующими указами Святѣйшаго Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 3-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.

**«Воскресный День».** Сборникъ статей и рассказовъ для чтенія при вѣбогослужебныхъ собѣдваніяхъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экз., а также для подписчиковъ на «Пастырскій Собесѣдникъ», пересылка даромъ.

2—2

**ПРОДАЕТСЯ КНИГА:**  
**ИСТОРІЯ**  
**ХРИСТІАНСКОЙ ПРОПОВѢДИ**  
(ДО IV ВѢКА).

Соч. профессора С.-Петербургской Духов-  
ной Академіи *Н. Барсова*. Спб. 1885 г. Ц. 2 р.  
50 к. Для священниковъ, покупающихъ непосред-  
ственно отъ автора (по адресу: Спб. Духовная  
Академія) цена книги 2 р. съ доставкой. Сочин-  
еніе одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Свя-  
тейшемъ Синодѣ для библиотекъ Духовныхъ Се-  
минарій, и Ученымъ Комитетомъ Министерства  
Народнаго Просвѣщенія — для библиотекъ гим-  
назій.

3—2

**ВЪ МАГАЗИНѢ ДУХОВНЫХЪ КНИГЪ**

**И. Л. ТУЗОВА,**

въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая, домъ Коро-  
вина, № 16,

**ПРОДАЕТСЯ КНИГА:**

**ОМОУ КЕМПІЙСКАГО**  
**О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.**

Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго  
**К. П. ПОВѢДНОСЦЕВА** (Оберъ-Прокурора  
Святѣйшаго Синода). Третье изданіе. Спб. 1885 г.  
Цена 60 к., съ пересылкою 80 к. Въ магазинѣ  
коленкоромъ переплетъ 1 р. 25 к., съ пересыл-  
кою 1 р. 50 к.

5—4

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Въ книжныхъ лавкахъ Кіево-Печерской Лавры, въ Кіевѣ, продаются, за-  
вѣщанныя Лаврѣ Епископомъ Михаиломъ сочиненія его, слѣдующія книги:

1) **ТОЛКОВОЕ ЕВАНГЕЛІЕ** въ трехъ отдѣльныхъ томахъ: а) отъ Матвея, б) Марка и  
Луки, в) отъ Іоанна.

2) **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ** въ одномъ томѣ.

	Прошляя цѣна за каждый томъ.	Нынѣ существующая за каждый томъ.	Вѣст.
Въ бумажн. оберткѣ . . . . .	2 р. 75 к.	1 р. 80 к.	3 ф.
Въ коленкорѣ . . . . .	— . . . . .	2 . 30 . )	4 .
Въ золотомъ обрѣзѣ . . . . .	— . . . . .	2 . 40 . )	

3) Двѣ книги: **«ВВЕДЕНІЕ ВЪ  
НОВОЗАВѢТНЫЯ КНИГИ»** за  
каждую часть:

Въ бумажн. оберткѣ . . . . .	1 р. 25 к.	— р. 80 к.	1 ф.
Въ корешкѣ . . . . .	— . . . . .	1 . 10 .	1 .
Въ коленкорѣ . . . . .	— . . . . .	1 . 20 .	1 .

Выписывающимъ въ одинъ разъ на 25 руб. дѣляется уступка 3 проц. съ  
рубля, на 50 руб.—5 проц., отъ 100 до 500 руб.—10 проц., а отъ 500 руб. и  
болѣе—12 проц.

3—2

**Товарищество метахромотипіи И. П. СИДОРСКІИ и Н<sup>о</sup>,**

С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20,

доводитъ до свѣдѣнія, что по случаю предстоящаго празднованія 900-лѣтія со дня крещенія Русскаго народа заготовлены масляными красками аналойныя иконы Св. Равноапостольнаго Князя **ВЛАДИМИРА** размѣрами 8×6 вершковъ, цѣною на деревѣ или цинкѣ 4 р., а на холстѣ 2 р. 50 к. съ пересылкою. Тѣ же иконы 3×4 вершка на деревѣ или цинкѣ—1 р. 25 к., на холстѣ по 60 к. съ пересылкою.

Книга о **ВЛАДИМИРѢ СВЯТОМЪ**—15 к. съ пересылкою.

Болѣе подробное объявленіе смотри въ 7 номерѣ «Церковныхъ Вѣдомостей».

Прейсъ-курранты о лицевыхъ святцахъ, двадцатыхъ праздниковъ — живописныхъ иконахъ для иконостасовъ, кіотахъ, картинахъ Св. Исторіи и др. церковныхъ принадлежностей—высылаются по требованію бесплатно.

1—1

Вышла изъ печати, съ дозволенія Комитета Духовной  
Цензуры,  
**ПОВАЯ КНИГА ПО ЦЕРКОВНОМУ БОГОСЛУЖЕНІЮ**  
**„ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ ВЪ ТАБЛИЦАХЪ“,**  
заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ  
и  
всѣ особенности праздничныхъ службъ  
**ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВРЕМЕНИ ГОДА,**  
**ПЯТЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ,**  
тщательно пересмотрѣнный и исправленный противъ пер-  
выхъ четырехъ изданій,  
**ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.**

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоху съ мнѣею и всѣмъ въ періодъ—отъ недѣли всѣхъ Святыхъ до недѣли мытаря и фарисея.

Во 2-й части показывается порядокъ служенія по октоху съ мнѣею и постною тріодью въ періодъ—отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли Св. Пасхи.

Въ 3-й части показывается порядокъ служенія по цвѣтной тріодѣ съ мнѣею и всѣмъ въ періодъ—отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ Святыхъ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 1 руб. 20 коп.

При книгѣ прилагается особо: «Руководство практическое къ тому, какъ должны вести себя и что должны дѣлать священникъ, диаконъ и псаломщикъ при совершеніи церковнаго богослуженія» въ видѣ приложения, за которое желающіе прилагаютъ особо 10 коп. 0.0. благочинные, высылающіе для ведомственнаго духовенства не менѣе 5 экземпляровъ за разъ, высылаютъ по 1 р. за книгу съ приложеніемъ. Книгопродавцамъ за наличныя деньги дѣляется на 20% уступка.

Съ требованіями проху обращаться такъ: въ губ. гор. Владимиръ на Клязьмѣ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священникъ Аркадій Неаполитанскій.

„Церковный Вѣстникъ“ № 44—3-го ноября 1879 года.

## БИБЛЮГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Книга о. Неаполитанскаго оказываетъ первую услугу для священно-церковно-служителей тѣмъ, что показываетъ весь порядокъ рядовыхъ церковныхъ службъ и всѣ особенности служеній праздничныхъ въ теченіе цѣлаго года. Не легко и для опытныхъ клириковъ, а тѣмъ болѣе для начинающихъ, справиться съ многочисленными указаніями, разбросанными по разнымъ главамъ типикона и ивсичной мнѣе, а также по главамъ храмовымъ и такъ-называемымъ Марковымъ. Но въ книгѣ о. Неаполитанскаго всѣ эти указанія собраны вмѣстѣ и расположены въ надлежащемъ порядкѣ. Кромѣ такого облегченія, книга о. Неаполитанскаго предлагаетъ и другую, еще болѣе важную услугу, именно: избавляетъ отъ разныхъ недоумѣній и происходящихъ отсюда разнообразій при совершеніи одного и того же богослужебнаго дѣйствія. Вымираютъ уже въ сельскихъ приходѣхъ старинныя уставники, считавшіе своею спеціальностью рѣшеніе недоумѣнныхъ случаевъ при стеченіи многихъ: «аще случатся... Новые псаломщики изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія ищутъ упрощенныхъ пособій, прямо и ясно разрешающихъ подобныя недоумѣнія. Такимъ пособіемъ для нихъ по преимуществу можетъ служить названная книга о. Неаполитанскаго. Нужно воздать сугубую благодарность составителю «Устава въ таблицахъ» не только за то, что онъ въ-время явился съ своимъ пособіемъ, а еще болѣе за отчетливое, полное и вѣрное изложеніе церковныхъ замѣчаній о совершеніи рядовыхъ и праздничныхъ службъ за весь годъ. 1—1

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ  
ГЕОГРАФІЯ

**РОССІЙСКОЙ ИМПЕРІИ**  
**Н. И. ЗУЕВА.**

Книга напечатана на вѣсеной бумагѣ, въ большомъ форматѣ, иллюстрирована 242 полнѣтпажными рисунками, неображкоющими явления природы, растенія, животныхъ и типы всѣхъ народовъ, населяющихъ Россію; кромѣ того, множество выдающихся видовъ замѣчательныхъ городовъ, зданій, памятниковъ и исторически-достопамятныхъ монастырей. Къ книгѣ принадлежатъ три гравированныя на мѣди и хромолитогрфированныя карты. Цѣна 2 р., въсовыхъ на 3 ф. Требования адресуются въ С.-Петербургъ, на имя *Н. И. Зуева*, Большая Садовая, у Покрова, д. № 123, кв. № 32.

3—2

ДОГМАТИЧЕСКОЕ ВОГОСЛОВІЕ  
ПО СОЧИНЕНІЯМЪ

**ФИЛАРЕТА М. МОСКОВСКАГО.**

Составилъ *Алексій Горюшковъ.*

Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Казань. 1887 г. Сочиненіе удостоено Казанскою академіею преміи (300 р.) Высокопреосвященнѣйшаго Паллади, Экзарха Грузіи. Можно покупать въ Казани, въ книжномъ магазинѣ А. А. Дубровина и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ; у автора—преподавателя Тобольскаго женскаго епархіальнаго училища.

6—3

**Настольная книга** для каждаго священника и благочиннаго о срочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ начальству въ теченіе года: свѣдѣній, оцѣна, церкви. письмоводство и проч. Ц. 1 р.

**ПЧЕЛЫ.** «Пчеловодства Самоучитель», получившее премію Императ. Петра Великаго 500 р. и двѣ медали. Ц. 1 р. «Пчеловодство для школы и народа». Од. Учен. Бюджет. Мин. Нар. Просв. Ц. 20 к. Адресъ: г. Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, Священнику *А. И. Успенскому.*

3—3

**И. Ф. АРАВИНЪ и К<sup>о</sup>.**

№№ 30, 31, 32, 33.

**МЕВЕЛЬНЫЙ ГОСТИНЫЙ ДВОРЬ.**

**ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА** большой выборъ бархата чернаго и цвѣтнаго, машиноваго и фиолетоваго и болѣе 500 цвѣтовъ на всѣ цѣны, отъ 2 р. 50 к., 3 р. 50 к., 4 р., 6 р., 7 р. и 8 р.

Шелковныя матеріи для **ЕПИСКОПОВЪ, СВЯЩЕННИКОВЪ и ДІАКОНОВЪ.**

Черныя и цвѣтныя матеріи лучшаго достоинства 4 р. арш., 3 р. 50 к., 3 р., 2 р. 50 к., 2 р. и на всѣ цѣны, также шерстяныя матеріи для **РЯСЪ и ПОДРЯСНИКОВЪ** во всѣхъ цвѣтахъ. Камлоты для лѣтъ, большой выборъ **ДРАПЪ, СУБНО, ТРИКО** и другія ткани для **ДУХОВНЫХЪ ОСОВЪ** по фабричной цѣнѣ.

**ПОДОТНО, СТОДОВОЕ И ПОСТЕЛЬНОЕ БѢЛЪЕ,**

полотенцы, носовыя платки, какъ и всѣ бумажныя бѣлыя ткани, лучшихъ иностранныхъ и рѣшительно всѣхъ русскихъ фабрикъ.

Продаемъ съ ручательствомъ за прочность, по фабричнымъ прейскурантамъ.

**PRIX-FIXE.**

3—3

Содержаніе: Высочайшія повелѣніе и награда.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказъ г. Оберъ-Прокурора.—*Прибавленія:* Обличеніе себѣ самому и исповѣдь, св. Ефрема Сирина.—Бесѣды со старообрядцами въ С.-Петербургѣ—Церковная школа въ 1887 г.—Мѣры къ распространенію Синодальныхъ изданій и новыя Синодальныя изданія за послѣднія пять лѣтъ.—О Печенгскомъ монастырѣ въ русской Лапландіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 Марта 1888 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Типографія В. В. Комарова, Невскій пр. № 138.