

1910 годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Октября 24.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій курсъ дух. семинаріи *В. Гавриланъ*—на священническое мѣсто къ ц. с. Милештъ, Кишин. у., 18 окт.

Учитель Слободы-Годорожскаго земскаго училища *Трофимъ Марковъ*—на священническое мѣсто къ ц. с. Барбоень, Кишин. у., 20 октября.

Безмѣстный священникъ *Владимиръ Прекулъ*—къ церкви с. Старые-Рошканы, Бенд. у., 21 октября.

Псаломщикъ Покровской ц. м. Бричанъ Хот. у., *Филиппъ Поповичъ*—діакономъ къ той же церкви на псаломщической вакансіи 21 октября.

Псаломщикъ Михайловской ц. с. Романкоуць, того-же уѣз., *Андрей Радомскій*—діакономъ къ той же церкви на псаломщической вакансіи, 21 октября.

С. Кишло-Неджимово Хот. 1 окр. священникъ *Петръ Главатинскій*—помощникомъ благочиннаго, 21 октября.

С. Чобручь 2 Аккерм. округа, свящ. *Никифоръ Поповичъ*—помощникомъ благочиннаго, 21 октября.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ

согласно прошеніямъ.

Псаломщикъ цер. с. Дынжанъ, Сорок. уѣз. *Иванъ Лупашко*—къ цер. с. Слобода-Домна, Оргѣев. уѣз., 16 окт.

Псаломщикъ св. Димитріевской церкви г. Измаила *Николай*

Журуча—на должность учителя Демидовской второклассной школы, Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 8 окт.

Псаломщикъ церкви с. Барабой, Бѣлец. уѣз. Иванъ *Левицкій*—къ цер. с. Бучумень, того же уѣз., 20 октября.

Псаломщикъ ц. с. Дубны, Сорокск. у. Адрианъ *Вербицкій*—къ ц. с. Раковецъ того же уѣзда, 20 октября.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗА ШТАТЪ.

Священникъ ц. с. Старо-Теленештъ, Орг. у. Іоаннъ *Цетко*—по старческой немощи, 22 октября.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Вознесенское	348	33	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ломачинець	1266	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Чичма	809	62	—
С. Чишмекіой	1244	60	—
<i>Оргѣвскій уѣздъ:</i>			
Старые-Теленешты	384	33	400
<i>Бендерскій уѣздъ:</i>			
С. Радуканы	272	—	400
С. Кугурлуй	359	33	400
С. Томай	834	—	400

С П И С О К Ъ
ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. Душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены	311	16	400
<i>Бендерскаго уѣзда.</i>			
С. Бульбоки	757	99	—
С. Гура-Галбины	914	66	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Оишены	273	33	400
С. Душманъ	401	33	—
С. Барабой	939	33	—
<i>Сорокскій уѣздъ:</i>			
С. Севирowo	335	33	400
С. Дынжаны	874	33	—
С. Дубно	427	33	400
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
С. Оланешты	1489	105	—
С. Кубей	2474	108	200
С. Байрамча (второе мѣсто)	2000	100	—
С. Будаки	1381	96	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Дракули	1583	64	—
С. Ларгуца	966	—	400
Г. Измаиль св. Димитріевская цер.	533	—	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Коржеуць	2468	66	—
С. Малинешты	450	33	—
С. Рукшино	1538	33	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Пересѣчина	1813	66	—



III.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Преосвященнѣйшаго Серафима,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

отъ 16 сего октября за № 635,

Кишиневской духовной Консисторіи.

Общепархіальный съѣздъ духовенства Кишиневской епархіи, бывшій въ ноябрѣ 1905 года, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 22 ноября за № 15, одобреннымъ Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ 30 того же ноября за № 5804, призналъ необходимымъ открыть, въ цѣляхъ поднятія умственнаго и нравственнаго уровня паствы, епархіальную типографію для напечатанія въ ней богослужебныхъ книгъ, вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ брошюръ и листковъ на нарѣчіяхъ приходовъ Кишиневской епархіи. Типографія эта, получивъ разрѣшеніе отъ подлежащаго гражданскаго начальства, съ октября 1906 г. дѣйствительно и открыла свои дѣйствія въ г. Кишиневѣ въ подаренномъ духовенству епархіи Добрушскимъ монастыремъ обширномъ зданіи по Харлампіевской улицѣ, гдѣ прежде помѣщалась Петербургская гостиница.

Обслуживая очевидныя нужды епархіи подобно епархіальному свѣчному заводу, попечительству и другимъ учрежденіямъ, епархіальная типографія со стороны организациі своего управленія и дѣйствованія должна была бы занять такое положеніе, какое причествуетъ учрежденію епархіальному. Между тѣмъ, съ самаго начала существованія типографіи и до сего времени положеніе ея оставалось и остается недостаточно урегулированнымъ и опредѣлившимся. Прежде

всего во главѣ управленія типографіею поставленъ былъ комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя и 7 членовъ, а для ближайшаго завѣдыванія типографскимъ дѣломъ назначены три лица: завѣдывающій, смотритель по технической части и секретарь. Комитету принадлежитъ надзоръ за типографіею и управленіе ея дѣлами, прочимъ — исполнительная роль. Но въ чемъ должны выражаться обязанности каждаго, за что, на примѣръ, долженъ отвѣчать завѣдывающій, за что смотритель, въ чемъ завѣдывающій долженъ безпрекословно подчиняться комитету, во что не вправѣ вмѣшиваться сей послѣдній, все это, ко вреду дѣла, здѣсь не выяснено. Въ 1907 году со стороны комитета была лишь попытка выработать для завѣдывающаго и смотрителя типографіи правила ихъ дѣятельности, взаимнаго соотношенія и подчиненія комитету, но далѣе чернового проекта дѣло не пошло. Далѣе, епархіальная типографія, открытая при Христо-Рождественскомъ Братствѣ, учрежденіи общественномъ, а не епархіальномъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, вскорѣ стала по отношенію къ нему въ положеніи почти независимое. И это вполне понятно. Не могла же, въ самомъ дѣлѣ, типографія, дѣло живое, требующее къ себѣ вниманія постояннаго, итти въ хвостъ Братства, учрежденія, собирающагося лишь 12—14 разъ въ году. Братство должно было въ эгомъ случаѣ уступить активную роль комитету типографіи, отказавшись отъ фактическаго наблюденія за ходомъ ея дѣлъ и довольствуясь лишь номинальнымъ признаніемъ связи. Это, очевидно, сознавалъ и самъ комитетъ типографіи, такъ какъ въ докладѣ на мое имя отъ 2 дек. 1909 г. предлагалъ установить тотъ или иной порядокъ от-

четности передо мною черезъ Совѣтъ Братства, подобно другимъ учрежденіямъ, по всѣмъ операціямъ типографіи. Но это еще не все. Занявъ по отношенію къ Братству независимое положеніе и не встрѣтивъ въ свое время должнаго отпора, комитетъ епархіальной типографіи сдѣлался не только независимымъ въ дѣйствіяхъ отъ контроля со стороны кого либо, но даже и полнымъ хозяиномъ того, что ему не принадлежало. Св. Синодъ далъ въ 1905 году разрѣшеніе на печатаніе богослужебныхъ книгъ и изданій на мѣстныхъ нарѣчіяхъ Кишиневскому Христо-Рождественскому Братству, которое могло осуществлять дарованное право чрезъ епархіальную типографію, но могло пользоваться и другою. Во всякомъ случаѣ, собственникомъ печатаемыхъ богослужебныхъ книгъ должно быть Братство, а не кто-либо другой. Это тѣмъ болѣе ясно, что Братство на отпечатаніе книгъ выдало типографіи изъ своихъ средствъ въ разное время до 3000 рублей. На самомъ дѣлѣ, какъ это ни странно, собственникомъ книгъ явилось не Братство, а сама типографія. Всѣ книги, печатающіяся въ типографіи, комитетъ продаетъ отъ своего имени и вырученные деньги записываетъ по своимъ книгамъ. Характеренъ между прочимъ порядокъ этой записи. До 1 января 1909 г. всѣ кассовыя операціи епархіальной типографіи сосредоточены были въ двухъ книгахъ прихода и расхода. Съ 1 января 1909 года порядокъ этотъ измѣненъ въ томъ отношеніи, что отчетность по продажѣ книгъ выдѣлена въ особыя двѣ книги прихода и расхода; но сдѣлана эта операція чисто условнымъ путемъ и не сообразно съ дѣйствительностью. Комитетъ почему-то призналъ нужнымъ, что бы всѣ суммы, которыя посту-

пять въ типографію съ 1 января 1909 г. за проданныя книги, полностью зачислялись въ новыя книги, въ этотъ „счетъ капитала богослужебныхъ книгъ“; всѣ же расходы по печатанію книгъ и содержанію типографіи попрежнему показывались по общей прихода - расходной книгѣ типографіи. Выходитъ, такимъ образомъ, что типографія содержитъ зданіе, рабочихъ, машинъ и ведетъ сему общій счетъ расхода, а „счетъ капитала богослужебныхъ книгъ“, не участвуя въ этихъ расходахъ, а оплачивая лишь бумагу, получаетъ плату за выработанный матеріалъ, т. е. книги себѣ. Но это въ отчетномъ и коммерческомъ отношеніяхъ не сообразно ни съ чѣмъ и не понятно, для чего введено комитетомъ типографіи, если только не для того, чтобы, относя расходъ по печатанію книгъ къ общимъ расходамъ по типографіи, сознательно, но фиктивно увеличить доходы отъ изданія богослужебныхъ книгъ.

Такое ненормальное положеніе епархіальной типографіи среди прочихъ учрежденій епархіи въ связи съ полученными свѣдѣніями о нѣкоторыхъ дефектахъ въ ея дѣятельности и состояніи побудили меня въ декабрѣ 1909 года назначить формальную ревизію епархіальной типографіи по всѣмъ сторонамъ ея дѣятельности, получивъ таковую комиссіи изъ секретаря Консistorіи А. А. Богоявленскаго, священника, нынѣ протоіерея больничной церкви г. Кишинева С. Челана и эксперта по типографской части—г. Гребенщикова. Къ апрѣлю сего года ревизіонная комиссія представила мнѣ подробный докладъ о результатахъ ревизіи, освѣтивъ положеніе типографіи съ денежной, хозяйственной, технической, коммерческой и отчетной сторонъ ея. Изъ

1) Епархіальная типографія, оплачивая свое содержаніе, въ томъ числѣ и по печатанію богослужебныхъ книгъ, на счетъ заказовъ отъ учреждений и отдѣльныхъ лицъ, получаетъ кромѣ того еще и небольшую прибыль, могущую итти на пополненіе инвентаря; если бы типографія брала съ Братства за исполненіе заказовъ по напечатанію заказываемыхъ ей книгъ, то доходъ собственно отъ типографіи, (а не отъ продажи), былъ бы еще больше.

2) Разсчетная плата по исполненію заказовъ въ епархіальной типографіи, вопреки увѣренію ея комитета, выше, чѣмъ въ другихъ типографіяхъ г. Кишинева, а продажная стоимость богослужебныхъ книгъ— даже ни съ чѣмъ не сообразна. Такъ, на примѣръ, молдавская псалтирь въ кожаномъ переплетѣ стоитъ типографіи 1 р. 61 к., а продается по 4 руб.; также, только въ меньшемъ размѣрѣ, накладываетъ типографія въ свою пользу при продажѣ и на прочія свои изданія.

3) Техническая сторона епархіальной типографіи нуждается въ нѣкоторомъ урегулированіи. Живое дѣло—типографія требуетъ на себѣ самаго бдительнаго отношенія со стороны лицъ, стоящихъ въ непосредственной близости къ этому учрежденію; требуется почти постоянное присутствіе ихъ въ типографіи, въ особенности корректора, дабы снабженіе печатныхъ машинъ необходимымъ матеріаломъ не останавливалось ни на минуту. Что касается внутренней организациіи управленія типографіи, то главнымъ и самымъ существеннымъ недостаткомъ его является то обстоятельство, что при обиліи начальствующихъ и управляющихъ нѣтъ ни кого, съ кого можно было бы взы-

скивать, кому можно было бы непосредственно давать указанія къ исполненію. Завѣдующій типографіей отвѣчаетъ предъ комитетомъ, но и самъ завѣдующій такой же членъ комитета. Комитетъ даетъ отчетъ Братству, хотя объ этомъ обязательствѣ нигдѣ точно не сказано; въ п. 5 постановленія съѣзда депутатовъ 1905 г. говорится лишь, что управленіе типографіею состоитъ при Киш. Хр.-Рожд. Братствѣ, при чемъ члены управленія типографіею считаются членами совѣта Братства и участвуютъ въ засѣданіяхъ онаго наравнѣ съ другими членами. Братство докладываетъ Преосвященному. Когда же, обратнымъ путемъ, дойдетъ распоряженіе Преосвященнаго до типографіи? Конечно, несвоевременно. Отсюда болѣе чѣмъ очевидно, что для устраненія непорядка необходимо, чтобы въ епархіальной типографіи, также какъ и во всякой другой, было одно лицо, одинъ хозяинъ, непосредственно отвѣчающій предъ епархіальнымъ Преосвященнымъ за все.

4) Комитетъ епархіальной типографіи, присвоивъ себѣ функціи торговаго предпріятія, забросалъ своими изданіями покупателей, духовенство епархіи, сверхъ мѣры, такъ какъ изданія свои выпускалъ, не сообразуясь съ дѣйствительными потребностями рынка. Одинъ изъ благочинныхъ сообщилъ Ревизіонной Комиссіи, что причты округа пріобрѣли по одной или по двѣ псалтири не потому, что въ нихъ нуждались, а только—или во исполненіе требованія благочиннаго, или для поддержанія дѣла типографіи; книга (псалтырь) для народа очень дорогая и потому ее они не берутъ. Другой благочинный довелъ до свѣдѣнія, что священникъ NN за навязываніе благочиннымъ псалтири угрожалъ ему жалобой епархіальному начальству; иные бла-

гочинные возвратили псалтыри на молдавскомъ языкѣ, такъ какъ ихъ приходы русскіе. Подобныхъ отзывовъ и сообщеній много и всѣ они свидѣтельствуютъ о томъ, что духовенство серьезно должно заняться изысканіемъ способа о наилучшемъ порядкѣ изданія и снабженія книгами причтовъ. Попытки его въ этомъ отношеніи были (журн. съѣзда № 22—1907 года, журн. № 14—1909 г.), но благодаря инертности или нежеланію комитета типографіи толку отсюда никакого не вышло. Къ 1 января сего года найдено было Комиссіею въ складахъ типографіи печатнаго матеріала; на 14666 руб., да за о.о. благочинными—5887 руб.; наибольшая часть печатнаго матеріала, хранящагося въ подвалахъ типографіи, лежитъ въ листахъ и нуждается въ брошюровкѣ и основательной просушкѣ; лежать ему здѣсь, судя по отзывамъ изъ епархіи, придется еще много лѣтъ, если не безконечно.

Въ виду подобныхъ данныхъ ревизіи, признавая въ принципѣ необходимымъ реформировать положеніе епархіальной типографіи со стороны ея внутренней организаціи, я нашелъ необходимымъ выяснитъ по этому вопросу точку зрѣнія представителей духовенства епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ, собранныхъ мною въ апрѣлѣ 1910 г. въ г. Кишиневѣ для обсужденія разныхъ вопросовъ административнаго характера и выслушать мнѣніе Кишиневскаго Христо-Рождественскаго Братства, имѣющаго къ епархіальной типографіи ближайшее отношеніе.

Собранію доложено было о результатахъ ревизіи епархіальной типографіи и предложено для обсужденія и рѣшенія 4 вопроса: 1) что нужно предпринять для того, чтобы сдѣлать богослужебныя книги доступными

для народа? 2) кто долженъ продавать книги—типографія или Братство? 3) какойъ установить порядокъ относительно изданія богослужебныхъ книгъ и снабженія ими церквей и желающихъ и 4) какъ урегулировать положеніе типографіи со стороны внутренней организаціи и виѣшней ея зависимости? Съѣздъ благомысленныхъ, а также Предсѣдатель Христо-Рождественскаго Братства, обсудивъ предложенные вопросы, въ журнальномъ постановленіи своемъ за № 2 единогласно высказались по поводу ихъ такимъ образомъ:

По 1-му вопросу:— „признать необходимымъ уменьшить продажную стоимость книгъ, принявъ соотвѣтствующія мѣры къ удешевленію изданія ихъ, для сего произвести упорядоченіе технической стороны типографіи путемъ введенія правильнаго надзора за исправнымъ исполненіемъ каждымъ служащимъ въ типографіи своихъ обязанностей, и заняться печатаніемъ богослужебныхъ книгъ болѣе лѣтомъ, чѣмъ зимою и по заранѣе приготовленному оригиналу; для уменьшенія расходовъ по приобрѣтенію шрифта и для удешевленія послѣдующихъ изданій той или другой книги признать полезнымъ заведеніе стереотипа; для введенія порядка въ дѣло изданія богослужебныхъ книгъ признать желательнымъ безостановочное печатаніе начатой книги и нежелательнымъ одновременное печатаніе нѣсколькихъ“.

По 2-му вопросу съѣздъ „пришелъ къ заключенію, что такъ какъ право изданія богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ принадлежитъ Христо-Рождественскому Братству, то оно и въ правѣ само войти въ соглашеніе съ типографіей по вопросу о томъ, желаетъ-ли продавать книги или предоставляетъ право на продажу той или другой книги типографіи. Но въ послѣднемъ

случаѣ типографія обязана сформировать при себѣ особый органъ, совершенно отдѣльный отъ организациі самой типографіи“.

По 3-му вопросу о снабженіи книгами съѣздъ „призналъ необходимымъ сохраненіе прежняго порядка при условіи удешевленія стоимости изданій“.

По 4-му вопросу съѣздъ „призналъ необходимымъ сдѣлать типографію органомъ епархіальнымъ и назначеніе завѣдующаго поставить въ зависимость отъ усмотрѣнія епархіальной власти“.

Признавая высказанныя съѣздомъ о.о. благочинныхъ и Предсѣдателемъ Христо-Рождественскаго Братства сужденія по вопросу о епархіальной типографіи правильными, я нашелъ нынѣ своевременнымъ приступить къ реформированію ея на началахъ, выдвинутыхъ ревизіею и выработанныхъ съѣздомъ благочинныхъ и потому, утвердивъ сего числа „Положеніе о Кишиневской Епархіальной Типографіи“,—1) объявляю комитетъ епархіальной типографіи, дѣйствовавшій на основаніи постановленій епархіальныхъ съѣздовъ, утвержденныхъ резолюціями Преосвященнаго Епископа Владимира, отъ 30 ноября 1905 г. за №№ 5804 и 7 сентября 1906 года за № 5161, упраздненнымъ, выражая прѣ этомъ предсѣдателю и членамъ его мою глубокую признательность за ихъ продолжительную и безвозмездную дѣятельность, благодаря которой епархіальная типографія была сорганизована и поставлена на ноги; 2) освобождаю отъ исполненія обязанностей прежній составъ служащихъ по завѣдыванію типографіею; 3) назначаю завѣдывающимъ епархіальною типографіею священника Георгіевской церкви г. Кишинева Константина Урсула, которому и предписываю представить мнѣ

докладъ о выборѣ желательныхъ для себя помощниковъ и затѣмъ вступить въ исполненіе обязанностей, принявъ отъ прежняго комитета имущество типографіи въ его наличности, и 4) для выработки порядка и точныхъ условій передачи Христо-Рождественскому Братству печатнаго матеріала, хранящагося въ складахъ типографіи и у о.о. благочинныхъ, назначаю комиссію, въ которую войдутъ—отъ епархіи: Секретарь Консисторіи Алексѣй Богоявленскій и протоіерей Кишиневской больничной церкви Софроній Челанъ; отъ Христо - Рождественскаго Братства: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ и протоіерей церкви Кишиневского духовнаго училища Михаилъ Чакирь.

Прошу Духовную Консисторію сдѣлать по сему надлежащія распоряженія.

Серафимъ, Епископъ Кишиневскій

ПОЛОЖЕНІЕ

о Кишиневской Епархіальной Типографіи.

1) Кишиневская Епархіальная Типографія есть епархіальное учрежденіе, имѣющее цѣлью печатаніе книгъ, брошюръ и листовъ церковнаго, религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія на языкахъ: русскомъ, молдавскомъ, гагаузскомъ и болгарскомъ, а также исполненіе заказовъ для учреждений и лицъ епархіальнаго вѣдомства и частныхъ заказовъ.

2) Управляетъ типографіею завѣдывающій, который несетъ предъ епархіальною властію и закономъ общую за все отвѣтственность.

3) Завѣдывающій имѣетъ при себѣ двухъ помощниковъ, которымъ отводится опредѣленный кругъ дѣйствованія.

4) Назначеніе и увольненіе завѣдывающаго зависитъ

отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго, а назначеніе помощниковъ, а также и увольненіе ихъ отъ должности въ обычныхъ случаяхъ, кромѣ исключительныхъ, дѣлается по представленію завѣдывающаго.

5) Къ личнымъ обязанностямъ завѣдывающаго относятся: а) операціи по приему и выдачѣ денежныхъ суммъ, б) покупка и выдача бумаги изъ складовъ и другихъ матеріаловъ, нужныхъ для работъ типографіи или ея содержанія, в) наблюденіе за приемомъ и расчетомъ работъ, г) завѣдываніе складомъ печатнаго матеріала, д) корректура молдавской, а по возможности гагаузской и болгарской печати, е) веденіе соотвѣтствующихъ книгъ и ж) наблюденіе за дѣятельностью помощниковъ и общій надзоръ за типографіею.

6) Первый помощникъ завѣдуетъ технической частью типографіи и какъ таковой: а) производитъ расчетъ поступающихъ работъ, каждый разъ докладывая завѣдывающему, б) имѣетъ ближайшее наблюденіе и контроль за дѣятельностью рабочихъ и машинъ и в) ведетъ всѣ книги по типографскимъ работамъ и исполненнымъ подъ его наблюденіемъ заказамъ.

7) Къ обязанностямъ второго помощника относится: а) веденіе переписки съ учрежденіями и лицами, реестровъ входящихъ и исходящихъ бумагъ, повѣстковыхъ книгъ, составленіе докладовъ и отчетовъ, б) корректура всѣхъ епархіальныхъ заказовъ, въ томъ числѣ 1 и 2 корректура неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей и д) помощь въ корректурѣ молдавской печати. Что касается специальныхъ заказовъ, помѣщаемыхъ въ видѣ приложеній къ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, или издаваемыхъ отдѣльными книгами, брошюрами, за корректированіе чего съ заказчиковъ плата взимается, то заказы эти, съ разрѣшенія завѣдывающаго корректируются или типографскимъ корректоромъ, съ зачисленіемъ причитающей на его долю по листной платы съ

1 и 2 корректуры, или, за обиліемъ дѣлъ, отдаются для исполненія на сторону.

8) Измѣненіе приведеннаго распредѣленія обязанностей зависитъ отъ завѣдывающаго и вводится съ письменнаго разрѣшенія Преосвященнаго,

9) Всѣ нужныя указанія и распоряженія завѣдывающей получаютъ отъ Епархіальнаго Преосвященнаго, помощники же отъ завѣдывающаго.

10) Ближайшее наблюденіе со стороны Епархіальнаго Преосвященнаго за закономѣрностью и цѣлесообразностью дѣйствій должностныхъ лицъ типографіи и періодическая повѣрка ея состоянія поручается постоянному Епархіальному Ревизионному Комитету, съ обязательствомъ производить каждые 4 мѣсяца провѣрку денежнаго и матеріальнаго состоянія типографіи. Члены комитета, не ограничиваясь положенными сроками, вникаютъ во всѣ стороны дѣятельности типографіи и веденія должностными лицами книгъ, въ нужныхъ случаяхъ требуютъ объясненія отъ завѣдывающаго и о замѣченныхъ неисправностяхъ или злоупотребленіяхъ представляютъ Епархіальному Преосвященному немедленно; общіе же доклады о состояніи типографіи они представляютъ Преосвященному каждую третью года.

11) Должности завѣдывающаго типографіею и его помощниковъ—платныя.

12) Подробный годовой отчетъ о дѣятельности и состояніи типографіи представляется завѣдывающимъ Преосвященному и епархіальному съѣзду; послѣдній чрезъ особую комиссію провѣряетъ все имущество и состояніе типографіи и изыскиваетъ средства къ наилучшей постановкѣ типографіи съ технической и матеріальной сторонъ.

13) Типографія занимается лишь печатаніемъ заказовъ

по готовымъ оригиналамъ и къ продажѣ изданій въ настоящемъ своемъ составѣ не имѣетъ никакого касательства.

14) Епархіальная типографія имѣетъ свою печать.

15) Всякая вообще уплата денегъ производится завѣдывающимъ съ разрѣшенія Преосвященнаго но на мелочные расходы завѣдывающій получаетъ авансы, оправдываемые обычными документами.

16) Деньги, приносимыя въ типографію непосредственно, принимаются завѣдывающимъ съ выдачею особыхъ квитанцій, подписываемыхъ имъ и однимъ изъ помощниковъ; повѣстки на полученіе денегъ съ почты и почтовые переводы вносятся въ повѣсточную книгу и удостовѣренія на полученіе по нимъ завѣдывающимъ денегъ подписываются кромѣ завѣдывающаго также и его помощникомъ по канцеляріи.

17) Всякія измѣненія и дополненія настоящихъ правилъ дѣлаются по усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго.

Положеніе это резолюціею Преосвященнаго Серафима Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 16 октября 1910 года за № 4446, утверждено.



Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Въ журнальномъ постановленіи епархіального съѣзда, отъ 22 ноября 1908 года за № 11, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, по предмету взысканія долговъ въ ссудную кассу съ духовенства епархіи, въ пунктѣ 4 изложено: «въ видахъ воздѣйствія на неисправныхъ заемщиковъ, не возвратившихъ ссуды и послѣ 3-го года отсрочки, печатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ такихъ ежемѣсячно».

Во исполненіе означеннаго постановленія епархіального съѣзда, Правленіе эмеритальной кассы помѣщаетъ ниже списокъ неисправныхъ заемщиковъ ссудной кассы.





ПО ПОВОДУ
 ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ
 ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АРСЕНІЯ,

Архієпископа Псковскаго и Порховскаго.

(Продолженіе *).

Годовой опытъ исполненія весьма важныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей инспектора былъ вполне достаточенъ, чтобы ввѣрить архимандриту Арсенію и высшую начальственную должность ректора академіи. Въ началѣ марта 1898 года бывшій ректоръ Московской духовной академіи архимандритъ Лаврентій получилъ назначеніе во епископа Курскаго, а на его мѣсто, указомъ Св. Синода отъ 4 марта того же года, въ ректорской должности былъ утвержденъ инспекторъ архимандритъ Арсеній ¹¹⁾. 16 января 1899 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе о бытіи архимандриту Арсенію епископомъ Волоколамскимъ, третьимъ викаріемъ Московской митрополіи, съ оставленіемъ его въ ректорской должности. Нареченіе архимандрита Арсенія во епископа Волоколамскаго происходило въ четвергъ на сырной недѣлѣ 25 февраля въ присутственной палатѣ Московской Синодальной конторы, въ Кремлѣ, а хиротонія состоялась въ воскресенье 28 февраля въ Московскомъ кафедральномъ соборѣ Христа Спасителя ¹²⁾.

*) См. «Киш. Епарх. Вѣд.» № 39 текущаго года.

¹¹⁾ Въ должности ректора ему, между прочимъ, привелось принимать участіе во встрѣчѣ короля Румыніи Карла I, лѣтомъ посѣтившаго Сергіеву лавру.

¹²⁾ При нареченіи и хиротоніи, кромѣ Московскаго митрополита Владиміра, участвовали пять епископовъ.

Дѣятельность Преосвящ. Арсенія, какъ ректора академіи, ознаменовалась непрерывнымъ рядомъ заботъ объ ея внутреннемъ и внѣшнемъ благоустройствѣ. При немъ среди студентовъ академіи возникло религіозно-философское общество, участниками котораго былъ предложенъ цѣлый рядъ серьезныхъ научныхъ рефератовъ на религіозно-философскія темы. При академическомъ храмѣ былъ организованъ прекрасный хоръ съ дѣтскими голосами. Большой знатокъ и любитель церковнаго пѣнія, Пресвящ. Арсеній на нужды этого хора не жалѣлъ собственныхъ средствъ. За торжественными богослуженіями онъ установилъ чередованіе современныхъ партесныхъ напѣвовъ съ напѣвами древняго обихода. Послѣдніе разучивались и исполнялись священнослужителями и студентами, прислуживающими въ алтарѣ, подъ непосредственнымъ его руководствомъ. По праздникамъ были установлены внѣбогослужебныя собесѣдованія съ общенароднымъ пѣніемъ, всегда привлекавшія въ академическій храмъ множество слушателей. Открыта была церковно-приходская академическая школа и при ней воскресные классы. Заботами и личными пожертвованіями Преосвященнаго она сдѣлалась вскорѣ образцовою церковно-приходскою школою, привлекая къ себѣ любовь мѣстныхъ жителей. Открыты были народныя чтенія съ туманными картинками, которыя вѣдены были студентами академіи. Студенты были допущены къ отиравленію богослуженія и веденію церковныхъ собесѣдованій въ церкви посадскаго тюремнаго замка. Однимъ словомъ, Преосвященный Арсеній сумѣлъ привлечь студентовъ академіи къ религіозно-просвѣтительному служенію для простаго народа. И самъ онъ всегда шелъ во главѣ этого служенія, привлекая къ нему собственнымъ примѣромъ своихъ юныхъ сотрудниковъ. Населеніе посада глубоко цѣнило такую дѣятельность Преосвященнаго, направленную къ заботамъ о подроставшихъ поколѣніяхъ, его торжественное и умиленное богослуженіе, его частыя и общедоступныя бесѣды и поученія.

Проходя многотрудное и отвѣтственное служеніе въ званіи ректора академіи, Преосвященный Арсеній не оставлялъ и своей научно-литературной дѣятельности, посвящая ей рѣдкіе свои досуги. Кромѣ многочисленныхъ проповѣдей, словъ и рѣчей, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ, имъ напечатанъ былъ въ «Богословскомъ Вѣстникѣ», академическомъ журналѣ, за 1900 и 1901 годы об-

ширный очеркъ подъ заглавіемъ: «Изъ современной церковной жизни въ Румыніи». Лѣтомъ 1900 года Преосвящ. Арсеній вмѣстѣ съ нѣкоторыми профессорами и студентами академіи совершилъ паломническое путешествіе на Аѳонъ и въ Палестину, памятникомъ чего осталась обширная книга: «Въ странѣ священныхъ воспоминаній», имъ изданная и редактированная. Выходъ въ свѣтъ этой книги былъ встрѣченъ очень сочувственными отзывами (См. «Церков. Вѣдомости, Московскія Вѣдомости и Киш. Еп. Вѣдомости» за 1902 г.). Вмѣстѣ съ этимъ Преосвященный неутомимо трудился надъ составленіемъ и приготовленіемъ къ печати своего капитальнаго труда по исторіи Молдавской Церкви, представленнаго имъ впоследствии въ качествѣ докторской диссертациі.

Разнообразная научно-литературная дѣятельность была причиною, что въ 1900 году Преосвящ. Арсеній былъ избранъ въ почетные члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ дѣйствительные члены Императорскаго Палестинскаго Общества и въ почетные члены Кіевской духовной академіи; въ 1903 году—въ почетные члены Славянскаго Общества и Александро-Маріинскаго дома призрѣнія въ Сергіевскомъ посадѣ.

Многосторонняя дѣятельность и научно-литературные труды Преосвящ. Арсенія сдѣлали имя его далеко извѣстнымъ и за предѣлами Россіи. Помимо русскихъ орденовъ св. Владиміра 3 степени ¹³⁾ и св. Анны 1-й степени, онъ имѣетъ: румынскій—Румынской Короны 3 степени, сербскій—св. Саввы 2 степени и въ 1900 году былъ пожалованъ турецкимъ орденомъ Меджидіэ 1-й степени. Въ началѣ декабря 1903 года Преосвященный Арсеній получаетъ назначеніе на самостоятельную епископскую кафедру въ Псковъ. Семилѣтнее служеніе его въ Московской духовной академіи сблизило и сроднило его съ этимъ высшимъ разсадникомъ богословскаго образованія, съ корпораціей профессоровъ и студентами, а потому проводы его и прощаніе съ академіей отличались трогательнымъ и сердечнымъ характеромъ.

14 декабря Преосвященный въ послѣдній разъ совершилъ литургію въ академическомъ храмѣ. Помимо студентовъ, въ храмѣ собрались всѣ профессора и многочисленные обычные посѣтители святительскихъ слу-

¹³⁾ Орденъ св. Владиміра 2 степени полученъ былъ имъ впоследствии въ бытность на Псковской кафедрѣ.

женій Преосвященнаго. Сердца всѣхъ присутствующихъ наполняла тихая грусть, которая въ особенности усилилась, когда Преосвященный въ концѣ литургіи обратился къ нимъ съ своимъ прощальнымъ словомъ. Онъ прощался и съ своимъ любимымъ храмомъ, съ которымъ такъ свыкся за время своего служенія въ академіи, предъ престоломъ котораго изливалъ свои скорби, молясь въ которомъ, находилъ себѣ подкрѣпленіе свыше въ дѣлѣ своего многотруднаго и отвѣтственнаго служенія; прощался и съ многочисленнымъ сонмомъ академическаго духовенства, своимъ первымъ пособникомъ въ установленіи торжественнаго и чиннаго богослуженія; прощался и съ «сладкогласными ликами», украшавшими своимъ пѣніемъ богослуженіе; прощался и съ достославнымъ сонмомъ профессоровъ и со всѣми молящимися, въ усердіи которыхъ къ посѣщенію богослуженія онъ видѣлъ лучшую себѣ награду и утѣшеніе. Прощаясь съ своими питомцами, которые поднесли ему икону явленія Богоматери преп. Сергію, Преосвященный сказалъ: «Я слышу теперь голосъ, зовущій меня къ мѣсту новаго служенія. Что сдѣлалъ я здѣсь, это лучше всего оцѣнить исторія. Но, помимо суда исторіи, есть еще въ собственной душѣ cadaго человѣка судъ совѣсти. Въ извѣстные моменты человѣческой жизни голосъ этого внутренняго суда звучитъ очень властно. Слышу сейчасъ и я этотъ голосъ въ себѣ, слышу этотъ судъ себѣ, и простите, если дерзновенно повѣдаю его вамъ: «за все время своего служенія у васъ я никому не желалъ и не сдѣлалъ сознательно зла. Всегда и всѣмъ изъ васъ я желалъ только добра; если и былъ зло, то простите меня за него, и вѣрьте, твердо вѣрьте, что не мое собственное желаніе было тутъ причиною, но немощь человѣческая». Эти слова Преосвященнаго произвели глубокое впечатлѣніе на тѣхъ, къ кому были обращены.

Послѣ литургіи всѣ профессора и служащіе въ академіи собрались въ покояхъ Преосвященнаго, гдѣ новый ректоръ академіи—архимандритъ Евдокимъ отъ лица всѣхъ присутствующихъ обратился къ Преосвященному съ рѣчью, въ которой въ яркихъ краскахъ обрисовалъ его гуманное сердце, отзывчивое ко всякому горю. Вещественнымъ знакомъ любви, благодарности и признательности сослуживцевъ къ своему отъѣзжающему начальнику была весьма дѣнная панагія, поднесенная Преосвященному. Въ отвѣтной рѣчи Преосвященный растроганнымъ голосомъ

благодарилъ академическую корпорацію за любовь и сочувствіе къ себѣ. «Вы приняли меня въ свою семью», говорилъ онъ, между прочимъ. «Прибылъ я сюда чуждый вамъ и по своему происхожденію, и по своему образованію. И откровенно говорю: я не искалъ этого мѣста. Еще и не будучи въ Московской академіи, я зналъ уже славныя имена ея профессоровъ по ихъ научнымъ трудамъ, зналъ ея традиціи, освященныя долговременнымъ соблюденіемъ, и могъ ли я считать себя достойнымъ стать во главѣ ея, могъ ли я желать и добиваться столь отвѣтственнаго мѣста?... Но повторяю: вы приняли меня въ свою семью. Благодарю васъ за то довѣріе, которымъ я пользовался съ вашей стороны.. Вы звали меня въ свои дома въ дни радости и скорби, и въ вашихъ домахъ я отдыхалъ своею душой. Не какъ на подчиненныхъ я смотрѣлъ на васъ, но какъ на друзей и совѣтниковъ. Многіе изъ васъ старше меня по возрасту, и могу ли я забыть тѣ уроки житейской мудрости, которые я почерпалъ изъ бесѣдъ съ вами? Сознаю и цѣню и сейчасъ ихъ. Но думаю, что въ будущемъ оцѣню ихъ еще болѣе. Пригодность ихъ не кончается моею службою здѣсь... Приемлю и возлагаю съ чувствомъ глубокой благодарности на свои перси вашъ даръ, а ваши имена я уже давно возложилъ на свои духовныя перси,—они навсегда отпечатлѣлись въ моемъ сердцѣ».

Послѣ сего въ покояхъ Преосвященнаго состоялся прощальный обѣдъ, на которомъ, кромѣ профессоровъ и служащихъ въ академіи, присутствовали также преподаватели Виѳанской духовной семинаріи во главѣ съ своимъ ректоромъ.

Желая выразить съ своей стороны дань признательности академіи въ память своего семилѣтняго служенія въ ней, Преосвящ. Арсеній изволилъ пожертвовать: 1, тысячу рублей для напечатанія сочиненій по исторіи академіи въ виду приближающагося столѣтія (въ 1914 г.) ея существованія: 2, пятьсотъ рублей—на академическую фундаментальную бібліотеку для выписки цѣнныхъ изданій; 3, пятьсотъ рублей—въ неприкосновенный капиталъ на содержаніе основанной имъ при академіи церковно-приходской школы; 4, пятьсотъ рублей—на памятникъ, сооружаемый академіей на могилѣ недавно почившаго ея профессора Д. Ѳ. Голубинскаго, и на имѣющую открыться въ академіи стипендію имени этого профессора. Кромѣ сего, въ фундаментальную бібліотеку Преосвя-

щевный пожертвовалъ прибрѣтенный имъ во время путешествія въ Палестину Самаританскій снимокъ скинии, имѣющей большую научную цѣнность.

Этотъ щедрый даръ Преосвященнаго побудилъ академическую корпорацію собраться вторично въ его покояхъ 19 декабря, чтобы выразить ему искреннюю и единодушную благодарность. Собравшіеся въ сей разъ на чествованіе Преосвященнаго пожелали увѣковѣчить послѣдній день, проведенный имъ въ стѣнахъ академіи среди своихъ сослуживцевъ, общимъ фотографическимъ снимкомъ.

Послѣднюю недѣлю своего пребывания въ Сергіевскомъ посадѣ Преосвященный Арсеній посвятилъ посѣщенію мѣстныхъ учебныхъ заведеній—Виоанской семинаріи, женской прогимназіи и основанной имъ церковно-приходской школы, трогательно прощаясь съ питомцами и служащими въ сихъ заведеніяхъ.

21 декабря Преосвященный служилъ въ послѣдній разъ въ лаврскомъ Троицкомъ соборѣ и прощался съ братіей Троице-Сергіевой лавры, благословившей его на новый путь иконой прел. Сергія.

Вечеромъ 21 декабря Преосвященный Арсеній отбылъ къ мѣсту своего новаго служенія, провожаемый всѣми служащими въ академіи и студентами, а также несмѣтной толпой посадскихъ жителей, желавшихъ получить отъ него въ послѣдній разъ благословеніе. Когда поѣздъ тронулся, въ чистомъ морозномъ воздухѣ раздалось всеобщее: «ис полла эти деспота». Поѣздъ скрылся въ сумеркахъ зимняго вечера, и эти сумерки какъ бы простерлись и на сердца всѣхъ провожавшихъ: всѣ чувствовали, что лишились чего-то близкаго каждому, чего-то дорогого, о чемъ память въ сердцахъ не умретъ во вѣки.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Д. Щегловъ.

Преграда благовѣстію Христову.

Вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства является однимъ изъ самыхъ назрѣвшихъ и очередныхъ вопросовъ настоящаго времени. Все чаще и настойчивѣе стали раздаваться голоса противъ настоящаго положенія духовенства въ матеріальномъ отношеніи. Всякая статья, содержащая въ себѣ новый проектъ, ту или иную форму матери-

альнаго обезпеченія духовенства, прочитывается нами, сельскими іереями, съ глубокимъ захватывающимъ интересомъ и становится предметомъ горячихъ бесѣдъ за и противъ. Православное духовенство въ Россіи, по идеѣ предназначенное служить самому великому и святому дѣлу спасенія людей, по способу же матеріальнаго обезпеченія стоитъ едва ли не на самой низшей ступени. Всѣ, состоящіе на государственной службѣ, получаютъ свое содержаніе непосредственно изъ государственнаго казначейства, не входя рѣшительно ни въ какое матеріальное общеніе съ народомъ, одно лишь духовенство продолжаетъ и до сего времени жить на скудные гроши своихъ прихожанъ, постоянно протягивая свои руки за подачками. Кто изъ насъ личнымъ опытомъ не убѣдился въ своемъ тягостномъ и унижительномъ положеніи при получкѣ платы за требоисправленія,—платы произвольной, ибо, какъ размѣры, такъ и характеръ ея совершенно случайны и неустойчивы; при томъ же, ровно ничѣмъ не регламентированы. «Боже мой! невольно и часто думается намъ въ такія грустныя минуты: когда же, наконецъ, прекратится эта аномалія и наступитъ желанное нами? Когда, наконецъ, каждый изъ насъ освободится отъ горькой необходимости постоянно ходить въ народъ за собираніемъ своего содержанія по копейкамъ, выпрашивать гривенники и пироги за совершеніе таинствъ и торговаться при всякой требѣ и молитвословіи?» Сколько въ такихъ случаяхъ пережито, въ особенности, въ первые годы священства, тяжелыхъ душевныхъ волненій и неприятностей! Сколько подорвано и заглохло чистыхъ порывовъ и благородныхъ движеній сердца и благихъ начинаній и стремленій пастыря! Поэтому, о такомъ времени, когда все это прекратится, исчезнетъ и перейдетъ въ область тяжелыхъ и кошмарныхъ воспоминаній; когда постоянное заглядываніе духовенства въ мощну своихъ прихожанъ замѣнится другой, рациональною формою его обезпеченія, мечтается, какъ о счастливѣйшей эрѣ въ жизни пастыря, о порѣ лучшихъ отношеній между нимъ и паствою. Неоднократно, въ виду полнѣйшей непригодности настоящаго способа содержанія духовенства, въ высшихъ правительственныхъ сферахъ, а также въ духовныхъ и свѣтскихъ органахъ печати обсуждался и обсуждается вопросъ о новой, болѣе цѣлесообразной формѣ кормленія духовенства посредствомъ обезпеченія его достаточнымъ, приличнымъ жалованьемъ отъ казны. При чемъ, вопросъ этотъ рѣшал-

ся различно. Тогда, какъ одни находили въ интересахъ самой справедливости, а также и успѣшности пастырскаго дѣла необходимымъ обезпечить духовенство разъ навсегда правительственнымъ жалованьемъ; другіе, напротивъ, стояли и стоятъ за современную систему его существованія, оправдывая и доказывая необходимость таковой слѣдующими аргументами: во-первыхъ, паличностью прочной, якобы, духовно-нравственной связи пастыря съ пасомыми при настоящихъ условіяхъ матеріальнаго существованія духовенства; во-вторыхъ, древностью этой формы, освященной вѣками и, наконецъ, въ-третьихъ, формальнымъ, вполне чиновническимъ отношеніемъ пастыря къ своимъ обязанностямъ, могущимъ якобы обязательно произойти при условіи обезпеченія его казеннымъ жалованьемъ. Таковыя взгляды на матеріальное положеніе духовенства, если и чистосердечны, то едва ли справедливы; слишкомъ много въ нихъ оптимизма въ настоящемъ и боязливаго недоверія въ предполагаемомъ будущемъ порядкѣ вещей. Въ цѣляхъ же лучшаго выясненія этого вопроса, необходимо разобрать таковыя взгляды въ связи съ настоящимъ матеріальнымъ положеніемъ духовенства.

Нѣкоторыя лица, заботящіяся объ интересахъ духовенства, полагаютъ и даже серьезно убѣждены въ томъ, что существующій среди насъ порядокъ вещей—питаніе пастыря отъ алтаря создаетъ почву, на которой, якобы, зрѣетъ и укрѣпляется нравственно-духовная связь между нимъ и паствою. Нравственная духовная связь пастыря съ прихожанами, утверждаютъ таковыя люди, ощутительна и прочна при настоящемъ лишь только положеніи вещей; измѣните настоящія условія содержанія пастыря, и таковая связь совершенно исчезнетъ, и пастырь превратится въ формальнаго требоисправителя. Однако кому приходилось болѣе внимательно наблюдать современную приходскую жизнь въ ея сельской и провинціальной обстановкѣ, гдѣ входитъ въ свои права суровая, неприглядная дѣйствительность, а не кабинетныя, отвлеченныя предположенія, хотя бы таковыя были бы даже и убѣжденіями, тотъ склоненъ нѣсколько усумниться въ существованіи прочной, духовно-нравственной связи пастыря съ паствою въ настоящее время и полагать, опять таки на основаніи фактическихъ данныхъ, что положеніе священника при настоящихъ условіяхъ своего существованія, ставящихъ его въ полную матеріальную зависимость отъ прихожанъ, явленіе въ высшей степени

ненормальное и нежелательное. Ибо существующій нынѣ способъ содержанія духовенства скорѣе всего подрываетъ авторитетъ его, заставляя его, въ силу необходимости, становиться въ одинъ рядъ съ деревенскими кулаками и міроѣдами и вноситъ немалый разладъ и антагонизмъ въ отношенія священно-служителя съ вѣрующими. Для иллюстраціи къ сказанному мною позволю себѣ привести одну—двѣ картины, взятая изъ приходской жизни, прямо, какъ говорится, съ натуры.

«Мамо, а дивися, мамо, пипъ иде, пипъ иде», въ испугѣ кричалъ шестилѣтній, востроносый мальчуганъ, вбѣгая въ хату и быстро залѣзая за печь вмѣстѣ со своею пучеглазою сестренкой.

Оказалось, что причиною его испуга и крика было приближеніе къ ихъ дому священника съ крестомъ и псаломщика съ освященною водою и кропиломъ въ рукахъ. Лицо матери спрятавшихся за печью дѣтей при этомъ извѣстіи приняло суровый, недовольный видъ. «Ахъ, Ты, Боже мой, да сегодня канувъ Іордана», вспомнила хозяйка дома: «попъ съ дьякомъ кропить ходять, дарить надобно пятакомъ да калачемъ». Быстро спохватившись и на ходу набросивъ платокъ на голову, она поставила на столъ двухконечную монету да калачъ, случайно оставшійся еще отъ колядокъ, и стала у дверей въ ожидательной позѣ.

«Давай, давай и безъ конца давай», раздражительно и вполголоса говорила хозяйка дома, глазами провожая причтъ церковный. «Выдумали кропить, лишь бы только имъ давать», долетаетъ до слуха священно-церковно-служителей. «Колядками ходили, теперь опять и що они съ цими грошми робять? Намедни удрали два рубля за похороны у нашего кума; вчера—у свата за панихиду; все гроши да гроши загребають—сумма не малая», резонерствовала прихожанка по адресу причта, который тѣмъ временемъ, шлепая по грязи и слякоти, медленно подходилъ къ сосѣднему дому, вызывая своимъ появленіемъ, навѣрное, и у хозяевъ его подобныя же размышленія.

А вотъ и другая картина!

«Здорово, кумъ Степанъ! Що вы робите, чи живы и здоровеньки», привѣтствуетъ довольно уже пожилой мужикъ своего кума, сидящаго на заваленкѣ, около своего дома. «Слыхавъ я, кумъ, що вы вже засватали своего Василя и свадьбу робите замощну». «Атожъ», торжественно

таксу за совершение каждой почти требы, вислолько при этомъ не сообразуясь съ имущественнымъ положеніемъ прихожанъ, торгуется при нежеланіи кого-либо изъ нихъ платить по установленной таксѣ и т. п. Дѣйствительно, часто само духовенство служитъ невольною причиною нареканій на него, когда придерживается таксы; торгуется при всякой требѣ. Но можно ли всецѣло вивить въ этомъ одно лишь духовенство? Лица, стоящія близко къ народной жизни, прекрасно знаютъ цѣну добровольнымъ даваніемъ и жертвамъ нашихъ прихожанъ.

Предоставленные самимъ себѣ въ опредѣленіи цѣны и размѣра подавній духовенству, прихожане наши по своему понимаютъ ихъ и въ оцѣнкѣ пастырскаго труда не идутъ далѣе своего поденнаго расчета. Какія бы запрещенія не дѣлались свыше, такой порядокъ вещей въ сущности вислолько не измѣнится; ибо, ограничившись одними лишь добротными подаваніями, духовенству пришлось бы буквально голодать либо отказаться отъ воспитанія своихъ дѣтей. Намъ хорошо извѣстно, что, напр., прихожанинъ, справляя свадьбу, не пожалѣетъ и сотню рублей на угощеніе и увеселеніе своихъ гостей, тогда какъ священнику поспунится дать и пять рублей, находя, что и это много для него. Съ другой стороны нельзя безусловно обвинять и нашихъ прихожанъ въ нежеланіи всегда охотно и прилично благодарить причтъ за труды. Ибо, объ оскудѣвіи нашихъ приходовъ въ матеріальномъ отношеніи говорить не приходится. Кромѣ того не всѣ прихожане при такой системѣ обезпеченія духовенства одинаково равномерно участвуютъ въ матеріальномъ обезпеченіи своихъ причтовъ.

Бываетъ такъ, что у иного состоятельнаго прихожанина не случится за цѣлый годъ ни одной рѣшительно требы, тогда какъ у другого—бѣдняка, глядишь, бываетъ за годъ и погребеніе (да еще не одно, а нѣсколько), и вѣнчаніе, и панихида и пр. требы.

Выходитъ, что на долю послѣдняго приходится чрезчуръ много платить для содержанія причта, а первому—ничего. Нѣкоторые впрочемъ священники, во избѣжаніе разнаго рода конфликтовъ и столкновеній съ прихожанами на матеріальной почвѣ, пробуютъ довольствоваться ихъ добровольными подаваніями; но результаты въ такихъ случаяхъ быстро сказываются. Для нѣкотораго подкрѣпленія и поддержки своего обнищавшаго бюджета таковыя пастыри принуждены прибѣгать къ еще бо-

таксу за совершение каждой почти требы, вислолько при этомъ не сообразуясь съ имущественнымъ положеніемъ прихожанъ, торгуется при нежеланіи кого-либо изъ нихъ платить по установленной таксѣ и т. п. Дѣйствительно, часто само духовенство служитъ невольною причиною нареканій на него, когда придерживается таксы; торгуется при всякой требѣ. Но можно ли всецѣло вивить въ этомъ одно лишь духовенство? Лица, стоящія близко къ народной жизни, прекрасно знаютъ цѣну добровольнымъ даваніемъ и жертвамъ нашихъ прихожанъ.

Предоставленные самимъ себѣ въ опредѣленіи цѣны и размѣра подавній духовенству, прихожане наши по своему понимаютъ ихъ и въ оцѣнкѣ пастырскаго труда не идутъ далѣе своего поденнаго расчета. Какія бы запрещенія не дѣлались свыше, такой порядокъ вещей въ сущности вислолько не измѣнится; ибо, ограничившись одними лишь добротными подаваніями, духовенству пришлось бы буквально голодать либо отказаться отъ воспитанія своихъ дѣтей. Намъ хорошо извѣстно, что, напр., прихожанинъ, справляя свадьбу, не пожалѣетъ и сотню рублей на угощеніе и увеселеніе своихъ гостей, тогда какъ священнику поспунится дать и пять рублей, находя, что и это много для него. Съ другой стороны нельзя безусловно обвинять и нашихъ прихожанъ въ нежеланіи всегда охотно и прилично благодарить причтъ за труды. Ибо, объ оскудѣвіи нашихъ приходовъ въ матеріальномъ отношеніи говорить не приходится. Кромѣ того не всѣ прихожане при такой системѣ обезпеченія духовенства одинаково равномерно участвуютъ въ матеріальномъ обезпеченіи своихъ причтовъ.

Бываетъ такъ, что у иного состоятельнаго прихожанина не случится за цѣлый годъ ни одной рѣшительно требы, тогда какъ у другого—бѣдняка, глядишь, бываетъ за годъ и погребеніе (да еще не одно, а нѣсколько), и вѣнчаніе, и панихида и пр. требы.

Выходитъ, что на долю послѣдняго приходится чрезчуръ много платить для содержанія причта, а первому—ничего. Нѣкоторые впрочемъ священники, во избѣжаніе разнаго рода конфликтовъ и столкновеній съ прихожанами на матеріальной почвѣ, пробуютъ довольствоваться ихъ добровольными подаваніями; но результаты въ такихъ случаяхъ быстро сказываются. Для нѣкотораго подкрѣпленія и поддержки своего обнищавшаго бюджета таковыя пастыри принуждены прибѣгать къ еще бо-

лѣе унизительнымъ приѣмамъ кормленія, а именно, къ хожденіямъ по приходу подъ предлогомъ чтенія соотвѣтствующихъ времени и мѣсту молитвъ за докучливыми сборами калачей, хлѣба натурою, яицъ, шерсти, куръ, масла и пр. продуктовъ и живности.

Вотъ тѣ условія, при которыхъ духовенству приходится содержать себя; спрашивается теперь, могутъ ли они создать благопріятную почву, на которой поддерживалась бы, укрѣплялась и созрѣвала духовно-нравственная связь и общеніе, такъ необходимыя пастырю и паствѣ?

Далѣе, современную систему содержанія духовенства оправдываютъ глубокою ея древностію, едва ли не двухтысячною практикою Церкви. Этотъ порядокъ, говорятъ, основанъ на заповѣди Спасителя, позволившаго проповѣдникамъ питаться отъ своихъ трудовъ по благовѣствованію (Матѣ. 10, 9—10); а также, освященъ и примѣромъ первыхъ благовѣстниковъ—св. апостоловъ, питавшихся отъ своего благовѣствованія.

Но тѣ, которые думаютъ устраивать матеріальное благосостояніе нашего духовенства, основываясь на примѣрѣ первыхъ благовѣстниковъ, а также, оправдываясь существованіемъ такого обычая еще съ глубокой древности и заповѣдью Спасителя, совершенно упускаютъ изъ вида, во-первыхъ, другую заповѣдь Спасителя по дѣлу питанія, во-вторыхъ, то несходство положенія и условій, при которыхъ приходилось первымъ благовѣстникамъ и приходится настоящимъ пастырямъ проповѣдывать и, затѣмъ, въ-третьихъ, то громадное отличіе современной дѣйствительности отъ уклада церковной жизни на зарѣ христіанства.

Спаситель предъ отправленіемъ на проповѣдь Своихъ учениковъ, давъ имъ правила и наставленія относительно образа дѣйствій по дѣлу проповѣдыванія Св. Евангелія, между прочимъ, далъ имъ наставленія и относительно содержанія себя во время проповѣди. Заповѣдавъ апостоламъ ничего не брать съ собою, ибо трудящійся достоинъ пропитанія, Господь въ то же время предостерегаетъ ихъ, чтобы они, исцѣляя больныхъ, изгоняя бѣсовъ и воскрешая умершихъ, дѣлали это даромъ. *Туне пріясте, туне дадите»,* сказалъ имъ Христосъ.

Этому завѣту Пастыреначальника не могутъ остаться вѣрными современные пастыри, когда въ силу вынужденной необходимости и сложившихся условій жизни преподають дары Св. Духа и низводятъ благодать Христову на сыновъ Церкви чрезъ совершеніе таинствъ, Богослу-

женія и требъ, дѣлая все это не иначе, какъ за деньги. Далѣе, укажу на различіе въ положеніи и условіяхъ проповѣдыванія слова Божія первыхъ и современныхъ благовѣстниковъ. Тѣ лица, которымъ Господь разрѣшилъ питаться отъ благовѣствованія, являлись прежде всего одиночными и при томъ странниками, переходящими съ проповѣдью изъ одного селенія въ другое; и вслѣдствіе этого, древніе благовѣстники христіанства нуждались въ кратковременномъ и лишь для себя самихъ пріютѣ, кускѣ хлѣба за общею трапезою и ночлегѣ. Слѣдовательно, такое матеріальное общеніе проповѣдниковъ съ увѣровавшими, носящее характеръ обыкновеннаго гостепріимства, не могло быть сколько-нибудь принудительнымъ либо чувствительнымъ и менѣе всего тягостнымъ для послѣднихъ. Кромѣ того, необходимо обратить вниманіе еще и на то важное обстоятельство, что пребываніе св. апостоловъ въ селеніяхъ всюду сопровождалось знаменіями, чудесами и исцѣленіями; а это одно уже давало большой плюсъ въ дѣлѣ охотныхъ и усердныхъ матеріальныхъ затратъ со стороны увѣровавшихъ въ пользу благовѣствовавшихъ.

И если, несмотря на всѣ таковыя, вполнѣ благопріятныя условія, благовѣстники, какъ о томъ свидѣтельствуетъ обошедшій всю вселенную апостоль Павелъ (Корин. 9, 14—15), не всегда находили возможнымъ и удобнымъ пользоваться своимъ, вполнѣ заслуженнымъ правомъ жить отъ благовѣствованія, чтобы не положить какой-либо преграды благовѣстію Христову, то что же сказать о насъ, пастыряхъ, живущихъ при совершенно другихъ условіяхъ?

(Окончаніе слѣдуетъ).

Священникъ Савва Николаевъ.

Епархіальная хроника.

◆ Въ четвергъ, 14-го октября, въ 40-й день кончины высокопреосвященнаго Аѳанасія, бывшаго Донскаго Архіепископа, заупокойную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи монашествующихъ той-же церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Чакиръ, назначенный на священническое мѣсто въ село Михулены, Оргѣвск. уѣз. Послѣ

запричастнаго стиха архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго, пропѣлъ концертъ: «Милосердія двери отверзи намъ», соч. Кастальскаго. По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Серафимомъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Никодима, благочиннаго Бессарабскихъ монастырей, архимандрита о. Олимпія, кафедральнаго протоіерея о. Н. Василевскаго, соборнаго ключаря о. В. Гумы и монашествующихъ крестовой церкви, была отслужена панихида по бывшемъ Архіепіскопѣ Донскомъ и Новочеркасскомъ Аѳанасіи.

На богослуженіе присутствовали родственники и знакомые покойнаго.

Въ этотъ же день прислана на имя братьевъ его отъ священника села Пандаклии о. Василія Балжаларскаго слѣдующая телеграмма: «Позвольте мнѣ, благороднѣйшіе Андрей Михайловичъ и Іосифъ Михайловичъ, принять участіе въ той тяжелой скорби, которою вы оплакиваете утрату брата вашего, Высокопреосвященнаго Аѳанасія, бывшаго архипастыря православнаго Дона, и помолитесь въ сей сороковый день его блаженной кончины Господу Богу, да причислитъ Господь его къ сонму праведныхъ».

«Священникъ Василій Балжаларскій».

◆ Въ субботу, 16-го октября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Досиѳей, въ сослуженіи іеродіакона о. Макарія. На всенощномъ бдѣніи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ воскресенье, 17-го октября, въ день воспоминанія о чудесномъ избавленіи Царской семьи отъ грозившей въ 1888 году опасности, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей были рукоположены въ санъ священника іеродіаконъ Цыганештскаго скита о. Исаакій и въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Θεодоръ Гирля, а также были посвящены во стихарь воспитанники 6-го класса духовной семинаріи: Куриловскій Владиміръ, Ротаръ Василій, Поповскій Дмитрій, Иримича Георгій, Гармацъ Дмитрій, Токанъ Леонидъ. Послѣ запричастнаго стиха священникъ свято-Георгіевской гор. Кишинева церкви о. Константинъ Урсулъ произнесъ слово: «Чудес-

ное избавленіе Императорской семьи во время страшнаго крушенія поѣзда на Курской дорогѣ 17-го октября 1888 года». По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Никодимомъ, Епископомъ Аккерманскимъ, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита о. Зиновія и всего соборнаго духовенства былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго. Послѣ богослуженія на соборной площади состоялся торжественный парадъ частямъ войска мѣстнаго горнизона.

Въ тотъ-же день раннюю литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ соборный ключарь о. Василій Гума. На литургіи, послѣ запричастнаго стиха, о. Василій произнесъ слово: «Любящіе Господа, возлюбимъ дѣломъ и людей Его и возненавидимъ зло».

◆ Въ воскресенье въ крестовой архіерейскаго дома церкви акаѳистъ Чудотворной иконѣ Божіей Матери читалъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. На акаѳистѣ пѣлъ архіерейскій хоръ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

О привлеченіи къ миссіонерству женщинъ. Казанскій миссіонерскій съѣздъ высказался одобрительно по вопросу о привлеченіи женскаго элемента церковныхъ обществъ къ миссіонерскому дѣлу. Въ «Сотрудникѣ братства св. Гурія» (въ № 35) напечатанъ докладъ съѣзду по этому вопросу г-жи Ермолаевой, гдѣ, между прочимъ, подчеркнута, что необходимы миссіонерскіе кружки изъ ревнительницъ православія и что во главѣ этихъ кружковъ, подъ руководствомъ приходскаго священника, должны стоять женскія лица изъ членовъ семьи пастыря (жена, дочь), обычно получающія образованіе въ епарх. женскомъ училищѣ, слѣд., вполне въ религіозномъ отношеніи могущія быть правоспособными руководительницами въ практическомъ осуществленіи христіанскаго миссіонерскаго дѣла (Вол. Еп. Вѣд. т. г. № 41).

Архипастырская бесѣда Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, съ о.о. депутатами съѣзда донскаго духовенства 21 сентября сего года. 21 сентября с. г. о.о. депутаты съѣзда

донского духовенства (созыва 18—22 сен. с. г.) во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда о. М. Кравцовымъ собрались въ 9 ч. утра въ покояхъ Его Высокопреосвященства. При появленіи Архипастыря были пропѣты молитва св. Духу и послѣ благословенія обычное *εις πολλὰ ἔτη ὑέσποτα*. Владыка предложилъ сѣсть собравшимся и затѣмъ обратился къ о.о. депутатамъ съ приблизительно нижеслѣдующею бесѣдою.

— «Чтобы возбудить молитвенно духъ свой, угнетаемый иногда недугомъ, этимъ «пожизненнымъ памятникомъ» моего миссіонерскаго служенія въ далекой Сибири, я рѣшилъ исполнить свое давнее желаніе посѣтить Святую Землю. Св. Синодомъ мнѣ разрѣшенъ отпускъ и предъ отъѣздомъ мнѣ хотѣлось бы побесѣдовать съ вами.

Вотъ уже почти 2 года, какъ я управляю Донскою епархіей. Одному человѣку, хотя бы и Архипастырю, невозможно знать, что дѣлается среди живыхъ людей въ данную минуту въ различныхъ отдаленныхъ уголкахъ епархіи: приходится поневолѣ судить объ епархіальной жизни по бумажнымъ донесеніямъ. Извѣстно, что бумага не всегда въ состояніи правдиво, всесторонне освѣтить дѣло. Мнѣ послѣднее время приходилось получать извѣстія о томъ, что происходитъ въ мѣстной церковной жизни, отъ свѣтскихъ лицъ (владыка указалъ для примѣра на сообщенія Г. Войскового Наказнаго Атамана и на докладную записку одного засѣдателя о жизни сектантовъ и о мѣрахъ противъ нихъ). Были вопли, жалобы по поводу сектантской пропаганды со стороны прихожанъ. Весьма прискорбно, печально, что мнѣ приходилось доселѣ получать свѣдѣнія о происходившемъ въ епархіи не отъ своихъ ближайшихъ помощниковъ—пастырей, а отъ лицъ свѣтскихъ. Пастырямъ необходимо ближе стоять къ пасомымъ, жить одною жизнью съ приходомъ. И необходимо всегда сообщать всестороннюю правду дѣйствительной жизни Архипастырю. Въ приходахъ, гдѣ есть сектанты, слѣдуетъ предоставить мѣста молодымъ, энергичнымъ пастырямъ. О.о. благочинные должны отмѣчать таковыхъ и дѣлать представленія о нихъ Епархіальному Начальству.

Въ православной средѣ необходимо пастырямъ принимать мѣры къ поднятію уровня приходской жизни. Таковыми мѣрами должны быть: пастырскія бесѣды съ народомъ, общества трезвости и кружки ревнителей православія.

Иногда пастырь устроитъ собесѣдованія съ народомъ и потомъ слабѣетъ въ ихъ веденіи и прекращаетъ дѣло. Необходима *настойчивость* въ проведеніи въ жизнь этой мѣры. Простые люди въ праздники охотно отдаютъ свой досугъ слушанію слова Божія. Чтобы бесѣда была живою, необходимо готовиться къ ней и не ограничивать ее сухимъ чтеніемъ. Правда, православные пастыри заняты требоисправленіемъ, отчетностью и проч., они не такъ свободны, какъ вожаки-лжеучители въ сектахъ,

но для проповѣди и бесѣдъ съ народомъ необходимо *прежде всего* удѣлять время.

Извѣстно мнѣ, что въ епархіи существуютъ священники-организаторы обществъ трезвости. Къ нимъ идутъ издалека люди, болѣющіе недугомъ пьянства, прося молитвъ; жены тащатъ къ нимъ почти насильно своихъ мужей, одержимыхъ порокомъ, и послѣдніе исцѣляются. Если можно дѣлать такъ одному, двумъ, почему нельзя—всѣмъ? Чтобы оживить приходъ, необходимо, отцы, душу влагать въ это святое дѣло; иначе трудъ будетъ безплоднымъ,—Есть у насъ обычай при общественныхъ, семейныхъ собраніяхъ злоупотреблять угощеніемъ, упиваться до безчинія. Надобно разяснить непристойность для христіанъ этого обычая и самимъ уклоняться отъ его поддержки».

Владыка указаль при этомъ на обычай, введенный въ Волынской епархіи—не совершать браки въ праздничные дни и сопровождать брачующихся со священнослужителями въ облаченіи до ихъ дома.

О. Ровенецкій благочинный І. Золотаревъ доложилъ: «Послѣднюю мѣру у насъ, Ваше Высокопреосвященство, трудно осуществить, ибо часто бываетъ по нѣскольку браковъ и брачующіеся живутъ далеко. Я боролся противъ неумѣренныхъ предбрачныхъ пиршествъ тѣмъ, что отлагаль въ такихъ случаяхъ браки, и мѣра достигла цѣли».

Затѣмъ Архипастырь указаль на учрежденіе кружковъ ревнителей православія, какъ на мѣру необходимую въ помощь спеціальной миссіи.

— «Миссіонеръ», сказалъ владыка, «не имѣетъ физической возможности жить въ приходѣ, зараженномъ сектой. Чтобы миссіонерское воздѣйствіе было постояннымъ, необходимо, чтобы дѣлу миссіи служили сами православные прихожане. А этого можно достигъ учрежденіемъ кружковъ ревнителей изъ православной паствы».

По вопросамъ приходской жизни Его Высокопреосвященство предложилъ о.о. депутатамъ дѣлиться другъ съ другомъ опытомъ и мнѣніями на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

По окончаніи бесѣды Архипастыря предсѣдатель съѣзда Новониколаевскій благочинный о. М. Кравцовъ сказалъ:

— «Отъ лица всѣхъ о.о. депутатовъ настоящаго съѣзда смѣю выразить Вашему Высокопреосвященству глубокую благодарность за отеческую бесѣду и Архипастырскія наставленія, а также—пожеланія благополучнаго паломничества, исцѣленія отъ недуга и радостнаго возвращенія».

Владыка высказаль отвѣтно:

— «Настоящій съѣздъ мирно велъ занятія, сдѣлаль много для миссіи, за что благодарю васъ. Я не забуду васъ въ своихъ молитвахъ, прошу и Васъ, о.о., молиться за меня».

Собрание закончилось пѣніемъ «Достойно есть».—Владыка благословилъ и облобызалъ каждого изъ о.о. депутатовъ.

Изъ отчета о богословскихъ чтеніяхъ въ г. Воронежѣ. (25 октяб. 1909—11 апрѣля 1910 г). Въ № 40 Ворон. Еп. Вѣд. за т. г. находимъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія объ организаціи «богословскихъ чтеній» въ Воронежской епархіи за прошлый учебный годъ. Воскресныя бесѣды по вопросамъ христіанской вѣры и жизни, существующія въ г. Воронежѣ съ 18 марта 1907 г., въ отчетномъ году, согласно постановленію Комиссіи богословскихъ чтеній, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переименованы были въ «богословскія чтенія» (популярныя).

Открылись богословскія чтенія 25 октября 1909 г. и закончилось 11 апрѣля 1910 г. Чтенія велись «Комиссіей богословскихъ чтеній». Эту Комиссію составляли слѣдующія лица: В. Θ. Глаголевъ, В. А. Долгополовъ, свящ. М. М. Дѣвицкій, П. В. Никольскій, протоіерей Н. Θ. Околовичъ, свящ. И. Д. Поповъ, свящ. С. И. Ширкевичъ, А. Д. Фаддеевъ.

Всѣхъ чтеній было предложено 44. Каждый воскресный день (послѣ поздней литургіи) предлагалось двѣ лекціи, по 30 минутъ каждая. Каждый лекторъ придерживался самостоятельнаго курса изъ системы богословія. Порядокъ былъ нарушаемъ днями чрезвычайныхъ церковныхъ торжествъ, когда предлагаемы были чтенія, посвященныя этимъ церковнымъ событіямъ. В. Θ. Глаголевъ читалъ изъ области православной христіанской догматики, В. А. Долгополовъ—философіи Церковной Исторіи, свящ. М. М. Дѣвицкій—назидательныхъ уроковъ священно-историческихъ событій Ветхаго Завѣта, П. В. Никольскій— православно-христіанской этики, протоіерей Н. Θ. Околовичъ—экзегетики Священ. Писанія Новаго Завѣта, свящ. С. И. Ширкевичъ—христіанскаго вѣроученія и А. Д. Фаддеевъ—русской Церковной Исторіи и христіанской гомилетики.

Число лекцій, прочитанныхъ каждымъ лекторомъ, слѣдующее: В. Θ. Глаголевъ 6, В. А. Долгополовъ 4, свящ. М. М. Дѣвицкій 4, П. В. Никольскій 6, прот. Н. Θ. Околовичъ 6, свящ. Т. Д. Поповъ 6, свящ. С. И. Ширкевичъ 6 и А. Д. Фаддеевъ 6 лекцій.

Въ перерывахъ между лекціями пѣлъ церковныя пѣснопѣнія архіерейскій хоръ.

Его Высокопреосвященство Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, состоя высшимъ покровителемъ богословскихъ чтеній, оказалъ большую услугу Комиссіи, предоставивъ въ помощь ея работѣ бесплатно часть своего хора. Благодаря этому вниманію, Комиссія избавлена отъ заботы изыскивать средства на содержаніе хора, а публика избавлена отъ платы за входные билеты на чтенія. Бѣдный людъ не разъ со слезами на глазахъ благодарилъ Высокопреосвященнаго, открывшаго доступъ всѣмъ желающимъ воспользоваться часомъ христіанскаго времяпрепро-

вожденія воскреснаго дня. Высокопреосвященный нѣсколько разъ, несмотря на то, что начало чтеній совпадаетъ съ концомъ литургіи, не заходя въ свои покои послѣ совершенія имъ Божественной литургіи, посѣщаль чтенія.

Число посѣтителей замѣтно очень увеличилось. Братская зала очень часто было переполнена.

Симпатіи Воронежской православной публики къ задачамъ и работѣ Комиссіи богословскихъ чтеній высказывались и устною частною благодарностью лекторамъ и видимыми жертвами. Въ числѣ этихъ жертвъ нужно отмѣтить сто рублей отъ одного высокопоставленнаго лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ, портреты въ золоченой рамѣ ревнителя духовнаго просвѣщенія Отца Іоанна Сергіева Кронштадтскаго въ Братскую залу и икона Божіей Матери Смоленской цѣнной работы величиной въ 3 аршина. Портреты пожертвованы дворянкою М. А. Грузовой, а икона кружкомъ дамъ—изъ посѣдательницъ чтеній. Были и статьи въ мѣстной прессѣ, посвященныя чтеніямъ. Одна изъ статей имѣла своимъ эпиграфомъ слова:

«Чѣмъ ночь темнѣй,
Тѣмъ ярче звѣзды».

Комиссія богословскихъ чтеній за отчетный сезонъ имѣла одно собраніе.

Предсѣдателемъ Комиссіи по выбору (ежегодному) членовъ состоялъ священникъ Т. Д. Поповъ. (№ 40 Вор. Еп. Вѣд.).

Изъ журнала № 16 Благовѣщенскаго епарх. съѣзда. Съѣздъ депутатовъ духовенства Благовѣщенской епархіи въ засѣданіи своемъ 2 іюля тек. года подъ предсѣдательствомъ священника градо-Хабаровскаго Успенскаго Собора о. Виктора Козловскаго имѣли сужденіе по вопросу объ установленіи единообразнаго церковнаго пѣнія въ епархіи. По сему вопросу съѣзду извѣстно настоящее положеніе, что въ Благовѣщенскую епархію за послѣднее время поступило много священниковъ и псаломщиковъ изъ разныхъ мѣстъ россійскихъ епархій, въ коихъ установлены по своимъ традиціямъ свои церковные порядки и свое церковное пѣніе, носящее свой оттѣнокъ. Это разнообразіе напѣвовъ россійскихъ епархій съ переводомъ священниковъ и псаломщиковъ въ Благовѣщенскую епархію вносится ими и въ здѣшніе приходы. Мѣстные напѣвы также не имѣютъ твердой почвы, поэтому желательно было бы для всей епархіи установить однообразіе въ церковномъ пѣніи.

Постановили: убѣдившись лично въ церковности, художественности, гармоничности и мелодичности введеннаго въ настоящее время церковнаго пѣнія въ градо-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ композиціи извѣстнаго знатока пѣнія Стовровскаго, переложившаго древніе

напѣвы въ особый обиходъ, рекомендовать ввести таковое во всей епархіи, прося пріобрѣсти обиходъ Стовровскаго черезъ епархіальный складъ для всѣхъ причтовъ, поручивъ разослать оный непосредственно всѣмъ причтамъ. Въ видахъ желательной твердости установленнаго пѣнія по сему обиходу, рекомендовать ввести таковое и въ мѣстной духовной семинаріи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго отъ 2 іюля, 1910 г. Утверждается. *Епископъ Евгеній.*

Извѣстія и замѣтки.

◆ **Пенсіонная касса.** Озабочиваясь обезпеченіемъ престарѣлыхъ и утратившихъ трудоспособность учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, св. Синодъ еще въ 1904 году выработалъ проектъ устава пенсіонной кассы для учащихся въ названныхъ школахъ. Къ сожалѣнію, война съ Японіей помѣшала своевременному осуществленію этого проекта. 11 іюня текущаго года св. Синодъ вновь возбудилъ вопросъ о пенсіонной кассѣ и предложилъ синодальному оберъ-прокурору С. М. Лукьянову внести проектъ на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ. Во исполненіе этого порученія была образована междувѣдомственная комиссія подъ предсѣдательствомъ товарища синодальнаго оберъ-прокурора А. П. Роговича. Эта комиссія пришла къ заключенію, что присоединеніе синодальной кассы для учителей къ такой же кассѣ м-ва народнаго просвѣщенія вызоветъ значительныя неудобства, и высказалась за раздѣленіе этихъ кассъ. Что касается проекта устава и штата управленія кассою, то комиссія въ общемъ одобрила ихъ, внося лишь нѣкоторыя незначительныя исправленія. Согласно этому проекту, касса учреждается 1 іюля 1911 года, открытіе же дѣйствій ея состоится 1 октября того же года. Право выслуги пенсіи ограничено 15 годами. Размѣры ея колеблются, въ зависимости отъ послѣдняго оклада, получаемаго предъ выходомъ на пенсію. Проектъ устава и штата управленія вносится на разсмотрѣніе г. Думы въ ближайшую осеннюю сессію.

◆ **Съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.** Св. Синодомъ было поручено Синодальному Хозяйственному Управленію пригласить на 15 сентября представителей слѣдующихъ 15-ти епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: петербургскаго, московскаго, кіевскаго, ставропольскаго, курскаго, подольскаго, екатеринославскаго, тамбовскаго, саратовскаго, воронежскаго, кишиневскаго, таврическаго, екатеринбургскаго, нижегородскаго и смоленскаго.

21 сентября на съѣздѣ разсматривался выработанный комиссіей нор-

мальный уставъ свѣчныхъ заводовъ. Относительно смотрителей свѣчныхъ заводовъ сдѣлано постановленіе, что послѣдніе не входятъ въ составъ управленія заводовъ и не пользуются правомъ голоса на его засѣданіяхъ, всецѣло находясь въ распоряженіи управленія завода. Предсѣдатели управленія назначаются преосвященными. Имѣли новое сужденіе относительно журнала, по которому было постановлено, чтобы списки о награждаемыхъ священникахъ по епархіи предварительно представлялись для соотвѣтствующаго отзыва управленію свѣчнаго завода. Такое постановленіе было сдѣлано ради исключенія изъ списковъ священниковъ, допускающихъ продажу въ своей церкви фальсифицированныхъ свѣчей частныхъ заводчиковъ. Преосвященный предсѣдатель не согласился съ этимъ пунктомъ, найдя его вторженіемъ въ прерогативы епархіальной власти, но съѣздъ остался при мнѣніи въ прежней редакціи.

По приблизительному расчету цифра потребленія свѣчными епарх. заводами воска выражается въ суммѣ 461,498 п., масла 76,612 п., лад. 8,799 п., вина 860,092 бут.

Предложеніе издавать особый печатный органъ свѣчныхъ заводовъ отвергнуто.

Постановлено ходатайствовать о перечисленіи по уплатѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ воска, ладона, масла и друг. предметовъ, выписываемыхъ свѣчными заводами, изъ высшаго въ низшій разрядъ, а также просить, чтобы таможенные пошлины съ этихъ веществъ были понижены до тѣхъ размѣровъ, какъ это было до японской войны.

Рѣшено изъ взносовъ епарх. свѣчныхъ заводовъ составить общій фондъ для выдачи премій за различныя техническія улучшенія въ области свѣчепроизводства, въ данный моментъ установить для этой цѣли взносъ отъ cadaго завода въ размѣрѣ 25 руб.

Приложить всѣ заботы къ улучшенію отечественнаго пчеловодства и также образовать фондъ для воспособленія за образованіе образцовыхъ пасѣкъ и проч., для чего ежегодно отъ cadaго завода вносить въ фондъ по 50 рублей.

Кромѣ того съѣздомъ принято постановленіе объ образованіи временной комиссіи епархіальныхъ свѣчн. заводовъ въ составѣ 3-хъ лицъ, предсѣдателя, члена и члена-дѣлопроизводителя, съ жалованьемъ предсѣдат. 900 р., члену 600 руб. и члену дѣлопроизводителю 3000 р., при чемъ предсѣдатель и членъ должны быть изъ пет. духовенства, а дѣлопроизводитель изъ иноепархіальнаго.

22 сентября на съѣздѣ представителей свѣчныхъ заводовъ сдѣланъ былъ дѣлопроизводителемъ его Н. М. Гринякинымъ докладъ по поводу ходатайства московскихъ свѣчеторговцевъ предъ министерствомъ торгов-

ли и промышленности, чтобы имъ были предоставлены тѣ же привилегіи, какъ и епарх. свѣч. заводамъ.

Министерство, повидимому, благосклонно отнеслось къ этому ходатайству, но вошло въ сношеніе по сему предмету съ оберъ-прокуроромъ Св. Синода, который предложилъ высокопреосвященному митрополиту московскому дать свое заключеніе по сему предмету.

Высокопреосвященный митрополитъ далъ отзывъ, что въ силу существующаго закона, изданнаго въ 1890 г., ходатайство свѣчеторговцевъ не можетъ подлежать удовлетворенію со стороны юридической, такъ какъ этотъ законъ точно указываетъ, что указанная привилегіи исключительно принадлежатъ епарх. заводамъ и на частныхъ торговцевъ распространены быть не могутъ. Недопустимо это и со стороны церковной, ибо эти свѣчеторговцы торгуютъ фальсифицированными церезиновыми и парафиновыми свѣчами; что же касается образованія смѣшанной комиссіи изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для обсужденія вопроса о свѣчной торговлѣ, о чемъ ходатайствовали торговцы, это найдено было несвоевременнымъ, до созыва совѣщанія представителей свѣчныхъ епарх. заводовъ.

Выслушавъ докладъ, собраніе постановило: просить, чтобы законъ 1890 г. о предоставленіи извѣстныхъ льготъ только свѣчнымъ епарх. заводамъ не подвергался измѣненію, 2-е, чтобы требованіе этого закона о разрѣшеніи частнымъ свѣчеторговцамъ только оптовой торговли не менѣе 20 ф. исполнялось во всей строгости. Затѣмъ состоялись выборы лицъ въ общепархіальную временную комиссію, долженствующую находиться при Хозяйственномъ Отд. Св. Синода, которая должна вести всѣ подготовительныя работы къ будущему съѣзду представителей свѣчныхъ заводовъ, который предполагается собрать въ 1911 году, въ составѣ представителей 25-ти заводовъ.

Избранными въ комиссію оказались: предсѣдателемъ— протоіерей Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ А. М. Ивановъ, членомъ священникъ г. С.-Петербурга Стефановичъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ свящ. А. Ив. Вадовъ.

На обязанность комиссіи возлагаются: всѣ подготовительныя работы къ слѣдующему общему съѣзду представителей всѣхъ свѣчныхъ заводовъ и прежде всего сборка и просмотръ статистическаго матеріала, затребованнаго постановленіемъ съѣзда отъ всѣхъ свѣчныхъ заводовъ (нынѣ свѣдѣнія доставлены только отъ 33 заводовъ изъ 57,) а затѣмъ на обязанность комиссіи возлагается и собираніе свѣдѣній о міровомъ торговомъ оборотѣ тѣхъ веществъ, которыя употребляются при богослуженіяхъ, и изысканіе способовъ вступленія въ непосредственныя сношенія съ производителями, минуя посредническія фирмы.

Расходы по содержанію комиссіи въ количествѣ 7 т. р., въ томъ

числѣ 2500 р. командировочныхъ, приняты Хозяйственнымъ Управленіемъ Св. Синода. Въ будущемъ предположено образованіе постоянного комитета изъ 7 членовъ.

Съѣздъ представителей свѣчныхъ заводовъ закрылся 22 сентября (Ниж. Ц. О. В. №40).

◆ **Изъ переписки К. П. Побѣдоносцева.** Въ №№ 5—8 «Томскихъ Еп. Вѣдом.» за 1910 годъ напечатаны 38 писемъ К. П. Побѣдоносцева къ Томскому епископу Макарію. Въ нихъ много интереснаго. Въ письмѣ № 13 (отъ 1893 г.) отмѣчается недостатокъ въ кандидатахъ на занятіе священническихъ мѣстъ не только въ отдаленныхъ епархіяхъ, но и въ центральныхъ: лучшія силы дух. семинаріи оттягиваются на другія поприща служебной дѣятельности.—По поводу ходатайства преосвящ. Макарія о назначеніи въ его епархію второго викарія, К. П. въ письмѣ № 23 говоритъ: «Ходатайство ваше будетъ разсмотрѣно Св. Синодомъ. Однако, едва ли можно надѣяться на скорое и удовлетворительное разрѣшеніе. Главная причина—самый печальный недостатокъ людей на мѣста епископскія». Въ отвѣтъ на жалобу (въ частномъ письмѣ) преосвящ. Макарія на полученіе безымянныхъ писемъ, К. П., въ письмѣ № 15, говоритъ: «По поводу безымянныхъ писемъ не извольте тревожиться. Если вы получаете ихъ много, то я—во 100 разъ болѣе. Ежедневно приходятъ они съ разныхъ концовъ Россіи и многія епархіи богаче ими, нежели Томская. Къ несчастію, нигдѣ эта язва такъ не распространена, какъ въ сферѣ духовной. Всѣ они бросаются, но въ рѣдкихъ случаяхъ, по содержанію письма, я отсылаю оное на благоусмотрѣніе преосвященнымъ, гдѣ есть указаніе на какіе-либо факты; но большею частію я и не читаю ихъ».—Въ письмѣ № 12 (отъ 1892 г.) выражается негодованіе, что въ свѣтской журналистикѣ сообщаются ложныя свѣдѣнія о дѣятельности представителей Церкви. «У насъ всѣ вѣрятъ еще печатному, а въ нынѣшнее время закона свободы (?!) нѣтъ никакой управы на сплетателей лжи. При томъ газета «Гражданинъ» поистинѣ переполненная самой нахальной лжи, состоитъ еще подъ какимъ-то особымъ покровительствомъ».—Въ письмѣ № 22 (отъ 1896 г.) выражается сѣтованіе на усиленіе либерализма въ правящихъ сферахъ, вслѣдствіе чего началось дозволеніе того, что прежде воспрещалось: «Нынѣ многое, бывшее твердымъ, колебалось. Начало сего, узелъ всѣхъ этихъ соблазновъ въ провинціи, есть столица, и все это распространяется изъ центра къ окружности. И нѣтъ руки, которая могла бы и рѣшилась бы остановить это». Судя по этому письму, вліяніе К. П. Побѣдоносцева на правительство было уже не столь значительно, какъ при Государѣ Александрѣ III.—Въ письмѣ за № 24 (отъ 1898 г.) констатируется, что многое въ послѣдніе годы въ церковной жизни ожилося къ лучшему, но—съ другой стороны—много труднѣе и сложнѣе

стала дѣятельность церковная къ удовлетворенію проснувшихся повсюду въ народѣ потребностей». Нынѣ больше отъ насъ всюду требуется, нежели мы по силамъ своимъ дать можемъ, и, въ то же время, бывъ лишены отъ гражданскихъ властей поддержки, принуждены однѣми лишь силами Церкви вести борьбу съ плодящимися повсюду лжеучителями, опасными не только для Церкви, но и въ особенности для государства, — въ виду всеобщаго упадка нравовъ, который не можетъ не отражаться и на самомъ духовенствѣ». — Письмо въ канунъ XX-го столѣтія (№ 29, отъ 31 дек. 1899 г.) содержитъ выраженіе скорби: «Озираясь на истекающее столѣтіе, особливо на вторую его половину, можемъ ужаснуться, чего мы въ духѣ лишились и что пріобрѣли для себя духу противно. Скорбѣть надобно особливо о томъ, что утрачено много простоты и въ мысляхъ и въ обычаяхъ, и пріобрѣтено для сердца много новыхъ желаній и похотей, и злыхъ помышленій: всѣ хотятъ денегъ и наслажденія, всѣ готовы за деньги поступиться правдою. Да стоитъ твердыня Церкви Божіей и служители ея да не колеблются: буде здѣсь изсякнетъ правда, — гдѣ искать ее?» — Въ письмѣ № 30 (отъ 1900 г.) выражается огорченіе по поводу нападокъ свѣтской печати на церковно-прих. школы. «Тому не удивляйтесь, что газеты, кои всѣ безумны, нахальны и продажны, печатаютъ клеветы и брань на церковно-прих. школы. Это — собачій лай, на который отвѣчать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ вдвое внимательнѣе смотрѣть за дѣломъ, чтобы въ немъ обмана не было, ибо внутренніе враги челоуѣку, домашніе его, всего опаснѣе». — Время предъ оставленіемъ оберъ-прокурорскаго поста К. П. рисуется (письмо № 34, конецъ 1904 г.) мрачными чертами: «Въ нынѣшнее тяжелое смутное время... по судьбамъ Господнимъ отнять у людей разумъ, и простые люди молятся Богу и страдаютъ, а сильные міра сего живутъ, яко же во дни Ноевы. Поистинѣ паступаетъ время, къ коему прилагаются слова Ангела, тайновидцу сказанныя: «Скверный да сквернится еще, и праведный да творитъ правду» — Изъ письма № 35 (отъ 6 апр. 1905 г.): «Я весьма утомленъ не столько отъ дѣлъ, сколько отъ людей, кои нынѣ стали весьма лживы. Болѣе всего сокрушаетъ возникшая въ настоящее время безумная церковная смута, и пора бы признать, яко «азъ уже жренъ бываю, и время отшествія моего наста», но чувствую, что пока рука дѣйствуетъ, не должно еще отнимать ее отъ рока, и слухъ о моемъ предстоящемъ отходѣ покуда не вѣренъ». — Письмо № 37 писано уже по оставленіи поста оберъ-прокурора. «Когда надвигаться сталъ мракъ, нельзя было оставаться долѣе. Нынѣ поистинѣ настала и для родной Церкви година и область темная, ибо въ ней поднялось смѣшеніе языковъ: Я нынѣ, удалясь отъ дѣлъ и истощивъ силу свою тѣлесную и духовную, живу въ уединеніи отъ шума людского, ожидая, что еще наконецъ пошлетъ Господь. И бывшіе сотрудники мои состарѣвшіеся въ общей работѣ, при-

ходятъ уже въ уныніе, и возлюбленное школьное дѣло въ шатаніи». — Въ письмѣ № 33 (отъ 28 дек. 1906 г.) сквозитъ отчаяніе, при видѣ совершающихся событій: «Тяжкіе дни переживаемъ мы нынѣ, русскіе, вѣрные люди, дѣти своего отечества, и не видимъ спасенія. Блаженны тѣ, кто не дожилъ до нашихъ дней». Тяжелъ былъ закатъ жизни К. П. Побѣдоносцева, имѣвшаго столь продолжительное и сильное вліяніе на судьбу Россіи, какъ политическаго и церковнаго организма (Оренб. Еп. Вѣд. т. г. № 39).

◆ **Церковныя школы.** Въ смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1911 годъ находимъ интересныя свѣдѣнія о дѣятельности церковныхъ школъ.

Еще въ 1910 вѣдомству пришлось столкнуться съ реформой школъ второклассныхъ. Главною ихъ задачей было готовить учителей въ школы грамоты, однако, съ преобразованиемъ школъ грамоты въ школы болѣе высокаго типа—церковно-приходскія, естественно возникъ вопросъ о необходимости преобразования и школъ второклассныхъ въ школы «церковно-учительскія», которыя могли бы готовить учителей для школъ церковно-приходскихъ такъ, какъ второклассныя школы готовили ихъ для школъ грамоты.

Проектъ реформы былъ выработанъ, но отчасти «трениа, встрѣченныя въ междувѣдомственномъ совѣщаніи», отчасти нужные для этого «значительные дополнительные расходы» «лишили вѣдомство увѣренности, что проектъ преобразования безпрепятственно пройдетъ въ слѣдующихъ инстанціяхъ» и... таковой былъ отложенъ вовсе.

Вопросъ о приспособленіи второклассныхъ школъ къ нуждамъ и цѣлямъ пастырства предполагается разрѣшить устройствомъ при этихъ школахъ особыхъ одного-двухъ курсовъ для ищущихъ церковныхъ должностей, каковая мѣра уже «рекомендована» епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля 1910 г.

Въ отношеніи школъ собственно церковно-приходскихъ съ начала 1911—1912 учебнаго года предстоитъ введеніе новыхъ программъ, нынѣ вырабатываемыхъ. Уже составленъ планъ сельско-хозяйственнаго преподаванія, съ устройствомъ правильныхъ практическихъ занятій въ школьномъ саду, огородѣ, пасѣкѣ. Для подготовки въ этой отрасли учителей и учительницъ будутъ организованы особые годовичные курсы, преимущественно при второклассныхъ школахъ.

Въ дополненіе къ тѣмъ 15 милліонамъ рублей, которые уже внесены въ смѣту 1911 года, въ качествѣ расходовъ изъ казны на церковную школу, принять одновременно рядъ мѣръ для того, чтобы усилить на содержаніе церковно-приходскихъ школъ притокъ такъ называемыхъ мѣстныхъ средствъ.

Для этого тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15 іюля

сего года установлены новые, сверхъ уже существующихъ, ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей, а также изъ чистаго дохода всѣхъ лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ, съ операций свѣчныхъ заводовъ и учрежденій, продающихъ церковное вино, масло, ладонъ, облаченія и утварь. Наконецъ, установленъ особый тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи въ теченіе Рождественскихъ праздниковъ—съ 25 декабря по 6 января.

Всѣ эти заботы о начальномъ образованіи можно только привѣтствовать. (Волын. Еп. Вѣд. № 41 т. г.).

Библіографія.

Труды Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества. Подъ редакціей преподавателя Кишиневской духовной семинаріи Василія Курдиновскаго. Вып. 1, 2, 3 и 4. Кишиневъ. Епархіальная типографія 1909 г.

Бессарабское Церковное Историко-Археологическое Общество насчитываетъ уже шесть лѣтъ своего существованія и за это время оно выпустило четыре тома своихъ трудовъ, правда, небольшихъ, но для мѣстной церковной исторіи имѣющихъ немаловажное значеніе. Эти первыя изданія общества не блещутъ изяществомъ, не представляютъ собою строго органическаго цѣлаго: чувствуется еще, что дѣло, такъ сказать, постепенно налаживается. Задачей общества было—подготовиться къ предстоящему столѣтнему юбилею Кишиневской епархіи, для чего требуется въ достаточной мѣрѣ выяснить главные моменты церковной жизни Бессарабіи послѣ того, какъ она вошла въ составъ Русской Имперіи. Къ этой задачѣ общество постепенно приближается и обѣщаетъ дать съ будущаго пятаго выпуска, имѣющаго выйти въ текущемъ году, анализъ жизни и дѣятельности бессарабскихъ архипастырей за все истекшее столѣтіе Кишиневской епархіи. Теперь же, въ первыхъ четырехъ выпускахъ, общество успѣло лишь кое-что приготовить въ этомъ духѣ и направленіи и въ самыхъ выпускахъ (въ расположеніи матеріаловъ) еще не чувствуется правильно организованной и, такъ сказать, плано-мѣрной дѣятельности. Такъ, въ первомъ выпускѣ, кромѣ очерка возникновенія Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, составленнаго первымъ его правителемъ дѣлъ, И. Н. Халиппой, и устава общества, находятся слѣдующія статьи:

Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи, іеромонаха Гурія.

Нѣсколько новыхъ извѣстій о наслѣдникахъ Кишиневскаго Митрополита Гавріила Банулеско, сообщ. Л. С. М.

Апокалипсисъ Андрея Кессарійскаго, В. Курдиновскаго.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Варлаамъ, Андрея Пархомовича.

Инспекторъ Кишиневской дух. семинаріи, протоіерей Григорій Ивановичъ Галинъ, Андрея Пархомовича.

Списокъ древнѣйшихъ церквей Бессарабской губерніи, Василя Курдиновскаго.

Письмо въ редакцію Кишин. Епарх. Вѣдом. свщ. Ѳ. Бокуновскаго, Отчеты Бессарабскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества за 1906, 1907 и 1908 года.

Во 2-й выпускъ вошли слѣдующія статьи:

Актъ объ открытіи Бессарабск. Церк. Истор.-Археол. Общества, протоколы и журналы общества со дня открытія его по 5-е іюня 1908 г.

Бессарабскія богослужебныя книги на румынскомъ языкѣ, священника А. Челана.

Сказаніе о св. мученикѣ Христофорѣ и его иконографическія изображенія, Г. Евѣимова.

Преосвященные викаріи Кишиневской епархіи—Преосвященный Дмитрій, викарій Бендерскій и Аккерманскій, А. Пархомовича.

Преосвященный Петръ, епископъ Аккерманскій, А. Пархомовича.

Преосвященный Августинъ, епископъ Аккерманскій, А. Пархомовича.

Списокъ печатныхъ трудовъ Преосвященнаго епископа Августина, А. Пархомовича.

Преосвященный епископъ Аркадій, І. Пархомовича.

Слово въ недѣлю православія, Преосвященнаго Аркадія.

Поученіе предъ плащаницей въ великую пятницу, его же.

Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, І. Пархомовича.

Ректоръ Кишиневской духовной семинаріи, архимандритъ Тихонъ Солнцевъ и его записки о бессарабскихъ монастыряхъ, Л. С. М.

Въ 3-мъ выпускѣ данъ «Краткій историческій очеркъ противораскольнической миссіи въ Кишиневской епархіи съ 1813 до 1910 го-

да», І. Пархомовича, а въ 4-й выпускъ вошла статья: «Рукописная церковно-славянская грамматика Гербовецкаго монастыря, Бессарабской губерніи», Василя Курдиновскаго.

Къ сему считаемъ долгомъ добавить, что въ непродолжительномъ времени имѣеть быть выпущенъ и 5-й сборникъ «Трудовъ Бессарабскаго Церк. Ист.-Арх. Общества, въ составъ котораго будутъ включены слѣдующія статьи:

1) «Предувѣдомленіе», редактора трудовъ, В. Курдиновскаго.
2) Архипастырь Кишиневской епархіи, І. М. Пархомовича.
3) Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Высокопреосвященнаго Гавріила Банулеско-Бодони, экзарха Святѣйшаго Синода, Митрополита Кишиневскаго и Хотинскаго (1813—1821 г.), его же.

4) Дополненіе къ краткому очерку жизни и дѣятельности митрополита Гавріила Банулеско-Бодони, его же.

5) Жизнь и дѣятельность Преосвященнаго Димитрія (Сулимы) за время самостоятельнаго управленія Кишиневской епархіей (1821—1824 г. г.), архимандрита Севастіана (Вести).

Слова, произнесенныя Преосвященнымъ Димитріемъ Сулимою за время епископскаго служенія его на Кишиневской кафедрѣ.

Инструкція для приходскихъ священниковъ, составленная Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Такая же его инструкція для старшихъ благочинныхъ. Нѣсколько замѣчаній объ оказавшихся невѣрностяхъ въ молдавскомъ синодальномъ переводѣ книги: «Пространный Христіанскій катихизисъ Православныя Каѳолическія Восточныя Церкви», при разсмотрѣніи его Высокопреосвященнымъ Димитріемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ. Формуляръ главнаго сотрудника Высокопреосвященнаго Димитрія, архимандрита Іоанникія, сообщены архимандритомъ Севастіаномъ Вести.

Къ исторіи Городищскаго монастыря въ Бессарабіи (при архіепископѣ Димитріи Сулимѣ). Сообщилъ Левъ Мацѣвичъ.

Протоколы и журналы, Бессар. Церк. Ист.-Археолог. Общества. Отъ 5 сентября 1908 г. по 20 мая 1910 г.

Отчетъ общества за 1909 годъ.

Портреты Высокопреосвященныхъ Гавріила и Димитрія, Архипастырей Бессарабіи.

В. Курдиновскій.

О Г Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

Открытие библіотеки-читальни для народа при соборной ц. г. Бендеръ.

Отъ 10-го сентября текущаго года настоятелемъ Преображенскаго собора г. Бендеръ протоіереемъ Николаемъ Влайковымъ былъ поданъ на имя Преосвященнаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, рапортъ слѣдующаго содержания.

Благопочтительнѣйшимъ долгомъ считаю Вашему Преосвященству донести, *что 8-го числа сею сентября мѣсяца освящена и открыта при соборѣ библіотека-читальня для народа.* Еще въ мартѣ мѣсяцѣ текущаго года 25 числа, на собраніи кружка ревнителей православія, въ цѣляхъ укрѣпленія вѣры православной и развитія нравственно-благочестивой жизни въ народѣ, среди котораго проживаютъ сектанты разнаго вида, руководствуясь утвержденными 15 декабря 1909 года Вашимъ Преосвященствомъ правилами для кружковъ ревнителей православія, было постановлено, между прочимъ, открыть народную при соборѣ библіотеку читальню съ составомъ книгъ, брошюръ и періодическихъ изданій религіозно-нравственнаго, вѣроучительнаго и противосектантскаго содержания. Велѣдствіе ходатайства причта съ старостою и представителями отъ прихожанъ по опредѣленію Духовной Консисторіи, съ разрѣшенія и утвержденія Вашего Преосвященства, на устройство помѣщенія для библіотеки-читальни отпущено изъ соборныхъ суммъ 600 р. Зданіе построено, приспособлено, въ возможной мѣрѣ оборудовано и освящено. Самое освященіе и открытіе библіотеки-читальни совпало съ праздникомъ Рождество Пресвятой Богородицы и совершено торжественно въ такомъ порядкѣ: на Божественной

литургіи въ соборѣ, въ обычное время, сказано было мною слово, примѣнительно къ празднику, „О христіанскомъ воспитаніи дѣтей“, которое много зависитъ отъ самихъ родителей, обязанныхъ насаждать сѣмена вѣры православной и нравственности христіанской въ дѣтяхъ съ самаго ранняго возраста, возбуждать и воспитывать въ нихъ высоконравственные, святыя чувствованія вѣры и упованія на Бога; указано затѣмъ на качества, коими должны обладать родители, озабоченные истиннымъ счастьемъ и спасеніемъ душъ своихъ дѣтей; обращено вниманіе на современное невѣріе и распространяющееся сектантство, требующія отъ каждаго истиннаго сына Церкви усиленной борьбы для сохраненія чистоты православнаго христіанскаго вѣроученія, величественнаго церковнаго богослуженія и св. Таинствъ святой Православной Церкви. Однимъ изъ могучихъ средствъ для борьбы съ сектантствомъ можетъ служить бібліотека-читальня, посѣщать которую и пользоваться ею приглашаются всѣ грамотные прихожане въ досужное и свободное отъ разныхъ занятій и работъ время. По окончаніи божественной литургіи весь составъ соборнаго причта и всѣ молящіеся, въ числѣ болѣе 5—6 сотъ душъ, при пѣніи соборнымъ пѣвческимъ хоромъ тропаря праздника: Рождество Твое, Богородице Дѣво, ... крестнымъ ходомъ вышли изъ собора и направились къ зданію бібліотеки-читальни, гдѣ было совершено водосвятіе съ молебномъ Пресвятой Богородицѣ и по церковному чиноположенію зданіе освящено; въ концѣ молебствія провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Вашему Преосвященству, пастырямъ и паствѣ г. Бендеръ; послѣ чего всѣ присутствовавшіе, прикладываясь ко кресту, были окроплены св. водой и разошлись по домамъ съ видимою радостію и восторгомъ. Впечатлѣніе отъ этого мѣстнаго нашего торжества получилось самое пріятное, радостное, ду-

ховно-назидательное и поучительное. Многіе изъ инославныхъ-еврей, раскольники и сектанты, стоя съ обнаженными головами за соборной оградой, смотрѣли на торжество освященія новаго училища вѣры и христіанскаго благочестія.

Въ ознаменованіе Архипастырскаго воздѣйствія твердаго и мудраго руководительства Вашего Преосвященства въ дѣлѣ возстановленія и развитія религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди пастырей и паствы путемъ веденія внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій съ народомъ, путемъ открытія кружковъ ревнителей православія и библіотекъ-читальенъ,—члены соборнаго причта, церковный староста и многіе изъ прихожанъ выразили искреннее желаніе назвать новооткрытую при соборѣ библіотеку-читальню именемъ Вашего Преосвященства—«*Серафимовскою*». Поэтому нравственнымъ священнымъ долгомъ считаю всепокорнѣйше просить Васъ, дорогой и любимый Владыка нашъ, разрѣшите именовать нашу библіотеку-читальню «Серафимовскою» и благословите наряду съ портретомъ Его Величества, Государя Императора, помѣстить въ библіотекѣ-читальнѣ и портретъ Вашего Преосвященства.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 4203 отъ 11 сентября 1910 г. *Заготовить отъ меня въ отвѣтъ благодарственное письмо. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Доложить въ Епарх. миссіонерскомъ совѣтѣ.*

Серафимъ, Еп. Кишиневскій.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

С Е Р А Ф И М А ,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Отъ преподавателя Кишиневской духовной Семинаріи
Василія Курдиновскаго можно выписывать слѣдующія
имъ изданныя книги:

- 1) Главныя проблемы этики въ философскомъ ихъ освѣщеніи. Часть 1. ц. безъ перес. 60 к. (вм. 1-го рубля).
- 2) Записки по теоріи словесности (вмѣсто рукописи); ч. 1-я ц. 1 р. Выписывающимъ 10 и болѣе экз. 25% скидки.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 24 Октября 1910 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
		<i>По Кишиневскому градск. благочинію.</i>				
1	5 октября 1905 года.	Священникъ Димит- ріевской церкви Ев- ѳимій Кишкуца . . .	200	—	77	67
2	18 сентября 1906 года.	Священникъ Алек- сандро - Невской цер- кви Георгій Чижевскій.	50	—	7	57
3	6 апрѣля 1907 года.	Псаломщикъ предмѣ- стія г. Кишинева «Рыш- кановки» Васил. Папукъ.	36	—	16	59
4	14 іюня 1907 г.	Псаломщ. Харалампі- евской церкви Евсевій Чайковскій	51	—	14	63
5		<i>По 2 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
	9 марта 1906 года.	Псаломщикъ села Ме- ренъ Андрей Галацкій.	79	37	30	31
1	11 мая 1907 г.	Священникъ с. Речи Григорій Бурьяновъ .	200	—	33	33
2	19 іюня 1907 года.	Псаломщикъ с. Гирлы Димитрій Пеливанъ . .	50	—	—	22
		<i>По 3 округу Ки- шиневского уѣзда.</i>				
1	3 декабря 1904 года.	Псаломщикъ с. Кара- куй Михайлъ Росковскій.	54	60	5	71

№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
2	15 сентября 1907 г.	Священникъ с. Столь- ничень Артемонъ Бурь- яновъ	100	—	—	50
3	15 сентября 1907 г.	Псаломщ. с. Бужоръ Василій Каптаренко. . <i>По 4 округу Ки- шиневскаго уѣзда.</i>	75	—	—	36
1	11 сентября 1906 г.	Свящ. с. Сипотень Михаилъ Гордуза . .	100	—	24	63
2	6 апрѣля 1907 года.	Священникъ с. Но- вачъ Павелъ Бушила.	ссуда по гашена.		3	12
3	23 іюля 1907 года.	Священ. с. Сипотень Михаилъ Гордуза . . <i>По 2 округу Бендер- скаго уѣзда.</i>	100	—	20	27
1	22 марта 1907 г.	Псаломщ. села Таракліи Меодій Скалецкій . . <i>По 1 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i>	50	—	1	68
1	21 мая 1907 г.	Псаломщ. пос. Тур- лакъ. Меодій Ивановъ	76	—	12	—
2	16 августа 1907 года.	Свящ. Предтеченской церкви г. Аккермана Игнатій Коровицкій . .	ссуда по гашена.		54	—

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
1	14 іюня 1907 г.	<i>По 2 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i> Псаломщ. с. Ханъ-Ки- шло Георгій Златянъ .	100	—	21	53
1	26 апрѣля 1906 г.	<i>По 3 округу Аккер- манскаго уѣзда.</i> Священникъ села Фараоновки Николай Козакевичъ	ссуда погашена.		4	—
1	22 апрѣля 1907 года.	<i>По 4 округу Ак- керманскаго уѣзда.</i> Псаломщикъ с. Купо- ранъ Иванъ Махо . .	100	—	8	27
2	23 апрѣля 1907 года.	Псаломщ. с. Чіишіи Иванъ Костинъ	100	—	14	27
3	16 августа 1907 года.	Псаломщ. села Таракліи Никодимъ Балжаларскій.	88	—	1	29
4	4 сентября 1907 г.	Псаломщикъ с. Каль- чево Григорій Радомскій.	100	—	12	87
1	3 декабря 1904 г.	<i>По 1 округу Из- маильскаго уѣзда.</i> Псаломщ. с. Ердек- бурно Георгій Бусуекъ.	50	—	24	59
2	3 декабря 1904 г.	Священникъ предм. г. Измаила «Ларжанки» Іоаннъ Лозановскій . .	300	—	137	70

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
3	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Таш- бунаръ Диметрій Ко- рунный	100	—	45	90
4	3 декабря 1904 г.	Псаломщ. предмѣстья г. Измаила «Броски» Иванъ Лебедевко	100	—	45	90
5	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ села Дермендере Аѳанасій Разнованъ	100	—	45	90
6	3 декабря 1904 г.	Псаломщикъ предм. г. Измаила Броски Гри- горій Татарницкій. . . .	100	—	45	90
7	3 декабря 1904 г.	Псаломщ. предмѣстья г. Измаила «Ларжанки» Антоній Лунга	50	—	22	95
8	3 декабря 1904 г.	Псаломщ. с. Долукіой Іоаннъ Николаевъ. . . .	10	—	18	14
9	29 декабря 1904 г.	Діаконъ Измаиль- скаго собора Василій Стойковъ	50	—	26	45
10	29 декабря 1904 г.	Псаломщикъ Измаиль- скаго собора Іосифъ Голубенко	25	—	13	52
11	22 марта. 1907 г.	Священникъ села До- лукіой Θεодосій Кули- ковскій.	200	—	32	60

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пеня на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
1	16 августа 1907 г.	<i>По 2 округу Из- маильскаго уѣзда.</i> Псаломщикъ с. Табакъ Константинъ Годя . . .	100	—	16	47
1	11 октября 1906 г.	<i>По 3 округу Из- маильскаго уѣзда.</i> Священникъ с. Ша- ганъ Александръ Фе- товъ	23	13	2	36
2	6 апрѣля 1907 г.	Псаломщикъ села Кп- тай Осія Чефрановъ. .	100	—	17	80
1	3 декабря 1904 г.	<i>По 4 округу Из- маильскаго уѣзда.</i> Псаломщикъ села То- ченъ Николай Черней.	22	75	6	62
2	24 іюня 1906 г.	Священникъ с. Гра- тешть Θεодоръ Григо- реско	ссуда погашена		—	72
3	31 мая 1907 г.	Священникъ с. Тигечъ Георгій Стефановъ . .	3	—	30	35
1	11 сентября 1906 г.	<i>По 4-му округу Ор- гѣвскаго уѣзда.</i> Псаломщ. села Клишо- во Григорій Мизюмскій.	1	—	15	43
2	26 августа 1907 г.	Псаломщикъ с. Индереп- ничъ Θεодоръ Кручере- ко.	50	—	—	57
3	21 сентября 1907 г.	Священ. с. Кассовки Захарій Арнаутовъ . .	200	—	36	60

№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
		<i>По 5-му округу Ор- гѣвскаго уѣзда.</i>				
1	19 іюня 1907 г.	Псаломщикъ с. Меле- шенъ Владиміръ Стихій .	100	—	15	37
2	14 іюля 1907 г.	Священникъ Табор- скаго женскаго скита Георгій Бынзарь	50	—	1	17
3	3 сентября 1907 г.	Псаломщ. с. Выпровы Александръ Пашенко .	100	—	12	90
		<i>По 4-му округу Бѣлецкаго уѣзда.</i>				
1	11 мая 1907 г.	Священникъ с. Фып- тына-Ноу Георгій Гри- мальскій	53	—	18	56
2	7 іюля 1907 г.	Священникъ с. Кетро- шки Ноу Варсонофій Крицкій	200	—	29	60
3	24 августа 1907 г.	Псаломщикъ с. Кобавъ Іоаннъ Кульчицкій . .	44	—	—	56
4	4 сентября 1907 г.	Псалом. с. Малинештъ Феодоръ Сельвестровъ .	100	—	12	87
		<i>По 1 округу Со- рокскаго уѣзда.</i>				
1	11 мая 1907 г.	Псал. с. Шентеличъ Іоаннъ Александровичъ	87	—	4	42
2	16 августа 1907 г.	Псаломщикъ с. Боксанъ Павелъ Симеоновъ . .	100	—	13	47
3	24 августа 1907 г.	Псаломщикъ с. Василь- бово Трифонъ Жовмиръ.	50	—	—	60

№№ по порядку.	Когда выдана ссуда.	УКАЗАНИЕ ДОЛЖНИ- КОВЪ ССУДНОЙ КАССЫ.	Размѣръ вы- данной ссуды.		Сколько слѣ- дуетъ процен- товъ и пени на выданную ссуду къ 1 окт. 1910 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
1	27 мая 1907 г.	<i>По 2 округу Сорок- скаго уѣзда.</i> Псаломщ. с. Грино- уцъ Ѳеодоръ Лунга . .	50	—	2	82
1	18 августа 1907 г.	<i>По 3 округу Сорок- скаго уѣзда.</i> Священникъ с. Пути- нешть Ѳеодоръ Рошка.	100	—	1	40
1	19 іюля 1907 г.	<i>По 2 округу Хотин- скаго уѣзда.</i> Свящ. с. Бѣлоуцъ Антоній Полторацкій.	200	—	6	73
1	14 іюня 1907 г.	<i>По 4 округу Хотин- скаго уѣзда.</i> Псаломщ. с. Коты- лева Симеонъ Добро- шинскій	100	—	—	—
1	21 мая 1907 г.	<i>По 5 округу Хотин- скаго уѣзда.</i> Псаломщ. с. Мендыко- уцъ Василій Комерзанъ	63	25	15	66
2	26 іюня 1907 г.	Псаломщ. с. Коболчина Ксенофонтъ Лунгу . .	50	—	7	57
3	26 августа 1907 г.	Псаломщикъ с. Русянь Павель Святенко . .	100	—	12	13
4	22 ноября 1905 г.	Священникъ низвед. въ причет. с. Кишло- Замжіево Гавріилъ Ми- ролюбовъ	ссуда по	гашена	3	63
Итого за 60 лицами .			4842	10	1110	75