

КИШИНЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XI.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 5-й.

Воскресенье, 4-го февраля.

1907.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя.

Харалампiевская ул., д. № 42.

СОДЕРЖАНІЕ № 5.

*** Отдѣлъ оѳфициальный. ***

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Пожертвованія. 5. Отъ Киш. Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ. 6. Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Киш. епархіи. 7. Отъ Редакціи. 8. Программа. 9. Отъ Комитета Еп. Типографіи. (Страницы 20—32).

*** Отдѣлъ неоѳфициальный. ***

1. Готовы ли мы?. 2. Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи. 3. Впечатлѣнія, вынесенныя съ пастырскаго собранія. 4. Къ миссіи приходскихъ матушекъ. 5. Шестидесятъ первая годовщина учрежденія Кишиневскаго дѣтскаго «Больша» пріюта. 6. Предварительный съѣздъ для выбора въ Государственную Думу въ Старой Саратовѣ. 7. Епархіальная хроника 8. Иноепархіальная хроника. 9. Извѣстія и замѣтки. (Страницы 169—202.)

При этомъ № прилагается листокъ Прав. Христо-Рождественскаго Братства № 171.

Цѣха годовому издахію 6 руб. съ пересылкою

ПОДПИСКА

принимается въ еп. благотворныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишинев. Еп. Вѣдомости», въ Кишиневѣ, Леовская ул., № 51.

Отъ благотворнаго, при отсылкѣ въ Редакцію подписныхъ денегъ (въ томъ числѣ и въ пользу благотворнаго) прилагать и адреса подписчиковъ.

За подписку въ адресъ, послѣ подписки, взимается Редакціей дополнительная плата въ 25 коп.

Рукописи статей доставляться въ Редакцію четко переписанными (на чистомъ листѣ, на чистомъ мѣрѣ, для свѣдѣнія Редакціи) подписью автора и съ указаніемъ адреса (по возможности Редакціи), рукописи подвергаются иногда сокращеніямъ и исправленіямъ. Статьи, присланныя безъ указанія адреса, не принимаются безплатно. Непринятые для печати рукописи возвращаются автору лично, или по почтѣ, если будутъ присланы по почте, въ обратномъ случаѣ, въ теченіе года, уничтожаются.

1907 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраль 4.

I.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода**

Преосвященному Владимиру, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе Вашего Преосвященства отъ 17 минувшаго ноября за № 668 о томъ, что наблюденіе за изданіемъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей возложено на бывшаго инспектора Кишиневской духовной семинаріи Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Андрея Пархомовича*. И, по справкѣ, приказали: настоящее донесеніе Вашего Преосвященства принять къ свѣдѣнію; о чемъ и увѣдомить Васъ указомъ, а въ канцелярію Оберъ-Прокурора передать выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 30 дня 1906 года № 14475.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Прихожанамъ церкви села *Окницы*, Хотинскаго уѣзда, и владѣльцу вотчины означеннаго села, дворянину *михаилу Главче*,

за пожертвованіе на ремонтъ своего приходскаго храма—первыми 900 руб. и послѣднимъ 100 рублей.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Назначенный къ церкви с. *Манзырь*, Бендерскаго уѣзда, студентъ семинаріи *Михаиль Гроссу* отчисляется отъ указаннаго прихода и назначается на вакантное священническое мѣсто къ церкви села *Мегуры*, Бѣлецкаго уѣзда (24 января); окончившій курсъ духовной семинаріи *Александръ Гонгарюкъ* назначается на вакантное священническое мѣсто къ церкви села *Каланожикъ*, Бендерскаго уѣзда (26 января); псаломщикъ с. *Шуркаръ*, Аккерманскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Елисей Зуравъ* назначается на вакантное священническое мѣсто къ церкви села *Волошиково*, Хотинскаго уѣзда (26 января), числящійся вторымъ священникомъ при церкви с. *Татаръ-Бунаръ*, Аккерманскаго уѣзда, *Григорій Шарбановичъ* назначается настоятелемъ сей церкви (25 января).

ОТЧИСЛЕНІЕ.

Священникъ церкви села *Гирчешть*, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, *Николай Деревичъ* отчисляется отъ занимаемаго имъ прихода (24 января).

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Перемѣщаются: а) свящ. церкви с. *Точень*, Измаильскаго у., *Василий Столковъ*—на вакантное священническое мѣсто при церкви села *Кайраклицъ*, того же уѣзда (25 января); священникъ церкви с. *Ново-Русшть*, Кишиневскаго уѣзда, *Василій Гибелита*—на настоятельское мѣсто при Свято-Харалампіевской церкви г. *Кишиневъ* (26 января); священникъ Свято-Константино-Еленинской церкви г. *Рени*, Измаильскаго уѣзда, *Василій Циповъ*—къ церкви села *Урсонъ*, Бендерскаго уѣзда (26 января) и священникъ церкви села *Каланожикъ*, Бендерскаго уѣзда, *Іаковъ Грештоянъ* къ церкви села *Загайканъ*, Оргѣвскаго уѣзда (26 января).

б) Псаломщики церкви с. *Кирсово*, Бендерскаго уѣзда, *Василій Шуркаръ* и *Григорій Тимбовъ* перемѣщаются одинъ на мѣсто другого (24 января).

УВОЛЬНЕНІЯ.

Увольняются заштатъ: а) священникъ церкви села *Чадыръ*, Кишиневскаго уѣзда, *Іаковъ Сержаненко*, согласно прошенію, за перемѣщеніемъ его въ другую епархію, и священникъ церкви села *Кайракліи*, 1-го округа Измаильскаго уѣзда, *Феодоръ Кореиша*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ (20 января).

б) Псаломщикъ церкви с. *Питушки*, 5 округа Оргѣвскаго уѣзда, увольняется отъ должности, по прошенію (26 января).

III.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія:

Свято-Николаевскія соборная церковь г. Бѣльць, 2107 душъ муж. пола и 66 дес. земли (съ 8 января); с. *Ново-Русешты*, 2-го округа Кишиневскаго уѣзда, 1350 душъ муж. пола и 66 дес. земли (съ 26 января); с. *Чадыръ* (съ приписнымъ *Старая Сарацыка*), 3-го округа того же уѣзда, 308 душъ муж. пола, 33 десятины земли; с. *Нѣмцены*, того же округа и уѣзда, 761 душ. муж. пола и 33 десятины земли (съ 26 января); с. *Гирчешты*, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, 578 душъ муж. пола и 33 дес. земли, домъ общественный (съ 24 января) и *Свято-Константино-Еленинская* церковь г. *Рени*, Измаильскаго уѣзда, 843 души муж. пола, 300 руб. казеннаго жалованія, домъ общественный (съ 26 января).

б) Псаломщическія:

Кишиневскаго уѣзда с.с. *Фрасинешты* и *Суручены*; Бендерскаго уѣзда с. *Казанджикъ*; Аккерманскаго уѣзда с. *Александровка*; Оргѣвскаго уѣзда с.с. *Татарешты* и *Индерепничъ*.

IV.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, препровождено въ пользу голодающихъ: 1) отъ братіи Ново-Нямецкаго (Кицканскаго) монастыря, собранныхъ настоятелемъ о. Архимандритомъ Германомъ—100 рублей; 2) отъ священника с. Хаджимусъ, Бендерскаго уѣзда, Аѳанасія Усиневича—5 руб.; 3) отъ прихожанъ с. Рестео-Атакъ, Хотинскаго уѣзда, собранныхъ священникомъ о. Михаиломъ Полянскимъ—15 руб. 68 коп., всего 120 руб. 68 коп., а съ прежними (497 руб. 45 коп.)—618 руб. 13 коп.

V.

Отъ Кишиневскаго Свѣчнаго Управленія при Епархіальномъ Попечительствѣ.

Кишиневское Свѣчное Управленіе при Епархіальномъ Попечительствѣ долгъ имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Кишиневской епархіи, что съ 12 января 1907 года открыта окружная свѣчная лавка Кишиневскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ с. Чинишеуцахъ, 3 округа Оргѣвскаго уѣзда.

VI.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Кишиневской епархіи.

Правленіе Эмеритальной кассы честь имѣеть довести до свѣдѣнія духовенства епархіи, что въ настоящее время имѣется въ распоряженіи Ссудной кассы до 3000 рублей, свободныхъ для выдачи ссудъ.

Сообщая о семъ, Правленіе кассы предлагаетъ желающимъ взять ссуду подать о томъ прошеніе на имя Правленія Эмеритальной кассы.

УІІ.

Отъ Редакціи.

На стипендію имени *д. с. с. А. М. Пархомовича* поступило пожертвованій: «отъ благодарнаго ученика Г. А. Г.»—5 р., отъ воспитанника Кишиневской семинаріи, выпуска 186⁶/₇ г.—1. М.—5 рублей и отъ бывшей ученицы Кишиневской женской гимназіи Н. Васильевой—2 руб., всего 12 рублей, а съ поступившими прежде (см. №№ «Киш. Еп. Вѣд.» 7, 12 и 17, 1905 г., 37 и 39, 1906 года)—92 руб. Деньги эти хранятся въ Кишиневскомъ отдѣленіи Государственнаго банка, по сберегательной книжкѣ за № 41293.

УІІІ.

Программа для испытанія лицъ, ищущихъ священническаго сана.

I. По священному писанію ветхаго и новаго завѣта.

Понятіе о священномъ Писаніи. Раздѣленіе священныхъ книгъ по времени написанія и по содержанію. Первоначальный текстъ Священнаго Писанія; переводы LXX, Вульгата, славянскій и русскій. Чтеніе Слова Божія на богослуженіи: париміи, каѳизмы, евангеліе и апостолъ. Правила, которыя должны соблюдать при чтеніи и изъясненіи Священнаго Писанія.

А. Чтенія изъ книгъ Ветхаго завѣта.

а) По Паримійнику. О сотвореніи міра и чловѣка. Быт. гл. 1 и 2, париміи 6, 9, 12, 15 и 18. Явленіе Бога Аврааму. Гл. 12, 1—7, пар. 63, гл. 13, 12—18, пар. 66, гл. 15, 1—15, пар. 69. Завѣтъ Бога съ Авраамомъ. Гл. 17, 1—9, пар. 72. Видѣніе Іаковомъ лѣсвицы. Гл. 28, 10—27, пар. 152. Благословеніе Іаковомъ сына своего Іуды. Гл. 49, 1—2, 8—12, пар. 95. Явленіе Господа въ кущинѣ Моисею. Исходъ гл. 3, 1—8. пар. 232. Пророчество о звѣздѣ отъ Іакова. Числь гл. 24, 2—3, 5—9. 17—18, пар. 193. Объ Ипостасной Премудрости. Притч. гл. 9, 1—11, пар.

136. О Церкви Христовой. Исаи гл. 2, 2—3, пар. 137. О пришествіи Мессіи. Исаи гл. 2, 3—11, пар. 11. О рожденіи Еммануила. Исаи гл. 7, 10—16; гл. 8, 1—4, 8—10, пар. 190. О рожденіи Божественнаго Избавителя. Гл. 9, 6—7, пар. 191. Обь отрасли изъ корня Иессеева. Гл. 11, 1—16; гл. 12, 1—2, пар. 195 и 44. О пустынь жаждащей. Гл. 35, 1—10, пар. 203. Обь отрокѣ Иеговы. Гл. 42, 5—16, пар. 74. О вольныхъ страданіяхъ Спасителя. Гл. 52, 13—15; гл. 53, 1—12; гл. 54, 1, пар. 113. Обь обилии водъ для жаждущихъ. Гл. 55, 1—13, пар. 221. О Церкви Христовой. Гл. 60, 11—16, пар. 157. О Помазанникѣ Господнемъ. Гл. 61, 1—9, пар. 129. О славѣ Сіона и Церкви Христовой среди язычниковъ. Гл. 61, 10—11; гл. 62, 1—5; пар. 127. Обь утверженіи Новаго Завѣта. Іереміи гл. 31, 31—34, пар. 132. О всеобщемъ воскресеніи. Іезекіиля гл. 37, 1—14, пар. 118. О новозавѣтномъ благодатномъ законѣ. Михея гл. 4, 2—3, 5; гл. 6, 1—5, 8; гл. 5, 4, пар. 134. О рожденіи Спасителя въ Вифлеемѣ. Гл. 5, 2—4, пар. 188. О входѣ Господнемъ въ Іерусалимъ. Захаріи гл. 9, 9—15, пар. 97. О вознесеніи Господнемъ и ниспосланіи благодати Святаго Духа. Гл. 14, 4, 8—31, пар. 139. О предтечѣ Господа. Малахіи гл. 3, 1—3, 5—7, 12, 18, 17; гл. 4, 4—6, пар. 264.

б) По Псалтири. Мессіанскіе псалмы: 2, 15, 21, 39, 44 и 109.

Самымъ пригоднымъ пособіемъ при изученіи вышеозначенныхъ паримій является «Толкованіе на париміи» еп. Виссаріона (въ 2-хъ томахъ, изъ которыхъ слѣдуетъ заимствовать объясненіе только означенныхъ въ программѣ паримій). Хорошимъ пособіемъ при толкованіи пророчествъ можетъ служить также: «Руководство къ изученію пророческихъ книгъ» преподавателя Полтавской духовной семинаріи Димитріана Нарцисова. Объясненіе положенныхъ программой псалмовъ можно заимствовать изъ «руководственнаго пособія къ пониманію псалтири» Х. Орды или изъ учебника для III класса духовныхъ семинарій (учительныя книги) Аѳанасьева.

Б. Чтенія изъ книгъ Новаго Завѣта.

Число книгъ Новаго Завѣта, наименованіе и размѣщеніе ихъ в. Библии. Значеніе Евангелій среди другихъ книгъ Священнаго Писанія. Отличительныя черты Евангелій.

Евангеліе отъ Матѳея. Краткія свѣдѣнія о писателѣ сего Евангелія. Послѣдовательное чтеніе всего Евангелія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на слѣдующія мѣста. Нагорная бесѣда гл. 5, 6 и 7. Наставленіе 12 апостоламъ гл. 10, 1—42. Грѣхъ противъ Духа Святаго, гл. 12, 31—32. Похвала слушающимъ и исполняющимъ слово Божіе гл. 2, 46—50. Исповѣданіе Петра и обѣтованіе о созданіи Церкви гл. 16, 16—20. О послѣдованіи Іисусу Христу путемъ креста гл. 16, 21—28. Ученіе о смиренномудріи: предостереженіе отъ соблазна: объ исправленіи согрѣшающихъ и о прощеніи ненавидящихъ гл. 18, 1—22. О нерасторжимости брака и о высокомъ достоинствѣ дѣвства гл. 19, 3—12. О Божественномъ достоинствѣ Мессіи гл. 22, 41—46. Бесѣда о разрушеніи храма и Іерусалима, о кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Христовомъ гл. 24, 1—51. Изображеніе Страшнаго суда Божія гл. 25, 41—46.

Евангеліе отъ Луки. Краткія свѣдѣнія о писателѣ сего Евангелія. Изъ Евангелія отъ Луки слѣдуетъ прочитать слѣдующія мѣста: 1 и 2 главы; 4, 14—30; 7, 11—17, 36—50; 9, 51—56; 10, 25—42; 11, 1—13, 37, 54; 12, 1—59; 13, 1—35; 14, 1—35; 15, 1—32; 16, 1—31; 17, 1—37; 18, 1—14; 19, 1—28, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на слѣдующія мѣста: Образецъ молитвы и ученіе о силѣ молитвы гл. 11, 1—13. Наставленіе о самоотверженіи гл. 14, 25—35. Наставленіе о силѣ вѣры и смиреніе въ заслугахъ гл. 17, 5—10.

Евангеліе отъ Іоанна. Краткія свѣдѣнія о писателѣ сего Евангелія. Послѣдовательное чтеніе всего Евангелія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на слѣдующія мѣста: Предвѣчное бытіе и воплощеніе Бога Слова гл. 1, 1—17. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ о возрожденіи и искупленіи гл. 3, 1—21. Последнее свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ гл. 3, 22—36. Бесѣда съ Самарянкой гл. 4, 42. Бесѣда Господа о своемъ единосущіи съ Богомъ Отцемъ, гл. 5, 47—47. Бесѣда о таинствѣ причащенія гл. 6, 27—63. Ученіе объ истинномъ пастырѣ гл. 10, 22—42. Прощальная бесѣда Іисуса Христа съ Апостолами гл. 13, 13—38; гл. 14, 15 и 16. Первосвященническая молитва Іисуса Христа, гл. 17.

Посланіе святыхъ Апостоловъ. Общее понятіе о посланіяхъ Апостольскихъ: обстоятельства ихъ происхожденія: раздѣленіе. Значеніе наименованія нѣкоторыхъ посланій соборными. Посланіе Св. Апостола Павла:

число ихъ и размѣщеніе въ Библии. Изъ посланій св. Апостоловъ назначаются къ чтенію слѣдующія мѣста: Объ отношеніи христіанина къ искушеніямъ. Іакова гл. 1, 1—18. Объ отношеніи христіанина къ слову истины гл. 1, 19—27. Вѣра безъ дѣлъ мертва гл. 2, 14—26. О вредѣ и необузданности языка гл. 3, 1—18. Правила христіанскаго поведенія. 1 Петра гл. 2, 11—гл. 4, 19. Ученіе о второмъ пришествіи Іисуса Христа и кончинѣ міра. 2 Петра гл. 3. О различіи между чадами Божиими и чадами діавола. 1 Іоанна гл. 3. Увѣщаніе къ взаимной любви гл. 4, 7—гл. 5, 5. Состояніе человѣческаго рода предъ пришествіемъ Спасителя. Римл. гл. 1, 18—гл. 2, 30. Устроение спасенія всѣхъ во Христѣ гл. 3, 21—31. О плодахъ вѣры, гл. 5, 1—11. Преступленіе Адама и искупленіе Христа въ отношеніи къ человѣчеству гл. 5, 12—21. О бракѣ и безбрачій, 1 Коринѳ. гл. 7. О дарахъ Святаго Духа гл. 12. О любви гл. 13. О воскресеніи мертвыхъ гл. 15. Величіе домостроительства спасенія нашего во Христѣ Іисусѣ. Ефес. гл. 1, 3; 2, 22. Объ обязанностяхъ супружеской и семейной жизни и о духовной борьбѣ гл. 5, 20—гл. 6, 24. Увѣщаніе къ единомыслію и ученіе о Божествѣ Іисуса Христа Филип. 2, 1—11. Изображеніе домостроительства спасенія нашего. Колос. гл. 1, 12—23. Увѣщаніе къ святой жизни, гл. 3. Ученіе о второмъ пришествіи Іисуса Христа и о воскресеніи мертвыхъ. 1 Солун. гл. 4, 13—гл. 5, 11. О второмъ пришествіи Христовомъ 2 Солун. гл. 2, 1—12. Объ общественной молитвѣ 1 Тим. 2 и 3 гл. о священно-служителяхъ церкви. Увѣщаніе къ нелицемѣрному исповѣданію вѣры. 2 Тимоѳ. гл. 1 и 2. О качествѣ пресвитеровъ и ихъ учительской дѣятельности гл. 1—2. Объ Іисусѣ Христѣ, какъ посредникѣ Новаго Завѣта Евр. гл. 1, 1—11. Сущность вѣры и образцы ея въ Ветхомъ Завѣтѣ гл. 11. Пособіями могутъ служить: Учебникъ Боголѣпова (на Евангелія и дѣянія Апостольскія), Хераскова или Иванова (на Апостольскія посланія), а также Толковое Евангеліе еп. Михаила.

По Богословію.

1. Понятіе о религіи; всеобщность ея въ родѣ человѣческомъ, сущность религіи и ея происхожденіе. 2. Откровеніе Божіе. Возможность сверхъестественнаго откровенія и его необходимость. 1. Ученіе о Богѣ, единномъ во существѣ и тринномъ въ лицахъ. Непостижимость суще-

ства Божія. Существенныя свойства Божіи по изображенію Священнаго Писанія. Истина единства Божія по существу. Тайна Пресвятыя Троицы. 2. Ученіе о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра. Сотвореніе міра изъ ничего. Сотвореніе невидимаго міра. Ученіе объ Ангелахъ. Ангелы Хранители. О злыхъ духахъ. Причина ихъ паденія. Твореніе видимаго міра. Сотвореніе человѣка и его особенности. Блаженство прародителей. Промыслъ Божій. Дѣйствія промысла Божія. Свидѣтельства о немъ слова Божія. 3. Ученіе о Богѣ, какъ Искупителѣ падшаго человѣка. Грѣхопаденіе прародителей и слѣдствіе онаго. Предвѣчный совѣтъ и спасеніе человѣка. Приготовленіе человѣческаго рода къ принятію Христа. Первое обѣтованіе о пришествіи Спасителя; установленіе жертво-приношеній; обѣтованія, данныя патриархамъ, пророчества и прообразованія. 4). Догматъ воплощенія Сына Божія. Раскрытіе сего догмата на вселенскихъ соборахъ. Свидѣтельства Священнаго писанія о божествѣ Іисуса Христа. Свидѣтельства слова Божія о Его человѣчествѣ. Образъ соединенія во Христѣ двухъ естествъ. Догматъ искупленія рода человѣческаго. Значеніе искупительной жертвы, принесенной Сыномъ Божіимъ за родъ человѣческой. 5). Ученіе о Богѣ, какъ освятителѣ людей. Святой Духъ, какъ Совершитель нашего освященія. Ученіе о благодати Божіей. Необходимость благодати Божіей для освященія человѣка, и отношеніе ея къ свободѣ человѣка. Ученіе о церкви и свойствахъ ея. Ученіе о таинствахъ, какъ средствахъ благодатнаго освященія. 6). Ученіе о Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздаятелѣ. Частный или предварительный судъ Божій. Мытарства. Мздовоздаяніе послѣ частнаго суда. Молитвы за умершихъ. Второе пришествіе Господа Нашего Іисуса Христа. Признаки второго пришествія. Антихристъ. Воскресеніе изъ мертвыхъ. Страшный Судъ. Кончина міра. Вѣчное блаженство праведниковъ и вѣчныя мученія грѣшниковъ.

Нравственное ученіе христіанской религіи. Понятіе о нравственности. Разумъ и свобода человѣка, какъ необходимыя условія его нравственной дѣятельности. Понятіе о свободѣ воли и ея дѣйствительность. Понятіе о нравственномъ законѣ. Законъ естественный—совѣсть. Законъ Фрѣхъ-естественный, откровенный—Моисеевъ и Евангельскій. Любовь, какъ главное начало или сущность христіанской нравственности. Добродѣтель. Грѣхъ. Обязанности христіанина по отношенію къ Богу. Богопо-

чтеніе внутреннее и добродѣтели, его выражающія: вѣра, надежда и любовь. Богопочтеніе внѣшнее. Молитва и ея значеніе. Богослуженіе общественное и его значеніе. Обязанности христіанина къ ближнимъ и къ самому себѣ.

Церковь Христова, какъ хранительница истинъ христіанской вѣры въ ихъ цѣлости и неповрежденности. 1). Способъ распространенія и сохраненія Богооткровенныхъ истинъ. Священное Писаніе. Его Богодуховенность. Священное Преданіе. Значеніе его, какъ источника откровенія. Возможность и дѣйствительность сохраненія его въ цѣлости и неповрежденности. 2). Церковь, какъ хранительница Священнаго Писанія и Священнаго преданія. Непогрѣшимость церкви и выраженіе ея на вселенскихъ соборахъ. 3). Грековосточная Церковь и принадлежащая къ ней наша отечественная Церковь есть истинная православная Церковь Христова. 4). Заблужденія и отступленія отъ православія греко-восточной католической церкви западныхъ исповѣданій: римскаго католичества и лютеранства. 5). Русскій расколъ и сектантство. Доказательства того, что раскольники всѣхъ толковъ не составляютъ Церкви Христовой, какъ не имѣющіе законнаго священно-началія. 6). Новоіудейство и магометанство. Руководствами могутъ служить: По Догматическому Богословію митр. Макарія. по Нравственному Богословію—Олесницкаго и Курсъ Аполгетики—И. Николина.

По Церковной исторіи.

Установленіе Церкви. Сошествіе Святаго Духа. Проповѣдь апостоловъ въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Гоненіе отъ іудеевъ. Св. первомученикъ архидіаконъ Стефанъ. Обращеніе Савла. Крещеніе Корнелія Сотника. Краткое обозрѣніе благовѣстническихъ трудовъ св. Апостола Павла. Соборъ Апостольскій. Дѣяніе Святыхъ Апостоловъ Петра, Іакова (брата Господня), Іоанна Богослова. Разрушеніе Іерусалима. Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Святые мученики и мученицы: Игнатій Богоносець. Поликарпъ Смирскій, Перпетуя, Георгій Побѣдоносць. Царица Александра, Варвара, Екатерина. Святый равноапостольный императоръ Константинъ Великій и его дѣятельность на пользу Церкви. Св. Царица Елена. Обрѣтеніе и воздвиженіе животворящаго креста Господня. Подвижничество христіанское. Происхожденіе монашества. Св. Антоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество и

Афонъ. Вселенскіе соборы. Святитель Николай, архієпископъ Мирликій-
-ій. Св. Аѳанасій Великій, архієпископъ Александрійскій. Вселенскіе
святители: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ.
Святые равноапостольные Меѳодій и Кириллъ. Отдѣленіе Западной церкви
отъ союза съ Церковью вселенской. Образование протестантства. Крещеніе
Руси и постепенное распространеніе въ ней христіанства. Монашество
въ Россіи. Преподобные Антоній и Ѳеодосій печерскіе. Преподобный
Сергій Радонежскій. Святый Стефанъ Пермскій. Соловецкіе чудотворцы
Зосима и Савватій. Святые митрополиты: Петръ, Алексѣй, Іона и Фи-
липпъ. Патріархи: Іовъ, Гермогенъ, Филаретъ. Патріархъ Никонъ. Про-
исхожденіе раскола. Учрежденіе Святѣйшаго Синода. Святые угодники:
Димитрій Ростовскій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Инно-
кентій Иркутскій, Ѳеодосій Черниговскій, Серафимъ Саровскій.

Учебникомъ можетъ служить: «Исторія христіанской православной
Церкви» (курсъ гимназическій) протоіерея П. Смирнова.

По практическому руководству для пастырей.

Необходимо твердо знать курсъ VI класса духовныхъ семинарій по
учебнику П. Нечаева, а курсъ V класса по тому же учебнику—въ об-
щихъ чертахъ.

По литургикѣ.

Необходимо твердо знать порядокъ всѣхъ церковныхъ службъ и
умѣть обращаться съ богослужебными книгами. Необходимо также общее
понятіе объ историческомъ происхожденіи и символическомъ значеніи
главнѣйшихъ богослужебныхъ священнодѣйствій. Руководствомъ можетъ
служить принятый въ семинаріи учебникъ Лебедева.

По Гомилетикѣ.

Требуется имѣть общее понятіе о видахъ церковной проповѣди, о
внутреннемъ и внѣшнемъ ея характерѣ, о содержаніи проповѣди и объ
импровизаціи. Кромѣ того требуется знакомство съ проповѣдями Святыхъ:
Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго и Ефрема Си-
рина, а также—съ проповѣдями св. Тихона Задонскаго, Митрополита

Частона. Митрополита Филарета, Архієпископовъ Херсонскихъ Иннодія и Дмитрія, протоіереевъ Нордова и Путятіна.

Учебникомъ можетъ служить: кн. «Гомилетическая Христоматія» Сарницкаго.

IX.

ОТЪ КОМИТЕТА КИШИНЕВСКОЙ
ЕПАРХІАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ.

26 октября 1906 года открыта епархіальная типографія въ гор. Кишиневѣ, Харалампіевская улица, д. № 42.

Объявляя о семъ, Комитетъ епархіальной типографіи, на основаніи постановленія общеепархіальнаго съѣзда 1905 года, за № 15, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, имѣетъ честь просить Правленія всѣхъ духовныхъ учрежденій епархіи, также о.о. благочинныхъ и въ духовенство епархіи дѣлать заказы бланковъ, книгъ отчетныхъ вѣдомостей и т. п. въ епархіальной типографіи.

Епархіальная типографія принимаетъ и частныя заказы.

1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Февраль 4.

Готовы-ли мы?

Мы живемъ наканунѣ крупныхъ и разнообразныхъ реформъ въ русской церковной жизни; мы съ нетерпѣніемъ ожидаемъ этихъ реформъ. Вопросъ о русской церковной реформѣ изъ области теоретическихъ разсужденій перешелъ уже на почву практическую: Предсоборное Присутствіе подготовило различные проекты реформы, а тамъ, вѣроятно, не за горами и Соборъ, который или одобритъ и санкціонируетъ намѣченные и подготовленные Присутствіемъ проекты или выработаетъ свое преобразование русской церковной жизни. Но, во всякомъ случаѣ, всѣ думаютъ, что недалеко то время, когда русская православная Церковь заживетъ новою жизнью. Это «новое», судя по выработываемымъ проектамъ, имѣетъ обнять и проникнуть всю русскую церковную жизнь, начиная съ высшаго центрального управленія и кончая жизнью отдѣльныхъ приходскихъ общинъ. Принципіально—теоретически всѣ стороны реформъ церковной жизни одинаково высоки и цѣнны, но не всѣ онѣ практически стоятъ одинаково близко къ жизни приходскаго и особенно сельскаго духовенства. Для жизни церкви вообще весьма важно, какъ будетъ организовано ея высшее центральное управленіе, для жизни епархіи важно, каково будетъ епархіальное управленіе и судъ, но и то и другое не

такъ близко касаются повседневной жизни и дѣятельности приходскаго духовенства, какъ новые формы жизни прихода. Въ отношеніи первыхъ духовенство будетъ пассивно воспринимать новыя условія жизни, здѣсь же оно должно будетъ выступить и въ качествѣ активнаго руководителя.

Вотъ объ этихъ новыхъ условіяхъ жизни духовенства въ приходѣ намъ и хотѣлось бы сказать нѣсколько словъ. Конечно въ настоящее время мы не можемъ еще сказать, какъ будетъ окончательно реформирована приходская жизнь на будущемъ Соборѣ, но, вѣроятно, это будетъ въ духѣ и направленіи того проекта, который выработанъ IV отдѣломъ предсоборнаго Присутствія и опубликованъ въ № 27 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ. Читатели «Церковныхъ Вѣдомостей», конечно, знакомы съ этимъ проектомъ, поэтому въ данномъ случаѣ мы воспроизведемъ вкратцѣ только тѣ его части, гдѣ намѣчаются новыя условія приходской жизни.

Приходу предоставляется право ходатайствовать объ опредѣленіи на вакантную должность въ причтѣ избраннаго имъ лица; приходъ обязанъ обезпечить своимъ дѣтямъ полученіе знаній истинъ православной вѣры, для чего учреждаетъ церковно-приходскія школы, можетъ открывать и особыя профессиональныя школы, учреждать библіотеки, пріюты, богадѣльни и т. п. Приходъ завѣдуетъ всѣми церковными и причтовыми капиталами и всѣми наличными и приходскими суммами, приходъ, какъ юридическое лицо, можетъ пріобрѣтать на свое имя недвижимыя имущества.

Главный распорядительный органъ въ приходѣ—приходское собраніе. На немъ обсуждаются и рѣшаются всѣ главнѣйшіе вопросы и нужды церковно-приходской жизни. Приходскому собранію въ частности предоставляется право братскаго суда общины, учрежденіи миссіонерскихъ кружковъ для борьбы съ проникающими въ приходъ противорелигіозными и сектантскими ученіями и пр. Предсѣдательствуетъ на приходскомъ собраніи настоятель прихода, онъ предлагаетъ дѣла на обсужденіе собранія, руководитъ пре-

ями и формулируетъ рѣшеніе; онъ наблюдаетъ и за порядкомъ въ собраніи.

Для постояннаго и безостановочнаго веденія всѣхъ церковно-приходскихъ дѣлъ въ каждомъ приходѣ долженъ быть приходскій совѣтъ изъ членовъ причта, церковнаго старосты и 12 представителей прихода. Въ совѣтѣ предсѣдательствуетъ также настоятель. Приходскому совѣту принадлежитъ право наблюдать за религіозно-нравственнымъ состояніемъ членовъ прихода, предоставляется судъ совѣсти по нѣкоторымъ дѣламъ. Совѣтъ слѣдитъ за внѣшнимъ порядкомъ при совершеніи богослуженія. Черезъ особое попечительство онъ наблюдаетъ за направленіемъ обученія и воспитанія во всѣхъ школахъ прихода, избираетъ кандидатовъ на учительскія должности и входитъ съ представленіями объ увольненіи ихъ, если они обнаруживаютъ вредное вліяніе на учениковъ. Приходскій совѣтъ наблюдаетъ даже за религіозно-нравственными чтеніями и лекціями, устраиваемыми въ приходскихъ читальняхъ и залахъ. Приходскій совѣтъ ближайшимъ образомъ завѣдуетъ приходскими средствами.

Вотъ главные пункты проектированнаго комиссіей предсоборнаго Присутствія устава православнаго прихода. Всмотритесь внимательнѣе въ этотъ уставъ, и вы увидите, что онъ вноситъ довольно существенныя измѣненія и въ жизнь прихода, и въ положеніе въ немъ приходскаго священника.

Жизнь прихода получаетъ правильную организацію въ лицѣ приходскаго собранія и приходскаго совѣта. Доселѣ приходъ собирался и объединялся только въ особыхъ экстренныхъ случаяхъ—при постройкѣ напр., храмовъ, при открытіи прихода, при выборѣ церковнаго старосты и т. п., при обычномъ же теченіи приходской жизни особыхъ органовъ, объединяющихъ приходъ, не было. По проекту приходъ обращается въ живую и юридическую единицу, которой присвоятся широкія и разнообразныя полномочія, которыхъ до настоящаго времени не имѣлъ приходъ.

Въ организованномъ по новому приходѣ и на приходскаго священника возлагаются новыя обязанности, которыхъ онъ так-

же не имѣлъ до настоящаго времени. Приходскій священникъ по проекту долженъ быть предсѣдателемъ приходскихъ собраній и приходскихъ совѣтовъ; а это весьма сложная, трудная и отвѣтственная обязанность. Предсѣдатель собранія не только блюститель внѣшняго порядка на немъ, но и руководитель собранія. Отъ его авторитета, умѣнія, выдержки въ многомъ долженъ завѣсѣть ходъ и постановленіе собранія. Не говоримъ уже о томъ, что предсѣдатель долженъ имѣть ясное представленіе о всѣхъ возникающихъ на собраніяхъ вопросахъ, долженъ умѣть дать отвѣтъ всякому вопрошающему. Такимъ образомъ много новаго предстоитъ и приходу, и священнику. Посему естественно спросить: готовы-ли мы къ воспріятію и проведенію въ жизнь этого новаго, подготовлены-ли къ этому прихожане, готовы-ли къ этому приходскіе священники? Зная нашу приходскую жизнь въ городахъ и селеніяхъ, зная наше приходское духовенство въ лицѣ среднихъ типичныхъ его представителей, едва-ли можно сказать, что приходъ и духовенство вполнѣ подготовлены къ новымъ условіямъ жизни. Едва-ли можно утверждать, что какъ только Соборъ санкціонируетъ эти новыя условія, жизнь прихода сразу измѣнитъ свое теченіе и перестроится по новому. Напротивъ, нужны будутъ не малые годы, чтобы новыя формы жизни вошли, такъ сказать, въ плоть и кровь прихода и духовенства. Но готовящаяся реформа не за горами, она не будетъ ждать, когда мы вполнѣ подготовимся къ воспріятію ея, она можетъ придти, когда мы будемъ еще далеко отъ нужной зрѣлости. Что же отсюда слѣдуетъ? Слѣдствіе и нравоученіе одно: если мы не готовы къ новой формѣ жизни, намъ нужно тщательно и энергично готовиться къ ней, пока есть время. Нужно готовиться приходскому духовенству, нужно постепенно готовить къ этому и прихожанъ. Нужны бы пастырскія собранія для взаимнаго обмѣна мыслей о реформѣ, которая готовится тамъ вверху, для выработки общаго плана дѣйствій при предстоящихъ условіяхъ жизни, который обезпечивалъ бы успѣхъ этихъ дѣйствій. Нужны бы опыты приходскихъ собраній, приходскихъ совѣтовъ для обсужденія какихъ—либо вопросовъ изъ приходской жизни,

нужно бы подготовительное ознакомленіе и прихожанъ съ тою организаціей, какая намѣчается для прихода.

Дѣлается-ли это въ нашей епархіи? Можетъ быть, и дѣлается, но почему-то остается въ неизвѣстности, не предано гласности. Между тѣмъ эти опыты касаются столь важныхъ и жизненныхъ вопросовъ, что все, относящееся къ нимъ, удача и неудача ихъ, непременно должны быть извѣстны всѣмъ ластырямъ епархіи, какъ примѣры достойные или неудобные для подражанія. Для сообщенія объ этихъ опытахъ у духовенства есть свой печатный органъ—Епархіальныя Вѣдомости. Сообщенія о пастырскихъ собраніяхъ со всѣми поднимавшимися на нихъ вопросами, преніями и постановленіями оживили бы Вѣдомости, какъ того и желало духовенство на позапрошлогодномъ епархіальномъ съѣздѣ, вызвали бы живой обмѣнъ мыслей, разработку разныхъ вопросовъ *).

Главнѣйшіе моменты въ исторіи молдавскаго книгопечатанія въ Бессарабіи.

*(Окончаніе **).*

Возстановленіе типографіи для печатанія богослужебныхъ молдавскихъ книгъ.

По полученіи разрѣшенія на печатаніе богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, самъ собою возникалъ вопросъ о томъ, гдѣ ихъ печатать. Общепархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1905 года, обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ сближенію пастыря съ пасомыми, къ поднятію нравственнаго и умственнаго уровня паствы, какъ на одной изъ самыхъ дѣйствительныхъ мѣръ, остановился на открытіи епархіальной типографіи для печатанія богослужебныхъ книгъ и нравоучительныхъ брошюръ и листковъ для распространенія въ народѣ, на нарѣчіяхъ приходоу Кишиневской епархіи, какъ то: на молдавскомъ, болгарскомъ, малороссійскомъ и др. нарѣчіяхъ, которыя окажутся необходимыми для прихожанъ приходоу Кишиневской епархіи.

^{.N} *) Влад. Еп. Вѣд. № 19 за 1906 г. (въ сокращеніи).

***) См. № 4 «Киш. Епар. Вѣд.».

Для приведенія въ исполненіе этой мѣры (устройства типографіи) съѣздъ духовенства единогласно постановилъ: 1) нынѣ же учредить комиссію въ составѣ: протоіерея Константина Поповича, іеромонаха Гурія, священника Константина Парѣенъева и священника Александра Евстратъева, которая безотлагательно приступитъ къ составленію проекта и слѣдуетъ на открытіе типографіи и къ открытію самой типографіи; —, средства на первоначальное открытіе и снабженіе необходимымъ инвентаремъ отнести на общепархіальный источникъ, каковымъ является свѣчной заводъ; эти средства въ размѣрѣ семи тысячъ рублей должны поступить авансомъ, каковой впослѣдствіи можетъ быть пополненъ: а) церквами епархіи—по три рубля отъ каждой церкви, б) Христо-Рождественскимъ братствомъ, изъ суммъ котораго необходимо употребить не менѣе двухъ тысячъ рублей, и в) всѣми монастырями епархіи какъ мужскими, такъ и женскими въ размѣрѣ не менѣе двухъ тысячъ рублей; 3) въ видахъ поддержанія типографіи въ дальнѣйшемъ существованіи обязать всѣ духовныя учрежденія епархіи, братства, редакцію епархіальныхъ вѣдомостей печатать книги, журналы, брошюры, листки, бланки и т. п. исключительно въ епархіальной типографіи; 4) для помѣщенія типографіи воспользоваться старымъ корпусомъ семинарскаго зданія, по крайней мѣрѣ, до приспособленія этого корпуса къ предполагаемому общежитію для воспитанниковъ семинаріи; 5) управленіе типографіею изъ избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства лицъ состоитъ при Кишиневскомъ Христо-Рождественскомъ Братствѣ, при чемъ члены управленія типографіею считаются членами Совѣта Братства и участвуютъ въ засѣданіяхъ онаго на-равнѣ съ другими членами; 6) управленіе типографіею составляетъ ежегодно отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ типографіи и представляетъ таковой чрезъ Совѣтъ Братства въ епархіальный съѣздъ духовенства на разсмотрѣніе¹⁾. На журналѣ Съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнаго Владимира 30 ноября 1905 года, за № 5804, такая: «Желаніе духовенства имѣть свою типографію есть и мое желаніе; буду искренно радъ, когда это желаніе осуществится. Но, во-первыхъ, Христо-Рождественское Братство не располагаетъ такими средствами, чтобы могло безъ ущерба для себя удѣлить столь значительную

¹⁾ «Журналы Общеп. Съѣзда 1905 г.» стр. 25—26; № 15-й.

сумму (2000 руб.), вѣдь Братство само пользуется субсидіей изъ свѣчнаго завода; во 2-хъ, облагать денежными взносами монастыри и женскіе скиты о.о. депутаты не вправѣ; слѣдуетъ просить согласіе настоятелей монастырей, къ которымъ я обращаюсь съ предложеніемъ; о женскихъ скитахъ не слѣдовало бы и упоминать: почти всѣ они, какъ извѣстно, бѣдные, и въ 3-хъ, слѣдовало бы самимъ о.о. депутатамъ осмотрѣть старое семинарское зданіе, дабы увѣриться, на сколько оно пригодно для типографіи, и посовѣтоваться съ членами семинарскаго правленія. Во всякомъ случаѣ будемъ имѣть заботу о скорѣйшемъ открытіи типографіи».

Преосвященный Епископъ Владимиръ 6 февраля созвалъ настоятелей монастырей и предложилъ имъ придти на помощь въ дѣлѣ открытія типографіи. Настоятели монастырей и скитовъ постановили отпустить 2400 рублей и распредѣлили эту сумму на всѣ монастыри, соотвѣтственно доходамъ каждаго монастыря. Сверхъ этого отъ церквей поступило 2580 рублей, и членъ комитета по устройству типографіи, миссіонеръ іером. Гурій, собралъ добровольныхъ пожертвованій, главнымъ образомъ, отъ бессарабскихъ иноковъ, 600 рублей. Имѣя въ распоряженіи эти суммы, комиссія въ теченіе шести мѣсяцевъ приобрѣла типографскій инвентарь, русскіе и молдавскіе шрифты. Но открыть типографіи до слѣдующаго съѣзда комиссія не могла за отсутствіемъ помѣщенія для типографіи и денегъ на вознагражденіе служащимъ. Въ это время братія добрушкаго монастыря, во главѣ съ настоятелемъ архимандритомъ Порфириемъ, согласились между собою пожертвовать подворье по Харалампіевской улицѣ, № 42-й, духовенству Кишиневской епархіи для устройства пріюта для бездомныхъ и престарѣлыхъ священно-церковно-служителей и для помѣщенія епархіальной типографіи. По ходатайству Преосвященнѣйшаго Епископа Владимира, указомъ св. Синода, отъ 25 ноября 1906 г., за № 13197, разрѣшено Добрушскому монастырю передать подворье духовенству безвозмездно для указаннаго выше назначенія²⁾.

Комитетъ по устройству типографіи, представивъ обще-епархіальному съѣзду духовенства 1906 года отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, о приходѣ и расходѣ ассигнованныхъ на устройство

²⁾ «Киш. Епар. Вѣд.» № 45 за 1906 г., стр. 332 оф. отдѣла.

типографіи суммъ, просилъ съѣздъ доассигновать къ остатку въ 3230 руб. 6 коп. на устройство и содержаніе типографіи еще 5039 руб. 73 коп. Оцщепархіальный съѣздъ 1906 года журналомъ за № 45, отъ 3 сентября, постановилъ: 1) разрѣшить Совету Христо-Рождественскаго Братства взять заимообразно 5039 руб. 73 коп. изъ тѣхъ суммъ свѣчнаго завода, которыя отпускаются на образованіе капитала для постройки зданія завода съ тѣмъ, чтобы сумма эта выдаваема была по частямъ съ 1 сентября 1906 года по 1 августа 1907 года и съ тѣмъ, чтобы взятая сумма возвращалась заводу постепенно изъ поступленій по продажѣ книгъ и листовъ типографіи въ томъ размѣрѣ, какой будетъ опредѣляемъ епархіальными съѣздами послѣдующихъ лѣтъ; 2) усилить составъ комитета по устройству типографіи включеніемъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ—Михаила Чекана, Александра Балтаги и протоіереевъ Михаила Чакира и Михаила Пламадялы.

Усиленный указанными лицами комитетъ епархіальной типографіи по окончаніи съѣзда немедленно приступилъ къ ремонту помѣщенія для типографіи. По окончаніи ремонта были установлены машины, разложены по кассамъ шрифты и 26 октября 1906 года епархіальная типографія была торжественно открыта и освящена Преосвященнымъ Аркадіемъ, Епископомъ Аккерманскимъ. Скромное торжество открытія типографіи посѣтили Преосвященный Владимиръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, Начальникъ Бессарабской губерніи, Камергеръ Двора Его Величества, А. Н. Харузинъ, представители семинарской и училищной корпорацій и другія приглашенныя лица. Предъ началомъ чина малаго освященія воды, епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ Гурій въ краткой рѣчи ознакомилъ присутствующихъ съ исторіею книгопечатанія на молдавскомъ языкѣ въ Бессарабіи. Остановившись на совершившемся нынѣ открытіи типографіи, миссіонеръ іеромонахъ Гурій, указалъ великое значеніе этого событія въ жизни бессарабской Церкви. По окончаніи чина освященія, Преосвященный Епископъ Владимиръ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ свою радость по поводу открытія типографіи, для печатанія богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ, и указалъ на то, что съ открытіемъ типографіи будетъ удовлетворена существенная нужда епархіи, церкви

которой нуждаются въ молдавскихъ книгахъ, такъ какъ старыя книги поистрепались, въ однѣхъ нѣтъ начала, въ другихъ конца. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный отмѣтилъ и ту великую радость, какую испытываетъ всякій народъ, когда слушаетъ богослуженіе на родномъ, понятномъ ему языкѣ, отмѣтивъ радость якутовъ, которую они проявили, когда они первый разъ услышали богослуженіе на своемъ языкѣ. Закончилъ Преосвященный Владимиръ свою рѣчь пожеланіемъ, чтобъ книги, имѣющія печататься въ новооткрытой типографіи, получили большое распространеніе въ народѣ. Послѣ рѣчи Преосвященный Владимиръ, Преосвященный Аркадій, Начальникъ губерніи и др. лица перешли въ машинное отдѣленіе, гдѣ наблюдали, какъ напечатанъ былъ на русскомъ языкѣ, на большой машинѣ, и на молдавскомъ языкѣ на малой, слѣдующій актъ: «Въ лѣто отъ сотворенія міра 7414-е, отъ Рождества-же Христова 1906-е, при Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ всея Россіи, при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Матери Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, при Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Алексіи Николаевичѣ, при Бессарабскомъ Губернаторѣ, Камергерѣ Двора Его Величества А. Н. Харузинѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго, Правительствующаго Всероссійскаго Синода, отъ 25 апрѣля 1905 года, за № 4126, и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, при Викаріи Кишиневской епархіи Епископѣ Аркадіи, на основаніи опредѣленія общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Кишиневской епархіи 1905 года, за № 15, усердіемъ особой, образованной съѣздомъ 1905 года, Комиссіи въ составѣ: протоіерея Константина Поповича, епархіальнаго миссіонера іеромонаха Гурія, священниковъ—Константина Парвѣнѣева и Александра Евстратіева, усиленной съѣздомъ 1906 года еще слѣдующими лицами: протоіереями—Михаиломъ Чакиромъ и Михаиломъ Пламадялой, священниками—Александромъ Балтагою и Михаиломъ Чеканомъ, 26-го октября 1906 года въ день святого великомученника Димитрія Солунскаго, въ городѣ Кишиневѣ, въ подворьѣ, подаренномъ духовенству Кишиневской епархіи соборомъ братіи Добрушскаго монастыря во главѣ съ архи-

мандритомъ Порфиріемъ, и находящемся по Харалампіевской улицѣ, подъ № 42, открыта Епархіальная типографія, при Совѣтѣ Кишиневскаго Православнаго Христорождественскаго Братства Кишиневской епархіи, для печатанія богослужебныхъ книгъ на молдавскомъ языкѣ кириллицею, русско-молдавскихъ листковъ, «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на русскомъ языкѣ, и. д. редактора которыхъ состоитъ статскій совѣтникъ Іосифъ Михайловичъ Пархомовичъ, и для исполненія другихъ работъ, и освящена Преосвященнымъ Аркадіемъ въ присутствіи Преосвященнаго Владимира. Первымъ смотрителемъ назначенъ Михаилъ Трофимовичъ Котрубенко, первыми наборщиками: Н. Н. Шостакъ, И. С. Унтиловъ, А. А. Руссо, П. Г. Лазо, Э. Г. Лазо, и печатникъ А. Ѳ. Шульга».

Одинъ экземпляръ этого акта, по прочтеніи его, былъ предложенъ для подписи и подписанъ Преосвященнымъ Владимиромъ, Преосвященнымъ Аркадіемъ, начальникомъ губерніи и всѣми присутствующими.

Такъ совершилось открытіе типографіи, имѣющей цѣлью удовлетворять нуждамъ населенія края въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія его. Отъ души желаемъ новой типографіи непрерывнаго существованія, развитія и процвѣтанія.

Старшина Историко-Археологическаго Общества, епархіальный миссіонеръ, іеромонахъ Гурій.

Впечатлѣнія, вынесенныя съ пастырскаго собранія.

Въ гор. Воронежѣ состоялось пастырское собраніе. Явилось чловѣкъ 50—60 священниковъ епархіи, было много лицъ свѣтскихъ, интересовавшихся *пастырскими*, а не просто «поповскими» дѣлами, такъ какъ вопросы, разбиравшіеся въ собраніи, касались интересовъ не одного только духовенства.

Въ № 15 «Воронежск. Епарх. Вѣдомостей» за 1906 г. были напечатаны впечатлѣнія 2-хъ лицъ, присутствовавшихъ на этомъ собраніи. Они—діаметрально противоположны. Первый «не депутатъ» собранія

выразилъ полное удовольствіе, какъ по поводу, такъ сказать, внѣшней успѣшности этого дѣла (громадный залъ Братства св. Митрофана и Тихона былъ переполненъ публикой, вопросы обсуждались самые жизненные, рѣшались разносторонне, взгляды высказывались свободно...), такъ и по поводу проявленія блестящихъ ораторскихъ способностей многими молодыми сельскими священниками.

Какъ ни оптимистически настроенъ былъ «не депутатъ», но и ему показалось аномальнымъ такое явленіе: собраніе отказалось выслушать мнѣніе отсутствующаго лица по одному вопросу, занимающаго высокій постъ, компетентнаго въ рѣшеніи затронутаго вопроса, но неблагопріятно отзывавшагося о первомъ пастырскомъ собраніи, бывшемъ въ гор. Воронежѣ 7—10 февраля 1906 года. Авторъ замѣтилъ, что публика еще не научилась уважать чужія мнѣнія, не привыкла къ вполнѣ свободной и безпристрастной оцѣнкѣ мнѣній.

«Не депутатъ» также остался недоволенъ снятіемъ съ очереди вопроса о второбрачій священниковъ и преждевременнымъ закрытіемъ засѣданія.

Совершенно иное впечатлѣніе вынесъ пастырь, священникъ Г. Казьминъ, почувствовавшій тяготѣвшій надъ собраніемъ гнетъ моднаго общественнаго мнѣнія, предъ которымъ нѣкоторые ораторы видимо заискивали. Священника Казьмина смущало присутствіе въ собраніи публики, безцеремонно заявлявшей по адресу ораторовъ: «А, это лидеръ крайней лѣвой, интересно послушать» или, наоборотъ—«черносотенецъ». Казьминъ за красивыми эффектными словами не чувствовалъ пастырскаго духа. Священникъ, предложившій составить отъ имени собравшихся пастырей воззваніе противъ погрома, не удержался отъ грубаго порицанія по адресу осмѣлившихся возражать оратору. Молодой священникъ, предложившій не щадить себя, собою жертвовать, чтобы предотвратить возможный погромъ, не могъ простить своему товарищу, можетъ быть, вынужденно сказаннаго оскорбительнаго слова, такъ что получилось впечатлѣніе: «На словахъ какъ на гусяхъ, а на дѣлѣ, какъ на коромыслѣ».

Казьминъ полагаетъ, что для публики такія нестроенія въ средѣ самихъ пастырей едва-ли поучительны, и потому высказываетъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ открытымъ пастырскимъ собраніямъ съ посторонней

публикой предшествовали бы закрытыя пастырскія собранія, на которыхъ одни пастыри обсуждали бы вопросы, которые потомъ могли бы быть представлены на болѣе широкое обсужденіе.

Казьмина возмутило желаніе нѣкоторыхъ пастырей послать въ Государственную думу телеграмму, въ которой выражали слѣдующія мысли: «осуждайте насъ (т. е. пастырей)... Мы сами осуждаемъ свою прошлую дѣятельность... Дайте намъ свѣта и свободы... Дайте намъ человѣческое существованіе».. Авторъ сѣтуетъ на пастыря просящаго у Государственной думы свѣта и свободы, т. е. того самого, что должно давать пасомымъ само духовенство, сами служители Христа.

Заключительныя слова автора дышатъ убѣжденіемъ. Вотъ они.

«Мрачныя краски. Сѣрые тоны. Скучныя пѣсни. Но глубоко вѣрится и неотразимо чувствуется, что все это мрачное, сѣрое, скучное —недолговременно. Все это наносное, случайное. Оно скоро должно пройти и замѣниться стройнымъ, свѣтлымъ, правдивымъ, отраднымъ. Долго намъ будетъ помниться голосъ одного пастыря-делегата, который по поводу пастырскихъ обращеній въ Государственную Думу за свѣтомъ и свободой, тихо, скромно, но властно возразилъ: «Не намъ, намѣстникамъ апостоловъ, призваннымъ нести въ міръ *свѣтъ* Евангелія и *свободу* Христову, просить у кого бы то ни было свѣта и свободы. Мы сами въ себѣ должны носить истинный свѣтъ и истинную свободу. Іоаннъ Креститель, митрополитъ Филиппъ, святитель Митрофанъ не просили у Ирода, у Іоанна Грознаго, у Петра Великаго свѣта и свободы, но сами служили для нихъ свѣточами праведной жизни и на своихъ собственныхъ примѣрахъ показали имъ, что такое христіанская свобода». Незабвенныя дорогія слова! Дай Богъ, чтобы въ пастырскихъ собраніяхъ больше было этихъ словъ, чтобы громче, торжественнѣе, властнѣе звучали они, и намъ вѣрится, что такъ будетъ и вѣра наша не постыдитъ насъ (704 стр.). Общее отрицательное впечатлѣніе отъ этого пастырскаго собранія, оставшееся у свящ. Казьмина, выразилось въ сужденіи о пастырскихъ собраніяхъ, что «есть въ нихъ что-то зловѣщее», угрожающее Церкви въ недалекомъ будущемъ отпаденіями и расколами. Быть можетъ, авторъ слишкомъ сгустилъ краски, но, если и такъ, то вѣдь «надлежитъ и раздѣленіямъ быти, дабы искуснѣйшіе явились».

В. Курдиновскій.

Къ миссиі приходскихъ матушекъ.

Въ отношеніи народнаго здравія въ Россіи статистика устанавливаетъ невѣроятно тяжелые факты. По даннымъ за 25 лѣтъ въ Россіи на 1000 жителей умираетъ въ среднемъ 35 человекъ въ годъ, тогда какъ въ другихъ государствахъ европейскихъ умираетъ отъ 17 до 25 человекъ на тысячу. Средняя продолжительность жизни въ Россіи, не превышая 29 лѣтъ, спускается до 16,9. Высокому проценту смертности соответствуетъ и высокій процентъ заболѣваній. По даннымъ медицинскаго департамента въ трехлѣтіе, съ 1893—1895 г.г., къ Европейской Россіи ежегодно зарегистрировано больныхъ 30.286.000. И это среди населенія, которое въ общемъ не любитъ лѣчиться и еще неохотнѣе обращается къ медицинской помощи! Въ результатъ у насъ отъ старческой дряхлости, т. е. естественной смерти, умираетъ всего 10,7%, иначе сказать—изъ десяти умершихъ 9 умираютъ преждевременно, не доживъ до естественнаго предѣла жизни. Какая же, спрашивается послѣ этого, масса силъ гибнетъ у насъ въ общей сложности, не успѣвъ раскрыться! Какую большую потерю несетъ черезъ это общество! А вмѣстѣ—сколько вносится черезъ это совершенно ненужныхъ и не необходимыхъ страданій въ русскую, въ общемъ плохо обеспеченную семью, особенно среди рабочаго населенія.

Само собою разумѣется, что общество не можетъ быть равнодушно къ тому злу, какое несетъ съ собою плохо обеспеченное народное здравіе. И прежде всего—на него должна отозваться Церковь и вообще люди, считающіе себя послѣдователями Евангелія Христа, Который въ числѣ обязанностей къ ближнему указываетъ и удѣленіе вниманія больнымъ.

Среди факторовъ, подрывающихъ народное здравіе, на первомъ мѣстѣ должна быть поставлена, конечно, экономическая необеспеченность населенія. Но еще болѣе, чѣмъ отъ худого питанія, у насъ заболѣваемость зависитъ отъ народнаго невѣжества, отъ незнанія элементарныхъ гигиеническихъ и санитарныхъ требованій въ отношеніи здоровья.

Но какъ просвѣтитъ народъ? Кто можетъ передать ему необходимыя полезныя свѣдѣнія объ условіяхъ здоровой жизни? Врачи, фельдшера, акушерки? Но имъ эта задача непосильна по одному тому, что ихъ

слишкомъ мало сравнительно съ населеніемъ и въ силу этого они не въ состояніи справиться даже съ прямыми своими задачами.

Полагаемъ, что нѣтъ другого выхода, какъ взять на себя дѣло народнаго просвѣщенія въ отношеніи гигиены сельской интеллигенціи и прежде всего приходскимъ матушкамъ. Въ силу ихъ положенія, имъ особенно должна быть близка народная нужда и народная безпомощность: благодаря этому же положенію, онѣ легко могутъ заслужить народное довѣріе, а дѣйствовать онѣ могутъ черезъ посредство женской половины прихода; это наиболѣе вѣрный путь къ поднятію уровня народнаго здравія.

Домашній бытъ крестьянъ, какъ извѣстно, всецѣло складывается подъ вліяніемъ женщинъ. Отъ нихъ зависитъ внутреннее благоустройство, чистота, а нерѣдко и сухость жилыхъ помѣщеній. Отъ нихъ во многомъ зависитъ и качество стола—свѣжесть продуктовъ, ихъ удобоваримость въ приготовленіи и даже разнообразіе пищи. На женщинѣ, наконецъ, всецѣло лежитъ уходъ за ребенкомъ, такъ что едва ли будетъ несправедливостью, если мы скажемъ, что высокій $\%$ смертности у насъ и заболѣваемости зависятъ главнымъ образомъ отъ того, что русская женщина (въ массѣ) не умѣетъ ухаживать за дѣтьми.

Надо признать, что, независимо отъ общихъ антигигіеническихъ условій жизни, чаще всего своихъ дѣтей убиваютъ сами ихъ матери своимъ неумѣлымъ питаніемъ ихъ.

Такимъ образомъ для матушекъ открывается широкое поле дѣятельности и раскрываются задачи хотя хлопотливыя, но въ сущности не трудныя. Матушки могли бы научить женщинъ уходу за жилыми помѣщеніями и осторожности въ обращеніи съ больными людьми, могли бы научить уходу за пищевыми продуктами, а особенно—какъ ухаживать за дѣтьми и даже какъ ихъ вообще воспитывать. Онѣ могли бы оказать существенную помощь и въ дѣлѣ отрезвленія народа путемъ устройства женскихъ обществъ трезвости и располагая матерей воспитывать молодя поколѣнія въ духѣ трезвости. Если бы матушки взяли на себя подобную миссію, то онѣ много добра внесли бы въ крестьянскую семью, и вмѣстѣ нашли бы обильный и чистый источникъ для своего нравственнаго удовлетворенія, а многія, особенно изъ молодыхъ, перестали бы тогда, подобно чеховскимъ «Сестрамъ», вздыхать «по Мо-

сквѣ», по большимъ городамъ и по такъ называемому «обществу». Матушки обыкновенно думаютъ, что служеніе Церкви есть профессиональное дѣло, относится только къ ихъ мужьямъ и совсѣмъ не касается никого другого, кромѣ клира, и тѣмъ менѣе—женщинъ вообще и матушекъ—въ частности. Отсюда батюшки не только сплошь и рядомъ не встрѣчаютъ сочувствія и поддержки со стороны своихъ матушекъ въ исполненіи обязанностей своего служенія, но нерѣдко наталкиваются и на противодѣйствіе съ ихъ стороны въ той или иной формѣ. Однако—такая точка зрѣнія—ошибка. Церковь существуетъ для всѣхъ и всѣ имѣютъ обязанности въ отношеніи къ ней. Только извращеніе понятія о Церкви привело къ тому, что служеніе ей стало дѣломъ профессіи и замкнулось въ узко-профессиональныя рамки, но изначала не было такъ. Если бы наши матушки прониклись высокими задачами служенія своихъ мужей и интересами Церкви, продумали и прочувствовали свое отношеніе къ ней, вообще вникли въ свое положеніе, тогда имъ стало бы ясно, что помощь ихъ мужьямъ въ исполненіи ихъ служенія Церкви составляетъ даже ихъ долгъ *).

Шестидесятъ первая годовщина учрежденія Кишиневскаго дѣтскаго „Бальша“ пріюта.

Въ г. Кишиневѣ, на углу Кіевской и Острогской улицъ, стоитъ новое, красивое, большое, трехэтажное зданіе, въ которомъ помѣщается дѣтскій «Бальша» пріютъ.

Въ 1841 году Бессарабскій землевладѣлецъ ст. сов. Егоръ Александровичъ Бальшъ, прошеніемъ на Высочайшее Имя, изъявилъ желаніе учредить въ г. Кишиневѣ пріютъ для дѣтей, купить для онаго помѣщеніе и отпускать на содержаніе пріюта денежное пособіе по своему усмотрѣнію.

На открытіе пріюта послѣдовало Высочайшее соизволеніе, и въ 6 день декабря 1845 года послѣдовало торжественное открытіе пріюта, названнаго съ того же Высочайшаго соизволенія, въ честь учредителя, Кишиневскимъ дѣтскимъ «Бальша» пріютомъ. Цѣль этого учрежденія

*) Сокращено изъ статьи «Церков. Вѣст.» № 45, 1906 г.

состоить въ томъ, чтобы прирѣть, образовать, а также обезпечить физическое и нравственное состояніе неимущихъ малолѣтнихъ дѣтей: воспитать ихъ до извѣстнаго возраста и затѣмъ, обучивъ ихъ шитью и разнымъ руководѣльнымъ работамъ, предоставить имъ самостоятельный трудъ и личный заработокъ. Дѣтскій «Бальша» пріютъ состоитъ въ вѣдѣніи Бессарабскаго губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

6 декабря 1906 года пріютъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, торжественно праздновалъ 61 годовщину своего учрежденія. Пріютскій праздникъ посѣтили многіе высокопоставленныя лица. Посѣтилъ его и Преосвященнѣйшій Владимръ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Встрѣченный при входѣ въ пріютъ Предсѣдателемъ Попечительства дѣтскихъ пріютовъ, бессар. губернаторомъ, камергеромъ А. Н. Харузинымъ, почетной попечительницей пріюта Софьей Димитріевной Крупенской, законоучителемъ священникомъ Ильей Филатовымъ и др. лицами, Преосвященнѣйшій Владимиръ послѣдовалъ въ актовъ залъ. Здѣсь, послѣ молебна небесному покровителю пріюта св. Николаю, совершеннаго священникомъ И. Филатовымъ, при пѣніи воспитанницъ, Преосвященнѣйшій Владыка позвалъ къ себѣ всѣхъ воспитывающихся въ пріютѣ дѣвочекъ и обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой высказалъ приблизительно слѣдующее:

«Я первый разъ здѣсь. Мнѣ очень понравилось ваше пріятное, выразительное и отчетливое пѣніе. Въ церковномъ пѣніи прежде всего должно цѣнить выразительность и отчетливость. Тогда только пѣніе можетъ дѣйствовать благотворно на душу и сердце человѣка, возвышать и облагораживать его, когда пѣніе выразительно и отчетливо. За ваше пѣніе преподаю вамъ мое Архипастырское благословеніе».

«У васъ, здѣсь на пріютскомъ образѣ, изображеніе Спасителя, благословляющаго дѣтей. Вы, конечно, знаете содержаніе евангельской исторіи о благословеніи дѣтей. Къ Иисусу Христу матери подводили своихъ дѣтей, чтобы Онъ возложилъ на нихъ Свои руки и благословилъ ихъ. Апостолы не допускали дѣтей, но Иисусъ Христосъ сказалъ имъ, чтобы они не препятствовали дѣтямъ подходить къ Нему, потому что таковыхъ есть царство небесное. Царство небесное обѣщано дѣтямъ потому, что дѣти отличаются чистотой своей души. Вы—дѣти, и, значитъ, душа у васъ чиста. Назначеніе пріюта сохранять чистоту вашей души. Эту

чистоту вы берегите и сохраняйте не только во время пребывания въ этомъ учрежденіи, но и по выходѣ изъ него. Пока вы здѣсь, будьте прилежны, скромны, послушны и трудолюбивы, помня, что посѣете здѣсь, то пожнете въ самостоятельной жизни. По выходѣ же отсюда, вы должны быть благодарны какъ пріюту, такъ и лицамъ, позаботившимся о вашемъ воспитаніи и образованіи. Большинство изъ васъ круглыя сироты. Пріютъ замѣнилъ вамъ родной домъ, а лица, заботящіеся о васъ, — вашихъ родныхъ. Едвали въ самостоятельной жизни вы будете пользоваться тѣми удобствами, какія имѣете здѣсь».

Затѣмъ Преосвященный благословилъ всѣхъ воспитанницъ серебряными вызолоченными образками св. благов. князя Владимира, сказавъ предъ раздачей нѣсколько словъ о значеніи его апостольскихъ трудовъ, за которые онъ получилъ названіе равноапостольнаго, и по брошюрѣ религіозно-нравственнаго содержанія.

Изъ актовaго зала Его Преосвященство, въ сопровожденіи всѣхъ бывшихъ на торжествѣ почетныхъ гостей, отправился въ пріютскую столовую, по дорогѣ осматривая зданіе и разспрашивая почетную попечительницу С. Д. Крупенскую о средствахъ содержанія пріюта. Въ столовой Преосвященный благословилъ обѣдъ воспитанницъ. Пробывъ нѣкоторое время въ столовой и одобривъ пищу воспитанницъ, Его Преосвященство было приглашено раздѣлить съ почетными гостями скромную трапезу, предложенную попечительницею по случаю торжества.

Передъ отъѣздомъ изъ пріюта Преосвященный Архипастырѣ осмотрѣлъ выставку рукодѣльныхъ работъ воспитанницъ и бѣлья, выстираннаго въ пріютской образцовой прачечной, и расписался въ книгѣ для почетныхъ посѣтителей, отмѣтивъ, что все видимое имъ, произвело на него «отрадное впечатлѣніе».

Посѣщеніе пріюта Его Преосвященствомъ на долго, если не навсегда, останется въ памяти воспитанницъ. Простота и ласковость обращенія и задушевность рѣчи Архипастыря произвели на воспитанницъ сильное нравственное воздѣйствіе. Съ глубокимъ вниманіемъ были выслушаны рѣчи Владыки и чувство благодарности и признательности испытывали онѣ, что онѣ, сироты, не были забыты Преосвященнымъ и сердца ихъ согрѣты теплымъ отеческимъ его словомъ.

С. И. Ф—ъ.

Предварительный съездъ для выбора въ Государственную Думу въ Старой Саратовѣ.

Въ 25 № Циркул. указа за прошлый 1906 г. предписано: «Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборы членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастырскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, все священники, имѣющіе право по церковно-имущественному цензу, должны непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу, все выборныя собранія предварить молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснить избирателямъ, кого они должны избирать, чтобы Дума могла принести добро, а не зло»...

16 сего января въ нѣмецкомъ селѣ «Старая Сарата» Аккерм. уѣзда былъ съездъ мелкихъ землевладѣльцевъ, для избранія уполномоченныхъ или выборщиковъ. На этомъ съездѣ русскихъ должно было быть 1015 человекъ, въ томъ числѣ болѣе 40 человекъ священниковъ, и 805 человекъ нѣмцевъ съ нѣсколькими пасторами. Предварительно выборовъ совершено было молебствіе о. протоіереемъ І. Ю., а потомъ и пасторомъ Саратовскимъ. Послѣ молебствія прот. Ю. сказалъ народу слѣдующую краткую рѣчь.

«Сегодняшнее наше дѣло для насъ—православныхъ совпадаетъ съ днемъ, въ который православная Церковь наша воспоминаетъ «Поклоненіе веригамъ св. ап. Петра». Въ 40 году по Р. Хр. воздвигнуто было гоненіе на христіанъ; въ это гоненіе св. ап. Петръ былъ заключенъ въ темницу и закованъ въ желѣзную цѣпь. Но въ ту же ночь посланъ былъ съ неба Ангелъ Господень, который освободилъ Апостола отъ веригъ, сдѣлавъ его свободнымъ для дальнѣйшей апостольской миссіи. Эти-то вериги, бывшія на тѣлѣ апостола, и сдѣлались предметомъ поклоненія христіанъ. Много вѣковъ нашъ народъ православный, русскій простолюдинъ, носятъ на себѣ своего рода вериги, оковы. Правда, были моменты въ жизни нашего простолюдина, когда звѣнья, соединяющія эти оковы, постепенно, одно за другимъ, разрушились, падали, но, тѣмъ не менѣе, и въ наше время эти оковы еще очень тяжелы для нашего

простолюдина. Разумѣю недостаточность народнаго образованія, каковая еще и по сіе время держитъ простолюдина въ непроницаемой тьмѣ среди окружающаго его міра, держитъ робкимъ, трусливымъ рабомъ тамъ, гдѣ онъ долженъ бы проявлять силу властелина, мощь повелителя, а нечувствовать себя придавленнымъ тяжестью полного невѣдѣнія даже малѣйшей былинки въ огромномъ пространствѣ чудной природы. Пора сбросить эти оковы, пора развеять сказочный туманъ въ міросозерцаніи простолюдина, пора нашему мужичку сквозь свѣтлыя окна доброй школы народной узрѣть и уразумѣть міръ такъ, какъ онъ есть въ дѣйствительности. Разумѣю недостаточность и несостоятельность народнаго самоуправленія, которое часто идетъ въ разрѣзъ его—народа—интересамъ и разрушаетъ благія предначертанія и намѣренія. Нынѣшнее самоуправленіе народа въ своихъ явленіяхъ часто напоминаетъ намъ бѣднсе, искалѣченное дитя, мать котораго, недождавшись пока окрѣпнетъ дѣтскій организмъ, подымала своего дорогого ребенка все на дыбки, чтобы крошка, малютка поскорѣе бы сталъ ходить. И сталъ ребенокъ раньше времени ходить, но за то ножки его пострадали, а то, пожалуй, и позвонки хребта искривились. Чтобы такихъ же неотрадныхъ явленій въ извѣстномъ смыслѣ не отражало въ себѣ самоуправленіе народа, нужно дать ему твердые устои, а они возможны лишь при достаточномъ умственномъ и нравственномъ образованіи и воспитаніи, которыя одни и могутъ развить въ человѣкѣ стремленіе къ общему благу и порядку. Разумѣю матеріальную народную нужду, скудость земельную, нужду, происходящую и отъ неумѣлаго труда, и отъ имущественнаго положенія народа. Эта скудость среди насъ не такъ ощутительна, но она какъ въ тискахъ держитъ народъ нашъ, живущій въ центральной Россіи. Говорю, что есть скудость матеріальная, отъ неумѣлаго труда происходящая. Это—истина. Вамъ, вѣроятно, извѣстно, что умѣлый и настоятельный трудъ безплодную и каменистую почву обратилъ въ плодородную ниву, такой же трудъ сдѣлалъ то, что нынѣ въ той песчанной Сахарѣ, гдѣ когда-то всѣмъ почти путешественникамъ и бѣднымъ животнымъ грозила неминуемая смерть отъ жажды,—тамъ теперь великолѣпные колодцы съ прекрасной водой, растительность и проч. Говорю, что есть скудость матеріальная, отъ имущественнаго положенія происходящая. Вамъ извѣстно, что тамъ, по дальше отъ насъ, народъ считаетъ

свою земельку не десятками десятинъ, какъ мы привыкли, а сажнями и аршинами... Пора и эту тяжесть народную, эти оковы, разрушить тѣмъ путемъ, какой заповѣданъ Богомъ, Царемъ нашимъ земнымъ и святой правдой. Но продолжать свою рѣчь дальше и дальше на сказанную тему, значить развивать предъ вами мою программу, что въ данную минуту и при сихъ обстоятельствахъ я считаю для себя неудобнымъ. Обращаю ваше вниманіе на то же воспоминаніе нашей церкви объ ап. Петрѣ, которые нынѣ значится въ нашихъ святцахъ. Тамъ, въ Иерусалимѣ, посланъ былъ съ неба отъ Бога Ангелъ для того, чтобы разрушить, освободить Апостола отъ узъ, отъ веригъ; здѣсь мы собрались, чтобы приготовить среди насъ людей, которые будутъ посланы уполномоченнымъ членами въ Государственную Думу для того, чтобы они облегчили тяжесть народной жизни, разрѣшили народъ отъ связующихъ его оковъ, но все это дѣлали бы на основаніи лишь одной святой правды, чести и совѣсти. А потому избранные въ члены должны быть люди вѣрующіе въ Бога, преданные родинѣ и нашему родному Царю, люди въ сердцѣ своемъ носящіе всегда любовь къ ближнему, какъ къ самимъ себѣ, и тогда только, можемъ надѣяться, что Государственная Дума наша сдѣлаетъ дѣло во славу Бога и во благо намъ».

Послѣ этой краткой рѣчи, пасторомъ тоже совершенно было краткое моленіе и сказано было поученіе нѣмцамъ. Затѣмъ послѣдовала провѣрка наличности присутствующихъ и оказалось, что изъ 1015 русскихъ явилось только 40—50 человѣкъ, въ томъ числѣ 9 священниковъ, а сихъ послѣднихъ должно было бы быть болѣе 40 человѣкъ; изъ 805 нѣмцевъ явилось болѣе 350 человѣкъ—чѣмъ окончились выборы? Невольнымъ сердечнымъ вздохомъ: о, бѣдная, бѣдная Русь! Досто-вѣрно извѣстно, что почти нигдѣ не объявляли русскимъ когда и куда нужно было явиться, а тѣ, которые явились, получили извѣщеніе слишкомъ поздно, или же явились случайно и неувѣренно. Сообщая объ этомъ, мы вовсе не имѣемъ въ мысли оскорбить нѣмцевъ и увѣрены, что если кто изъ нихъ и попадетъ, вмѣсто русскаго, въ Думу, то не сдѣлаетъ меньше, чѣмъ сдѣлалъ бы и русскій.

Протоіерей І. Юсипенко.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.—Посѣщеніе Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ дома трудолюбія и столовой для бѣдныхъ.

◆ 21 января, въ воскресенье, Божественную литургію, въ кафедральномъ соборѣ, совершилъ Преосвященный Епископъ Аркадій. Во діакона рукоположенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Спанаки.

Въ этотъ же день, въ 4 ч. пополудни, Преосвященный Епископъ Владимиръ читалъ, въ крестовой церкви, акаѳистъ Богоматери. По окончаніи акаѳиста, Его Преосвященствомъ предложена была бесѣда объ отвѣтственномъ и многотрудномъ служеніи пастыря въ особенности въ последнее время, время смуты, убійствъ и грабежей, когда враги Церкви и отечества гнусными и безчеловѣчными поступками стараются подорвать авторитетъ первой и раззорить последнее. Послѣ этой бесѣды, священникъ больничной церкви о. Софроній Челащъ говорилъ о выборахъ въ Государственную Думу.

◆ *Посѣщеніе Преосвященнымъ Епископомъ Владимиромъ дома трудолюбія и столовой для бѣдныхъ г. Кишинева.* 28 января, Его Преосвященство изволилъ посѣтить домъ трудолюбія. Осмотрѣвъ мастерскія и работы, Архипастырь обратился къ работницамъ съ теплымъ словомъ, въ которомъ выяснилъ значеніе для человѣка молитвы и честнаго труда, затѣмъ благословилъ ихъ образками и раздалъ имъ двѣ своихъ проповѣди. Отсюда Владыка поѣхалъ въ столовую имени Шмидта. Здѣсь Преосвященный засталъ 300 человѣкъ за ѣдой, благословилъ всѣхъ бывшихъ здѣсь, осмотрѣлъ все помѣщеніе, раздалъ бѣднякамъ деньги для уплаты за обѣдъ въ столовой и нѣсколько отдельныхъ печатныхъ оттисковъ своихъ проповѣдей. Милостивое и сердечное отношеніе Архипастыря къ бѣднякамъ неизгладимо запечатлѣется въ памяти ихъ.

Иноепархіальная хроника церковно-общественной жизни.

Смоленскій окружной съѣздъ духовенства, въ окт. 1906 г. Подольскій епархіальный съѣздъ о псаломщикахъ и др. Постановленіе Псковскаго епархіальнаго съѣзда о средствахъ для улучшения своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.—Предвыборное собраніе С.-Петербургскаго духовенства.

◆ *Смоленскій окружной съѣздъ духовенства, въ ок-*

тябрь 1906 года. На этомъ съѣздѣ выслушано было, между прочимъ, заявленіе одного изъ членовъ правленія училища отъ духовенства о томъ, что желательно бы было со всей педагогической корпораціей училища, совмѣстно и общими усиліями уяснить нѣкоторые важные вопросы по экономической и педагогической части, а главнымъ образомъ войти съ педагогическимъ персоналомъ въ нѣкоторое, болѣе близкое, взаимное общеніе, такъ какъ дѣло воспитанія должно быть общимъ: и родители, и учащіе и учащіеся должны знать другъ друга, уважать и довѣрять одинъ—другому. Отцы депутаты сочувственно отнеслись къ этому и, по заявленію о. предсѣдателя съѣзда, смотрителемъ училища было послано приглашеніе всей училищной корпораціи въ вечернее (того-же 7 октября) засѣданіе. И вотъ въ соединенномъ засѣданіи депутатовъ и всей училищной корпораціи разсмотрѣнъ былъ между прочимъ вопросъ: *какъ устранить нѣкоторыя ненормальныя явленія въ жизни воспитанниковъ* училища, указывающія какъ бы на нѣкоторое отсутствіе у нихъ удовлетворительныхъ нравственныхъ устоевъ.

По обсужденію этого вопроса, корпорація училища и съѣздъ пришли къ заключенію, что нѣкоторыя ненормальныя явленія въ жизни учениковъ отчасти могутъ быть объяснимы настоящимъ тяжелымъ временемъ и ихъ возрастомъ.

Затѣмъ выяснилось, что большая часть ненормальныхъ явленій происходитъ отъ скрытности и неискренности учениковъ. При изысканіи средствъ выйти изъ подобнаго положенія, и о.о. депутаты и корпорація училища признали за лучшее соединить свои силы въ общую и дружную работу. Со стороны родителей должно быть постоянное наблюденіе за характеромъ и направленіемъ своихъ дѣтей. Быть внимательными къ нимъ не только тогда, когда они бываютъ дома, но и когда находятся внѣ дома, въ училищѣ, стараться направлять ихъ ко всему доброму и разумному, и при личномъ свиданіи, и чрѣзъ письма. Къ этому же, конечно, должны стремиться и всѣ ихъ воспитатели и наставники. При чемъ воспитанникамъ долженъ быть данъ полный просторъ для заявленія своихъ нуждъ и желаній начальству, при полной безопасности за свое пребываніе въ училищѣ и поведеніе.

Чтобы провести свои предположенія въ жизнь, съѣздъ остановилъ свое вниманіе на учрежденіи родительскаго комитета и постановилъ про-

силь правленіе училища и весь педагогическій составъ обсудить въ своемъ засѣданіи этотъ вопросъ и ходатайствовать о разрѣшеніи этого комитета. Родительскіе комитеты, по убѣжденію съѣзда, могутъ оказать большое содѣйствіе педагогическому совѣту въ дѣлѣ устраненія и, главное, предупрежденія тѣхъ грустныхъ явленій со стороны учащихся, которыя нарушаютъ правильное теченіе учебной жизни и не ослабляютъ, а усиливаютъ антагонизмъ между учащими и учащимися.

По поводу заявленія одного изъ депутатовъ о замѣченной несправедливости, въ единичныхъ случаяхъ, распределенія казенныхъ и полуказенныхъ содержаній, корпорація учащихся, на будущее время, во избѣжаніе недоразумѣній и ошибочныхъ нареканій, предложила самому съѣзду принимать участіе въ распределеніи упомянутыхъ содержаній, если только съѣздъ будетъ назначаться раньше, въ началѣ сентября. Съѣздъ принялъ это къ свѣдѣнію и, сообразно съ этимъ, назначилъ подходящій срокъ будущаго съѣзда. (Извлеч. изъ «Смол. Еп. Вѣд.» № 24, 1906 г.).

◆ *Подольскій Епарх. съѣздъ о псаломщикахъ и др.* На этомъ съѣздѣ, сессіи 1906 года, постановлено: не допускать псаломщиковъ на епархіальный съѣздъ, корреспондентовъ газетъ допустить, избрать подготовительную комиссію по вопросамъ, возбужденнымъ на благоч. съѣздахъ, отказать за недостаткомъ средствъ въ просьбѣ училищнаго Совѣта о пособіи. («Прав. Подолія» № 8, по «Мин. Еп. Вѣд.» № 23, 1 дек. 1906 г.)

◆ *Постановленіе Псковскаго епарх. съѣзда о средствахъ для улучшенія своихъ Епарх. Вѣдомостей.* Этотъ съѣздъ, по вопросу объ улучшеніи своихъ «Епарх. Вѣдом.», постановилъ—не печатать отчетовъ по разнымъ братствамъ, Палестинскому Обществу, списковъ лицъ служащихъ въ д. уч. заведеніяхъ, росписанія проповѣдей и т. п. иначе, какъ за плату. Такое постановленіе Преосвященный Арсеній утвердилъ. («Псков. Еп. Вѣд.» № 5, 1906 г. по «Мин. Еп. Вѣд.» № 23, 1 дек. 1906 г.).

◆ *Предвыборныя Собранія С.-Петербургскаго духовенства.* На двухъ собраніяхъ столичнаго духовенства 16 января (во Владимирской церкви) и 18 января сего года (въ Казанскомъ соборѣ) предметомъ обсужденія былъ вопросъ о томъ, держаться ли и какой именно

партіи духовенству на предстоящихъ выборахъ, или же остаться безпартійными, вѣрнѣе вѣспартійными.

Общее мнѣніе склонилось къ тому, что духовенство не имѣетъ нравственнаго права, въ виду переживаемой отечествомъ смуты, стоять въ сторонѣ отъ исполненія долга каждаго гражданина—внести миръ и успокоеніе въ жизнь родины, раздражаемой смутою и беспорядками.

А потому пастырямъ надлежитъ слѣдовать за тѣми партіями, которыя стоятъ за установленіе порядка въ странѣ и за успокоеніе государства.

Наибольшимъ успѣхомъ у столичнаго духовенства пользуется союзъ 17 октября.

На послѣднемъ собраніи былъ поставленъ на баллотировку вопросъ: къ какой партіи примкнуть на выборахъ духовенству. Большинство голосовъ высказалось за партію 17 октября (газ. «Колоколь» № 296, 20 января 1907 г.)

Извѣстія и замѣтки.

Высочайшія благодарности и отмѣтка.—Новый порядокъ отправленія богослуженія во Франціи.—Новый режимъ во Франціи.—Изысканіе франц. епископами способовъ обезпечить матер. средства, необходимыя на поддержаніе богослуженія и на пособія духовенству во Франціи.—По поводу открытаго письма г. Дубровина по адресу Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго—Увольненіе проф. С.-П.-Б. академіи, архимандрита Михаила.—Сужденіе Совѣта профессоровъ С.-П.-Б. академіи о поступкѣ студентовъ ея, вызванномъ увольненіемъ архим. Михаила.—Братство на островѣ Даго, рижской епархіи.—Прекращеніе изданія журнала.

◆ *Высочайшія—благодарность и отмѣтки.*—Предсѣдатель Чимшильскаго отдѣла русскаго народа, священникъ *Кирановъ*, принесъ во всеподданнѣйшей телеграммѣ, отъ 19 декабря 1906 г., отъ лица примкнувшихъ къ союзу, выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ, послѣ молебствія о здравіи Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ *благодарить за молитвы.*

— Предсѣдатель подотдѣла союза русскаго народа въ *Гура-Галбинѣ*, священникъ *Ботнаръ*, во всеподданнѣйшей телеграммѣ, отъ 18 декабря 1906 года, отъ лица примкнувшихъ къ союзу, принесъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ *благодарить*.

— На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣропоподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ бессарабскимъ *губернскимъ земскимъ собраніемъ*, въ телеграммѣ предсѣдателя собранія П. Дическула, отъ 11 декабря 1906 года на имя министра внутреннихъ дѣлъ, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: *«Прочелъ съ удовольствіемъ»*. (Газ. «Другъ» № 9, 1907 г.).

◆ *Новый порядокъ отправленія богослуженія во Франціи*. Такой порядокъ отправленія богослуженія, созданный закономъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства, вступилъ во Франціи въ силу на дняхъ. Такъ какъ духовенство отказалось организовать вѣроисповѣдныя ассоціаціи, предусмотрѣнныя названнымъ закономъ, то богослуженіе могло совершаться только на основаніи закона о публичныхъ собраніяхъ. Послѣднія могутъ совершаться только подъ условіемъ предварительнаго увѣдомленія властей, но духовенство отказалось дѣлать какія либо заявленія администраціи. Въ виду этого почти всѣ богослужебныя собранія, происходившія послѣ 28 ноября, были объявлены незаконными и ихъ устроители привлечены къ отвѣтственности. Въ Парижѣ изъ 71 католическихъ церквей только 2 сдѣлали необходимыя заявленія властямъ, а въ остальныхъ богослуженіе сопровождалось составленіемъ полицейскихъ протоколовъ. Въ каждую изъ этихъ церквей былъ командированъ полицейскій чиновникъ въ цивильномъ платьѣ съ цѣлю удостовѣриться, происходитъ ли въ ней публичное собраніе, и записать имя лица, совершающаго богослуженіе. Послѣднее оказалось дѣломъ не легкимъ, такъ какъ прихожане зачастую отказывались назвать имя священника. Гораздо легче было установить самую наличность публичнаго собранія по слѣдующимъ признакамъ: 1) открытыя двери въ церковь, 2) присутствіе значительнаго количества вѣрующихъ, и 3) многократное обращеніе священника къ присутствующимъ съ латинскими словами, какъ-то: *in nomine Patris, Dominus vobiscum* и т. п. Къ 11 часамъ утра (30 ноября) были составлены 69 протоколовъ, которые и переданы судебной власти («Церк. Гол.» № 50 по «Владим. Еп. Вѣд.» № 51—52, 1906 г.).

◆ *Новый режимъ во Франціи, обусловленный закономъ*

объ отдѣленіи церкви отъ государства.—Такой режимъ вступилъ во Франціи въ силу 11 декабря (н. ст.). *Кабинетъ министровъ*, собравшись въ этотъ день въ Елисейскомъ дворцѣ, подъ председательствомъ Фальера, приступилъ къ *обсужденію мѣръ, необходимыхъ для осуществленія этого закона.* Совѣтъ министровъ одобрилъ слѣд. предложенія, сдѣланныя министромъ пенсовѣданій: 1)—отмѣна пенсій и жалованья въ извѣстныхъ случаяхъ, 2)—немедленная ликвидация церковной собственности, 3)—передача священническихъ домовъ, епископскихъ резиденцій и зданій, занятыхъ семинаріями, государству, департаментамъ и общинамъ, 4)—предупрежденіе возможности избѣгнуть дѣйствія закона. Выработанныя мѣры будутъ немедленно представлены на одобреніе парламента. На этомъ же засѣданіи постановлено, что молодежь, принадлежащая къ составу духовенства, не обладающая удостовѣреніями отъ ассоціаци культа, —освобождающими отъ воинской повинности,—должна получить приказъ присоединиться къ полкамъ около 7 января. Эта мѣра касается пяти съ половиною тысячъ студентовъ духовныхъ учебныхъ заведеній («Церк. Гол.» № 50, 1906 года).

◆ *Изысканіе французскими епископами способовъ обезпечить матеріальныя средства, необходимыя на поддержаніе богослуженія и на пособія духовенству во Франціи.* Въ печати появлялось уже много разныхъ проектовъ организаціи финансовой части въ церкви, обыкновенно разсчитанныхъ на пожертвованія. Для примѣра приведемъ два изъ нихъ, опубликованные въ послѣднее время въ пастырскихъ посланіяхъ парижскаго и ліонскаго архіепископовъ.

Въ парижскомъ діоцезѣ учреждается специальный фондъ на поддержаніе культа и вспоможеніе клиру, подъ названіемъ «Denier du culte» (динарій культа). Составляется слѣд. изъ пожертвованій вѣрующихъ въ каждомъ приходѣ. Настоятель обращается для этого отдѣльно къ каждому прихожанину лично, или письменно, или чрезъ довѣренныхъ лицъ. Въ каждой церкви и канцелѣ выставляется на этотъ предметъ специальная кружка. Получаемымъ пожертвованіямъ ведется строгая отчетность.

По истеченіи каждаго трехъ мѣсяцевъ половина поступившихъ

денегъ отсылается къ архіепископу на общія нужды діоцеза и на нужды бѣдныхъ церквей, а другая половина остается въ приходѣ и употребляется, подѣ контролемъ архіепископа, на издержки культа и содержаніе духовныхъ лицъ.

Въ ліонскомъ діоцезѣ основанъ спеціальній фондъ на содержаніе духовенства, «Denier du clergé» (динарій духовенства). Распоряженіе всѣми пожертвованіями здѣсь сосредоточено исключительно въ рукахъ архіепископа. Отъ его имени пожертвованія собираются, по его усмотрѣнію они и распредѣляются. Сами прихожане непосредственно не могутъ давать содержаніе своимъ священникамъ. Каждый приходъ участвуетъ въ подискѣ опредѣленною суммою. На богослуженіе и на квартиры священникамъ средства изыскиваются особо въ каждомъ приходѣ («Церк. Вѣст.» № 1, 1907 г.).

◆ *По поводу открытаго письма г. Дубровина по адресу высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго.*—Предсѣдатель главнаго совѣта «союза Русскаго народа», г. Дубровинъ, и нѣкоторые представители этого Союза просили владыку-митрополита петербургскаго совершить у нихъ въ союзѣ богослуженіе «по случаю сооруженія и освященія хоругви и знамени союза». Владыка обѣщаль послать своего викарія, а о себѣ сказалъ, что не пріѣдетъ, что ко всѣмъ дозволеннымъ правительствомъ политическимъ партіямъ онъ относится одинаково, стоя внѣ и выше политики, и что, въ частности, крайнимъ правымъ партіямъ не сочувствуетъ, считая ихъ террористами: «террористы лѣвые бросаютъ бомбы, а правые партіи, вмѣсто бомбъ, забрасываютъ камнями всѣхъ, съ ними не согласныхъ». По этому поводу г. Дубровинъ напечаталъ открытое письмо по адресу владыки-митрополита, производя оцѣнку литературной и іерархической дѣятельности его, и произвелъ оцѣнку и нѣкоторыхъ церковно-литературныхъ явленій послѣдняго времени. Въ письмѣ предсѣдателя «Союза» противъ митрополита Антонія перейдены всякія границы приличія и ясно обнаружено, какъ неправильно понимаютъ представители «Союза» обязанности, установленныя для епископовъ Самимъ Спасителемъ... Общее собраніе «Предсоборнаго Присутствія», подѣ предсѣдательствомъ Московскаго митрополита Владиміра, въ засѣданіи своемъ 7 декабря 1906 г., по поводу этого письма, просило предсѣдательствовавша-

го въ этомъ засѣданіи, митрополита Владиміра, не обсуждая даннаго инцидента, выразить высокопреосвященному митрополиту Антонію сожалѣніе по поводу письма доктора Дубровина.

◆ *Увольненіе проф. петербургской академіи архим. Михаила.* Архимандритъ Михаилъ, объявившій себя публично, въ напечатанномъ письмѣ, принадлежащимъ къ противоправительственной крайней лѣвой партіи, уволенъ Св. Синодомъ отъ занимаемой имъ должности профессора и назначенъ въ число братіи Задонскаго монастыря Воронежской епархіи. 2 декабря уволенный архимандритъ выѣхалъ изъ Петербурга въ Симбирскъ. Изъ Симбирска, гдѣ онъ предполагаетъ выставить свою кандидатуру въ члены Государственной Думы, уволенный архимандритъ отправится въ Богородицкій Задонскій монастырь. («Смол. Еп. Вѣд.» № 24, 1906 г.).

◆ *Сужденіе совѣта профессоровъ С.-Петербур. дух. академіи по поводу поступка студентовъ академіи, вызваннаго увольненіемъ архим. Михаила.* 22 и 23 декабря прошлаго 1906 года происходили засѣданія совѣта профессоровъ Спб. дух. академіи. На нихъ обсуждался, главнымъ образомъ, поступокъ студентовъ дух. академіи, обратившихся съ печатнымъ запросомъ въ видѣ открытаго письма къ Св. Синоду. Въ этомъ письмѣ, помѣщенномъ въ газетѣ «Вѣкъ», студенты, протестуя противъ увольненія профессора духов. академіи архим. Михаила, за принадлежность его къ народно-соціалистической партіи, ставятъ Св. Синоду общій вопросъ — какъ православная Церковь въ лицѣ ея представителей и Св. Синодъ, какъ офиціальныи органъ ея, относятся къ политической жизни и ея проявленіямъ. Совѣтъ профессоровъ академіи пришелъ къ единогласному заключенію, что подобное обращеніе нелегальнымъ способомъ студентовъ къ Св. Синоду является поступкомъ и незаконнымъ, и некорректнымъ, за который студенты заслуживаютъ порицанія. Что же касается сужденія студентовъ о дѣятельности бывшаго своего профессора, то совѣтъ профессоровъ считаетъ студентовъ компетентными въ критикѣ его, только какъ ученнаго и педагога, но не какъ общественнаго дѣятеля («Слово» № 32, 1906 г., по «Влад. Еп. Вѣд.» № 1, 1907 г.).

◆ *Братство на островѣ Даго, Рижской епархіи.* Въ Рижской епархіи, на остр. Даго, учреждено священно-церковно-служи-

телями и мірянами, въ составѣ мужчинъ и женщинъ, *Братство св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова*. Цѣль учрежденія Братства: укрѣпленіе православныхъ въ вѣрѣ, обращеніе иновѣрцевъ къ свѣту православія, религіозно-нравственное просвѣщеніе чадъ Православной Церкви, забота о благолѣпіи мѣстныхъ православныхъ храмовъ и о лучшей постановкѣ въ нихъ церковнаго пѣнія и благотворительность во всѣхъ видахъ. Братство образуется изъ лицъ православнаго исповѣданія обоого пола и всякаго званія, въ возрастѣ не ниже 16 лѣтъ («Риж. Еп. Вѣд.» № 1, 1907 г.).

◆ *Прекращеніе изданія журнала*. Изданіе журнала «Беллетристъ», послѣ выпуска первой, январской, книжки, прекращено, въ виду указа Св. Синода, запрещающаго быть издателями періодическихъ изданій воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній.

Редакторъ Іосифъ Пархомовичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ХРИСТИАНИНЪ“

ЖУРНАЛЬ

Церковно-общественной жизни, науки и литературы.

Журналъ не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналъ ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блески истины, падающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ перво-христіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ.

Называя свой журналъ «Христіанинъ», мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ поирать законы Откровенія и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ старать-

ся во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настоящіе дни Церковь наша, привлекая на служеніе собѣ жизненныя силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и полезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій — Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіе буди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. Церковно-общественный. Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. Научный. Изслѣдованія и статьи по богословскимъ наукамъ, философи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. Критическій отдѣлъ. Оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

V. Реформа приходской жизни. Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устройства нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. Блестки. Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. Лѣтопись церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востоку, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. Старообрядчество и сектантство. Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. Почтовый ящикъ. Идеинный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. Хроника академической жизни. Обзоръ всѣхъ выдающихся событій духовной школы.

XI. Среди газетъ и журналовъ. Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, сопряженнымъ съ религіей.

XII. Новости богословской литературы. Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. Переводы и издания. Журналъ «Христіанинъ», не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, а намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста.

XIV. Указатель вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержания.

XV. Объявленія.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 пе-

чатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литературныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Условія подписки: На годъ 4 рубля, на полгода — 2 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 руб., на полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московской губ. Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, **Епископъ Евдокимъ.**

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

въ 1907 г.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Общедоступной Богословской Библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «СТРАННИКЪ» вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія.

Въ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

ЦѢНА на журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской Библіотеки* и дополненія къ ней прежня — 8 (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за-границу 11 руб. съ пересылкой.

Адресоваться: *въ редакцію духовнаго журнала*

«СТРАННИКЪ»

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, о. 182.

За редактора *С. Артемьевъ.* Издательница *Р. А. Артемьева* (урожд. *Топухина*).

Подробное объявленіе помѣщено въ *Киш. Еп. Вѣд. №№ 46 и 47.*

ПРОДОЛЖЕНІЕ ИЗДАНІЯ ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1907 подписномъ году.

Въ 1907 подписномъ году журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей», вступая въ 48-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и 12 выпусковъ «Богословскаго бібліографическаго Листка». Кроме того въ 1907 г. редакция дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ «Церковныя пѣснопѣнія».

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 г., за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи ШЕСТЬ рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, управленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

Подробное объявленіе помѣщено въ Киш. Еп. Вѣд. №№ 47—48.

ЖУРНАЛЪ

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1907 году.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала «*Душеполезное Чтеніе*» въ 1907 году, сорокъ восьмой съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала «*Душеполезное Чтеніе*» при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, *Алексій Васильевичъ* Владиміръ *Ольга Киселица*.

Подробное объявленіе въ Киш. Еп. Вѣд. №№ 47—48.

Открыта подписка на 1907 годъ на ежемѣсячный журналъ для
духовенства и мірянъ

„СЕЛЬСКИЙ СВАЩЕШНИКЪ“.

Нашъ органъ открываетъ свои страницы всеѣмъ пастырямъ и пасомымъ земли русской, жаждущимъ церковно - общественнаго обновленія, для свободнаго, открытаго, непринужденнаго выраженія своихъ нуждъ, желаній, надеждъ, ожиданій, для обмѣна мнѣній и объединенія на прогрессивной почвѣ всеѣхъ христіанъ, особенно живущихъ въ захолустныхъ селахъ и деревняхъ.

Искреннее желаніе возбудить самостоятельность духовенства (и особенно сельскаго) и мірянъ въ обсужденіи современныхъ жизненныхъ вопросовъ даетъ намъ надежду, что мы не останемся одиноки.

Просимъ присылать всякаго рода сообщенія, статьи, очерки, рассказы и проч.

Цѣна на годовое изданіе 2 руб. съ перес. и доставкой.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Трехсвятительская, № 5.

Редакціей высылаются за 1 р. 50 к. оставшіеся въ небольшомъ количествѣ №№ «Отклик. Сельск. Пастырей» и «Пробужденія» закрытыхъ на время военнаго положенія въ Кіевѣ.

Редакторъ-издатель В. М. Новиковъ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированную газету

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА

на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

со всеѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой **на ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Подробное объявленіе напечатано въ № 46 Киш. Еп. Вѣдомостей.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XX г. изданія.

„КОРМЧІЙ“

XX г. изданія.

ИЗДАВАЕМЫЙ ПРИ УЧАСТІИ

Отца Иоанна Кронштадтскаго

«Кормчій» предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа. Всѣ статьи «Кормчаго» глубоконазидательны, изложены простымъ, понятнымъ народу языкомъ.

Подписку на журналъ «КОРМЧІЙ» посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала «Кормчій».

Редакторъ протоіерей І. Н. Бухаревъ. Издатель свящ. С. С. Ляпидевскій.

Подробное объявленіе въ Киш. Еп. Вѣд. №№ 47—48.

!! ПОВѢДА ЖИЗНИ НАДЪ СМЕРТЬЮ !!

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО
„МЕДИЦИНСКАГО УКАЗАТЕЛЯ“

<p>„ЧАХОТКА ИЗЛЕЧИМА!“</p> <p>Поразительные случаи излеченія въ начал. стадіи безъ рецидивитовъ. Многочисленные случаи поправленія даже при легочныхъ кавернахъ (кровохарканье); масса сочувственныхъ отзывовъ врачей. Брошюрка высылается только за 70 к. почт. марками.</p>	<p>„ЭЛЕКСИРЪ ЖИЗНИ!“</p> <p>Новое сенсационное сочиненіе знаменитаго проф. Эбштейна «Искусство продлить жизнь» со множествомъ практическихъ совѣтовъ и указаній давшихъ на опытахъ блестящіе результаты — ЛЮДИ ДОЖИВАЛИ ДО 100 ЛѢТЪ. Цѣна съ пер. 1 р., можно марками.</p>
--	---

Наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.
Адресовать: С.-Петербургъ, Конторъ «МЕДИЦИНСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ».

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 4 февраля 1907 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.