

88
104

ПРОТОКОЛ

МАЙСКОГО ПЛЕНУМА СМОЛЕНСКОГО ЕПАРХИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ОТ 29-го МАЯ 1928 года.

Пленум открывается в 13 ч. в Смоленском Кафедральном Успенском Соборе в присутствии Высокопреосвященного Архиепископа Витебского Александра, прибывшего на с"езде по приглашению Епископа Дмитрия, как активного деятеля и почетного председателя Епархиального с"езда 1-го Февраля.

Присутствуют 26 представителей духовенства и мирян Епархии:

1. Архиепископ Александр Витебский и Городецкий
2. Епископ Дмитрий Смоленский и Дорогобужский
3. Протоиерей Петр Руженцев Благочинный 3 окр. Ярц. у.
4. Протоиерей Александр Полканов " 3 окр. Дор. у.
5. Протоиерей Нил Недачин " 2 окр. Смол. у.
6. Протоиерей Иоанн Волков " 2 окр. Бельск. у.
7. Протоиерей Василий Макаревский " 2 окр. Смол. у.
8. Протоиерей Тимофей Кетлеров " 6 окр. Смол. у.
9. Протоиерей Михаил Сколовский Градской Благоч. г. Смоленска
10. Священник Павел Каменцев Смол. Кафедр. Собора.
11. Священник Власий Куценко Смол. Богоматер. Церкви.
12. Священник Василий Юденич IV благ. окр. г. Рославля.
13. Священник Сергей Неклепаев II окр. Благочин. Рос. у.
14. Священник Иосиф Инописнов Благочинный I окр. Ельн. у.
15. Священник Александр Сахаров С. Городны, Ярц. у.
16. Г-н П. Д. Ивкин Член ЕУ, г. Смоленск.
17. Г-н С. Г. Пузырев Член ЕУ, Смоленск.
18. Священник Василий Клеточев С. Неолова, Дор. у.
19. Архимандрит Феогний Г. Смоленск, Богоматер. ц.
20. Ходосовцев Георгий Георгиевич Г. Рославль, староста.
21. Старовойтов Косма С. Костюжида, См. у.
22. Порошин Арсений Афиногенович Член Совета ЕУ.
23. Маторин Сергей Борисович Член общины Собора.
24. Линденбаум Лидия Ивановна Староста Кафедр. Собора.
25. Чудовский Феодор Васильевич Свящ. с. Чижого.
26. Нина Михайловна Гурьева Секретарь Богом. общины.

Епископом Димитрием оглашается следующее разрешение Губ.Адм. Отдела:

РАЗРЕШЕНИЕ.

Настоящим СмолГубадмОтдел разрешает Смоленскому Епархиальному Управлению созвать майский пленум благочинных Епархии на 29-го сего мая в помещении Смоленского Успенского Кафедрального Собора со следующей повесткой дня:

1. Общее положение епархиальной жизни за I-ю половину 1928 г.
2. О бедстве духовенства в связи с материальной их необеспеченностью и о замещении празных мест;
3. О церковно-приходской дисциплине;
4. Доклад Епархиального Управления;
5. Отчет ЕУ;
6. Доклады с мест о церковной жизни.

Обсуждению подлежат только вопросы, указанные в сем разрешении.

Протокол с"езда и список присутствующих надлежит представить в ГубадмОтдел в 3-хдневный срок после пленума, что подписями и приложением печати удостоверяется.

Гербовый сбор в сумме 2-х руб. взыскан.

№ Е-14-5. Начальник Смол. ГубадмОтдела Б и в е й н и с .

14 мая 1928 г. Начальник Отд. С т е п а н о в .

Избирается Президиум Пленума:

1. Почетный председатель Высокопреосвященный Александр, Архиепископ Витебский и Городокский,
2. Председатель пленума Епископ Димитрий, Смоленский и Торжокский.
3. Товарищ председателя - протоиерей А. Полканов,
4. Секретарь пленума - священник П. Каменцев.

Пленум заслушивает доклад Епископа Димитрия по вопросу об общем положении епархиальной жизни за истекший послес"ездный период. В своем докладе Преосвященный Председатель Е.У. останавливается на следующих частных вопросах:

I. Значение пленума. Пленум и по своему назначению и по существу стоящих перед ним задач является органическим продолжателем работ Епарх. С"езда. Избегая ненужных повторений уже сделанного на с"езде, пленум, во свете задач текущего момента, проверяет со всех сторон деятельность Е.У. и дает свои директивы-санкции на работу в период до октябрьского пленума. Епархиальное Управле-

ние считает себя под отчетным пленуму и охотно даст ему необходимые отчеты, справки и объяснения.

Далее докладчик кратко выясняет сущность церковной соборности, как начала церковно-обновленческого творчества жизни. Ссылаясь на церковно-историческую и каноническую науку, Епископ Димитрий отмечает, что начало соборности не является принципом "большинства голосов", сводящих "на нет" значение епископата и создающего анархию современных приходских отношений, а есть организм, система жизни, когда епископ, отвечая всякий раз перед Собором и являясь подсудным только одному Собору, сохраняет все свои канонические права в между-соборный период. Только таким образом, по мысли докладчика, сохраняется и иерархическое начало в Церкви и уничтожается монархический абсолютизм епископского деспотизма. Обращаясь к пленуму, Епископ говорит: "пленум, как часть Епарх. с'езда, с участием соседнего Епископа и есть именно этот малый Собор Смоленской Церкви". Указывая на проводимую сейчас в гражданской жизни чистку служебного персонала, на принцип самокритики снизу, Епископ приглашает пленум последовать этому поучительному и благотворному примеру, но не забывать, что критика не должна быть ради критики, а вызываться любовью к делу и ясным сознанием тех задач, ради осуществления которых она производится. Епарх. Управление в этой критике снизу несомненно нуждается и от нее уклоняться не будет. Необходимы, наоборот, решительность, прямота и откровенность.

Переходя к общему положению церковно-епархиальной жизни, Епископ отмечает ухудшение положения духовенства, в связи с тяжелым налоговым обложением. Целый ряд священников отказывается от мест. Заменить некем. Ставятся люди, малоответственные своему положению. Таково положение материальное. Не улучшается оно и со стороны внутренней. Последние выступления ответственных представителей руководящей в стране партии - т.т. Ярославского / Правда от 5-го мая 28 г. № 103/ в статье, посвященной дню печати / "о безбожной литературе и антирелигиозной пропаганде" / и т. Бухарина, в его докладе на 3-м с'езде ВЛКСМ в Москве 6-го мая с.г. на тему "о текущих задачах комсомола" / Извест. 13 мая № 110/, показывают, что наше течение хотя и терпимо в государстве, как лояльное, но оно ни в чем не отличается от других ему подобных религиозных течений и одинаково с ними признается реакционным по существу и контр-революционным по характеру своей работы и своих задач. -
Здесь мы, обновленцы, должны серьезно задуматься, должны принять

в Губ. Атам.
архиальном
29-го се
Собора со
ну 1928 г.
необеспе
разреше
представи
тскими и
с.
ндр,
и и
осу об
анный пе
тавли
и по су
должате
сделан
проверя
н-санкции
Управе

все меры к тому, чтобы наша работа и наше движение не могло быть заподозриваемо ни в реакции, ни в сочувствии контр-революции. Вопрос настолько важен, что обсуждение его должно быть передано, как основной текущий вопрос на ближайший поместный Собор. Не улучшается пока положение дела и в наших приходах. Наоборот, усиливается подпольная работа Тихоновской агентуры, и часть приходов, не давая о себе никаких сведений, видимо, осознают себя автономистами, не признающими ни нас, ни Сергиевского Синода.

Переходя, в частности, к деятельности Е.У., преосв. Димитрий отмечает, что основной задачей Е.У. на данный момент было 1/ об"единить, ободрить духовенство в его тяжелом положении, где можно, поддержать в наиболее тяжелые моменты приходской жизни; 2/ в отношении улучшения общеприходской дисциплины, сознательности верующих масс сделано мало и здесь нам многого еще не хватает и самая большая работа вся впереди; 3/ материальная база Е.У. пока благополучна. Изданы и разосланы "Труды С"езда", на что ушло около 250 руб. Сплачены полностью все члены Е.У. Некоторым выданы пособия к праздникам и на лечение; 4/ обращает на себя внимание внутренняя жизнь Е.У. - за болезнью двух членов Е.У. прот. Лещева и прот. Соколовского, отсутствием прот. П.П. Руженцева, навещавшего Е.У. раз в неделю, занятиями Члена Е.У. - С.Г. Пузырева по юрид. отделу, чисто вся работа по управлению сваливалась на Председателя и делопроизводителя П.Д. Ивкина и выражалась только в их лицах. Этим об"ясняется и то, что на пленуме не представлялись организационные от Е.У. доклады, а каждый из нас делал их от себя и за своей личной ответственностью. - "Мне, как председ. Е.У., - заканчивает свой доклад Еп. Димитрий, хотелось бы в предстоящих прениях слышать ответ на вопрос: была ли деятельность Е.У. достаточно активная и отвечала ли она нуждам и интересам Епархии"?

С докладом по хозяйственной части выступает о. прот. П.П. Руженцев, который сообщает пленуму: "Итого приходо-расходной кассы Е.У. с 1 янв. 28 г. по 28 мая по книге на приходе значится 1508 руб. 18к. в расходе за то же время 1427 руб. В остатке значится 81 руб. 14 к. По четырем статьям расхода на нужды Юрид. Отдела не имеется расписок на общую сумму в 135 руб.

Завед. Отделом Юрид. Взаимопомощи С.Г. Пузырев докладывает о движении дел по отделу. В производстве находится 15 серьезных дел, из них 3 проходят весьма успешно. Упомянутых прот. П.П. Руженцевым 135 руб. от Е.У. он не получал, а если получал, то не от Е.У., а от

90/166

своих клиентов и считает это грешевой платой за труд.

Заведующий информационно-организационной частью прот. М. Соколовский, ссылаясь на то, что его отдел является новым, он вступил только после Пасхи в должность, некоторое время болел и потому говорить о каких-либо достижениях по отделу затрудняется. Велись в соборе беседы, был составлен за апрель бюллетень № I. В заключение докладчик отмечает усиливающуюся деятельность тихоновцев, выражающуюся в переосвящении наших иереев, в клевете и т.п. Инф.-орг. отдел ставит своей задачей борьбу с этим злом и своевременное оповещение духовенства епархии.

Доклады Е.У. окончены. По докладам открываются прения.

Член пленума, прот. Иван Волков выступает с горячей и обоснованной речью в защиту общего курса работы, принятого Е.У. Духовенство это чувствует и особенно ценит активность Е.У., видимо освобождающегося от старых бюрократических, канцелярских методов управления. Не следует бояться клеветы на отдельных членов, препятствий, лежащих на пути. Епархиальное духовенство, ценя новую работу Е.У., охотно пойдет ему навстречу.

Представитель на пленуме от Смоленского Кафедр. Собора А.А. Порошин указывает на обременительность для духовенства особой платы за ведение дел заведующему отд. юрид. помощи при Е.У., отмечает жалобы духовенства и выражает пожелание, чтобы эта помощь оказывалась бесплатно.

Представитель Успенской общины г. Рославля свящ. В.В. Юденич путем сравнения приходных поступлений в этом году и в прошлом, устанавливает симпатии духовенства к новому курсу Е.У. В прошлом году всего поступило 1380 руб. в год, а сегодня за пять месяцев на приходе значится более 1500 руб. Язык цифр лучше всего указывает, что, несмотря на тяжелый для нас год неурода, курс Е.У. признался верным, оценивается, и потому взносы идут своевременно.

Прот. А. Полканов останавливается на принципе соборности, говорит о желательности более тесной связи с мирянами, об усилении работы Е.У. именно в этом направлении и вносит предложение образовать Ревизионную Комиссию для проверки приходо-расходных книг Е.У. Предложение единогласно принимается. В состав Ревизионной Комиссии входят: прот. А. Полканов и секретарь пленума свящ. П. Каменцев.

Член пленума, свящ. П. Каменцев отмечает усиленные попытки Тихоновцев с'организоваться в одно монолитное целое, с целью уси-

ления нажима на обновление. На местах ведутся энергичные сборы на "Церковные Ведомости" - официальный орган Сергиевцев, замечается усиление благотворительных съездов и т. под. Орган.-информ. отделу необходимо это учесть, а Е.У. позаботиться об организации своего хотя бы небольшого печатного листка. Предложение о П. Каменцева об организации своего печатного листка единогласно принимается и передается Е.У. в виде общего пожелания пленума.

По должности председат. Е.У. вторично выступает Еп. Димитрий. Епископ признает, что в расходе есть четыре статьи на сумму 135 р. действительно не подписанные заведующим Отдела Юрид. Взаимопомощи, как полученного им не от Управления, а непосредственно от духовенства. Эта же сумма по трем статьям значится и на приходе, хотя этих денег Е.У. не получало, а занесло их на приход, согласно своего решения от 8-го мая 28 года /прот. № 38/ с тем, чтобы все суммы, поступающие на Юрид. Отдел, проходили через Е.У. и выдавались члену Е.У. Пузыреву в определенном количестве и по действительной необходимости.

Член Е.У. заведующий Юридической частью С.Г. Пузырев, не соглашаясь с указанным порядком и не желая входить с пленумом в дальнейшие объяснения, покидает собрание пленума и уходит из собора.

По обсуждении поступка члена Е.У. С.Г. Пузырева и признавая мотивы отказа от объяснений перед пленумом необоснованными, пленум Е.У. единогласно постановляет: 1/ ходатайствовать перед Свящ. Синодом об освобождении с 29-го мая заведующего Юридик. частью Е.У. С.Г. Пузырева от занимаемой должности и от членства по Е.У. В случае уважения такового ходатайства 2/ предложить Е.У. принять меры к приглашению на должность заведующего Отделом Юридической Взаимопомощи при Е.У. по найму или на условиях сдельной оплаты труда представителя Коллегии прав и защитников при Губсуде, имеющего право выступления во всех судебных инстанциях; 3/ сообщить Адм. Отделу, что все выданные от имени Е.У. ранее доверенности гр-ну Пузыреву считаются аннулированными и за его действия с настоящего числа Е.У. ответственность не несет; на место Пузырева в состав Е.У. избрать представителя от мирян, члена соборной Смоленской общины С.В. Маторина, в случае же его отъезда из Смоленска - члена той же общины А.А. Порошина.

Слушали письменное заявление секретаря и члена Е.У. протоиерея Ф.И. Лещева об освобождении его от занимаемой должности и звания члена Е.У. с 1-го июня по болезни. ПОСТАНОВИЛИ: прот. Ф. Лещева освободить. В члены ввести прот. М. Соколовского, а секретарство по

Е.У. возложить на члена президиума пленума, священника о. Павла Каменцева, с вознаграждением на общих основаниях с прочими членами Е.У. За Е.У. остается право ввести его, Каменцева, в состав Е.У. и его работу на правах кооптации.

В порядке обмена мнений вторично выступает член соборной общины Смоленской А.А. Порошин, который отмечает наличие в соборной жизни о себе-зловредной деятельности кружка лиц, частью из состава старого совета, отстраненных от дел, частью из лиц, совершенно не имеющих отношения к соборной общине, стремящихся организованно к подрыву авторитета правящего Епископа и нового Совета с явной целью передачи Собора Тихоновцам или же закрытия его, в случае неуспеха в его захвате в распоряжение Тихоновцев. Гр-н Порошин оглашает заявление от имени Церковного Совета в Священный Синод, в коем Церковный Совет просит Священный Синод не обращать никакого внимания на возможные доносы на Еп. Дмитрия, как это имело место и при его предшественнике, достойном Епископе Сергие.

ПОСТАНОВИЛИ: присоединиться к голосу Церк. Совета, с выражением твердой уверенности, что в настоящих трудных условиях церковной борьбы присутствие Еп. Дмитрия в г. Смоленске не только желательно, как активного и неустрашимого борца за обновление, но и необходимо, как обеспечивающее единство и бесперебойность налаженной уже работы.

Председательствующий Архиепископ Александр заявляет, что на исходе 23-й час и что повестка пленума в существенно важном исчерпана, и обращается к пленуму со словом заключительного приветствия: "Наш Пастыреначальник и учитель Г.Хр. некогда сказал своим ученикам: "горе вам, если добре рекут о вас все человеки". Это мы видим и на самих себе... Это мы видим и здесь в отношении к пресв. Еп. Дмитрию... на всех нельзя угодить - каждый из нас индивидуально отличен от другого, хотя мы и творим одно общее дело пастырства. Как участник Епархиального Съезда и теперь пленума, я искренне радуюсь за вас, видя энергичную и самоотверженную работу Е.У. и вашего избранника Владыки Дмитрия. Желаю вам жить и трудиться вместе много, много лет.

Епископ Дмитрий благодарит почетного гостя, Архиепископа Александра за посещение и пленум за выраженную единую поддержку и, по общей молитве, объявлен пленум закры-

Т. У. М.

Почетный Председатель Архиепископ Александр Ар.
Председатель Епископ Димитрий И.

Товарищ Председателя Прот. Ан. Полканов.

Секретарь пленума Священник Павел Каменцев.

При сем прилагаются 1/ Ходатайство Церковного Совета Смол.
Кафедрального Собора и 2/ Акт Ревизионной Комиссии.

П Р О Т О К О Л № 2-й.

1. ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о бедственном положении духовенства в связи с
налоговым переобложением и чрезмерным самообложением некоторых
служителей культа.

ПОСТАНОВИЛИ: обратиться в Священный Синод с ходатайством - воз-
будить пред Центральными органами Соввласти вопрос о смягчении
непосильного налогового бремени, обрекающего духовенство на го-
лодовку и нищету и делающего фактически невозможным отправлению
религиозного культа в свободной стране,

2. ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о деятельности отделов Е.У. в связи с докладом
прот. о Соколовского.

ПОСТАНОВИЛИ: предложить информационно-организационному отделу
Е.У. сообщать в ежемесячных бюллетенях о конкретных достижен-
иях по каждому отделу, в частности: о количестве заседаний Е.У.
и посещаемости их отдельными членами.

Почетный Председатель Архиепископ Александр Ар.

Председатель Еп. Димитрий И.

Тов. Предс. Прот. Полканов.

Секретарь Священник Павел Каменцев.

Член Е.У. Прот. Петр Руженцев.



С подлинными верны!
Председатель Пленума и С.У. *Александр Ар.*
Секретарь Пленума Свящ. Павел Каменцев
за Секретаря член С.У. *Петр Руженцев*