



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременцѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Декабря № 35 1895 года.

◎ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 14—15 ноября 1895 года за № 250, о совершившемся
Святомъ Крещеніи Высоконоворожденной Великой Княжны Ольги
Николаевны.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершившемся
14 ноября сего 1895 года, вслѣдствіе особаго Высочайшаго
повелѣнія, Крещеніи Ея Императорскаго Высочества, Высоко-
новорожденной Великой Княжны Ольги Николаевны. При ка-
з а л и: О совершившемся Святомъ Крещеніи Высоконоворожден-
ной Великой Княжны Ольги Николаевны, увѣдомивъ чрезъ
«Церковныя Вѣдомости» подлежація мѣста и лица духовнаго
вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи № 46 сего журнала
и по предварительномъ сношеніи съ гражданскимъ начальствомъ,
отправлено было во всѣхъ градскихъ церквахъ въ первый слѣду-

ющій, а въ сельскихъ и монастырскихъ уѣздныхъ—въ первый же воскресный или праздничный день, по литургіи, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), Правительствующему же Сенату о такомъ распоряженіи Святейшаго Синода сообщить въдѣнѣмъ.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту Архіепископу Волынскому и Житомирскому Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

О разрѣшеніи Хозяйственному Управленію распределить въ постоянное содержаніе, съ 1 января 1895 года, между 1.293 причтами 43 епархій 410.960 рублей 15 копѣекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября сего года № 20745, о разрѣшеніи Хозяйственному при Святейшемъ Синодѣ Управленію распределить въ постоянное съ 1 января 1895 года содержаніе поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости 1.293 бѣднѣйшимъ причтамъ 43 епархій 410.960 рублей 15 коп., остающіеся не распределенными изъ кредита, ассигнованнаго по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода 1895 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ Имперіи.

П р и к а з а л и: Согласно настоящему предложенію, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить Хозяйственному при немъ Управленію оставшіеся неразассигнованными изъ отпущенной по Высочайше утвержденному 16 января 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ 500.000 рублей — 389754 рубля 46 копѣекъ и освободившуюся за послѣдніе годы отъ содержанія духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сумму въ количествѣ 21.205 руб. 69 коп., а всего 410.960 рублей 15 коп. (§ 6 ст. 1 финансовой смѣты Святейшаго Синода 1895 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства въ Имперіи) распределить въ постоянное съ 1 января 1895 года, содержаніе 1.293 бѣднѣйшимъ причтамъ 43 епархій, согласно прилагаемой при семъ вѣдомости. 2) Распредѣляемое нынѣ изъ

вышеупомянутыхъ 410.960 рублей 15 копѣекъ содержаніе назначить къ отпуску причтамъ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы при тѣхъ приходахъ, на которые содержаніе назначено, и такъ какъ при этомъ, несомнѣнно, образуются остатки отъ некомплекта причтовъ, то предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ эти остатки, т. е. остатки лишь отъ вновь ассигнуемой нынѣ суммы, распредѣлить въ текущемъ же году между другими бѣднѣйшими причтами въ видѣ пособия и списки таковыхъ причтовъ сообщить Хозяйственному Управленію, для назначенія имъ постоянного содержанія изъ казны, буде то окажется возможнымъ, съ будущаго года. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій и исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, а Епархіальнымъ Преосвященнымъ 43 епархій послать печатные указы, съ приложеніемъ вѣдомости по каждой епархіи объ уѣздахъ, приходахъ и причтахъ, коимъ назначается жалованье. Ноября 4 дня 1895 года, № 13.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь Ушаковъ.

Секретарь Ал. Спиркии.

На семь Указѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября 1895 года за № 4909 послѣдовала такая: «Въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

Приложение къ циркулярному указу
отъ 4 Ноября 1895 года № 13.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Волынской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ 500.000 руб., добавленныхъ изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1895 г.

№ по порядку	Наименованіе приходоу и составъ причтоу.	Получаемое изъ казны содержаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назначить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1895 г.	
		За вычетомъ 2% на пенсін.			
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Житомирскій уѣздъ.				
	с. Забродье—дополнительное содержаніе, въ виду недостаточности земельного надѣла.				
	Изъ общей суммы (588 р.) священнику производить 441 р. и псаломщику 147 р.				
	священникъ	345	67	242	33
	псаломщикъ				
	Итого . . .	—	—	242	33

Оберъ-Секретарь *Ушаковъ.*

Секретарь *Ал. Остийскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Священникъ с. Купина, Дубенскаго у., Аѳанасій Левицкій, по прошенію, 13 ноября перемѣщенъ въ с. Повитье, Ковельскаго уѣзда.

Того же числа священникъ с. Михновки, Ковельскаго у., Владиміръ Ясинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Вошки, того же уѣзда.

Состоявшій на псаломщицкой должности при Св.-Троицкой церкви м. Олыки священникъ Вячеславъ Теодоровичъ 17 ноября назначенъ и. д. настоятеля церкви с. Хотовицы, Кременецкаго уѣзда.

17 ноября псаломщикъ м. Славуты, окончившій курсъ семинаріи Димитрій Криницкій опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Свиноухи, Кременецкаго уѣзда.

Священникъ с. Темногаецъ, Кременецкаго у., Іосифъ Оленицкій, по прошенію, 22 ноября перемѣщенъ на мѣсто втораго священника къ Николаевской церкви м. Корца.

Священникъ с. Рокитницы, Ковельск. у., Александръ Лѣхницкій, по прошенію, перемѣщенъ 28 ноября въ с. Кунинь, Дубенскаго уѣзда.

Учитель Рокитницкой ц.-прих. школы, студентъ семинаріи Василій Хомичевскій, согласно прошенію, того же числа назначенъ на священническое мѣсто въ с. Рокитницу, Ковельскаго уѣзда.

Священникъ с. Микуличъ, Владиміровольнскаго у., Леонтій Осовскій, по болѣзни, численъ за штатъ, а священническое мѣсто въ Микуличахъ предоставлено 29 ноября псаломщику м. Млынова, окончившему курсъ семинаріи Константину Осовскому.

Учитель школы грамоты с. Фасовой, окончившій курсъ семинаріи Андрей Блонскій 30 ноября опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Троковичи, Житомирскаго уѣзда.

Священники м. Межирича, Ровенск. уѣзда, Іуліанъ Левицкій и с. Столина, того же уѣзда, Ѳеодоръ Шумскій, по прошенію, 2 декабря перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ-псаломщикъ с. Строкъ, Староконст. у., Михаилъ Кнышъ назначенъ 29 ноября на штатное діаконское мѣсто въ с. Головно, Владиміровольнск. уѣзда.

Бывшій псаломщикъ с. Сухужинець, Заславск. у., Иванъ Вакуловичъ 25 октября назначенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Черницу, Острожскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинарии Леонтій Куриловичъ 30 октября назначенъ псаломщикомъ въ с. Подбѣски, Острожск. уѣзда.

Крестьянинъ Алексѣй Кнба 9-го ноября назначенъ п. д. псаломщика въ с. Скававу, Житомирскаго уѣзда.

Псаломщикъ с. Рѣчицы, Ковельск. у., Осипъ Ярмоловичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы, а на его мѣсто 12 ноября назначенъ братъ его Василій Ярмоловичъ.

Вдова священника Анна Ясинецкая назначена просфорною въ с. Деражно, Ровенскаго уѣзда.

Священническая дочь Анастасія Боровицкая опредѣлена на просфорническое мѣсто въ с. Мидскъ, Ровенск. у.

Вдова псаломщика Александра Вакуловичъ 1 ноября назначена просфорною въ с. Пиля, Заславск. у.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 16 ноября 1895 года съ соизволенія Его Пресвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 половину 1895 года, по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріамъ Долинской 5 р., священнической вдовѣ Евгеніи Волковской 6 р., священнической вдовѣ Ольгѣ Хотовицкой 6 р., священнической вдовѣ Маріи Кроткевичъ 6 р., священнической вдовѣ Антоніиъ Голдаевичъ 6 р., священническимъ сиротамъ: Данилу, Лариссѣ и Льву Яржемскимъ 6 р., псаломщицкой вдовѣ Минодоръ Шокотовичъ 5 р., священническому сиротѣ Виктору Качковскому 4 р., священнической дочери Стефанидѣ Тучемской 4 р., псаломщицкой вдовѣ Варварѣ Конашевичъ 3 р., діаконскимъ сиротамъ: Людмиль, Іуліаніи и Лидіи Стражкевичамъ 4 р., діаконской вдовѣ Надеждѣ Варницкой 4 р., псаломщицкой вдовѣ Маріи Веселовской 3 р. 50 к. и псаломщицкой вдовѣ Александрѣ Яржемской 4 р. 50 к. 2) за 2 половину 1895 года по городскому

округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническому спроть Стефану Баспровскому 9 р., пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 10 р., псаломщицкой вдовѣ Евфросини Доброгорской 5 р. и пономарской вдовѣ Ксеніи Ловицкой 5 р.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

На основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 10—11 ноября 1895 года, крестьянамъ с. Елисаветполя, Староконстантиновскаго уѣзда, Трофиму Никитову Перепелюку и Силь Кириллову Кривонюку, изъ Волынской духовной Консисторіи выдана сборная книга за № 13416, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ церкви с. Елисаветполя—новаго иконостаса.

№ п. п.	Имя	Сумма	Въ руб.	Въ коп.	Итого
1	Трофим Никитов	10	00	00	10 00
2	Силь Кириллов	10	00	00	10 00
3	Евфросиня Доброгорская	5	00	00	5 00
4	Ксенія Ловицкая	5	00	00	5 00
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

СЧЕТЪ № 2-й

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ припасы и разныя потребности по содержанию воспитанниковъ Житомирскаго духовнаго училища за 1894 годъ.

(Продолженіе).

	Отъ 1893 года оставалось.				Въ 1894 году вновь куплено.				Въ 1894 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1895 г.							
	СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.		СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.		СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.		СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
Хлѣба ржаного	2 п. 14 ф.	1	—	2	35	(151 п. 12 ф.	1	—	151	30	2135 п. 21 ¹ / ₂ ф.	—	—	1737	95	6 п. 14 ¹ / ₂ ф.	1	—	6	36
ситнаго	—	—	—	—	—	(1938 п. 13 ф.	—	80	1590	66	169 п. 32 ф.	1	30	220	73	—	—	—	—	
Булокъ	—	—	—	—	—	(40 шт.	1	3	20	73	40 шт.	—	3	1	20	—	—	—	—	
Говядины	—	—	—	—	—	(35 п. 22 ф.	1	80	63	99	35 п. 22 ф.	1	80	63	99	—	—	—	—	
Мука — ржаной	—	—	—	—	—	(24 п. 2 ф.	1	70	40	83 ¹ / ₂	24 п. 2 ф.	1	70	40	88 ¹ / ₂	—	—	—	—	
пшеничной № 2	10 п. 30 ф.	1	50	16	12	(7 пуд.	1	60	11	20	7 пуд.	1	60	11	20	—	—	—	—	
гречневой	4 п. 36 ¹ / ₂ ф.	2	20	10	80	(5 п. 16 ¹ / ₂ ф.	2	60	14	7	5 п. 16 ¹ / ₂ ф.	2	60	14	7	—	—	—	—	
пшеничной № 000	—	—	—	—	—	(483 п. 9 ф.	3	—	1449	67 ¹ / ₂	483 п. 9 ф.	3	—	1449	67 ¹ / ₂	2 п. 27 ф.	—	95	2	51
Крупы: гречневой	1 п. 16 ф.	1	60	2	24	(2 пуд.	—	95	1	90	(28 п. 17 ф.	—	—	22	67	—	—	—	—	
смоленской	1 п. 3 ¹ / ₂ ф.	2	20	2	39	(29 п. 4 ф.	—	80	23	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
ячменной	13 ф.	1	15	—	37	(20 пуд.	1	50	30	—	187 п. 23 ¹ / ₂ ф.	—	—	250	1	6 ¹ / ₂ ф.	1	30	—	21
перловой	—	—	—	—	—	(157 пуд.	1	30	204	10	(4 пуд.	2	20	8	80	4 п.	2	—	8	—
Пшеница	4 п. 19 ф.	1	10	4	92	(25 п. 10 ф.	2	—	50	50	(20 ф.	1	80	—	90	—	—	—	—	
Рису	29 ¹ / ₂ ф.	3	20	2	36	(5 пуд.	1	60	8	—	(5 пуд.	1	60	8	—	—	—	—	—	
Фасоли	—	—	—	—	—	(6 пуд.	1	60	9	60	(65 п. 20 ф.	1	45	94	97 ¹ / ₂	69 п. 20 ф.	—	—	101	88 ¹ / ₂
Грибовъ	2 ¹ / ₂ ф.	16	—	1	—	(29 пуд.	2	20	63	80	(30 п. 3 ¹ / ₂ ф.	—	—	66	19	—	—	—	—	
Картофелю	22 п. 34 ф.	—	20	4	57	(34 п. 30 ф.	1	—	31	75	(33 п. 13 ф.	—	—	33	37	1 п. 30 ф.	1	—	1	75
Маку	—	—	—	—	—	(53 п. 30 ф.	2	—	107	50	(48 п. 15 ф.	—	—	96	75	5 п. 15 ф.	2	—	10	75
Сала свиного	—	—	—	—	—	(6 пуд.	1	10	6	60	(77 п. 31 ф.	—	—	72	12	1 п. 23 ф.	—	—	1	38
Луку	4 п. 36 ¹ / ₂ ф.	—	60	2	95	(68 п. 35 ф.	—	90	71	98	(21 п. 27 ¹ / ₂ ф.	—	—	69	40	2 п. 2 ф.	3	20	6	56
Творогу: свѣжаго	—	—	—	—	—	(20 пуд.	1	50	30	—	(18 п. 31 ф.	—	—	28	27 ¹ / ₂	1 п. 6 ф.	—	90	1	72 ¹ / ₂
соленаго	—	—	—	—	—	(1 п. 25 ¹ / ₂ ф.	16	—	26	20	(10 п. 35 ¹ / ₅ ф.	—	—	211	10	12 ф.	п. 20	—	6	—
Соли: крупной	29 ф.	—	35	—	25	(9 п. 19 ⁴ / ₅ ф.	20	—	189	90	(721 п. 10 ф.	—	—	144	25	156 п. 31 ф.	—	20	31	35 ¹ / ₂
мелкой	—	—	—	—	—	(6 п. 25 ф.	3	29	21	20	(5 п. 9 ¹ / ₂ ф.	—	—	16	76	1 п. 15 ¹ / ₅ ф.	3	20	4	44
Черники (сушеной)	—	—	—	—	—	(67 п. 3 ф.	7	—	469	52	(66 п. 6 ¹ / ₂ ф.	—	—	463	13	36 ¹ / ₂ ф.	—	—	6	39
Черносливу	1 п. 18 ф.	2	40	3	48	(4 п. 15 ф.	—	60	2	62	(42 пуд.	—	—	36	12	10 п. 3 ¹ / ₂ ф.	—	95	10	11
Снятковъ	—	—	—	—	—	(42 п. 32 ф.	—	95	40	60	(8 п. 29 ф.	2	40	20	94	—	—	—	—	
Сельдей	—	—	—	—	—	(8 п. 29 ф.	2	40	20	94	(7 п. 3 ф.	2	—	14	15	—	—	—	—	
Яицъ	—	—	—	—	—	(7 п. 3 ф.	2	—	14	15	(28 п. 21 ф.	—	—	9	98	3 п. 8 ф.	—	35	1	12
						(13 п.	—	40	5	20	(13 пуд.	—	40	5	20	—	—	—	—	
						(1 п.	6	—	6	—	(1 пуд.	6	—	6	—	—	—	—	—	
						(3 п. 9 ф.	7	60	24	51	(3 п. 9 ф.	7	60	24	51	—	—	—	—	
						(4 ф.	7	—	—	70	(4 фун.	7	—	—	70	—	—	—	—	
						(5 п. 6 ф.	2	40	12	36	(18 п. 29 ф.	—	—	46	15 ¹ / ₄	20 ф.	2	50	1	25
						(12 п. 25 ф.	2	50	31	56 ¹ / ₄	(2 п. 21 ф.	6	—	15	15	—	—	—	—	
						(2 т. 21 ф.	6	—	15	15	(1056 шт.	—	2	21	12	—	—	—	—	
						(604 шт.	—	—	2	12	(604 шт.	—	—	—	—	—	—	—	—	
							—	1 ¹ / ₂	9	6		—	1 ¹ / ₂	9	6					

	Отъ 1893 года оставалось.				Въ 1894 году вновь куплено.	Въ 1894 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1895 г.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		Р.	К.					Р.	К.		Р.	К.	
За 100 арш. ветошки	—	—	—	—	100 фун.	—	—	—	—	—	—	—	—
За 370 арш. коленкору	—	—	—	—	370 арш.	—	—	—	—	—	—	—	—
За 72 фун. ваты	—	—	—	—	72 ф.	—	—	—	—	—	—	—	—
За пошитые для епархіальнокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 35 пальто теплыхъ, по 2 руб. отъ пальто	—	—	—	—	35	2	—	70	—	—	—	—	—
34 суконныхъ костюма	—	—	—	—	34	1	20	40	80	—	—	—	—
1 костюма	—	—	—	—	1	2	20	2	20	—	—	—	—
1 костюма	—	—	—	—	1	1	60	1	60	—	—	—	—
64 лѣтныхъ парусиновыхъ костюма для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, по 3 руб. 60 к. съ костюма (изъ матеріала портнаго)	—	—	—	—	64	3	60	230	40	—	—	—	—
На покупку для исправленія ученическихъ костюмовъ — матерій, пуговиць, иголокъ, шилокъ, тесьмы и проч.	—	—	—	—	—	—	—	6	62	—	—	—	—
На покупку для казенно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 112 кожаныхъ поясовъ со стальными пряжками, по 28 к. за поясъ	—	—	—	—	112 пояс.	—	28	31	36	—	—	—	—
Въ магазинъ купца Журавлева:													
а) за 542 ³ / ₄ арш. полотна для рубашекъ, по 30 коп. арш.	—	—	—	—	542 ³ / ₄ арш.	—	30	162	82 ¹ / ₂	—	—	—	—
б) за 260 ¹ / ₄ арш. полотна для утиральниковъ, по 14 к. за арш.	—	—	—	—	260 ¹ / ₄ арш.	—	14	36	43	—	—	—	—
в) за 923 арш. холста для кальсонъ и портянокъ, по 9 к. арш.	—	—	—	—	923 арш.	—	9	83	7	—	—	—	—
г) за 83 носовыхъ платка, по 10 коп. за платокъ	—	—	—	—	83 плат.	—	10	8	30	—	—	—	—
д) за 74 арш. холста для наволочекъ, по 26 коп. арш.	—	—	—	—	74 арш.	—	26	19	24	—	—	—	—
За пошитые нижняго бѣлья:													
а) для 64 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 70 к. отъ каждого	—	—	—	—	64	—	70	44	80	—	—	—	—
б) для 59 полусепархіальныхъ и епархіальныхъ воспитанниковъ, по 75 коп. съ каждого	—	—	—	—	59	—	75	44	25	—	—	—	—
За пошитые 42 наволочекъ, по 3 коп. съ каждой	—	—	—	—	42 нав.	—	3	1	26	—	—	—	—
За 142 пары цѣльныхъ сапогъ для епархіально-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, по 2 р. 50 к. отъ пары	—	—	—	—	142	2	50	355	—	—	—	—	—
За 55 паръ головныхъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 1 р. 80 к. отъ пары	—	—	—	—	55	1	80	99	—	—	—	—	—
За пошивку сапогъ своекоштнаго воспитанника — 70 коп.	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—
Итого на одежду, бѣлье и обувь	—	—	—	—	—	—	—	1621	79 ¹ / ₂	—	—	—	—

	Отъ 1893 года оставалось.				Въ 1894 году вновь куплено.	Въ 1894 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1895 г.			
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
		Р.	К.					Р.	К.		Р.	К.	
За 100 арш. ветошки	—	—	—	—	100 фун.	—	5	5	—	—	—	—	—
За 370 арш. коленкору	—	—	—	—	370 арш.	—	11	40	70	—	—	—	—
За 72 фун. ваты	—	—	—	—	72 ф.	—	25	18	—	—	—	—	—
За пошитые для епархіальнокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 35 пальто теплыхъ, по 2 руб. отъ пальто	—	—	—	—	35	2	—	70	—	—	—	—	—
34 суконныхъ костюма	—	—	—	—	34	1	20	40	80	—	—	—	—
1 костюма	—	—	—	—	1	2	20	2	20	—	—	—	—
1 костюма	—	—	—	—	1	1	60	1	60	—	—	—	—
64 лѣтныхъ парусиновыхъ костюма для епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ, по 3 руб. 60 к. съ костюма (изъ матеріала портнаго)	—	—	—	—	64	3	60	230	40	—	—	—	—
На покупку для исправленія ученическихъ костюмовъ — матерій, пуговиць, иголокъ, шилокъ, тесьмы и проч.	—	—	—	—	—	—	—	6	62	—	—	—	—
На покупку для казенно-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 112 кожаныхъ поясовъ со стальными пряжками, по 28 к. за поясъ	—	—	—	—	112 пояс.	—	28	31	36	—	—	—	—
Въ магазинъ купца Журавлева:													
а) за 542 ³ / ₄ арш. полотна для рубашекъ, по 30 коп. арш.	—	—	—	—	542 ³ / ₄ арш.	—	30	162	82 ¹ / ₂	—	—	—	—
б) за 260 ¹ / ₄ арш. полотна для утиральниковъ, по 14 к. за арш.	—	—	—	—	260 ¹ / ₄ арш.	—	14	36	43	—	—	—	—
в) за 923 арш. холста для кальсонъ и портянокъ, по 9 к. арш.	—	—	—	—	923 арш.	—	9	83	7	—	—	—	—
г) за 83 носовыхъ платка, по 10 коп. за платокъ	—	—	—	—	83 плат.	—	10	8	30	—	—	—	—
д) за 74 арш. холста для наволочекъ, по 26 коп. арш.	—	—	—	—	74 арш.	—	26	19	24	—	—	—	—
За пошитые нижняго бѣлья:													
а) для 64 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 70 к. отъ каждого	—	—	—	—	64	—	70	44	80	—	—	—	—
б) для 59 полусепархіальныхъ и епархіальныхъ воспитанниковъ, по 75 коп. съ каждого	—	—	—	—	59	—	75	44	25	—	—	—	—
За пошитые 42 наволочекъ, по 3 коп. съ каждой	—	—	—	—	42 нав.	—	3	1	26	—	—	—	—
За 142 пары цѣльныхъ сапогъ для епархіально-коштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ, по 2 р. 50 к. отъ пары	—	—	—	—	142	2	50	355	—	—	—	—	—
За 55 паръ головныхъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 1 р. 80 к. отъ пары	—	—	—	—	55	1	80	99	—	—	—	—	—
За пошивку сапогъ своекоштнаго воспитанника — 70 коп.	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	—	—	—
Итого на одежду, бѣлье и обувь	—	—	—	—	—	—	—	1621	79 ¹ / ₂	—	—	—	—

			Отъ 1893 года оставалось.				Въ 1894 году и приобрѣтено.				Въ 1894 году израсходовано.				Къ 1895 году осталось.			
Сумма.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
	Р.	К.		Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.	
Примѣчаніе. Расходъ на экипировку своеюлитныхъ воспитанниковъ производился въ счетъ суммъ поступавшихъ отъ родителей таковыхъ воспитанниковъ, каковыя суммы показаны въ приходѣ подъ рубрикою переходящихъ суммъ.																		
б) На письменныя принадлежности для спархiально-коштныхъ воспитанниковъ:																		
Куплено —																		
бумаги № 6 118 дестей, по 10 к. за десть																		
бумаги № 7 — 64 дести, по 1 р. 55 к. за стоу																		
бумаги № 7 — 54 дести, по 7¼ к. за десть																		
118 дют. перьевъ, по 2½ к. дюж.																		
64 карандаша по 1 коп.																		
118 ручекъ по 1 коп.																		
54 карандаша по 1½ коп.																		
Итого на письменныя принадлежности																		
в) На разныя потребности для учениковъ:																		
Уплачено:																		
Гермонаху Крестовой церкви за выслушаніе исповѣди учениковъ въ 1-ю седмицу Великаго поста																		
и въ страстную седмицу вел. поста																		
За купленные для воспитанниковъ во время приобщенія ихъ св. тайнами въ 1-ю и страстную седмицу вел. поста 237 просфоръ, по 5 к. за просфору																		
За ¼ ведра церковнаго вина на теплоту для учениковъ во время приобщенія ихъ въ 1-ю седмицу вел. поста																		
За 2 бутылки того же вина на теплоту въ страстную седмицу велик. поста по 60 коп. за бутылку																		
За 2 фун. восковыхъ свѣчъ для учениковъ въ страстную седмицу, по 65 к. за фунтъ																		
За купленные, по случаю маевки, 160 вязовъ бубликовъ, по 6 к. за вязку																		
и конфеты																		
За 2 классныхъ дубовыхъ скамейки, по 6 руб. за скамейку																		

	Отъ 1893 года оставалось.				Въ 1894 году вновь куплено.				Въ 1894 году израсходовано.				За тѣмъ въ остаткѣ къ 1885 г.					
	Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За 40 чайныхъ чашекъ для стола учениковъ, по 7 коп. за чашку	—	—	—	—	—	—	40	чаш.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За одну дюжину чайныхъ ложекъ	—	—	—	—	—	—	1	дюж.	4	80	4	80	—	—	—	—	—	—
За стрижку волосъ воспитанникамъ, въ теченіе всего года, по 3 коп. отъ каждаго воспитанника	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	16	—	—	—	—	—
За машинку для стрижки волосъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
За обученіе воспитанниковъ ручной гимнастикѣ и шагистикѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—
За 1 возъ кулевой соломы для бани	—	—	—	—	—	—	1	возъ.	—	80	—	80	—	—	—	—	—	—
За 1 банку чернилъ для мѣтка бѣлья	—	—	—	—	—	—	1	банка.	1	20	1	20	—	—	—	—	—	—
За мыло для учениковъ во время бани: 20 ф. по 3 р. 60 к. за пудъ	—	—	—	—	—	—	20	фун.	3	60	1	80	—	—	—	—	—	—
и 6 п. по 3 р. 40 к. за пудъ	—	—	—	—	—	—	6	пуд.	3	40	20	40	—	—	—	—	—	—
Прачкѣ за стирку училищнаго и ученическаго бѣлья за 10 мѣсяцевъ, по 30 руб. за мѣсяць	—	—	—	—	—	—	10	мѣс.	30	—	—	300	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	417	49	—	—	—	—	—
Всего на одежду, бѣлье, обувь и другія потребности учениковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2065	54	—	—	—	—	—
А всего на припасы и разныя потребности по содержанию воспитанниковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9452	25	—	—	—	—	—

СЧЕТЪ № 3-й.

I.

Расходы по содержанию дома: на ремонтъ училищныхъ зданій и на приобретение, а равно и на починку различныхъ предметовъ для училищной экономіи и проч.

A.

	Р.	К.
Работы и материалы столярные, плотничьи и бочарные:		
Учтено за доставку досокъ (дубовыхъ и сосновыхъ):		
300 арш., по 35 коп. за аршинъ	105	—
40 арш., по 9 коп. за аршинъ	3	60
27 досокъ, длиною въ 135 арш., по 14 к. за аршинъ	18	90
6 форштъ длиною 36 арш., по 35 к. за аршинъ	12	60
6 досокъ по 59 коп. за каждую	3	54
21 доска по 50 коп. за каждую	10	50
11 досокъ по 55 коп. за каждую	6	5
10 досокъ по 40 коп.	4	—
40 шалевокъ по 22 коп.	8	80
14 шалевокъ по 45 коп.	6	30
8 шалевокъ по 28 коп.	2	24
10 шалевокъ по 24 коп.	2	40
За 1 сосновую кроеву для колодца	—	60
За 4 сосновыхъ кроевы, длиною 32 арш. по 6 к. за арш.	1	92
За 2 дубовыхъ столба, длиною въ 10 арш., по 22 коп. за аршинъ	2	20
За 1 легарь дубовый въ 7 арш. по 7 к. за аршинъ	—	49
За 7 легарей дубовыхъ, длиною въ 52 арш. по 8 коп. за аршинъ	4	16
За 4 полторачки по 40 коп.	1	60
За 50 штукъ гонтъ	—	30
За 17 реекъ для огорожи деревьевъ, по 20 к. за каждую	3	40
За 3 коня драги для рѣшетки, по 26 к. за кону	—	78
За обдѣлку 2-хъ фонарныхъ столбовъ по 40 коп.	—	80
За исправленіе дверей въ конюшнѣ	—	50
За исправленіе въ училищной усадьбѣ забора, а также за устройство огорожи кругомъ погреба и ледника	4	—
За работу по устройству новаго возлѣ бани колодца	95	—
За расширеніе сѣней съ устройствомъ новой двери при кухнѣ квартиры о. Смотрителя училища, за устройство новой двери при кухнѣ квартиры Помощника Смотрителя, за исправленіе галитокъ при квартирѣ Помощника Смотрителя и надзирателя Василя Виеторовскаго, за постановку новыхъ столбовъ у воротъ по Мыловской улицѣ и поднятіе самыхъ воротъ и за другія плотничьи работы, произведенныя въ лѣтнія каникулы 1894 г.	25	—

	Р.	К.
За устройство и постановку новаго сруба въ колодезь при классномъ корпусѣ	12	—
За выливку и очистку колодца при банѣ	4	—
За устройство частокла возлѣ колодца при банѣ	1	50
За деревянный насосъ при банномъ колодезѣ съ постановкою его	28	—
Израсходовано на приобретение одного дубоваго катка для училища	6	—
Уплачено:		
За починку прежняго училищнаго катка съ устройствомъ новаго кузова	3	—
За 1 деревянную полку въ канцелярію Правленія	1	—
За устройство въ училищной кладовой 1 деревяннаго ларя для муки	4	—
За исправленіе тамъ же стараго ларя	—	50
За исправленіе оконныхъ рамъ и дверей въ училищныхъ зданіяхъ	28	45
За исправленіе столовъ и скамеекъ въ ученической столовой	3	—
За исправленіе погреба и пола въ квартирѣ о. Смотрителя	—	50
За исправленіе 2-хъ классныхъ каедръ, классной доски и 2-хъ учительскихъ столиковъ	1	50
За устройство ящика для чайныхъ кружекъ	1	—
За устройство форточки въ III классѣ	—	50
За устройство новаго полка въ банѣ, а также деревяннаго жолоба для воды отъ колодца къ баннымъ бакамъ	10	—
За устройство новаго жолоба при старомъ банномъ колодезѣ	3	—
За обивку 2-хъ дивановъ	2	—
За устройство мостика при училищной церквѣ съ Мыловской улицы	1	—
За покрытіе гонтой навѣса при квартирѣ эконома училища	—	50
За устройство новой стальной, катанки для просфоръ, а также табурета для столовой	1	50
За прибавку вѣтряныхъ мѣдныхъ крючковъ въ училищныхъ зданіяхъ	1	20
За устройство для столовой комнаты 3 зимнихъ рамъ	3	60
За прибавку и устройство наличниковъ къ кухонному крыльцу квартиры о. Смотрителя	1	—
За набивку лоханей, дежекъ и кадокъ 513 обручами, по 2 ¹ / ₂ коп. за каждый	12	82
За устройство для бани 12 дубовыхъ шасекъ по 25 к.	3	—
За исправленіе 16 банныхъ шасекъ, по 10 к. съ каждой	1	60
За устройство 2 дубовыхъ бочекъ для кваса съ желѣзными обручами, по 6 р. 50 к.	13	—
За устройство бочекъ, черпага, кружковъ, ушатовъ и лоханей для различныхъ училищныхъ надобностей	6	—

	р.	к.
За починку бочекъ, кружковъ, ушатовъ, лоханей, кадусъ, черпаковъ	6	40
За исправленіе банной ванны (набивку обручей и переклеву)	—	75
Итого	488	—
Б.		
Работы и материалы: кузнечные, лудильные и слесарные.		
Уплачено:		
За 3 п. 18 ф. гвоздей № 21, по 2 р. 80 к. за пудъ	9	66
За 3 п. 6 ф. гвоздей № 18 и 20, по 3 р. 20 к. за пудъ	10	8
За 7 ф. рѣшеточныхъ гвоздей, по 10 к. за фунтъ	—	70
За гвозди разной величины	1	78
За 2 п. 30½ ф. желѣза, по 2 р. 10 к. за пудъ	5	80
За 3 пуда 20 ф. обручнаго желѣза для связки печей, по 2 руб. 80 к. за пудъ	9	80
За 2 п. жести для подѣлокъ, по 3 р. 30 к. за пудъ	6	60
За 4 дверныхъ замка съ мѣдными приборами, по 3 р. 20 к.	12	80
За 1 замокъ съ кольцами	—	85
За 3 замка, по 50 коп.	1	50
За 1 замокъ съ затворомъ	—	43
За 1 замокъ съ кольцами	—	15
За 2 замка, по 30 коп.	—	60
За 1 большой замокъ для кладовой	2	50
За 6 новыхъ ключей къ замкамъ съ исправленіемъ старыхъ замковъ, по 45 коп. за ключъ	2	70
За 1 ключъ къ училищному казначейству	—	20
За 1 ключъ съ исправленіемъ замка	—	50
За 3 ключа къ учительской комнатѣ, по 30 к. за ключъ	—	90
За 1 завѣсу съ крюками	—	52
За 2 завѣсы для дверей, по 45 коп.	—	90
За 3 пары завѣсъ, по 20 коп.	—	60
За завѣсы дверныя съ крючками	1	82
За 1 доску съ порошкомъ, для чистки ножей и вилокъ	—	75
За 1 сковороду для кухни	—	55
За 1 ночное ведро для спальни	—	60
За 1 кочергу	—	35
За вѣшки, вѣсомъ въ 23 ф. по 6 к. ф.	1	38
За 1 проволочный ящикъ для мелкой монеты	1	30
За 2 подноса для столовой	1	15
За 4 дверныхъ прибора	—	70
За 2 дверныхъ пружины	2	10
За 1 деревянный грань для бочки съ квасомъ	—	35
За 4½ ф. печной проволоки, по 15 к. за фунтъ	—	67
» 6¼ ф. по 12 коп.	—	75
» 1 фунтъ	—	2¼
За веревки для разныхъ надобностей	1	20

	Р.	К.
за 4 желѣзныхъ крючка	—	23
за 4 оловяныя петли къ церевн, по 35 коп.	1	40
за 32 желѣзныхъ наугольника, по 3 коп.	—	96
за 35 крючковъ для оконныхъ рамъ, по 5 коп.	1	75
за 23 американскихъ крючка	—	45
за 4 ручки для оконъ, по 15 коп.	—	60
за 1 мѣдную ручку и ся придѣлку	—	50
за 40 желѣзныхъ завертокъ, по 6 коп.	2	40
за 4 шуфригеля къ дверямъ, по 40 к.	1	60
* за 4 по 15 коп.	—	60
за 1 затвору для окна	—	20
за 2 скобеля, щеколду и замокъ	—	50
за 2 косы, молотокъ и точило	2	25
за 30 эмалированныхъ тарелокъ, по 40 коп.	12	—
за 7 эмалированныхъ кувшиновъ, по 1 р. 50 к.	10	50
за 12 эмалированныхъ мисокъ, по 85 коп.	10	20
за 14 желѣзныхъ кроватей, по 3 р. 80 коп.	53	20
за 8 печныхъ дверокъ разной величины	3	75
за 1 полудверку для чистки-сажи	—	30
за 1 колоколь для столовой комнаты	2	75
за 5 желѣзныхъ граблей, по 55 коп.	2	75
за 6 желѣзныхъ лопатъ, по 50 коп.	3	—
за 4 крана для бочки съ квасомъ, по 30 коп.	—	90
за зазеленки для жестяныхъ работъ	—	8
за 2 стальные санки для огорода, по 10 коп.	—	20
за 3 мѣдныхъ вентилятора, по 1 руб.	3	—
» 4 » по 1 руб. 35 коп.	5	40
» 2 » по 65 коп.	1	30
за 1 плитку въ 2 п. 21 ф., по 6 к. ф.	6	6
за 11 паръ витранныхъ мѣдныхъ крючковъ, по 50 к.	5	50
за 16 ф. блюшекъ для бантовки, по 3 коп.	—	48
за 1 засовку для печки	—	25
за 20 американскихъ пробоевъ, по 1 1/2 коп.	—	30
за 1 напильникъ	—	20
за 2 винта къ замку и завѣсы къ форточкѣ	—	12
за 1 навѣсъ и винты къ дверямъ	1	—
за 2 подкладки для задвижекъ	—	10
за 1 буравчикъ	—	20
за 4 костыли для колодца	—	15
за 4 каната для носки дровъ, по 15 коп.	—	60
за исправленіе пружины	—	25
за исправленіе 2-хъ замковъ	—	40
за исправленіе 2-хъ кроватей	—	90
за 10 фун. гонталей, по 15 коп.	1	50
за 2 малыхъ завѣсы къ жалитѣмъ	—	15
за исправленіе 6 желѣзныхъ кроватей, по 40 к.	2	40
» 10 » 60 желѣзныхъ кроватей, по 20 к.	12	—
» 30 » 2-хъ замковъ, по 30 коп.	—	60

	Р.	К.
за озовку дверей въ училищной кладовой и въ конюшнѣ	8	40
2 п. 4 ф. желѣза, по 10 коп. съ фунта	—	30
за прибавку мѣдной ручки къ дверямъ	—	—
за устройство 16 новыхъ ключей къ замкамъ, по 45 коп. за ключъ	7	20
за устройство большой желѣзной кухонной плиты	8	—
за полуду кухонной посуды, въ количествѣ 27 п. 10 ф., по 85 к. съ пуда	23	15 ³ / ₄
за исправленіе крышки котла	—	50
за полуду 2 столовыхъ самоваровъ, по 2 рубл.	4	—
за устройство желѣзной рѣшетки въ одномъ самоварѣ	—	50
за 2-хъ кратную полуду больничнаго самовара по 1 р.	2	—
за исправленіе мѣднаго умывальника	1	—
за полуду 4 кувшиновъ для столовой, по 20 к.	—	80
за исправленіе крышки въ костреюль	1	—
за очистку баннаго котла	1	—
Итого		297 15
В.		
Матеріалы и работы малярныя и обойныя.		
Улачено:		
за 11 п. 32 ф. коноплянаго масла, по 5 р. 65 к. пудъ	66	67
» 10 п. по 5 р. 50 к.	55	—
за 12 п. 15 ф. французской охры, по 1 р. 70 к. за п.	21	2
за 5 п. 16 ¹ / ₂ ф. свинцовыхъ бѣлилъ, по 3 р. 42 ¹ / ₂ к. за пудъ	18	54
за 4 п. 15 ф. цинеvasу, по 5 р. 50 к. за пудъ	24	6
за 15 ф. зильбергейта, по 15 к. за фунтъ	2	25
за 14 п. 18 ф. бѣлградскаго мѣлу, по 40 к. за пудъ	5	78
за 15 ф. англійскаго сурика, по 15 к. за фунтъ	2	25
за 6 ¹ / ₄ ф. ультрамарина, по 40 к. за фунтъ	2	50
за 17 ¹ / ₂ ф. снгатива, по 30 к. за фунтъ	5	25
за 3 ф. синяго камня, по 14 к. за фунтъ	—	42
за 3 ф. каруку, по 10 к. за фунтъ	—	30
за 1 пудъ графиту	2	40
за 38 ф. англійской муміи, по 1 р. 80 к. за пудъ	1	71
за спиртовой лакъ	—	8
за 3 ф. умры, по 10 к. за фунтъ	—	30
за 1 п. 30 ф. скипидару, по 2 р. за пудъ	3	50
за 5 ³ / ₄ ф. голландской сажи	—	95
за 22 ¹ / ₂ ф. англійскаго лаку, по 75 к. за фунтъ	16	88
за 16 ф. глейта и сурика, по 15 к. за фунтъ	2	40
за кайзерглину	—	—
за замазку для оконныхъ рамъ	2	10
Уилчено въ магазинъ Клитмана и Шапиры для оклейки комнатъ въ помѣщеніи о. Смотрителя:		
за доставку—25 кусковъ обоевъ по 40 к. за кусокъ	10	—
» 20 » по 35 коп.	7	—
» 30 » по 30 коп.	9	—

	Р.	К.
за доставку—20 кусковъ обоевъ по 25 коп.	50	—
25 » » » по 20 коп.	50	—
17 » » по 16 коп.	2	72
5 » панелей, по 90 коп.	4	50
4 » для рамъ, по 80 коп.	3	20
4 » бордюровъ, по 15 коп.	—	60
34 » разныхъ бордюровъ	8	59
А всего въ магазинъ Клигмана и Шапиры—55 р. 61 к., а со скидкою 10% (5 р. 56 к.) 50 р. 5 к.		
Уплатено въ магазинъ Гохфельда для оклейки помѣщенія Помощника Смотрителя:		
за доставку 36 кусковъ обоевъ, по 30 к. за кусокъ	10	80
14 » » по 15 к.	2	10
9 » » по 18 к.	1	62
12 » бордюровъ	3	25
въ магазинъ купца Журавлева—		
за 10 арш. матеріи для обивки дивановъ по 60 коп. за аршинъ	6	—
за тесьму съ гвоздями	—	40
Всего въ 3 указанные магазины за мате- риалы для оклейки и обивки	74	22
Уплатено за покраску крышъ, водосточныхъ трубъ, дверей, панелей и половъ въ училищной церкви, классномъ кор- пусѣ, ученической столовой и спальняхъ, банѣ, кладовой, больницѣ, а также въ помѣщеніяхъ о. Смотрителя училища, Помощника Смотрителя, надзирателей и другихъ лицъ, служащихъ при училищѣ	349	80
за покраску классныхъ кафедръ, столовъ и скамеекъ въ столовой и ученическихъ кроватей	50	71
за покраску заборовъ по Бердичевской и Мыловской улицѣ, за 22 прасла по 15 коп.	3	30
за окраску 17 огорожей возлѣ деревьевъ по Мыловской улицѣ, по 30 коп.	5	10
за оклейку обоевъ въ помѣщеніяхъ—о. Смотрителя и По- мощника Смотрителя, а также за побѣлку потолковъ	23	56
Итого	741	25
Г.		
Материалы и работы печные, штукатурные и местные.		
Уплатено:		
за 6800 огнеупорныхъ кирпичей, по 13 р. 50 к. за тысячу	91	80
» 1250 по 14 р. за тысячу	17	50
» 200 по 15 р. за тысячу	3	—
» 3500 простыхъ кирпичей, по 7 р. за тысячу	24	50
» 28 пуд. строй извести, по 31 к. за пудъ	8	68
» 10 п. 20 ф. бѣлой извести, по 75 к. за пудъ	7	87 1/2
» 5 1/2 ф. ультрамарина, по 40 к. за фунтъ	2	10

	Р.	к.	
за 62 п. 20 ф. сѣрої извести, по 27 к. за пудъ	16	87½	
» 28 п 20 ф. бѣлой извести, по 70 к. за пудъ	19	95	
» 3 бочки цемента, по 7 руб.	21	—	
» 20 фун. мѣлу, по 1 коп. за фунтъ	—	20	
» 36 пуд. алебастру, по 37 коп.	13	32	
» 1 сажень бутового камня для перекладки мостовой въ училищной усадьбѣ	12	—	
за 1 сажень такого же камня	14	—	
» 2 воза камней для перекладки банной печи, по 1 руб.	2	—	
» 3 воза по 90 к.	2	70	
» 34 конуса и 5 возовъ песку и глины для мостовыхъ и штукатурныхъ работъ, по 2 руб. съ конуса и 40 коп. съ воза	70	—	
» 2 конуса и 1 возъ гравія для усѣпки мостовой, по 3 руб. съ конуса и 60 коп. съ воза	6	60	
за исправленіе штукатурки въ училищныхъ зданіяхъ, побѣлку всѣхъ зданій снаружи и внутри, за исправленіе и устройство новыхъ печей, перетирку стѣнъ, вѣлку чайнаго куба, исправленіе кухонныхъ плитъ, перекладку заново камня въ банной печкѣ	335	50	
за перекладку мостовой въ училищномъ дворѣ въ количествѣ 315 сажень, по 35 к. за сажень	110	25	
за устройство стока для воды возлѣ бани	2	—	
Итого		781	85
Работы и матеріалы стекольные (а также желѣзные и жестяные):			
за 1 ящикъ оконныхъ стеколъ	12	—	
за 142 ламповыхъ стекла различнаго достоинства	8	55	
за 2 лампы по 4 руб. 50 коп.	9	—	
за 1 стѣнную лампу	4	—	
за 1 лампу	—	60	
за 3 лампы по 30 коп.	—	90	
за 2 лампы по 45 коп.	—	90	
за 2 лампы по 35 коп.	—	70	
за ламповые фитили, машинки къ лампамъ, резервуары для нихъ	8	70	
за 2 фонаря. по 2 руб. 50 коп.	5	—	
за 7 жестяныхъ ведеръ, по 60 коп.	4	20	
за 1 такое же ведро	—	80	
за 1	—	50	
за 5 по 1 руб. 50 коп.	7	50	
за 2 жестяныя кружки, по 10 коп.	—	20	
за 7 по 8 коп.	—	56	
за 1 жаровню	—	25	
за 1	—	20	
за 1	—	15	
за 1 терку для кухни	—	10	

	Р.	К.
за 2 желѣзныхъ листа для кухни, по 45 коп.	—	90
за 1 заслонъ для печки	—	40
за 1 новую помпу для коноплянаго масла	—	75
за 1 бочку для печныхъ работъ	—	50
за починку лампъ, фонарей, жестяной посуды, а также—		
очистку желобовъ, водосточныхъ трубъ и за обивку цингомъ	21	—
желобовъ при банномъ колодцѣ и за окитовку оконныхъ рамъ	23	70
за вставку 160 оконныхъ стеколъ разной цѣны		
Итого	113	6
Е.		
Работы и материалы разные.		
Уплачено:		
за выливку и отчетку 2-хъ колодцевъ	7	—
за набивку льдомъ училищнаго ледника	9	—
за доставку дерна, для обдерновки погребя и ледника,		
30 возовъ, по 70 коп.	21	—
за обложку дерномъ училищнаго погребя и ледника	7	55
за доставку 160 фарфоровыхъ кружекъ для стола учени-		
ковъ, по 7 коп.	11	20
за 2 ф. грецкой гурки для классныхъ досокъ, по 1 р. 80 к.		
и 1 губки для церковнаго употребленія въ 1 руб.	4	60
за посадку 17 деревьевъ по Мыловской улицѣ, по 40 коп.		
за дерево	6	80
за 29 штукъ рогожъ по 15 коп.	3	—
за алмазъ для рѣзки стекла	6	—
за веревочный коверъ въ крыльцо класснаго корпуса	14	—
за 19 возовъ кулезой соломы для бани и набивки учени-		
ческихъ тюфяковъ	19	35
за 3 воза углей для самоваровъ	10	95
за 17 половыхъ шетоковъ, по 1 р. 40 к.	23	80
за 2 паркетныхъ шетоковъ для церкви, по 1 руб.	2	—
за 60 арш. холста для вытиранія посуды, по 10 к.	6	—
за 30 арш. холста для обтижекъ печекъ, по 17 к.	5	10
за 199 арш. рѣдого для вытиранія половъ, по 14 к.	27	76
за 20 арш. " " " " по 12 к.	2	40
Итого	187	61
А всего на ремонтъ училищныхъ зданій		
и на приобрѣтеніе, а равно и починку различ-		
ныхъ предметовъ для училищной экономіи		
	2608	92
II. По освѣщенію:		
за 15 п. 38 ф. лампаднаго масла, по 12 р. за пудъ	191	40
за 20 п. 22 ф. керосину, по 1 р. 60 к. за пудъ	32	88
за 179 п. 39 ф. " по 1 р. 40 к. за фунтъ	269	96
за 30 ф. стеариновыхъ свѣчъ, по 23 к. за фунтъ	6	90
Итого	501	14

		Р.	К.
III. По отопленію:			
за 100 саж. дровъ, по 15 р. 50 к. за сажень, съ распи- кою и укладкою на мѣсто		1550	—
IV. На жалованье прислугѣ:			
Повару за 12 мѣсяцевъ по 9 рублей		108	—
его помощнику за 10 мѣс. 20 дней по 6 рублей		63	97
Буфетчи- камъ:	одному за 11½ мѣс. по 5 рублей	57	50
	одному за 10½ мѣс. по 5 рублей	52	50
	одному за 9 мѣс. по 5 рублей	45	—
	одному за 3 мѣс. 19 дней	16	49
Клас- сеньмъ:	одному за 12 мѣс. (за 6 мѣс. по 5 р. 50 к., 2—5 р. 25 к. и 4—5 руб.)	63	50
	одному за 10 мѣс. 8 дн. (за 6 м. по 5 р. 50 к., 3—по 5 р. 25 к. и 1 м. 9 дн. по 5 р.)	55	25
	одному за 10 мѣс. (за 6 мѣс. по 5 р. 50 к., 3—5 р. 25 к. и 1—5 руб.)	53	75
	одному за 12 мѣс. (за 5 мѣс. по 5 р. 50 к., 3—по 5 р. 25 к. и 4—по 5 руб.)	63	25
Спален- нымъ:	одному за 10½ мѣс (за 4 мѣс. по 5 р. 50 к., 2 мѣс. 5 р. 25 к. и 4½ м. по 5 р.)	55	—
	одному за 9 м. 9 дн. по 5 руб.	46	50
	Правленскому и при квартирѣ о. Смотрителя за 11 мѣс. 25 дней, по 5 руб. въ мѣсяцъ	59	15
Церковному и при квартирѣ Г. Помощника Смотрителя за 12 мѣс. по 5 рублей		60	—
Ночному сторожу за 12 мѣс. по 5 рублей		60	—
Кучеру за 12 мѣс. по 5 рублей		60	—
Служителю при квартирѣ эконома училища за 11 мѣсяц. по 3 рубля		33	—
Служителю при квартирѣ завѣдывающей бѣльемъ за 11 м. (за 3 мѣс. по 4 р. 50 к. и 8 мѣс. по 4 руб.)		45	50
Больничной служительницѣ за 10 мѣс. 10 дней, по 5 р. въ мѣсяцъ		51	69
Временному больничному служителю за 13 дней по 5 р. въ мѣсяцъ		2	16
Итого		1052	21

	Р.	К.
По конюшнѣ и возовнѣ:		
Уплачено:		
(1 возъ)	3	20
за сѣно: (2 воза по 5 руб.)	10	—
9 ¹ / ₂ порцевъ по 1 руб. 80 коп.	16	76
5 » по 1 руб. 90 коп.	9	50
2 » по 1 руб. 75 коп.	13	50
за овесъ: 4 » по 1 руб. 65 коп.	6	60
1 » по 1 руб. 50 коп.	1	50
1 ¹ / ₂ » по 1 руб. 20 коп.	—	60
За ковку лошади въ теченіе года 50 новыми подковами, по 25 коп.	12	50
и 27—старыми, по 10 коп.	2	70
Куплено дегтя и смолы для телѣги, колесной мази для выѣзныхъ дрежекъ и жиру для смазванія сбруи на	2	90
Уплачено за исправленіе въ теченіе года экипажей и упряжи	13	85
Уплачено за гнуть	—	15
Уплачено за звонки къ дрежкамъ	—	62
за веревки къ водовозной телѣгѣ	—	55
за кусокъ войлока для сѣдла	—	75
за кусокъ козьей кожи	—	40
за устройство новаго насада и обовку его	1	5
за новый ободъ	—	60
за дровни для черныхъ работъ	3	—
за 4 новыхъ колеса и дубовый насадъ для водовозной телѣги	12	—
за новую букшу	—	30
на покупку 80-копѣчной марки для заявленія о желаніи участвовать въ торгахъ на отдачу въ аренду 2 казенныхъ сѣнокосныхъ участковъ	—	80
	Итого	103 83
VI.		
За заводъ училищныхъ часовъ въ теченіе года	10	—
VII.		
За чистку дымовыхъ трубъ, по условію	50	—
VIII.		
За очистку ретиральныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ, по условію	120	—
IX.		
За страховку училищныхъ зданій	208	91
X.		
Въ городскую Управу квартирнаго налога за помещеніе Г. Помощника Смотрителя	2	50
XI.		
За арендное пользованіе 2 казенными сѣнокосными дачами	10	—
А всего по содержанію дома	6217	51

(Окончаніе слѣдуетъ).

Копія отношенія Варшавскаго Генераль-Губернатора, отъ 31 октября сего года за № 13256, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, о содѣйствіи къ распространенію народнаго журнала «Бесѣда».

По инициативѣ предметника моего, Генераль-Фельдмаршала Гурко, при Канцеляріи моей издается народный журналъ «Бесѣда».

Изъ обращенныхъ къ Вашему Высокопреосвященству писемъ Фельдмаршала за минувшіе годы Вамъ извѣстны задачи и цѣль сего народнаго изданія, и Вы соблагородили оказать свое Архипастырское содѣйствіе распространенію «Бесѣды» среди простого русскаго люда во вѣрнной Вамъ епархіи.

Находя съ своей стороны весьма полезнымъ продолжать это изданіе и на будущее время, я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбою объ оказаніи Вашего содѣйствія дальнѣйшему, возможно широкому, распространенію названнаго изданія въ предѣлахъ вѣрнной Вамъ епархіи.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 6 ноября сего года за № 4718, послѣдовала такая: «Копію сего и объявленіе объ изданіи «Бесѣды» напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ рекомендаціей выписывать для церквей по возможности».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОДИННАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

1896 годъ.

1896 годъ.

«БЕСѢДА»

Выходитъ 2 раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа. Годовая цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, — 1 р. 50 к.

БЕСѢДА

Подписка принимается въ редакціи «БЕСѢДЫ», въ городѣ Варшавѣ, въ Брюлевскомъ дворцѣ.

«Бесѣда», существующая съ 1886 г. будетъ издаваться и въ 1896 году въ прежнемъ направленіи и по прежней программѣ, съ возможными улучшеніями.

«Бесѣда» имѣетъ цѣлью доставить православному сельскому населенію чтеніе, изъ котораго оно могло бы почерпнуть свѣдѣнія, полезныя въ религіозномъ, нравственномъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Въ 1896 году, по примѣру предшествующихъ лѣтъ, въ «Бесѣдѣ» будутъ помѣщаться:

Статьи вѣроучительнаго и нравственнаго содержанія, въ духѣ Православной Церкви.

Статьи по церковной исторіи и жизнеописанія святыхъ, чтимыхъ Православною Церковью.

Статьи историческія, преимущественно—очерки изъ прошлаго Западной Россіи вообще и Забужнаго края (Холмщины и Подляшья) въ частности.

Сообщенія о новыхъ законахъ и распоряженіяхъ Правительства и ихъ разъясненія.

Извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ текущей жизни, какъ русской, такъ и иностранной.

Описаніе достопримѣчательныхъ мѣстъ, историческихъ памятниковъ и святыхъ, дорогихъ русскому человѣку.

Жизнеописанія выдающихся людей.

Разказы изъ быта крестьянъ, народныя преданія, пѣсни, суевѣрія и пр.

Въ каждомъ номерѣ «Бесѣды» помѣщаются **рисунки**.

Статьи по народному здравію: описанія различныхъ болѣзней—отчего онѣ происходятъ, какъ ихъ распознавать, какъ остерегаться и лѣчиться отъ нихъ; наставленія—какъ предотвращать различные несчастные случаи и какъ подавать первоначальную помощь въ такихъ случаяхъ.

Совѣты, рецепты и замѣтки, полезныя въ домашнемъ обиходѣ.

Статьи по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а именно:

По земледѣлію—объ обработкѣ земли, удобреніи ея, посѣвахъ, земледѣльческихъ орудіяхъ и т. п.

По садоводству и лѣсоводству—о разведеніи лѣсовъ и садовъ, объ уходѣ за деревьями и кустами и о предохраненіи ихъ отъ вредныхъ насѣкомыхъ.

По скотоводству—о посѣвѣ кормовыхъ травъ, разведеніи хорошихъ породъ скота, уходѣ за нимъ.

По пчеловодству—о жизни пчелъ, ихъ потребностяхъ, уходѣ за ними, описаніе различнаго устройства ульевъ,—о сохраненіи и употребленіи меда.

Отдѣлъ популярно-изложенныхъ **отвѣтовъ** на вопросы читателей по вѣсѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства будетъ попрежнему вести профессоръ Е. М. Васильевымъ, при благосклонномъ участіи гг. профессоровъ Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства.

Открыта подписка на 1896 годъ
на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный
журналъ

„Церковныя Вѣдомости“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1896 году (9-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ до 3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыря, общины, храмы и часовни. X. Расколь, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь въ предѣлахъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологъ. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграницы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою три руб. Иногородные частные подлинщики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Многіе изъ священниковъ епархіи подаютъ на имя Его Высокопреосвященства прошенія о перемѣщеніи ихъ въ «новооткрытый приходъ» — Злобуново. По сему поводу отъ Канцеляріи Епархіальнаго Архіерея объявляется къ свѣдѣнію Духовенства, что въ Злобуновѣ приходъ еще не открытъ и откроется-ли — неизвѣстно.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Декабря 1895 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Декабря № 35 1895 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1236. м. КРАСИЛОВЪ въ 2 вер. отъ р. Случи, волости Красиловской, отъ Житомира 160 вер., отъ Староконстантинова 20 вер., при почтово-телегр. *Красиловской станціи*, отъ ближ. жел.-дор. ст. Черно-Острова 25 вер., ближ. приход. с. Яворовець 2 вер., м. Кузьмина 11 вер., с. Волицы Дубисской 4 вер., с. Западинець 6 вер.; расположено при трактѣ изъ Староконстантинова въ Волочискъ.

По времени происхожденія м. Красиловъ, какъ поселеніе, очень древне. *Впервые* оно упоминается *въ актѣ отъ 16 января 1444 года*,—въ грамотѣ великаго князя литовскаго и русскаго Свидригайла, которою онъ надаетъ слугѣ своему Михаилу Олехновичу за его вѣрную службу слѣдующія села въ Кременец. волости—Цеценевку и Красиловъ на р. Случи, Захаровцы на Бугѣ и Котюжинцы на Божкѣ; въ ней вел. князь Свидригайло («Швитрикгаиль») говоритъ, что «узревше есмо верност а службу всегда не оменганную нашего верного слуги Михаила Олехновича, и мы есмо ему и записали за его верную службу сѣла у Кременецкой волости на имя: Цеценовци, а *Красилов на Случи*, а Захаровцы на Богу, а Котюжинцы на Божку, со всем с тым што к тым селам прислушает: съ селищи и з лесы и з дубровами и з борными землями и с пасеками и з нивами и с сеножатми и з реками и съ озеры и с потоки и ставы

и с ставищи и з ловы и ловищи и со всем с тым, што к тым селом з вѣка здавна слушало и тягло»¹⁾.

Въ 1497 году 30 сентября вел. князь литовскій и король польскій Александръ, возлѣ Топорищъ, далъ грамоту великому гетману литовскому, князю Константину Ивановичу Острожскому, за его вѣрную службу, на имѣніе—дворы Вздолбицу и Глинско и села—Урвенну, Дермань, Лебеди (Lyebyedzi), Буницъ, Уѣздцы, Коршовъ, Ледова, Богдановъ и Долбуновъ—въ повѣтъ Луцкомъ, а также—дворъ Красиловъ (сиііаи Crasyłow) съ селами—Чечановцами, (нынѣ с. Цеценовка), обѣими Дубищами, Барщеховымъ, Черленовымъ (нынѣ с. Черленевка), Колчиномъ (нынѣ м. Кульчины), Колчинчи (colczinzi = нынѣ с. Кульчинки) и Баймаговъ въ Кременецкомъ повѣтъ²⁾.

Въ 1511 году на сеймѣ въ Брестѣ (въ іюнѣ или іюлѣ) король Сигизмундъ I подтвердилъ кн. Константину Ивановичу Острожскому права на владѣніе всеми наследственными имѣніями, наданными ему какъ королемъ Александромъ, такъ и имъ самимъ, Сигизмундомъ I, а именно—на замокъ Острогъ со всею волостью, съ мытомъ и двумя ярмарками въ праздникъ Богоявленія и на св. Онуфрія, и съ дворами—Крупой и Бродовымъ; на замокъ Полонное съ мытомъ и ярмаркой въ праздникъ Рождества Пресв. Богородицы; на замокъ Дубно—съ мытомъ и ярмаркой на св. Спаса и съ дворомъ Иваньемъ; на замокъ Красиловъ съ мытомъ; на дворъ Дзенціонъ, на замокъ Звягель, село Здолбицу, замокъ Туровъ съ мытомъ, который держалъ еще дѣдъ Константина, князь Василій (Феодоровичъ); на замокъ Чудновъ съ городомъ и мытомъ, а также на дворъ Олизаровскаго, Поворскъ (нынѣ с. въ Ковел. у.), Пелжу и Птичу (нынѣ села въ Дубен. у.)³⁾.

Въ 1517 году 9 сентября король Сигизмундъ I опять подтвердилъ князю Константину Иван. Острожскому право на владѣніе имѣніемъ Красиловымъ, обнимавшимъ всю волость Кузьминскую, въ составъ которой входили села—Кобылья, Дубищы, Голенка, Чепелевцы, Зеньковцы, Вереміевцы, Гримаковцы, Ходаковцы, Барщеховъ, Западницы, Дубищы другіе, Чернятинъ, Кульчейовцы (нынѣ с. Кульчинки), Чернеховцы, Мончинчи, Клетна, Зезулинцы, Кошеліовцы, Мойшеловцы, Стеблівовцы, Чухилевцы, Глебовцы, Кошаржинцы, Панашовцы, Олексинцы, Три-

¹⁾ Archiwum kś. Sanguszków, t. 1, стр. 39—40.

²⁾ Тамъ же, t. 1, стр. 113.

³⁾ Archiwum kś. Sanguszków, t. 3, стр. 87.

авинцы (нынѣ с. Траулинъ Крем. у.), Баймаковцы, Болчинъ (нынѣ м. Кульчины), Порожня, Кнуты, Велбродинцы, Яворовцы, Гнидинчи, Гребенна, Колицинцы, Сахновцы, Остриковцы, Погорѣла, Самчинцы, Семеречинцы, Лановцы и Сквородинцы (нынѣ с. Сквородки) ¹⁾.

Въ 1518 году 1 мая въ Краковѣ король Сигизмундъ I подтверждаетъ князю Константину Ивановичу Острожскому привилегію короля Александра на отбываніе ярмарокъ въ его имѣніяхъ Острогъ (въ день св. Онуфрія, 6 декабря и въ праздникъ Богоявленія Господни), Полонномъ (въ праздникъ Рождества Пр. Богородицы), *Красилоть* (въ праздникъ святой *Анны*), въ Колодномъ (Кремен. у.) въ день св. Димитрія, въ Дорогобужѣ (Острож. у.) въ праздникъ Успенія Пр. Богоматери, въ Дубнѣ въ праздникъ Св. Креста, въ Ровно въ день св. Симона, въ Степани въ день Покрова Пр. Богоматери, въ 12 день послѣ праздника Богоявленія и въ день св. Маркелла ²⁾.

Въ 1527 году 7 августа въ Краковѣ король Сигизмундъ I далъ грамоту, освобождающую всѣхъ подданныхъ кн. Константина Иван. Острожскаго изъ Острога, Дубна, Ровна, Степани, Дорогобужа, *Красилова* и Полоннаго отъ уплаты мыта (пошлины) «solnuczego» — отъ бѣлой соли русской, провозимой черезъ Кременецъ изъ Коломыи, Долины и Дрогобыча ³⁾.

Въ 1533 году князь Константинъ Ивановичъ Острожскій умеръ и *Красилоть* вмѣстѣ съ замкомъ перешелъ во владѣніе старшаго его сына, князя Иліи Константиновича Острожскаго ⁴⁾, женившись въ 1539 г. на Беатѣ Костелецкой, побочной дочери Сигизмунда I отъ Екатерины съ Тельничъ (изъ Силезіи). Князь Илія около 1541 года умеръ и оставилъ единственную дочь свою Елисавету (или Альшбету, иначе—Гальшку), известную своею трагическою судьбою. Послѣ его смерти, *Красилоть*

¹⁾ Тамъ же, т. 3, 157—158.

²⁾ Тамъ же, т. 3, стр. 164.

³⁾ Тамъ же, т. 3, стр. 311.

⁴⁾ Въ универсалѣ короля Сигизмунда I отъ 20 октября 1538 г., данномъ маршалку Волынской земли, кн. Теодору Андреевичу Сангушкѣ о томъ, дабы онъ землянъ Волынскихъ, собранныхъ противъ крымскихъ татаръ, распустилъ по домамъ, такъ какъ татары повернули къ Очакову, — сказано, что онъ, кн. Теодоръ Сангушко, соединился «з воеводичемъ Троцкимъ, княземъ *Ильею Константиновичемъ Острожскимъ въ замку ею, Красилоть...* и обмову з нимъ вчинивши..., зо всеми Волынцы до замковъ украинскихъ Бреславля и Веницы поехали и там ся положили», дабы оттуда броситься на врага (Archiwum kś. Sanguszków, t. 4, стр. 165).

съ замкомъ нѣкоторое время состоялъ въ секвестрѣ у короля, какъ это видно изъ универсала, даннаго королемъ Сигизмундомъ Говъ Вильнѣ 19 мая 1541 года «дворяномъ нашимъ, справцамъ замковъ небожчика князя Илныхъ, которыми тепере у секвестре нашомъ суть: Степанскому, Дорогобужскому, Ровенскому, Полонскому, Чудновскому, Красиловскому, Колоденскому и бояромъ и слугамъ путнымъ тыхъ замковъ» о томъ, дабы они, вооруженные, возможно скорѣе посиѣшили подъ знамя Волинскаго маршалка, князя Феодора Андреевича Сангушко, на защиту польскаго государства отъ татаръ, которые въ не маломъ числѣ «идуть шляхомъ Звинигородскимъ, Збужскимъ у панство наше»¹⁾.

Въ 1542 году 12 мая произошелъ раздѣлъ имѣній покойнаго кн. Иліи Конст. Острожскаго, между его вдовою княгинею Беатою и дочерью ея, княжною Гальшкою, совершенный при посредствѣ королевскихъ комисаровъ, Станислава Фальчевскаго — старосты Кременецкаго, Петра Загоровскаго и Ивана Лютомирскаго, при чемъ Гальшкѣ достались замки и города — Полонное, Красиловъ и Чудновъ вмѣстѣ съ прилегающими къ нимъ селами, т. е., $\frac{2}{3}$ всего количества отцовскихъ имѣній, а остальная треть — замокъ и городъ Острогъ съ селами, къ нему относящимися, — матери ея — княгинѣ Беатѣ, которая обязуется изъ своей доли уплачивать дочери $\frac{1}{5}$ часть и быть ея опекуницей²⁾.

Княгиня Беата Острожская не довольствуясь однако доставшеюся ей немалою частью имѣній мужа, совершала насильственные набѣды на пуцу Заславскую и село Радоселки, (нынѣ с. Радошовку), — имѣніе кн. Кузьмы Ивановича Заславскаго, насылая туда для сей цѣли «атаманы свои всей волости Острожкой и иныхъ многихъ людей замковъ своихъ Шульжинець, а Полоного и Красилова и Янполя», какъ объ этомъ сказано въ двукратныхъ позвахъ задворныхъ отъ 20 іюня 1546 г. къ княгинѣ Беатѣ³⁾.

Послѣ смерти кн. Беаты Острожской († 1569 г.), имѣніями ея и ея дочери, въ томъ числѣ и Красиловымъ, завладѣлъ на короткое время ея второй мужъ Альбрехтъ Ласскій, воевода Сѣрадскій, который и записалъ все эти имѣнія королю Сигизмунду II Августу для того, чтобы они не перешли къ князьямъ Острожскимъ. Но преемникъ Сигизмунда II, король Генрихъ

¹⁾ Тамъ же, т. 4, стр. 287—8.

²⁾ Aschium kś. Sanguszkow, t. 4, стр. 313.

³⁾ Тамъ же, т. 4, стр. 475—7.

Валуа (1574—1575 г.) уничтожилъ эту запись и рѣшеніемъ своимъ призналъ всё тѣ имѣнія собственностью князей Острожскихъ. Согласно сему рѣшенію, князь Константинъ Константиновичъ Острожскій и его племянница Гальшка, вышедшая замужъ за графа Лукаша Гурку, воеводу Ленчицкаго, были введены во владѣніе семи имѣніями 3 авг. 1574 года. Гальшка скончалась въ 1582 г. въ г. Острогъ, а ея мужъ Лукашъ умеръ еще раньше и всѣми ея имѣніями завладѣлъ кн. Конст. Кон. Острожскій.

Красиловская волость именовалась Красною. Въ 1593 г., при ея владѣльцѣ кн. Кон. Конст. Острожскомъ, она была разорена и опустошена татарами. Въ это время въ составъ ея входили села—*Яворовцы, Котюжинцы, Лирковцы, Писаревка, Маневцы, Еремѣевцы, Западнцы, Баглаевка, Сошинцы, Мотруевка, Кобыля, Михалковцы, Пашутинцы, Голевка, Молчановъ* ¹⁾.

Еще при жизни кн. Константина Конст. Острожскаго, въ 1603 г., всё его обширныя имѣнія были раздѣлены между его двумя сыновьями—*Янушемъ*, Каштеляномъ Краковскимъ, и *Александромъ*, воеводою Волынскимъ, при чемъ на долю Януша достались Острогъ, Степань, Староконстантиновъ и *Красиловъ* съ многочисленными селами, къ нимъ относящимися, а Александръ получилъ г. Ровно съ замкомъ и селами, къ нему относящимися.

Въ 1608 году умеръ доблестный князь Константинъ Конст. Острожскій, а 5 лѣтъ раньше его, скончался и любимый сынъ его кн. Александръ и всѣми имѣніями князей Острожскихъ завладѣлъ кн. Янушъ Конст. Острожскій, первый изъ рода кн. Острожскихъ измѣнившій православной вѣрѣ своихъ древнеправославныхъ предковъ и, благодаря наущеніямъ іезуитовъ, перешедшій въ римско-католицизмъ.

Въ сентябрѣ 1618 года вся Красиловская волость вмѣстѣ съ Красиловымъ, а также съ волостями Базалійскою, Константиновскою и частями волостей Острожской и Дубенской были татарами «спустошены, попалены и въ нивечь, въ попель оберънены», какъ объ этомъ сказано въ присяжномъ показаніи атамановъ изъ имѣній кн. Януша Конст. Острожскаго объ опустошеніи татарами сихъ имѣній ²⁾. Во владѣніи кн. Острож-

¹⁾ *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 291. Еще раньше, въ 1573 г., храбрый Яролинскій, ротмистръ милиціи князя Острожскаго, поразилъ подъ Красиловомъ татаръ, стоявшихъ здѣсь кошомъ.

²⁾ *Архивъ юго-зап. Россіи*, ч. 6 т. 1, стр. 416.

скихъ село это находилось до 1620 года, когда, со смертію кн. Януша Константиновича Острожскаго, окончательно угасъ этотъ славный древне-русскій княжескій родъ. Въ числѣ другихъ Острожскихъ ординаціонныхъ имѣній, село это въ 1620 году перешло къ единственной дочери кн. Януша, Евфросиніи (†1628 г.), вышедшей замужъ за кн. Александра Владиславовича Заславскаго (†14 ноября 1629 г.) и внесшей всѣ эти имѣнія въ родъ князей Заславскихъ.

Въ 1673 году, со смертію внука кн. Евфросиніи, князя Александра Владиславовича Заславскаго, окончательно угасъ древне-русскій родъ кн. Заславскихъ.

Единственная родная сестра умершаго князя Александра Владиславовича, княжна Теофилия—Людовика Заславская вышла замужъ сначала за кн. Димитрія—Юрія Янушевича Вишневецкаго, а по смерти его (въ 1682 г.), за кн. Иосифа—Карла Любомірскаго († 1703 г.) и внесла въ домъ этого послѣдняго мужа всѣ обширныя имѣнія князей Заславскихъ и ординаціонныя князей Острожскихъ, въ томъ числѣ и наше мѣстечко Красиловъ.

Дочь Теофилии отъ этого кн. Любомірскаго, Анна-Марія, княжна Любомірская, вышла замужъ за князя Павла-Карла Сангушко и всѣ материнскія имѣнія внесла въ домъ сего мужа, въ томъ числѣ и м. Красиловъ.

У этого князя Сангушко отъ второй его жены, Анны-Маріи кн. Любомірской, былъ единственный сынъ, князь Янушъ-Александръ Сангушко, унаслѣдовавшій, послѣ смерти матери, всѣя обширныя имѣнія, въ числѣ коихъ было и наше мѣстечко.

Не имѣя дѣтей, кн. Янушъ-Александръ Сангушко, во избѣжаніе споровъ, какіе могли возникнуть, послѣ его смерти, между многочисленными его родственниками, рѣшился заблаговременно раздарить свои имѣнія, сохранивъ за собою право пожизненнаго пользованія ими. Въ виду этого, въ 1753 году 7 декабря въ Колбушовѣ (уѣздный городъ въ Галиціи) онъ совершилъ извѣстную *транзакцію*, или иначе—переводный или передаточный актъ, по которому всѣ многочисленныя имѣнія Острожской ординаціи онъ раздарилъ разнымъ лицамъ, въ томъ числѣ и многимъ своимъ родственникамъ и даже своимъ роднымъ братьямъ, родившимся отъ Варвары Дуниной.

На основаніи этого дарственнаго акта, м. Красиловъ, вмѣстѣ съ м. Базаліей и многими другими окрестными се-

лами¹⁾, досталось князю *Игнатию Сапѣга*, воеводѣ Мстиславскому, чашнику Литовскому, сыну кн. Владислава-Юсафата Сапѣги, воеводы минскаго и брестскаго († 1732 г.).

Князь Игнатій Сапѣга вступилъ во владѣніе этими имѣніями послѣ смерти кн. Януша-Александра Сангушки († 13 сентября 1776 г.). Въ 1776 г. онъ (Сапѣга) исходатайствовалъ у кор. Станислава Августа привилегію на учрежденіе здѣсь ярмарокъ—двухнедѣльныхъ: 5 марта, 8 іюня, 15 окт. и 3 декабря, и трехдневныхъ: 2 января, 3 февраля, 5 апрѣля, 4 мая и 9 сентября.

Отъ Игнатія Сапѣги мѣстечко это перешло къ одному изъ четырехъ его сыновей, князю *Ксаверію Сапѣгѣ*, воеводѣ Смоленскому.

Этотъ князь Ксаверій Сапѣга принималъ участіе въ польскомъ мятежѣ 1831 года и, боясь законной кары, бѣжалъ за границу. Его мѣстечко было продано съ аукціона.

Въ настоящее время (1895 г.) владѣльцемъ м. Красилова состоитъ дворянинъ *Эмерикъ Маньковский* (рим.-католич.), главный членъ-распорядитель Высочайше утвержденнаго Товарищества Красиловскаго свекле-сахарнаго завода.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжественный актъ Житомирской мужской гимназіи.

Въ двадцать первый день октября мѣсяца текущаго года состоялся торжественный актъ Житомирской мужской гимназіи въ актовомъ залѣ ея. По прибытіи почетныхъ гостей и родителей учащихъ и послѣ обычной молитвы на кафедру взошелъ преподаватель гимназіи А. Э. Штейнвергъ и предложилъ вниманію присутствующихъ рѣчь на тему: «о древнихъ азбуконикахъ и учебной литературѣ при Петрѣ Великомъ». Рѣчь эта весьма интересна по своему содержанію, и потому мы считаемъ не лишнимъ, въ возможной подробности, познакомить съ нею и нашихъ читателей.

1) См. подробнѣе въ описаніи г. Заславля, въ 3 томѣ моего *«Историко-статистич. описанія Волынской епархіи»*, стр. 411.—а о кн. Сапѣгахъ—въ описаніи с. Западнинецъ Старок. у., подъ № 1187, стр. 85—91.

Въ началѣ своей рѣчи авторъ остановилъ вниманіе слушателей на томъ несомнѣнномъ значеніи древнихъ азбуковниковъ — букварей, какое имѣютъ они въ дѣлѣ разрѣшенія не легкаго вопроса объ объемѣ старинной русской образованности. Въ наше время, — говорилъ авторъ, — когда намъ приходится выбирать для изученія какого либо предмета тотъ или другой учебникъ, мы находимъ въ нашемъ распоряженіи массу прекрасныхъ книгъ. Въ наше время книжный рынокъ наводненъ всевозможными руководствами и учебниками, авторы которыхъ наперерывъ стараются приспособлять ихъ къ установившимся требованіямъ школы и публики, ежегодно дополняютъ, улучшаютъ эти учебники, — и мы все-таки не всегда остаемся ими довольны... Не то было въ старину!.. Азбуковники, часословъ, псалтирь, — вотъ были книги, по которымъ два столѣтія тому назадъ и раньше занимались наши предки въ школѣ и дома. Старинные азбуковники на первый взглядъ могутъ казаться намъ довольно странными, курьезными, ихъ изложеніе — запутаннымъ, польза — сомнительной, тѣмъ не менѣе они имѣютъ свое несомнѣнное значеніе въ исторіи народнаго образованія, поелику исполнили въ древней школѣ извѣстную задачу, замѣняя собою цѣлый рядъ нашихъ современныхъ учебниковъ. Они представляютъ собою цѣлую энциклопедію элементарнаго образованія и — нравственныхъ дисциплинарныхъ наставленій... Собственное назначеніе азбуковниковъ, — по автору, — было — объяснять неудобопонятныя слова, встрѣчающіяся въ церковно-славянскихъ книгахъ. Но азбуковники не довольствовались главною своею цѣлю, — къ грамматическому объясненію словъ, размѣщенныхъ по алфавиту, они присоединяли объясненія самыхъ предметовъ и понятій, выражаемыхъ словами; по этому въ составъ азбуковниковъ входили свѣдѣнія о всѣхъ наукахъ и искусствахъ, начиная съ азбуки и кончая богословіемъ...

Указавъ на значеніе древнихъ азбуковниковъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, авторъ въ дальнѣйшей своей рѣчи остановилъ вниманіе слушателей на содержаніи тѣхъ и другихъ азбуковниковъ. Въ составъ печатныхъ азбуковниковъ, по автору, входили статьи по ученію вѣры, при чемъ обращалось строгое вниманіе на тѣ пункты вѣроученія, которые считались спорными въ той или другой мѣстности, статьи педагогическаго содержанія, краткіе словари и образцовые письменники. Но кромѣ печатныхъ азбуковниковъ были и рукописные, и послѣднихъ насчитывалось гораздо большее количество, — можно съ увѣренностію сказать, что многіе школьные учителя составляли сами,

или по крайней мѣрѣ сокращали печатные азбуковники по своему личному усмотрѣнію, чѣмъ и объясняется появленіе въ каждой мѣстности Россіи множества особенныхъ азбукъ, сохранившихся и до нынѣ. — Изъ рукописныхъ азбуковниковъ — букварей обращаетъ на себя особенное вниманіе букварь принисываемый Лихудамъ и извѣстный подъ заглавіемъ: «Преднаказанье дѣтей». Уроки грамотности въ немъ, — говоритъ авторъ, — доказываютъ, что звуковой приемъ былъ извѣстенъ въ зачаткѣ и рекомендованъ на Руси еще въ исходѣ XVII вѣка; звуковой методъ, впрочемъ, примѣнялся только къ однимъ гласнымъ. Слѣдуетъ, — говорится въ этомъ азбуковникѣ, — каждую букву произносить «яко оно гласъ свой творить, и якоже гласъ его есть, сице и звати тое по гласу его... ъ глаголати достонтъ яко *іе*, а не *ятъ*». — Далѣе въ ученіи о слогахъ азбуковникъ этотъ сообщаетъ свѣдѣнія о частяхъ рѣчи, о надежахъ, о числахъ, родахъ, о временахъ глаголовъ и за тѣмъ — правила орфографіи... — Множество другихъ рукописныхъ азбуковниковъ указываютъ на такія же точно границы знаній. Въ самой азбукѣ, подъ объясненіемъ разныхъ буквъ, сообщаются свѣдѣнія о фонетикѣ, объ исторіи письменнаго изображенія буквъ, о правописаніи и удареніи, а послѣднее требовало особеннаго вниманія и усилія со стороны учителей и учениковъ, при многочисленности надстрочныхъ и строчныхъ знаковъ въ старомъ правописаніи. Переносный знакъ — «недоत्याга» или «недостунка», — по выраженію старыхъ азбуковниковъ, «прежде Славяне отнюдь не полагаху въ строкахъ; нынѣ же благодатию Христовою радостно приемятъ и исправляютъ, навикше зрѣніемъ въ иноязычныхъ книгахъ». — Наконецъ предлагается въ этихъ азбуковникахъ и этимологическій разборъ, при чемъ объясняются «наденія», т. е. надежи, «роды именъ», «проименія», т. е. мѣстоимѣнія, «супружества», т. е. спряженія, глаголовъ. Всѣ эти свѣдѣнія, однако, разбѣяны въ азбуковникахъ подъ разными буквами и не составляютъ систематической грамматики. Какъ на отдѣльную систематическую науку, на грамматику въ самыхъ азбуковникахъ иногда дѣлаются ссылки, но едва ли она преподавалась во всѣхъ школахъ... За то азбуковники въ концѣ представляютъ указанія на всѣ семь свободныхъ наукъ (*trivium* и *quadrivium*) и въ томъ числѣ и на грамматику. Эти указанія вѣроятно, какъ полагаетъ авторъ, должны были уяснить школьникамъ путь ихъ будущаго самообразования, возбуждать въ молодыхъ умахъ «фразами высокопарными, а иногда и таинственными», высокое уваженіе къ этимъ наукамъ... Не ограничиваясь однако однимъ

лишь указаніемъ на свободныя науки, азбуковники, между прочимъ, представляютъ и краткій обзоръ нѣкоторыхъ изъ этихъ наукъ. Такъ, подъ именемъ геометріи въ нихъ сообщались свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической. Напримеръ, одна такая «Геометрія», говорилъ авторъ, сказавъ, что человѣкъ есть «животное геометрическое», опредѣляетъ кругъ земли въ двадцать тысячъ шесть сотъ одну италянскую милю; частей свѣта указываетъ три: Азію, Европу, Африку, — Америка же полагается во Азіи и во Европѣ; въ Азіи полагается свѣтлосіятельное государство Россійскаго царства, татарское царство, государство Кизылбаское, — остальною частію Азіи владѣтъ Шпанскій король... Само собою разумѣется, что очерки географіи излагались болѣе или менѣе правильно, смотря по лицу преподавателя, — источники же болѣе точныхъ свѣдѣній, по замѣчанію автора, несомнѣнно существовали.

На основаніи содержанія азбуковниковъ авторъ, сказавши, что азбуковники представляютъ собою непрерывную цѣпь постепенно расширяющихся системъ элементарнаго образованія, говорилъ потомъ, что, руководясь тѣми же азбуковниками, мы можемъ опредѣлить и связь элементарнаго образованія съ воспитаніемъ въ древнихъ школахъ... Согласно съ постановленіями Стоглава дѣло воспитанія въ школахъ сливалось съ дѣломъ обученія и даже преобладало надъ симъ послѣднимъ. Сами азбуковники — эти энциклопедіи школьнаго ученія, по вѣрному замѣчанію автора, были сколько учебниками, столько же, если не болѣе, и книгами нравственно-назидательнаго содержанія, сборниками практическихъ житейскихъ наставленій. — Такимъ характеромъ и содержаніемъ отличались преимущественно южно-русскіе азбуковники. Школьная дисциплина, судя по азбуковникамъ южно-русскихъ школъ, была далека отъ формальныхъ требованій послѣдующихъ временъ, — главная цѣль ея состояла въ приученіи дѣтей къ опрятности и благопристойности, какъ относительно себя самихъ, такъ и относительно школы... Вотъ примѣры такихъ наставленій, — говорилъ авторъ, — взятые изъ азбуковниковъ южно-русскихъ школъ XVII вѣка:

«Храканія и ины волглости вонъ да исплюеши,

«Предъ ближнимъ и среди школы да не повержешы,

«Хрипленія горлянаго и сопѣнія носоваго не имѣйте,

«Но ясно рѣчно умное и всякое реченіе имѣйте».

И еще:

«Шумъ да крикъ неполезный здѣ да не явится,

- «Любый сіе съ нами да не водворится,
«Шутка и глумленіе въ васъ отнюдь да не услышится.
«Шапки и одежды на грядку да полагаете,
«И оттуда пакы бережно взимаете;
«Школа всегда у васъ чиста да пребываетъ,
«Подметена же и безпорошна и изчищена да пребываетъ;
«Школьный соръ свой износите.
«Бытностей же и рѣчей отнюдь не износите;
«Школьные недостатки третій староста да знаетъ.
«И для потребы прилежно да смотряетъ.
«Школу нагрѣвайте и метите повседневно;
«Староста же сему наряжаетъ поочередно.
«Школу кто нагрѣваетъ
«Той и все въ ней пристраиваетъ».—

Работы въ школьныхъ домахъ, — говорилъ авторъ, — возложенныя на самихъ учениковъ просирались на всѣхъ одинаково и всѣхъ приучали къ физическому труду. А за исполненіемъ этихъ работъ слѣдилъ третій староста, который вообще наблюдалъ за хозяйствомъ школы. Кромѣ него учитель выбиралъ изъ числа учениковъ еще двухъ старостъ, изъ которыхъ одинъ наблюдалъ за нравственнымъ поведеніемъ, а другой выслушивалъ уроки учениковъ и смотрѣлъ за книгами. А книги, по которымъ занимались въ школѣ, составляли предметъ особой заботливости — онѣ по окончаніи урока сдавались школьному старостѣ, который полагалъ ихъ на особомъ «стольцѣ», и на утро опять выдавались школьникамъ. Было запрещено — разгинать книги и класть печатью внизъ, равно — оставлять въ согнутой книгѣ «указательное дерево» — указку въ видѣ замѣтки. Вообще —

«Книгъ аще кто не бережетъ,
«Таковой души своей не стережетъ», говорилось въ южно-русскихъ азбуковникахъ.

Какъ дисциплина и нравственность, такъ и рвеніе къ занятіямъ, — говорилъ авторъ, — поддерживались, конечно, наказаніями свойственными вѣку. Напримѣръ:

«Лоза дѣтей всякимъ добротамъ научаетъ,
«И злый обычай удобъ отлучаетъ», говоритъ азбуковникъ, — или:

«Егда другъ друга кто здѣсь уличить,
«Таковой съ терпѣніемъ на школьномъ козлѣ полежитъ» и.

Познакомивъ слушателей съ содержаніемъ древнихъ азбуковниковъ и съ состояніемъ до-Петровской школы, главною цѣ-

лію которой было приготовленіе учащихъ изъ духовныхъ къ занятію церковно-служительскихъ должностей, далѣе въ своей рѣчи авторъ говорилъ, что школа при Петрѣ Великомъ измѣнилась въ своемъ направленіи, что Петръ Великій привлекъ разные учрежденія къ участию въ содѣйствіи образованію, приурочилъ школы къ нѣкоторымъ вѣдомствамъ и при немъ школа утратила свой исключительно церковный характеръ и получила характеръ свѣтскій... Подчиняясь же новому направленію школы и учебная литература при Петрѣ, начиная отъ азбуки, терѣла «перестройки» и въ составѣ и во внѣшнемъ изложеніи своемъ. Она, по автору, распространила кругъ своихъ дѣйствій, потому что начала служить не духовному сословію только, но и мірянамъ. Такъ напримѣръ въ одной книгѣ для обученія грамотѣ, кромѣ буквъ, складовъ и словъ, содержатся правила—какъ вести себя въ обществѣ и соблюдать свѣтскіе обычаи. Эту книгу,—напечатанную въ 1717 году подъ заглавіемъ: «Юности честное зерцало»,—должно считать первымъ букваремъ, который предназначался для мірянъ и потому не имѣлъ ничего общаго съ прежними изданіями этого рода. Младымъ отрокамъ «Зерцало» совѣтуетъ «всегда говорить между собою на иностранныхъ языкахъ, дабы къ нимъ привыкнуть могли, а особливо, когда имъ что тайно говорить случится, чтобъ слуги и служанки дознаться не могли, и чтобъ можно ихъ отъ другихъ незнающихъ болвановъ распознать»... Давая затѣмъ наставленія юношамъ о сохраненіи въ чистотѣ ногтей, рта, запрещая громко чихать, сморкаться и плевать, «Зерцало» учитъ, какъ надобно унижать слугъ и забывать, что они такіе же люди, какъ ихъ господа.. «Слугамъ и челядинцамъ,—говоритъ «Зерцало»,—не должно давать дурнаго примѣра, и предъ ними никакого соблазна не чинить и не допускать, чтобъ они всякими глупостями хозяину подлещались, какъ обыкновенно такіе люди дѣлають, но держать ихъ въ страхъ и болѣе двухъ кратъ вины не спущать, но выгнать изъ дому: ибо лукавая лисица права своего не перемѣнитъ. Рабы,—объясняетъ «Зерцало» далѣе,—по своему нраву невѣжливы, упрямы, безстыдливы и горды бываютъ, того ради надо ихъ смирать и унижать... Не надлежитъ отъ слуги терпѣть, чтобъ онъ переговаривалъ или, какъ песь огрызался,—ибо слуги всегда хотятъ больше права имѣть, нежели господинъ, для того не надобно имъ попускать. Нѣтъ того хуже, чѣмъ убогій, гордый, нахальный и противный слуга, отчего пословица зачалась: въ нищенской гордости имѣть дьяволъ свою утѣху».

При Петрѣ,—говорилъ авторъ,—эти буквари не имѣли уже того значенія, какимъ пользовались прежде,—они мало по малу вышли изъ употребленія, уступивъ мѣсто грамматикамъ и другимъ учебникамъ... Говоря объ учебной литературѣ времени Петра Великаго, авторъ остановилъ вниманіе слушателей прежде всего на учебникахъ по ариѳметикѣ. Что касается учебниковъ ариѳметики,—говорилъ авторъ,—то какъ на первыя печатныя руководства надо указать на трудъ Копіевскаго, напечатанный въ Амстердамѣ въ 1699 году, и—на ариѳметику Магницкаго, изданную въ 1703 году въ Москвѣ.—Извѣстный учебникъ Магницкаго, по автору, не есть оригинальный трудъ, а компіляція одного руководства, встрѣчающагося въ рукописяхъ XVII вѣка. Озаглавленъ онъ слѣдующимъ образомъ: «Книга сія, глаголемая по эллински и по гречески ариѳметика, а по нѣмецки алгоризма, а по русски цифирная—счетная мудрость; та мудрость едина изъ большихъ изъ седми мудростей». Содержаніе этого руководства весьма разнообразно: здѣсь находимъ не только ариѳметику, но и астрономію, астрологію, товаровѣдніе. Такъ послѣ первыхъ четырехъ правилъ—названныхъ адисіе или счисланіе, сюбстрасіе, по русски выниманіе, мультипликасіа или умноженіе, дивизія или дѣленіе,—помѣщены: «счетная нумерасіе—указъ какъ костьюми считать, указъ о досчаномъ счетѣ, о вѣсахъ, о мѣрахъ и т. п. Далѣе помѣщено множество примѣровъ изъ правилъ тройнаго товарищества и т. д. Польза ариѳметики изложена здѣсь въ трехъ статьяхъ: въ первой и послѣдней отъ лица самой науки, а во второй—въ предисловіи къ читателю. Въ первой и послѣдней частяхъ ариѳметика говоритъ сама о себѣ: «я есмь отъ Бога свободная мудрость высокозрительнаго и остромысленнаго разума и полезное дарованіе человѣческое; многимъ челоѣкъ превосходитъ безсловесное неразуміе. Ибо я на своихъ легкихъ крыльяхъ парю вверхъ подъ облака, и хотя меня и нѣтъ тамо, а заочныя, невидимыя и предочныя дѣла объявляю».—Въ предисловіи воздана дань удивленія остроумію и замысловатости ариѳметическихъ правилъ, на примѣръ: «составлено дивное и премудрое счисланіе трійное, еже считается въ три перечни, и рождаетъ собою четвертый перечень, то есть—гдѣ по тремъ даннымъ исчисляется четвертоѣ. Сія же... статья, зовомая тройная, въ книгѣ сей поистинѣ хваляма достойна. И какъ на нѣкоемъ драгоцѣнномъ тканіи чудныя и различныя цвѣты испещренны, или весьма дивныя пестрыя изображенія изящнѣйшихъ художниковъ, еже бываетъ хитрымъ начертаніемъ украшено и различіе учинено—тако по истинѣ

сія сему подобно въ книгѣ сей разумѣніемъ и вымышленіемъ дальнымъ учинена и изложена»... Этимъ-то рукописнымъ руководствомъ XVII вѣка и воспользовался Магницкій при составленіи своего учебника. Методъ Магницкаго неудовлетворителенъ, — авторъ учитъ только производить дѣйствія, но не представляетъ причинъ почему такъ, а не иначе дѣлается...

Таковыми же недостатками страдаетъ и первая русская ариметика Коіевскаго, говоритъ авторъ. Вотъ, на примѣръ, ея опредѣленіе вычитанія: «субстракція или убавленіе, си есть убавка. Убавляющее число есть, когда малый отъ великаго производится и подъ нимъ пишется; на примѣръ: убавъ 57 отъ 89 и сотвори какъ послѣдуетъ, — поставъ 57 подъ 89, возми 7 отъ 9 — останется 2, два поставъ подъ линію 7; убавъ же 5 отъ 8 — останется 3 и тако будетъ 32. — Очевидно, что при такомъ методѣ обученія — юношеству приходилось не легко... Изъ одного отчета о цифирной школѣ въ Переяславлѣ рязанскомъ, — замѣтилъ авторъ, — мы узнаемъ, что въ продолженіе 1727 года изъ оставшихся въ этой школѣ учениковъ учились «въ ариметики, — нумераціи — 11, адіціи — 5, субстракціи — 1, мультипликаціи — 3, дивизиі — 5, тройному — 3, десятичнымъ дробямъ — 2, геометріи циркульнымъ приемамъ — 1, тригонометріи плоской, тангенсамъ — 1». — Въ концѣ ариметики Коіевскаго, по замѣчанію автора, — припечатаны «сентенціи» или притчи, ко благочестію и благимъ обычаямъ служащія», гдѣ въ началѣ помѣщены правоученія въ родѣ такихъ: Deum time — Бога бойтеся, Regem honorate — Царя чтите, а потомъ римованныя двоестрочія съ латинскимъ подлинникомъ, на примѣръ:

«Si Deus est animus nobis ut carmina dicunt,

«Nec tibi praecipue sit pura mente calendus.

«Понеже Богъ есть духъ, писаніе намъ ставитъ,

«Долженъ ты его чистымъ сердцемъ всегда славить» . —

«Male agitur cum Domino, quem vellicus docet,

«Пронало дѣло того Господина,

«Коего учитъ его же слуговина» ...

Вмѣсто азбуковниковъ, — говорилъ потомъ авторъ, — при Петрѣ Великомъ начали появляться грамматика. Тотъ же Коіевскій, — по замѣчанію автора, — напечаталъ славянскую грамматику, при составленіи которой очевидно пользовался грамматикой Смотрицкаго, но слишкомъ поверхностно и неискусно. Грамматика Коіевскаго содержитъ въ началѣ нѣсколько рѣченій на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ — съ удареніями. Ударенія

эти не всегда вѣрны, напримѣръ—крапива, поварня... Слово— «nostras» Копіевскій перевелъ «нашинець», — «vestras» — «вашинець». За рѣченіями слѣдуютъ наиболѣе употребительныя глаголы, также съ удареніями не вездѣ правильными: остаюся, употребляю... Падежей Копіевскій принимаетъ семь; склоненій у него пять.—Глаголь опредѣляется у него весьма страннымъ образомъ: «есть часть слова склоняемая, со различными склоненіи и времени дѣйство, или страсть и среднее, что знаменующее»... Нарѣчія различаются по времени—настоящему—уже, завтра, доколѣ,—прошедшему—прежде, искони, оттоль,—будущему—завтра, иногда... Заключается грамматика «изображеніями разговоровъ» на рускомъ, латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ... Вотъ нѣсколько примѣровъ: «не пій съ похотию; не ежъ лакомо; перетовъ не лижи; когтей не грызи; въ носѣ не долби; павъшись встань, благодари Бога»... Гораздо большаго вниманія заслуживаетъ грамматика Максимова, въ которой видны уже попытки объяснить правила не только книжнаго, но и разговорнаго русскаго языка... Но составленіемъ первой русскои грамматики мы обязаны Генриху Вильгельму Лудольфу, который въ 1696 году издалъ ее въ Оксфордѣ, на латинскомъ языкѣ...

Далѣе, сказавши о томъ, что введеніе Петромъ географіи въ курсъ нѣкоторыхъ школъ было значительнымъ шагомъ впередъ въ исторіи школьнаго обученія, авторъ, между прочимъ, замѣтилъ, что нѣкоторый подъемъ географическихъ знаній замѣчался уже и въ XVII столѣтіи, —доказательствомъ сему, —по автору, —служить рядъ переводовъ различныхъ космографій, какъ напримѣръ—Космографія Меркатора, Джіовани Ботеро, и—значительное число описаній отдѣльныхъ государствъ. Изъ списковъ перевода «Космографіи» Меркатора особенное вниманіе, —говорилъ авторъ, —обращаютъ на себя тѣ, которые снабжены введеніемъ и послѣсловіемъ, очевидно составленными русскимъ переводчикомъ. Эти двѣ статьи пользовались у нашихъ старинныхъ переписчиковъ большою популярностію, и ихъ встрѣчаемъ отдѣльно во многихъ сборникахъ.—Предисловіе начинается, по обычаю нашихъ книжниковъ, витіеватымъ разсужденіемъ о разныхъ наукахъ. Далѣе сказано: «сія же книга космографія изъ давнихъ лѣтъ составлена, еже есть описаніе сего свѣта—земель трехъ частей сыновъ Ноевыхъ—Сима, Хама и Іафета, какъ пишетъ боговидецъ Моисей въ книгѣ своей міротворной, еже есть въ Бытіи... Послѣ сего—много лѣтъ минувшу, не въ давнихъ временахъ, латинскіе философы обрѣли на западѣ, на морѣ-океанѣ въ долгой нучинѣ многіе острова различныя: нѣко-

торые людны и богаты, другіе же безчеловѣчны, и нарекоша тѣ острова именемъ Америки... Въ описаніи государствъ о Россіи говорится, что «монастыри и церкви во градѣхъ ея зѣло благоубишемъ красятся и чуднымъ зданіемъ и доброслушными колоколами—и во всей Европѣ подобны тоя земли нѣтъ. Человѣцы же брадами и платьемъ изрядны,—нравы же непостоятельны».—Любопытное произведеніе нашей письменности XVII вѣка,—говорилъ авторъ,—представляетъ одна карта, озаглавленная: «Книга, глаголемая космографія»... Надписи и характеристика странъ заимствованы въ этомъ чертежѣ, съ незначительными лишь измѣненіями, изъ того самаго предисловія, которое придѣлали русскіе книжники къ переводу ученаго труда Меркатора;—на картѣ, однако, уже обозначенъ Петербургъ... Въ предисловіи къ этой картѣ описаны государства и земли и знатные острова; малыхъ же острововъ и безчисленныхъ описать невозможно,—говоритъ авторъ,—потому что многіе острова и земли полны ядовитыхъ звѣрей и гадовъ и человѣкомъ неприступны; хотя и нѣкоторые изъ нихъ открыты и описаны человѣкомъ, однако многіе остались ему невѣдомы, а только единому преблагому Богу вся дѣла... вѣдома суть»... На самомъ видномъ мѣстѣ авторъ помѣстилъ острова чудесные... Такъ на примѣръ одинъ изъ нихъ—островъ макарійскій, какъ говоритъ авторъ, первый подъ самымъ востокомъ солнца, близъ блаженнаго рая,—а потому его тако близъ нарицають, что залетаютъ въ сей островъ птицы райскія; людіе имѣють греческій языкъ и царя; и до сего острова доходилъ царь Александръ Македонскій и возвратился во вселенную; тамо зимы не имѣется, людіе имѣють языкъ греческій и до нынѣ».—Недалеко отъ этого острова есть другіе, въ которыхъ живутъ или великаны, похожіе на собакъ, или люди съ волосами львовъ, или змѣи съ дѣвичьимъ лицомъ и т. п. Появленіе этого предисловія съ баснословными разсказами о чудесныхъ островахъ, по замѣчанію автора, понятно, если вспомнимъ, что для русскіхъ читателей того времени не могли еще прійтись по вкусу извѣстія, собранныя такимъ ученымъ, каковъ былъ Меркаторъ. Замѣтимъ,—говорилъ авторъ,—что разсказы о баснословныхъ земляхъ и людяхъ ихъ населяющихъ, у насъ уже являются въ самыхъ старинныхъ азбуконикахъ, на примѣръ: «Анафисъ есть лѣсъ пустъ въ странахъ индійскихъ, въ немъ дикіе люди, имуще въ высоту лактей 24 и шею долгу»; или: «Охлати есть дикіе люди,—они круглы, и косматы и черны,—имѣють обличіе львовъ»... Только лишь при Петрѣ Великомъ, въ 1710 году, издана была первая печатная

географіи подь заглавіемъ: «Географія или краткое земнаго круга описаніе». Она кажется, — какъ замѣтилъ авторъ, — переведена съ голландскаго языка. — Сначала тамъ изложены вкратцѣ: опредѣленіе экватора, круговъ небесныхъ, широты и долготы; затѣмъ слѣдуетъ описаніе четырехъ частей извѣстнаго свѣта и государствъ европейскихъ. — При этомъ есть и характеристика каждаго народа; такъ напримѣръ, о французахъ замѣчено: «народъ французскій есть весьма трудолюбивъ и къ наукамъ тщателенъ и оттого обходятъ всѣ страны свѣта; и они хотя бы учтивы, однако лукавы, къ тому же не благодарны. Въ войнѣ къ напускамъ весьма жарки, но вскорѣ отступаютъ и нужды великой терпѣти не могутъ»... Кромѣ этого руководства при Петрѣ также переведены были нѣкоторыя иностранныя географіи, пользующіяся огромною популярностью на западѣ... Но относительно географіи русской, — замѣтилъ авторъ, — иностранными сочиненіями пробавляться было невозможно; надо было самимъ русскимъ изучить свою страну — и для себя и для другихъ. — по этому Петръ Великій постоянно заботился объ изданіи въ Россіи картъ и — составленіи описаній различныхъ мѣстъ, и снаряжалъ разныя экспедиціи...
 Наконецъ въ своей рѣчи авторъ говорилъ и о заботахъ Петра Великаго доставить русскимъ людямъ средства — узнать свою собственную исторію... Въ «Синописѣ» Инокентія Гизеля, куда вошли всѣ разглагольствованія о происхожденіи славяне отъ Іафета, Мосоха и т. п., Петръ Великій, по замѣчанію автора, — не могъ видѣть совершенства; тѣмъ не менѣе этотъ первый учебникъ по русской исторіи, до историческихъ трудовъ Ломоносова, былъ въ большомъ употребленіи, и при Петрѣ выдержалъ два изданія... Въ «Синописѣ» толкуется и доказывается, какъ были славны славяне, какіе у нихъ были хорошіе правители, какъ они обманывали другъ друга, рѣзались между собою и т. п. Во главѣ же «о свободѣ или вольности славянской» даже довольно положительно трактуется, какъ славяне получили отъ Александра Македонскаго грамоту на пергаминѣ, какъ цесарь Августъ не хотѣлъ съ ними воевать и, наконецъ, какъ славенороссійскій князь Одонарець «войною досталъ Римъ»... Не много способствовалъ распространенію правильныхъ свѣдѣній о славянахъ и переводъ сочиненія Мавра Орбини. О достоинствѣ этого сочиненія, — говорилъ авторъ, — можно судить потому, что Орбини, увлеченный своими изслѣдованіями о славянахъ, видитъ славянъ почти во всѣхъ государствахъ Европы, Азіи и Африки, такъ что, по Орбини, выхо-

дигь, что славяне основали свое владычество въ Испаніи, покорили Италію, Францію и Англію.. Орбини начинаетъ исторію славянъ никакъ не позже времени праотца Ноя; Іафеть, — которому отъ отца предназначено было сдѣлаться воинномъ и царемъ, есть прародитель славянъ, которые сначала заселили Скандинавію, а за 1460 лѣтъ до Рождества Христова вышли оттуда подъ именемъ Готовъ и т. д., все въ томъ же родѣ.. Потомъ Скионы Курція также обращены положительно въ славянъ, бесѣдующихъ съ Александромъ Македонскимъ.. Есть также особая глава: «о славянахъ россійскихъ, или москвитянѣхъ»; здѣсь разсказывается о славянахъ со временъ Мидридата; равнымъ образомъ есть глава: «о амазонахъ женскаго полу — славныхъ войнахъ славянскихъ».. Гораздо лучше было «Ядро Россійской исторіи» — сочиненіе, по замѣчанію автора, — долгое время служившее учебникомъ, — въ немъ событія отечественной исторіи излагаются въ простомъ, обстоятельномъ и почти безошибочномъ разсказѣ. Заботясь о распространеніи въ Россіи свѣдѣній по исторіи отечественной, Петръ Великій не оставлялъ безъ вниманія и свѣдѣній по исторіи и по политическому устройству другихъ государствъ, — съ этою цѣлію при немъ напечатаны были сочиненія Пуффендорфа, Гуго-Гроція историческій и географическій словарь Морери, *Annales ecclesiastici* Баронія, *Theatrum historicum* — Стратемана и многія другія.. При Петрѣ было также, — говорили авторъ, — напечатано въ Амстердамѣ, извѣстнымъ уже намъ Кошіевскимъ «Введеніе во всякую исторію». Въ этомъ сочиненіи авторъ положительно доказываетъ, что чтеніе исторіи не только приноситъ пользу и утѣшеніе, но и удивительно испѣляетъ болѣзнь тѣла и духа. Фердинандъ владѣтель сицилійскій и Альфонсъ испанскій, будучи такъ больны, что отъ нихъ отказались всѣ доктора, заставили читать себѣ — одинъ Тита Ливія, а другой — Квинта Курція, и оба получили отъ того облегченіе.. Сверхъ этого примѣры великихъ мужей въ исторіи возбуждаютъ охоту къ подражанію имъ. — Такъ — Солиманъ Турецкій велѣлъ перевести Юлія Цезаря и побѣдилъ многіе народы Европы и Азіи. . . . Послѣ такихъ неопровержимыхъ доказательствъ въ пользу исторіи, во «Введеніи» исчислены событія изъ священной исторіи, далѣе слѣдуетъ перечень разныхъ государей и, наконецъ, объясненіе эпохи и синхронизмы.. За исторіей помѣщена географія. Понятіе о томъ, какъ здѣсь описаны мѣста русской земли, можно имѣть изъ слѣдующаго отрывка о Москвѣ рѣкъ: — она болѣе всѣхъ рѣкъ прославилась ии именемъ Мосоха, праотца россій-

скаго, и—пресвѣтлѣйшимъ престоломъ пресвѣтлѣйшаго и великаго монарха», говоритъ авторъ. И далѣе: «здѣ удивитесь! приидите вси боящіися, приидите и видите дѣла Божія, какъ Господь оградить людей своихъ на востокъ отъ запада и отъ полуденныхъ странъ тремя великими и славными рѣками,— между ними и Москва рѣка» ...

Наконецъ въ заключеніи своей рѣчи авторъ говорилъ о томъ, что Петръ Великій, заботясь о просвѣщеніи своего народа «вывелъ его изъ кривыхъ избитыхъ тропинокъ на столбовую дорогу всемірно—исторической жизни, на путь развитія и реформъ всякаго рода» ..., и закончилъ свою прекрасную рѣчь словами великаго русскаго поэта Пушкина, который, между прочимъ, сказалъ о Петрѣ:

«Самодержавною рукою

«Онъ смѣло сѣялъ просвѣщенье,

«Не презиралъ страны родной:

«Онъ зналъ ея предназначенье.

«То академикъ, то герой,

«То мореплаватель, то плотникъ,

«Онъ всеобъемлющей душой

«На тронѣ вѣчный былъ работникъ» ...

Вышеуказанная рѣчь прослушана была съ полнымъ вниманіемъ и одобреніемъ автору, но окончаніи ея, выражено было продолжительными и громкими аплодисментами со стороны слушателей...

По окончаніи рѣчи хоръ гимназическихъ дѣвчичь весьма удовлетворительно исполнилъ гимнъ въ честь просвѣтителей славянъ евв. Кирилла и Меѳодія.

По исполненіи гимна г. Директоръ прочиталъ краткій отчетъ о состояніи Житомирской мужской гимназіи за 1894—95 учебный годъ. Изъ отчета, прежде всего, стало извѣстно, что Житомирская гимназія вступила въ 63 годъ своего существованія, что она состояла въ отчетномъ году изъ восьми нормальныхъ классовъ, восьми параллельныхъ и—приготовительнаго, что учащихся во всѣхъ классахъ было 752 ученика. По вѣроисповѣданіямъ ученики распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: православнаго вѣроисповѣданія—328, римско-католическаго—317, лютеранскаго—17, іудейскаго 88 и магометанскаго 2, а по сословіямъ такъ: дѣтей дворянъ и чиновниковъ—549, почетныхъ гражданъ и купцовъ 1 гильдіи—14, духовнаго званія—26, мѣщанъ, купцовъ 2 гильдіи и ремесленниковъ—131, крестьянъ—25, и иностранцевъ—7. Изъ отчета же, потомъ, стало из-

вѣстно и то, что въ концѣ каждой четверти учебнаго года въ засѣданіяхъ классныхъ комиссій, составляющихся изъ всѣхъ преподавателей класса, подъ предѣлательствомъ Директора, Инспектора или класснаго наставника, подвергались предварительному обсужденію вопросы о поведеніи, прилежаніи, вниманіи и успѣхахъ учащихся. О постановленіяхъ комиссій классные наставники докладывали въ своихъ отчетахъ Педагогическому Совѣту, въ засѣданіи котораго и подвергался окончательному разсмотрѣнію и обсужденію весь собранный такимъ образомъ и приведенный въ порядокъ матеріаль по даннымъ вопросамъ, и на основаніи вышеупомянутыхъ отчетовъ классныхъ наставниковъ выводились итоги успѣшности учениковъ по классамъ и четвертямъ учебнаго года. Кромѣ того отчетъ показалъ, что постоянной заботой Педагогическаго Совѣта было неуклонное примѣненіе мѣръ, выработанныхъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, съ цѣлію возможнаго облегченія домашнихъ работъ учащихся. Въ виду этого уроки, задаваемые преподавателями, записывались въ особыя тетради, которыя постоянно контролировались классными наставниками. При посѣщеніи учениковъ на дому классные наставники обращали вниманіе на домашнія занятія учащихся, содѣйствуя успѣшности этихъ занятій своими совѣтами и указаніями. Уроки задавались каждымъ преподавателемъ по возможности равномерно, въ соотвѣтствіи съ положеннымъ по программѣ курсомъ,—учебный матеріаль подвергался предварительно разъясненію и разработкѣ во время классныхъ занятій. Письменные классныя работы назначаемы были въ наиболѣе удобные для этого часы и дни недѣли. Методы преподаванія различныхъ предметовъ подвергались неоднократно обсужденію въ предметныхъ комиссіяхъ. Изъ отчета же, далѣе, стало извѣстно, что кромѣ предметовъ обязательныхъ въ гимназій преподавались ученикамъ также предметы необязательные: пѣніе и музыка. Пѣніе преподавалось въ двухъ видахъ: хоровое и унисонное. Для изученія хороваго пѣнія выбирались изъ разныхъ классовъ болѣе способные въ музыкальномъ отношеніи ученики, съ которыми, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, разучивались гаммы, интервалы и легкое сольфеджіо, способствовавшія развитію голоса и слуха, и затѣмъ, послѣ нѣкоторой подготовки, ученики эти поступали въ составъ хора. Ближайшей цѣлію изученія хороваго пѣнія было—привлечь учениковъ къ активному участию въ церковныхъ Богослуженіяхъ, совершаемыхъ въ гимназической церкви въ праздничные и воскресные дни, а также и наканунѣ праздниковъ. Въ виду

этого, весь составъ хора дѣлился на двѣ группы. Одна группа, въ составъ которой входило 26 человекъ, составляла правый хоръ, другая въ 20 человекъ—лѣвый. Главное вниманіе было обращено на первую группу. Основною задачею занятій было, кромѣ приобрѣтенія навыка въ быстромъ и сознательномъ чтеніи нотъ съ листа, развитіе эстетическаго вкуса. Поэтому для разучиванія выбирались лучшіе образцы музыкальныхъ произведеній Бортнянскаго, Турчанинова, Львова, Виноградова, Давыдова, Чайковскаго и Архангельскаго,—Херувимскія, Милость мира, Достойно есть, Отче нашъ и т. п. Кромѣ участія въ церковныхъ Богослуженіяхъ хоръ съ усиліемъ выступалъ и въ устраивавшихся время отъ времени литературно-музыкальныхъ ученическихъ вечерахъ. Для этой надобности разучивались какъ народные мотивы, такъ и болѣе доступныя для исполненія художественно-музыкальныя произведенія такихъ композиторовъ, какъ Глинка, Даргомыжскій, Чайковскій, Бородинъ, Римскій—Корсаковъ и Соловьевъ. Для участія въ свѣтскомъ хорѣ привлекались по возможности не только ученики Православнаго исповѣданія, но католики и евреи. Унисонное пѣніе преподавалось тѣмъ изъ учениковъ, которые, по недостатку музыкальнаго слуха и отсутствію необходимыхъ голосовыхъ средствъ, не могли быть приняты въ составъ хора. Такъ какъ по недостатку времени унисонное пѣніе проходило главнымъ образомъ съ учениками Православнаго вѣроисповѣданія, то предметомъ изученія были преимущественно молитвы и церковныя пѣнопѣнія, которыя по простотѣ композиціи и несложности мелодіи подавались исполненію съ самыми незатѣйливыми голосами и слабымъ слухомъ, какъ напримѣръ Молитва Господня, Молитва за Царя, Молитва Св. Духу, Символь вѣры, болѣе общеизвѣстные праздничные тропари, русскій народный гимнь и проч. Занятія происходили ежедневно въ залѣ, предъ началомъ уроковъ. Всѣхъ обучающихся церковному хоровому пѣнію и унисонному было 320 учениковъ. Кромѣ того ученики приготовительнаго класса, въ числѣ 60, имѣли отдѣльные уроки унисоннаго пѣнія.

Главнымъ руководителемъ учащихся въ музыкальномъ отношеніи былъ завѣдывающій Житомирскою музыкальною школою, который, преподавая самъ скрипичную игру, пригласилъ отъ себя преподавателя фортепьянной игры и капельмейстера одного изъ мѣстныхъ полковъ, для завѣдыванія ученическимъ оркестромъ. Такимъ образомъ предметами изученія являлись инструменты: скрипка, фортепьяно и духовые инструменты, необходимѣйшіе

въ составѣ оркестра... Изъ болѣе успѣвшихъ въ музыкѣ былъ составленъ, въ числѣ 15 учениковъ, оркестръ, который подъ руководствомъ капельмейстера разучивалъ, а потомъ и успѣшно выполнялъ на литературно-музыкальныхъ ученическихъ вечерахъ доступныя учащимся музыкальныя произведенія...

Наконецъ отчетъ показалъ, что ученики гимназій обучались военной гимнастикѣ и совершали небольшія экскурсіи въ различныя мѣста. Обученіе военной гимнастикѣ, обязательное для всѣхъ учениковъ гимназій, кромѣ тѣхъ, для здоровья которыхъ по свидѣтельству гимназическаго врача таковое занятіе могло бы оказаться вреднымъ, производилось согласно утвержденной г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія инструкціи для преподаванія гимнастики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ на урокахъ гимнастики главное вниманіе обращалось на сохраненіе строгой военной дисциплины. До наступленія осени занятія военной гимнастикой происходили на гимнастическомъ дворѣ, гдѣ находятся всѣ болѣе необходимые гимнастическіе снаряды; осенью и зимой—въ рекреационной залѣ и въ верхнемъ корридорѣ зданія гимназій.

Осенью, въ сентябрѣ 1894 года и весной, въ маѣ 1895 года, совершенно былъ, подъ руководствомъ директора, исп. об. инспектора и классныхъ наставниковъ, въ видахъ физическаго развитія учащихся, рядъ небольшихъ экскурсій въ различныя мѣста, преимущественно расположенныя въ окрестностяхъ г. Житомира, какъ-то: въ деревню Перловку, въ село Станишовку, въ село Пражевѣ и т. п.; такія прогулки совершались, конечно, нѣшкомъ. Въ экипажахъ устраивались экскурсіи въ болѣе удаленныя отъ г. Житомира мѣстности, напр. въ село Ивацковъ, въ м. Червоное, въ м. Коростышевъ и т. п., посѣщеніе которыхъ могло представлять для учениковъ старшихъ классовъ гимназій какой либо разумный интересъ...

По прочтеніи отчета розданы были награды лучшимъ ученикамъ гимназій, исполненъ русскій народный гимнъ—«Боже Царя храни», и актъ закончился дружнымъ громогласнымъ «ура» со стороны учащихся...

П. Н. Т.

Торжественное перенесеніе иконы Св. чуд. Николая изъ г. Луцка въ Заборольскую часовню.

3-го іюля, сего 1895 года, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Преосвященства, Высочайшаго Преосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа

Волынскаго и Житомирскаго, отъ 28 іюля прошлаго 1894 года, за № 2660, состоялось перенесеніе иконы Св. чуд. Николая, присланной Московскими хоругвеносцами, изъ г. Луцка въ Заборольскую часовню. Крестьяне с. Забороля, по предложенію приходскаго священника, прошлаго 1894 г. 23 апрѣля, постановили построить часовню съ иконой Св. Николая, въ память помолвки, нынѣ благополучно царствующихъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Закладка часовни совпала, какъ разъ со временемъ пребыванія Московскихъ хоругвеносцевъ въ г. Луцкѣ, которые, будучи приглашены на это сельское торжество въ с. Забороль покойнымъ помѣщикомъ генераль-лейтенантомъ В. Ѳ. Паниотинымъ, изъявили желаніе пожертвовать икону Св. Николая въ часовню. Часовня ко времени присылки иконы изъ Москвы была построена и освящена. 28 іюня сего года Московскіе хоругвеносцы прислали икону въ г. Луцкѣ, которая была поставлена въ Луцкомъ Соборѣ, а 3-го іюля состоялось ея торжественное перенесеніе.

Заборольскіе прихожане, желая ознаменовать день перенесенія иконы особеннымъ торжествомъ, постановили не работать въ этотъ день и всемъ присутствовать въ торжествѣ. Послѣ ранней литургіи въ приходскомъ храмѣ, въ 9 часовъ утра, всѣ прихожане, не исключая и дѣтей, въ праздничныхъ одеждахъ, присоединились къ процессіи и направились въ городъ Луцкѣ, расположенный въ 6 верстахъ. При стройномъ пѣніи хора изъ крестьянъ, процессія подвигалась къ Луцку, и число молящихся все больше и больше увеличивалось изъ крестьянъ сосѣднихъ сель, такъ что въ г. Луцкѣ, процессія представляла грандіозную картину, пріостановивъ даже движеніе экипажей. При звонѣ Луцкихъ колоколовъ процессія въ 11 часовъ подошла къ Собору, гдѣ ожидало соборное, во главѣ съ о. протоіереемъ А. Бродичемъ, и сельское духовенство. Тотчасъ приступлено было къ освященію иконы и отслуженъ молебенъ Св. Николаю. Помолвившись предъ иконой, священники вынесли ее изъ Собора и процессія еще съ большею торжественностію направилась въ обратный путь. Все время слѣдованія изъ Луцка въ Забороль пѣли молебенъ Св. Николаю. Для встрѣчи иконы изъ Забороля вышла другая процессія, имѣя во главѣ трехъ священниковъ, въ нѣсколько тысячъ человекъ, такъ какъ день торжества совпадалъ съ днемъ ярмарки въ с. Заборолѣ. Тутъ были крестьяне, чехи и нѣмцы-инновѣрцы. Казалось, что всѣ явились разделить празднество. Радость была общая. На глазахъ у многихъ отъ умиленія являлись слезы. Поистинѣ это была минута особен

наго религіознаго возбужденія. Въ 2 часа икону принесли въ часовню, гдѣ началось молебное пѣніе Св. Николаю. Предъ многолѣтіемъ приходскій священникъ Н. Ковальскій обратился къ народу съ слѣдующей рѣчью. «Православные христіане! Сегодня совершилось знаменательное для насъ событіе. Москва, за полторы тысячи версть, прислала въ даръ икону Св. чуд. Николая въ нашу часовню, построенную нами въ память помолвки благополучно нынѣ Царствующей Четы. Это событіе занесется на страницы нашей лѣтоники и всегда будетъ говорить о томъ, что сердце Россіи, Матушка Москва, обильно разсылая, во все концы православнаго міра, свои блага, не забыла и нашего уголка. Москва радуется, что на Волыни есть люди, твердо стоящіе за православіе и любящіе своего дорогаго Государя. Постройка нашей часовни, въ память такого важнаго событія, возбудила у Москвичей чувство признательности и выразилась присылкой иконы. Не богата наша часовня, она построена на мѣдные гроши, добытые трудовыми руками, но она богата тѣмъ, что служить выраженіемъ безпредѣльной любви народа къ Государю, и не только крестьянъ, но и нѣмцевъ-иновѣрцевъ, которые приняли живое участіе въ постройкѣ часовни деньгами и натурою. Этой совмѣстной постройкой часовни крестьянъ съ нѣмцами выразилось соединеніе двухъ противоположныхъ элементовъ, которые одинаково стремятся выразить свои вѣроподданническія чувства Престолу и Государю. Это явленіе выдающееся въ нашемъ краѣ и заслуживаетъ вниманія. Пусть же эта часовня напоминаетъ всегда вамъ о вѣрности Престолу и побуждаетъ васъ къ исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей.

Св. Николай, имя котораго носить нашъ Самодержавный Государь, да охраняетъ и сопутствуетъ во всехъ трудныхъ путяхъ Его жизни, и да продлитъ Господь Богъ драгоценную Его для насъ жизнь на многіе годы для счастья и благоденствія нашей благословенной Россіи».

По окончаніи рѣчи Луцкимъ діакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю, Государинѣ и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Архіепископу Модесту и Московскимъ хоругвеносцамъ.

Послѣ молебна духовенству и присутствующей интеллигенціи приходскимъ священникомъ было предложено угощеніе, а Заборольскими прихожанами—народу. По благословеніи народной трапезы, Луцкій Исправникъ г. Перекрестовъ поднялъ бокалъ за здравіе Ихъ Императорскихъ Величествъ! Тостъ былъ подхваченъ восторженнымъ ура! а мѣстный хоръ пропѣлъ «Боже

Царя храни». Второй тостъ былъ за начальника края Графа Игнатьева. Приходскій священникъ провозгласилъ тостъ за нашего Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста; хоръ пропѣлъ многая лѣта. Наконецъ г. Исправникомъ былъ провозглашенъ тостъ за Начальника губерніи. Тосты сопровождались несмолкаемыми «ура» и закончились хоромъ нѣмецкихъ музыкантовъ, исполненіемъ «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». И все время обѣда, продолжавшагося до 5 часовъ, нѣмецкая музыка играла разные пѣсы.

Между тѣмъ народъ до самой ночи толпился у часовни, поклонялся иконамъ и слушалъ молебное пѣніе Св. Николаю.

Это религиозное торжество произвело сильное впечатлѣніе на Заборольскихъ крестьянъ. Послѣдніе обратились съ просьбою къ приходскому священнику, чтобы каждый воскресный и праздничный день были совершаемы молебны въ часовнѣ. Священникъ съ радостію принялъ предложеніе своихъ прихожанъ, похваливъ ихъ за такую ревность, и, взявъ съ нихъ слово всегда присутствовать во время моленій.

Св. Н. К.

Освященіе храма въ с. Маневцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда.

10 сентября сего 1895 года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, въ с. Маневцахъ была освящена во имя св. Ап. и Евангелиста Луки новая церковь, сооруженная въ 1893 году, на мѣстѣ бывшей здѣсь приходской церкви, сгорѣвшей 13 сентября 1883 года. Освященіе новосооруженнаго храма совершено было мѣстнымъ благочиннымъ (2 окр.) священникомъ с. Чернелевки о. Ксенофонтомъ Харчевичемъ, въ соучастіи собравшагося духовенства.

На канунѣ освященія храма (9 сентября), всенощное бдѣніе, на среднѣй храма, служилъ свящ. с. Мазепищецъ, Заслав. у., о Н. Романовскій съ діакономъ С.-Константиновской соборной церкви о. Георгіемъ Туржанскимъ. При чемъ на литію, полудней и величаніе, кромѣ силъ служащихъ, выходили еще: о. благочинный и прибывшіе священники с. Чернятина Д. Левинскій, с. Печескъ Г. Михалевичъ, м. Кульчинъ А. Морачевичъ, с. Сасаковки В. Комашко, с. Ресоловедъ М. Червинскій и с. Булаевки Влад. С—кій.

На другой день (10 сент.) раннюю обѣдню, въ 6 ч. утра, служилъ въ мѣстной кладбищенской (временно приходской) церкви священникъ м. Кривошеина о. П. Шуликовскій, а въ 9 часовъ утра начали совершать соборне чинъ освященія новаго храма. Для сего о. благочинный, въ сослуженіи діакона, 9 вышеупомянутыхъ священниковъ и 2 вновь прибывшихъ сосѣднихъ іереевъ: с. Лагодниецъ о. М. Павловича и с. Бременчуковъ о. Н. Струмынскаго, — торжественно освятить, на среднѣй храма, воду, совершилъ затѣмъ освященіе и облаченіе св. престола и жертвенника. По окропленіи всей церкви внутри св. водой, священнослужители во главѣ съ о. благочиннымъ, съ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря храму и колокольномъ звонѣ, направилась въ мѣстную кладбищенскую церковь за св. антиминомъ, а по выходѣ оттуда, при пѣніи и звонѣ колоколовъ «во вся», былъ совершёнъ крестный ходъ со св. Антиминомъ вокругъ новой церкви, при чемъ наружныя стѣны храма были также окроплены св. водой и затѣмъ, продолжали совершеніе чина освященія храма до конца.

Когда окончилось, по чинположенію, освященіе церкви, начали служить Божественную литургію. На литургіи, во время причащенія іереевъ, приличное торжеству поученіе, за свящ— ка Влад. С—скаго, произнесъ настоятель Р—скаго прихода о. М. Ч—скій, на текстъ: *Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны* (Ис. 117, 24). Въ проповѣди этой, обращенной къ мѣстнымъ прихожанамъ, говорилось о духовной радости ихъ, по случаю настоящаго духовнаго торжества, о важности и необходимости для христіанъ храма Божія и обязанностяхъ ихъ по отношенію къ своей приходской церкви — неопустительно посѣщать ее, молиться въ ней о царѣ своемъ и предержавшей власти и всемерно заботиться о благоустройствѣ и благолѣпії св. Дома Божія.

Въ концѣ литургіи нравственно-назидательное поученіе (экспромптомъ) сказалъ о. благочинный. Въ своей инпровизаціи онъ привѣтствовалъ мѣстныхъ прихожанъ съ торжествомъ освященія храма ихъ — и, во первыхъ, выразилъ свою глубокую благодарность мѣстному приходскому настоятелю о. Алексію Озаркевичу за его заботы и стараніе о постройкѣ новоосвященнаго храма, а затѣмъ, благодарилъ и самихъ прихожанъ за ихъ усердіе, оказанное ими въ постройкѣ оного.

Вмѣстѣ за литургіей отслуженъ былъ соборне благодарственный Господу Богу молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія благополучно царствующему Императору нашему Николаю Але-

Александровичу, Августѣйшей Супругѣ Его, Матери Его, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Вѣльнскому и Житомирскому съ Богохранимою Его паствою, Преосвященнымъ Викаріямъ Вольнскимъ—Пансію и Меѳодію, христоробивому воиству, создателямъ и благотворителямъ св. храма сего, православному духовенству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По выходѣ изъ храма всѣ мѣстные и сосѣднихъ сельскіе крестьяне собрались на церк. погостѣ, гдѣ свящ. о. П. Шуликовскій освятилъ заупокойное коливо, отслужилъ великую панихиду («парастася») по прежде отшедшимъ отцемъ и братіямъ, здѣ лежащимъ и повсюду православнымъ христіанамъ. Засимъ предложенъ былъ общественный («громадскій») обѣдъ для нищей братіи, а также для мѣстныхъ и парочно прибывшихъ изъ сосѣднихъ сельскихъ прихожанъ. Когда же всѣ крестьяне усѣлись за столъ, то о. Платонъ Ш—скій благословилъ имъ предложенную здѣсь, на церк. погостѣ, поминальную трапезу, а духовенство вмѣстѣ съ о. благочиннымъ и мѣстнымъ М—цкимъ помѣщикомъ Николаемъ Павловичемъ Хоменкомъ приглашено было въ домъ мѣстнаго священника на обѣдъ, во время котораго произнесены были заздравные тосты за Царя и предержанія власти.

Настоящее торжество надолго будетъ памятно мѣстному населенію, такъ какъ подобныя явленія у насъ очень рѣдки и переживаются столѣтіями. Новосооруженный храмъ, построенный въ византійскомъ стилѣ, покрытый жостью, покрашенный внутри и снаружи разноцвѣтными масляными красками, производитъ своимъ благолѣпіемъ весьма отрадное впечатлѣніе. Онъ стоитъ среди села, на ровномъ, открытомъ мѣстѣ, и обнесенъ каменной оградой. Зданіемъ деревянный съ такою же нераздѣльною при ней, на каменномъ фундаментѣ, колокольню, однокупольный, имѣетъ форму продолговатаго креста. Построенъ по плану и фасаду Вольн. епархіальнаго архитектора Аѳанасьева. Храмъ этотъ сооруженъ исключительно на средства мѣстныхъ Маневецкихъ прихожанъ, безъ пособія отъ казны,—и главнымъ образомъ—неусыпными заботами, трудами и стараніемъ ихъ ревностнаго пастыря о. Ал. Озаркевича, пожертвовавшаго изъ своего наличнаго капитала болѣе 100 рублей и который, за свою усердную пастырскую дѣятельность, всегда заслуживаетъ признательности Епархіальнаго Начальства и благодарности отъ своихъ прихожанъ. Кромѣ того, свящ. с. Чернытина о. Д. А—цкій далъ 200 рублей на каменный фундаментъ церкви и

100 руб. на приобретение церквей вещей (плащаницы и священ. облачений), а местный землевладелец Н. Хоменко соорудил большой цер. колоколь вѣсомъ до 20 пудовъ Иконостасъ старый приобретенъ прихожанами за 300 р., изъ Красиловской (нынѣ упраздненной по ветхости деревянной) Воскресенской церкви, но въ семь году поновленъ и раскрашенъ живописцемъ г. С—к—ва Кульчицкимъ.

Кто самъ былъ фундаторомъ церкви, тотъ только безспорно можетъ повѣрить, какія невѣроятности, невзгоды и затрудненіе приходится испытывать теперь всякому приходскому священнику, при сооруженіи храма Божія. Нашъ невѣжественный и грубой сельской людъ, привыкшій дѣйствовать всегда по приказу свыше, весьма туго поддается теперь доброму призыву своихъ пастырей *на дѣла благая*. Онъ не знаетъ духовно-религіозныхъ чувствъ благодарнаго отклика отъ глубины своей Богоподобной души! Стрый деревенскій людъ дѣлается глухъ и скупъ въ исполненіи своего нравственно-христіанскаго долга, по отношенію къ своимъ религіознымъ потребностямъ—соорудить у себя приходскую церковь. Онъ большею частью отказывается немѣнѣемъ у него на то денегъ и времени, тогда какъ на водку онъ всегда ихъ находитъ и никогда на то не покусится. Но бываетъ еще и гораздо большее зло, когда настоятель встрѣчаетъ общее несочувствіе въ семь дѣлѣ со стороны своихъ прихожанъ («всей громады»), не находитъ поддержки въ семь предпріятіи у местной сельской власти, подстрекаемой даже враждебными элементами отрицательнаго направленія!.. Церковь—примѣрно—въ приходѣ до крайности ветха, покосилась, вездѣ течетъ, и совсѣмъ клонится къ разрушенію; вслѣдствіе сего, приходской священникъ, въ церкви и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ совѣтуетъ, проситъ, убѣждаетъ своихъ прихожанъ въ неотложной необходимости соорудить новую церковь, приглашаетъ ихъ къ добротнымъ посильнымъ взносамъ на покупку строительнаго матеріала для новой церкви и проч., но индифферентные прихожане и слушать того не хотятъ: «покаместъ мы живемъ, то буде для насъ и депъ церкви»—таковъ почти всегда стереотипный, традиціонный отвѣтъ ихъ на воззваніе священника! Тогда бѣдный сельской пастырь бьется, какъ рыба объ ледъ (по русск. словицѣ). Всемѣрно заботясь о сооруженіи храма Божія, онъ все таки продолжаетъ, возлагая единственную надежду на помощь Божію, проситъ, совѣтуетъ и убѣждаетъ прихожанъ въ неотложной необходимости приступить къ постройкѣ новой приходской церкви,—пока послѣ того не найдется 2—3 такихъ

добрыхъ челоѣка и не скажутъ своимъ собратіямъ, что дѣйствительно намъ нужно строить новую церковь, а «ця справди (дѣйствительно) може розвалытьсѣ» (разрушиться). Тогда дѣло мало — по малу начинается кое — какъ двигаться, проходить десятокъ лѣтъ, накапливается кое — какая грошевая сумма — и уже, при помощи Божіей, приступаютъ къ началу постройки (къ закупкѣ и подвозу матеріала, найму подрядчика, рабочихъ и проч.) хотя и здѣсь бываетъ масса неспрїятностей и дразгъ съ прихожанами: одинъ не хочетъ платить складки, другой отказывается ѣхать за строительнымъ матеріаломъ, сельской староста не даетъ требуемыхъ подводъ по камень, песокъ и глину, а таковой-то крестьянинъ пообѣщаль и не прїѣхаль возить воды и проч. и проч. т. под. неблагоприятныя случайности. Черезъ это постройка церкви тянется 5 — 6 лѣтъ и больше. Не говорю уже о тѣхъ неспрїятностяхъ, неаккуратности и мошенническихъ продѣлкахъ, какія всегда почти бывають при этомъ съ неблагонадежными подрядчиками и мастеравыми, съ коими часто приходится священнику тягаться по мировымъ судамъ. Не знаю, какъ будетъ дальше, но теперь постройка новой церкви, безъ содѣйствія тѣхъ, коимъ объ этомъ вѣдать надлежитъ, обходится нашему брату очень тяжело и сопряжена съ большими хлопотами, издержками и нравственными страданіямъ.

15 окт. 1895 года.

Свящ. Влад. С — ній.

Епархіальная хроника.

Въ воскресенье, 26 ноября, по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича Георгія Александровича, въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершилъ Высокопреосвященный Модестъ, архіепископъ Волынской въ сослуженіи преосвященнаго епископа Пасеія и всего соборнаго духовенства. Послѣ литургіи владыками соборне съ духовенствомъ всѣхъ городскихъ церквей было отслужено торжественное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія.

На богослуженіи присутствовали: г.г. Волынской губернаторъ С. П. Суходольскій, вице-губернаторъ П. И. Каталей, начальники отдѣльныхъ частей и управленій, представители дворянства и города. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходитъ въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, 1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) ИЗЯЩНАЯ СЛОВЕСНОСТЬ (Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) НАУКА (Философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.). 3) ИСКУССТВО (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.). 4) ВОСПОМИНАНІЯ. 5) ПУТЕШЕСТВІЯ. 6) МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ, художниковъ и общественныхъ дѣятелей. 7) КРИТИКА и БИБЛОГРАФІЯ (отзывы о сочиненіяхъ по всемъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики, и обозрѣніе духовныхъ журналовъ). 8) ВОПРОСЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ. 9) СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ. 10) ЛѢТОПИСЬ ПЕЧАТИ. 11) ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. 12) ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ. 13) ИНОСТРАННЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ. 14) ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ. 15) ОБЛАСТНОЙ ОТДѢЛЪ (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1895 году въ «Руск. Обозр.» было, между прочимъ, напечатано:

Д. В. Аверкіева: Переведъ трагедіи Шекспира Гамлетъ, Принцъ Датскій. *А. Ф. Адамовича:* Мысли обывателя. *П. С. Аксакова:* Письма къ О. А. Невиковой. *А. А. Александрова:* Стихотворенія. *Б. Н. Алмазова:* То-же. *К. Албитскаго.* То-же. *Проф. А. С. Архангельскаго:* С. Т. Аксаковъ (Дѣтство и студенчество). *К. Д. Бальмонта:* (стихотворенія). *С. П. Бартенева:* Поездка на Востокъ. *В. И. Бафталовскаго:* Обзоръ мѣстнаго управленія и суда. *Гр. П. Д. Бутурлица:* Стихотворенія. *Е. А. Варженевской:* То-же. *С. Васильева:* Къ характеристикѣ Чацкаго. *Его-же:* Театральная хроника. *Я. П. Вейнберга:* Новая составная часть воздуха. *Проф. П. А. Висковатова:* Задачи русской литературы. *Ө. А. Витберга:* Значеніе воображенія въ жизни человѣка. Книжки *М. В. Волжонской:* «Одинъ изъ малыхъ сихъ». *Идиллія Кн. К. А. Вяземскаго:* Путешествіе во кругъ Азіи верхомъ. *В. М. Гаршина:* Письма къ матери изъ Болгаріи (1877). *Г. П. Георгиевскаго:* Древнерусскія свадьбы. *Его-же:* Коронаваніе русскихъ государей. *В. А. Гиляровскаго:* Стихотворенія. *Н. П. Гилярова-Платонова:* Лочка раскола (письма къ П. С. Аксакову). *Гр. А. А. Голенничева-Кутузова:* Стихо-

твореніе. *К. О. Головина*: Изъ исторіи русскаго романа. *П. А. Гончарова*: Намѣренія, задачи и идея романа «Обрывъ». *Шарль Гюно*: Воспоминанія артиста. *Г. О.*: Флдоръ Павловичъ. Новогодній разсказъ. *Г. А. Де-Воллана*: Въ странѣ восходящаго солнца. *Чарльза Дикенса*: Носмертний разсказъ. *Н. Д'Эссаръ*: Король теноръ въ Пювѣсть. *А. В. Елишева*: Вдоль береговъ Трои. *В. П. Желиховской*: Въ Житейскомъ омутѣ. Пювѣсть. *А. Л. Зиссермана*: Деревенскія письма. Проф. *Н. Ю. Зографъ*: Историческій обзоръ теорій наслѣдственности. *В. Иларіонова*: Иконописцы-судальцы. Проф. *Н. Д. Кашикина*: Воспоминанія о П. П. Чайковскомъ. *Его-же*: Музыкальное обозрѣніе. *А. А. Куртєва*: Споръ съ западниками настоящей минуты. *Н. П. Колопанова*: Изъ прошлаго (носмертныя записки). *А. А. Коринескаго*: Стихотворенія. *С. Д. Крылова*: Направленіе общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. *П. А. Кулиша*: Украинскіе козаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. *К. С. Н.*: Прогулка пѣшкомъ чрезъ Симпловъ. *И. И. Лажечникова*: Письма къ С. П. и К. П. Побѣдоносцевымъ. *К. Н. Леонтьева*: Письма къ К. А. Губастову. *Е. В. Ливотова*: Герсій Коннескій, архіерисконъ Бѣлорусскій. *Я. Литвинова*: О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. *Его-же*: Земскіе начальники, ихъ судебная и административная дѣятельность. *М. А. Дожвицкой*: Стихотворенія Проф. *Н. А. Любимова*: Значеніе Бекона Веруламскаго въ исторіи философіи природы. Акад. *Л. Н. Майкова*: Знакомство Пушкина съ семействомъ Ушаковыхъ. *В. Н. Наркзъ-Гаханъ*: Поступательное движеніе православія въ Соединенныхъ Штатахъ. *В. Л. Маркова*: Мечты и жизнь. Романъ. *Е. Л. Маркова*: Домой по Волгѣ. *С. А. Минутко*: Еврейское землевладѣніе въ центрѣ Россіи. *А. Н. Муравьева*: Мои воспоминанія. Проф. *Г. А. Муркоса*: Орывокъ изъ путешествія Антиохійскаго патріарха Магарія въ Россію въ половинѣ XVII столѣтія. Гр. *Г. И. Ностица*: Стихотвореніе. *Н. Н.*: Русскіе символисты и кое-что о символизмѣ вообще. *С. Обуховскаго*: Стихотвореніе. *Э. Оржешико*: Газетази изъ польской жизни. *Н. М. Пазлова*: Полемика Каткова съ Герценомъ. Эпизодъ изъ шестидесятыхъ годовъ. *Его-же*: Полемика по поводу этой статьи съ К. Н. Пвѣтевымъ. *Н. Н. Павлова*: Домой на праздникъ. Разсказъ. *И. У. Пашимпестови*: Изъ воспоминаній о П. И. Костомаровѣ. *В. А. Панаева*: Бумажныя деньги—товаръ. *Н. О. Плахово*: Стихотворенія. *Я. П. Полонскаго*: По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго. *Его-же*: Стихотвореніе. *Православнаго*: Правы-ли мы? (письмо къ православнымъ отцамъ и матерямъ). *Его-же*: Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. *Его-же*: Къ вопросу о «пересказахъ» жуптій святахъ. *В. Птичьина*: По Ленѣ зямоу. *В. Ракитина*: Стихотвореніе. Проф. *С. А. Ракитскаго*: Церковная школа. *В. В. Розанова*: О такъ-называемомъ «дѣйствиі на разстояніи». *Его-же*: Смѣна міровоззрѣній. *Его-же*: Что иногда значитъ «научно объяснить» явленіе? *Его-же*: Что выражаетъ собою красота природы? *Ө. Э. Ромера*: Стихотвореніе. Гр. *А. Салтыкова*: То-же. *А. А. Сидорова*: Послѣдніе дни жизни и дѣятельности В. В. Крестовскаго. *К. К. Случевскаго*: Призракъ. Поэма. *А. А. Смирнова*: Стихотвореніе. Протоіер. *Е. К. Смирнова*: Англо-Русское Литературное Общество. *Его-же*: Лекція о Митрополитѣ Филаретѣ. *А. К. Соболева*: Стихотвореніе. *М. П. Соловьева*:

Письма изъ Италіи. Spectator'a: Современныя вопросы. *А. В. Стерис:* Последнее разочарованіе. Повесть. *П. П. Суворова:* Въ какихъ убжденіяхъ таится истина? *Его-же:* Желательно ли возрожденіе романтизма? *Его-же:* Кое-что о «дореформенномъ идеализмѣ». *Его-же:* Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. *Талицкого:* Новый уставъ Государственной Банка. *В. А. Теплова:* Сбычка. Повесть изъ константинопольской жизни. *Л. А. Тихомирова:* Лѣтонисъ печати. Графини *Е. Н. Толстой:* Въ поискахъ за квартирой. Разсказъ. Кн. *Э. Э. Ухтомскаго:* Стихотвореніе. *А. А. Фонз-Риттера:* Старыя кадеты. Очерки. Свящ. *І. И. Фуделя:* Культурный идеаль К. Н. Леонтьева. *Его-же:* Одна изъ нашихъ слабостей (по поводу полемики Каткова съ Горценомъ). *Его-же:* Педагогическая исторія (къ школьному вопросу). *М. А. Хитрово:* Стихотвореніе. Проф. *Д. В. Цвѣтаева:* Россія и западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. (по поводу миновавшаго царствованія). *Н. А. Чаева:* Стихотворенія. *Н. И. Чернышева:* О русскомъ самодержавіи. Акад. *В. І. Шеруды:* Опытъ изслѣдованія законовъ искусства (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). *Н. Шмелева:* У мельницы. Разсказъ. Кнзя *Н. В. Ш.*: Статьи о Н. П. Гиляровѣ-Платоновѣ: *А. С. Хомлевѣ* и *Ю. О. Самаринѣ*. *Ив. Щелова:* Милліонъ терзаній. Романъ. Сті: Письма изъ Рима. W.: Лѣтонисъ современной беллетристики. Z.: Изъ переписки *Н. С. Тургенева* съ *А. П. Герценомъ* и мн. др.

Содержаніе книгъ 1896 г. будетъ отличаться обычнымъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтенъ, между прочимъ, для напечатанія богатый запасъ писемъ *Аксаковыхъ*, *Ю. О. Самарина*, *Н. С. Тургенева*, *Ф. М. Достоевскаго*, *М. Н. Каткова*, *П. М. Леонтьева*, *К. Н. Леонтьева*, *А. Ф. Писемскаго*, *А. Н. Герцена*, *Н. П. Огарева*, *М. Е. Салтыкова (Щедрина)*, и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 руб., 6 мѣс.—6 руб., 3 мѣс.—3 руб., 1 мѣс.—1 руб.

Русское Слово, имѣеть право на скидку въ 1 руб. съ обычной подписной цѣны.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковыя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ МОСКВѢ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книж. магаз. Фену и К^о, Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ бібліотекѣ

Семенникова, Васильевскій Ост., 6 линіи, д № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльных №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 руб. уступка 10% съ экз. Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894 г.—8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Въ конторѣ редакціи и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ продается «Систематическій указатель содержанія Русскаго Обзорнія за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894)». Ц. 50 к.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обзорнія“ (ул. Тверской и М. Гинзденковскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолий Александровъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА **1896** ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЛИТЕРАТУРНУЮ И ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ ГАЗЕТУ

ВОЛЫНЬ

Кромѣ цѣлаго ряда улучшеній, предпринятыхъ новой редакціей для пополненія всѣхъ отдѣловъ, размѣръ газеты увеличенъ съ четырехъ столбцовъ на пять. Имѣя намѣреніе и въ будущемъ году прилагать всѣ усилія къ улучшенію изданія, редакція озаботилась привлеченіемъ новыхъ литературныхъ силъ.

Въ числѣ постоянныхъ сотрудниковъ «Волыни» состоятъ: С. Н. Кулябка, А. М. Когень, Е. Южный (псевдонимъ), А. И. Купринъ, Е. И. Любичъ-Лозинскій, А. А. Козицкій-фидлеръ, Е. Воданова, (псевдонимъ), Г. И. Коровицкій, П. А. Тулубъ, Н. А. Тулубъ, В. А. Вернацкій, Н. М. Порядинскій, г. Эфъ, (псевдонимъ) и друг. Кромѣ того, намъ общалисьево сотрудничество:

В. И. Немировичъ-Данченко, рассказъ котораго появится въ одномъ изъ декабрьскихъ номеровъ, и **Г. М. Мачтетъ**.

Независимо отъ этого редакция озаботилась приглашеніемъ постоянныхъ корреспондентовъ изъ всѣхъ городовъ волынской губерніи и крупныхъ центровъ юго-западнаго края.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ: съ доставкою и пересылкой 5 р., на полгода—2 р. 60 к., на 3 м.—1 р. 50 к. и на 1 мѣс.—75 к. Г.г. иногородные подписчики требованія на газету благоволятъ адресовать: г. Житомиръ, въ редакцію газеты «Волынь».

Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 р., къ 1-му іюня—2 р. и 1-му октября—1 руб.

За редактора **Е. А. Фидлеръ**.

НАСТОЛЬНЫЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

изданіе съ 1 по 44 вып. Товариществомъ **Гарбель и К^о**, а съ 44 **А. Гранатъ и К^о**.

Вышли выпуски 111—114.

(Цымбалы—Эрдмансдерферъ).

Къ нимъ приложены 17 портретовъ и 13 рисунковъ въ текстѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). Торжественный актъ Житомирской мужской Гимназіи. Торжественное перенесеніе иконы Св. Чудотворца Николая изъ г. Луцка въ Заборольскую часовню. Освященіе храма въ с. Маневцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Декабря 1895 года.

Редакторъ **П. Бялевъ**.

Типографія Почаевской Лавры.