

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 41-й. 1908 года, 11-го октября.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимофеева, уголь Театральная, 1—2.

1908.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ ~~о~~официальный.

- I. Опредѣленія Св. Синода.
- II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- III. Извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.

- I По вопросу о реформѣ епархіальной братской кассы.
- II Объявленія.



СТАВРОПОЛЬ.

Типо-литографія Т. М. Таврической, въ Ростовѣ, 1898.

1898.

I.

Опредѣленія Св. Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 4 окт. с. г. № 2406, при ц. хут. Широчанскаго открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто къ Николаевской п. ст. Новопокровской, Куб. обл., псал. ст. Ахтырской Михайль Салженикинъ, 7 окт.

Перемѣщенъ на 1-й штатъ къ Трехсвят. ц. с. отказнаго и. д. псаломщика на 2 штатѣ того же села Забуго, 3 окт.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста.

на 2-й штатъ къ Трехсвят. церкви села Отказнаго сынъ умершаго псаломщика Леонидъ Петровъ, 3 окт.;

на 2-е мѣсто къ Казанской церкви станицы Урупской воспитанникъ V класса семинаріи Родіонъ Алексѣевъ, 7-го октября;

и. д. псаломщика къ ц. с. Маломинскаго сынъ псаломщика ст. Динской Яковъ Бѣловидовъ, 7 окт.

Отчисленъ отъ должности псаломщика, Мих.-Арханг. ц. с. Среднегорлыкского Іаковъ Терновскій, согл. прош.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣд. лица:

при Троицкой ц. ст. Ставропольской — каз. Трофимъ Мартыненко, на 4 трехл., 3 окт.;

при Мих.-Арх. ц. ст. Тенгинской—уряд. Иванъ Мандрыкинъ, на 1 трехл., 3 окт.;

при Вознесен. ц. ст. Расшеватской—ур. Илія Кистеревъ, на 2 трехл., 4 окт.;

при Пантелеймон. ц. х. Марьянскаго—ур. Θεодоръ Демочкинъ, на 1 трехл., 7 окт.

Опредѣленъ на должность преподавателя теоріи словесности и исторіи русской литературы въ Ставропольское епарх. женское училище кандидатъ академіи Александръ Слюнинъ.

Ш.

И з в ѣ с т і я.

Архіерейскія служенія.

5-го октября, въ день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной молебень въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона кандидатъ академіи Петръ Іосифовъ. Проповѣдь за богослуженіемъ произнесъ

5 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій

Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара и по окончаніи оной молебень на крѣпостной площади

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Архіепископомъ Ставропольскимъ и Екатеринодарскимъ, объявлена благодарность отъ имени Епархіальнаго Начальства атаману станицы Усть-Лабинской Θεодору Аскольскому и станичному сбору за внимательное отношеніе къ нуждамъ мѣстной женской церковно-приходской школы, 7 окт.

Преподано Архипастырское благословеніе бывш. церков. старостѣ ст. Нефтяной Евфиму Кичница.

Наиражденъ похвальнымъ листомъ староста ц. с. Мостового Каллистратъ Гричанный за полезную для церкви Божіей службу.

О совершеніи закладки храмовъ.

29 минувшаго сентября произведена закладка молитвеннаго дома въ честь Великомученика Георгія въ хуторѣ Верхне-Егорлыкскомъ, юрта ст. Николаевской, Куб. области.

Благочиннымъ церквей 8 округа Ставропольской губ., священникомъ В. Замятинымъ въ сентябрѣ с. г. освящены: новоустроенный въ с. Петропавловскомъ храмъ во имя св. Великомученика Димитрія Солунскаго; молитвенный домъ въ честь святителя Николая Мирликійскаго въ селѣ Николаево-Александровскомъ и молитвенный домъ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы въ с. Новоромановскомъ.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Церковный староста села Ольгинскаго Андрей Шевчукъ пожертвовалъ въ названную церковь мѣдно-посеребряное и позолоченное паникадило, цѣною въ 300 рублей.

Присоединены къ православію: 28 сент. с. г. священникомъ станицы Кавказской Петромъ Синаповымъ изъ раскола поморскаго толка дочь казака станицы Кавказской дѣвица Іустинія Никитова Ловягина, 18 лѣтъ, съ прежнимъ именемъ; свящ. Екатерининской ц. г. Екатеринограда Павломъ Четыркинымъ изъ римско-католич. вѣроисповѣданія Роза Кривцова.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

2) въ селѣ Маломинскомъ, Кубан. обл., (нас. 1512 д. об. п., двор., 220, причт. 2-чл., жалов. 300 р. отъ общ.).

3) 2-е мѣсто при церкви с. Крымгиреевскаго, Алекс. уѣзда, (насел. 5226 д. об. п., дв. 521, причтъ 5-чл., земли 49 д., кварт. обществ. жалов. отъ общ. 160 р.).

4) Въ пос. Софійскомъ, Ставроп. губ., (насел. 1106 д. об. п., дв. 138, причтъ 2-чл., зем. нѣтъ, жал. 160 р., кв. общ.)

5) въ ст. Анастасіевской, Куб. обл., 1 мѣсто. (насел. 5608 д. об. п., двор. 548, причт. 5-чл., земли свящ. 48 д., кв. обществ.).

6) 1-е мѣсто при ц. ст. Старотитаровской, (нас. 5921 д. об. п., дв. 714, причт. 5-чл., зем. над. 111 $\frac{1}{2}$ дес.).

7) 2-е мѣсто при Казанской ц. ст. Урупской (насел. 4878 д. о. п., дв. 646, зем. над. 168 дес., причтъ 5-чл.).

8) При Никол. ц. с. Согниковского (нас. 3024 д. об. п., дв. 458, причтъ 2-чл., кварт. общ., въ прих. 1 ц. шк. и минист. уч., земли нѣтъ).

б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской.

2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.

3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.

4) при Михаило Архангельской ц. ст. Псебайской.

5) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго Ставр. губ.

6) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.

7) при п. с. Рагулей.

8) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.

9) при Троицкой ц. гор. Майкопа,

10) при Троицкой ц. с. Дивнаго.

11) при п. с. Кіевскаго, Ставроп. губ.

в) *Псаломщическія*: въ ст. Фонталовской, Куб. обл., ст. Уманской при Трехсвят. ц., въ с. Урожайномъ, Ставр. губ., ва с. Средне-Егорлыкскомъ, ст. Ахтырской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемыя на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ хут. Разсыпняскомъ, Воров. Балка; 4-10 окр. въ хут. Джуве, сел. Сысоевскомъ; 5 окр. въ поселкѣ Добровольномъ; 6 окр. въ селахъ: Кіевкѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ, Вознесенскомъ; 7-10 окр. въ сел. Соломенскомъ, Никольскомъ, сел. Степномъ; 8 окр. въ сел. Владимірекомъ, Урожайномъ; 9 окр. Шишкинѣ, пос. Просянскомъ; 10 окр. Падинскомъ, Греческомъ; 11 окр. селѣ Тишенскомъ, пос. Изобильно-Тишенскомъ, пос. Софіевскомъ, хут. Штукинѣ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, 13 окр. въ сел. Суркуль, сел. Кіанкизь, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр. сел. Митрофановскомъ, селѣ Камбулатѣ.

По Кубанской области:

3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. хут. Александровскомъ; 7 округъ въ хут. Хоперскомъ; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Изобильномъ, Николаевскомъ соборѣ гор. Баталпашинска, 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 окр. въ ст. Надежной, ст. Попутной, селѣ Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ станицѣ Преградской, ст. Сторожевой, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ; 13 окр. хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мо-

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами инословными.

стовомъ, 15 окр. въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Линейной, Кутаисской, Абхазской, ст. Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, пос. Фанагорійскомъ, с. Шабано-Тхатахинскомъ, слоб. Григорьевской, Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, 19 окр. хут. Голубицкомъ, Фонталовскомъ, Георг. ц. ст. Петровской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ, селѣ Малдованскомъ; 22 окр. хут. Балковскомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ, Братскомъ, хут. Ладожскомъ, 24 окр. въ хуторѣ Повотитаровскомъ; 26 окр. въ станицѣ Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, ст. Раевской, селѣ Витязевскомъ, въ слободѣ Крымско-Солдатской, при греческой ц. ст. Крымской.

Редакторъ, официальнаго отдѣла, секретарь
Консисторіи Н. Дивногорскій.

I.

По вопросу о реформѣ епархіальной
братской кассы. *)

Очень тягостное впечатлѣніе производитъ выяснившееся на общепархіальномъ съѣздѣ нынѣшняго года (см. журн. съѣзда № 119 съ приложеніями, напеч. въ № 28 Епарх. Вѣд.) положеніе, что наша братская касса совсѣмъ не такъ устойчива, какъ всѣ мы думали, и не обезпечиваетъ семьямъ нашимъ обѣщанной уставомъ помощи.

Невольно рождается опасеніе, что отъ близкаго кризиса недакеко и до краха. И какъ раяше даже и въ голову не приходила мысль о неустойчивости кассы, такъ теперь эта мысль не идетъ изъ головы и вызываетъ на различныя соображенія.

I.

Безъ всякихъ мудреныхъ выкладокъ ясно, что до настоящаго времени касса работаетъ слишкомъ нерасчетливо.

17 § устава 1897 г. продиктованъ исключительно благотворительными соображеніями; но такъ какъ эта благотворительность носить характеръ обязательности, то она должна бы имѣть въ виду и готовыя средства для себя на все время обязательства, т. е. навсегда, пока есть

*) Докладъ, читанный 2 сент. с. г. на съѣздѣ духовенства 22 благ. окр., Куб. обл., и принятый большинствомъ голосовъ.

пенсіонеры. Средства же эти совсѣмъ не обезпечены въ томъ размѣрѣ, въ какомъ обѣщаны вкладчикамъ. Выдавать 8 р. пенсіи за 1 р. взноса немыслимо даже въ томъ случаѣ, если-бы ни одинъ вкладчикъ не умиралъ раньше 20 лѣтъ взноса, даже 30. Возьмемъ такой примѣръ: священникъ дѣлаетъ взносы 20 лѣтъ, по 30 р., всего внесетъ 600 р., съ процентами за это время 928 р.; въ случаѣ выхода за штатъ или смерти, этой суммы хватитъ для выдачи по 240 р. только на 4 года; если будетъ дѣлать взносы 30 лѣтъ по 30 р., всего 900 р., съ процентами 1700 р., то и этой суммы хватитъ только на 7 лѣтъ. А если придется выдавать не 4—7 лѣтъ, а 25 и больше? А мало-ли такихъ вкладчиковъ, которые служатъ совсѣмъ недолго, а пенсію получаютъ по нѣскольکو десятковъ лѣтъ? Какая касса можетъ выдержать такое напряженіе, хотя бы и при субсидіяхъ.

Она могла бы быть устойчивой, выдавая 8 р. за 1 р., только при томъ непремѣнномъ, но невозможномъ условіи, чтобы каждый членъ ея состоялъ вкладчикомъ въ 8 разъ или, при скидкѣ на проценты и на субсидіи, въ 5—6 разъ большее число лѣтъ, чѣмъ будетъ состоять пенсіонеромъ.

Къ этимъ примѣрамъ, имѣющимъ въ виду отдѣльнаго вкладчика, присоединимъ еще одно соображеніе болѣе общаго характера.

Каждый годъ умираетъ приблизительно 3 процента участниковъ кассы; лѣтъ черезъ 30 пенсіонерами станутъ всѣ теперешніе вкладчики (или ихъ семьи); чтобы избѣжать преувеличенія, допустимъ, что за выбитіемъ части пенсіонеровъ и по другимъ причинамъ, пенсіонерами станутъ черезъ поколѣтіе только двѣ трети вкладчиковъ; такъ какъ число новыхъ плательщиковъ къ тому времени едва ли значительно увеличится, то фактически придется каждымъ тремъ вкладчикамъ содержать двухъ пенсіонеровъ.

При значительныхъ субсидіяхъ и процентахъ съ основ-

ного капитала, можетъ быть облегченіе: на каждахъ двухъ вкладчиковъ будетъ 1 пенсіонеръ, т. е. священнику придется платить 120 р., псаломщику 40 р. въ годъ, при непредвидѣнныхъ случайностяхъ—и больше, Такіе непосильные платежи, явно несправедливые по отношенію къ будущимъ вкладчикамъ, могутъ вынудить ихъ совсѣмъ отказаться отъ участія въ кассѣ, и семьи теперешнихъ вкладчиковъ останутся не при чемъ.

Нехозяйственная постановка кассы не ограничивается одною этою основною ошибкой: выдачей 8 р. за 1 р.

Есть и другія.

Такъ, право на полную пенсію не ограничивается никакими сроками взносовъ.

Еще: всѣмъ, только что перешедшимъ на высшіе взносы, напр. діакону, прослужившему только полгода священникомъ, безпрепятственно выдавать пенсію по высшему разряду.

Наконецъ, что совсѣмъ ужъ непонятно, пенсія выдавалась лицамъ, вышедшимъ за штатъ для продолженія образованія. Такъ было съ о. Ч. (см. журн. епарх. съѣзда 1903 года, стран. 5), съ Дроздовымъ, до снятія имъ сана (журн. епарх. съѣзда 1906 г., стр. 176) и др. Конечно, продолженіе образованія духовными лицами можно только привѣтствовать, но оно предпринимается добровольно, несчастья не представляетъ: при чемъ же здѣсь касса? Такія выдачи способны совсѣмъ ослабить кассу, особенно въ настоящее время, когда многіе семинаристы, прослуживъ 1—2 года въ епархіальномъ вѣдомствѣ, ѣдутъ доучиваться.

П.

При преобразованіи братской кассы основною задачею должно быть стремленіе сдѣлать ее устойчивою и защищенною отъ всякихъ случайностей, чтобы члены ея, дѣлая взносы, могли быть увѣрены въ полученіи ихъ семьями пособія. Пусть это пособіе будетъ небольшое, но опре-

дѣленное и вѣрное; это лучше, чѣмъ теперь раздавать деньги щедрою рукою, а будущимъ пансіонерамъ оставить только шаткую надежду на помощь.

Уставъ кассы долженъ быть рассчитанъ на неопредѣленно долгое время, а не на десятилѣтіе, какъ это сдѣлано въ запискѣ № 1 г. Введенскаго. При расчетѣ только на 10 лѣтъ нельзя быть увѣреннымъ, обеспечено ли будетъ дальнѣйшее процвѣтаніе кассы; и такъ какъ расходы по выдачѣ пенсій будутъ и черезъ 10 лѣтъ возрасти въ ариѳметической прогрессіи, то ясно, что тогда снова придется перерабатывать уставъ кассы: до какихъ же поръ? Очень опасно разсуждать такъ: „попробуемъ ввести уставъ на 10 лѣтъ; а тамъ будетъ видно“. Хорошо, если только видно: а если многимъ будетъ и обидно?

Надо сдѣлать по возможности точные цифровые расчеты.

И надо отрѣшиться отъ взгляда на кассу, какъ на исключительно благотворительное учрежденіе. Такія учрежденія епархія имѣетъ помимо кассы: епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, богадѣльню, мѣстные благотворительныя кассы. Если бы у духовенства была только благотворительная цѣль, то оно и пришло бы на помощь этимъ учрежденіямъ, не создавая новаго.

Кассу надо разматривать, какъ органъ *взаимопомощи* духовенства, по примѣру обществъ страхованія жизни. Создавая общія выгоды и общій рискъ для всѣхъ, касса должна въ своей дѣятельности руководствоваться строго эмеритальными началами. Иначе, она выбьется изъ колеи и не въ состояніи будетъ осуществить свою основную цѣль. Поэтому, надо-бы совѣмъ оставить въ отношеніи къ кассѣ всякія „жалкія слова“, вродѣ разсужденій о. К. Соколова (см. Епарх. Вѣд. 1908 г., № 6) и ироническія покиванія по адресу жестокосерныхъ математиковъ, допущенныя въ статьѣ другого батюшки.

Ш.

Единственнымъ средствомъ поставить кассу прочно и оградить отъ случайностей является, по нашему мнѣнію, накопленіе такого капитала, проценты съ котораго, въ соединеніи съ ежегодными взносами вкладчиковъ, были бы достаточны для покрытія всѣхъ расходовъ. Безъ этого касса съ каждымъ годомъ будетъ все болѣе и болѣе оказываться въ зависимости отъ случайныхъ поступленій. Но увеличить капиталъ кассы за короткое время нельзя и думать: это можетъ быть сдѣлано только постепенно и съ большими лишеніями. Способовъ къ этому два: увеличеніе взносовъ и уменьшеніе выдачъ *).

Какъ ни желательно духовенству хорошо обезпечить вдовъ и сиротъ своего сословія, но, какъ корпорація, идти въ этомъ направленіи оно можетъ только до извѣстныхъ границъ, указываемыхъ жизненными условіями. Въ запискѣ Правленія братской кассы справедливо указано на обременительность увеличенныхъ взносовъ; не надо забывать, что взносы духовенства и такъ значительны: въ братскую кассу, въ похоронную, въ пенсіонный капиталъ, въ мѣстную благочинническую кассу, на жалованье депутату, различные членскіе взносы и т. п.; доходность же, особенно обильная прежде новина, съ каждымъ годомъ падаетъ; жизнь дорожаетъ. И мы знаемъ, что причты многихъ приходоѡ, особенно горныхъ станицъ, едва сводятъ концы съ концами и всякое увеличеніе взносовъ будетъ для нихъ тяжкимъ бременемъ. И если необходимость заставить прибѣгнуть къ нему, то увеличеніе должно быть, по нашему мнѣнію, все-таки меньше, чѣмъ въ 2 раза.

Еще менѣе желательно уменьшеніе размѣра пенсій;

*) Такъ дѣлаютъ зарвавшіеся и пошатнувшіе свое благосостояніе хозяева: стараются усилить притокъ къ дѣлу капитала (или труда) и насколько можно сократить расходы.

и теперешнія велики только по отношенію къ суммѣ вкладовъ, сами же по себѣ едва-ли достаточны для жизни.

Но изъ ничего—ничего не сдѣлаешь. Если капитала въ кассѣ не хватаетъ, если значительно увеличить его нечѣмъ, то надо уменьшать размѣръ пенсій; наиболѣе справедливымъ, хотя и не самымъ желательнымъ для насъ, молодыхъ священниковъ, будетъ, конечно, уменьшеніе пропорціональное, соотвѣтственно количеству лѣтъ взносовъ.

Можно заранѣе признать, что наиболѣе правильнымъ разрѣшеніемъ вопроса о кассѣ будетъ гармоническое примѣненіе двухъ указавныхъ мѣръ: посильнаго увеличенія взносовъ и разумнаго уменьшенія премій. Но сдѣлать это надо такъ, чтобы новое обремененіе плательщиковъ и урѣзка получателей дѣйствительно вели къ достиженію цѣли: устойчивости кассы въ будущемъ. Сдѣлать это не такъ то легко, доказательствомъ чего служитъ безрезультатность почти всѣхъ, сдѣланныхъ въ этомъ направленіи попытокъ.

Разсмотримъ главнѣйшія изъ нихъ.

Заранѣе извиняемся передъ авторами проектовъ, если, при спѣшности работы, въ чемъ-нибудь неправильно поняли ихъ и преддурждаемъ, что наша цѣль отнюдь не въ полемикѣ, а въ желаніи указать слабыя, на нашъ взглядъ, стороны проектовъ, чтобы предостеречь избранную епархіальнымъ съѣздомъ комиссію отъ принятія какого-либо изъ нихъ безъ тщательной провѣрки.

IV.

Мѣра, предложенная г. Введенскимъ въ запискѣ его № 1-й *), явно неприемлема: и тяжела для вкладчиковъ, и

*) См. Епарх. Вѣд. 1908 г., № 28, въ прилож. стр. 27. Читателямъ настоящей статьи необходимо во время чтенія имѣть подъ руками указанный № Еп. Вѣд., съ напечатаннымъ въ немъ журн. № 119 епарх. съѣзда.

обѣщаетъ поддержать кассу только на 10 лѣтъ; въ дальнѣйшемъ, на слѣдующее десятилѣтіе, потребуется еще удвоеніе взносовъ; это статья неподходящая: у плательщиковъ не бездонные карманы.

Можетъ быть, вслѣдствіе отсутствія у насъ специальной математической подготовки,—но намъ представляется сомнительнымъ и выводъ, изложенный г. Введенскимъ въ запискѣ его № 2: „если будетъ введенъ въ дѣйствіе проектъ Правленія кассы о полученіи такими лицами (не прослужившими 10-ти и 20 ти лѣтъ) половинной преміи, то... будущее кассы можно считать совершенно обезпеченнымъ“. Примемъ расчетъ г. Введенскаго: въ 1912 г. остатокъ отъ сокращенія пенсій будетъ 8140 р.; за покрытіемъ дефицита, который получился бы къ 1912 г. при дѣйствіи настоящаго устава кассы, въ распоряженіи кассы останется къ 1913 году свободныхъ суммъ (8140—4400) 3740 р.—сумма, которой хватитъ на уплату пѣсколькимъ *новымъ* пенсіонерамъ 1913 г.; а чѣмъ же платить *еще новымъ* пенсіонерамъ въ 1914 году и дальше? Въдѣ „ежегодная выдача пенсій можетъ уменьшаться въ ариѳметической прогрессіи“ не до безконечности же? И правильнѣе ли, что она сразу по измѣненіи устава понизится на извѣстный процентъ, въ зависимости отъ уменьшенія пенсіи, а затѣмъ *общая сумма* выдачъ каждый годъ будетъ уже правильно *повышаться* на извѣстную цифру, приходъ же повышаться почти не будетъ.

Основанный на вычисленіяхъ г. Введенскаго проектъ Правленія братской кассы (см. стр. 10 журн. съѣзда), съ раздѣленіемъ пенсіонеровъ на 6 категорій, по внѣшнему виду строенъ, но, къ сожалѣнію, недостаточно обоснованъ, и при анализѣ оказывается, что примѣненіе этого проекта не избавитъ кассу отъ кризиса.

Приступая къ разбору этого проекта, укажемъ на недостатокъ опубликованныхъ свѣдѣній о кассѣ: не объявлено, сколько процентовъ вкладчиковъ умираетъ въ каждомъ пятилѣтіи службы; не указаны приходъ и расходъ

кассы за 1907 г. Свѣдѣній за 1908 г. у насъ совсѣмъ нѣтъ. Поэтому, цифры будемъ брать приблизительныя, но вполне правдоподобныя.

Предположимъ, что умираетъ въ каждомъ разрядѣ такой процентъ:

Прослужившихъ отъ 1 до 5 лѣтъ—7 проц. изъ общаго числа выбывающихъ вкладчиковъ.

5—10 лѣтъ—7 проц. (Тѣхъ и другихъ г. Введенскимъ насчитано 14 проц.).

Остальные 86 проц. расположимъ по категоріямъ почти поровну:

10—15 лѣтъ—21 процентъ.

15—20 лѣтъ—21 проц.

20—30 лѣтъ—22 проц.

Свыше 30 лѣтъ—22 проц.

Доходъ кассы: членскіе взносы 40 тыс. руб., процентовъ съ капитала 36 тыс. руб. (хотя въ дѣйствительности ихъ нѣсколько меньше, но предполагаемъ круглую сумму) и субсидія 28 тысячъ рублей, всего 104 тысячи рублей.

Расходъ на выдачу пенсій въ 1906 году (последній опубликованный) показанъ 80 т. р., ежегодное увеличеніе его опредѣлимъ въ $7\frac{1}{2}$ т. р.; значить въ 1908 г. выдачь будетъ на 95 т. р.

Чистый остатокъ къ 1909 году слѣдовало бы опредѣлить (104 т. р.—95 т. р.) въ 9 т. р., но мы примемъ его такъ, какъ онъ указанъ въ запискѣ г. Введенскаго: 16800 р.

Теперь подсчитаемъ, сколько дастъ ежегодной экономіи предположенное Правленіемъ кассы сокращеніе пенсій.

а) отъ умершихъ въ первомъ пятилѣтіи службы останется

$$\frac{7500.7.5}{100.8} = 328 \text{ р. } 12 \text{ к.}$$

(Система подсчета такая: *все* новые пенсіонеры получа-

ють въ годъ 7500 р. пенсіи, изъ нихъ умершихъ въ первомъ пятилѣтіи 7 проц., слѣдовательно на ихъ долю приходится по старому уставу $\frac{7500.7}{100}$ руб., при выдачѣ по 8 р. за 1 р.; по новому уставу предполагено выдавать за 1 р. 3 р., т. е. $\frac{3}{8}$ прежней суммы, а $\frac{5}{8}$ ея останутся въ сбереженіи,

$$\frac{7500.7.5}{100.8} = 328 \text{ р. } 12\frac{1}{2} \text{ к.}$$

б) отъ умершихъ во 2-мъ пятилѣтіи останется

$$\frac{7500.7.4}{100.8} = 262 \text{ р. } 50 \text{ к.}$$

в) въ 3-мъ — $\frac{7500.21.3}{100.8} = 590 \text{ р. } 62 \text{ к.}$

г) въ 4-мъ — $\frac{7500.21.2}{100.8} = 393 \text{ р. } 75 \text{ к.}$

д) отъ 5-й категоріи ничего въ экономіи не останется, такъ какъ имъ предполагено по прежнему выдавать 8 р. за 1 р. вклада.

е) отъ 6-й категоріи не только ничего не останется, но на нее придется еще доплачивать, потому что выдача ей опредѣлена по 10 руб. за 1 рубль взноса. На этомъ разрядѣ придется приплатиться

$$\frac{7500.22.2}{100.8} = 412 \text{ р. } 50 \text{ к.}$$

Всего экономіи по пунктамъ а, б, в, г — 1574 р. 99 к.

доплаты по пункту е — 412 р. 50 к.

Чистаго ежегоднаго остатка отъ сокращенія пенсій будетъ 1162 р. 49 к., въ круглыхъ цифрахъ — 1150 р.

Такимъ образомъ, при новомъ уставѣ выдача пенсій будетъ ежегодно возрастать, вмѣсто теперешнихъ 7500 руб., только на (7500 — 1150) 6350 рублей; допустимъ даже, въ пользу проекта Правленія, что только на 6000 рублей.

Послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ вычисленій, по-

смотримъ, что выйдетъ изъ проекта Правленія кассы, если его ввести въ дѣйствіе.

Въ 1-й годъ новаго устава, при доходѣ въ 104 тысячи рублей и при расходѣ въ 101 т. р. (95 т. руб. прежнимъ пенсіонерамъ + 6 т. р. новымъ), чистаго остатка будетъ только 3000 р.; присоединимъ къ нему исчисленный г. Введенскимъ остатокъ отъ 1908 г.—16800 руб., всего 19800, пусть 20 т. р.

Во 2-й годъ: приходъ 104 тыс. руб., остатокъ (20 т. + проценты на нихъ 800 руб.) 21 тыс. руб.; расходъ (101 т. р. + 6 т. р.) 107 т. р., остатокъ къ 3-му году 18 тыс. р.

Въ 3-й годъ: приходъ 104 т. р., остатокъ (18 тыс. р. + проценты) 18720 р., расходъ (107 + 6) 113 т. р.; остатокъ къ 4-му году 9720 р.

Въ 4-й годъ: приходъ 104 тыс. руб., остатокъ отъ прошлаго года (9720 + проценты) 10 т. р., расходъ (113 + 6) 119 т. р.

Въ этомъ году текущихъ доходовъ уже не хватитъ на покрытіе ежегодныхъ расходовъ; придется тронуть основной капиталъ.

Если цифры наши не точны и премій будетъ выдаваться ежегодно меньше, чѣмъ 6 т. р., это поможетъ кассѣ протянуть лишнихъ 2—3 года,—и только.

Вообще, ясно: какъ ни сокращай выдачи премій, все же приростъ новыхъ пенсіонеровъ будетъ идти быстрѣе выбытія старыхъ и черезъ нѣсколько лѣтъ расходъ кассы, теперь уже достигающій до 95 тыс. р., превыситъ ея приходъ (104 т. р.), повышеніе котораго ожидать нѣтъ основаній. Этотъ моментъ будетъ началомъ гибели кассы, предотвратить которую можно только опять-таки новымъ измѣненіемъ ея устава.

Проектъ о. Сабчакова (см. Ставр. Еп. Вѣд. 1906 года № 7) старательно разработанъ въ подробностяхъ, въ главномъ же—не менѣе гадателенъ и произволенъ, чѣмъ предыдущій: въ немъ совершенно нѣтъ доказательствъ,

что увеличеніе взносовъ будетъ достаточно для выдачи пенсій, да еще значительно увеличенныхъ противъ нынѣшнихъ. О. Сабчаковъ имѣетъ въ виду устранить „главный недостатокъ кассы—несправедливое распредѣленіе пособій между семьями умершихъ священно-церковно-служителей“, и, очевидно, совсѣмъ не предполагалъ возможности плохого состоянія дѣлъ кассы, почему щедро и увеличивалъ пенсіи (священникамъ до 540 р. въ годъ). Несостоятельность проекта ясна изъ сопоставленія его съ выводами г. Введенскаго (прилож. № 1), который доказываетъ, что при *существующемъ* размѣрѣ пенсіи за одно только десятилѣтіе надо удвоить взносы; а у о. Сабчакова пенсіи *повышены*, а взносы даже не удвоены.

V.

Всѣ разобранные проекты, вполне достойные уваженія по своимъ дѣлямъ и имѣющіе каждый свои достоинства, сводить на нѣтъ общее ихъ авторамъ желаніе во что бы то ни стало сохранить неприкосновенными права теперешнихъ пенсіонеровъ.

Желаніе прекрасное; оно высказывалось и епархіальнымъ съѣздомъ; оно раздѣляется и Правленіемъ братской кассы; отступленіе отъ него вызоветъ и въ каждомъ изъ насъ горечь.

Но оно неисполнимо. Съ суровой необходимостью сколько ни спорь, сколько о ней не горюй, она отъ этого мало уменьшается. Надо отчетливо усвоить фактъ: если права имѣющихся пенсіонеровъ оставить неприкосновенными, то они (пенсіонеры) въ теченіе дѣлаго ряда лѣтъ, пока значительное число ихъ не выбудетъ, будутъ поглащать почти всѣ доходы кассы (взносы, проценты и значительную часть субсидіи), оставляя на долю новыхъ пенсіонеровъ только небольшія крохи изъ суммъ свѣчнаго завода.

Говорить объ урѣзкѣ сиротской и вдовьей доли—непріятное и тяжелое дѣло. Но и бояться высказать это,

когда необходимо, тоже не особенно достойная вещь. При данномъ состояніи кассы оставить неприкосновенными права старыхъ пенсіонеровъ—значить благотворить имъ на счетъ чужихъ слезъ.

Сдѣлать это никто не въ правѣ.

Необходима урѣзка.

Конечно, заинтересованныя лица найдутъ ее и несправедливою и незаконною.

Но говорить въ данномъ случаѣ о несправедливости нѣтъ никакихъ основаній; здѣсь можно видѣть только несчастье или печальныйъ результатъ необоснованной благотворительности.

Касса—общее дѣло духовенства. Ея невзгоды должны равномерно ложиться на всѣхъ. Умершіе участники сами въ свое время не установили бы большихъ выдачъ, если бы могли предвидѣть ухудшеніе дѣлъ кассы. Значить, уменьшеніе выдачъ дѣло непредвидѣнное. Оно не можетъ быть подведено и подъ правило: „законъ обратной силы не имѣетъ“, потому что касса—свое *взаимное* учрежденіе, а не посторонній по отношенію къ вкладчикамъ контрагентъ *).

Предполагать, что прежніе вкладчики, если бы могли догадываться объ уменьшеніи пособія ихъ семьямъ, сказали бы: „мы не желаемъ участвовать въ ней, а поищемъ болѣе выгодныхъ способовъ обезпеченія семьи“ тоже

*) Законъ обратной силы не имѣетъ, когда вводятся улучшенія; никто, напр., не пожалѣлъ старыхъ долготѣнныхъ плательщиковъ, умершихъ за 1—2 мѣсяца до введенія теперешняго устава кассы и не подумалъ увеличить имъ выдачи, хотя было странно допустить, что семья платившаго съ основанія кассы получаетъ гроши, а наследникамъ челоуѣка, прослужившаго полгода, но умершаго при новомъ уставѣ, выдается 8 р. за 1 р. При пониженіяхъ же (неизбѣжныхъ) законъ жизни имѣетъ и обратную силу, да еще какую: получалъ свящъ въ приходѣ 20 лѣтъ по 2000 р.; приходитъ голодъ, прихожане обѣднѣли, и батюшка, по обратной силѣ закона, долженъ довольствоваться 500 р. Что здѣсь: нарушеніе права или несчастье?

нельзя: участіе въ ней при всякихъ условіяхъ было обязательно. Слѣдовательно, кассу нельзя разсматривать, какъ сторону, нарушающую контрактъ. Уменьшеніе выдачъ можно разсматривать, какъ общую для всѣхъ пенсіонеровъ, бывшихъ и будущихъ, неизбѣжную урѣзку, какъ, напр., паденіе курса рубля: получаетъ человѣкъ, живя за-границей, пенсіи 1000 р.; упалъ курсъ рубля; онъ получаетъ по счету ту же тысячу, но по стоимости это будетъ уже много меньше; такъ и здѣсь: каждый получить на свои взносы меньшій, чѣмъ прежде, процентъ, въ зависимости отъ общаго состоянія дѣлъ кассы. Вѣдь никто изъ пенсіонеровъ не обвинилъ бы кассу въ нарушеніи закона, если бы она совсѣмъ прекратила свое существованіе, что предусмтрѣно однимъ изъ параграфовъ ея устава, а только горевалъ бы о несчастіи? Уменьшеніе платежей тоже несчастье, но сравнительно терпимое. И было бы странно высказывать претензіи на то, что наличное и будущее духовенство не можетъ нести на своихъ плечахъ тяготу, возложенную на него *ошибками* (въ вычисленіяхъ и предположеніяхъ) прежнихъ дѣятелей. Еще страннѣе бы было предполагать, что составители устава 1897 г., сами считавшіе § 17 благотворительнымъ, имѣли какое-нибудь право или даже только намѣреніе *обязать* потомковъ и преемниковъ своихъ благотворить *сверхъ силъ*.

Поэтому, какъ ни жаль теперешнихъ вдовъ и сиротъ, но если жалѣтъ не ихъ однихъ, а и будущихъ, необходимо пособіе первымъ сократить. Сокращеніе должно быть равномѣрно для всѣхъ; сообразовать его съ количествомъ лѣтъ взноса, какъ это предложено для будущихъ пенсіонеровъ, слишкомъ запутанная и едва ли возможная работа.

Считающимъ себя обиженными такою равномѣрностью умѣстно напомнить притчу о дѣлателямъ въ виноградникѣ: самые давніе вкладчики, какъ и самые ранніе рабы, *все* безъ сомнѣнія получаютъ, если не получили уже, по-

тому что взносы ихъ до 1897 г. были совсѣмъ ничтожныя, а съ 1897 г. хотя и побольше, но недолгіе и меньшіе, чѣмъ будутъ платить будущіе вкладчики.

Кто этой реформой будетъ особенно и *дѣйствительно* обездоленъ, тѣмъ необходимо 1) усилить помощь изъ мѣстныхъ благотворительныхъ кассъ, въ которыя, полагаемъ, духовенство не откажется на время увеличить свои благотворительные взносы, не принимая на себя долготѣрныхъ обязательствъ; 2) предоставлять предпочтительно передъ другими мѣста просфоренъ, учительницъ и служащихъ при епархіальныхъ училищахъ, и 3) опредѣлять въ богадѣльню, при которой для трудоспособныхъ могъ бы быть открытъ домъ трудолюбія и тогда въ нее шли бы не одни дряхлые старцы, какъ теперь, а всѣ, нуждающіеся въ работѣ.

VI.

При выработкѣ новаго устава кассы, въ основу его должны быть приняты слѣд. положенія.

1. Основной капиталъ кассы ни въ коемъ случаѣ не долженъ уменьшаться, а, напротивъ, долженъ увеличиваться, такъ какъ съ теченіемъ времени только проценты съ него да членскіе взносы будутъ покрывать всѣ расходы по кассѣ. Субсидія отъ свѣчнаго завода едва ли долговѣчная; недалеко, кажется, то время, когда всѣ заводскія прибыли будутъ тратиться на духовно-учебныя заведенія; слѣдовательно, пока помощь отъ завода есть, ее лучше всего разсматривать, какъ только благопріятную случайность, которою и надо воспользоваться для увеличенія основного капитала кассы.

2. Выдачи теперешнимъ пенсіонерамъ, получающимъ пособіе по уставу 1897 года, должны быть уменьшены.

3. Для улучшенія дѣлъ кассы должны быть равномерно использованы ведущія къ цѣли средства: увеличеніе взносов и уменьшеніе выдачъ.

Какъ всѣ эти пожеланія примѣнить на дѣлѣ?

Эту нелегкую задачу придется рѣшить избранной епарх. съѣздомъ комиссіи, у которой подъ руками будутъ мнѣнія всего духовенства епархіи.

Понятно, что здѣсь возможны очень разнообразныя предположенія: можно больше увеличить взносы и поменьше сократить пенсіи, можно взосовъ не увеличивать, а больше сократить выдачи и т. п. Но отъ каждаго такого предложенія непременно надо требовать, чтобы оно, при вычисленіяхъ на цѣлый рядъ лѣтъ впередъ, не вело къ ухудшенію дѣлъ кассы. Здѣсь, какъ и во всякомъ страховомъ дѣлѣ, сразу взять безошибочныя цифры нѣтъ возможности; поэтому необходимо взятая случайно цифры провѣрять ихъ логическимъ концомъ: хорошъ конецъ, значитъ основныя соображенія вѣрны, и наоборотъ.

Не имѣя подъ руками точныхъ данныхъ, я не могъ ставить себѣ задачею выработку точнаго проекта новаго устава, тѣмъ болѣе, что не обладаю и достаточной подготовкой для работы. Но приблизительные подсчеты дѣлалъ. И два изъ нихъ приведу здѣсь же. Первый будетъ особенно пригоденъ для того, чтобы отгнѣнить мысль, какъ въ данномъ вопросѣ надо быть осторожнымъ и нельзя полагаться на „авось“ и предаваться безосновательному оптимизму.

VI.

1-й проектъ. Увеличеніе взносовъ мы принимаемъ немного больше, чѣмъ въ полтора раза, какъ у о. Сабчакова: священникъ внесетъ 48 р. (по 4 р. въ мѣсяць), діаконъ 32 р. и псаломщикъ 16 р.

Размѣры пенсій устанавливаемъ по пятилѣтіямъ, каковъ проектъ Правленія братской кассы, но съ другой расцѣпкой. Причемъ, въ отношеніи къ первому пятилѣтію считаемъ необходимымъ допустить исключеніе: давать такія же пенсіи, какъ и 2-му разряду, вѣлѣдствіе чего изъ этихъ 2-хъ разрядовъ образуется одинъ; это потому, что умирающіе въ первые годы службы, принужденные обжа-

водиться всѣмъ необходимымъ, совершенно не могутъ сдѣлать никакихъ сбереженій.

Процентъ умирающихъ для большей устойчивости выводовъ взятъ нами въ послѣднихъ 3-хъ пятилѣтїяхъ нѣсколько большій, чѣмъ при разборѣ проекта Правленія братской кассы: эти пенсіоверы получаютъ больше другихъ и предположить ихъ меньше, чѣмъ въ дѣйствительности, не безопасно для прочности кассы. (Съ этою же цѣлью мы и дальше вездѣ беремъ цифры осторожно, напр. выдачу ежегодную новымъ пенсіонерамъ предполагаемъ нѣсколько болѣе нормальной).

Выдачи пенсій будутъ таковы:

Прослужившимъ отъ 1 до 10 лѣтъ (ихъ 14 проц.), считая по $2\frac{1}{2}$ р. за каждый рубль взноса — свящ. 120 руб., діак. 80 р., псал. 40 р.

Прослужившимъ 10—15 л. (16 проц.), по 3 р. за 1 р. — свящ. 144 р., діак. 96 р., псал. 48 р.

Прослуж. 15—20 л. (18 проц.) по $3\frac{1}{2}$ р. — свящ. 168 р., діак. 112 р., псал. 56 р.

Прослуж. 20—25 л. (20 проц.) по 4 р. — свящ. 192 р., діак. 128 р., псал. 64 р.

Прослуж. 25—30 л. (18 проц.) по $4\frac{1}{2}$ р. — свящ. 216 р., діак. 144 р., псал. 72 р.

Прослуж. 30 л. и больше (14 проц.) по 5 р. — свящ. 240 р., діак. 160 р., псал. 80 р.

Предполагаемъ, что новый уставъ введенъ съ 1909 г. Состояніе дѣлъ кассы къ этому времени приблизительно таково:

Основной капиталъ 900 тыс. руб., приносящій процентовъ 36 тыс. р.; членскихъ взносовъ ежегодно будетъ поступать, вмѣсто 40 т. р., какъ теперь $\left\{ \frac{40000 \cdot 16}{10} \right\}$ 64 тыс. р. и субсидіи отъ завода 28 т. р., всего ежегоднаго дохода 128 т. р.

Выдачу *прежнимъ* пенсіонерамъ сокращаемъ на $\frac{1}{3}$ (по

5 руб. за 1 р. прежнихъ взносов, вмѣсто 8); выводить $\frac{95000.5}{8}$ 59⁵/₈ т. р., круглымъ счетомъ 60 т. р.

Общую сумму выдачь *новымъ* пенсіонерамъ можно опредѣлить только путемъ сопоставленія ея съ теперешней — (7500 р.), отъ которой должны будутъ получаться остатки, разные для каждой группы вкладчиковъ.

Всего будетъ выдано:

а) пенсіонерамъ первой категоріи, прослужившимъ отъ 1—10 лѣтъ, каковыхъ 14 проц., и которымъ будетъ выдаваться вмѣсто каждыхъ 80 руб. (псаломщику) только 40 руб.,—

$$\frac{7500.14.40}{100.80} = 525 \text{ р.}$$

б) прослуж. 10—15 л. — $\frac{7500.16.48}{100.80} = 720 \text{ р.}$

в) 15—20 л. — $\frac{7500.18.56}{100.80} = 945 \text{ р.}$

г) 20—25 л. — $\frac{7500.20.64}{100.80} = 1200 \text{ р.}$

д) 25—30 л. — $\frac{7500.18.72}{100.80} = 1215 \text{ р.}$

е) 30 л. и больше — $\frac{7500.14.80}{100.80} = 1050 \text{ р.}$

Итого — 5655 р., для безошибочности напишемъ 5700 руб.

Итакъ, въ 1909 году будетъ доходъ 128 т. р. + остатокъ къ этому году 16800 (см. зап. Введ.), всего на приходъ 144800 р.; расходъ (60000 + 5700) 65700 р.; остатокъ къ 1910 г. 79100 р. Во избѣжаніе путаницы, этимъ ежегоднымъ остаткамъ мы будемъ дальше вести особый счетъ, не причисляя къ обычному приходу.

Въ 1910 году: прих. 128 т. р., расх. (65700 + 5700) 71400 р., остатокъ 56600 р. + прошлогодн. остатокъ съ процентами 82264 р. = 138864 р.

Въ 1911 г.: пр. 128 т. р., расх. 77100 р., остатокъ

50900 руб. + прошлогодн. съ процентами 144418 рублей
= 195318 р.

Въ 1912 году: прих. 128 т. р., расх. 82800 р., остат.
45200 рубл. + прошлогодн. съ процентами 203130 руб. =
248330 р.

Въ 1913 году: прих. 128 т. р., расх. 88500 р., остат.
9500 рубл. + прошлогодн. съ процентами 258263 руб. =
297763 р.

Въ 1914 году: прих. 128 т. р., расх. 94200 р., остат.
33800 рубл. + прошлогодн. съ процентами 309673 рубл. =
343473 р.

Въ 1915 году: прих. 128 т. р., расх. 99900 р., остат.
28100 рубл. + прошлогодн. съ процентами 357212 рубл. =
385312 р.

Въ 1916 году: прих. 128 т. р., расх. 105600 р., остат.
22400 рубл. + прошлогодн. съ процентами 400724 рубл. =
423124 р.

Въ 1917 году: прих. 123 т. р., расх. 111300 р., ост.
16100 рубл. + прошлогодн. съ процентами 440049 рубл. =
456749 р.

Въ 1918 году: прих. 128 т. р., расх. 117000 р., ост.
11000 рубл. + прошлогодн. съ процентами 475019 руб. =
486019 р.

Въ 1919 году: прих. 128 т. р., расх. 122700 р., остат.
5300 рубл. + прошлогодн. съ процентами 505859 рубл. =
511159 р.

Въ 1920 году: прих. 123 т. р., расх. 128400 р., остат-
ка нѣтъ. Проценто́въ съ прошлогодняго остатка 20446 р.,
изъ нихъ 400 р. отчислить на превышеніе въ этомъ году
обычнаго расхода надъ приходомъ.

Такимъ образомъ, въ 1920 году ежегодный расходъ кас-
сы сравняется съ приходомъ и состояніе дѣль къ 1921
году будетъ такое: чистый капиталъ (900 т. р. + накопив-
шіеся за 12 лѣтъ остатки 531205 р.) 1,431 тысяча руб.,
проценты съ котораго составятъ 57240 р.; вклады чле-
новъ кассы 61 т. р.; всего ежегоднаго дохода (57240 +

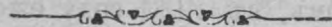
64 т. р.) безъ субсидіи 121240 р.; ежегоднаго расхода 128400 р., производимаго $\left\{ \frac{128400}{5700} \right\}$ 22-мъ ежегоднымъ очередямъ пенсионеровъ.

Если помощь отъ свѣчнаго завода продолжится и послѣ 1920 г., то будущее кассы можно считать обезпеченнымъ еще лѣтъ на 6; послѣ чего, *даже при продолженіи субсидій отъ свѣчнаго завода, даже при завершеніи полной круа (въ 28 очередей) пенсионеровъ* (т. е. если число новыхъ пенсионеровъ не будетъ превышать число выбывшихъ), все-таки явится необходимость: или тратить основной капиталъ кассы, или искать побочныхъ доходовъ, или уменьшить пенсій, такъ какъ къ 1927 г. приходъ будетъ 121240 рубл.; съ субсидіей, если она будетъ и тогда, 149240 р.; а ежегодный расходъ [(въ 1920 г.—128400 р. + (5700.6)] 162600 р.; т. е. будетъ дефицитъ ежегодный: при субсидіи — 13360 рублей, а безъ субсидіи — 41360 рублей.

Выводъ?

Строго разсуждая, и этимъ проектомъ, съ его тяжелыми для вкладчиковъ и получателей условіями, будущее кассы не вполне гарантировано и задача преобразования ея не разрѣшена. Нужны еще измѣненія. Увеличивать платежи больше некуда, приходится остановиться на уменьшеніи пенсій; на этотъ разъ урѣзки сдѣлаемъ преувеличенно жестокія, чтобы неточность, если она будетъ, получилась въ сторону, противоположную первому проекту.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

II.

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА

Сборникъ Церковныхъ Пѣснопѣній

СЪ ПЕРЕВОДОМЪ ИХЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Составилъ Минскій Каѳедральный Протоіерей В. Успенскій.



Въ Сборникъ вошли ц. пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургій—не измѣняемая—и изъ воскресной службы: стихиры на Господи воззвахъ (по двѣ) всѣхъ восьми гласовъ, догматики, стихиры на стиховнѣ (по одной) съ богородичными, тропари на Богъ Господь съ богородичными, прокимны, ирмосы каноновъ всѣхъ гласовъ, кондаки и стихиры на хвалитѣхъ, изъ службы двенадесятихъ праздниковъ: стихиры на Господи воззвахъ, на литіи, на стиховнѣ, на хвалитѣхъ, тропари, величанія, прокимны и ирмосы обоихъ каноновъ; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипокои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы: стихиры на Господи воззвахъ и на стиховнѣ на каждый день, прокимны, ирмосы В. канона, пѣснопѣнія в. повечерія, тропари часовъ и вечерни; страстной седмицы: тропари, стихиры, ирмосы—каждаго дня стра-

стной недѣли,—антифоны утрени В. пятка, тропари царскихъ часовъ, непорочны В. субботы; ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту (н. Мытаря и Фарисея, блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную) и изъ службы въ недѣли Антипасхи. Всѣ пѣснопѣнія на ц. славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цитеро) съ раздѣленіями ихъ на музыкальныя строки (остановки) и параллельно представленъ переводъ всѣхъ ц. пѣснопѣній, вошедшихъ въ составъ Сборника.

Сборникъ ц. пѣснопѣній на печатанъ въ 16 долю печатнаго листа и заключаетъ въ себѣ 12 печатныхъ листовъ (200 стр.). Ц. Сборника 25 к. безъ пересылки и переплета; имѣется въ продажѣ: въ переплетѣ въ бумажномъ—33 к., въ простомъ коленкорѣ съ тисненіями—35 к., въ англійскомъ коленкорѣ—38 к., съ золотыми тисненіями 45 к. Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

Каедр. Протоіерей Владиміръ Успенскій.

Г. г. Минскъ.

Имѣются въ продажѣ Слова, поученія, рѣчи и религиозно-нравственныя и внѣбогослужебныя чтенія Протоіерея В. Успенскаго, издан. 1900 г. (270 стр. въ 8 д. листа). Ц. 1 р. съ пересылкой.

Въ книжной лавкѣ

при Рождество-Богородицкой церкви села Вино-
дѣльнаго

==== въ большомъ количествѣ имѣются =====

БРОШЮРЫ и КНИГИ

ПРОТИВЪ ПЬЯНСТВА.

Изданія С.-Петербургскаго Александро-Невскаго
Общества трезвости.

По цѣнамъ этого Общества Трезвости:

- а) 100 шт. 1 р., 2 р., 3 р., 4 р. и 5 р.
- б) Крупныя брошюры отъ 8—10 коп. и
дороже, до 70 к. за книгу.
- в) Картины по пьянству—15 к. штука.

ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ПОКУПАТЕЛЯ.

Съ требованіями обращаться къ священнику
Николаю Хитрову.

Новая книга

„Умственные вычисления“

(правила и упрощенные приемы для действий
съ числами въ умѣ).

Цѣна 40 коп.

Интересна и полезна всеѣмъ; особенно рекоменд. завѣдующимъ и учителямъ церковныхъ и другихъ начальныхъ школъ, какъ первое и единственное пособие къ устному счисленію.

Адресъ составителя: ст. Полтавская, Кубанской обл.,
Свящ. А. Воздвиженскому.

воспитанницъ за текущій годъ, а должны быть помѣщаемы въ отдѣлѣ сверхсѣтныхъ суммъ. Такой же отдѣльный счетъ слѣдовало бы вести и недоимкамъ за благочиніями съ подробнымъ обозначеніемъ суммы этихъ недоимокъ за каждый годъ отдѣльно, суммъ поступления этихъ недоимокъ и съ отнесеніемъ поступленій этихъ недоимокъ тоже къ отдѣлу сверхсѣтныхъ суммъ. Самыя суммы прихода и расхода по §§ для большей ясности и правильности слѣдовало бы распределять такимъ образомъ: 1) содержаніе служащихъ, 2) содержаніе воспитанницъ, 3) содержаніе дома, 4) содержаніе образцовой школы, 5) содержаніе больницы, 6) содержаніе канцеляріи, 7) содержаніе библіотеки, 8) мелочныя и экстраординарныя суммы, 9) обученіе музыкѣ, 10) обученіе французскому языку, 11) сверхсѣтныя суммы, при чемъ эти послѣднія должны подраздѣляться на два отдѣла, при чемъ къ 1-ому отдѣлу должно относить суммы, неподлежащія расходу Советомъ училища, недоимки за предшествующіе годы отъ благочиній и отъ родителей воспитанницъ, %/о/о съ капиталовъ, запасный капиталъ, образующійся изъ взносов за правоученіе инословныхъ воспитанницъ, остатки отъ обученія музыкѣ и французскому языку, а также остатки по другимъ параграфамъ сѣты. Къ другому отдѣлу все остальные сверхсѣтныя суммы, вродѣ единовременныхъ ассигновокъ на тѣ или другія нужды и проч.

Что касается покритія перерасходовъ по тому или другому параграфу сѣты различными остатками, а также выдачи какихъ бы то ни было пособій, то это во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и запутанности въ дѣлахъ никакимъ образомъ не слѣдовало бы предоставлять компетенціи Совета. Советъ училища не долженъ по закону выходить изъ суммы сѣтныхъ исчисленій, если же въ силу тѣхъ или другихъ условій и получится дефицитъ по какому либо параграфу сѣты, то этотъ дефицитъ долженъ быть представленъ въ отчетѣ и предъявленъ сѣзду и только сѣздъ, разсмотрѣвъ и обсудивъ этотъ де-

фицитъ, можетъ сдѣлать постановленіе о покрытіи этого дефицита, хотя бы изъ тѣхъ же остаточныхъ суммъ. Только въ такомъ случаѣ и предъ сѣздомъ положеніе дѣлъ въ училищѣ будутъ представлено въ настоящемъ и болѣе ясномъ свѣтѣ и болѣе правильно будетъ отношеніе къ дефицитамъ. Тѣмъ болѣе тоже самое нужно сказать о разныхъ пособіяхъ и прибавкахъ къ жалованью. А такъ какъ епархіальный сѣздъ собирается не ежегодно, что также отражается на усиленіи путаницы въ училищныхъ дѣлахъ, то компетенцію по покрытію перерасходовъ изъ остаточныхъ суммъ слѣдуетъ предоставить окружнымъ сѣздамъ, каждому по своему училищу, хотя бы и съ участіемъ нѣсколькихъ представителей отъ сѣзда другого округа. 12) Въ этотъ отдѣлъ должны входить оборотно-переходяшія суммы. Должны быть въ отчетѣ даны также точныя данныя о количествѣ ученицъ за каждое полугодіе отчетнаго года отдѣльно, съ показаніями отдѣльно-казенныхъ, полуказенныхъ, стипендіатокъ, своекоштныхъ пансіонерокъ, полупансіонерокъ и иносословныхъ, какъ живущихъ въ пансіонѣ, такъ и на квартирахъ.

При разсмотрѣніи отчета по расходу суммъ на содержаніе училища замѣчено, что Совѣтъ училища не руководствовался имъ же составленною смѣтою расходовъ по содержанію воспитанницъ. По смѣтѣ положено на содержаніе каждой воспитанницы пищею 61 р. 10 к., изъ каковой суммы между прочимъ на хлѣбъ 18 р., мясо 13 р. 30 к., рыбу 4 р. 80 к., чай 2 р. 44 к., сахаръ 4 р. 84 к., масло коровье 1 р. 13 к., и постное 1 р. 92 к., и т. д.; на содержаніе одеждою, обувью и проч. 46 р. 90 к., а всего 108 руб. Расходовалось же въ 1903 году на ученицу 118 р. 10 к., въ 1904 году 110 р. 86 к., и въ 1905 году 114 р. 43 к., а именно: въ 1903 году на пищу 72 р. 53 к., одежду 31 р. 93 к., другіе расходы 13 р. 64 к., въ 1904 году на пищу 89 р. 97 к., одежду 14 р. 12 к., и другіе расходы 6 р. 77 к., въ 1905 году на пищу 79 р. 35 к., одежду 19 р. 18 к., и другіе расходы

15 р. 90 к. Въ числѣ общихъ расходовъ на пищу частныя расходы: молочныхъ продуктовъ 3 р. 54 к., 7 р. 26 к., и 5 р. 68 к., мясныхъ—15 р. 86 к., 13 р. 31 к., и 18 р. 93 к., рыбныхъ 9 р. 37 к., 12 р. 50 к., и 9 р. 51 к., сахаръ 5 р. 30 к., 5 р. 42 к., и 5 р. 22 к., хлѣбъ—17 р. 63 к., 17 р. 82 к., и 17 р. 10 к. Воспитаницъ за тѣ же годы было въ 1903 году 253, въ 1904 году 257 и въ 1905 году 283. Не согласуясь съ своею собственною смѣтою, указывая иногда на недостаточность смѣтнаго назначенія на пищу въ 61 р. 10 к., Совѣтъ училища въ тоже время не обращалъ вниманія и на то, что по постановленію епархіальныхъ сѣздовъ до послѣдняго времени Совѣту училища преллагалось на пищу тратить до 75 р., а остальные 33 р. на одежду, обувь и другіе расходы, а по постановленію епархіальнаго сѣзда 1906 года предложено тратить на пищу 70 р. и 45 р. на одежду, обувь и другіе расходы съ тѣмъ, чтобы была улучшена одежда воспитанницъ. Согласно этому Совѣтъ училища долженъ бы пересмотрѣть свою смѣту и приспособить ее къ этой ассигновкѣ, сообразуясь съ дѣйствительными потребностями. Но Совѣтъ и въ 1907 г. имѣетъ тѣ же смѣтныя исчисленія, по которымъ полагается на пищу 61 р. 10 к. Да Совѣтъ едва ли и можетъ опредѣлить болѣе или менѣе точно дѣйствительно нужную смѣтную ассигновку на тотъ или другой предметъ. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ данныхъ, цифры расходовъ на тотъ или другой предметъ, при сравнительно самой небольшой разницѣ въ количествѣ воспитанницъ и при ежегодномъ постепенномъ возвышеніи цѣнъ на всѣ продукты, произвольно прыгаютъ, то внезапно повышаясь, то опять опускаясь. Такъ, на примѣръ, въ 1903 г. на пищу 72 р. 53 к., въ 1904 г. 89 р. 97 к., а въ 1905 г. 79 р. 35 к., въ 1906 году приблизительно 75 р. 24 к. Такъ что въ послѣдніе годы вмѣсто постепеннаго увеличенія на этотъ предметъ, какъ можно было бы предполагать, идетъ напротивъ уменьшеніе, хотя все-таки противъ смѣты въ

61 р. 10 к. получается большой перерасходъ. Что тутъ дѣло заключается не въ дѣйствительной необходимости въ большемъ увеличеніи смѣтнаго назначенія на пищу, а въ плохомъ веденіи хозяйства, въ этомъ можно убѣдиться, только взявши для сравненія цифру расходовъ на этотъ предметъ въ Екатеринодарскомъ духовномъ мужскомъ училищѣ. Оба училища относительно приобрѣтенія съѣстныхъ припасовъ находятся конечно въ одинаковыхъ условіяхъ. Въ мужскомъ духовномъ училищѣ положена по смѣтѣ почти таже самая ассигновка на пищу, именно 62 р., т. е. только на 90 к. больше. Въ прежніе годы тамъ перерасхода на пищу не было. Въ послѣднее время правда появился перерасходъ по содержанію пищею и въ этомъ училищѣ. Такъ въ 1906 году перерасходъ на пищу на каждаго воспитанника этого училища выразился въ суммѣ 3 р. 67 к., а въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за тотъ же 1906 г. въ суммѣ 14 р. 14 к. Такимъ образомъ за исключеніемъ изъ сихъ 14 р. 14 к. 3 р. 67 к. и 90 к. разницы смѣтнаго назначенія получится разница въ расходахъ въ 9 р. 57 к., т. е. при однихъ и тѣхъ же условіяхъ на содержаніе пищею воспитанницы расходуется на 9 р. 57 к. больше, нежели на ученика. А если при этомъ принять во вниманіе, что въ женскомъ училищѣ въ посты ученицъ больше бываетъ на скоромномъ столѣ, чѣмъ учениковъ въ училищѣ, то разница въ содержаніи получится еще большая, такъ какъ скоромная пища дешевле постной. Что здѣсь дѣло въ плохомъ хозяйничаньи, можно заключить еще и изъ того факта, что въ скоромные дни на всѣхъ воспитанницъ берется отъ 8, 9 до 12 пудовъ мяса въ день, - и въ декабрѣ мѣсяцъ въ нѣкоторые дни бралось до 7 пудовъ включительно на день мяса. Такимъ образомъ выходитъ какъ будто бы, что постомъ большая половина воспитанницъ была на скоромномъ столѣ, чего конечно на самомъ дѣлѣ не бывало. Между прочимъ мясо, доставляемое подрядчикомъ

ежедневно въ училище, при приѣмѣ его не перевѣшивалось. Не въ этомъ ли между прочимъ обстоятельствомъ могло заключаться и большое количество расхода мяса *)? Слѣдовало бы, чтобы ежедневно дежурныя воспитанницы присутствовали при приѣмѣ продуктовъ и при нихъ эти продукты взвѣшивались. Слѣдуетъ и эконому присутствовать при приѣмѣ мяса и другихъ продуктовъ. Заслуживаютъ также быть отмѣченными и расходы, напримѣръ, на чай: въ 1903 году 215 фун., въ 1904 г. 255 фун. Разница получается въ 40 фун. Между тѣмъ въ 1904 году было всего на 4 ученицы больше, чѣмъ въ 1903 году. Слѣдовательно, на каждую лишнюю ученицу пошло по 10 фун. Но вѣдь если бы въ дѣйствительности на каждую воспитанницу расходовалось въ этомъ году по 10 фунтовъ, то получился бы невѣроятно большой расходъ на чай — не 255 фунтовъ, а чуть не въ десять разъ большій. При разсмотрѣннн вѣдомостей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ матеріаловъ поражаютъ за нѣкоторые мѣсяцы расходы на сахаръ. Такъ за августъ мѣсяць 1903 г. израсходовано 14 п. 26 ф. сахару и въ 1904 г. 15 п. 20 ф., тогда какъ въ духовномъ училищѣ въ 1906 г. всего 3 п. съ фунтами. Изъ объясненій эконома училища по этому пункту выяснилось, что во второй половинѣ августа мѣсяца онъ выдаетъ воспитательницамъ на 3 мѣсяца по 20 ф. сахару и по 1 ф. чаю и повторяется это каждые три мѣсяца. Такую же порцію онъ выдаетъ кастеляншѣ, двумъ фельдшерницамъ, учительницѣ образцовой школы. До настоящаго года кромѣ того выдавалъ ту же порцію учительницѣ руководяія Налетовой, которая тоже жила въ училищѣ-и до февраля текущаго года кромѣ того выдавалъ ежемѣсячно начальницѣ одну голову (фунтовъ 30) сахару и 1 фунтъ чаю. Основаній для этихъ выдачъ не оказалось никакихъ, кромѣ, кажется, существующаго въ училищѣ прелавія, что такъ когда то дѣлалось въ Ставро-

*) При отсутствіи надзора возможна кража мяса прислугою.

польскомъ епархіальномъ училищѣ. Не говоря уже о головахъ сахару и фунтахъ чаю начальницѣ, каковой расходъ, по заявленію эконома, теперь уже прекращенъ, и выдача почти 7 фун. сахару воспитательницамъ на мѣсяцъ и прочимъ вышеуказаннымъ лицамъ, особенно принимая во вниманіе, что воспитательницы пьютъ чай и должны это дѣлать вмѣстѣ съ воспитанницами въ столовой, — такая выдача и такіе расходы говорятъ сами за себя. То же должно сказать и о молочныхъ, на примѣръ, продуктахъ. По тому же основанію воспитательницы ежедневно получаютъ по кувшину молока. Между прочимъ расходъ на молочные продукты учесть весьма трудно, такъ какъ свѣдѣнія объ этихъ расходахъ выражаются то въ 3 р. 54 к. въ 1903 г. 7 р. 26 к. въ 1904 г., то въ 5 р. 68 к. въ 1905 г., то въ заключаются только въ авансовой книгѣ эконома по содержанію воспитанницъ и оправдательныхъ документовъ на нихъ конечно не имѣется, почему и за соотвѣтствіе дѣйствительности вышеуказанныхъ цифровыхъ данныхъ поручиться нельзя. *) Заслуживаютъ также особеннаго вниманія и расходы на одежду, никогда не достигающіе смѣтнаго назначенія, а между тѣмъ приходится слушать, что эти назначенія малы. Такъ, въ 1903 г. на одежду израсходовано 31 р. 93 к., въ 1904 г. только всего 14 р. 12 к., и въ 1905 г. 19 р. 18 к., что и заставило епархіальный сѣздъ 1906 г. опредѣленіемъ своимъ 16 мая за № 94 возвысить смѣту на содержаніе воспитанницъ до 115 руб. съ тѣмъ расчетомъ, чтобы 70 р. расходовалось на пищу и 45 р. на одежду и обувь и чтобы Совѣтъ училища придерживался этой ассигновки и улучшилъ одежду воспитанницъ, при чемъ каждая воспитанница должна носить спеціально сшитую для нея одежду, хотя это распоряженіе сѣзда и до сихъ поръ

*) Примѣчаніе. Хотя наблюденія за жизнью училища за 1908 годъ убѣдило, что такой расходъ можетъ приблизительно соответствовать дѣйствительности при существующихъ порядкахъ. Все таки цифра въ 7 р. 26 к. слишкомъ велика.

не исполняется. Заслуживают также быть отмѣченными и слѣдующіе расходы, свидѣтельствующіе о недостаточно экономномъ приобрѣтеніи матеріаловъ: такъ бѣлые грибы сухіе покупались по нѣскольکو фунтовъ и всегда по одной цѣнѣ, а именно по 1 р. 30 к., цѣна эта выше справочныхъ цѣнъ. По этой цѣнѣ въ 1903 г. куплено 296 ф. Оптовая покупка конечно стоила бы дешевле. Тетради также покупались малыми количествами, тогда какъ если бы онѣ покупались тысячами, то и цѣна на нихъ была бы дешевле. О неэкономномъ веденіи хозяйства свидѣлствуютъ и расходы на мыло. Ежемѣсячно, какъ то видно и изъ отчетовъ и изъ вѣдомостей объ остаткахъ, приходѣ и расходѣ матеріаловъ, мыло казанское (на баню конечно) расходуется пудами. Довольно много расходуется и яичваго мыла, а въ дѣйствительности весьма многіе воспитанницы идутъ въ баню съ собственнымъ мыломъ. Въ духовномъ мужскомъ училищѣ на этотъ предметъ расходуется едва едва больше казанскаго мыла, чѣмъ въ спархіальномъ женскомъ училищѣ яичваго, т. е. казанское мыло расходуется тамъ не пудами, а фунтами. Не соблюдается никакой экономіи и въ расходѣ на воду. По заявленію эконома въ настоящее каникулярное время расходуется 2-3 бочки воды въ день питьевой, несмотря на то, что въ училищѣ имѣется водопроводъ, а въ теченіе учебнаго года ежедневно расходуется не менѣе 5-6 бочекъ этой воды, что по заявленію эконома объясняется тѣмъ, что воду эту всѣ тащатъ, - не только много ее берутъ воспитательницы, но и прислуга вся беретъ все эту воду и моетъ, на примѣръ, головы себѣ и только однѣ воспитанницы, по его же заявленію, моютъ головы въ банѣ водопроводной водой. Этимъ обстоятельствомъ экономъ объясняетъ и невѣроятные расходы по ремонту водовозки, на что израсходовано на примѣръ въ 1903 г. до 36 р.; хотя все таки и этимъ невозможно объяснить такой расходъ на ремонтъ водовозки; дешевле стоило бы купить новую.

Слишкомъ большіе расходы на уголь и дрова можно объяснить развѣ только тѣмъ, что при пріемкѣ уголь не перевѣшивается, а дрова въ сажени складываются безъ присмотра.

За тѣ же годы содержаніе воспитанницъ въ Ставропольскомъ епархіальномъ училищѣ было слѣдующее: въ 1903 г. 98 р. 23 к., въ 1904 г. 137 р. 49 к. и въ 1905 г. 94 р. 13 к. Въ частности въ 1903 г.—пищею 71 р. 90 к., одеждою 15 р. 71½ к. и др. 10 р. 61½ к., въ 1904 г. пищею 80 р. 92 к., одеждою 36 р. 29 к. и др. 25 р. 13 к., въ 1905 г. пищею 69 р. 79 к., одеждою 14 р. 40 к. и др. 9 р. 24 к. Еще частице: молочные продукты 5 р. 3 к., 5 р. 2 к., и 4 р. 59 к., мясные 16 р. 40 к., 19 р. и 15 р. 37 к., рыбные 6 р. 16 к., 8 р. 40 к., и 7 р. 54 к., сахаръ 6 р. 48 к., 8 р. 54 к., и 5 р. 96 к., хлѣбъ 14 р. 92 к., 18 р. 9 к., и 14 р. 93 к. Воспитанницъ: въ 1903 г. 307, въ 1904 г. 293 и въ 1905 г. 323. Такимъ образомъ общіе расходы на содержаніе воспитанницъ пищею не въ пользу Екатеринодарскаго училища.

Для сравненія по содержанію дома можно привести слѣдующіе примѣры: въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ училищѣ стеариновыхъ свѣчей выходило 4 пуда 15 ф., 5 пуд. и 5 п. 16 ф., а въ Ставропольскомъ 3 п., 2 п. 30 ф., и 3 п. 7 ф., при чемъ цѣны на нихъ одинаковыя. Разница получается не въ пользу Екатеринодарскаго училища, за то въ Ставропольскомъ училищѣ расходуется слишкомъ много древеснаго угля. Въ Екатеринодарскомъ училищѣ 1 сапетка 7 р., 2-13 р. 50 к., и 1 сапетка 8 р. 30 к., а въ Ставропольскомъ училищѣ 101 четверть—157 р., 85 четвертей 114 р. 10 к., 72 четверти 117 р. 70 к. Такъ какъ эти расходы производятся изъ авансовъ по содержанію дома, то провѣрить ихъ соотвѣтствіе дѣйствительности весьма трудно. Желѣзо въ Екатеринодарскомъ: 2 п. 33¼ ф.—7 р. 67 к., 1 п. 28¾ ф.—5 р. 21

к., а въ Ставропольскомъ 59 п.—146 р. 81 к., 78 п.—169 р. 10 к., и 75 п.—135 р. 44 к. Опреѣлить цѣлесообразность различныхъ расходовъ по Ставропольскому училищу конечно весьма затруднительно, можно только сказать, что ненормальности есть въ обоихъ училищахъ, а отчеты и Ставропольскаго училища, также какъ и Екатеринодарскаго, не всегда отличаются ясностью и точностью. Опреѣленіе дѣйствительной цифры расходовъ по тому или иному параграфу затруднено иногда еще и тѣмъ, что въ обоихъ училищахъ въ отчетахъ замѣчается смѣшеніе расходовъ по назначеніямъ. Такъ, въ отчетахъ Ставропольскаго училища расходы по содержанію больницы можно найти почти во всѣхъ параграфахъ. Въ 1901 г. по § 1 уплачено за медикаменты 113 р. 75 к., въ 1903 г. по § 2 за медикаменты и зубному врачу уплачено 29 р., по § 3 за медикаменты 15 р. 55 к. Къ § 1 отнесены расходъ на погребеніе учительницы Варвары Ивановой, въ 1905 г. по § 2 за медикаменты 27 р. 50 к., въ 1905 г. по § 2 на покупку восковыхъ свѣчей 35 р., въ 1905 г. поступило въ расходъ изъ остаточныхъ за 21 п. 38½ ф. яблокъ 79 р. 5 к. Расходъ на бланки относится и къ содержанію воспитанницъ и къ содержанію канцеляріи и къ экстраординарнымъ сумамъ. Словомъ, получается полный хаосъ. Въ Екатеринодарскомъ училищѣ по отчету 1903 г. въ статьѣ сверхсметныхъ суммъ на обзаведеніе II параллельнаго класса показанъ расходъ 906 р. 76 к., ассигновано же на этотъ предметъ 1054 р. 50 к., при чемъ въ число израсходованныхъ 06 р. 76 к. попали и слѣдующіе расходы, невѣдомо какое отношеніе имѣющіе къ обзаведенію II параллельнаго класса: столовъ въ больницу 15 шт. по 6 р. 10 к., скамеекъ на кухню двѣ по 1 р. 50 к.—3 р., станковъ въ кухню для точенія ножей 1 шт. 1 р., подмостковъ для прохода чрезъ дорогу 2 шт. по 1 р. 25 к.—2 р. 50 к. (это очевидно на улицѣ), исправленіе двухъ тамбуровъ 10 р., исправленіе шкафовъ

для физическаго кабинета 5 р., стола и замка 50 к., шкафа въ столовой 5 р., дверей и рамъ 6 р., больничнаго стола 1 р. 50 к., морожениць 1—23 р. 50 к., формъ для пасокъ 35 к., горѣлокъ 1—90 к., ножей для мясорубки 1 р. 60 к., стаканчиковъ для лампадъ 5 шт.—50 к., слюды для печей Грець 20 к., по счету братьевъ Тарасовыхъ за мануфактурные товары 27 р. 21 к., по счету Шуай Омарова за полуду кухонной посуды 19 р. 14 к., и т. д. Въ этомъ же Екатеринодарскомъ епархіальномъ училищѣ въ § 3 смѣты въ общей ассигновкѣ по содержанію дома есть специальная ассигновка въ 50 р. (лит Е) на содержаніе церкви, каковая сумма ежегодно и поступаетъ въ церковныя суммы на покрытіе расходовъ по церкви. (Кажется, другихъ расходовъ по содержанію церкви изъ училищныхъ суммъ не должно быть. Между тѣмъ бываютъ расходы на содержаніе церкви и изъ общихъ авансовыхъ суммъ по содержанію дома). Изъ разсмотрѣнія же приходорасходной книги церкви выясняется, что церковь вполне можетъ обойтись и безъ специальной ежегодной ассигновки по смѣтѣ въ размѣрѣ 50 р., такъ какъ суммы остатковъ отъ содержанія церкви каждагодно возрастаютъ. Такъ къ 1 января 1 02 года оставалось наличными по церкви 54 р. 20 к., къ 1 января 1903 г.—276 р. 2 к., къ 1 января 1904 г.—301 р. 61 к., къ 1 января 1905 г. 538 р. 9 к., къ 1 января 1906 г.—506 р. 63 к., къ 1 января 1907 г.—571 р. 82 к., и наконецъ къ 1 іюня 1907 г.—691 р. 48 к.

Затруднительно разобратъся и высчитать точно расходы по содержанію дома въ квартирѣ инспектора, такъ какъ, несмотря на постановленія сѣздовъ, точный и особый счетъ этимъ расходамъ и до сихъ поръ не ведется. Расходы же по этому дому оплачиваются иногда и по специальнымъ счетамъ, а чаще всего заключаются въ общихъ расходахъ. Дрова, керосинъ, свѣчи и проч., выдаются, какъ говорить экономя, по мѣрѣ надобности и осо-

бой записи этимъ выдачамъ не ведется. Дровъ, между прочимъ, по его заявленію, выходить на эту квартиру саженьей 5—6. Нѣкоторые расходы по содержанію этой квартиры можно найти и въ записяхъ расходовъ авансовыхъ денегъ по содержанію дома. Произведенный комиссіей приблизительный подсчетъ стоимости содержанія этой квартиры въ 1905 г. выразился въ суммѣ около 900 р. Если же къ этому прибавить % на капиталъ, затраченный на покупку дома, въ которомъ помѣщается эта квартира, то ежегодная сумма на этотъ расходъ возрастетъ почти до 1400 р. Вотъ въ частности приблизительный счетъ расходовъ по содержанію квартиры инспектора въ 1905 г. по статьямъ расхода 566, 567 и 558: на ремонтъ воротъ, забора и клозета 100 р., на передѣлку одной голландской печи 12 р., за передѣлку печей въ общемъ счетѣ на 68 р.—40 р., по статьѣ 558 въ общемъ счетѣ на ремонтъ и побѣлку зданій (больницы, бани, школы, дома инспектора и поденщикамъ) въ общей суммѣ 330 р. не указано, сколько именно на квартиру инспектора, поэтому придется отѣлить изъ этой суммы на квартиру инспектора приблизительно рублей 90; по покраскѣ въ квартирѣ инспектора, какъ то видно изъ общаго счета Кучеренко къ журналу № 72—1905 г., израсходовано 263 р. 10 к., исправленіе двери 10 р., крыльца (за зонть) 20 р., за ступеньки 2 р., за водосточную трубу 1 р. 60 к., около 16 р. оцѣночного сбора, до 170 р. на отопленіе (по заявленію эконома до 6 саж. дровъ), рублей до 24 на керосинъ и рублей около 18 на свѣчи (по заявленію эконома 4—6 ф. въ мѣсяць), дворникъ 96 р. въ годъ, матеріаловъ для печи 52 р., всего болѣе 900 руб., при чемъ сюда еще не вошли мелкіе расходы, которые производятся экономомъ изъ общихъ авансовыхъ суммъ по содержанію дома. Такъ, наприм., въ экономокой книгѣ подъ 28 марта значится 10 калымажекъ песку 3 р. въ квартиру инспектора, глины 25 к., стекла 50 к., известь

70 к., 31 марта за поправку печи 3 р., 4 валымажки грязи съ улицы—80 к. и т. п.

При разсмотрѣніи авансовыхъ книгъ эконома по содержанію дома обращаетъ на себя вниманіе прежде всего то обстоятельство, что, какъ и вообще, при различныхъ закупкахъ не соблюдаются хозяйственные интересы и различные расходы дѣлаются въ розницу и въ разное время, а потому и обходятся дороже.

Для примѣра можно привести закупку вѣшниковъ для училища въ 1905 г. 5 января 1 дес. вѣшниковъ—1 р. 50 к., 20 января 1 д.—1 р. 80 к., въ февралѣ 1 д.—2 р., въ мартѣ 1 д.—2 р., 8 апрѣля 1 д.—2 р. 50 к., 27 апрѣля 1 д.—2 р. 50 к., въ маѣ 1 д.—2 р. 50 к., въ августѣ 1 д.—1 р. 50 к., еще 1 д.—1 р. 50 к., въ сентябрѣ 12 числа 20 шт.—2 р. 80 к., 26 числа 10 шт.—1 р. 20 к., въ октябрѣ 1 д.—1 р. 40 к., еще 2 д.—2 р. Метелокъ 1 д.—90 к., еще 1 д.—90 к., въ ноябрѣ 1 д.—1 р., еще 1 д.—1 р., метелокъ 1 д.—90 к.; въ декабрѣ 1 д. вѣшниковъ 1 р. 20 к., метелокъ 10 шт. 20 к., вѣшниковъ 1 д.—1 р. 20 к.

Такимъ образомъ цѣна за каждый вѣшникъ колебалась отъ 10 до 25 к. Между тѣмъ, если бы сразу былъ сдѣланъ запасъ, то весьма возможно, что при оптовой покупкѣ вѣшникъ обошелся бы не дороже 7 к. По журналу № 10 на 18 августа ст. II покрытъ расходъ по счету Григорьева на 25 р. 25 к. за три пуда пакли и за минеральное масло, при чемъ пакля покупалась по 4 р. 80 к. за пудъ, тогда какъ для нуждъ сосѣдней монополіи пакля выписывается изъ Курской губерніи по 2 р. 50 к. за пудъ. Слѣдовало бы паклю и минеральное масло покупать оптомъ, чтобы расходъ обходился дешевле.

При разсмотрѣніи журналовъ Совѣта училища за отчетные годы, а также приходорасходныхъ книгъ и документовъ замѣчено, что на нѣкоторыя статьи расхода не имѣется оправдательныхъ документовъ и Совѣтъ училища въ такихъ случаяхъ ограничивался однимъ лишь заявле-

ніемъ лица, производившаго расходъ, о суммѣ расхода, не требуя отъ него оправдательныхъ документовъ, хотя иногда дѣло шло и о крупныхъ расходахъ. Такъ въ 1903 году сало для машиннаго отдѣленія покупалось экономомъ почти каждый мѣсяць и каждый разъ Совѣтъ довольствовался однимъ заявленіемъ эконома о суммѣ расхода, не требуя счета продавца или росписки и выдавая по журнальнымъ опредѣленіямъ эконому деньги на покрытие этихъ расходовъ. Вотъ перечень этихъ расходовъ: по журналу № 10 на 10 февраля, ст. 11, п. Б. за 1 п. 1 ф. 6 р. 15 к., по журналу № 13 на 10 февраля ст. II Г. за 5 ф. бензину для машиннаго отдѣл. — 50 к., по журналу № 21 на 13 марта, ст. III, 1 п. 11 ф. сала — 7 р. 65 к., по журналу № 37 на 19 мая ст. III, 1 п. — 6 р., по журналу № 63 на 2 сентября ст. III 1 п. 29 ф. сала — 10 р. 35 к., по журналу № 87 на 4 декабря ст. II 1 п. 10 ф. топленого сала — 7 р. 50 к., по журналу № 72 на 30 декабря ст. III п. О 1 п. топленого сала — 6 р.

Такимъ образомъ по этому пункту расхода не представлено оправдательныхъ документовъ на 44 руб. 15 к. Кромѣ этого по журналу Совѣта за № 60 въ томъ же 1903 году, вслѣдствіе заявленія эконома, выдано ему на покрытие расхода за колку и пилку стараго лѣса ($3\frac{1}{4}$ саж.) 12 р., при чемъ экономомъ опять не представлено оправдательнаго документа. По журналу Совѣта № 23 на 26 марта 1903 года ст. III эконому выдано 75 р. на побѣлку училищныхъ зданій послѣ заразной болѣзни, а по журналу № 31 дано ему еще 4 р. 30 к., такъ какъ имъ представлено заявленіе въ Совѣтъ училища, что имъ всего на этотъ предметъ израсходовано 79 р. 30 к., въ частности поденщицамъ 66 р. 40 к., на известъ 19 р. 50 коп. и 2 р. 40 к. на ультрамаринъ; оправдательныхъ документовъ и на этотъ разъ не представлено никакихъ ни за матеріалы, ни за работу.

Къ такимъ же расходамъ нужно отнести и расходы на докупку перьевъ и по набивкѣ льдомъ училищнаго ледни-

ка, хотя эти суммы были каждый разъ свыше 20 р., но оправдательныхъ документовъ эконому не представлялъ. Такъ, напр., по журналу № 5 на 20 янв. 1903 г. ст. Ш, п. 1 выдано эконому 38 р. на покрытіе расхода по набивкѣ льдомъ ледника, по журналу № 83 на 25 ноября за 1 п. перьевъ—20 р., по журналу № 19 за 1 п. перьевъ 18 р., по журналу № 71 за 1 п. перьевъ 20 р. и еще въ этомъ же году было уплачено за 2 пуда перьевъ по заявленію эконома 38 р. и за полведра спирту для больницы 6 р. 41 к. и на всѣ эти расходы нѣтъ оправдательныхъ документовъ.

По журналу № 71, ст. 4, уплачено 3 р. эконому на покрытіе расхода по покупкѣ антидифтеритной сыворотки, при чемъ опять не имѣется оправдательнаго документа. Есть и такіе расходы, которыхъ можно было бы избѣжать и въ иныхъ случаяхъ Совѣтъ ихъ избѣгалъ, а въ другихъ случаяхъ производилъ. Такъ по журналу Совѣта на 9 іюля 1903 г. за № 51 по ст. IV покрытъ расходъ въ 10 р., вслѣдствіе заявленія начальницы училища о томъ, что ею выдано 10 р. учительницѣ рисованія Карма на перевозку и установку портретовъ Ихъ Величествъ. Между тѣмъ въ томъ же 1903 г. 10 дек. за № 1015 Совѣтъ училища увѣдомилъ директора исправительнаго пріюта, что по журнальному постановленію ему отказано въ его просьбѣ уплатить 3 р. 20 к. за перевозку въ училище мебели, такъ какъ на это нѣтъ спеціальныхъ ассигнованій и исполнитель заказа долженъ самъ доставить мебель. Въ такомъ случаѣ и Карма должна была доставить и установить портреты на свой счетъ, тѣмъ болѣе, что при заказѣ Совѣтъ не обязался принять на свой счетъ установку и доставку портретовъ.

Къ этому довольно прибавить и то, что расходъ въ 10 руб. на уплату Карма произведенъ единолично начальницей безъ разрѣшенія Совѣта. По тому же журналу № 51 ст. IV, п. 6. вслѣдствіе заявленія начальницы о томъ, что ею куплено на базарѣ для цвѣтника на 12 р. разса-

ды, постановлено выдать ей 12 рублей на покрытіе этого расхода, который ею произведенъ опять безъ разрѣшенія Совѣта.

Въ 1905 г. на 1800 р. дѣлалась мебель для больницы и квартиръ воспитательницъ, между тѣмъ изъ отчета Сѣромахина видно, что мебель дѣлалась и для квартиры начальницы; столъ съ наклейкой новаго сукна 8 р. для квартиры начальницы, туда же 12 шт. стульевъ и табуретокъ, далѣе ломберный столъ съ наклейкой новаго сукна для квартиры воспитательницы, упрочено Сѣромахину за обивку дивановъ по 3 р. за каждый, при чемъ матеріалъ для обивки поставлялся училищемъ, а тесьму и бахрому Сѣромахинъ долженъ былъ поставить свою, между тѣмъ въ счетъ его 28 сентября имъ было получено 5 р. за тесьму и бахрому.

Въ томъ же 1905 г. для фундаментальной бібліотеки выписано 39 названій, а для ученической только 2. Слѣвовало бы выписать больше изданій для ученической.

Вообще нужно сказать, что Совѣтъ училища ко всякимъ расходамъ относится довольно свободно.

Постановили: 1) Просить Его Высокопреосвященство, нашего Архипастыря, предложить Совѣту Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища на будущее время составлять экономическіе отчеты по содержанію училища правильно, подробно и обстоятельно, безъ допущенія той неточности, неправильности и туманности, что указаны въ докладѣ комиссіи и каковыя ведутъ къ тому, что разобратся въ отчетѣ безъ помощи лица, составлявшаго его, нѣтъ возможности.

2) Предложить Совѣту училища завести квитанціонную книгу начальницы по новой формѣ, чтобы въ ней точно велся счетъ суммамъ, поступающимъ на покрытіе взносовъ по слѣдующимъ рубрикамъ: а) на содержаніе каждой воспитанницы, б) за обученіе французскому языку, в) за обученіе музыкѣ, г) содержаніе инословныхъ воспитанницъ, д) за правообученіе ихъ.

3) Предложить Совѣту училища и счетъ недоимокъ вести по тѣмъ же рубрикамъ, а зачислять ихъ въ отдѣлъ сверхсѣтныхъ суммъ.

4) Для большей правильности и ясности въ расходѣ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе училища, предложить Совѣту вести приходорасходную книгу по слѣд. отдѣламъ: а) содержаніе служащихъ, б) содержаніе воспитанницъ, в) содержаніе дома, г) содержаніе образцовой школы, д) содержаніе больницы, е) содержаніе канцеляріи, ж) содержаніе библіотеки, з) мелочные и экстраординарные расходы, и) обученіе музыкѣ, і) обученіе французскому языку, к) сверхсѣтныя суммы, не подлежащія расходу Совѣтомъ училища, какъ-то: недоимки отъ благочиній и отъ родителей за предшествующіе годы, проценты съ капиталовъ, запасный капиталъ изъ взносовъ за правообученіе иносословныхъ, остатки отъ уплаты за обученіе музыкѣ и французскому языку, а также остатки по другимъ параграфамъ сѣты; л) всѣ остальные сверхсѣтныя суммы, вродѣ единовременныхъ ассигновокъ на тѣ или др. нужды; м) оборотно-переходящія суммы.

5) Предложить Совѣту училища въ расходованіи суммъ не выходить изъ сѣтныхъ исчисленій, если же получится дефицитъ по какому либо параграфу сѣты, то такой долженъ быть представленъ въ отчетѣ и предъявленъ сѣзду для сужденія о покрытіи этого дефицита изъ тѣхъ или иныхъ остаточныхъ суммъ.

6) Всѣ указанныя предложенія сѣзда отнести и къ Ставропольскому епархіальному женскому училищу и просить Его Высокопреосвященство предоставить окружнымъ сѣздамъ, хотя бы съ участіемъ нѣсколькихъ представителей отъ сѣзда другого округа, компетенцію по покрытію указанныхъ дефицитовъ изъ остаточныхъ по содержанію училища суммъ.

7) Предложить Совѣту Екатеринодарскаго училища точно руководствоваться сѣтою по содержанію училища, не

допуская перерасхода на пищевомъ довольствіи въ ущербъ одеждѣ воспитанницъ и обратно.

8) Предложить Совѣту училища принять всѣ зависящія отъ него мѣры по постановленію училищнаго хозяйства на должную высоту и устраненію тѣхъ дефектовъ въ немъ, что отмѣчены въ докладѣ ревизіонной комиссіи и усилить наблюденіе за покупкой, храненіемъ и расходомъ припасовъ и матеріаловъ, производя закупку ихъ изъ первыхъ рукъ по оптовымъ цѣнамъ.

9) Рекомендовать Совѣту училища, по примѣру Ставропольскаго, веденіе особыхъ записей въ примѣ припасовъ на кухню дежурной воспитанницей и кройку платья и бѣлья производить въ училищѣ подъ наблюденіемъ учительницы рукодѣлія.

10) Предложить Совѣту училища исполнить постановленія сѣздовъ о введеніи особой отчетности по расходу на содержаніе квартиры инспектора.

11) Плату за обученіе музыкѣ уменьшить до 35 р. съ воспитанницы.

О всемъ вышеизложенномъ представить на благоумотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28-го мая сего года за № 182: „Утверждается къ должному исполненію Совѣтами епархіальныхъ училищъ“.

Къ журналу сѣзда № 33.

Поправка къ докладу ревизіонной комиссіи относительно расхода на квартиру инспектора классовъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ и вообще относительно ежегоднаго расхода на содержаніе и ремонтъ этой квартиры, — печатаемая согласно журнальнаго постановленія Совѣта училища на 7 іюня 1908 года за № 71 (по хозяйственной части), утвержденнаго

резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 2 авг. 1908 г. за № 2585.

„Ремонтъ квартиры инспектора классовъ обошелся въ 1905 году, — по даннымъ документамъ, — въ 5,8 р. 75 к. Этотъ ремонтъ произведенъ былъ съ расчетомъ удовлетворить нужды на нѣсколько лѣтъ. Отопление и освѣщеніе обошлось въ томъ же году приблизительно въ 180 руб. (дровъ 6 саж. по 24 р. 85 к. — 148 р. 50 к., керосина 15 пуд. по разной цѣнѣ — на 20 р. 50 к., свѣчей стеариновыхъ 35 ф., по разной цѣнѣ, приблизительно на 11 р.). Побѣлка квартиры наружная и внутренняя ежегодно обходится не болѣе 20 р.; дворника при квартирѣ инспектора никогда не было и въ настоящее время не имѣется. Ежегодное содержаніе квартиры инспектора классовъ съ необходимымъ ремонтомъ ея (считая и покраску) обходится въ среднемъ не болѣе 280 — 300 р.“

Журналъ № 109 по вопросамъ, предложеннымъ Советомъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Слушали: вопросы, предлагаемые отъ Совета Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда духовенства:

1) О расширеніи здавіи училища пристройкой особаго трехъ-этажнаго корпуса, пристройкой къ столовой, съ представленіемъ смѣты и проектовъ на постройку корпуса, пристройку и общей смѣты расходовъ по переустройству калориферовъ на водонепарное отопленіе и разныхъ работъ по приспособленію существующихъ помѣщеній на другое назначеніе.

2) О разсмотрѣніи экономическихъ отчетовъ по содержанію училища за 1906 и 1907 годы и въ связи съ симъ о возвышеніи платы за содержаніе одной воспитанницы съ 115 руб. до 125 руб. въ виду сильнаго повышенія цѣнъ на припасы, фабричные товары и пр., о зачисленіи

на покрытіе возможныхъ передержекъ по содержанію дома, въ виду той же причины, части остаточныхъ суммъ 1907 года, объ ассигнованіи суммы на содержаніе пользующихся столомъ служащихъ въ учебное время, каковой суммы по смѣтѣ не ассигновано.

3) О замѣщеніи должности врача училищной больницы, приглашеніи фельдшерицы, увеличеніи жалованія врачу и разъясненіи вопроса: въ какомъ размѣрѣ служащіе при училищѣ могутъ пользоваться медикаментами за счетъ училища.

4) Объ избраніи члена Совѣта, завѣдующаго хозяйственной частью при училищѣ, ассигнованіи по сей должности содержанія и регламентаціи обязанностей Совѣта и каждаго члена его въ отдѣльности по веденію хозяйственной части.

б) Въ случаѣ незамѣщенія должности завѣдующаго хозяйствомъ:

1) объ ассигнованіи 3 члену Совѣта вознагражденія 120 руб.

2) о возвышеніи жалованія эконому до 600 руб. и

3) о возстановленіи должности комиссара, ассигнованія добавочнаго жалованія старшей воспитательницѣ, жалованія пом. воспитательницы въ 7 кл. и хозяйкѣ, всего 232 руб.

5) О сложеніи недоимокъ, числящихся за воспитанницами Грушевской, Миловидовой и Бондаревской, а также-всѣхъ безнадежныхъ недоимокъ (за окончившими курсъ уч., дѣтьми бѣдныхъ родителей и т. п.) и о большей подробности и точности въ свѣдѣніяхъ, представляемыхъ съ прошеніями о принятіи на казен. сод.

б) О предоставленіи дѣтямъ единовѣрческаго духовенства стипендій.

7) Объ ассигнованіи учительницѣ французскаго языка въ классахъ 1—1 пар. и 2—2 пар. жалованія на 1908—1909 г.—1000 руб. и на второе полугодіе 1909 г. въ трехъ первыхъ шт. и пар. кл.—750 руб., а всего 1750 р.

б) о внесеніи въ смѣту доассигнованія преподавателямъ за уроки по новымъ предметамъ и добавочные уроки, согласно введеннаго въ дѣйствіе новаго учебнаго плана предметовъ съ 1908—909 уч. г. 1940 руб. ежегодно.

в) объ ассигнованіи на содержаніе параллели при 2 классѣ 1800 рублей и, при условіи подысканія пансіонскаго и класснаго помѣщеній, — на сод. параллели при 1 кл.)—1800 рублей, всего 3600 рублей.

8) объ установленіи взноса: за обученіе музыкѣ — 35 руб. въ годъ и за платное обученіе новымъ языкамъ (въ текущемъ году—во всѣхъ классахъ, кромѣ перваго, въ слѣдующемъ—кромѣ первыхъ двухъ и т. д.) въ 10 руб. ежегодно.

9) о введеніи уроковъ физическаго воспитанія и ассигнованіи суммъ единовременно (на устройство зала для гимнастики) и ежегодно (на жалованіе учительницамъ и приборы).

10) объ учрежденіи VIII класса и ассигнованіи на сод. класса, при условіи подысканія помѣщенія класснаго и для пансіона—4290 руб. въ годъ.

11) объ ассигнованіи суммъ на пенсію быв. воспитательницъ училища Ек. Кедровой и, въ случаѣ увольненія, Ек. Акимовой.

12) о возвышеніи платы преп. Д. Н. Поповичу за уроки по пѣнію до 60 руб. въ годъ и о повышеніи вознагражденія 2-мъ завѣдующимъ бібліотеками до 75 рублей каждой.

II. Докладъ комиссіи по обревизованію экономическаго отчета за 1906 и 1907 гг. по Ставропольскому епархіальному женскому училищу ниже слѣдующаго содержанія:

„Комиссія въ составѣ священниковъ Георгія Бойко, Іоанна Сальскаго, Александра Хованскаго, производила ревизію книгъ и документовъ по приходу и расходу суммъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1906 и 1907 гг. и нашла слѣдующее: Девежныхъ суммъ осталось:

отъ 1905 г. къ 1906 г. билетами	57007	р. 31 к.
Въ 1906 г. поступило	93470	р. 6 к.
Всего	150477	р. 37 к.
Въ 1906 г. израсходовано	95895	р. 69 к.
Къ 1907 году въ остаткѣ	54581	р. 68 к.
Въ 1907 г. поступило	94459	р. 62 к.
Всего	149041	р. 30 к.
Въ 1907 г. израсходовано	103765	р. 14 к.
		(сл. 4 к.)
Къ 1908 году остается	45276	р. 16 к.
		(слѣд. 26 к.)

Въ дополненіе къ акту ревизіоннаго комитета (въ іюлѣ 1907 года), Комиссія по обревизованію отчетовъ полностью (въ маѣ 1908 года) за 1906 и 1907 гг., имѣетъ лишь добавить, что приходорасходныя книги училища велись въ должномъ порядкѣ, за небольшими исключеніями. Такъ, на стр. 94 прих. расх. кв. 1907 г. ст. 122 къ жур. № 45, записанъ итогъ расхода вмѣсто 24 р. 20 к., — 24 р. 30 к. отчего получилось по книгѣ расхода разница на 10 коп., стр. 322—по кв. расх. 1906 г. на сумму 90 р. 75 к. за неграмотнаго бондаря Андѣйченка никто не росписался; а по журналу Совѣта № 199 видно, что деньги 90 р. 75 к., въ числѣ другихъ суммъ, переданы эконому. Стр. 377—нѣтъ росписокъ получателей 30 р. и 15 р., а отмѣчено экономомъ по книгѣ, что деньги уплачены своевременно. Членъ Совѣта о. Константинъ Надежинъ не расписывался въ полученіи слѣдуемаго жалованья (стр. 211, 266, 235). Съ ноября мѣсяца 1907 года нарушенъ порядокъ статей по книгѣ расхода. Такъ послѣ № 390 пишется № 91—92 и т. д. и по ст. 94 (слѣд. 394) нѣтъ расписки на 8 руб. отъ поденщицъ, а прописано экономомъ, что деньги поденщицамъ уплачены своевременно; и по ст. № 116 (слѣд. 416) никто не росписался за фруктовщика въ полученіи имъ 114 руб. Мѣсячные итоги подписываются не всѣми членами Совѣта, иногда однимъ только Предсѣдателемъ, а подпись начальницы по кни-

гамъ прих. расх. за 1906 г. встрѣчается 2—3 раза, за 1907 же годъ подписи ея подъ итогами и членовъ Совѣта имѣются. Имѣются несоотвѣтствія записей поступления денегъ по квитанціямъ съ журналами. Такъ, по квитанціонной книжкѣ 1907 г. № 104—105 по квитанціи за № 290 имѣется запись отъ „Устиновской Екатерины 37 руб.“ и на оборотѣ квитанціи отмѣчено „22 р. 50 к.“ за обученіе музыкѣ. Справляясь по журналу № 98 квит. № 290, прописано отъ „Остриковой Нины 57 рублей,“ а по журналу № 99 за обученіе музыкѣ подъ тѣмъ же № 290 отмѣчено отъ Лидіи Ивановой. Какая же собственно изъ воспитанницъ внесла 57 руб. и 22 р. 50 к. Въ квитанціяхъ г. начальница не прописываетъ именъ, а лишь фамилію, отъ кого получены деньги. Такъ, квитанція № 400 1907 г.—прописана отъ „Воиновой“. Квитанціи, за немногими исключеніями, безъ подписей начальницы. Осмотрѣвъ попутно квитанціонную книгу и за 1908 годъ, Комиссіей замѣчено, что дубликаты квитанцій по принадлежности не отсылались и думается, что родители, внесшіе деньги за обученіе своихъ дѣтей, до сего времени въ сомнѣніи, поступили ли ихъ деньги по принадлежности. Вообще веденіе приходо-расходныхъ книгъ, квитанціонныхъ записей, журнальныхъ опредѣленій Совѣта училища желательно болѣе внимательное и аккуратное.

Далѣе комиссія по обревизованію экономическихъ отчетовъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, рассмотрѣвъ таковыя за 1906 и 1907 гг., имѣетъ долгъ доложить Епархіальному съѣзду, что за 1907 годъ по содержанію воспитанницъ и по содержанію дома Совѣтомъ училища произведенъ перерасходъ противъ смѣтныхъ соображеній. Такъ, по содержанію воспитанницъ перерасходъ 3521 руб. 82 коп. и по содержанію дома—954 р. 53 к., а всего 4476 р. 35 к. Перерасходъ выясняется вздорожаніемъ цѣнъ на пищевые продукты, на прислугу и проч. Въ связи о перерасходѣ комиссія, обсуждая журналъ № 76-й 1908 года Совѣта училища, поступившій

въ комиссію чрезъ о. председателя Сѣзда, о необходимости увеличенія ассигновки по содержанію воспитанницъ, содержанію дома и проч. въ общемъ надбавки къ существующей въ 115 р. смѣтной ассигновкѣ еще 10 р., т. е. до 125 р. на воспитанницу, сдѣлавъ надлежащія вычисленія, пришла къ слѣдующему: среднее число воспитанницъ, содержавшихся въ пансіонѣ въ 1906-7 годахъ, 340. Средняя сумма расходовъ за эти два года выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: 1) на содержаніе воспитанницъ пищею 26293 р. 32 к., т. е. на одну воспитанницу 77 р. 33 к., 2) по снабженію воспитанницъ одеждою и обувью—10121 р. 10 к., т. е. на одну воспитанницу 29 р. 33 к., 3) письменными и учебными принадлежностями—2090 р. 16 к., т. е. на одну воспитанницу—12 р. 6 к., а въ общемъ на одну воспитанницу—до 119 р.

Производя подсчетъ израсходованныхъ на содержаніе воспитанницъ пищевыхъ продуктовъ, комиссія нашла, что на каждую воспитанницу въ среднемъ израсходовано: хлѣба около 2 ф. въ день, сахару $3\frac{1}{5}$ ф. въ мѣсяць, чаю около $\frac{1}{8}$ въ мѣсяць, молока—до 1 стакана въ день, мяса $\frac{1}{2}$ ф. въ день, рыбы около $3\frac{1}{2}$ ф. въ мѣсяць, тарани $22\frac{1}{3}$ шт. въ годъ, сельдей 27 боченковъ и 100 шт., кочановъ капусты на всѣхъ въ годъ 4985 штукъ, огурцовъ по 19 штукъ на каждую воспитанницу въ мѣсяць.

Расходъ по содержанію дома выразился въ среднемъ за два года въ суммѣ 20257 руб., 65 к., въ частности на отопленіе зданія антрацитомъ—3977 р. 52 к., при 90 печахъ (въ томъ числѣ 9 колориферовъ, 4 плиты и 3 печи въ банѣ)—17845 пуд., освѣщеніе керосиномъ (265 лампъ) въ суммѣ 895 руб. 95 коп., на содержаніе 8 лошадей израсходовано 325 руб. на покупку сѣна и 527 р. 60 к. на покупку овса, т. е. содержаніе каждой лошади обошлось въ среднемъ 106 руб. 58 $\frac{1}{2}$ коп.

Сравнивая расходы за отчетные годы съ таковыми же за прежнее трехлѣтіе, комиссія нашла, что расходы поч-

ти по все́мъ статья́мъ выше прежнихъ, что вполне́ объясняется постепеннымъ возрождае́мъ все́хъ продукто́въ. Необходимо́ принять́ еще́ въ расчетъ и то, что по содержанию́ воспитательницъ и прислуги столомъ особой ассигновки нѣтъ (если не считатьъ 3 руб. въ мѣсяцъ на прислугу приварочныхъ), а тѣхъ и другихъ въ общемъ до 60. А потому́ въ общемъ и это́ служитъ причино́ю перерасхода. Или долженъ быть уху́дшенъ сто́ль, если держаться строго ассигновки на сто́ль воспитанницъ или же д. б. безусловно перерасходъ, что и есть въ дѣйстви́тельности.

Принимая во внима́нiе быстро возрастающую дороговизну́ жизни, Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища журналомъ своимъ, на 17 апрѣля 1908 года за № 76, просить Съѣздъ духовенства о повыше́нiи платы за содержание́ воспитанницы въ годъ на 10 руб., т. е. съ 115 руб. возвысить до 125 руб. въ годъ.

Произведеннымъ подсчетомъ содержания́ каждой воспитанницы въ истекшемъ 1907 году выяснилось, что содержание́ воспитанницы выразилось въ суммѣ до 119 руб., а принявъ во внима́нiе содержание́ столомъ воспитательницъ, на которыхъ особой ассигновки нѣтъ, и прислуги, — въ суммѣ до 122 р. 53 коп. и Совѣтомъ училища былъ произведенъ перерасходъ противъ смѣтной суммѣ (36698 р. 13 к.) на 4476 р. 35 к., каковой перерасходъ покрытъ изъ суммъ остаточныхъ и изъ недоимочныхъ.

Сравнивая справочныя цѣны на необходимыя жизненные продукты прошлаго 1907 года съ таковыми же настоящаго 1908 года (хлѣбъ съ 1 р. 60 к. до 2 руб. за пудъ, говядина съ 4 р. до 5 руб. за пудъ, молоко 1 р. 50 к. до 2 р. и проч.), комиссія находитъ, что прибавка къ годовому содержанию́ каждой воспитанницы вызывается настоятельною нуждою. Отказъ въ таковой добавкѣ можетъ повлечь за собою нежелательныя послѣдствія въ видѣ́ уху́дшенія содержания́ воспитанницъ.

И такъ, комиссія, сдѣлавъ вычисленія, согласно справочнымъ цѣнамъ за 1906-7 и 1908 гг., пришла къ тому заключенію, что прибавка въ 10 руб. къ 115 (125 руб.) по содержанію одной воспитанницы въ годъ не есть максимальная.

О. о. депутаты настоящаго Епархіальнаго Съѣзда въ этомъ Vollнѣ могутъ увѣриться, принявъ въ соображеніе и личное содержаніе въ городѣ Ставрополѣ въ данное время.“

Постановили: 1) Рѣшеніе вопроса о расширеніи зданій училища и переустройствѣ калориферовъ на водопарное отопленіе отложить до общаго сужденія о расширеніи зданій Ставропольскаго и Екатеринодарскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По ст. 2) При разсмотрѣннн отчетовъ по содержанію училища за 1905 и 1907 гг., и въ связи съ этимъ вопросомъ о возвышеніи платы за содержаніе одной воспитанницы въ въ паціентѣ училища до 125 р. въ виду сильнаго повышенія цѣнъ на припасы и рабочія руки, о зачисленіи на покрытіе возможныхъ передержекъ по содержанію дома, въ виду той же причины, части остаточныхъ суммъ 1907 года и объ ассигнованнн особой суммы на содержаніе пользующихся столомъ служащихъ въ учебное время, выяснилось слѣдующее: Веденіе финансовоѣ части училища съ внѣшней стороны за очень немногими исключеніями было правильно: вопросъ о начетѣ на начальницу училища въ суммѣ 320 руб. 50 к. достаточно выясненъ и рѣшенъ особымъ журналомъ; обращаетъ на себя особое вниманіе отношеніе начальницы училища къ веденію финансоваго дѣла училища: то нѣтъ ея подписей по приходо-расходнымъ книгамъ, то по квитанціямъ въ полученнн денегъ съ воспитанницъ нельзя разобрать, за что деньги получены, то квитанціи эти безъ подписи начальницы или же съ указаніемъ только фамиліи воспитанницъ съ опущеніемъ имени, что ведетъ къ недоразумѣніемъ; наконецъ, дубликаты квитанцій, за немногими исключе-

ніями, не отсылались родителямъ воспитанницъ; имѣются также нѣкоторыя несоотвѣтствія записей поступленія денегъ по квитанціямъ съ журналами; изъ доклада комиссіи выяснилось, что по содержанію воспитанницъ и дома училища произведенъ перерасходъ противъ смѣтныхъ соображеній, именно по содержанію воспитанницъ—въ 3521 р. 82 к., и по содержанію дома—въ 954 р. 53 к., а всего на 4476 р. 35 к. Этотъ перерасходъ, по заключенію комиссіи и личнымъ объясненіемъ Съѣзду Предсѣдателя Совѣта протоіерея А. Яковенко и членовъ его священниковъ Надежина и Руднева, вызванъ вздорожаніемъ цѣпъ на пищевые продукты, фабрикаты и на рабочія руки. По мнѣнію той же комиссіи, производившей между прочимъ вычисленіе стоимости содержанія въ пансіонѣ одной воспитанницы, необходимо увеличить, въ силу указанныхъ соображеній, плату за содержаніе со 115 р. до 125 руб. въ годъ во избѣжаніе перерасходовъ по этой статьѣ безъ ухудшенія стола воспитанницъ и эту прибавку, какъ выяснилось изъ преній по данному вопросу, необходимо ввести съ начала будущаго 1908-9 учебнаго года; что же касается казенно-коштныхъ воспитанницъ, то на содержаніе ихъ съ сентября сего года и до января 1909 г., до новой раскладки на увеличенныя епархіальныя стипендіи слѣдуетъ предоставить Совѣту училища воспользоваться остаточными по содержанію училища за прежніе годы въ суммѣ 640 р. изъ общей суммы свободнаго остатка приблизительно въ 6200 р. Разсматривая вмѣстѣ съ этимъ и вопросъ о перерасходѣ по содержанію дома, Съѣздъ не нашелъ точныхъ данныхъ къ заключенію, въ какой мѣрѣ слѣдуетъ увеличить ассигновку по этому предмету расхода; изъ объясненій же Предсѣдателя Совѣта училища выяснилось, что въ виду вздорожанія каменнаго угля, дровъ, керосина и увеличенія жалованія прислугѣ необходимо приблизительно тысячи на двѣ въ годъ больше, чѣмъ отпускалось и что такой расходъ до будущаго епархіальнаго съѣзда можетъ покрываться

изъ указанной остаточной суммы. Но вопросъ освѣщенъ и съ другой стороны. Такъ, изъ словъ о. Предсѣдателя Совѣта училища выяснилось, что перерасходъ по содержанию воспитанницъ вызванъ не однимъ только повыше- шеніемъ цѣнъ на продукты и фабрикаты, а также и тѣмъ, что, во исполненіе постановленія съѣзда 1906 года, учи- лище зоготовило вмѣсто прежнихъ трехъ смѣнъ бѣлья по пяти смѣнъ и, между прочимъ, еще и тѣмъ, что, съ увеличеніемъ числа уроковъ съ начала 1907-1908 учеб- наго года, шитье бѣлья и платяя производится почти всецѣло по найму, а не воспитанницами, какъ было пре- жде. При томъ же, какъ выяснилось изъ словесныхъ докладовъ членовъ Совѣта, при кройкѣ и шитьѣ бѣлья швейками у себя на дому происходило хищеніе матеріала цѣлыми штуками, что и обнаружилось, когда рѣшено было кройку производить въ училищѣ подъ наблюденіемъ учительницы рукодѣлія. Нижеслѣдующій же докладъ о. протоіерея⁹ І. Соловьева вызываетъ большія сомнѣнія въ правильности общей постановки экономической части учи- лища. Такъ, по докладу о. Соловьева, въ 1903 году на содержаніе одной воспитанницы израсходовано: на пищу 71 руб. 90 коп., на одежду—15 руб. 71½ коп., на учеб- ники и письменныя принадлежности—10 руб. 61½ коп., а всего 98 руб. 23 коп.; въ 1904 году—на пищу 85 р. 92 к., на одежду 36 р. 29 к., на прочіе расходы—25 р. 18 к., всего 147 р. 39 к.; въ 1905 году—на пищу 69 р. 79 к.; на одежду 14 р. 40 к., на письменныя принадлеж- ности 9 р. 94 к., всего 94 р. 33 к.; въ 1903 г. было 307 воспитанницъ; на каждую расходъ по отдѣльнымъ пищевымъ продуктамъ такой: на хлѣбъ 14 р. 95 к., мя- со 16 р. 40 к., рыба 6 р. 16 к., на всѣхъ: чаю 28 ф., сахару 348 пуд., картофеля 2021 мѣра; въ 1904 г. вос- питанницъ было 293; расходъ на каждую: на хлѣбъ 18 р. 9 к., на мясо—19 р., на рыбу—8 р. 40 к., на всѣхъ: чаю 365 ф., сахару 411 пуд., картофеля—2035 мѣръ; въ 1905 г. воспитанницъ было 323; расходъ на каждую: на

хлѣбъ—14 р. 90 к., на мясо 15 р. 37 к., на рыбу 7 р. 54 к., на всѣхъ—чаю 290 фун., сахару 320 пуд., картофеля—1796 мѣръ. Изъ сравненія приведенныхъ цифровыхъ данныхъ можно заключить, что расходъ по содержанию воспитанницъ во многомъ несообразенъ ни съ цѣнами на продукты, ни съ отношеніемъ потребленныхъ продуктовъ къ числу воспитанницъ. Изъ словесныхъ докладовъ Съѣзду о. Предсѣдателя Совѣта, Члена Совѣта о. Надежина и членовъ ревизіоннаго Комитета о. о. Тимоеевскаго и Томенко выяснилось, что въ настоящее время содержаніе воспитанницъ поставлено значительно лучше, чѣмъ было до съѣзда 1906 года: онѣ обеспечены достаточнымъ запасомъ бѣлья; за столъ ихъ родители могутъ быть вполне спокойны. Но и въ настоящее время еще много дефектовъ, особенно въ экономической части училища. Такъ, напримѣръ: наблюденіе за покупкой, храненіемъ и расходованіемъ продуктовъ и матеріаловъ недостаточно. Члены Совѣта не могутъ учредить болѣе или менѣе постоянного личнаго наблюденія за этимъ дѣломъ въ виду того, что обременены городской службой и исполненіемъ своихъ обязанностей по другимъ должностямъ, а хозяйка училища начальница часто не въ курсѣ дѣла, что очень странно, такъ какъ находить же она время на содержаніе своего частнаго пансіона, причѣмъ пользовалась для него казеннымъ училищнымъ инвентаремъ. Иногда самыя лучшія постановленія Совѣта, клонящіяся къ благу училища, не исполняются, какъ, напримѣръ, обязанности воспитательницъ тщательно наблюдать за цѣнными ролями, въ виду порчи ихъ воспитанницами. Помимо всего этого изъ официальныхъ документовъ училища дознано: Совѣтъ училища обращаетъ свободныя училищныя деньги, хотя впрочемъ и въ малыхъ суммахъ, въ ренту, что можетъ повести къ ущербу для епархіи, какъ это и случилось по Екатеринодарскому епархіальному женскому училищу; тотъ же Совѣтъ въ своемъ счетоводствѣ допустилъ неправильность, ведущую къ большимъ недоразумѣ-

ніямъ, а именно: въ отчетѣ за 1907 г. въ п. 4 значится остатокъ по статьѣ сверхсѣмѣтныхъ поступленій въ 500 р. въ рентѣ за № 1184. Эта же сумма въ рентѣ въ остаточной вѣдомости къ 1 янв. 1908 г. значится уже въ капиталахъ съ спеціальнымъ назначеніемъ.

2. Припимая во вниманіе все вышеизложенное, сѣздъ постановилъ:

а) просить Совѣтъ училища на будущее время составлять свои журналы по денежной части въ полномъ соотвѣтствіи съ записями поступленія денегъ по квитанціоннымъ книгамъ;

б) просить Его Высокопреосвященство поставить на видъ начальницѣ училища, что содержаніе ею частнаго пансіона, отвлекающее ее отъ исполненія прямыхъ ея обязанностей, недопустимо, а пользованіе для этаго пансіона училищнымъ инвентаремъ по меньшей мѣрѣ не корректно;

в) предложить начальницѣ училища имѣть неослабное наблюденіе, чтобы постановленія Совѣта исполнялись въ точности и безъ всякихъ послабленій по отношенію къ служащимъ;

г) рекомендовать начальницѣ училища не допускать въ веденіи порученныхъ ей денежныхъ записей тѣхъ неточностей и неправильностей, что указаны въ докладной части;

д) просить Совѣтъ училища не обращать свободныя наличныя деньги училища въ ренту и не переносить безъ разрѣшенія сѣзда остаточныхъ училищныхъ суммъ изъ одного параграфа въ другой;

е) увеличить взносъ за содержаніе одной воспитанницы съ 115 р. до 125 р.; каковую добавку взимать со своихъ воспитанницъ съ начала 1908—9 учебнаго года; сравнительную ассигновку на содержаніе казеннокоштныхъ по 10 р. на каждую внести въ сѣмѣту и раскладочную вѣдомость съ 1909 года; на содержаніе казеннокоштныхъ до 1 января 1909 года разрѣшить Совѣту

училища израсходовать изъ остаточныхъ по содержанию училища средствъ 640 р. Это постановленіе распространить и на Екатериноподарское епархіальное женское училищѣ съ тѣмъ только, чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанницъ до 1 января 1909 года Совѣтъ училища взялъ средства изъ суммы, имѣющей поступить въ училище по реализаціи ренты, по 5 р. на каждую воспитанницу;

ж) разрѣшить Совѣту Ставропольскаго епарх. женскаго училища расхоловать на содержаніе дома изъ остаточныхъ средствъ не болѣе 2000 р. въ годъ;

з) Просить Совѣты училищъ обратить самое серьезное вниманіе на улучшеніе постановки экономической части училища и принять всѣ мѣры къ сокращенію расходовъ, хотя бы путемъ оптовыхъ и своевременныхъ закупокъ изъ первыхъ рукъ припасовъ и матеріаловъ, имѣть неослабное наблюденіе за покупкой, храненіемъ и расходомъ этихъ припасовъ и матеріаловъ.

3) Жалованіе врачу училища оставить прежнее и просить Совѣтъ училища въ возможно непродолжительномъ времени исполнить постановленіе сѣзда 1906 г. о замѣщеніи этой должности врачомъ-женщиной; въ облегченіе ея службы пригласить для надзора за больницей, за упрядненіемъ должности больничной дамы, фельдшерицу съ жалованьемъ въ 300 р. при квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, столѣ и прислугѣ отъ училища. Вопросъ о пользованіи служащими при училищѣ медикаментами изъ училищной больницы считать рѣшеннымъ по журналу № 86.

4) Вопросъ о замѣщеніи должности члена Совѣта отъ духовенства по хозяйственной части, его правахъ и обязанностяхъ, а равно и содержаніи его считать рѣшенными по журналамъ № 74 и № 76. Жалованье эконому оставить прежнее—400 р. въ годъ. Предложенія о возстановленіи должности комиссара, ассигнованіи добавочнаго жалованія старшей воспитательницѣ, жалованія помощницѣ

воспитательницы въ 7 классѣ и хозяйкѣ отклонить, причѣмъ съѣздъ, находя институтъ помощницъ воспитательницъ при обоихъ женскихъ училищахъ епархіи совершенно излишнимъ и бесполезнымъ, постановилъ убѣдительно просить Его Высокопреосвященство въ видахъ сокращенія расходовъ по содержанию училищъ институтъ этотъ упразднить и расходы по содержанию его исключить изъ смѣты училища.

5) Вопросъ о сложеніи недоимокъ за воспитанницами по содержанию ихъ въ училищѣ считать рѣшеннымъ журналами за №№ 79, 80, 87 и 93.

6) Вопросъ о принятіи на епархіальныя стипендіи дѣтей единовѣрческаго духовенства считать рѣшеннымъ по журналу № 88.

7) Представленіе Совѣта объ обязательномъ для всѣхъ воспитанницъ изученія французскаго яз. и ассигнованіи жалованія преподавательницъ этого языка изъ средствъ епархіи, за неимѣніемъ средствъ на болѣе насущныя нужды, отклонить.

8) Представленіе Совѣта училища о внесеніи въ смѣту доассигнованія преподавателямъ за уроки по новымъ предметамъ и добавочные уроки, согласно введеннаго въ дѣйствіе новаго учебнаго плана предметовъ, уважить и съ 1909 года вносить въ смѣту и раскладочную вѣдомость по училищу 1940 р. ежегодно; за время съ 1 сентября с. г. до 1 января 1909 г. въ вознагражденіе преподавателямъ выдать изъ средствъ епарх. свѣчнаго завода 617 р. единовременно.

9) На содержаніе параллелей при I и II клас. училища вносить съ 1909 г. въ смѣту и раскладочную вѣдомость по училищу по 3600 р. ежегодно.

10) Представленіе Совѣта о платѣ за обученіе музыкѣ по 35 р. и за обученіе фр. яз. по 10 р. съ воспитанницы—принять.

11) Вопросъ объ урокахъ физическаго воспитанія считать рѣшеннымъ по журналу № 86.

12) Вопросъ объ учрежденіи 8 класса отложить до расширенія зданій училища.

13) Ассигновать изъ средствъ епархіи на пенсію бывшей воспитательницѣ Кедровой по 180 р. въ годъ, какую сумму внести въ раскладочную вѣдомость по училищу съ 1909 г.; въ случаѣ же увольненія отъ должности Акимовой назначить и ей пенсію изъ тѣхъ же средствъ по 180 р. въ годъ.

14) Представленіе Совѣта училища о возвышеніи платы преподавателю пѣнія Поповичу до 75 р. за урокъ отклонить, оставивъ прежнее вознагражденіе въ размѣрѣ по 30 р. за урокъ.

Особое мнѣніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ по вопросу о сокращеніи штата помощницъ воспитательницъ, помѣченое ими къ журналу сѣзда № 86.

Позволимъ себѣ не согласиться съ постановленіемъ сѣзда о.о. депутатовъ о закрытіи института помощницъ воспитательницъ при епархіальныхъ женскихъ училищахъ, считая такое сокращеніе опаснымъ и даже вреднымъ при правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла; очевидно, сѣзлъ о.о. смутно себѣ представляетъ значеніе и цѣль воспитательницъ, не считаясь даже съ мнѣніемъ Совѣта училища, близко стоящаго къ воспитательному дѣлу. Постановленіе сѣзда безъ достаточной мотивировки и вызвано однимъ лишь желаніемъ сократить смѣту расходовъ по училищу, забывая самое главное — воспитаніе. Въ этомъ случаѣ сѣздъ поступилъ, какъ обыкновенный формальный чиновникъ, а не какъ отецъ и мать, любящіе своихъ дѣтей. Является страннымъ и непонятнымъ, что при сокращеніи смѣты расходовъ сѣздъ обратилъ вниманіе на сокращеніе штата воспитательницъ, оставляя ихъ въ такомъ количествѣ, что не будетъ никакой физической возможности, при всемъ желаніи, выполнять добросовѣстно и сердечно свои обязанности. Въ инструкціи