

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1896

1 и 15 ЮЛЯ.

ГОДЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у Благочинныхъ.

№№  
13 и 14

Цѣна годовому изданію съ упаковкой, съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1-го и 15-го ЧИСЕЛЪ.**

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

## СВѢДѢНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля сего года за № 1908, Его Преосвященство, Преосвященный Николай, Епископъ Оренбургскій и Уральскій уволенъ съ 16 іюня текущаго года въ двухмѣсячный отпускъ въ С.-Петербургъ по дѣламъ епархіальнымъ и въ Крымъ для леченія; для управленія же дѣлами епархіи, на время отсутствія Преосвященнаго Епископа Николая, тѣмъ же указомъ Святѣйшаго Синода назначенъ Преосвященный Гавріиль, Епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

*награжденъ:* скуфьею—священникъ Каменской станицы, Уральской области, Николай Емельяновъ—6 іюня.

*Рукоположены:* крестьянинъ хутора Петропавловскаго Орского уѣзда, Петръ Самохинъ во священника къ Покровскому молитвенному дому хутора Покровскаго, того же уѣзда,—2 іюня.

Оставши-  
м газетъ за  
895 по три  
пзуются осоз-  
дать безплат-  
предложенію  
боннъ и т.  
тъ учебныхъ  
іріема и по-  
ихъ учащихъ  
однаго би-  
открытымъ  
г., по тре-  
етъ конторы.  
одинадцатый  
Школьнаго  
еіе отъ  
къ крас-  
ИТРОВСКІИ.

*Назначены:* священник Уральской Петропавловской церкви Поликарпъ Флоровъ временно исправляющимъ должность благочиннаго градо-уральскихъ единовѣрческихъ церквей; священникъ села Редутскаго Челябинскаго уѣзда, Александръ Инфантьевъ исправляющимъ должность благочиннаго 27 округа—первый съ 6-го, а второй съ 15 июня.

*Освобождены отъ обязанностей благочинническихъ:* градо-Уральскихъ единовѣрческихъ церквей священникъ Виссарионъ Голованичевъ и 27 округа священникъ Юаннъ Инфантьевъ—оба согласно прошений—первый съ 6-го, а второй съ 15 июня.

*Выражена признательность и преподано Архипастырское благословеніе* (безъ выдачи установленныхъ грамотъ) слѣдующимъ лицамъ: ревностно и съ успѣхомъ трудившимся въ 1894 учебн. году по школьному дѣлу: наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: градо-Оренбургскихъ школъ—Протоіерею Симеону Юденичу; II округа священнику Воиифатию Подъячеву; VI и VII округовъ—бывшему преподавателю Иркутской духовной Семинаріи Ивану Невскому; XI округа—свящ. Александру Гумилевскому; о. о. забывающимъ школами и законоучителямъ: Ренъевской церковно-приходской школы—свящ. Александру Малицкому; Вѣлюзерской школы грамоты—свящ. Петру Комарову; Ново-Богдановской школы грамоты—свящ. Иоанну Полякову; Сѣнцовской школы грамоты—свящ. Андрею Предтеченскому; Ильинской школы грамоты—свящ. Димитрію Миртову; Покровской школы грамоты Залѣсовскаго прихода—свящ. Николаю Вѣляеву; учителямъ и учительницамъ: Александровской церковно-приходской школы (V округа) Александру Панфилову; Богородской церковно-прих. школы (VII окр.) Ольгѣ Егоровой; Александровской цер.-прих. школы (VII окр.) Серфимъ Дубянской; Воздвиженской церк.-прих. школы Елизаветѣ Подгорской; Романовской цер.-прих. школы Александрѣ Невской; Петровской женской церк.-прих. школы (XI окр.) Маріи Гумилевской; Сокулакской церк.-прих. школы Раисѣ Ксенократовой; Преображенской церк.-прих. школы Владиміру Евфоріцкому (нынѣ студенту Казанской духовной академіи); градо-Оренбургской Покровской школы грамоты (нынѣ церк.-приходской) діакопу Петру Θεодорову; градо-Оренбургской Димитріевской школы грамоты (нынѣ церковно-приходской) Ивану Серебрякову; Вос-

кресенской шко. прихода III окр. грамоты (V окр. грамоты (нынѣ перлевской школы г. приходск.) Миха Григорію Тылкину; понечителямъ при Оренбургско поцентіи; Архангелавской церк.-п. Ипполиту Дани Александру Бук правъ Якову Голы Матвѣю Бык Завьялкину; Саулину; Залѣсовск ображенской шк диміровской шк кову и Ново-Ни Козлову,—всѣмъ

*Опредѣлены* духовнаго училища Михаило-Архангелысынь псаломщикъ станицу Звѣринс діакона Аполлон Орскаго уѣзда, сскаго дома Григ Троицкаго уѣзда лышевѣ псаломи да,—10 июня.

*Перемѣщен* ской области, А области,—5 июи уѣзда, Михаилъ уѣзда, Аѳанасій ломщикъ поселк

кресенской школы грамоты (нынѣ церк.-прих.) Архангельскаго прихода III округа Стефану Мокрову; Ново-Кирсановской школы грамоты (V окр.) Василию Зиновьеву; Сынцовской школы грамоты (нынѣ церк.-прих.) Павлу Кочуновскому (учителю Костылевской школы грамоты); Анатолиевской школы грамоты (нынѣ церк.-приходск.) Михаилу Скорину; Верхне-Гумбетской школы грамоты Григорію Тылкину и Ильинской школы грамоты Ефрему Общанкину; почителямъ и попечительницамъ: женской церк.-прих. школы при Оренбургскомъ женскомъ Успенскомъ монастырѣ игуменіи Иннокентіи; Архангельской церк.-прих. школы Петру Попову; Ермолаевской церк.-прих. школы дѣйствительному статскому совѣтнику Ипполиту Даниловичу Шоттъ; Ивановской церк.-прих. школы Александру Букину; Ключевской церк.-приход. школы кандидату правъ Якову Горчакову; градо-Оренбургской Димитріевской школы Матвѣю Быковскому; Воскресенской школы (III окр.) Павлу Завьялкину; Саратовской школы грамоты (V окр.) Вуколу Путилину; Залѣсовской школы грамоты Максиму Грушечкину; Преображенской школы грамоты (IX окр.) Θεодору Макарову; Владиміровской школы грамоты (нынѣ церк.-прих.) Григорію Дьякову и Ново-Никольской школы грамоты (IX окр.) Максиму Козлову, — всѣмъ 20 апрѣля 1896 г. по резолюціи за № 2478.

*Определены на мѣста:* окончившій курсъ Уральского духовнаго училища Александръ Карноуховъ псаломщикомъ въ Михаило-Архангельскому собору города Уральска — 3 іюня; сынъ псаломщика Владиміръ Стрѣлецкій и д. псаломщика въ станицу Звѣриноголовскую, Челябинскаго уѣзда, — 6 іюня; сынъ діакона Аполлонъ Благодравовъ псаломщикомъ въ пос. Донскій, Орскаго уѣзда, — 6 іюня; послушникъ Оренбургскаго Архіерейскаго дома Григорій Поповъ псаломщикомъ въ село Сыростанъ, Троицкаго уѣзда, — 10 іюня; сынъ псаломщика Григорій Малышевъ псаломщикомъ въ село Островное, Челябинскаго уѣзда, — 10 іюня.

*Перемѣнены:* священникъ Бударинской станицы, Уральской области, Агапій Коринъ въ станицу Студеновскую, той же области, — 5 іюня; священники села Павловки, Оренбургскаго уѣзда, Михаилъ Сильвестровъ и села Верхней-Платовки, того же уѣзда, Аванасій Китаевъ одинъ на мѣсто другого — 6 іюня; псаломщикъ поселка Донскаго, Орскаго уѣзда, Арсеній Полотеб-

новъ въ хуторъ Семено-Петровскій, Оренбургскаго уѣзда, — 6 іюня; перемѣщенные 18 января 1896 года одинъ на мѣсто другого псаломщики—діаконъ станицы Кособродской, Троицкаго уѣзда, Николай Китаевскій и села Рождественскаго, Челябинскаго уѣзда, Андрей Целярицкій оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ—10 іюня; священники села Булановки, Оренбургскаго уѣзда, Николай Зефировъ и села Гавриловки, того же уѣзда Василий Тихомировъ одинъ на мѣсто другого—12 іюня; псаломщики—діаконъ Кагинскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, Николай Крѣпкогорскій и Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, того же уѣзда, Александръ Протасовъ одинъ на мѣсто другого—15 іюня; псаломщики станицы Трекинской, —Уральской области, Евгений Абрамовъ и Пророко-Ильинской церкви г. Илеа, той же области, Петръ Баскаковъ одинъ на мѣсто другого—15 іюня; священникъ Княженскаго пос., Верхнеуральскаго уѣзда, Викторинъ Александровскій въ село Марьевку, Оренбургскаго уѣзда, —15 іюня.

*Уволены отъ должности:* псаломщики Уральского Михаило Архангельскаго собора Павелъ Разсохинъ и села Половиннаго, Челябинскаго уѣзда, Николай Тороповъ—оба 3 іюня.

**Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гаврииломъ, Епископомъ Старицкимъ, управляющимъ Оренбургскою епархією,**

*рукоположены:* псаломщикъ Оренбургской Крестовой церкви Юаннъ Егитровъ во священника къ Казанско-Богородицкой церкви Верхне-Авзяно-Петровскаго завода, Верхнеуральскаго уѣзда, —24 іюня.

*Определены на мѣста:* сыновья діаконъ Петръ Лизовъ и Леонидъ Соколовъ псаломщиками—первый въ Оренбургскую Крестовую церковь—19 іюня, а второй въ хуторъ Покровскій, Орскаго уѣзда, —21 іюня.

*Перемѣщены:* псаломщикъ Верхнеуральской Благовѣщенской церкви Александръ Лосевъ въ село Косулино, Челябинскаго уѣзда; на псаломщическое мѣсто—29 іюня; псаломщикъ—діаконъ: села Александровки, Оренбургскаго уѣзда, Александръ Пенскій и села Гавриловки того же уѣзда, Николай Никольскій одинъ на мѣсто другого,—3 іюня; священ-

никъ села Обанковъ въ слоб.

*Исключены*

епархію—псалом-

пидифоръ Ново-

Январцевскаго п-

25 мая п священ-

уѣзда, Юаннъ

*Праздны*

Княженскомъ,

уѣзда; въ пос.

Обаннѣ, Челя-

ской области; п-

хут. Самарско-

б) *діаконск*

ской области;

пос. Верхне-О-

раженской церк-

в) *псалом*

города Орска;

и при Январце-

Журналы Оренб

и при кнѣзев.

устройство и рас-

Орскую уѣзд.

19-го іюня

*Слушали:*

нѣйшаго Никола

23-го мая сего

предсѣдателемъ,

ковъ Николая и

бранныхъ закры-

ніи Архипастыр

и 3 хъ дѣлопро-

домить объ этомъ

никъ села Обанина, Челябинскаго уѣзда, Константинъ Челнокъ въ слоб. Кзынскую, того же уѣзда.—3 іюля.

*Исключены изъ списковъ:* а) за переводомъ въ Омскую епархію — псаломщикъ села Косулина, Челябинскаго уѣзда, Елпидифоръ Попомаревъ — 29 іюня и б) умершіе — псаломщикъ Январцевскаго пос., Уральской области, Константинъ Телитовъ — 25 мая и священникъ села Бурлюкъ — Петровки, Оренбургскаго уѣзда, Іоаннъ Говоровъ — 24 іюня.

*Праздны мѣста:* а) *священническія:* въ пос. Смѣломъ, Княженскомъ, Аннинскомъ и Парижскомъ, (Верхнеуральскаго уѣзда; въ пос. Затобольскомъ, Кустанайскаго уѣзда; въ селѣ Обанинѣ, Челябинскаго уѣзда; въ пос. Шилинскомъ, Уральской области; въ Николаевской ц. Темирскаго Укрѣпленія и въ хут. Самарскомъ, Орскаго уѣзда.

б) *диаконскія:* въ ст. Мустаевской и Трехинской, Уральской области; въ с. Петровскомъ, Оренбургскаго уѣзда; въ пос. Верхне-Озерномъ, Орскаго уѣзда, и при Спасо-Преображенской церкви города Уральска.

в) *псаломщическія:* при Михаило-Архангельской церкви города Орска; при Свято-Троицкомъ соборѣ города Троицка; и при Январцевской ц. Уральской области.

### Журналы Оренбургскаго VI Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства.

Журналь № 1-й, 23 мая 1896 г.

*Слушали:* 1) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго отъ 23-го мая сего года объ утвержденіи Протоіерея Іоанна Ильина председателемъ Съѣзда и трехъ дѣлопроизводителей: Священниковъ Николая и Петра Малышевыхъ и Дмитрія Смирнова, избранныхъ закрытой баллотировкой. *Опредѣлили:* 1) По полученіи Архипастырскаго благословенія и утвержденіи председателя и 3 хъ дѣлопроизводителей считать Съѣздъ открытымъ и увѣдомить объ этомъ Советъ Оренбургскаго Епархіальнаго Женска-

го Училища. *Слушали:* 2) Словесное предложение о. Председателя Съезда о назначении времени заседаний Съезда. *Опредѣлили:* Засѣданія Съезда назначить въ теченіе каждаго дня съ 9 часовъ утра до 1 часу и вечеромъ съ 5 до 9 часовъ. *Слушали:* 3) Заявленіе Благочиннаго 20 округа, Священника Александра Шмотина отъ 17 мая с. года за № 311-мъ о томъ, что онъ по болѣзни не можетъ явиться на Съездъ, при чемъ представилъ медицинское свидѣтельство и довѣріе о предоставленіи своего права голоса Благочинному 22 округа, Священнику Андрею Земляницину. *Опредѣлили:* Заявленіе Благочиннаго 20 округа О. Шмотина принять къ свѣдѣнію и приобщить къ дѣлу. Благочиннаго 22-го округа О. Земляницина допустить на засѣданіе съ правомъ голоса за себя и за Благочиннаго Александра Шмотина. *Слушали:* 4) „Программу историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡ Оренбургской епархіи.“ съ резолюціей Его Преосвященства отъ 23 мая сего года за № 2973-мъ слѣдующаго содержанія: „въ общепархіальный съездъ благочинныхъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе.“ *Опредѣлили:* 4) Просить Редакцію Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать сданную Его Преосвященствомъ программу историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡ Оренбургской епархіи какъ на страницахъ изданія, такъ и отдѣльными сттисками, каковыя разослать всѣмъ причтамъ и обязать настоятелей церквей къ 1-му іюля 1897 года представить Благочиннымъ составленныя по программѣ описанія каждыиъ своей церкви и прихода, съ оставленіемъ копии описанія при церкви, а благочинные представлять таковыя на благоусмотрѣніе и распоряженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 24 мая за № 2994: „Ст. 1, 2 и 3 читаны; по статью 4 назначить первый срокъ къ 1 января 1897 г.“

**Программа историко-статистическаго описанія церквей и приходоѡ Оренбургской епархіи.**

1) Селенія, составляющія приходъ церкви села N (города, завода, поселка и пр.), № волости, № уѣзда. Расстояніе церкви отъ Оренбурга, уѣзднаго города, ближайшей почтовой станціи

(ед названіе),  
ній, отъ церкви  
половина столѣ  
явились первы  
получили земли  
нія? Сколько і  
муж. и жен. п  
отдѣльности?

2) Когда  
какого святого  
ивжденіе, св  
Достаточна ли  
кой, какъ обр  
суммъ за посл  
зданія (часовн  
ма, каменные  
надворныя пос

3) Налич  
причта и цер  
образованіе)?  
ніе причта (ка  
ютъ отъ казны  
Существуютъ  
церкви земли  
Какъ она обр  
или стдается

4) Числ  
другихъ инов  
належать ра  
вается и как  
за послѣдні  
шихся въ ра  
и св. причта

причинъ небѣ  
отдѣльно на

5) Есть  
приходская,  
ли открыты  
и удобны ли

(ея названіе). Разстояніе входящихъ въ составъ прихода селеній отъ церкви. Когда (годъ, а при неизвѣстности его — четверть, половина столѣтія) и какъ они образовались (откуда въ нихъ явились первые поселенцы, кто они были, отъ кого и сколько получили земли и пр.)? Отъ чего получили селенія свои названія? Сколько въ настоящее время числится дворовъ и жителей муж. и жен. пола во всемъ приходѣ и въ каждомъ селеніи въ отдѣльности?

2) Когда открытъ приходъ и построена церковь? Во имя какого святого? Деревянная, каменная, теплая, холодная, на чье иждивеніе, сколько стоила? Сколько вмѣщаетъ молящихся? Достаточна ли утварью? Имѣется ли въ церкви капиталъ, какой, какъ образовался? Сумма прихода и расхода церковныхъ суммъ за послѣдніе три года (за каждый отдѣльно). Церковныя зданія (часовни и др.). Имѣются ли для причта церковныя дома, каменные или деревянные, чѣмъ крыты, и есть ли при нихъ надворныя постройки? удобны ли тѣ и другія?

3) Наличный составъ причта (имя и фамилія каждого члена причта и церковнаго старосты, кто чей сынъ и гдѣ получил образованіе)? Сколько причта положено по штату? Содержаніе причта (каждого члена въ отдѣльности): сколько въ годъ получаютъ отъ казны, общества, сколько руги, дохода за требоисправленія? Существуют ли сборы съ прихожанъ натурой и какіе? Сколько при церкви земли (усадебной, сѣнокосной, пахатной). Качество земли. Какъ она обрабатывается: самими ли членами причта, или исполу, или отдается внаймы и за сколько?

4) Число въ приходѣ православныхъ, раскольниковъ и другихъ иновѣрцевъ муж. и жен. пола. Къ какому толку принадлежатъ раскольники? Ослабѣваетъ ли расколъ, или усиливается и какимъ путемъ? (Число присоединившихся къ Церкви за послѣднія 10 лѣтъ мужчинъ и женщинъ и число увлонившихся въ расколъ). Число бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія прихожанъ за послѣдній годъ съ показаніемъ причинъ небытности и числа не бывшихъ по каждой рубрицѣ отдѣльно на основаніи исповѣдныхъ росписей.

5) Есть ли въ приходѣ школы, сколько и какія (церковно-приходская, школа грамоты, миистерская, казачья)? Давно ли открыты школы? На чей счетъ построены школьныя зданія и удобны ли? Кто въ настоящее время состоитъ законоучите-

о. Предсѣда-  
Опредѣли.м:  
днѣ съ 9 ча-  
тъ. *Слушам:*  
Александра  
что онъ по  
представилъ  
леніи своего  
ику Андрею  
20 округа  
дѣлу. Благо-  
на засѣданіе  
Александра  
тистическаго  
съ резолю-  
№ 2973-мъ  
сѣздъ благо-  
іе. *Опредѣ-*  
ьныхъ. Вѣдо-  
ть программу  
одовъ Орен-  
съ и отдѣль-  
тъ и обязать  
авить Благо-  
ждымъ своей  
при церкви,  
ѣбіе и рас-  
отъ 24 мая  
4 *назначитъ*  
квей и при-  
N (города,  
аніе церкви  
ой станціи

лемъ, учителемъ? Гдѣ получили учащіе образованіе и имѣютъ ли званіе учителя? Сколько въ послѣднемъ учебномъ году посѣщало школу дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности), сколько кончило курсъ и съ какими правами? Сколько дѣтей того и другого пола школьнаго возраста (съ 8 лѣтъ) не посѣщающихъ школу и по какимъ причинамъ? Число въ приходѣ грамотныхъ мужчинъ и женщинъ.

б) Достопамятныя въ приходѣ событія и лица по свидѣтельству церковной лѣтописи и разсказамъ старожиловъ.

**Журналь № 2-й, 24-го мая 1896 года.**

*Слушали:* Циркуляръ Оренбургской Духовной Консисторіи благочиннымъ и причтамъ церквей Оренбургской епархіи отъ 13-го февраля сего года за № 4 относительно болѣе правильнаго и пропорціональнаго средствамъ церквей обложенія послѣднихъ взносами на строительныя и учебно-воспитательныя потребности Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

*Опредѣлили:* Для выясненія платежныхъ силъ cadaго благочиннаго округа епархіи не по количеству церквей, а по доходности ихъ и числу потребностей каждой (каковыя не одинаковы у церквей сельскихъ и городскихъ), назначить комиссію изъ о. о. благочинныхъ: протоіеря П. Дроздова и священниковъ: П. Подбѣльскаго, А. Землянична, П. Ильинскаго и Г. Карнаухова. При этомъ просить Оренбургскую Духовную Консисторію не отказать въ выдачѣ нужныхъ для означенной комиссіи отчетныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ епархіи. На обязанность комиссіи возложить докладъ Съѣзду и о платежныхъ силахъ всѣхъ трехъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по тѣмъ даннымъ, какія они могутъ добыть какъ изъ отчетовъ заводскихъ, помѣщенныхъ въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ и изъ справокъ, полученныхъ непосредственно отъ заводовъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 мая за № 3054: „Согласенъ, но съ тѣмъ, чтобы комиссія не мѣшала составленіемъ таблицъ и чтобы поступленіе платежей въ женское училище началось съ іюня мѣсяца“.

И

*Слушали:* епархіальнаго С № 18-мъ по во похоронно-вспом ложеніе о. Про ство имѣеть обмѣніе чрезъ будущаго Съѣз

На подлин отъ 16-го сент ніе депутата С соотвѣтствуетъ будущій Съѣзд

Справка 1 ствѣ Оренбургскаго всего Протоіер Псаломщиковъ ценниковъ 54:

Справка альной части О 1894 и 1895 ценниковъ 8, ценниковъ 18 священниковъ

Выслушавъ и округовъ Орен сѣ, Обще-епар голосовъ призи и, остановивши го Съѣзда, ои смотрѣніе и редакціи:

„Проекты хіальнаго дух § 1. Для священниковъ

Журналъ № 3-й, 24-го мая 1896 г.

*Слушаніе:* Журнальное опредѣленіе V Оренбургскаго Обще-епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 8 сентября 1895 г. за № 18-мъ по вопросу объ учрежденіи въ Оренбургской епархіи похоронно-вспомогательной кассы слѣдующаго содержанія: „предложеніе о. Протоіерея Ильина (объ учрежденіи кассы) духовенство имѣетъ обсудить на Благочинническихъ Съѣздахъ и свое мнѣніе чрезъ своихъ депутатовъ представить на обсужденіе будущаго Съѣзда.“

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 16-го сентября 1895 г. послѣдовала такая: „Предложеніе депутата Съѣзда о. Протоіерея Ильина очень симпатично и соответствуетъ духу христіанскаго братства. Желательно, чтобы будущій Съѣздъ принялъ это предложеніе къ исполненію.“

Справка 1. Изъ вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ Оренбургской епархіи за 1894 г. видно, что въ епархіи всего Протоіереевъ 29. Священниковъ 562. Діаконовъ 103. Псаломщиковъ 692. Изъ нихъ штатныхъ: Протоіереевъ 9. Священниковъ 545. Діаконовъ 97. Псаломщиковъ 610.

Справка 2-я. По свѣдѣніямъ, напечатаннымъ въ официальной части Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893, 1894 и 1895 г.г. оказывается, что въ 1893 году умерло: священниковъ 8, діаконовъ и псаломщиковъ 12, — въ 1894 г. священниковъ 18, діаконовъ и псаломщиковъ 17, въ 1895 г. священниковъ 10, діаконовъ и псаломщиковъ 6. *Опредѣлили:* Выслушавъ и обсудивъ различныя мнѣнія благочинническихъ округовъ Оренбургской епархіи по вопросу о похоронной кассѣ, Обще-епархіальный Съѣздъ настоящей сессіи большинствомъ голосовъ призналъ учрежденіе похоронной кассы желательнымъ и, остановившись на проэктѣ градо-Троицкаго Благочинническаго Съѣзда, опредѣлили представить этотъ проэктъ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства въ слѣдующей редакціи:

„Проектъ правилъ похоронной кассы Оренбургскаго Епархіальнаго духовенства.“

§ 1. Для вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ Оренбургской епар-

хія при Оренбургскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ образуется похоронная касса.

§ 2. По смерти протоіерей или священника всѣ протоіерей и священники епархіи вносятъ по 30 копѣекъ.

§ 3. По смерти діакона или псаломщика всѣ діаконы и псаломщики вносятъ по 15 коп.

*Примѣчаніе.* Правила сіи не распространяются на лицъ, занимающихъ псаломщическія мѣста, но еще не принятыхъ въ духовное званіе.

§ 4. Эти взносы отъ протоіереевъ и священниковъ поступаютъ въ пользу сиротъ, оставшихся по смерти протоіерей или священника; а взносы отъ діаконѣвъ и псаломщиковъ—въ пользу семействъ, оставшихся въ сиротствѣ отъ діаконѣвъ и псаломщиковъ.

§ 5. Если умершій не оставитъ послѣ себя жены или дѣтей, то деньги передаются лицу, указанному въ письменномъ распоряженіи умершаго, и если такового не окажется, то половина выдается лицу, завѣдующему похоронами, а другая половина помѣщается въ Государственное кредитное учрежденіе въчнымъ вкладомъ въ пользу причта на поминаніе умершаго въ той церкви, при которой онъ служилъ послѣднее время.

§ 6. Взносы собираются о. о. Благочинными два раза въ годъ, при ревизіи церквей, и отсылаются въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.

§ 7. Для ускоренія выдачи вспомошествованія изъ кассы образуется вспомогательный фондъ слѣдующимъ образомъ: всѣ протоіерей и священники одновременно вносятъ по три рубля, а діаконы и псаломщики по 1 р. 50 коп., что составитъ сумму приблизительно въ 2700 рублей (около 550 священниковъ и около 700 діаконѣвъ и псаломщиковъ).

§ 8. Изъ этой суммы (§ 7), по донесенію о. Благочиннаго о смерти кого-либо, Епархіальное Попечительство немедленно высылаетъ ту сумму, которая составляется по §§ 2, 3, 4 и 5 мѣстному о. Благочинному, который и выдаетъ безъ какихъ—либо вычетовъ всю сумму сполна осиротѣвшему семейству.

§ 9. Попечительство даетъ знать всѣмъ о. о. благочиннымъ о сборѣ известной выданной суммы, согласно § 2, 3, 4 и 5,

прилагая при  
ковъ, діаконѣвъ

§ 10. Въ  
должны идти

умершаго, так  
помощи и въ

§ 11. Еп  
также не до

взаимопомощи

§ 12. Эт

епархіальнаго

совѣ освобод

наравнѣ съ ш

§ 13. Въ

Епархіальное

вое имѣеть дв

взносовъ и по

никовъ), а др

новъ и псало

§ 14. О

чительства су

въ осиротѣвш

дѣтельствовати

благочинные в

лять въ Попе

§ 15. Еп

скаго года, въ

бургскихъ Еп

вспомогательн

теченіе года.

§ 16. Ка

еть изъ 3 чл

всѣхъ дѣлъ к

своихъ дѣйстви

прилагая при семъ поименный списокъ умершихъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ.

§ 10. Выдаваемые изъ вспомогательной кассы суммы не должны идти на погашеніе долговъ или иныхъ обязательствъ умершаго, такъ какъ помощь дается сиротамъ, оставшимся безъ помощи и въ бѣдности.

§ 11. Епархіальное Попечительство и эмеритальная касса также не должны уменьшать своихъ пособій вълѣдствіе этой взаимопомощи духовенства епархіи своимъ сиротамъ.

§ 12. Эти взносы должны быть обязательны для всего епархіальнаго духовенства, кромѣ штатнаго, каковое отъ взносовъ освобождается, не утрачивая права на полученіе пособія наравнѣ съ штатными.

§ 13. Взносы поступаютъ чрезъ о. о. благочинныхъ въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, каковое имѣетъ двѣ книги для прихода и расхода суммъ, одну для взносовъ и пособій перваго разряда (протоіереевъ и священниковъ), а другую для таковыхъ же — втораго разряда (діаконовъ и псаломщиковъ).

§ 14. О. о. благочинные выдаютъ получаемыя отъ Попечительства суммы подъ собственноручныя росписки старшихъ въ осиротѣвшемъ семействѣ, а мѣстный причтъ долженъ засвидѣтельствовать подписью получившихъ пособіе, эти росписки о. о. благочинные немедленно, по выдачѣ суммъ, должны представлять въ Попечительство, какъ оправдательные документы.

§ 15. Епархіальное Попечительство по истеченіи гражданскаго года, въ февралѣ мѣсяцѣ, ежегодно печатаетъ въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отчетъ о теченіи дѣлъ вспомогательной кассы съ поименнымъ перечнемъ умершихъ въ теченіе года.

§ 16. Каждый Епархіальный Съездъ духовенства избираетъ изъ 3 членовъ ревизіонную Коммиссію для полной ревизіи всѣхъ дѣлъ кассы за назначенное Съездомъ время и докладъ о своихъ дѣйствіяхъ представляетъ въ теченіе той же сессіи Съезду духовенства.

§ 17. Въ случаѣ надобности Епархіальный Съездъ духовенства предлагаетъ всему духовенству на благочинническихъ Съездахъ дополнить или измѣнить въ чемъ-либо эти правила.

§ 18. Рассмотрѣнія духовенствомъ (§ 17) и Епархіальнымъ Сѣздомъ правила утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ.

§ 19. Епархіальный Архіерей, по своему усмотрѣнію, назначаетъ экстренныя ревизіи всѣхъ дѣлъ вспомогательной кассы, и члены таковыхъ комиссій представляютъ отчеты о своихъ дѣйствіяхъ не Сѣзду, а Епархіальному Архіерею.

§ 20. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ этой кассы запасной фондъ долженъ перейти въ неприкосновенный капиталъ Епархіальной эмеритальной кассы.

§ 21. Эти правила должны быть напечатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всему духовенству. Введеніе этихъ правилъ въ дѣйствіе Сѣздъ полагаетъ назначить съ 1-го января 1897 года, представленіе же единовременныхъ взносовъ на образованіе вспомогательнаго фонда должно быть закончено къ 1-му декабря сего 1896 года.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 мая № 3068: *Соласенъ. Исполнить.*

**Журналь № 4-й, 26 мая 1896 г.**

*Слушали:* 1) Припроважденную при отношеніи Оренбургской Духовной Консисторіи отъ 22 мая сего года за № 5143 докладную записку на имя Его Преосвященства Оренбургскаго Епархіальнаго Архитектора Савинича, въ коей послѣдній выражаетъ желаніе и просьбу, чтобы въ вопросѣ относительно вознагражденія Епархіальнаго Архитектора за составленіе проектовъ и смѣтъ по духовному вѣдомству, внесено было болѣе определенности, тѣмъ какъ существуетъ это въ настоящее время.

*Опредѣлили:* 1) Такъ какъ Епархіальныя постройки производятся — одиѣ на казенныя, другія на церковныя, иныя на частныя и общественныя средства, то Епархіальный Сѣздъ, разсуждая по размѣрамъ и способѣ вознагражденія Епархіальнаго Архитектора за составленіе проектовъ и смѣтъ, можетъ имѣть въ виду лишь тѣ постройки, которыя производятся на счетъ церковныхъ суммъ. Въ этомъ случаѣ, кромѣ опредѣленнаго примѣч. къ ст. 229 Уст. Стр. 1% со смѣтной суммы за наболеніе надъ производствомъ работъ Сѣздъ, къ виду того, что Епархіальный Архитекторъ не получаетъ за службу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ опредѣленнаго жалованья, полагать

бы возможнымъ смѣтъ опредѣлитъ предназначеннымъ.

На подлинномъ за № 3055: *болѣе вымате епархіальнымъ те щедрымъ вознагражденіемъ исчисленій*

и таковыя...  
то въвиду...  
*Слушали:* 1-го свѣчнаго заво освященства о в го завода для вс заводовъ, приче Теодоромъ Смир пользу такого ц городѣ всего ду; сосредоточиваетс рому, но смыслу 1-й епархіальны и операций, въ помѣ городѣ на средствъ которой тересовъ свѣчнц (тѣб). При одне стигнуть наибол ныхъ заведеній и хин. Настояціе, трехъ заводовъ и во многомъ и ді изданный траты управленія, масте самая большая э нливѣ. Въ трехъ вотма, вмѣсто о

бы возможнымъ и справедливымъ за составленіе проектовъ и смѣтъ опредѣлять вознагражденіе ему изъ церковныхъ суммъ, предназначенныхъ на постройку,  $1\frac{1}{2}\%$  со смѣтной суммы.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 27 мая за № 3055: *Въ увѣренности, что г. Савиничъ будетъ болѣе внимательнымъ въ составленіи сметъ на церковныя и епархіальныя постройки, маможу возможнымъ и не особенно щедрымъ вознаграждать трудъ его однимъ процентомъ со сметныхъ исчисленій (безъ особеннаго обремененія).*

**Журналъ № 5-й, 27 мая 1896 г.**

*Слушаніе:* 1. Докладъ Предсѣдателя Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода, отъ 23 мая за № 101-й, на имя Его Пресвященства о необходимости учрежденія одного только свѣчнаго завода для всей епархіи, вмѣсто нынѣ существующихъ трехъ заводовъ, при чемъ Предсѣдателемъ Комитета о. Протоіереемъ Оеодоромъ Смирнскимъ представлены слѣдующіе мотивы въ пользу такого проекта: а) имѣть одинъ заводъ въ епархіальномъ городѣ всего удобнѣе въ административномъ отношеніи, гдѣ сосредоточивается епархіальная власть, въ лицѣ Епископа, которому по смыслу указа Св. Синода отъ 10 іюня 1886 г. за № 11, епархіальный свѣчной заводъ, во всѣхъ частяхъ управленія и операций, вѣрлется ближайшему наблюденію. Въ епархіальномъ городѣ находится и Консисторія, чрезъ сполненіе и посредство которой выходятъ многія распоряженія, касающіяся интересовъ свѣчныхъ заводовъ и ихъ неотложныхъ дѣлъ.

б) При одномъ епархіальномъ заводѣ есть возможность достигнуть наибольшаго извлеченія выгодъ для обезпеченія учебныхъ заведеній и другихъ благотворительныхъ учрежденій епархіи. Настоящіе весьма значительные расходы по содержанію трехъ заводовъ въ епархіи тогда очевидно должны сократиться во многомъ и дать увеличеніе прибыли отъ операций. Кромѣ излишней траты на содержаніе при каждомъ заводѣ членовъ управленія, мастеровыхъ, хозяйственныхъ расходовъ на три дома, самая большая экономія получилась бы отъ сокращенія въ топливѣ. Въ трехъ заводахъ работаютъ два или три паровыхъ котла, вмѣсто одного. Если на отопленіе и поднятіе пара въ

Оренбургскомъ заводѣ расходуется въ годъ до 700 руб., то меньшая сумма должна расходоваться на Челябинскомъ и Уральскомъ заводахъ; а когда бы существовалъ одинъ заводъ въ епархіи, то достаточно было бы для усиленія поднятія пара прибавить къ 700 руб. только 200; такимъ образомъ ясно, что при настоящемъ положеніи свѣчного производства въ Оренбургской епархіи на ненужное поднятіе пара расходуется до 1000 рублей.

в). Въ одной епархіи, при служеніи одному общему дѣлу, три завода не могутъ выполнять съ одинаковымъ успѣхомъ своего назначенія. Достаточно посмотреть на отчеты заводовъ и постановленія Съездовъ относительно раскладки прибылей отъ заводовъ на епархіальныя нужды, чтобы убѣдиться въ томъ. Заводъ Уральскій такъ слабъ въ управленіи и своихъ операціяхъ, что безъ займа суммъ на свои операціи и существовать не можетъ. Для него при незначительной операціи (въ 1000 пудовъ свѣчь годовой продажи) не возможно будетъ и въ десятки лѣтъ выбиться изъ труднаго кредитнаго положенія. Заводъ Челябинскій, хотя, повидимому и упрочился въ операціяхъ и капиталъ и потому долженъ былъ бы извлекать прибыль не меньшую Оренбургскаго завода, но онъ почему-то всегда въ меньшей суммѣ облагается для взносов на нужды епархіи, да и тѣ, какъ извѣстно, вотъ уже нѣсколько лѣтъ старался свалить на Оренбургскій заводъ.

г). При томъ, нужно сказать и то, что между заводами и ихъ управленіями существуетъ нежелательная конкуренція, которая проявляется больше всего при покупкѣ воска. Уральскій заводъ не разъ просилъ Оренбургскій Комитетъ указать лицъ, торгующихъ воскомъ, снабжать ихъ заводъ своимъ воскомъ, приобретеннымъ для бѣленія и даже выбѣливать его для нихъ. Челябинскій заводъ тоже въ наст. время съ особенной настойчивостью выпытываетъ отъ Оренбургскаго Комитета, гдѣ и у кого онъ дешевле его покупаетъ воскъ. Кромѣ того, при всемъ изобиліи въ нашемъ краѣ прекраснаго пчелинаго воска, приглашаетъ Оренбургскій заводъ вступить съ нимъ въ опасную компанію для покупки, яко бы дешеваго, воска изъ заграницы. Конечно, для общаго дѣла слѣдовало бы оказать помощь совѣтами и указаніями, но личный интересъ завода заставляетъ

иногда Комитетъ и приглашенія. В воска, тогда они вырвутъ воскъ. (Ція заводовъ проявляется, въ ются ввести обя въ своемъ округ творять и не мо въ томъ, что свѣ на Уральскомъ з и притомъ не со прибавляютъ то высокую. Конечн лидное положен свѣчей лучшаго ются попутател кто они, уступае

д). При зак Челябинскаго завод по мнѣнію доклаванія. Уральскій разорять. Если жетъ взять съ п бинскій заводъ, пическое устрой шевое и при том вальныя машин ромъ, а открыты вся сила остается продать безъ убы какъ чрезъ этот щитѣ сохраненія лень единственн церквей Челябин высока и разорн по такое опасенн отдаленныя цер

иногда Комитет уклоняется отъ отвѣтовъ на нѣкоторые разспросы и приглашенія. Въ самомъ дѣлѣ, укажи имъ своихъ поставщиковъ воска, тогда они возвысятъ цѣну и, такъ сказать, изъ подъ рукъ вырвутъ воскъ. Съ другой стороны, не желательная конкуренція заводовъ Челябинскаго и Уральскаго съ Оренбургскимъ проявляется, въ томъ, что правленія первыхъ заводовъ стараются ввести обязательную покупку свѣчей своего производства въ своемъ округѣ, хотя доброкачественностью свѣчей удовлетворять и не могутъ. Прямое зло въ этомъ случаѣ заключается въ томъ, что свѣчи выдѣлываютъ на Челябинскомъ и особенно на Уральскомъ заводѣ изъ воска преимущественно огарочнаго и притомъ не сортированнаго (на 8 или на 10 пудовъ огара прибавляютъ только 2 пуда чистаго воска), а цѣну держатъ высокую. Конечно Оренбургскій заводъ, занимающій болѣе солидное положеніе и извѣстность въ епархіи по производству свѣчей лучшаго качества, хотя и знаетъ, что къ нему обращаются покупатели изъ чужаго округа, но, какъ бы, не вѣдая, кто они, уступаетъ на просьбы ихъ.

д). При закрытіи или ликвидаціи дѣлъ Уральскаго и Челябинскаго заводовъ, опасаться за большой убытокъ для епархіи, по мнѣнію докладчика о. Смирнскаго, нѣтъ достаточнаго основанія. Уральскій заводъ еще на устроены и въ немъ нечего разорять. Если онъ и приобрѣлъ паровой котель, то его можно взять съ пользой въ запасъ Оренбургскій заводъ. Челябинскій заводъ, правда, имѣетъ хорошее новое зданіе, но техническое устройство въ немъ для фабрикаціи свѣчей самое дешовое и при томъ примитивнаго способа. Тамъ двѣ три торговальныя машины, для которыхъ воскъ растапливается не паромъ, а открытымъ огнемъ (на жаровнѣ съ углями). Такъ что вся сила остается въ заводскомъ домѣ, но его всегда возможно продать безъ убытка, потому что въ Челябинскѣ дома цѣны, такъ какъ чрезъ этотъ городъ проходитъ желѣзная дорога. Въ зашитѣ сохраненія Челябинскаго завода можетъ быть представленъ единственный, какъ-бы — резонъ, что де цѣна свѣчей для церквей Челябинскаго округа, особенно отдаленныхъ, будетъ высока и разорительна, вследствие налога за дальній провозъ; но такое опасеніе напрасно. Свѣчи, масло и ладанъ и самыя отдаленныя церкви епархіи будутъ получать по тѣмъ самымъ

цѣнамъ, по какимъ ближайшія Оренбургскія, потому что по § 34 новаго Устава пересылка свѣчь и проч. производится въ счетъ завода“.

2). Докладъ Комитета Оренб. свѣчнаго завода отъ 23 мая за № 100 съ представленіемъ на разсмотрѣніе Сѣзда вновь передѣланнаго, согласно съ вышеупомянутымъ проектомъ, Устава *Общепархіальнаго* свѣчнаго завода примѣнительно къ требованіямъ позднѣйшихъ распоряженій правительства и Св. Синода.

3). Сданный при отношеніи Оренбургской Духов. Консисторіи отъ 27 мая за № 5270 рапортъ Комитета Уральскаго свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства, коимъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ему позаимствовать на покупку дома для свѣчнаго завода 5 1/2 тысячъ руб. изъ общецерковнаго капитала Уральской области.

*Опредѣл. м.:* 1). Соотвѣтственно тремъ духовно-училищнымъ округамъ Оренбургской епархіи, удаленнымъ одинъ отъ другого на нѣсколько сотъ верстъ, существовало до сего времени три свѣчныхъ завода. Нынѣ съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ по Оренбургской губерніи открылось удобное и дешевое сношеніе съ центромъ управленія, почему естественно было возникнуть мысли объ устройствѣ одного общепархіальнаго завода въ г. Оренбургѣ. VI Общеeparхіальный Сѣздъ Благочинныхъ, признавая доводы Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода заслуживающими полнаго вниманія, считаетъ однако своимъ долгомъ приступить къ рѣшенію вопроса объ упраздненіи двухъ свѣчныхъ заводовъ съ тою осторожностію и осмотрительностію, какой требуетъ самая важность и сложность этого вопроса, касающагося наиболѣе существенныхъ интересовъ духовенства, для чего Сѣздъ полагалъ бы необходимымъ выслушать предварительно мнѣнія по этому предмету какъ двухъ другихъ свѣчныхъ Комитетовъ—Челябинскаго и Уральскаго, такъ и мнѣнія всего духовенства, выраженныя имъ на благочинническихъ и окружныхъ Сѣздахъ. Посему опредѣлили окончательное рѣшеніе вопроса отложить до слѣдующаго Епархіальнаго сѣзда, предварительно же просить всѣ три Комитета по управленію свѣчными заводами Оренбургскимъ, Челябинскимъ и Уральскимъ, изложивъ по возможности обстоятельнѣе и безъ замедленія мнѣнія свои какъ о томъ, въ чемъ именно заключаются выгоды и невыгоды для епархіи вообще и училищныхъ

округовъ въ частности, такъ и о сущест-  
вительности не-  
пользою для еп-  
печатать во все  
Духовенство  
благочиннически  
сему предмету  
последніе, обсу-  
свѣчныхъ завод  
заключеніями б  
VII общеeparх

2). Вновь  
завода Сѣздъ  
Епархіальныхъ  
ническихъ и об  
и просить поза

3). До око  
Челябинскаго  
ствѣ одного  
Уральскимъ  
завода Сѣздъ  
ду же того, чт  
Уральскаго свѣ  
имъ въ наст. в  
нія, Сѣздъ по  
женія впередъ  
ного завода: с  
проекты новаго  
сѣзды обсудит  
окружные свѣч  
ныхъ, Епархіа  
Преосвященств

округовъ въ частности проектируемаго упраздненія двухъ заводовъ, такъ и о томъ, при какихъ условіяхъ оно могло бы осуществиться не только безъ ущерба, но и съ желательною пользою для епархіи и ея учебныхъ заведеній, мнѣнія эти отпечатать во всеобщее свѣдѣніе въ Оренб. Епарх. Вѣдомостяхъ. Духовенство епархіи, сообразивъ и обсудивъ эти мнѣнія на благоточиническихъ сѣздахъ, представить свои заключенія по сему предмету на духовно—училищные окружные сѣзды, а сіи послѣдніе, обсудивъ вопросъ совместно съ членами управления свѣчныхъ заводовъ, свои постановленія вмѣстѣ съ подлинными заключеніями благоточиническихъ сѣздовъ сообщать будущему VII общеeparхіальному сѣзду.

2). Вновь передѣланный уставъ Оренбургскаго свѣчнаго завода Сѣздъ признаетъ необходимымъ также отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для обсужденія его на благоточиническихъ и окружныхъ сѣздахъ духовенства епархіи, о чемъ и проситъ позаботиться Комитетъ Оренбургскаго свѣчнаго завода.

3). До окончательнаго рѣшенія вопроса объ упраздненіи Челябинскаго и Уральскаго свѣчныхъ заводовъ и объ устройствѣ одного Оренбургскаго Общеeparхіальнаго, приобрѣтеніе Уральскимъ Комитетомъ новаго дома для Уральскаго свѣчнаго завода Сѣздъ полагалъ бы считать преждевременнымъ. Въ виду же того, что вопросъ о прибрѣтеніи собственнаго дома для Уральскаго свѣчнаго завода, по крайнему неудобству занимаемой имъ въ наст. время квартиры, требуетъ скорѣйшаго разрѣшенія, Сѣздъ полагалъ бы назначить слѣдующіе сроки для движенія впередъ вопроса объ оставленіи въ епархіи одного свѣчнаго завода: свѣчные Комитеты напечатаютъ свои мнѣнія и проекты новаго устава къ 1 января 1897 г., благоточиническіе сѣзды обсудятъ ихъ до праздника Пятидесятницы (1897 г.); окружные сѣзды соберутся въ среду послѣ недѣли всѣхъ святыхъ, Епархіальный сѣздъ состоится по распоряженію Его Превосвященства.

(Продолженіе будетъ).

**Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.**

*Къ свидѣнню духовенства училищнаго округа о времени переэкзаменовокъ, повѣрочныхъ и приемныхъ испытаннй.*

Журналомъ Правленія училища отъ 17 июня 1896 г. № 38, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначены переэкзаменовки, повѣрочныя и приемныя испытанья съ 15 августа по 1 сентября въ слѣдующемъ порядкѣ: 17 августа-переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 19-го августа повѣрочныя испытанія по географіи въ III классѣ и по русскому языку во II и III классахъ; 20-го августа по ариѳметикѣ въ I, II и III классахъ; 21-го августа по Закону Божию въ I, II и III классахъ; 22-го августа по латинскому языку во II и III классахъ; 23-го августа по греческому языку во II и III классахъ; 24-го августа а) по Русскому языку въ I классѣ, 25-го августа б) по церковному пѣнню въ I, II и III классахъ и в) по Закону Божию, русскому языку и ариѳметикѣ въ приготовительномъ классѣ; 26-го, 27-го и 28-го августа приемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище дѣтямъ.

По сему родители и имѣютъ представлять своихъ дѣтей въ училище, сообразуясь съ назначеннымъ для испытаннй временемъ.

Въ деревнѣ  
Въ деревнѣ  
Въ селѣ  
Въ селѣ  
отдѣлку школы  
2) На жа  
телю.  
Ему же  
3) Вознаг  
ковныхъ школ  
4) На жа  
церковныхъ  
5) На на  
ныхъ школь.  
6) На со  
рн школы.  
7) На по  
8) За пе  
9) На ра  
ки при взносѣ  
ніе Государст

**Содержаніе оффиц. части: Свидѣнія по епархіи.**

Журналы Оренбургскаго VI общенархіальнаго съѣзда духовенства.—Отъ Правленія Оренбургскаго духовнаго училища.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Оренбургской епархіи въ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году стр. 27-32.

Тшюграфія Духовной Консисторіи.

б) Прих  
находившихся

I) Отъ 1  
наго сбора  
II) Въ 1

	Руб.	Коп.
Въ деревнѣ Ворониной Оренбургскаго уѣзда.	214	—
Въ деревнѣ Хохлахъ Челябинскаго уѣзда.	52	12
Въ селѣ Анатоліевскомъ Оренб. уѣзда.	300	—
Въ селѣ Сѣицовкѣ Оренбургск. уѣзда на отдѣлку школьнаго дома.	75	—
2) На жалованье Епархіальному Наблюдателю.	1375	—
Ему же на разъѣзды и канцелярію.	333	32
3) Вознагражденіе о. о. Наблюдателей церковныхъ школъ за наблюдательскій трудъ.	906	—
4) На жалованье учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ.	9159	21
5) На награды лучшимъ учителямъ церковныхъ школъ.	100	—
6) На содержаніе образцовой при Семинаріи школы.	1350	—
7) На покупку учебниковъ.	2911	38
8) За переплетъ учебниковъ.	471	35
9) На разсылку денегъ по почтѣ и за марки при взносѣ денегъ въ Оренбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка.	29	28
Итого израсходовано суммъ Оренбургскаго губернскаго земскаго сбора.	18182	16
Къ 1 сентября 1895 г. остается суммъ Оренбургскаго губернскаго земскаго сбора.	119	11

б) Приходо-расходная ведомость суммъ церковнаго сбора, находившихся въ распоряженіи Совета съ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. году.

	Руб.	Коп.
I) Отъ 189 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> учебнаго года суммъ церковнаго сбора оставалось къ 1 сентября 1895 г.	1269	91
II) Въ 189 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> учебн. году (съ 1-го сентября		

ща.  
мени пе-  
896 г. №  
ны пере-  
августа  
-перезка-  
чныя ис-  
языку во  
, II и III  
III клас-  
классахъ;  
хъ; 24-го  
вгуста б)  
по За-  
готовитель-  
испытанія  
дѣтей въ  
ременемъ.

по епархіи.  
Угъ Правле-  
ніи церков-  
гр. 27-32.

	Руб.	Коп.
1894 г. по 31 августа 1895 г.) поступило:		
1) Отъ о. о. Благочинныхъ епархіи изъ кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ. . . . .	1819	59
2) За пользованіе учебниками. . . . .	48	97
3) За уплату за книги для чтенія и за учебныя пособія. . . . .	56	90
4) Отъ продажи программъ для церковно-приходскихъ школъ ученикамъ V и VI классовъ Семинаріи. . . . .	2	10
5) Штрафныхъ съ о. о. завѣдующихъ. . . . .	15	—
6) Отъ Свято-Троицкой лавры въ возвратъ уплаченныхъ Совѣтомъ за „Троицкіе листки“, предназначенныя для безплатной раздачи по церковнымъ школамъ. . . . .	7	52
7) Отъ Комитета Оренбургскаго свѣчнаго завода пожертвованій отъ Сѣвернаго страховаго общества на пользу церковныхъ школъ. . . . .	3	25
8) Отъ Оренбургскаго Отдѣленія Государственнаго Банка <sup>0/0</sup> по книжкѣ сберегательной кассы за № <sup>62.762</sup> <sub>11.332</sub> и по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ за №№ <sup>1491</sup> <sub>743</sub> и 1512. . . . .	88	99
9) Перечислено изъ суммъ губернскаго земскаго сбора согласно журнальному опредѣленію Совѣта отъ 22 марта 1895 г. № 31 въ суммы церковнаго сбора въ возмѣщеніе сдѣланнаго перерасхода въ сентябрѣ 1894 г. на разъѣзды по школамъ наблюдателю VI и VII окр. . . . .	90	—
10) Отъ наблюдателя V округа остатокъ отъ подписаннаго листа. . . . .	3	—
<b>Итого суммъ церковнаго сбора поступило. . . . .</b>	<b>2134 р.</b>	<b>32 к.</b>
<b>А съ остаткомъ отъ 189<sup>3</sup>/<sub>4</sub> года. . . . .</b>	<b>3404 р.</b>	<b>23 к.</b>

Изъ этой

- 1) На пос Ново-Никитинѣ
- 2) На нае ской Димитріе
- 3) На в письмоводителя
- 4) На поч
- 5) Вознар руговъ за набл
- 6) За дос скому Трансис
- 7) Доктор ской надзоръ Оренбургѣ.
- 8) За воз
- 9) Дѣлоп проѣздъ въ І для присутств въ Илецкой дв
- 10) Плот леніе смѣты ма номъ Роскобой скомъ, требов его подь церк
- 11) За к
- 12) На го Отдѣленія
- 13) На дѣленія .
- 14) Въ ніе расходовъ
- 15) На гучь, нитки.
- 16) На
- 17) На

Изъ этой суммы въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. году израсходовано:

уб.	Коп.		Руб.	Коп.
		1) На постройку школьнаго зданія въ селѣ Ново-Никитинѣ Оренбургскаго уѣзда.	181	50
819	59	2) На наемъ квартиры для градо-Оренбургской Димитріевской школы грамоты.	83	—
48	97	3) На вознагражденіе дѣлопроизводителю, писмоводителямъ и разсылному Совѣта.	629	90
56	90	4) На почтово-телеграфные расходы . . . . .	13	56
		5) Вознагражденіе наблюдателю VI—VII округовъ за наблюдательскіе труды.	180	—
2	10	6) За доставку волшебнаго фонаря Россійскому Транспортному обществу . . . . .	3	40
15	—	7) Доктору Атласову за санитарно-медицинскій надзоръ надъ церковными школами въ г. Оренбургѣ.	30	—
7	52	8) За волшебный фонарь . . . . .	56	36
		9) Дѣлопроизводителю Совѣта Сироткину на проѣздъ въ Илецкую Защиту туда и обратно для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ Илецкой двухклассной школѣ суточныхъ . . . . .	16	80
3	25	10) Плотнику Дроздову за осмотръ и составленіе смѣты матеріала, пожертвованнаго о. діакономъ Роскобойниковымъ для зданія въ с. Никольскомъ, требовавшаго ремонта для приспособленія его подъ церковно-приходскую школу.	4	—
88	99	11) За книги для чтенія . . . . .	18	16
		12) На канцелярскіе расходы Оренбургскаго Отдѣленія . . . . .	50	—
90	—	13) На канцелярскіе расходы Орскаго отдѣленія . . . . .	25	—
3	—	14) Въ Оренбургское отдѣленіе въ возмѣщеніе расходовъ на почтовые издержки отдѣленія.	7	49
		15) На упаковочное предметы: ящики, сургучъ, нитки, иглы, коленкоръ, подотно и пр.	30	59
4 р. 32 к.		16) На жалованье учителямъ . . . . .	50	—
4 р. 23 к.		17) На письменныя и канцелярскія принад-		

	Руб.	Коп.
лежности для канцелярии Совѣта.	137	55
18) Согласно журнальнаго опредѣленія Совѣта отъ 31 авг. 1894 г. № 14 въ Оренбургское отдѣленіе въ качествѣ оборотнаго капитала на предметъ снабженія письменными принадлежностями церковныхъ школъ, подвѣдомыхъ сему отдѣленію . . . . .	300	—
19) Единовременнаго пособія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ . . . . .	233	—
20) Учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ на проѣздъ на курсы церковнаго пѣнія и чтенія, происходившіе при Оренбургской Духовной Семинаріи лѣтомъ 1895 г., и обратно домой. . . . .	399	20
21) Служителю, прислуживавшему курсистамъ . . . . .	9	—
22) Перечислены въ суммы Оренбургскаго Губернскаго Земскаго сбора $\frac{1}{100}$ $\frac{1}{100}$ , ошибочно занесенные на приходъ въ церковныя суммы . . . . .	57	50
23) Высланы въ Оренбургское отдѣленіе ошибочно присланные въ Совѣтъ 3 руб., собранные по подписнымъ листамъ на канцелярію отдѣленія . . . . .	3	—
24) Уплачено за просфоры для учениковъ Образцовой при Семинаріи школы . . . . .	2	40
Итого израсходовано изъ суммъ церковнаго сбора . . . . .	2519	41

За исключеніемъ сей суммы расхода (2519 р. 41 к.) изъ суммъ прихода (3404 р. 23 к.) въ остаткѣ 884 р. 82 к., каковая сумма и оказалась въ дѣйствительности при освидѣтельствованіи денежной кассы Совѣта 1 сентября 1895 года,

в) Приходо-расх  
въ расх

- I. Къ 1-му суммъ оставалок
- II. Въ 189
- на приходъ пос
1. Отъ Ор
- тета на содержа
- отношеніи отъ
- 25 к.; б) при
- за № 525—50
- февраля 1895
- поступило
2. Отъ Св
- скую Духовну
- 6670 22 Іюля
- церковно-богосл
3. Отъ чл
- Влад. Алексан
- крытой въ Ор
- отношеніи отъ
4. Отъ бл
- ника Іоанна
- „Церковно-при
- отъ 8-го мая
5. Отъ
- на проѣздъ на
- отъ 19 іюля
6. Отъ п
- отъ Совѣта те
7.  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$
- образовавшихся

в) Приходо-расходная ведомость суммъ переходящихъ, находящихся  
въ распоряженіи Совѣта въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. году.

б. Коп.  
137 55  
300 —  
233 —  
999 20  
9 —  
57 50  
3 —  
2 40  
19 41  
к.) изъ  
82 к.,  
идѣтель-  
да.

- I. Къ 1-му Сентября 1894 г. переходящихъ суммъ оставалось . . . . .
- II. Въ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учеб. году переходящихъ суммъ на приходъ поступило:
1. Отъ Оренбургскаго Миссіонерскаго Комитета на содержаніе миссіонерскихъ школъ: а) при отношеніи отъ 5 октября 1894 г. за № 522—38 р. 25 к.; б) при отношеніи отъ 5-го октября 1894 г. за № 525—50 руб. и в) при отношеніи отъ 1-го февраля 1895 г. за № 47—510 руб., а всего поступило . . . . .
  2. Отъ Святѣйшаго Синода чрезъ Оренбургскую Духовную Консисторію по талону за № 6670 22 Июля 1895 г. на учительскіе курсы церковно-богослужебнаго чтенія и пѣнія . . . . .
  3. Отъ члена Совѣта коллежскаго ассесора Блад. Александровскаго на поддержаніе новооткрытой въ Оренбургѣ Воскресной школы, при отношеніи отъ 20-го сентября 1894 г. за № 94 . . . . .
  4. Отъ благочиннаго XXV округа священника Іоанна Карнаухова на выписку журнала „Церковно-приходская школа“ при отношеніи отъ 8-го мая 1895 г. за № 712 . . . . .
  5. Отъ Уральскаго отдѣленія учителямъ на проѣздъ на курсы въ Оренбургъ при отношеніи отъ 19 іюля 1895 года за № 207 . . . . .
  6. Отъ протоіерея Самарцева на сообщеніе отъ Совѣта телеграммой. . . . .
  7. 0/0 0/0 по книжкѣ разсчетной за № 1512 образовавшихся въ 1894 г. . . . .

Руб.	Коп.
496	50
598	25
660	—
135	—
10	50
80	—
1	—
1	42
1982	67

Итого поступило съ остаткомъ отъ прошлаго отчетнаго года. . . . .

# ОП ЕПАРХІ

1 и 15 110

Рѣчь Его Преос  
скопа Оренбургск

Сегодня въ  
мольцевъ. Не ра  
ковь Божию. Нѣ  
трудова. Русскі  
лится въ нихъ,  
преддверіи неба  
мощи и пужды

Этотъ нов  
разумное пѣніе  
ское богослуж  
сегодня у насъ  
новъ. Это собы  
вленію мѣстны  
наго служенія  
видѣть среди н  
сапомъ. Мы на

1) Произнесен  
сподие“...., предъ на

О средствахъ содержаніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 1897/8 учебномъ году.

## ВѢДОМОСТЬ № 3.

Уѣзды и области.	Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совета изъ суммъ.																										
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Зapasной или основной капиталъ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Пособія отъ Святейшаго Синода.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Пособія отъ церквей.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Пособія отъ монастырей.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
На жалованье учащимъ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
На учебники.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
На наемъ, квартиры и книги для чтенія.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Отъ приходскихъ попечительствъ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Отъ городскихъ обществъ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Отъ подачивателей и благотворителей.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Сколько получается платы за ученіе.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Итого.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Сколько имѣется въ остаткѣ денежныхъ суммъ къ началу слѣд. учеб. г.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.													
Оренбургскій . . . . .	75	—	1991	22	—	—	—	6644	21	98	16	405	85	1590	81	976	469	23	1167	8	—	—	159	76			
Челябинскій . . . . .	199	71	—	—	1618	61	—	1753	—	—	—	359	44	782	76	—	—	559	57	364	40	—	—	334	79		
Троицкій . . . . .	100	—	—	—	1119	—	—	135	—	—	—	136	89	120	—	60	—	1173	96	162	80	—	—	—	347	46	
Верхне-Уральскій . . . . .	—	—	—	—	215	43	—	456	—	—	—	23	42	1275	—	15	—	1748	26	95	54	—	—	—	36	50	
Орскій . . . . .	—	—	—	—	434	—	—	171	—	—	—	—	—	165	—	—	—	15	—	361	41	—	—	—	—	—	
Курганскій . . . . .	—	—	—	—	235	—	—	—	—	—	—	45	87	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Уральскій . . . . .	—	—	—	—	612	3	—	—	—	—	—	1028	44	559	14	—	—	1451	49	233	71	—	—	—	—	169	9
Итого . . . . .	374	71	2200	—	6225	29	—	9159	21	3382	73	98	16	1999	91	4492	71	5417	51	2384	94	—	—	86906	17	1047	60

3382 руб. 73 коп.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1 и 15 ІЮЛЯ. № 13 и 14 1896 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, предъ выѣздомъ въ отпускъ 16 іюня. <sup>1)</sup>

Сегодня въ этомъ соборномъ храмѣ особое стеченіе богомольцевъ. Не ради одного любопытства собрались они въ церковь Божию. Нынѣ—воскресный день, свободный отъ обычныхъ трудовъ. Русскій человѣкъ любитъ храмы Божіи, усердно молится въ нихъ, потому что чувствуетъ себя въ нихъ, какъ въ преддверіи неба, гдѣ отдыхаетъ душой, повергая себя, свои немощи и нужды предъ Богомъ и прося Его помощи и милости.

Этотъ новый прекрасно устроенный храмъ, гармоничное и разумное пѣніе вновь составленнаго соборнаго хора, архіерейское богослуженіе также привлекаютъ молящихся сюда. Но сегодня у насъ необычное торжество—служеніе двоихъ епископовъ. Это событіе также подвигло многихъ въ соборъ. По заявленію мѣстныхъ старожиловъ, здѣсь еще не случалось совмѣстнаго служенія двухъ архиепископовъ. И вотъ, мы имѣемъ радость видѣть среди насъ добраго гостя, облеченнаго святительскимъ саномъ. Мы насладились духовнымъ общеніемъ съ нимъ въ мо-

<sup>1)</sup> Произнесена въ кафедральномъ соборѣ за литургіей, послѣ „Буди имя Господне“..., предъ напутственнымъ молебномъ.

О средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школы грамоты въ 1894/5 учебномъ году.

ВѢДОМОСТЬ № 3.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изд.

Оренбургскія епархіальныя вѣдомости. 1896 г. № 13 и 14. 1 и 15 июля.

литвѣ и таинствѣ св. евхаристіи. За полторы тысячи верстѣ прибылъ онъ сюда изъ древняго православнаго города Твери, гдѣ проживаетъ уже 28 лѣтъ. Что же привлекло его сюда? Братская любовь и сердечная готовность помочь мнѣ немощному.

Начальство разрѣшило мнѣ двухмѣсячный отпускъ и, не желая оставить васъ безъ пастырскаго надзора, поручило преосвященному Гавріилу, епископу Старицкому, управление Оренбургской епархіей во время моего отсутствія. А я ѣду въ Петербургъ ко властямъ дать имъ отчетъ о результатахъ полугодоваго моего управленія епархіей, заявить о мѣстныхъ нуждахъ и по возможности содѣйствовать удовлетворенію ихъ. При этомъ я буду имѣть пріятный для меня случай заявить о вашей вѣрѣ, любви къ храмамъ Божиимъ, о вашемъ послушаніи распоряженіямъ своего архипастыря. Эта вѣра, эта любовь и это послушаніе составляютъ неотъемлемое ваше достоинствѣ и достоинство, полученное вами по наслѣдству отъ вашихъ предковъ и укрѣпленное собственными вашими подвигами. Смена этихъ добродѣтелей насажены въ вашихъ сердцахъ родителями и возвращены въ васъ духовными отцами и архипастырями, моими предшественниками.

Себѣ ничего не могу приписывать, потому что слишкомъ мало еще пробылъ среди васъ и едва только познакомился съ вами, да и вы не вполне узнали меня. Смѣю увѣрить васъ, что я со всею любовью и благожеланіемъ отношусь къ каждому изъ васъ, ежедневно молясь за свою паству. Двери моего дома открыты для всѣхъ. Епископское званіе есть великій подвигъ и тяжкій крестъ. Епископство, по выраженію одного св. отца, есть ежедневное распятіе. И я не могу умолчать, что кромѣ обычной для всѣхъ людей немощности ношу въ себѣ еще не малый недугъ въ лѣвомъ легкомъ. Онъ былъ для всѣхъ замѣтенъ, когда я въ зимніе мѣсяцы долженъ былъ сидѣть дома, въ затворѣ изъ-за моей болѣзни. Были моменты въ этой болѣзни, когда я не надѣялся дожить до слѣдующаго дня. Но по милости Божіей оправился отъ болѣзни, хотя совершенно не могу излѣчиться отъ нея до конца моей жизни. Врачи, требовавшіе сначала удаленія моего отсюда, теперь примирились на томъ, что и здѣсь можно бороться съ болѣзнію, хотя жить придется осторожно, особенно въ холодное время. Впрочемъ эта осторожность необходима для меня вездѣ, гдѣ-бы я ни жилъ.

Итакъ, благомысли для меня дарены ему, видя, мощамъ. А чтобы хіальныхъ дѣлахъ Преосвященный I рогой гость. Пронднымъ молитвенни перь онъ отслуживасъ, возлюбленнъ тешествіи моемъ.

## ОПЫТЪ ИЗ

9—11 ст.

показываетъ образъ и его блага, слушаніи и, какъ временныхъ благъ щихъ два крайнъ заключеніе о при челоуѣка, во вся нн. По этимъ христіанской му, кова съ челоуѣчъ этомъ, какъ истдоу вещей міра

9 ст. При

униженнй пре земными благами и по случаю скъ униженія (2 Ко

\*) См. № 12.

Итакъ, благопечительное начальство дало мнѣ необходимый для меня двухмѣсячный отпускъ, за что я глубоко благодаренъ ему, видя въ этомъ гуманное отношеніе къ моимъ немощамъ. А чтобы въ мое отсутствіе не было задержки въ епархіальныхъ дѣлахъ, сюда прибылъ замѣнить меня на это время Прѣосвященный Гавріиль. Онъ находится среди насъ, какъ дорогой гость. Прошу его любить и жаловать. Онъ будетъ усерднымъ молитвенникомъ о васъ и обо мнѣ недостойномъ. И теперь онъ отслужитъ молебенъ въ путь шествующему. Прошу и васъ, возлюбленная чада мои, помолиться о благополучномъ путешествіи моемъ.

### ОПЫТЪ ИЗЪЯСНЕНІЯ АПОСТОЛЬСКИХЪ ПОСЛАНІЙ.

#### Посланіе св. Ап. Іакова.

##### Глава I.

(Продолженіе). \*)

9—11 ст. Двумя примѣрами бѣднаго и богача Апостоль показываетъ образецъ мудраго христіанскаго взгляда на міръ и его блага, случай осуществленія этого взгляда въ жизни и поведеніи и, наконецъ, основаніе этого взгляда въ непрочности временныхъ благъ. Изъ этихъ двухъ примѣровъ, представляющихъ два крайнихъ состоянія жизни, естественно вытекаетъ заключеніе о пригодности христіанской мудрости для всякаго человѣка, во всякомъ его состояніи и общественномъ положеніи. По этимъ же примѣрамъ можно судить и о характерѣ христіанской мудрости, что эта мудрость не только не одинакова съ человѣческой мудростію, но противоположна ей, и при этомъ, какъ истинная, болѣе согласна съ сущностью и природою вещей міра (11).

9 ст. При помощи христіанской мудрости смиренный или униженный предъ другими и бѣдностію, и безчестіемъ и земными благами чувствуетъ довольство и даже радость и по случаю скорбей (Римл. 5, 3), и по случаю болѣзни или униженія (2 Кор. 11, 30), и по причинѣ уподобленія своей

\*) См. № 12 „Оренб. Епарх. Вѣд.“

жизни Христу (Гал. 6, 14), какъ въ подобныхъ случаяхъ *хва-  
лился* Ап. Павелъ. *Хвалится* — нужно понимать въ смыслѣ ра-  
дуется, доволенъ, согласно теченію рѣчи Апостола и его выра-  
женію во 2 стихѣ. Это выраженіе означаетъ, что человѣкъ въ  
силу данной отъ Бога мудрости не только ясно сознаетъ, но  
опытно ощущаетъ чувство довольства не въ себѣ только, а и  
для другихъ видимое. Причина этого радостнаго чувства доволь-  
ства есть *высота* бѣднаго или *смиреніе* богатаго. *Высота* и  
*смиреніе* есть христіанское міросозерцаніе и сообразное съ нимъ  
поведеніе, по коимъ человѣкъ земнымъ благамъ предпочитаетъ  
блага высія, духовныя, напр. исполненіе воли Божіей, раз-  
дачу имѣнія бѣднымъ, по заповѣди Христа (Мѡ. 19, 21) и  
вообще служеніе Богу и людямъ не по правиламъ человѣ-  
ческой мудрости, а по правиламъ Божіей премудрости.

10 ст. У богатаго христіанская мудрость проявляет-  
ся въ томъ, когда онъ поставляетъ свое преимущество и до-  
стоинство не въ богатствѣ и другихъ земныхъ благахъ, а въ  
*смиреніи*, въ нравственныхъ качествахъ и добродѣтеляхъ, мало  
цѣнимыхъ людьми.

11 ст. Образное изображеніе тлѣнности, измѣнчивости, не-  
прочности и кратковременности благъ земныхъ: богатства (1, 11),  
славы человѣческой (1 Петра 1, 24), всего міра съ удоволь-  
ствіями его для грѣшнаго человѣка (1 Іоан. 2, 17), всего міра  
и жизни человѣческой со всѣми порядками и обычаями ея  
(1 Кор. 7, 29—31).

12 ст. Чтобы показать превосходство нравственнаго совер-  
шенства, приобретаемаго путемъ испытаній, предъ всѣми други-  
ми способами (въ томъ числѣ и мудростію отъ Бога), Ап. Па-  
вовъ указываетъ награду именно за терпѣніе испытаній, опре-  
дѣляетъ ея высшую степень и удостоверяетъ въ несомнѣнномъ  
полученіи награды обѣщаніемъ Божиимъ.

Какъ здѣсь, такъ и въ другихъ мѣстахъ выраженія *отънець  
жизни* (Апок. 2, 10) за страданія, или *отънець славы* за испол-  
неніе пастырскихъ обязанностей (1 Петра 5, 4), или *отънець  
нетлѣнія* за добровольное лишеніе себя дозволенныхъ благъ  
(1 Кор. 9, 25), или *отънець правды* за самоотверженное пожер-  
тованіе всей жизни за Христа (2 Тим. 4, 8) означаютъ самую  
высшую степень награды. Такъ нужно думать по тѣмъ чрезвы-

чайнымъ подвигамъ  
Въ различныхъ въ  
награды къ подвигу  
шенія, праведное  
и смерть. Вообще  
царство Пресвяты  
рыхъ живетъ пра

*Подъ обѣща-  
ніе* Иисуса Хр  
ности напр. у М

Послѣ рѣчи  
идеть рѣчь объ ис-  
шеній на людей,  
о виновности эти  
нымъ наклонност

Очевидно,  
нымъ вышепри  
и 12). Здѣсь

то-же въ ихъ  
ше была рѣчь  
въ человѣкѣ тер-  
вѣчною жизнію,  
ствіи искушеній  
противъ грѣховъ  
последнимъ. Всѣ

искушенія или  
событія, поводы  
страстей, или в  
со стороны чело-  
жіей, есть обна-  
къ Богу и спр  
воздаяніе вѣчно  
вольнымъ прене-  
гу, такъ здѣсь  
добровольнымъ  
будущей жизни

13 ст. По  
ное сужденіе о

чайникамъ подвигамъ, за которые предписываются эти награды. Въ различныхъ выраженіяхъ награды можно видѣть примѣненіе награды къ подвигамъ: жизнь за смерть, слава за трудъ и лишенія, праведное воздаяніе за неправедно понесенныя гоненія и смерть. Вообще же эта награда означаетъ будущее славное царство Пресвятыя Троицы на новомъ небѣ и землѣ, на которыхъ живетъ правда (2 Петра 3, 13).

*Подъ обѣщаніемъ Божиимъ* можно разумѣть или вообще ученіе Иисуса Христа о блаженствѣ праведниковъ, или въ частности напр. у Мѡ. 25, 34.

Послѣ рѣчи о воздаяніи за побѣду надъ искушеніями идетъ рѣчь объ источникѣ искушеній (13 и 14), о дѣйствіи искушеній на людей, не желающихъ противостоять искушеніямъ (14), о виновности этихъ людей и о воздаяніи за уступку грѣховнымъ наклонностямъ и за нарушеніе воли Божіей (13—15).

Очевидно, этотъ отдѣлъ можно считать соответственнымъ вышеприведенному отдѣлу объ искушеніяхъ (2—4 и 12). Здѣсь разсматривается другая сторона искушеній то-же въ ихъ дѣйствіи на человѣка и послѣдствіяхъ. Выше была рѣчь о пользѣ искушеній, когда они вызываютъ въ человѣкѣ терпѣніе, и о справедливомъ воздаяніи за терпѣніе вѣчною жизнію, теперь идетъ рѣчь о противоположномъ дѣйствіи искушеній, когда они вызываютъ въ человѣкѣ не борьбу противъ грѣховныхъ страстей и наклонностей, а уступку этимъ послѣднимъ. Вслѣдствіе этого становится яснымъ, во 1-хъ, что искушенія или испытанія сами по себѣ есть только внѣшнія событія, поводы, на которые человѣкъ отвѣчаетъ или въ духѣ страстей, или въ духѣ заповѣдей Божіихъ; во 2-хъ, уступка со стороны человѣка этимъ страстямъ есть нарушеніе воли Божіей, есть обнаруженіе недостатка вѣры, любви и послушанія къ Богу и справедливо заслуживаетъ наказанія. Какъ выше воздаяніе вѣчною жизнію находится въ соответствіи съ добровольнымъ пренебреженіемъ земными благами для угожденія Богу, такъ здѣсь наказаніе смертію находится въ соответствіи съ добровольнымъ предпочтеніемъ земной жизни и земныхъ благъ будущей жизни и будущимъ благамъ.

13 ст. По формѣ рѣчи здѣсь Апостоль не направляетъ ложное сужденіе о происхожденіи искушеній отъ Бога. Апостоль

учить, что Богъ ни самъ не искушается зломъ, ни другихъ никого не искушаетъ (*πειράζει*).

Какъ понимать учение Ап. Иакова, что Богъ не искушаетъ никого, когда въ Писаніи говорится: 1) объ Авраамѣ: *Богъ искушаше* (*ἐδοκίμασε*) *Авраама* (Быт. 22, 1); 2) въ молитвѣ Господней: *не введи насъ во искушеніе* (*πειρασμόν*) (Мѡ. 6, 13); 3) у Ап. Павла: *Богъ не оставитъ васъ искушиться* (*πειρασθῆναι*) *паче, еже можете* (1 Кор. 10, 13)?

Мнѣніе, что искушенія посылаются Богомъ, легко образуется у людей. Все, что ни случается съ людьми, происходитъ по волѣ Божіей. Въ искушеніяхъ нужно различать внѣшнія событія, напр. повелѣніе Божіе о принесеніи Авраамомъ въ жертву сына своего Исаака (Быт. 22, 1), болѣзнь Іова, искушеніе Христа отъ діавола, и отношеніе къ этимъ событіямъ самого человѣка. Конечно внѣшнее событіе происходитъ отъ Бога и составляетъ поводъ, а человѣкъ отвѣчаетъ тѣмъ или другимъ своимъ поведеніемъ на это внѣшнее событіе. Поведеніе человѣка можетъ быть въ согласіи съ волей Божіей, можетъ быть и въ противорѣчій съ этой волей. И то и другое поведеніе есть свободное и сознательное дѣло человѣка. Доброе поведеніе составляетъ заслугу человѣка, а недоброе поведеніе достойно наказанія. Когда человѣкъ въ случаѣ гоненій, болѣзни, несчастій, или наоборотъ при земномъ счастьи не устоитъ на пути исполненія воли Божіей, становится виновнымъ самъ человѣкъ, а не событія. Напр. кто нибудь при среднемъ матеріальномъ достаткѣ живетъ умѣренно, но безбѣдно. Когда же дѣлается обладателемъ несмѣтнаго богатства, становится расточительнымъ и приходитъ въ крайнюю бѣдность. Каждое внѣшнее событіе можетъ быть полезнымъ или вреднымъ для человѣка не само по себѣ, а въ зависимости отъ отношенія къ этому событію самого человѣка. Всѣ внѣшнія событія, которыя могутъ сдѣлаться поводомъ къ искушенію, Богъ посылаетъ съ доброю цѣлію или для обнаруженія самопрельщенія человѣка въ его мнимомъ достоинствѣ, для возбужденія покаянія и исправленія, а иногда для обнаруженія истинной добродѣтели (напр. у Авраама, Іова), для оправданія людей въ глазахъ другихъ и для поставленія образцами добродѣтели для другихъ.

Богъ не  
Своего Сущ  
природы из  
плоти (Римл  
не искушае  
(14 ст.). Уг  
шенія отъ  
искушеній в  
пожеланія у  
жіей путеят  
(Евр. 11, 5  
добровольно  
на путь пос  
Если для ч  
ся соблазни  
шее на гла  
во внѣшних  
ныхъ вѣкло

15 ст.  
ное слѣдств

Необхо  
мать грѣха,  
хоть, или с  
рое образуе  
стія душевн

Объ с  
хомъ: во пл  
душѣ чело  
что продан

страстное

естъ вражда

Неповинове

естъ грѣхъ:  
удовлетворе

тѣла чело  
етъ Богомъ  
господство  
сти, какъ

*Богъ не искушается зломъ* по причинѣ единства и святости Своего Существа, тогда какъ человекъ по двойственности своей природы изъ плоти и духа и по причинѣ пребыванія грѣха во плоти (Римл. 7, 17. 18 20) способенъ къ искушенію. Богъ не искушаетъ никого по святости и благодати Своего Существа (14 ст.). Указавши и объяснивши причину невозможности искушенія отъ Бога, Апостоль открываетъ дѣйствительную причину искушеній въ похоти плоти, или плотскихъ пожеланіяхъ. Эти пожеланія увлекаютъ волю человека отъ послушанія волѣ Божіей путемъ обольщенія или обмана *временнаго грѣха сладостію* (Евр. 11, 25). Такимъ образомъ самъ человекъ свободно и добровольно дѣлаетъ переходъ съ пути послушанія волѣ Божіей на путь послушанія своимъ плотскимъ пожеланіямъ (Римл. 6, 16). Если для человека любострастнаго, сребролюбца, вора становятся соблазнительными всякая случайная встрѣча, всякое понавшее на глаза добро, то причина этого соблазна находится не во внѣшнихъ обстоятельствахъ (встрѣчѣ, добрѣ), а въ грѣховныхъ склонностяхъ и пожеланіяхъ.

15 ст. Дѣйствіе похоти всегда ко грѣху, а окончательное слѣдствіе грѣха неизмѣнно есть смерть.

Необходимая связь похоти и грѣха, или что похоть есть мать грѣха, это ясно видно изъ другихъ мѣстъ Писанія. Похоть, или страстное пожеланіе есть душевное состояніе, которое образуется изъ тѣлесныхъ потребностей плоти и изъ участія душевныхъ силъ.

Обѣ стороны падшей человѣческой природы заражены грѣхомъ: *во плоти человека не живетъ доброе* (Римл. 7 18), по душѣ человекъ безсиленъ предъ требованіями плоти, потому что *проданъ подъ грѣхъ*—грѣху (Римл. 7, 14). Поэтому всякое страстное пожеланіе, или *плотское мудрованіе* (помышленіе) *есть вражда на Бога: закону бо Божію не покаряется* (Римл. 8, 7, 8).

Неповиновеніе же Закону Божію, или вообще волѣ Божіей и есть грѣхъ: *творяй грѣхъ есть беззаконіе* (1 Іоан. 3, 4). При удовлетвореніи своихъ естественныхъ и законныхъ потребностей тѣла человекъ можетъ не совершать грѣха, пока не преступаетъ Богомъ указанныхъ правилъ и пока сохраняетъ свободу и господство надъ этими потребностями. Въ похоти же, или страсти, какъ преобладающемъ пожеланіи надъ всеми желаніями,

человѣкъ не можетъ сохранять ни свободы, ни господства надъ похотію, поэтому похоть всегда есть сѣмя грѣха и мать грѣха.

Связь грѣха и смерти утверждается на древнемъ Законѣ Божіемъ (Быт. 2, 17). Вслѣдствіе неизмѣннаго опредѣленія Божія смерть стала неизмѣнной отплатой, *оброкомъ* за грѣхъ: *оброты грѣха смерть* (Римл. 6, 23).

Чтобы читатели не могли прийти къ заключенію о неизбѣжности грѣха для человѣка и не стали извиняться за свои грѣхи, Апостоль въ дальнѣйшей своей рѣчи доказываетъ, что Богъ не только не виновникъ въ искушеніяхъ человѣка и въ грѣхѣхъ его, но напротивъ для христіанъ далъ средства борьбы со грѣхомъ *въ возрожденіи человека словомъ истины*.

### III

*Догматическая часть объ отношеніи Бога къ тварямъ, или о благодѣи Божіей, выразившейся въ твореніи и въ возсозданіи человека (16—18).*

Эти два факта (твореніе міра и возсозданіе человѣка) Апостоль приводитъ въ доказательство того, что все, что отъ Бога, то служитъ для пользы и добра человѣку. Точно также и испытанія предназначены для пользы человѣка. Это ясно вытекаетъ изъ предостереженія Апостола противъ невѣрнаго и ошибочнаго взгляда на испытанія (16). По этому ложному взгляду испытанія служатъ причиною паденія человѣка. Апостоль противъ этого и доказываетъ фактами, что Богъ и въ прошедшемъ (твореніи міра) (17) и въ настоящемъ (искупленіи и возрожденіи человѣка) и въ будущемъ (прославленіи всей твари) (18) неизмѣнно есть источникъ одного добра и блага для всего творенія.

16 ст. Апостоль предостерегаетъ христіанъ отъ ложнаго взгляда, нужно полагать по ходу рѣчи, на искушенія, какъ это означено въ 13 ст. *Не мстится*—обычное выраженіе у Апостола, означающее предостереженіе отъ какого-либо заблужденія, напр. въ посланіи Галатамъ 6, 7.—Кор. VI, 9.—XV, 33. Можно думать, что здѣсь Апостоль предостерегаетъ христіанъ отъ лжеученія симоніанъ и никодантовъ.

17 ст. Множество и разнообразіе даровъ, посылаемыхъ отъ Бога, а также совершенства творенія служатъ доказатель-

ствомъ того и разнообразію даянія и да вокупность чрезвычайныя ложеніе, что отъ Бога, в вающей это Отецъ всего одного блага свѣтиламъ,

Но Бо ствами сове Апостоль н ты измѣнчи отъ себя тѣ ше всѣхъ в

18 ст. тельство чловѣка сл рожденныхъ тзореніями.

должно пови послѣ паден

*Различ* зывается ра твореніемъ тварью (2 Ко 7, 6, 12, 2 ловькомъ (Е

*Дѣйств* изъ Писанія весь чловѣ (Римл. 7, 6

1, 18): чел обрзаніе е Способи

и господства надъ  
аха и мать грѣха.  
древнемъ Законѣ  
паго опредѣленія  
*рокомъ* за грѣхъ:  
люченію о пенз-  
випяться за свои  
доказываетъ, что  
ь чловѣка и въ  
средства борьбы  
*спины*.

*а къ тварямъ, или*  
*и и въ возсозданіи*  
озданіе чловѣка)  
что все, что отъ  
ѣку. Точно также  
ѣка. Это ясно вы-  
ивъ невѣрнаго и  
о этому ложному  
и чловѣка. Апо-  
и, что Богъ и въ  
ящемъ (искупленія  
славленія всей тва-  
добра и блага для

стіанъ отъ ложнаго  
скушенія, какъ это  
выраженіе у Апо-  
какого-либо заблу-  
Кор. VI, 9.—XV.  
достерегаетъ хри-  
въ.  
овъ, посылаемыхъ  
ужать доказатель-

ствомъ того, что Богъ есть источникъ только добра. Множество и разнообразіе благъ Апостоль обозначилъ двумя понятіями — даванія и дара. Подъ этими понятіями должно разумѣть всю совокупность даровъ физическихъ и духовныхъ, естественныхъ и чрезвычайныхъ, благодатныхъ. Этимъ устанавливается общее положеніе, что все въ жизни и судьбѣ чловѣка, насколько она отъ Бога, ведетъ ко благу чловѣка. Первый примѣръ, доказывающій это положеніе — твореніе міра. Богъ, какъ Творецъ, есть Отецъ всего, а что Онъ по существу Своему есть источникъ одного блага, объ этомъ можно судить по творенію, по *словамъ*: т. е. свѣтиламъ, или ангеламъ, или людямъ праведнымъ (Феофилактъ).

Но Богъ безъ сравненія превосходитъ своими совершенствами совершенство творенія. Это несравненное превосходство Апостоль показываетъ образно: свѣтила, или сотворенные свѣты измѣнчивы и способны отъ вѣшнихъ препятствій бросить отъ себя тѣнь, Богъ же не измѣненъ въ природѣ Своей и выше всѣхъ вѣшнихъ вліяній по могуществу Своему.

18 ст. Здѣсь Апостоль приводитъ два факта въ доказательство истины, что Богъ есть источникъ добра: возрожденіе чловѣка словомъ истины, или евангеліемъ и приготовленіе возрожденныхъ къ тому, чтобы они стали новыми и совершенными твореніями. Возрожденіе на основаніи Богооткровеннаго ученія должно понимать какъ перерожденіе, новое состояніе, лучшее послѣ паденія, касающееся и души и тѣла чловѣка.

*Различныя названія возрожденія.* Это новое состояніе называется различно: *возрожденіемъ* (Іак. 1, 19, 1 Петра 1, 23), *твореніемъ* (Ефес. 2, 10), *новымъ смѣщеніемъ* (1 Кор. 5, 7), *новою тварью* (2 Кор. 5, 7; Галат. 6, 15), *обновленіемъ* (1 Петра 2, 9; Римл. 7, 6, 12, 2. Тит. 3, 5), самъ чловѣкъ называется *новымъ чловѣкомъ* (Ефес. 2, 15. 4, 24), *обновляемымъ въ разумъ* (Кол. 3, 10).

*Дѣйствія возрожденія на всю чловѣческую природу.* Далѣе изъ Писанія видно, что возрожденію или обновленію подвергся весь чловѣкъ и вся его жизнь (Римл. 6, 4), духовное начало (Римл. 7, 6) и въ частности умъ (Римл. 12, 2), сердце (Ефес. 1, 18); чловѣкъ сталъ имѣть *простощаема оцеса сердца* чрезъ *обръзаніе сердца духомъ* (Римл. 2, 29).

*Способы и сила возрожденія.* Кромѣ того, изъ Писанія вид-

но и то, какимъ способомъ и какою силою совершается это перерожденіе, или обновленіе человѣка. Способъ этотъ у Апостола Іакова называется *словомъ истины*, а у Ап. Петра *неистиннымъ съменемъ* или *словомъ Бога живаго* (1 Петра 1, 3, 23). Такое названіе, на основаніи параллельныхъ мѣстъ (Евр. 4, 12. 5, 12), означаетъ Богооткровенное ученіе устное и письменное или Св. Писаніе и Св. Преданіе. Въ такомъ обозначеніи способа перерожденія человѣка можно видѣть и ту мысль, что Апостолы хотятъ объяснить перерожденіе человѣка творческимъ всемогуществомъ Божиимъ, создавшимъ міръ Словомъ Своимъ. Сила, дѣйствующая въ перерожденіи человѣка, есть Христосъ (Ефес. 2, 10. 2 Кор. 5, 17) и Духъ Святыи (Тит. 3, 5).

*Цѣль возрожденія-совершенство человѣка.* О томъ, въ чемъ состоитъ это перерожденіе, какія оно даетъ новыя силы, какіе старые недостатки человѣческой природы уничтожаетъ, объ этомъ можно судить приблизительно. На 10 ст. 2 главы къ Ефесянамъ Іоаннъ Златоустъ утверждаетъ фактъ возрожденія такими словами: „спасеніе есть второе твореніе“. Далѣе Св. отецъ показываетъ превосходство возрожденія: „Дѣло возрожденія есть твореніе преимущественнѣйшее перваго. Тѣмъ твореніемъ мы произведены къ жизни, этимъ сдѣлались способны къ жизни доброй“ (Стр. 64 Толков. къ Ефес.) На основаніи Іоанна 3, 3—5 нужно разумѣть подъ возрожденіемъ „духовное рожденіе, свыше, оживленіе мертвого грѣхами человѣка для жизни святой и непорочной“ (Стр. 30 Толковый Апостолъ Еп. Михаила, кн. 2). У Ап. Петра (1 Петра 2, 9) можно видѣть перечень достоинствъ возрожденнаго человѣка. Возрожденные суть „особый избранный родъ и народъ, цари и священники, совершенно люди особые съ особымъ назначеніемъ — своими достоинствами проповѣдывать достоинства Призвавшаго ихъ.“

*Дѣйствіе возрожденія на всю природу.* Возрожденіе не ограничивается одной человѣческой природой, но отъ человѣка идетъ далѣе. Въ человѣкѣ оно начинается, возрожденный человѣкъ есть только начатокъ, начало, образецъ новаго состоянія творенія. Отъ человѣка это возрожденіе сообщается и всей твари, которая съ надеждою ожидаетъ улучшенія своей участи (Римл. 8, 18). Вотъ почему у Апо-

стола рѣчь и томъ будетъ не ослабляетъ ныйобразъ. Н посвященія Кор. 3, 9.) С и въ Ветхомъ начатокъ, пер было бы неос относить къ послѣдующимъ 5. *Отно побужденія к даініи* (25) и *ношенія* (27) Въ форм ношеній чело 1. Полн: тію слова не держаніе отъ словъ истины ства и споръ раздраженія исполненіе и ва истины (2 19 ст. слова истины го несогласія Сирахъ: *не въ слышаніи* (V;13). 20 и 2 имѣть силы ны. Это расі ятія слова п злобѣ и гнѣбныхъ чувства челоуѣкъ въ

совершается это  
пособь этот у  
а у Ап. Петра  
*1* (1 Петра 1,  
цельных мѣсть  
ученіе устное  
ініе. Въ такомъ  
можно видѣть и  
рожденіе чело-  
создавшимъ міръ  
рожденіи чело-

17) и Духъ Свя-  
О томъ, въ чемъ  
овья силы, какіе  
каеть, объ этомъ  
Ефесянамъ Іоаннь  
і словами: „спасе-  
иваетъ превосход-  
іе преимущество  
едены къ жизни,  
(Стр. 64 Толков.  
іо разумѣть подъ  
живленіе мертвого  
рочной (Стр. 30  
Ап. Петра (1 Пет-  
возрожденнаго че-  
й родъ и народъ,  
съ особымъ на-  
дывать достоин-  
оду. Возрожденіе  
иродой, но отъ  
начинается, возро-  
начало, образецъ  
это возрожденіе  
деждою ожидаетъ  
гь почему у Апо-

стола рѣчь идетъ такъ: сначала возрождень начатокъ, а по-  
томъ будетъ обновлена и вся тварь. Эта мысль нисколько  
не ослабляется, если въ словѣ *начатокъ* видѣть ветхозавѣт-  
ный образъ. Начатками назывался первый сборъ плодовъ, для  
посвященія Богу. Христіане называются *нивою Божіей* (1  
Кор. 3, 9.) Смысль образа будетъ какъ въ Новомъ Завѣтѣ, такъ  
и въ Ветхомъ такой: первенствующіе христіане составляютъ  
начатокъ, первую жертву Богу въ образецъ послѣдующимъ. Но  
было бы неосновательно съуживать мысль Апостола: *начатокъ*  
относить къ первенствующимъ христіанамъ, а *созданія* ко всѣмъ  
послѣдующимъ.

5. Отношеніе со стороны челоѣка къ слову истины (19—24),  
побужденія къ должному отношенію въ слову истины и въ воз-  
даяніи (25) и признаки неправильнаго (26) и правильнаго от-  
ношенія (27 ст.).

Въ формѣ увѣщанія Апостоль предписываетъ три рода от-  
ношеній челоѣка къ слову истины:

1. Полная готовность и расположеніе души къ воспрія-  
тію слова истины всѣми силами души (19); 2. усиленное воз-  
держаніе отъ скорыхъ необдуманныхъ сужденій своего ума о  
словѣ истины, или, въ виду 3, 1—2, воздержаніе отъ учитель-  
ства и спорливости, которая всегда сопровождается чувствами  
раздраженія и гнѣва (19—21); 3. постоянное и непрерывное  
исполненіе или осуществленіе въ жизни истинъ и правилъ сло-  
ва истины (22—24).

19 ст. Любвеобильное увѣщаніе христіанъ къ воспріятію  
слова истины, при чемъ совѣтуетъ удерживать себя отъ всяка-  
го несогласія съ этимъ словомъ, какъ объ этомъ-же говоритъ  
Сирахъ: *не пререкай противу истины* (IV, 29), или: *буди скоръ  
въ слышаніи твоёмъ и съ долготерпѣніемъ отъицавай отвѣтъ*  
(V, 13).

20 и 21 ст. Внутреннее сердечное расположеніе челоѣка  
имѣетъ сильное значеніе на воспріятіе и усвоеніе слова исти-  
ны. Это расположеніе можетъ быть благопріятнымъ для воспрі-  
ятія слова при кротости и смиреніи, и неблагопріятнымъ при  
злѣбѣ и гнѣвѣ. Причина этого заключается въ самыхъ душев-  
ныхъ чувствахъ. Какъ въ обыкновенныхъ челоѣческихъ дѣлахъ  
челоѣкъ въ гнѣвѣ и раздраженіи не способенъ правильно раз-

личать добра отъ зла, истины отъ лжи, такъ и въ словѣ истины человѣкъ при глѣвѣ не способенъ ни замѣтить, ни принять правды Божіей. Сверхъ этого, словами: *отложите всякую скверну* Апостоль даетъ понять, что для усвоенія слова и пониманія его требуется чистота чувства, непорочность намѣреній и вообще нравственный характеръ человѣка. Полезность и спасительность слова истины для человѣка зависитъ отъ перечисленныхъ благоприятныхъ условій усвоенія: смиренія, кротости и чистоты мыслей, чувствъ и желаній человѣка.

22 ст. Одно слышаніе слова, если не сопровождается точнымъ исполненіемъ его въ жизни и дѣятельности человѣка, не можетъ считаться принятіемъ и усвоеніемъ его. Одно теоретическое знаніе слова безъ оправданія его въ жизни есть только кажущееся, обманчивое знаніе.

23 и 24 ст. Въ объясненіе и доказательство недостаточности одного знанія безъ осуществленія его въ жизни Апостоль приводитъ наглядный примѣръ, какъ бѣгло разсматривающій въ зеркалѣ свое лице не способенъ замѣтить ни достоинствъ, ни недостатковъ своего лица и не способенъ сдѣлать ни исправленія, ни улучшенія его.

На основаніи этого примѣра само собою вытекаетъ заключеніе, что при одномъ знаніи слова Божія человѣкъ не только не улучшается въ сообразность съ этимъ словомъ, но даже не способенъ замѣтить и усвоить достоинствъ и совершенствъ этого слова.

25 ст. Послѣ условій принятія и усвоенія слова истины Апостоль указываетъ побужденія къ должному усвоенію этого слова. Побужденія эти вытекаютъ изъ свойствъ самого слова, какъ *совершеннаго закона свободы*, и изъ воздаянія за исполненіе этого закона, по обѣщанію Самого Иисуса Христа (Іоан. 13,17).

Первое побужденіе къ исполненію слова истины состоитъ въ превосходствѣ этого слова. Нужно думать, что здѣсь Апостоль слово истины называетъ *закономъ* по сравненію съ закономъ Моисеевымъ. На основаніи Писанія, законъ Евангельскій сравнительно съ закономъ ветхозавѣтнымъ отличается преимуществами: духовностію (Римл. 8, 2), легкостію (Мѡ. 11,30), свободою (Гал. 5,1), а ветхозавѣтный законъ тягостію, *игомъ неудобноносимымъ* (Дѣян. XV, 1), рабствомъ (Гал. 5, 1) и вмѣ-

сто жизни осу-  
кимъ образомъ  
есть законъ со-  
и по назначенію  
скаго Апостола

и нужно видѣть  
нію закона ева-  
во 1-хъ, въ ос-  
наго (Римл. 7,  
владмчества гр-  
законъ свободы  
и вѣрнѣ полу-

Второе по-  
въ воздаяніи б-  
чить только то-  
но и непрерыв-  
въ *дѣланіи сво-*  
проведеніи это-

26 ст. 3.  
ваетъ вѣрой  
ки мнимой суе-  
эти: многорѣч-

Многорѣч-  
и къ усвоенію  
какъ отличите-  
уѣбніемъ и не-  
мнѣніе, въ пр-  
пріятнаго усл-

27 ст. В-  
го Бога вѣри-  
шенію къ вѣр-  
ной нечистоты  
ру отождествля-  
тасть вѣру не-  
истиннаго бла-  
вѣры.

и въ словѣ исти-  
нѣ, ни принять  
*сше всякую скор-*  
слова и понима-  
ость намѣреній и  
езность и спасе-  
отъ перечислен-  
енія, кротости и  
провождается точ-  
ости человѣка, не  
го. Одно теорети-  
изни есть только  
ство недостаточ-  
жизни Апостоль  
взматривающій въ  
ни достоинствъ,  
дѣлать ни исправ-  
вытекает заклю-  
ловѣкъ не только  
вомъ, но даже не  
овершенство это-  
ія слова истины  
успоенію этого  
зъ самого слова,  
анія за исполне-  
иста (Юан. 13, 17).  
истины состоитъ  
что здѣсь Апо-  
авненію съ зако-  
онъ Евангельскій  
пнчается преиму-  
ію (Мѡ. 11, 30),  
тягостію, *игломъ*  
'ал. 5, 1) и вмѣ-

сто жизни осужденіемъ человѣка къ смерти (Римл. 7, 10). Та-  
кимъ образомъ изъ сравненія выходитъ, что законъ евангельскій  
есть законъ совершеннѣйшій и по характеру, и по исполненію,  
и по назначенію. Изъ многихъ преимуществъ закона евангель-  
скаго Апостоль выставлѣтъ одно—*свободу*. Въ этой-то свободѣ  
и нужно видѣть сильное побужденіе для христіанъ къ исполне-  
нію закона евангельскаго. По Писанію, эта свобода состоитъ,  
во 1-хъ, въ освобожденіи христіанина отъ закона ветхозавѣт-  
наго (Римл. 7, 6.—Гал. 5, 1), во 2-хъ, въ освобожденіи отъ  
владычества грѣха въ человѣкѣ и отъ смерти (Римл. 8, 2). При  
законѣ свободы человѣку сдѣлалось легче благоугождать Богу  
и вѣрнѣе получить безсмертіе.

Второе побужденіе къ исполненію слова истины состоитъ  
въ воздаяніи *блаженствомъ*. Но это блаженство можетъ полу-  
чить только тотъ, который, во 1-хъ, внимательно, сосредоточен-  
но и непрерывно вникаетъ въ законъ свободы, а во 2-хъ, кто—  
*въ дѣланіи своемъ*, т. е. постоянно и непрерывно трудится въ  
проведеніи этого закона въ свою жизнь и поведеніе.

26 ст. Здѣсь Апостоль исполненіе закона свободы назы-  
ваетъ вѣрой или благочестіемъ и указываетъ внѣшніе призна-  
ки мнимой суетной вѣры, или ложнаго благочестія. Признаки  
эти: многорѣчіе, невоздержаніе языка и самомяніе.

Многорѣчіе и самомяніе служатъ сильнымъ препятствіемъ  
и къ усвоенію, и къ исполненію закона свободы. Многорѣчіе,  
какъ отличительная черта человѣка, часто соединяется съ не-  
уѣбнѣемъ и неспособностію человѣка къ труду и дѣлу, а само-  
мяніе, въ противоположность смиренію, не представляетъ благо-  
пріятнаго условія къ вниманію и усвоенію слова евангельскаго.

27 ст. Внѣшніе признаки истинной и достойной всеблага-  
го Бога вѣры: по отношенію къ ближнимъ—любовь, по отно-  
шенію къ вѣрующему—сохраненіе себя отъ всякой нравствен-  
ной нечистоты міра. Изъ 26 и 27 ст. видно, что Апостоль вѣ-  
ру отождествляетъ съ исполненіемъ закона, или съ дѣлами, ечи-  
таетъ вѣру первоосновой истинной нравственности и что для  
истиннаго благочестія не можетъ быть другого основанія, кромѣ  
вѣры.

(Продолженіе будетъ).

Прот. **Ө. Дмитровскій.**

### Двѣ раскольническія экспедиціи на Востокъ для собранія свѣдѣній о митрополитѣ Амвросіи. <sup>1)</sup>

Вопросъ о совершеніи крещенія у грековъ, интересовавшій старообрядцевъ прежде, интересуетъ ихъ и теперь; это потому, что въ связи съ нимъ, въ ихъ умопредставленіи, стоитъ другой, существенно важный для нихъ, вопросъ о законности принятой ими австрійской іерархіи. Съ раскольнической точки зрѣнія, если м. Амвросій крещень не „законнымъ“ трехпогружительнымъ крещеніемъ, а чрезъ обливаніе, незаконно, то и ведущая отъ него свое начало іерархія также незаконна. Поэтому для рѣшенія вопроса о крещеніи грековъ, а сл. и м. Амвросія, начались многократныя поѣздки раскольниковъ на Востокъ вслѣдъ—за основаніемъ бѣлокриницкй іерархіи. Да и при самомъ ея учрежденіи вопросъ этотъ игралъ существенную роль. Уже Павелъ Бѣлокриницкій, принимавшій самое дѣятельное участіе въ устройствѣ австрійской іерархіи, положившій на это дѣло много трудовъ, извѣздившій многія страны въ поискахъ архіерея, вмѣстѣ съ этимъ всюду старался личнымъ наблюденіемъ дознать, какое крещеніе употребляется у живущихъ тамъ христіанъ—трехпогружительное, или обливательное, такъ такъ именно вопросъ о крещеніи былъ единственнымъ, рѣшеніе котораго считалъ онъ необходимымъ „для безсумнительнаго пріятія приходящихъ священныхъ лицъ въ сущемъ ихъ санѣ“.

Странствуя по Сиріи, Палестинѣ и Египту, Павелъ писалъ письма къ Геронтію, настоятелю бѣлокриницкаго старообрядческаго монастыря. <sup>2)</sup> Въ этихъ письмахъ, назначаемыхъ не для одного Геронтія, а вообще для всѣхъ старообрядцевъ, онъ сообщаетъ свои наблюденія надъ способомъ крещенія у различныхъ христіанскихъ обществъ этихъ странъ. Изъ своихъ наблюденій въ Сиріи онъ вывелъ то заключеніе, что здѣсь повсюду совершается трехпогружительное крещеніе. Во время пребыванія въ Палестинѣ Павелъ производилъ самое тщательное разслѣдованіе по

<sup>1)</sup> Источниками для этой статьи служили: Н. Субботинъ „Исторія такъ называемаго австрійскаго, или бѣлокриницкаго священства.“ Выпускъ I.—„Перевиска раскольническихъ дѣателей.“ Вып. I.—„Братское Слово“ 1875 г., кн. 4; 1876 г., кн. 1 и 2; 1892 г. №№ 10 и 11; 1893 г. №№ 1—3.

<sup>2)</sup> Письма эти напечатаны въ „Перевискіи раскольническихъ дѣателей“, вып. I, стр. 7—63.

занимающему  
дагаетъ цѣлу  
въ Іерусали  
стать непрем  
шенно тремя  
гдѣ находятс  
обыкновенна  
случай, вели  
своей бесѣд  
настыря. На  
стать въ три  
стыря) даже  
мы,—тотчас  
догмата не з  
дѣ отъ самог  
уставы въ к  
и въ вышн  
тельствуютъ  
грекахъ наз  
которыя изв  
мѣстамъ су  
время суще  
Флорентійск  
склонились  
союза съ ц  
неправильно  
или человек  
(Митрофанъ  
а церковь в  
ческою. Пр  
ображенія  
измѣнндо у  
нія. Все эт  
многочислен  
обвиняють  
ющихъ тре  
но принять  
прочимъ, ш

я собранія свѣ-

1) интересовавший ерь; это потому, и, стоитъ другой, нности принятой й точки зрѣнія, погружательнымъ и ведущая отъ тому для рѣшенія вросія, началась стокъ велѣдь—за при самомъ ея роль. Уже Павелъ ное уч стіе 11- а это дѣло много , архіерея, вмѣстѣ гь дознать, какое истіанъ—трехпо о вопросъ о креще аль онъ необходи- цихъ священныхъ

у, Павелъ писалъ го старообрядче- ачаемыхъ не для дцевъ, онъ сооб- нія у различныхъ ихъ—наблюденій въ сюду совершается ыванія въ Пале- разслѣдованіе по

въ „Исторія такъ назы- вускъ I.—„Перевиска 5 г., кн. 4; 1876 г., кн- скихъ дѣятелей“, вы-

занимающему его вопросу и къ письму изъ Іерусалима онъ при- лагаетъ цѣлую статью, озаглавленную „крещеніе дѣтей арабскихъ въ Іерусалимѣ,“ въ которой дѣлаетъ такое заключеніе: „а кре- стить непремѣнно во все, даже окрестности Іерусалимской совер- шенно тремя погруженіями, для того въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ находятся поклонники, тамъ имѣются двѣ купели: одна обыкновенная для новорожденныхъ младенцевъ, а другая, на случай, великая для взрослыхъ“. Далѣе приводитъ содержаніе своей бесѣды съ старцами Архангельскаго іерусалимскаго мо- настыря. На вопросъ его, давно-ли у нихъ, грековъ, стали кре- стить въ три погруженія, „они (старцы Архангельскаго мона- стыря) даже просмѣялись, почли это за глупый вопросъ. Неужели мы,—тотчасъ возразили намъ,—о принятіи сего божественнаго догмата не знаемъ, что греки приняли крестить погруженіемъ въ во- дѣ отъ самого Іисуса Христа, крестившагося во Іорданѣ, что самые уставы въ книгахъ греческихъ, какъ въ древнихъ, такъ точно и въ нынѣшнихъ, всякому умѣющему читать очевидно свидѣ- тельствуютъ? А обливаніе есть римскаго папы преданіе, что въ грекахъ называется схизма“. А когда Павелъ сослался на „нѣ- которыя извѣстія,“ которыя говорятъ о томъ, что въ Греціи по мѣстамъ существовало и обливательное крещеніе, особенно во время существованія на Востокѣ Латинской имперіи и послѣ Флорентійскаго собора, когда и патріархи константинопольскіе склонились къ уніи, а великороссійская церковь отдѣлилась отъ союза съ церковью греческою; старцы возразили, что „такое неправильное дѣйствіе было въ частныхъ лицахъ, или невѣжахъ, или челоѣконенавистникахъ“, послѣ двухъ патріарховъ уніатовъ (Митрофанъ и Григорій) послѣдующіе патріархи отвергли унію, а церковь великороссійская всегда оставалась въ союзѣ съ гре- ческою. Приводитъ въ упомянутой статьѣ Павелъ и свои со- ображенія и доказательства въ подтвержденіе постояннаго и не- измѣннаго употребленія у грековъ трехпогружательнаго креще- нія. Все это онъ писалъ, очевидно, съ цѣлью убѣдить своихъ многочисленныхъ читателей, что старообрядцы несправедливо обвиняютъ грековъ въ обливаніи, и что отъ грековъ, какъ имѣ- ющихъ трехпогружательное крещеніе, съ несомнѣнностью мож- но принять священство. Въ письмѣ изъ Дарданель онъ, между прочимъ, писалъ: „касательно настоящаго нашего дѣла, о за-

нати священствомъ отъ грековъ, мы теперь совѣстью совершенно спокойны, потому что обтекли, при помощи Божіей, всѣ четыре греческія патріархіи и своими глазами ясно видѣли, что вездѣ у нихъ единообразно совершается крещеніе въ трипостасное Божіе имя тремя погруженіями.“

Когда главная цѣль поѣздки Павла на Востокъ увѣнчалась полнымъ успѣхомъ, когда онъ добылъ для старообрядцевъ архіерея въ лицѣ босно-сарайскаго греческаго митрополита Амвросія, онъ снова пишетъ отдѣльную статью въ защиту грековъ — „О трехпогружательномъ въ грекахъ крещеніи“. Въ ней онъ ссылается на свидѣтельство самого Амвросія, который и по долгу присяги, съ цѣлованіемъ святаго образа и своеручнымъ надписаніемъ, завѣрилъ ихъ (Павла и Алімпія), что крещенъ въ три погруженія: ибо отецъ его былъ „всеревностный священникъ и всеопасный хранитель предписаній церковныхъ“.

Такъ и въ письмахъ съ Востока, и въ цѣлыхъ статьяхъ, и въ личныхъ бесѣдахъ Павелъ всячески старался защитить, въ интересахъ австрійской іерархіи, существованіе у грековъ исключительно трехпогружательнаго крещенія. Но ему не удалось уничтожить возникшія въ старообрядцествѣ сомнѣнія о крещеніи Амвросія, потому нѣкоторые раскольническія общества не только не приняли учрежденной имъ іерархіи, но отнеслись къ ней враждебно. Такъ, прежде другихъ, враждебно встрѣтили ее многіе изъ добруджинскихъ, или задунайскихъ старообрядцевъ — некрасовцевъ.<sup>1)</sup>

Задунайскіе старообрядцы доселѣ сохранили слѣпую привязанность къ мнимо старой вѣрѣ и сильную вражду къ православію. За небольшимъ исключеніемъ, всѣ они принадлежали и принадлежатъ теперь къ поповщинскому согласію. Приобрѣтеніе бѣглыхъ поповъ всегда доставляло немало имъ хлопотъ и затрудненій; бывали времена, когда во всей Добруджѣ не бывало ни одного раскольническаго пона. Появлялись у нихъ попы-само-

1) Появленіе задунайскихъ старообрядцевъ, или некрасовцевъ, относится ко времени Петра I, когда сподвижникъ Булавина, атаманъ Некрасовъ, бѣжалъ съ 2000 казаковъ сначала на Кубань, а потомъ въ Добруджу. Со временемъ раскольническія поселенія стали проникать во внутреннія области Турціи, появились и на Малоазійскомъ берегу Мраморнаго моря (напр. поселеніе Майносъ). Н. Субботинъ, Исторія такъ называемаго австр., или блюкриницкаго священства. Вып. I, стр. 197—199.

званцы, съ ф  
у нихъ бого  
манъ, надъ о  
да въ воду.  
номъ отноше  
невѣжествѣ  
священствѣ.  
Павла приобр  
тѣлось имѣт  
корусскихъ  
добывать ста  
архіерей был  
скомъ монас  
борными всѣ  
попріемъ Ам  
ная партія  
рѣшительно  
выми, по ут  
они всѣхъ г  
Никакіе дово  
колебать упо  
которые тур  
но майносскі  
берегу Турці  
зная ея по  
обливанца. П  
склонить май  
оставались в  
среди нихъ  
ною церковн  
майносцевъ  
авонскаго Па  
участіемъ вт  
имъ свое сод  
стаптинопол  
подомъ. Что  
Антоній Ш  
прибѣгнулъ

званцы, съ фальшивыми ставленными грамотами, и отправляли у них богослуженіе и церковныя требы; когда открывался обманъ, надъ самозванцами чинилась короткая расправа: въ кульда въ воду. Впрочемъ, и настоящіе бѣглецы поны въ нравственномъ отношеніи стояли очень низко, и некрасовцы, при своемъ невѣжествѣ и грубости, терпѣли ихъ ради крайней нужды къ священствѣ. Понятно, почему съ радостью приняли намѣреніе Павла пріобрѣсти архіерея для старообрядцевъ; имъ очень хотѣлось имѣть свое священство и избавиться отъ бѣглыхъ великорусскихъ поповъ, которые такъ имъ опротивѣли и которыхъ добывать становилось все затруднительнѣе. Но теперь, когда архіерей былъ найденъ и когда, 23 іюня 1846 года, въ Славскомъ монастырѣ былъ составленъ соборъ для совокупнаго выбора всѣхъ некрасовскихъ обществъ рѣшенія вопроса о чинопріемѣ Амвросія между некрасовцами образовалась значительная партія недовольныхъ пріобрѣтеніемъ архіерея-грека: они рѣшительно утверждали, что Амвросія, какъ обливанца, каковыми, по утвердившемуся среди раскольниковъ мнѣнію, считали они всѣхъ грековъ, невозможно принять въ сущемъ его санѣ. Никакіе доводы сторонниковъ амвросіевой іерархіи не могли поколебать упорства некрасовскихъ грамотеевъ. Со временемъ нѣкоторые турецкіе старообрядцы приняли австрійскую іерархію, но майноскіе раскольники-некрасовцы, живущіе на азиатскомъ берегу Турціи, продолжали относиться къ ней враждебно, признавая ее неправильною, какъ ведущую свое начало отъ грека-обливанца. Всѣ старанія духовныхъ старообрядческихъ властей склонить майносцевъ къ принятію бѣлокриницкаго священства оставались напрасными. А тутъ еще въ семидесятыхъ годахъ среди нихъ обнаружилось движеніе къ сближенію съ православною церковью на правахъ единовѣрія. Въ 1872 году нѣсколько майносцевъ ѣздили въ Константинополь и на Афонъ, и иноки афонскаго Пантелеймонова монастыря, отпеснись съ особеннымъ участіемъ къ намѣренію майносцевъ принять единовѣріе, обѣщали имъ свое содѣйствіе въ ихъ сношеніяхъ по этому дѣлу съ константинопольскимъ патріархомъ и русскимъ Святѣйшимъ Синодомъ. Что-бы отразить этотъ, страшный для раскола, ударъ, Антоній Шутовъ (московскій раскольническій архіепископъ) прібѣгнулъ къ самымъ энергическимъ мѣрамъ, и его стараніи;

повидимому, готовы были увѣнчаться успѣхомъ: атаманъ Никита Лаврентьевъ Чичкинъ, пользовавшійся громаднымъ вліяніемъ среди майноцевъ, склонился самъ и началъ склонять другихъ къ принятію бѣдокриницкаго священства. Его убѣжденія, а также и то, что добывать бѣглыхъ поповъ становилось все труднѣе, расположили майноцевъ и другихъ старообрядцевъ, до сихъ поръ враждебно относившихся къ австрійской іерархіи, къ принятію этой іерархіи. Но ихъ удерживало постоянное сомнѣніе въ ея законности, особенно то подозрѣніе, что Амвросій, равно какъ и всѣ греки, крещенъ обливательно, и въ то время, когда перешелъ въ старообрядчество, уже не былъ дѣйствительнымъ архіереемъ, т. е. не имѣлъ права священнодѣйствовать. Также недоувѣрчиво и съ такими же подозрѣніями относились къ этой іерархіи и раскольники стародубскихъ слободъ (особенно посада Лужки).

Для разрѣшенія сомнѣній поповцевъ, неприемлющихъ австрійскаго священства, въ 1875 году была снаряжена первая раскольническая экспедиція въ Константинополь и Эносъ, собрать самыя точныя справки о состояніи Амвросія предъ переходомъ въ старообрядство и крещеніи его, а также лично наблюдать, какъ совершается крещеніе у грековъ теперь и отсюда уже заключить о способѣ крещенія Амвросія. Въ составъ экспедиціи входили четыре депутата отъ неприемлющихъ австрійскаго священства жителей стародубскихъ слободъ: Ѳеодоръ Семеновъ Малковъ, Ѳеодоръ Ѳеодоровъ Барашневъ, Максимъ Онисимовъ Купиновъ, и одинъ представитель заграничныхъ противниковъ австрійской іерархіи — сарькѣйскій (добруджинскій) Михаилъ Петровъ; остальные (три) — представители приемлющихъ австрійское священство: изъ Москвы — Иванъ Андреевъ, изъ Тульчи — Осипъ Семеевъ Гончаровъ и изъ Майноса — Никита Лаврентьевъ Чичкинъ. Руководителемъ экспедиціи былъ Гончаровъ, человекъ бывалый, знакомый съ константинопольскими властями и принимавшій живое участіе въ учрежденіи бѣдокриницкой іерархіи.

Для того, чтобы устранить всякія недоумѣнія объ іерархическихъ правахъ Амвросія, депутатамъ поручено было обратиться съ письменными вопросами о немъ къ самому константинопольскому патріарху и просить отъ патріарха письменныхъ-же, формальныхъ отвѣтовъ. Вотъ эти вопросы:

а) Какою 1840-й митрополитомъ?

б) Православное, или католическое, или протестанское, или инославное?

в) Какъ крестился? въ сѣверномъ или южномъ клирѣ?

г) Какъ крестился? крестомъ или крестомъ и крестомъ?

д) Какъ крестился? крестомъ или крестомъ и крестомъ?

е) Какъ крестился? крестомъ или крестомъ и крестомъ?

ж) Былъ ли крестомъ и крестомъ?

з) Какъ крестился? крестомъ или крестомъ и крестомъ?

и) Подать ли крестомъ и крестомъ?

к) Отвѣтъ ли крестомъ и крестомъ?

л) Жденіе ли крестомъ и крестомъ?

м) Но, даже, крестомъ и крестомъ?

н) Танами, и крестомъ и крестомъ?

о) Чество ли крестомъ и крестомъ?

п) Имѣетъ ли крестомъ и крестомъ?

р) Вопросы о крестомъ и крестомъ?

с) 1875 г., кв.

а) Какое донесеніе подано было во Вселенскую Патриархію 1840 года изъ Босніи, по силѣ котораго удаленъ тогдашній митрополитъ Босніи Амвросій?

б) Правда-ли, что наша донесъ Высокой Портѣ, будто Амвросій, о которомъ идетъ рѣчь, проповѣдывалъ туркамъ Христіанское ученіе?

в) Какъ жилъ Амвросій послѣ 1840 г. и принималъ-ли участіе въ священнослуженіи съ патриархомъ, или другими архіереями?

г) Какой былъ отвѣтъ со стороны Патриархіи австрійскаго самодержцу касательно поименованнаго Амвросія?

д) Какія увѣщательныя письма были посланы Амвросію отъ митрополита карловицкаго Іосифа, которыми приглашалъ снова возвратиться въ нѣдра церкви?

е) Какое предписаніе было послано отъ вселенскаго патриарха Анѳима въ 1847 г. къ Амвросію чрезъ самодержца австрійскаго?

ж) Былъ-ли Амвросій подѣ судомъ за ослушаніе Патриархіи, и какое по сему случаю было постановленіе?

з) Какое постановленіе принято было на соборѣ 1756 года о вторичномъ крещеніи (перекрещиваніи) тѣхъ христіанъ, которые не были крещены по чину православной церкви? <sup>1)</sup>

Подавая патриарху эти вопросы, депутаты надѣялись получить изъ патриархіи исполнѣ благопріятныя для себя отвѣты. Въ отвѣтахъ на первые семь вопросовъ надѣялись получить подтвержденіе тѣхъ извѣстій объ Амвросіи, что онъ пострадалъ невинно, даже, будто-бы, за проповѣдь христіанства между магометанами, и что ни прежде, ни послѣ гонятія въ старообрядчество не находился подѣ запрещеніемъ. Восьмой вопросъ тоже имѣеть ближайшее отношеніе къ Амвросію. Посредствомъ этого вопроса они надѣялись получить изъ патриархіи подтвержденіе указаннаго еще Павломъ Бѣлокриницкимъ преимущества греческой церкви предѣ великороссійской, — именно того преимущества, что крещеныхъ обязательно греки требуютъ перекрещивать, тогда какъ россійская церковь не подвергаетъ ихъ вто-

<sup>1)</sup> Вопросы эти по-гречески и по-русски напечатаны въ „Братскомъ Словѣ“ за 1875 г., кн. 4, стр. 337—340.

ричному крещенію. Отсюда старообрядцы хотѣли сдѣлать слѣдующее заключеніе: если у грековъ соблюдается такъ строгое трехпогружательное крещеніе, то не подлежитъ сомнѣнію, что и Амвросій былъ крещенъ погружательно, а не поливательно. Не ограничиваясь подачей вопросовъ, депутация и сама старательно собирала свѣдѣнія объ Амвросіи и о томъ, какъ совершается крещеніе у грековъ; въ своихъ наблюденіяхъ она не ограничивалась Константинополемъ и его окрестностями, а совершила поѣздки и въ Эносъ, какъ родину перваго австрійскаго митрополита, при всякомъ удобномъ случаѣ разспрашивала объ интересовавшихъ ее предметахъ. Но, какъ видно изъ отчета, подписаннаго уполномоченными, ихъ старанія не увѣщались ожидаемымъ успѣхомъ. Они наблюдали нѣсколько случаевъ крещенія въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ, разспрашивали у нѣсколькихъ духовныхъ лицъ (у бывшаго патріарха Анѳима, при которомъ служилъ Амвросій, тогдашняго эноскаго митрополита и нѣкоторыхъ греческихъ священниковъ) о совершеніи его нынѣшними греками и пришли къ тому заключенію, что греческія церковныя власти требуютъ погружательнаго крещенія и крестящихся чрезъ обливаніе осуждаютъ, какъ дѣйствующихъ незаконно. Но на практикѣ, какъ они сами видѣли и отъ другихъ слышали, бывають отступленія отъ этого правила. Такъ, по нуждѣ, когда крестятъ больного ребенка, то, чтобы не умеръ при погруженіи, его поливаютъ. Но бываетъ отступленіе отъ правила и безъ нужды, когда „боязливый“ священникъ побойтается, чтобы дитя не закупать, или если родители ребенка станутъ упрашивать не дѣлать погруженія, то крещеніе совершается чрезъ обливаніе. Когда депутаты спрашивали: „если политый больной младенецъ поздравѣть, довершаются ли его послѣ?“ Эносскій митрополитъ отвѣчалъ: „нѣтъ, остается такъ, какъ былъ“. Вотъ какія данныя были добыты раскольнической экспедиціей: ею было дознано, преимущественно на родинѣ м. Амвросія, что хотя у грековъ всеобдержно и совершается трехпогружательное крещеніе, но если священникъ „боязливъ“, особенно же если нужно бываетъ крестить больного ребенка, то употребляется поливательное крещеніе, и крещеніе это остается безъ всякаго довершенія, т. е. признается дѣйствительнымъ. Что могло поручиться, что Амвросій не былъ крещенъ боязли-

вымъ свящ  
ливательно?  
ніе, вызван  
тѣ трехпог  
пришлось  
тельному  
вать утвер  
могъ быть  
крещеніемт  
ири зари  
гзи зари  
и змироо

Отчетъ о  
тамъ зари  
видалто  
Г. Въ  
школа за  
ликолѣ нач  
съ 20 ав  
ученицъ,  
декабрѣ;  
неграмотн  
ноябрѣ бы  
до февраля  
бывшія уч  
знаніямъ  
группы, в  
лѣ чѣмъ  
ка учащихся  
П. В  
кромѣ том  
вають уче  
ніе, уѣжа  
что не поз  
ницъ, оста  
школу нос  
но грамот  
безъ основ

вымъ священникомъ или въ болѣзненномъ состояніи, слѣд. поливательно? Къ этимъ сомнѣніямъ присоединилось еще подозрѣніе, вызванное словами нѣкоторыхъ членовъ экспедиціи, что и тѣ трехногужательныя крещенія, какія членамъ экспедиціи пришлось видѣть у грековъ, произведены были по предварительному уговору съ Гончаровымъ. Все это могло способствовать утвержденію раскольниковъ въ той мысли, что Амвросій могъ быть и даже былъ дѣйствительно крещенъ поливательнымъ крещеніемъ.

М-въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Отчетъ о состояніи и дѣятельности женской Воскресной школы гор. Оренбурга за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

I. Въ отчетномъ году, 3 мая, благодарственнымъ молебномъ школа закончила третій годъ своего существованія. Занятія въ школѣ начались 10 сентября, а пріемъ ученицъ производился съ 20 августа по 28 февраля. Въ августѣ мѣсяцѣ принято 38 ученицъ, въ сентябрѣ 85, въ октябрѣ 43, въ ноябрѣ 18, въ декабрѣ 9, въ январѣ и февралѣ по 3 ученицы. Пріемъ неграмотныхъ ученицъ былъ прекращенъ 8 октября, только въ ноябрѣ было принято еще 3 взрослыхъ неграмотныхъ ученицы, до февраля же мѣсяца включительно въ школу принимались или бывшія ученицы — воскресницы или дѣвочки, которыхъ по познаніямъ можно было опредѣлить въ раньше образовавшіяся группы, на мѣста выбывшихъ ученицъ. Отказано въ пріемѣ болѣе чѣмъ 70 (малолѣтнимъ и подросткамъ) вслѣдствіе недостатка учащихъ.

II. Всѣхъ ученицъ въ школѣ къ концу года состоитъ 140; кромѣ того, въ теченіе года въ разное время выбыло 59. Выбываютъ ученицы по разнымъ причинамъ: поступаютъ въ услуженіе, уѣзжаютъ изъ города, осложняются домашнія дѣла такъ, что не позволяютъ ученицѣ посѣщать школу; есть среди ученицъ, оставившихъ школу и такія, поступленіе которыхъ въ школу носило случайный характеръ; такія ученицы, обыкновенно грамотныя, послѣ двухъ, трехъ посѣщеній оставляли школу безъ основательныхъ причинъ.

Изъ 41 учениць, поступившихъ въ школу неграмотными, вышло до окончанія занятій 9; научились читать и писать 32 ученицы: изъ нихъ 11 лѣтъ 1, 12 лѣтъ 7, 13 лѣтъ 12, 14 лѣтъ 5, отъ 15 до 55 лѣтъ 7 учениць.

Все эти ученицы принадлежатъ къ бѣдному классу горожанъ; большинство изъ нихъ, какъ видно, вышло уже изъ школьнаго возраста: своевременно научиться грамотѣ онѣ не могли по недостатку средствъ, свободного времени, а нѣкоторымъ не хватало мѣста въ приходской школѣ. <sup>1)</sup> Нужно сказать, что ежегодно тѣ дѣвочки, которымъ отказываютъ въ приемѣ въ приходской школѣ, идутъ въ воскресную школу, но и здѣсь ихъ ждетъ отказъ, такъ какъ предпочтеніе отдается взрослымъ и подросткамъ.

Знакомыхъ съ грамотой вновь принято 69 учениць; между ними было 6 окончившихъ приходскія училища, а остальные по своей подготовкѣ представляли большое разнообразіе: однѣ умѣли кое-какъ читать и писать, другія только читали, писать же не умѣли; нѣкоторыя изъ нихъ научились грамотѣ дома отъ родныхъ, другія учились въ ежедневной школѣ: кто годъ, кто два, а кто и полгода, но потомъ оставили ежедневную школу и перешли продолжать ученіе въ Воскресной школѣ, какъ ликольб даровой. Учениць, учившихся второй годъ въ школѣ, было 51, а остальные — бывшія ученицы; ихъ въ прошломъ году было къ концу года 150; многія изъ нихъ не явились въ школу и удовольствовались умѣньемъ читать и писать, полагая, что этихъ знаній достаточно для домашняго обихода; двѣ дѣвочки поступили въ ежедневную школу; четыре бывшихъ ученицы хотя школьныхъ занятій не посѣщаютъ, но связи со школой не теряютъ: берутъ книги для чтенія изъ бібліотеки, посѣщаютъ чтенія съ свѣтовыми картинами, бывають на школьныхъ праздникахъ. Одна изъ этихъ учениць К., уже старуха, рассказываетъ, сколько ей пришлось перенести насмѣшекъ отъ сына и снохи, когда она стала ходить въ школу. Когда она читала дома букварь, то сынъ и сноха (оба грамотные) нерѣдко говорили ей: „чего тамъ ты мурлычишь, навѣрное перевираешь ка-

<sup>1)</sup> Въ приходскихъ женскихъ школахъ въ 1894/5 учеб. году отказано въ приемѣ 81 дѣвочки. См. Оренб. Лист. за 1895 г. № 23.

ждое слово. “  
ка не увидѣ  
подобныхъ н  
ученицы не  
сказываютъ  
Три год  
сказать о тр  
лу по оконч  
ученицы выр  
учительницу,  
лугодіе слуш  
ницы Л. Л.  
ды, какъ об  
провела по  
варительно  
вѣряться уч  
онѣ еще зан  
своихъ подр  
той же учит  
граммѣ для  
ими немног  
торые днот  
и гражданс  
на рукахъ  
то времени,  
приятное; по  
готовы. Ме  
трехъ лѣтъ  
къ школѣ (л  
лу неграмот  
ють посѣщ  
опаздывает  
бы перемѣ  
ныя домашн  
ли я не бы  
весь день д  
мага важна  
праздникам  
реть въ ш

ждое слово. Они продолжали преслѣдовать ее насмѣшками, пока не увидѣли, что дѣйствительно ее научили читать. Случаевъ, подобныхъ приведенному, нужно полагать было не мало, но ученицы не всегда, по своей застенчивости или изъ стыда, рассказываютъ ихъ.

Три года посѣщали школу 38 ученицъ. Изъ нихъ нужно сказать о трехъ ученицахъ, поступившихъ въ Воскресную школу по окончаніи приходскаго училища. Въ виду того, что эти ученицы выразили желаніе готовиться къ экзамену на сельскую учительницу, онѣ были оставлены въ школѣ и въ первое полугодіе слушали преподаваніе въ неграмотной группѣ учительницы Л. Л. Б., которая по воскресеньямъ вела съ ними бесѣды, какъ обучать грамотѣ. Во второе полугодіе каждая ученица провела по одному практическому уроку, при чемъ онѣ предварительно составляли конспекты этихъ уроковъ, которые провѣрялись учительницей, кромѣ того, во второе же полугодіе онѣ еще занимались съ ученицами, оставшими по болѣзни отъ своихъ подружъ въ прохожденіи алфавита. Подъ руководствомъ той же учительницы эти ученицы проходили положенное по программѣ для экзамена на сельскую учительницу, но пройдено ими немного и, главнымъ образомъ, по тѣмъ предметамъ, которые даются имъ безъ особыхъ поясненій, какъ св. исторія и гражданская исторія, потому что у учительницы, имѣющей на рукахъ неграмотную группу, не было достаточно свободнаго времени, чтобы провѣрять выученное или разъяснить непонятное; поэтому ученицы въ этомъ году къ экзамену еще не готовы. Между ученицами, посѣщавшими школу въ теченіе трехъ лѣтъ, заслуживаетъ вниманія М. по своему отношенію къ школѣ (она замужняя женщина, 32 лѣтъ, поступила въ школу неграмотной). Домашнія дѣла по хозяйству ей не позволяютъ посѣщать школу каждое воскресенье, почему она иногда оназдываетъ на занятія, а иногда приходитъ только затѣмъ, чтобы переменить книгу и повидаться съ учительницами, если срочныя домашнія дѣла не позволяютъ оставаться въ школѣ. Если я не бываю въ воскресенье въ школѣ, говоритъ она: „мнѣ весь день дома скучно и кажется, что будто я не сдѣлала самаго важнаго; въ школу я иду всегда, какъ въ гости. По праздникамъ зимой эта ученица читаетъ книжки, которыя беретъ въ школѣ, своимъ подругамъ.“

III. Занятія въ школѣ происходили два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ отъ 12 до 4<sup>1/2</sup> и по средамъ отъ 3 до 4<sup>1/2</sup> часовъ. По воскресеньямъ учебное время распределялось такъ: учительницы занимались съ 12 до 2<sup>1/2</sup>; законоучители отъ 2 ч. 45 мин. до 3<sup>1/2</sup>, затѣмъ для старшихъ грамотныхъ ученицъ были уроки кройки отъ 3 ч. 40 мин. до 4<sup>1/2</sup>; по средамъ занимались только учительницы. Учебныхъ воскресеній было 25, а средъ 21. По воскреснымъ днямъ въ школѣ ученицъ было всегда больше, чѣмъ по средамъ; взрослые и подростки по средамъ школу посѣщали неаккуратно, а многія и совсѣмъ не посѣщали по недостатку свободнаго времени; малолѣтнія, какъ болѣе свободныя отъ работъ, были аккуратнѣе.

Въ неграмотныхъ группахъ требовали, чтобы всѣ ученицы посѣщали школу по средамъ, пока не научатся сливать звуковъ, но требованія эти ученицы не всегда могли выполнять. При наступленіи Рождественскихъ праздниковъ и св. Пасхи многія ученицы (преимущественно швеи, прачки, прислуга) пропускаютъ даже воскресные дни, такъ какъ передъ праздниками у нихъ даже воскресные дни не свободны; о такихъ случаяхъ нѣкоторыя ученицы заявляютъ своимъ учительницамъ заблаговременно и просятъ задать имъ на домъ читать и писать. Уроки пропускаются ученицами по причинамъ уважительнымъ: болѣзнь, семейные непредвидѣнные случаи, спѣшная работа, недостатокъ въ теплой одеждѣ и обуви. Плохо посѣщаютъ школу ученицы тѣхъ группъ, въ которыхъ часто мѣняются преподаватели, хотя въ отсутствіе послѣднихъ, ученицы этихъ группъ занимаютъ самостоятельными работами или присоединяютъ къ параллельнымъ группамъ. Замѣчено, что ученицы всегда бываютъ очень недовольны, если учительница пропускаетъ уроки или опаздываетъ на занятія. Иногда ученицы просятъ позволенія уйти до конца занятій по той причинѣ, что родителямъ нужно сходить на базаръ, взять работу, уйти въ гости, а дочери вѣрно смотрѣть за домою. Вообще отношеніе ученицъ къ занятіямъ въ большинствѣ случаевъ серьезно.

IV. Всѣ ученицы по степени умственной подготовки были распределены на 9 группъ. Изъ вновь поступившихъ ученицъ было образовано 2 неграмотныхъ группы и одна полуграмотная. Изъ прошлогоднихъ ученицъ—6 группъ, но въ эти группы принимались и новыя ученицы, такъ старшая группа,

напримѣръ, с  
пившихъ уче

Система  
пахъ пройден

а) Негра  
чатный алфав  
хомирова и 1  
писными бук

б) Полу  
одна. Выучен  
многосложны

III. Прочли  
ствія въ пре  
ками. Сложен

в) Мало  
нищущія) — д

Правописаніе  
дѣляемомъ п  
группъ прой

собной до 1  
ста. Изобра

болѣе способ  
нѣе способн

въ предѣлѣ  
г) Грам

яснительное  
Толстого, кн  
словъ, ѣ въ

и т. д., въ д  
гласныя, кро

нахъ. Въ дв  
ценные въ 1

мѣ того, дѣ  
„Какъ встр

пахъ рѣшені  
го десятка; к  
Въ третьей г  
ныхъ чиселъ:

въ недѣлю: отъ 3 до 4<sup>1/2</sup> ч. Бъло такъ: гели отъ 2 ч. ихъ ученицъ средамъ зани- й было 25, а цъ было всег- тки по сре- и совсѣмъ не олѣтнiя, какъ всѣ учени- сливать зву- ли выполнять. и св. Пасхи прислуга) про- ь праздникаи ихъ случаяхъ дамъ заблаго- и писать. Уро- тельнымъ: бо- работа, недо- щаютъ школу отся препода- этихъ группъ соединяють къ и всегда бьва- ускаеть уроки ять позволенiя ителямъ нужно и дочери велѣ- нцъ къ заня- и подготовки были нихъ ученицъ одна полугра- ть, но въ эти аршая группа,

напримѣръ, состояла изъ 4 прошлогоднихъ и 8 вновь посту- пившихъ ученицъ.

Система обученiя была групповая. Въ теченiе года въ груп- пахъ пройдено слѣдующее:

а) Неграмотныя группы двѣ. Выученъ письменный и пе- чатный алфавитъ, прочитанъ текстъ въ нему по букварю Ти- хомирова и 19 статей по той же книгѣ. Письмо словъ съ про- писными буквами и цифръ до 10.

б) Полуграмотная группа (т. е. умѣющая только читать)— одна. Выученъ письменный алфавитъ. Письмо двухъ, трехъ и многосложныхъ словъ. Употребленiе Э, А и Я, И и Ы, Ц и Ш. Прочли 3-ю и 4-ю книжки Толстого. По ариметикѣ: 4 дѣй- ствiя въ предѣлѣ 20. Нумерация до 100. Счетъ полными десят- ками. Сложенiе въ предѣлѣ 100.

в) Малограмотныя группы (т. е. плохо читающiя и плохо пишущiя) — двѣ. Прочли 1 и 2-ю и начали 3-ю книгу Толстого. Правописанiе словъ, основанное на ихъ звукомъ составѣ, опре- дѣляемомъ по слуху; причемъ въ болѣе способной изъ этихъ группъ пройдено по Пудыковичу 30 уроковъ, а въ менѣе спо- собной до 19 урока. По ариметикѣ: счетъ по 1, 2, 5, 10 до ста. Изображенiе чиселъ до 100; задачи (на 4 дѣйствiя) въ болѣе способной группѣ въ предѣлѣ двухъ десятковъ, а въ ме- нѣе способной въ предѣлѣ десятка. Задачи на круглые десятки въ предѣлѣ сотни на сложенiе и вычитанiе.

г) Грамотныя группы — три. По русскому языку: 1) Объ- яснительное чтенiе велось по книгамъ Баранова, Попова и Толстого, книжка 4, 2) по грамматикѣ: *и, ъ, ь* въ серединѣ словъ, *ѣ* въ концѣ словъ, отвѣчающихъ на вопросы кому, гдѣ и т. д., въ двухъ группахъ пройдены сомнительныя гласныя и со- гласныя, кромѣ того, въ одной — о предложенiи и его главныхъ чле- нахъ. Въ двухъ группахъ писали отвѣты на вопросы, помѣ- щенные въ концѣ книги Баранова; и въ одной изъ нихъ, кро- мѣ того, дѣлали переложенiе рассказовъ, и писали на тему: „Какъ встрѣчали новый годъ.“ По ариметикѣ: въ двухъ груп- пахъ рѣшенiе задачъ на всѣ четыре дѣйствiя въ предѣлѣ перва- го десятка; кромѣ того, сложенiе и вычитанiе въ предѣлѣ сотни. Въ третьей группѣ упражнялись въ начертанiи и чтенiи многознач- ныхъ чиселъ; ученицы этой группы, по преимуществу взрослые,

по заявленію учительницы, свободно умѣютъ устно производить всѣ четыре дѣйствія въ предѣлѣ сотни.

д) Старшая группа-одна (состоящая изъ ученицъ, окончившихъ приходскую и ученицъ учившихся въ Воскресной школѣ 3-й годъ; послѣднія поступили въ школу грамотными).

Славянское чтеніе: прочитаны 2, 3 и 4 гл. Евангелія отъ Марка.

Грамматика: понятіе о простомъ предложеніи и его составѣ. Знаки пренинанія въ простомъ предложеніи. Части рѣчи: имя существительное, прилагательное, числительное и мѣстоименіе (кратко). Главнѣйшія правила правописанія этихъ частей рѣчи. <sup>1)</sup> Объяснительное чтеніе: изъ „Книги для класснаго чтенія“ Баранова прочитаны историческія статьи отъ основанія Руси до Александра II-го включительно; по географіи изъ этой же книги прочитаны слѣдующія статьи: Есть ли гдѣ конецъ земли? Отчего бываетъ день и ночь? Части свѣта и океана. Изъ „Христоматіи“ Воскресенскаго прочитаны статьи: „Мірская сходка“; Трудовая жизнь“; выучены басни: „Демьянова уха“, „Два мужика“, „Волкъ и Котъ“ и стихотвореніе „Жена ямщика“.

Письменные работы: 1) диктантъ съ разборомъ, 2) самостоятельныя работы на слѣдующія темы: 1, семья; 2, Автобіографія; 3, Воскресная школа; 4, Мои занятія въ теченіе недѣли; 5, Какъ я провожу воскресенье; 6, Рождественская елка; 7, Записка къ подругѣ; 8, Письмо къ подругѣ; 9, О прочитанной книгѣ (на послѣднюю тему писали только лучшія ученицы).

Ариѳметика: сложеніе и вычитаніе на счетахъ. Умноженіе и дѣленіе надъ числами любой величины. Рѣшеніе задачъ на всѣ 4 дѣйствія по сборнику Некрасова.

Преподаваніе Закона Божія велось тремя лицами, а потому ученицы были распределены на три группы.

Группа-а: изъ исторіи Ветхаго Завѣта пройдено: понятіе о Богѣ и главныхъ Его свойствахъ. Сотвореніе ангеловъ, видимаго міра и человѣка. Жизнь первыхъ людей въ раю и заповѣдь, данная имъ Богомъ. Грѣхопаденіе. Скорбная жизнь прародите-

<sup>1)</sup> Грамматику проходили по учебнику Пудикевича: „Прагматическая русская грамматика“.

лей по изгнаніи праздники, чудеса Христовомъ воцарены слѣдующіи святой Троицѣ, Господня, привѣ-

Группы-б, кончая исторіею событія и и объяснены: 1. Боже... Царю. Рассказы были какому-нибудь

Группы-д. О богослуженіи. О храмѣ. ренное рас. о. иконахъ. О ли ждахъ и сосуда Богослуженіи. тургіи оглашеніи Великаго и ли всеночнаго бд Рождества Хр товительныхъ служебныхъ обр объ особеннос Св. Пасхѣ и Пасху и въ I

Съ учени короноваии и Закона Божія учебнаго года цова „Объясн“  
Послѣ у условіяхъ, не Многолюдіе у было однимъ

лей по изгнаніи изъ рай. Изъ Новаго завѣта: дванадцатые праздники, чудеса Господа Иисуса Христа. Понятіе объ ученіи Христовомъ вообще и притча о милосердномъ Самрянинѣ. Выучены слѣдующія изъ повседневныхъ молитвъ: молитва къ Пресвятой Троицѣ, Духу Святому, молитва Иисусу Христу, молитва Господня, прѣвѣтствіе Богородицы и Похвальная пѣснь Богородицѣ. Группы-б. и в.: занимались тоже исторіей ветхозавѣтной, кончая исторіей объ Иаковѣ и его сыновьяхъ; изучали главнѣйшія событія новозавѣтной исторіи. Изъ молитвъ были заучены и объяснены: Во имя Отца..., Молитва Мытаря, Слава Тебѣ Боже..., Царю небесный..., Святыи Боже..., Пресвятая Троице.... Разказы были приравнены къ воскресному Евангелію или къ какому-нибудь празднику.

Группы-д. и г.: изучали Богослуженіе православной церкви. О богослуженіи православной церкви. Происхожденіе Богослуженія. О храмѣ. Внѣшній видъ православныхъ храмовъ и внутреннее расположеніе православнаго храма. О Св. крестѣ и иконахъ. О лицахъ совершающихъ Богослуженіе. О Св. одеждахъ и сосудахъ. Объ обрядахъ наиболѣе употребительныхъ при Богослуженіи. О литургіи вообще. Объясненіе проскомидіи, — литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ. О литургіи Василия Великаго и литургіи преждеосвященныхъ Даровъ. Объясненіе всенощнаго бдѣнія. Богослужебныя особенности праздниковъ Рождества Христова и Крещенія Господня. О недѣляхъ приготовительныхъ къ Великому посту и о Великомъ постѣ; Богослужебныя особенности этого времени. О страстной седмицѣ и объ особенностяхъ церковнаго Богослуженія въ эту седмицу. О Св. Пасхѣ и объ особенностяхъ церковнаго Богослуженія въ Св. Пасху и въ Пасхальную седмицу.

Съ ученицами всей школы велась бесѣда о Священномъ коронованіи и миропомазаніи Русскихъ Государей. Преподаваніе Закона Божія велось безъ книги, только во второе полугодіе учебнаго года ученицамъ выданы были учебники Григорія Чельцова „Объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей“....

Послѣ указанія о томъ, что пройдено, умѣстно сказать объ условіяхъ, неблагоприятствовавшихъ усѣбному ходу обученія. Многолюдіе учащихся при крайне скудномъ числѣ сотрудниковъ было однимъ изъ главныхъ неудобствъ. Наименьшее число уче-

ницъ на группку было 11, а наибольшее 34. Такое многолюдіе неблагоприятно отразилось особенно въ группахъ неграмотныхъ и малограмотныхъ. Въ неграмотныхъ группахъ прохожденіе алфавита затянулось до середины февраля: <sup>1)</sup> ученицъ, пропускавшихъ уроки и потому отставшихъ, нельзя было выдѣлить въ особую группу, такъ какъ запасныхъ преподавателей не было, новыхъ сотрудниковъ не прибывало и каждая неграмотная группа подраздѣлялась по степени познаній ученицъ на двѣ и на три группы, съ которыми приходилось заниматься одной учительницѣ. Только во второе полугодіе въ одной изъ неграмотныхъ группъ были выдѣлены 4 ученицы, съ которыми занимались по очереди ученицы, готовившіяся къ экзамену на сельскую учительницу.

Въ малограмотныхъ группахъ большое число ученицъ не позволяло въ достаточной мѣрѣ упражнять ихъ въ чтеніи: читаютъ онѣ медленно и вяло, такъ какъ нужно было оставлять еще время для письма и ариометики.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Извѣстія и замѣтки по народному образованію.

#### VIII.

Чтобы грамота была производительна, необходимо учрежденіе народныхъ библиотекъ. Епарх. Учил. Совѣтъ призналъ дѣломъ весьма полезнымъ открытіе ихъ при церковно-приходскихъ школахъ, но не имѣетъ въ настоящее время на это средствъ. На помощь народному образованію приходятъ уѣздные комитеты поименительства о народной трезвости. Такъ недавно Оренбургскому комитету разрѣшено по постановленію Епарх. Учил. Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, открыть народную библиотечку въ селѣ Кургазѣ при цер.-пр. школѣ, учитель которой, за 5 р. ежемѣсячнаго вознагражденія отъ комитета, будетъ выдавать книги для чтенія какъ ученикамъ, такъ и взрослому населенію.

<sup>1)</sup> Тогда какъ раньше у той же учительницы алфавитъ проходили къ Рождественскимъ праздникамъ.

По положенію и церковныхъ и Преосвященнаго начальства и народныхъ чиновныхъ министровъ пожелать разительствъ о народскія попечности учрежд

Нужда в жденіе воскрес Оренбургѣ (д Обыкновенно- Бустанайским двухъ воскрес такъ какъ ср много неграмо

Обиліе в школѣ за нед ность въ откр стерскихъ. Та наго округа, женской цер- Сущестующа: ками, между возраста, кро и дѣвочки изж жертвуетъ мѣ въ 200 руб.

ству съ ход

Темирѣ школ

Еще бол тія церковной базаръ Урал представилъ Е селка отъ 25 шены возмож

По положенію (Церк. Вѣд. 1890, № 26) читальни при церквахъ и церковныхъ школахъ открываются съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, состоятъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго начальства и не подлежатъ дѣйствию правилъ о безплатныхъ народныхъ читальняхъ и порядкѣ надзора за ними, утвержденныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 15 мая 1890 г. Нельзя не пожелать развитію дѣятельности въ этомъ направленіи попечительства о народной трезвости. Думаемъ, что и мѣстные приходскія попечительства могли бы ввести въ кругъ своей дѣятельности учрежденіе народныхъ библіотекъ при церковныхъ школахъ.

Нужда въ развитіи народнаго образованія вызываетъ учрежденіе воскресныхъ школъ. Такія школы уже существуютъ въ Оренбургѣ (двѣ), въ некоторыхъ уѣздныхъ городахъ и даже селахъ. Обыкновенно — онѣ переполнены. Съ будущаго года предположено Кустанайскимъ отдѣленіемъ Епарх. Учил. Совѣта учрежденіе двухъ воскресныхъ школъ — мужской и женской въ г. Кустанаѣ, такъ какъ среди его пришлого взрослого населенія находится много неграмотныхъ не только женщинъ, но и мужчинъ.

Обиліе въ некоторыхъ селеніяхъ дѣтей, не посѣщающихъ школъ за недостаткомъ въ нихъ помѣщенія, вызываетъ потребность въ открытіи школъ церковныхъ при существованіи министерскихъ. Такъ, по соглашенію съ начальствомъ мѣстнаго учебнаго округа, Епарх. Учил. Совѣтомъ предположено открытіе женской цер.-прих. школы въ г. Темирѣ Уральской области. Существующая тамъ министерская школа переполнена мальчиками, между тѣмъ въ Темирѣ имѣется 32 дѣвочки школьнаго возраста, кромѣ того, вновь учреждаемую школу будутъ посѣщать и дѣвочки изъ смежнаго съ Темиромъ села Никольскаго. Городъ жертвуетъ мѣсто для школы и общаетъ ей ежегодную субсидію въ 200 руб. Епарх. Учил. Совѣтъ вошелъ къ Высшему начальству съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на постройку въ Темирѣ школьнаго зданія.

Еще болѣе важныя условія мѣстной жизни требуютъ открытія церковной школы въ степномъ поселкѣ „Джамбейтинскій базаръ“ Уральской же области. Военный губернаторъ области представилъ Его Преосвященству приговоръ жителей этого поселка отъ 25 февраля: въ приговорѣ сѣгуютъ о томъ, что „лишены возможности исполнять христіанскія обязанности и дать

дѣтямъ христіанское воспитаніе. Епарх. Учил. Совѣтъ предполагаетъ въ этомъ поселкѣ, если на то будутъ отпущены средства, устроить церковно-школу, которая могла бы удовлетворить религіознымъ и просвѣтительнымъ нуждамъ населенія, удаленнаго отъ приходскаго храма.

Въ началѣ іюня Епарх. Учил. Совѣтомъ на общемъ засѣданіи, въ присутствіи Его Преосвященства, съ прибывшими на общепархіаль- ный Сѣздъ о. о. благочинными, которые состоятъ обязательными членами, а нѣкоторые, по назначенію Его Преосвященства, и пред- сѣдателями уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, — намѣчены слѣдующіе пункты для открытія съ начала будущаго учебнаго года мужскихъ второклассныхъ школъ: въ селахъ Михайловскомъ (Шарлыкѣ) и Никольскомъ Оренбургскаго уѣзда, Птичьемъ и Каменномъ Челя- бинскаго, въ заводѣ Міяскомъ Троицкаго уѣзда, въ заводѣ Узня- скомъ Верхне-Уральскаго, въ г. Орскѣ, въ г. Кустанаѣ и въ Уральской области въ поселкѣ Ранневскомъ и станицѣ Буда- ринской; кромѣ того, открывается одна женская второклассная школа въ г. Верхне-Уральскѣ. Епарх. Учил. Совѣтъ вошелъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ объ от- пускѣ суммъ на содержаніе этихъ школъ и предназначилъ для нихъ опытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ о. о. завѣдующихъ и учителей.

При избраніи пунктовъ подъ второклассныя школы требо- валось войти въ сношеніе съ мѣстными жителями по вопросу о томъ, могутъ ли они дать помѣщеніе подъ школу, средства на ея содержаніе, отвести земельный участокъ и пр. перегово- ры съ обществами Епарх. Учил. Совѣтомъ поручено было ве- сти мѣстнымъ благочиннымъ. Къ сожалѣнію, не всѣ они имѣли къ тому возможность. Такъ Благочинный 29 округа просилъ Земскаго начальника 2 уѣд. Троицкаго уѣзда сдѣлать распоряже- ніе о собраніи приходскаго схода въ Новокумлякскомъ прихо- дѣ для избранія, согласно указа Духовной Консисторіи, членовъ приходскаго попечительства и рѣшенія иныхъ вопросовъ по при- ходу, между другими — объ открытіи въ с. Новокумлякскомъ второклассной школы. Земскій начальникъ увѣдомилъ Благочин- наго (отн. отъ 22 марта за № 163), что какъ селеніе, такъ и волостные сходы имъ разрѣшены въ разное время на цѣлый годъ и какихъ-либо другихъ сходовъ допускать не желательно,

если не вызо-  
отнимаютъ  
на экономиче-  
созванъ на  
предметамъ  
лежать нака-  
всегда возмож-  
скихъ. — Меа-  
терпѣть, отла-  
Троицкому о  
имѣть сужде-  
скаго. Такъ  
школы. Дума  
причисленъ  
ній день, у  
на экономи-  
ло шло о ш  
состоянію, и  
особаго сужд  
ще указомъ  
19 сентября  
обсуждать на  
крытія церкв

### Отъ Оре

оо. наб.пода

### Училищ

школамъ бро-  
школы. (Оп  
Было бы вес  
школъ по эт  
ніемъ устр  
ютъ послѣдн  
ность по сво  
имѣется при

если не вызовутъ обстоятельства неотложныя. Излишніе сходы отнимаютъ крестьянъ отъ ихъ занятій, что вредно отзывается на экономическомъ положеніи. Такъ сходъ у нихъ долженъ быть созванъ на 27 марта. Самовольные сходы, такъ и сужденія по предметамъ неподлежащимъ вопреки 51 ст. об. пр. пол. подлежатъ наказанію. Справку же, какого числа будутъ сходы, всегда можно имѣть изъ волостныхъ правленій или изъ сельскихъ.—Между тѣмъ дѣло о второклассныхъ школахъ не могло терпѣть отлагательства, и Благочинный 29 округа сообщилъ Троицкому отдѣленію Епарх. Учил. Совѣта, что онъ не могъ имѣть сужденія по этому предмету съ жителями с. Новокумлякского. Такъ с. Новокумлякское и осталось безъ второклассной школы. Думаемъ, что вопросъ объ ея открытіи долженъ быть причисленъ „къ обстоятельствамъ неотложнымъ,“ и одинъ зимній день, употребленный на сходъ, не отозвался бы вредно „на экономическомъ положеніи“ крестьянъ, тѣмъ болѣе, что дѣло шло о школѣ, имѣвшей служить ихъ дѣйствительному благосостоянію, и вопросъ этотъ достоинъ былъ стать предметомъ особаго сужденія схода сельскихъ обществъ, за которыми вообще указомъ 2 Департамента Правительствующаго Сената отъ 19 сентября 1895 г. за № 11752 признано законное право обсуждать на сельскомъ сходѣ вопросъ о цѣлесообразности открытія церковно-приходской школы.

Н — ий.

### Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

*оо. наблюдателямъ и завѣдующимъ церковными школами.*

Училищный Совѣтъ распорядился разсылкой по нѣкоторымъ школамъ брошюры *Н. Полежаева*: „Второклассныя церковныя школы. (Опытъ руководственныхъ разъясненій и указаній)“. Было бы весьма желательно, чтобы всѣ дѣятели церковныхъ школъ по этой брошюрѣ ознакомились съ сущностью, назначеніемъ и устройствомъ второклассныхъ школъ, которыя составляютъ послѣднюю новость, трудность по новости и особенную важность по своему назначенію. Складъ этой брошюры *г. Полежаева* имѣется при Училищномъ Совѣтѣ. Цѣна 30 к.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА

за первый 1892-3 годъ

З. И. КОНДРАТЬЕВА,

цѣна съ дост. и перес. одинъ р. Можно выписывать чрезъ контору редакціи: С.-Петербур., Троицкая, № 9. Тамъ-же продается „Вѣстникъ“ за 2, 3 и 4 годъ изданія и принимается подписка на 1896—7 г. Цѣна за годовое изданіе съ дост. и перес. 1 р. Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ „Вѣстникъ“ одобренъ для приобрѣтенія въ бібліотеки цер.—пр. школь.

Въ магазинѣ церковныхъ вещей Павла Дмитриевича Балашева (Оренбургъ, домъ Исакова, противъ церкви Св. Троицы)

продаются священническіе коронаціонные кресты и другія церковныя вещи по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ; принимаются заказы на колокола разныхъ заводовъ, священническія и діаконскія облаченія лучшей кройки и работы.

— Н

Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

**Содержаніе неофиц. части.** Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, предъ выѣздомъ въ отпускъ 16 іюня.—Опытъ изъясненія Апостольскихъ посланій. (Продолженіе). Прот. Ѳ. Дмитровскаго.—Два раскольническія экспедиціи на Востоку для собранія свидѣній о митрополитѣ Амвросіи. М-ва.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Воскресной школы г. Оренбурга за 1895 учебный годъ. О. Левинской.—Извѣстія и замѣтки по народному образованію. П-го.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи Ст. Никольскій.

Печ. дозв. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Прот. ѲЕОДОРЪ ДМИТРОВСКІЙ.

Типографія Оренбургской Духовной Консисторіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНАГО

1896

Подписка принимается в Епархіальномъ при Духовной Семинаріи

ВЫХОДЯТЪ

Его Преосвященства Епископомъ

руководителемъ Семинаріи Бударинскую, опредѣленіемъ ламповъ и скій поселокъ Уравнаго, Митрополитомъ въ Оренбургѣ

перемѣна

еяго уѣзда, горъ Илека

исключая

Населеніицкой 27 мая и Ила

ласти, Іаковъ