

# ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

ВЫХОДИТЬ

1 и 16 **каждаго**  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## О Т Д Ъ Л Ъ I.

### Епархіяльныя распоряженія и извѣстія

— Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій, въ понедѣльникъ 29 сентября, отбылъ въ Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ и въ заведеніяхъ Государственнаго Совѣта. Лица, имѣющія какую-либо надобность къ Владыкѣ, могутъ обращаться къ нему письменно, по адресу: Петербургъ, Подъяческая улица № 32, синодальное подворье.

По распоряженію Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго, приходскіе православные храмы въ Варшавѣ открыты для молящихся весь день—съ 7 час. утра до 7 час. вечера.

Указомъ Св. Синода отъ 11 го сентября за № 11026, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный *Николай* Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій вызванъ къ 1 октября с. г. въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Утверждены въ должности псаломщика Стопницкой церкви *Парфеній Максименко* съ 17 сентября; въ должности церковнаго старосты къ Новорадомской церкви дѣлопроизводитель Воинскаго начальника Новорадомскаго уѣзда *Анатолій Михайловичъ Тыминкинъ*, съ 16 сентября.

Уволенъ по прошенію отъ должности секретаря при Архіепископѣ Варшавскомъ и Привислинскомъ *Онуфрій Панасюкъ* съ 24 сентября.

**Вакантны мѣста:** помощника настоятеля при Сопоцкинской церкви, псаломщика при Равской церкви и при Лапской желѣзно-дорожной церкви.

Письмо Предсѣдателя Совѣта Русскаго Собранія на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго отъ 5 августа 1908 г.

*Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій*  
*Архипастырь!*

Русское Собраніе въ виду покупки собственнаго дома и уже открытой имъ національной школы-гимназіи Русскаго Собранія, обращается къ Вамъ, глубокочтимый Владыко, съ усерднѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ пастырскомъ благословеніи на національное русское дѣло и о возможно широкомъ распространеніи при этомъ прилагаемаго воззванія Русскаго Собранія среди духовенства и монастырей вѣрнной Вамъ епархіи. Русское Собраніе увѣрено, что именно въ этой средѣ оно найдетъ сердечный откликъ на его патріотическій призывъ и что служители церкви Христовой ревностно отзовутся на пробужденіе въ населеніи національнаго русскаго чувства и, властно проповѣдуя ученіе Христа, поведутъ за собою самимъ Богомъ вѣрнную имъ паству на путь любви къ родинѣ, Царю и на защиту родной земли и русскаго народа. Собраніе увѣрено также, что они окажутъ полное содѣйствіе къ сбору тѣхъ средствъ, которыя такъ необходимы для приведенія въ исполненіе задуманнаго дѣла и съ Божіею помощію при участіи православнаго духовенства процвѣтетъ въ Петербургѣ русскій домъ и національная при немъ гимназія. Не откажите же, благостный Владыко, въ Вашемъ милостивомъ вниманіи къ Русскому Собранію и съ Богомъ хранимою Вамъ паствою придете на по-

мощь доброму и дорогому дѣлу, памятуя, что всякое дѣяніе благо.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашего Высокопреосвященства имѣю честь быть Вашимъ покорнымъ слугой князь Шаховской.

*Въ самомъ же „воззваніи“ между прочимъ говорится:*

„Пожертвованія просятъ адресовать въ Русское Собраніе, С.-Петербургъ, Троицкая, 13. Списокъ жертвователей будетъ опубликованъ”.

На вышеозначенномъ письмѣ послѣдовала слѣдующая Архипастырская резолюція: „Напечатать это письмо въ Варшавскомъ Епархіальномъ Листкѣ и собранныя деньги представить въ Совѣтъ Русскаго Собранія; при семъ препровождается въ редакцію и листъ для сбора пожертвованій“.

### Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

При Суворовскомъ кадетскомъ корпусѣ въ Варшавѣ имѣется вакансія діакона. Штатное содержаніе діакону—450 руб. въ годъ и 168 руб. квартирныхъ. Съ будущаго года (съ 15 августа 1909 г.) могутъ быть предоставлены діакону, имѣющему право преподавать уроки Закона Божія, 10 уроковъ съ платою по 60 р. за годовой урокъ т. е. 600 руб. въ годъ. Въ нынѣшнемъ же году директоръ корпуса могъ бы назначить въ пособіе къ содержанію діакона изъ хозяйственныхъ суммъ корпуса 200 р.

### О кружечномъ сборѣ въ пользу церковныхъ школъ.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 12 августа сего 1908 г. за № 398, „...можно бы учредить кружечный сборъ еще по церквамъ въ праздничные дни года“, журнальнымъ опредѣленіемъ Варшавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 1 сентября 1908 г. за № 7, постановлено: Для увеличенія средствъ на нужды церковныхъ школъ, поставить въ церквахъ, гдѣ нѣтъ еще, кружки для сбора пожертвованій на церковныя школы и *одинъ разъ въ мѣсяцъ* въ воскресный или праздничный день обходить съ ними молящихся вслѣдъ за церковною кружкою. Настоящее постановленіе Училищнаго Совѣта утверждено Его Высокопреосвященствомъ 11-го сего сентября за № 438.

### Отъ Попечительскаго Комитета Варшавской епархіи.

Попечительскій комитетъ симъ извѣщаетъ, что за время съ 1 декабря 1907 г. по 31 іюля 1908 г. на приходъ комитета поступило 6% и иныхъ взносовъ отъ слѣдующихъ церквей полностью: Балаянской, Благодатненской, Годышевской, Голынской, Лабненской, Рыгаловской по 7 руб. ежемѣсячно—336 р., Ленчицкой, Плонской, Маріампольской по 7 руб. 25 к. въ мѣсяцъ—174 руб., Волковышской, Кальварійской, Кольской, Мѣховской, Островской, Пранышской, Кольненской по 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ—420 р., Кибартской, Покровской-Единодѣрческой, Пултусской, Ченстоховской, Александринской въ русскихъ колоніяхъ по 8 р. 75 к. въ мѣсяцъ—350 р., Ломже-Пограничной, Млавской, Слупецкой по 9 руб.—216 р., Варшавской первой мужской гимназіи по 10 р. 50 к.—84 р., Августовской—92 р., Замковой—121 р. 20 к., Варшавско-Подвальной—122 р., Сосновицкой—132 р. 25 к. (недославо 25 коп.), Калискаго собора, Петроковскаго соб., Прагской, Сувалскаго соб., Плоцкаго соб., Варш.-Успенской по 17 р. 25 к. въ мѣсяцъ—828 руб., Ломжинскаго собора (съ янв. 1908 г.)—96 р., Варш.-Вольской—146 руб., Варш.-Лазенковской—152 р., Сопоткинской—128 р. 22 к., Лодзинской—178 р., Варшавскаго Кафедральнаго Собора—452 р. Всего же отъ причтовъ этихъ церквей поступило: 4027 р. 67 к.

Не полностью взносы представлены по церквамъ Липской—35 р., Перстунской—49 р., Александрово-Пограничной—57 р. 25 к., Граевской—50 руб. 75 к., Мазовецкой—56 р. 75 к., Опатовской—54 р. 25 к., Рыпинской—57 р. 85 к., Равской—50 р. 75 к., Гроецкой—46 р., Влоцлавской—37 р. 50 к., Сейнской—48 р., Краснаго Креста—45 руб., Стопницкой—30 р., Томашевской—22 р. 50 к., Лапской—50 р. 75 к., Ловичской—47 р. 84 к., Велюнской—70 р. 50 к., Границкой—67 р. 50 к., Новобржецкой—57 руб., Суворовскаго корпуса (дек.-янв.-февр.)—27 р. 69 к., Кѣлецкаго собора—129 р. 75 к., Радомскаго собора—131 р. 25 к.,—всего 1223 р. 8 коп.

Недоимокъ поступило по церквамъ: Лабненской—28 р., Рыгаловской—7 р., Перстунской—6 руб. 48 к., Равской—7 р. 25 к., Влоцлавской—15 руб., Краснаго Креста—22 р. 50 к., Томашевской—15 р., Александринской въ русскихъ колоніяхъ—22 р. 50 к., Границкой—39 р., Кѣлецкаго собора—16 р. 25 к.,—всего 141 р. 48 к.

Перевышекъ поступило по церквамъ: Перстунской—8 р., Ленчицкой—25 р., Мазовецкой—80 р., Стопницкой—5 р., Лапской—3 р. 30 к., Радомскаго соб.—12 р. 50 к., Плоцкаго соб.—12 р., Воль-

ской-Кладбищенской—30 р., Лазенковской—62 р. 50 к.; Сопочкинской—25 р., Августовской—150 р., всего поступило 413 р. 30 к.

Отъ о. о. законоучителей: К. Ложкина—32 р., П. Вершинскаго—28 р., И. Марухняка—40 р., П. Божика—35 р., В. Шингарева—36 р., В. Мысыны—60 р., В. Артецакаго—36 руб. и отъ священника Н. Сташука—24 руб., всего же представлено ими 301 р.

Въ общемъ же за отчетное время въ кассу Попечительскаго комитета представлено взносовъ 6006 руб. 63 к., что въ среднемъ за мѣсяць даетъ сумму въ 750 р. 83 к.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### БЕСѢДА,

сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ, въ гор. Лодзи, въ соборномъ храмѣ.

(О нуждахъ и печаляхъ нашего времени).

*Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы; возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрячете покой душамъ вашимъ; иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть (Мтѣ. 11, 28—30).*

Человѣчество было призвано къ бытію Господомъ Богомъ не для того, чтобы страдать и мучиться на землѣ, не для болѣзней и смерти, — нѣтъ! Оно было призвано такъ же, какъ и св. Ангелы, къ вѣчно-блаженной жизни и въ неистлѣніе. Но самъ человѣкъ, существо свободно-разумное, какъ и часть ангеловъ съ Денницей во главѣ, испортилъ свое счастье. Нарушивъ заповѣдь Божию, данную ему въ раю для укрѣпленія своей свободной воли въ добръ, — чрезъ преслушаніе, — онъ тѣмъ самымъ внесъ разстройство въ свою природу, — въ душу и тѣло, внесъ разстройство и во всю природу вообще, подвергнувъ себя, кромѣ всего этого проклятію Божию и смерти... Съ теченіемъ жизни грѣхъ сталъ дѣйствовать въ людяхъ все сильнѣе и сильнѣе, приводя все въ худшее и худшее состояніе и ихъ природу и ихъ взаимныя отношенія, — семейныя, а потомъ общественныя и государственныя. На первыхъ же страницахъ книги Бытія уже написано братоубійство. Каинъ изъ зависти къ брату своему Авелю — убилъ его. Затѣмъ возникаютъ войны между людьми; сильный беретъ засилье надъ

слабымъ: возникаетъ рабство, — богатство однихъ и нищета другихъ... Трудъ, который данъ былъ человѣку въ раю — какъ средство, укрѣпляющее его природу, ставъ наказаніемъ за грѣхъ, послѣ изгнанія изърая, раздѣляетъ людей на два враждебныхъ лагеря: возникаетъ борьба между трудомъ и капиталомъ; является пролетаріатъ и т. д. Особенно ужасающаго состоянія достигло человѣчество въ греко-римскомъ мірѣ, предъ пришествіемъ Спасителя въ міръ...

При общемъ растлѣніи нравовъ, — при грубости, жестокости, страшномъ эгоизмѣ и любостыжательности (чит., напр., 1 гл. посл. къ Римлянамъ, исторію Тацита и др.), — въ государствахъ, сперва восточныхъ, а затѣмъ и въ античномъ мірѣ, развились два явленія: крайній деспотизмъ отдѣльных лицъ и совершенное безправіе и подавленность массъ народныхъ... Богачи утопали въ роскоши и богатствѣ, а бѣдняки — пролетаріи не имѣли настоящаго куска хлѣба. Законы — и греческой республики и римскаго государства третировали рабовъ, какъ бездушныя вещи: господинъ могъ убить раба безнаказанно. Старыхъ, негодныхъ къ труду рабовъ, убивали и ихъ мясомъ откармливали въ садкахъ рыбъ, которыя, затѣмъ, шли на столъ богачей. Самъ Платонъ — философъ не могъ возвыситься надъ этимъ порядкомъ вещей: и онъ оставляетъ рабство въ немъ въ своемъ сочиненіи о республикѣ — какъ нѣчто необходимое... Римское государственное право, которому удивляются юристы всего міра, смотрѣло на рабство, какъ на явленіе необходимое и ничего не сдѣлало къ огражденію личности раба... Когда, однажды, въ Римской республикѣ рабы, доведенные до отчаянія своими господами, возстали подъ предводительствомъ Спартака, — ихъ разбили римскіе легіоны, затѣмъ казнили распятіемъ на крестахъ. Такими крестами съ распятыми рабами была уставлена Апіева дорога, ведущая въ Римъ, на много — много миль.

Человѣчество изстрадалось въ тискахъ всякаго безправія и всякой неправды, и лучшіе люди въ отчаяніи говорили (Платонъ): „Человѣчество должно погибнуть подъ тяжестью своего несчастія, если на помощь къ нему не придетъ Богъ или Сынъ Божій, если таковой есть“. И вотъ, въ отвѣтъ на это желаніе людей пришествія Бога на землю, на обновленіе человѣчества — и является Христосъ Спаситель, обѣтованный людямъ еще въ раю — Избавитель міра... Чтѣже внесъ съ своимъ пришествіемъ въ міръ Сынъ Божій? Какъ совершилъ Онъ свое дѣло? Былъ ли Онъ революціонеромъ — въ томъ смыслѣ, какъ это слово понимается нами, — былъ ли анархистомъ или социалистомъ? Нѣтъ, Христосъ Спаситель не былъ ни революціонеромъ, ни анархистомъ, ни социалистомъ, ибо Онъ не проповѣдывалъ ниспроверженія тогдашняго порядка

вещей въ жизни государственной,—не проповѣдывалъ насилія, бунтовъ и мятежей противъ властей, не перестраивалъ семейныхъ и общественныхъ отношеній путемъ насилія и общаго уравненія всѣхъ и во всемъ въ обладаніи земными благами.... Нѣтъ,—Христосъ Спаситель ничего подобнаго не дѣлалъ: Онъ Самъ подчинился законнымъ властямъ и другимъ вѣдалъ это же: Онъ Самъ шелъ на судъ и Первосвященника и прокуратора Понтія Пилата; Онъ оставлялъ весь строй общественной и государственной жизни неприкосновенно, то же самое дѣлали и Его ученики — апостолы, а за ними и всѣ христіане первыхъ вѣковъ. Но что же Онъ сдѣлалъ, кромѣ спасенія людей для будущей вѣчноблаженной жизни, — собственно для этой, земной жизни?—Онъ сдѣлалъ многое,—и такое, чего никто не сдѣлалъ до Него.... *Оставивъ наличныя формы социальна-государственной жизни съ рабствомъ и деспотизмомъ, — Онъ вынулъ жало изъ всего этого строя, Онъ вынулъ всю остроту, всю горечь изъ взаимныхъ отношеній людей, внесъ въ жизнь людей новую струю жизни, обновляющую, ободряющую, укрѣпляющую ихъ,—преобразующую изъ состоянія скорби и печали въ состояніе мира и радости о Дусѣ Святой!*

Основной законъ Его новой жизни — есть уравненіе всѣхъ предъ Отцомъ Небеснымъ: всѣ дѣти одного Отца Небеснаго и всѣ братья во Христѣ,—и царь и рабъ, и эллинь и скиѣвъ, мужескій полъ и женскій. Всѣ искуплены кровію одного Спасителя; всѣмъ уготовано одно царство, но каждый займетъ въ немъ свое мѣсто, большее или меньшее, — не по праву рожденія, не по своему социальному или государственному положенію, а единственно только по своимъ личнымъ заслугамъ. *Кому много дано на земль, съ того много и взыщется тамъ, на небъ, а кому мало дано здѣсь, на земль, съ того меньше взыщется и тамъ, на небъ.*

Во взаимныхъ отношеніяхъ поставлена въ основаніе заповѣдь о любви, любви до пожертвованія собою за другихъ. *По семъ узнаютъ, яко Мои ученицы есте, аще любовь имате между собою.* (Іоан. 13, 35).—Богатство не уничтожено, но богатому поставлено на видъ неудобство войти въ Царствіе Божіе при употребленіи только для себя богатства. Богатому,—даже неправедно стяжавшему себѣ это богатство — указанъ путь въ Царствіе Божіе — чрезъ раздѣленіе своего богатства съ бѣдными. Дѣло милосердія — вотъ путь въ Царствіе Божіе и для людей даже черстваго эгоизма.... Снисхожденіе другъ къ другу, взаимное прощеніе обидъ, а не любомщеніе — вотъ что должно ослабить жестокость и грубость нравовъ. Прекрасной иллюстраціей къ этому ученію Христа Спасителя о взаимныхъ отношеніяхъ людей служить, съ одной стороны, притча о богатомъ и

Лазарѣ, а съ другой—посланіе апостола Павла къ Филимону. Въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ указанъ законъ возмездія за неправедное употребленіе богатомъ его богатства, а нищему—за терпѣливое перенесеніе своей нищеты и всей скорби съ ней связанной. Въ посланіи же къ Филимону ап. Павелъ, такимъ же образомъ не отмѣняя рабства, вынимаетъ изъ него всю горечь, когда, посылая бѣлаго раба Онисима къ своему господину—заповѣдуетъ послѣднему принять его уже не какъ раба своего только, но какъ и брата во Христѣ. *Молю тя о моемъ чадѣ, его же родихъ во узахъ моихъ — Онисима. Ты же его, мою утробу, приими. Его же азъ хотѣхъ у себе держати, да вмѣсто тебе послужитъ ми во узахъ благоуствования: безъ твоея же воли ничтоже восхотѣхъ сотворити, да не аки по нужди благо твое будетъ, но по воли. Не ктому аки раба, но выше раба, брата возлюблена, паче же мнѣ, кольмиже паче тебѣ и по плоти и о Господѣ. Аще убо имаши мене общника, приими его, якоже мене. Аще же въ чесомъ обидѣ тебе, или долженъ есть, мнѣ сіе вѣрни.* (Посл. Филип. 10—18).

Вотъ тѣ начала или принципы, которые были внесены Христомъ въ социальную и государственную жизнь. Эти начала, какъ закваска, должны были переквасить всѣ прежнія правовыя понятія и отношенія,—но все это должно было сдѣлаться мирнымъ путемъ, безъ насилія, безъ потрясеній. Апостолы не употребляли никакого оружія для проведенія въ жизнь этихъ началъ; напротивъ, они сами запечатлѣвали своими страданіями и смертію святость и чистоту ученія Христова. И посмотрите, какой переворотъ въ мірѣ произвело это ученіе Галилейскихъ рыбарей. Весь міръ языческій потрясенъ и обновился.... Рабъ почувствовалъ облегченіе и утѣшеніе въ своей скорби, женщина поднялась на высоту, равную мужчинѣ, стала не рабою мужа, а его подругой; дѣти получили ореолъ невинности, чистоты и святости, скорбящіе, обремененные и труждающіеся получили право на вѣчное гражданство въ Царствѣ Христовомъ: *все было утѣшено, возвышено, ободрено, поставлено въ свои границы—и только закономъ нравственнымъ, силою этого закона....*

Явились благотворительныя учрежденія, которыхъ не зналъ древній міръ; явилась забота о нищихъ во всѣхъ общинахъ христіанскихъ; стали добровольно освобождать рабовъ отъ рабства, явились гуманные законы. Могущественный императоръ Θεодосій смиренно, въ покаяніи, склонилъ главу свою предъ служителемъ Христовымъ—Амвросіемъ Медиоланскимъ и т. д. и т. д. Вообще все, что есть лучшаго въ нынѣшней культурѣ, все это обязано христіанству, есть плодъ ученія Христа Спасителя. И если бы люди продолжали жить въ за-

конѣ Господнемъ—несомнѣнно, прогрессъ къ лучшему въ социальной жизни продолжался бы; но бѣда въ томъ, что человекъ и теперь, какъ нѣкогда въ раю, хочетъ поставить свою волю выше воли Божественной, хочетъ и теперь поправлять Самого Бога, и опять впадаетъ въ несчастіе и опять подпадаетъ всёми слѣдствіямъ грѣха....

Такъ, въ послѣднее время стали усиленно заботиться нѣкоторые реформаторы объ устроении Царства Божія исключительно только на землѣ, оставивъ мысль о небесномъ царствѣ,—и въ сихъ цѣляхъ хотятъ перестроить всё общественныя и государственныя отношенія на иныхъ началахъ, чѣмъ какія далъ для жизни земной Христосъ. Для достиженія общаго благополучія на землѣ, хотятъ уравнивать всёхъ и во всемъ, и для сей цѣли совершить экспроприацію всего, чѣмъ владѣютъ имущіе классы. Достигнуть же этого думаютъ не взаимною уступкою, не общимъ согласіемъ, не добровольно, а насиліемъ. Для сего проповѣдуется борьба не на животь, а на смерть капиталу. „Пролетаріи всёхъ странъ соединяйтесь; только въ борьбѣ обрѣтете свое право“,—вотъ лозунгъ, который объявили социалисты въ наше время всёмъ рабочимъ и другимъ; бомбы, кинжалъ, ядъ—все это допустимо въ этой борьбѣ... Такимъ образомъ, призываются къ борьбѣ братъ съ братомъ,—сестра съ матерью, отецъ съ дѣтми; вносятся вражда, раздѣленіе, ненависть, озлобленіе, остервененіе, злоба, любостительность въ жизнь людей—на мѣсто любви, снисхожденія, добровольной уступчивости и всепрощенія Христова. И вотъ плоды всего этого: мы были зрителями подобныхъ явленій не только въ Западной Европѣ, но и у насъ, въ Россіи, въ послѣдніе годы—въ эпоху такъ называемаго „освободительнаго движенія“. Возстали братъ на брата, пошли поджоги, убійства, взрывы, забастовки, бойкоты и пр. Трудъ объявилъ войну капиталу, но и капиталъ не остался въ долгу: онъ объявилъ локауты и др. прелести въ этомъ родѣ. И Лодзь, какъ фабричный городъ, не былъ чуждъ этой борьбы, и здѣсь происходили кровавыя сцены на почвѣ социалистическихъ утопій. А сколько погибло людей невинныхъ въ этой борьбѣ, сколько убытка понесли сами рабочіе, сколько разорилось людей—далеко небогатыхъ,—объ этомъ, думается мнѣ, и говорить нечего, такъ какъ все это еще въ свѣжей памяти у всёхъ. Наконецъ, наступила передышка: утомившись въ борьбѣ—противники какъ будто затихли и примирились, но надолго ли?!

Что же теперь дѣлать? Надобно забыть фантазію социалистовъ и возвратиться къ учению Христа Спасителя; надобно внести снова въ жизнь Его принципы; тогда прекратится и вражда и раздѣленіе и все то, чѣмъ такъ омрачена исторія жизни нашей въ послѣдніе годы. Надобно начать борьбу съ со-

ціализмомъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ, и притомъ мирнымъ путемъ, мирными средствами. *Надобно всёмъ христіанскимъ общинамъ (приходамъ) соединиться въ тѣснѣйшіе союзы для взаимопомощи — не только молитвенной, но и нравственной и матеріальной; надобно взаимно помогать другъ другу. Другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ, (Посл. Галат. 6, 2) учитъ ап. Павелъ: У первыхъ христіанъ не было бѣдныхъ, ибо всё помогали другъ другу. Были устрояемы общественныя столовыя, для чего учрежденъ и институтъ діаконовъ и діаконовъ, надобно и намъ позаботиться и о благотворительныхъ учрежденіяхъ въ приходахъ и объ организаціи помощи къ устроению на мѣста служенія безработныхъ и объ организаціи помощи труждающимся и обремененнымъ болѣзнями: тогда сами собой отпадутъ все тѣ явленія социальной жизни, какіе были наблюдаемы въ послѣднее время. Надобно, чтобы и гражданская власть воздѣйствовала и на работодателей, умѣряя ихъ требованія и внося нормальныя условія жизни въ среду рабочаго класса. Сверхъ всего этого, слѣдуетъ пастырямъ церкви, —и православной и инославной—объединиться въ общей борьбѣ, на почвѣ благотворительности, съ врагами христіанства—социалистамъ.*

Откройте же у себя братство во имя Всемиловитваго Спаса и начертайте на своемъ знамени тѣ слова, какія я привелъ въ началѣ своей рѣчи: *придите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и азъ упокою вы; возьмите шю Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ; шю бо Мое благо и бремя Мое легко есть. (Мтѣ. 11, 28—30)* Этимъ вы положите начало доброй жизни во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ и сократите нужды и печали въ своемъ приходѣ. Аминь.

1908 г. 30 августа

Г. Лодзь.

## Изъ Епархіи.

**Лодзь.**—Дни 29 и 30 августа надолго останутся въ памяти населенія г.р. Лодзи. Въ эти дни жители города видѣли русскаго архіерея, а православное населеніе имѣло большое утѣшеніе молиться и быть въ общеніи со своимъ Архипастыремъ, Высокопреосвященнымъ Николаемъ. Архипастырь прибылъ въ городъ наканунѣ храмоваго праздника въ мѣстномъ Александро-Невскомъ соборѣ и своимъ присутствіемъ и молитвою усугубилъ значеніе праздника и радость этого торжества.

29 августа, въ 5½ часовъ пополудни, ко времени прихода поѣзда, въ которомъ слѣдовалъ Владыка

изъ гор. Ловича, на ст. „Лодзь-Калишская” собрались представители всѣхъ вѣдомствъ и учреждений во главѣ съ временнымъ Генераль-губернаторомъ, Петроковской и Калишской губерній и Петроковскимъ губернаторомъ, и мѣстные прихожане. По приходѣ поѣзда, Владыка прослѣдовалъ въ залъ, гдѣ преподавалъ Архипастырское благословеніе всѣмъ, его встрѣчавшимъ. Съ вокзала Владыка отправился въ мѣстный соборъ. Настоятель собора привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, между прочимъ, указалъ на особую отвѣтственность и трудность пастырскаго служенія въ настоящее время и просилъ молитвъ и помощи Архипастыря. Въ отвѣтной рѣчи Владыка указалъ, что въ западноевропейскихъ государствахъ и въ особенности въ Америкѣ есть масса всевозможныхъ вѣроученій, религіозныхъ обществъ и сектъ, есть много и православныхъ. Во многихъ штатахъ Америки изъ горсточки православныхъ русскихъ людей выросли цѣлыя общины со своими храмами, школами, газетой, пріютами и разными благотворительными учреждениями, обществами взаимопомощи и т. п. Въ заключеніе Владыка высказалъ увѣренность, что и здѣсь, въ этомъ русскомъ Манчестерѣ, похажемъ не только на выдающіеся, европейскіе центры, но не уступающемъ многимъ крупнымъ промышленнымъ городамъ Америки, имя рускаго человѣка только славиться будетъ среди разныхъ—и по вѣрѣ, и по національности—обитателей града, на который и на всѣхъ его жителей Владыка призвалъ Божіе благословеніе.

Затѣмъ Архипастырь совершилъ всенощное бдѣніе. На слѣдующій день на литургіи, весьма стройно пѣлъ хоръ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ мѣстнаго пріюта Св. Ольги.

По окончаніи всенощной, Владыка посѣтилъ окружнаго акцизнаго надзирателя—бывшаго своего ученика, благословивъ поднесенный хлѣбъ-соль.

Затѣмъ, у настоятеля собора Владыка принялъ предложенную ему, представителямъ вѣдомствъ и членамъ приходскаго попечительства трапезу, прошедшую въ непринужденной, сердечной и оживленной бесѣдѣ. Ночевалъ Владыка въ церковномъ домѣ. у о. протоіерея.

На слѣдующій день, 30 августа, въ 9 час. утра, Архипастырь совершилъ литургію, а послѣ литургіи—крестный ходъ вокругъ церкви. Церковь не вмѣщала всѣхъ, желавшихъ помолиться со своимъ Архипастыремъ. Много народа было около церкви и на улицѣ. Было здѣсь много лицъ и другихъ вѣроисповѣданій. Были и такіе, которые знали Владыку по Америкѣ и которые можетъ быть не разъ были приняты Архипастыремъ, во время путешествія Владыки по Сѣверо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ и пребыванія на всемірной выставкѣ въ г. Чикаго, и которые не разъ находили на чужбинѣ и помощь и утѣшеніе.

За литургіей Архипастыремъ было сказано слово противъ современныхъ лжеученій (противъ социализма). Въ противовѣсъ этимъ лжеученіямъ Владыка рекомендовалъ сплотиться всѣмъ подъ знаменемъ Христа, взять въ основу своей жизни и дѣятельности ученіе Спасителя и основать братство во Имя Спаса. Если пожеланія Владыки осуществятся, Архипастырь первымъ готовъ записаться въ число членовъ братства.

Послѣ литургіи, Владыка прибылъ въ церковь, помѣщающуюся при дѣтскомъ пріютѣ Св. Ольги. Въ отвѣтъ на рѣчь о. Протоіерея, указавшаго на благоговорное вліяніе на дѣла пріюта и попечительства дамъ-благотворительницъ, тутъ же въ церкви присутствовавшихъ,—Владыка привелъ многіе примѣры благотворительности гдѣ сердце и рука женщины сдѣлали гораздо больше, чѣмъ мужчина. Пройдя по классамъ, спальнямъ, столовой и прочимъ помѣщеніямъ пріюта и оставшись весьма доволенъ постановкой учебнаго дѣла, чистогою въ помѣщеніяхъ и пищею дѣтей, поблагодаривъ присутствовавшихъ за ихъ труды по пріюту и пожелавъ большаго и большаго развитія и процвѣтанія этому одному изъ самыхъ симпатичнѣйшихъ видовъ благотворительности, Владыка отправился въ городъ для посѣщенія мужскихъ и женскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Обѣдалъ Владыка у Генераль-Губернатора. Прослѣдовавъ, затѣмъ, въ специально поданномъ поѣздѣ на ст. „Лодзь-Калишская”, сердечно простившись съ провожавшими его и высказавъ, что г. Лодзь, которымъ Владыка давно интересовался, произвелъ на него прекрасное впечатлѣніе, Архипастырь въ 6 час. по полудни отбылъ въ гор. Калишъ.

**Томашовъ**, Петроковской губерніи. — 5 сентября этотъ городъ былъ осчастливленъ посѣщеніемъ Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго Николая.

Владыка прибылъ изъ гор. Петрокова на лошадахъ, въ 5½ час. вечера.

По границѣ Брезинскаго уѣзда въ посадѣ Вольборжъ, Владыка былъ встрѣченъ мѣстнымъ начальникомъ уѣзда, с. сов. Базилевскимъ и начальникомъ земской стражи, ш.-кап. Лебединскимъ, въ сопровожденіи коихъ онъ и прибылъ въ гор. Томашовъ.

Въ городѣ, у церковной ограды, была воздвигнута изящно декорированная арка, и тутъ Владыка былъ встрѣченъ прихожанами, офицерами квартирующаго здѣсь батальона 27 пѣхотнаго Витебскаго полка и оркестромъ музыки того же полка, исполнившимъ „Коль славенъ”.

Принявъ хлѣбъ-соль, поднесенные мѣстнымъ мировымъ судьей Вдовиченко отъ лица православныхъ жителей г. Томашова, и выслушавъ его привѣтственную рѣчь, Владыка вошелъ въ храмъ.

Тутъ онъ былъ встрѣченъ настоятелемъ церкви, священникомъ Шингаревымъ, привѣтствовавшимъ Архипастыря словомъ, на которое Архипастырь отвѣтилъ тоже весьма назидательнымъ словомъ, пожелавъ прихожанамъ и граду мира. Затѣмъ Владыкою совершенъ былъ молебенъ. Церковь переполнена была народомъ всѣхъ націй и вѣроисповѣданій.

По окончаніи богослуженія, Владыка при звонѣ колоколовъ и звукахъ оркестра, исполнявшаго „Многая лѣта“, отправился на квартиру настоятеля церкви.

Въ 7½ час. вечера состоялся у о. Шингарева въ честь Архіепископа обѣдъ, на который приглашены были: духовенство, прибывшее съ Архіепископомъ, начальникъ уѣзда и представители прихода.

На слѣдующій день, въ 10 часовъ утра, Владыка по желѣзной дорогѣ отбылъ въ г. Кѣльцы.

На вокзалѣ собрались православные жители г. Томашова проводить Архипастыря и еще разъ принять отъ него Архипастырское благословеніе. При прощаніи Владыка обѣщавъ посѣтить еще когда-либо городъ Томашовъ.

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

16 сентября, около 11 часовъ утра, въ канцелярію ректора Варшавскаго университета изволилъ пожаловать Высокопреосвященный Архіепископъ Варшавскій и Привислинскій Николай и вручилъ ректору пятьсотъ рублей, при слѣдующемъ письмѣ на имя послѣдняго: „Прилагая при семъ 500 руб., покорнѣйше прошу употребить сіи деньги на нужды студентовъ вѣреннаго вамъ университета. Было бы желательнѣе устроить дешевую столовую для бѣдныхъ студентовъ. Слѣдовало бы объявить объ этомъ обществу,—и я думаю, найдутся люди, которые придутъ на помощь въ этомъ дѣлѣ“. Деньги эти внесены въ университетскую кассу, а Его Высокопреосвященству правленіе университета постановило выразить искреннѣйшую благодарность за щедрый даръ.

\* \* \*

21-го сентября въ Варшавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, передъ литургіей, было совершено Высокопреосвященнымъ Николаемъ, Архіепископомъ Варшавскимъ и Привислинскимъ, освященіе антиминовъ.

\* \* \*

Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ залогъ непрестаннаго своего общенія съ бывшею своею варшавскою паствою и въ частности съ варшавскимъ православнымъ Св.-Троицкимъ братствомъ, прислалъ и въ этомъ году

на нужды братства, по призрѣнію православныхъ сиротъ, сто рублей.

\* \* \*

Въ понедѣльникъ, 22 сего сентября, въ 7 часовъ по-полудни, въ покояхъ Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго состоялось засѣданіе совѣта варшавскаго православнаго Св.-Троицкаго братства.—Кромѣ заслушанія прошеній бѣдняковъ о принятіи на попеченіе братства сиротъ и о выдачѣ пособій обсуждались вопросы: объ исходатайствованіи разрѣшенія братству имѣть для своихъ постоянныхъ членовъ нагрудный знакъ, по примѣру Холмскаго братства; о приведеніи въ исполненіе духовнаго завѣщанія покойнаго генерала Петрова, завѣщавшаго братству часть своего капитала, хранящагося въ варшавской конторѣ Государственнаго банка.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

Проф. Я. А. Богородскій. „Начало исторіи міра и чловѣка по первымъ страницамъ Библии“. Казань 1906 г. I—VIII+1—442 стр., ц. 2 р. 25 к.

Есть вопросы, разрѣшеніе которыхъ всегда составляло коренную и неумолкающую никогда потребность духа чловѣческаго. Это, такъ называемые, философскіе вопросы о бытіи потустороннемъ, о цѣли и смыслѣ жизни, о происхожденіи жизни, о назначеніи чловѣка, о конечной причинѣ всего существующаго. На какой бы ступени умственнаго развитія чловѣчество ни находилось, исходной точкой его міропониманія и самоопредѣленія всегда служило такое или иное отношеніе къ этимъ „вѣчнымъ вопросамъ жизни“. Безъ разрѣшенія ихъ, по словамъ одного великаго русскаго чловѣка (Н. И. Пирогова), „умирать не хочется“, а, не рѣшая ихъ совсѣмъ, добавимъ отъ себя, „неизбѣжно—умереть“; въ лучшемъ случаѣ неизбѣжно приходится отказаться отъ права на чловѣческое существованіе разумною, сознательною жизнью и, проведши послѣдовательно эвдемонистическій принципъ: „Ямы и піемы, утрѣ бо умремъ“; приложиться скотамъ несмысленнымъ и уподобиться имъ. Заглушить эти вопросы въ сознаніи чловѣка не въ силахъ ни борьба политическихъ страстей, ни жизненная борьба за кусокъ хлѣба, ни стремленіе къ социальнымъ преобразованіямъ. Даже болѣе того. И исторія, и окружающая дѣйствительность показываютъ, что въ моменты, посвященные, повидимому, всецѣло интересамъ внѣшней, матеріальной культуры, въ моменты политическаго и социальнаго переустройства жизни, чловѣчество не только не забываетъ о вѣчныхъ запросахъ своего духа, но съ особенною настойчивостью стремится къ ихъ удовлетворенію и въ этомъ удовлетвореніи ищетъ опору для своего самоопредѣленія.

Въ настоящее время сотни книгъ и популярныхъ дешевыхъ брошюръ идутъ навстрѣчу этому стремленію человечества, но среди нихъ изслѣдованіе проф. Богородскаго, подъ руководствомъ начальныхъ главъ книги бытія отвѣчающее на такіе важные, жизненные вопросы, какъ вопросы о происхожденіи міра и человѣка, о природѣ и назначеніи человѣка, о первыхъ моментахъ его жизни и о роковыхъ событіяхъ, имѣвшихъ вліяніе на его послѣдующую жизнь, занимаетъ совершенно исключительное положеніе. Къ безспорнымъ достоинствамъ книги нужно отнести, прежде всего: вѣрность духу мудраго ученія церкви съ одной стороны, а съ другой, требованіямъ чистой, безпристрастной науки. Въ противоположность туманнымъ предположеніямъ и фантастическимъ гипотезамъ представителей современного материалистическаго и позитивистическаго направленія въ науку, авторъ въ основу своего изслѣдованія полагаетъ сказанія богодухновенной книги Бытія, несомнѣнную истинность которыхъ доказываетъ не путемъ апріорныхъ соображеній, а выясняетъ и раскрываетъ, подъ руководствомъ святоотеческихъ толкованій, посредствомъ строго объективнаго анализа этихъ сказаній и сопоставленія ихъ съ разнаго рода отрицательными воззрѣніями. Мысль автора всегда глубокая, сильная и ясная, критика основъ и выводовъ, такъ называемой „положительной“ науки серьезная, основательная, мѣткая, не утомляющая читателя обиліемъ сухихъ цитатъ и тонкостями научныхъ изысканій, но обращающая его вниманіе спокойно-увѣреннымъ тономъ и искреннею убѣжденностью просвѣщеннаго, глубоко вѣрующаго православнаго богослова—мыслителя.

По содержанію книга распадается на восемь главъ. Первая—о происхожденіи міра—послѣ разбора материалистическаго и пантеистическаго ученія о началѣ міра,—послѣ ознакомленія читателя съ языческими космогоніями, даетъ образцовый истолковательный анализъ библейскаго шестоднева. Вторая глава говоритъ о происхожденіи человѣка, о его природѣ, достоинствѣ и назначеніи. Живо излагается церковно-библейское ученіе путемъ филологическаго разбора библейскаго текста и живо, обстоятельно разбирается лже-научная гипотеза Дарвина. Въ третьей главѣ подробно изслѣдуется вопросъ о первоначальномъ жилищѣ человѣка на землѣ—о раѣ въ Эдемѣ. Въ четвертой главѣ изображается жизнь первозданныхъ людей въ раю. Пятая глава представляетъ изясненіе библейскаго сказанія о паденіи человѣка и его послѣдствіяхъ. Шестая глава изображаетъ начальную исторію рода человеческого послѣ грѣхопаденія, характеръ и судьбу перваго потомства Адама. Сель-

мая глава защищаетъ достовѣрность библейскаго повѣствованія о всемірномъ потопѣ. Восьмая изображаетъ начальные черты исторіи рода человеческого послѣ потопа, заключааясь краткой характеристикой хамитовъ, семитовъ и іафетидовъ въ разбѣяніи. Частныхъ вопросовъ и предметовъ важныхъ, интересныхъ авторомъ затронуто при изложеніи этого истиннаго начала всемірной исторіи такъ много, что ихъ трудно въ маленькой замѣткѣ и перечислить. Эти вопросы о пониманіи библейскаго „дня“, о правдоподобности и цѣлесообразности творенія свѣта въ первый день, о происхожденіи стыда, о продолжительности райской жизни, о возможности и характерѣ тѣлеснаго безсмертія прародителей, о происхожденіи зла, о долготѣи патриарховъ, о причинахъ потопа, о нравственномъ значеніи столпотворенія вавилонскаго, о значеніи смѣшенія языковъ, и т. п.

Если къ указаннымъ научнымъ качествамъ и полнотѣ содержанія прибавить характеръ изложенія мыслей автора, то достоинства книги станутъ еще яснѣе. Языкъ автора такой простой, ясный, а вмѣстѣ съ тѣмъ и художественный, что книга легко читается и неспециалистами. Въ виду отмѣченныхъ достоинствъ и важности предмета, дающаго руководящія нити къ пониманію всей исторіи человечества, серьезное и общедоступное богословско—апологетическое изслѣдованіе проф. Богородскаго заслуживаетъ полнаго вниманія пастыря, особенно въ наше время безвѣрія и скептицизма и смѣло можетъ быть рекомендовано имъ въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ, пробавляющемся невѣжественными, грошевыми брошюрками.

Выписывать книгу можно изъ редакціи жур. „Православный Собесѣдникъ“ (Казань Духов. Академія) и изъ магазиновъ Дубровина (Казань Воскресен. ул.) и Голубева: Москва, Никольская ул. С. Е. В.

## Объявленіе.

Въ братской лавкѣ (Варшава, Долгая 15) поступила въ продажу книга: „Ялтинскія бесѣды и рѣчи“ Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго и Привислинскаго.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Письмо Предсѣдателя Совѣта Русскаго Собранія на имя Высокопреосвященнаго Николая, Архіепископа Варшавскаго. — Къ свѣдѣнію духовенства епархіи. — О кружечномъ сборѣ въ пользу церковныхъ школъ. — Отъ Попечительскаго Комитета Варшавской Епархіи. — Отдѣлъ II. Бесѣда, сказанная Высокопреосвященнымъ Николаемъ Архіепископомъ Варшавскимъ въ г. Лодзи, въ соборномъ храмѣ—Изъ Епархіи. — Мѣстныя извѣстія. — Библиографія. — Объявленіе.

Редакторъ. Протоіерей А. Ковальницкій.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 сентября 1908 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.