

ПОЛТАВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Два годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

22 Сентября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершень чинъ освященія обновленной церкви Спаса Нерукотвореннаго образа, приписанной къ Полтавско у кафедральному Успенскому собору и совершена Божественная литургія, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Успенской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннь Сагарда.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень во діакона учитель 2-хъ классаго Пироговскаго министерскаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михайль Огороковъ.

26 Сентября, четвергъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Михайль Огороковъ.

29 Сентября, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Василій Дараганъ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Благовѣщенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ Иваницкій и во діакона псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ Каменецкій.

Обозрѣніе церквей Пирятинскаго и Прилукскаго уѣздовъ съ 26-го Августа по 1-е Сентября 1902 года.

26-го Августа.

1) Село Городище, церковь во имя Георгія Побѣдоносца каменная, кругловидная, замѣчательной архитектуры. Очень хороши иконы прежняго иконостаса, стоятъ на горнемъ мѣстѣ. На стѣнѣ алтаря хранится высоко-художественной живописи древняя икона святителя Николая чудотворца. Библіотеки почти нѣтъ, — одни Церковныя да Епархіальныя Вѣдомости и Библія мелкой печати; — трудно и читать. Просиль прихожанъ общими пожертвованіями составить бібліотеку; дали обѣщаніе. Надѣюсь, что молодой священникъ Владиміръ Тихоновичъ приведетъ все въ порядокъ при содѣйствіи усерднаго церковнаго старосты, также давшаго обѣщаніе.

2) Соборная Рождество-Богородичная церковь г. Пирятина мало вмѣстительная, содержится чисто, благолѣпно. Богослуженіе совершается, кромѣ воскресныхъ дней и праздничныхъ, по вторникамъ и субботамъ. Протоіерей Іеруса-

димовъ очень дѣятельный пастырь и проповѣдникъ. Второй священникъ Іоаннъ Григоровичъ служитъ въ тюремной церкви и съ 1895 года ведетъ съ заключенными бесѣды, каковыхъ было съ 1895 года 448 и содержаніе записано въ особый журналъ. Библіотека достаточна, — съ твореніями св. отцевъ. Церковный староста купецъ Супруновъ очень заботливый и дѣятельный; собираетъ съ протоіереемъ средства на постройку новаго собора, что очень желательно.

3) Успенская новая каменная церковь, съ особою прекрасною колокольнею, устроена исключительно настоятельными заботами и трудомъ церковнаго старосты Свириденко. Свириденкомъ также устроено вблизи церкви очень удобное обширное зданіе, въ которомъ помѣщаются: церковно-приходская школа, хорошія квартиры для діакона и псаломщика, складъ книгъ для церковныхъ школъ и отдѣльный пріютъ для странниковъ. Въ церкви полное благолѣпіе, иконы художественнаго писанія, церковная библіотека очень достаточна. Священникъ Евѳимій Еллинскій — трудящійся и разумный пастырь. За восемь лѣтъ служенія представилъ 59 очень назидательныхъ словъ и поученій, въ томъ числѣ есть и катехизическія бесѣды. Желательно; чтобы продолжалъ этотъ способъ проповѣди, какъ болѣе систематическій и потому вразумительный для слушателей.

Объявить церковному старостѣ Свириденко мою особую благодарность за его выдающуюся деятельность.

27-го Августа.

4) Село Зарѣчье, — очень маленькая Троицкая церковь, содержится чисто. Священникъ окончившій курсъ Николай Сокальскій заботливый и дѣятельный; собесѣдованія ведетъ съ 1896 года и записываетъ содержаніе въ журналъ съ обозначеніемъ числа слушателей; въ настоящемъ году было 25 собесѣдованій, кромѣ того, представилъ 14 назидательныхъ поученій; есть школа грамоты для дѣвочекъ; поютъ

хорошо, учить псаломщикъ Голобородько; бібліотека недостаточна.

5) Село Харьковцы—Архистратиго-Михайловская церковная, деревянная, мало вмѣстительна; иконостасъ старый; мѣста для ризницы нѣтъ; содержится чисто. Священникъ Гавріиль Павелковъ пять лѣтъ здѣсь, представилъ 11 поученій, доступныхъ слушателямъ и назидательныхъ, ведетъ и собесѣдованія, каковыхъ въ настоящемъ году было 30, записаны въ журналъ; церковная школа есть. Сего-же 27-го числа посѣтилъ кладбищную въ Пирятинѣ церковь, гдѣ совершилъ заупокойную литургію. Кладбище очень стѣснено; затѣмъ былъ въ тюремной церкви и благословилъ заключенныхъ.

6) Село Кейбаловка,—церковь небольшая деревянная, но благообразна; приходъ бѣдный. Священникъ Кирилль Слухаевскій на одномъ мѣстѣ двадцать восемь лѣтъ,—заботливъ о благолѣпіи храма; ведетъ собесѣдованія и записываетъ. Въ бібліотекѣ исключительно журналы и мелкія брошюры,—есть, впрочемъ, немного книгъ св. Іоанна Златоустаго. Есть школа, но псаломщикъ плохой учитель; былъ прежде отчисленъ. Нуженъ псаломщикъ, способный къ учительству.

7) Село Митченки,—церковь во имя пророка Іліа, бѣдная, постройкою древняя, но еще прочна; содержится чисто; при ней особая колокольня и школа; учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ 45; устроилъ священникъ Василій Морашко. Бібліотека очень недостаточна, ризница бѣдна. Собесѣдованія были и записаны, но въ послѣдніе три года священникъ ослабѣлъ.

8) Село Гурбинцы,—Архистратиго-Михайловская церковная недавно устроена исключительно заботами и трудами земскаго начальника П. Н. Волховскаго, который изыскивалъ и средства. Храмъ отличается рѣдкимъ изяществомъ; ико-

Доложить Преосвященному Викарію о назначеніи псаломщика болѣе способнаго.

ностасть липовый съ мелкою, весьма искусною рѣзьбою, производить особое душевное впечатлѣніе. Живопись превосходная. Все говорить, что дѣло дѣлалъ любящій благолѣпіе дома Господня христіанинъ. Наружная сторона храма и ограды также отличаются особымъ изяществомъ. Тѣмъ-же г. Волховскимъ устроена прекрасная и очень удобная по размѣщенію и обилію свѣта церковно-приходская школа для дѣвочекъ, каковыхъ 38. Учительницею—епархіальная воспитанница Тарановская. Священникъ Андрей Погода—пастырь дѣятельный; представилъ за 5 лѣтъ 26 словъ, простыхъ по изложенію и назидательныхъ; ведетъ и виѣбогослужебныя собесѣдованія, каковыхъ было 117. Псаломщикъ Григорій Житецкій давно уже съ примѣрнымъ поведеніемъ состоитъ на службѣ и заслужилъ справедливую любовь прихожанъ.

28-го Августа.

9) Село Кроты, —церковь Велико-мученицы Варвары деревянная, довольно благолѣпна; священникъ Варвинскій, не окончившій курса, ведетъ виѣбогослужебныя печатныя чтенія, библіотека плохая; есть школа грамоты на хуторѣ въ одной верстѣ, 38 учащихся. Псаломщикъ Чижевскій учителемъ.

10) Село Мокіевка, —церковь положенія ризы Пресвятыя Богородицы, небольшая, —содержится чисто; священникъ Иліодоръ Терлецкій третій годъ здѣсь; представилъ только четыре поученія; мало; собесѣдованій было 32, —пространныя и очень обстоятельныя. Содержаніе записано въ журналъ. Библіотека достаточная, съ твореніями св. отцевъ. При церкви въ собственномъ зданіи смѣшанная церковно-приходская школа, 60 учащихся. Завѣдуетъ священникъ. Учителемъ псаломщикъ Гасуха.

При этой церкви завѣщанный священникомъ Леонтови-

чемъ домъ очень хорошій, прочный съ 25 десятинами земли. Живеть вдсва Евфросинія Тимоѣ. Надворныя постройки валятся. Завѣщано поставить памятникъ на могилѣ и ничего не сдѣлано. Сперва разрѣшили вдовѣ собирать долги, а потомъ запретили; дѣло запутано и Епархіальное Попечительство не обращаетъ вниманія.

11) Село Жоравка,—Воскресенская церковь каменная, мѣло вмѣстительна, библіотека достаточна, съ твореніями св. отцевъ. Священникъ Грузиненко 28 лѣтъ здѣсь; велеть виѣбогослужебныя собесѣдованія, двѣ церковно-приходскихъ школы,—при церкви и на хуторѣ. Діаконъ Полянскій и псаломщикъ Пашковскій учать въ школахъ.

12) Августа 28-го совершилъ всенощное бдѣніе въ Ладвинскомъ женскомъ монастырѣ, а 29-го—литургію, при множествѣ молящихся. Монастырскія храмы вполнѣ благолѣпны и содержатся въ чистотѣ, свойственной женскимъ монастырямъ. Богослуженіе совершается ежедневно, съ соблюденіемъ уставнаго чина; въ монастырѣ полный во всемъ порядокъ и монашескій строй жизни. Игуменія Ангелина энергичная и дѣятельная. Разумнымъ словомъ и добрымъ примѣромъ устрояетъ правильное монашеское житіе; съ полною любовью она относится и къ дѣтямъ, обучающимся въ трехклассномъ отдѣленіи Епархіальнаго женскаго училища, на которое монастырь тратитъ значительныя средства; а еще дороже,—что 15 сестеръ несутъ безвозмездно и съ усердіемъ разныя послушанія въ училищѣ. Церковный причтъ при монастырѣ составляютъ два священника и діаконъ, которые благоговѣйнымъ служеніемъ, доброю жизнію и благовлительнымъ словомъ вполнѣ соотвѣтствуютъ назначенію и мѣсту.

30-го Августа.

13) Село Ивковцы, — церковь небольшая, бѣдная, чистоты должной не соблюдается; бібліотека изъ однихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и нѣкоторыхъ журналовъ. Службеникъ у престола грязный, порванный, а около жертвенника виситъ безобразный и испачканный проскомидійный листъ. Церковно-приходская школа есть, — общество устроило особый домъ; учитель изъ Гурбинской школы. Предлагаю Консисторіи выписать изъ Синодальной типографіи проскомидійные листы по числу церквей и разослать.

14) Село Сорочинцы, — Николаевская церковь каменная, очень изящной постройки и обширная; содержится чисто, все въ порядкѣ. Библіотека достаточна, но нѣтъ твореній св. отцевъ. Священникъ Александръ Дуброва, онъ-же и предсѣдатель Прилукскаго Отдѣленія, пастырь разумный и дѣятельный; съ 1890 года ведетъ собесѣдованія катехизическимъ способомъ, каковыхъ было болѣе 400; есть смѣшанная церковно-приходская школа; учащихся 96; обучаетъ съ успѣхомъ діаконъ Орановскій; имѣется и помощникъ.

30-го и 31-го чиселъ обозрѣвалъ соборъ и другія церкви г. Прилукъ. Во всѣхъ соблюдается чистота и надлежащій порядокъ; но церковныя бібліотеки нельзя назвать достаточными. При соборѣ устроенъ прекрасной архитектуры и очень вмѣстительный теплый храмъ стараніемъ и заботами протоіерея Н. Галабутскаго и церковнаго старосты мѣщанина Максима Лукьянова; израсходовано болѣе 40 тысячъ рублей. Выразивъ мою душевную признательность, призываю благословеніе Господне на строителей и благотворителей. — Имѣется также при соборѣ очень хорошее зданіе для церковно-приходской женской школы, устроенной приходскимъ попечительствомъ.

При кладбищенской церкви также имѣется въ собственномъ домѣ смѣшанная церковная школа, устроенная заботами церковнаго старосты купца Литвинова, состоящаго въ должности 24 года, и священника Кисилевскаго. Кладбище содержитя въ чистотѣ и порядкѣ.

Прекрасное зданіе для школы устроено на погостѣ Іоанно-Предтеченской церкви церковнымъ старостою купцемъ Сѣрымъ, двадцать лѣтъ состоящимъ на службѣ. Здѣсь очень хорошее особое помѣщеніе для занятій Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

При церкви Преображенской вовсе нѣтъ школы, конечно, отъ несочувствія священника и церковнаго старосты. Отрадное впечатлѣніе осталось отъ гимназическаго храма и воспитанниковъ, въ которыхъ видна религіозная настроенность.

Густыинскій монастырь. Всѣ храмы обновлены и приведены въ полное благолѣпіе настоятелемъ архимандритомъ Тихономъ, который по справедливости можетъ быть названъ обновителемъ монастыря, при которомъ устроилъ и особое зданіе для церковной школы, необходимой дѣтямъ окружающихъ селеній. Жизнь монашествующихъ мирная и тихая, но размѣщены тѣсно и содержаніе очень скудное, — начата, впрочемъ, постройка особаго корпуса. Въ Прилукахъ — тоже устраивается довольно обширное помѣщеніе для чтеній и приѣма странниковъ, — сомнѣваюсь въ необходимости и пользѣ онаго.

Здѣсь 31-го Августа совершилъ всенощное бдѣніе, а 1-го Сентября литургію въ Прилукомъ соборѣ.

Епископъ *Иларіонъ*.

27 Сентября

1902 года.

№ 4963.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предоставлены священническія мѣста: 16 Сентября—діакону Михайловской церкви с. Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, Андрею *Рекало*—при Іоанно-Предтеченской церкви с. Мацковецъ, Переяславскаго уѣзда; 18 Сентября—діакону Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, Іоанну *Сутулинскому*—при Николаевской церкви с. Запселья, того же уѣзда; 21 Сентября—надзирателю Переяславскаго духовнаго училища, студенту Полтавской духовной семинаріи, Василю *Виговскому*—при Троицкой церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда; *діаконскія:* псаломщику крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Петру *Гербутенко*—при Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ 2-е діаконское мѣсто; 11 Сентября—псаломщикамъ на занимаемыхъ имъ мѣстахъ: Николаевской церкви с. Латышевки, Константиноградскаго уѣзда, Іліи *Срибному*; Покровской церкви с. Ольховатьки, того же уѣзда, Іакову *Передерію*; Воскресенской церкви с. Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Александру *Максимовичу*.

Рукоположены въ санъ священника: 29 Сентября—діаконъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Василій *Дараганъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Лубенскаго уѣзда; 29 Сентября—діаконъ Благовѣщенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Стефанъ *Иваничкій*—къ Преображенской церкви, того же мѣстечка; 1 Октября—псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви с. Оробьевъ, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Каменецкій*—къ Николаевской церкви с. Андреевки, Гадячскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; *во діакона:* 22 Сентября—псаломщикъ Успенской

м. Иркѣва, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Сагарда*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто; 13 Сентября—псаломщикъ Михайловской церкви с. Пристромъ, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Савичъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Награждены бархатными фиолетовыми скуфьями: 6 Сентября—*священники:* Троицкой церкви м. Куземина, Зѣньковскаго уѣзда, Теодоръ *Кобищановъ*; 13 Сентября—Успенской церкви с. Елисаветино, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Базилевичъ*—за отлично-усердную пастырскую службу.

Награжденъ набедренникомъ 16 Сентября—священникъ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Антоній *Пащенко*—за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія.

Опредѣлены: 20 Сентября—бывшій ректоръ Полтавской духовной семинаріи, нынѣ предсѣдатель Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерей Іоаннъ *Пичета*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору внѣ штата; 5 Сентября—заштатный священникъ Чудо-Михайловской церкви с. Пищиковъ, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Гребинскій*—къ той же церкви на священническое мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 13 Сентября—сынъ казака и. д. псаломщика Вознесенской церкви с. Плоскаго, Полтавскаго уѣзда, Константинъ *Горбань*—къ той же церкви, съ зачисленіемъ въ епархіальное вѣдомство; и. д. псаломщика Воскресенской церкви г. Миргорода, сынъ казака, Максимъ *Кривобокъ*—къ той же церкви, съ зачисленіемъ въ епархіальное вѣдомство; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Животковъ*—къ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда; 16 Сентября—студентъ той же семинаріи Іоаннъ *Шоликарповъ*—къ Вознесенской церкви г. Ромень; 18 Сентября—окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Стефанъ *Геевскій*—

къ Николаевской церкви с. Горишнія-Плавни, Кременчугскаго уѣзда; 21 Сентября—сынъ казака Андрей *Забара*—къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору внѣ штата, съ обязательствомъ исполнять обязанности при церкви Спаса Нерукотвореннаго образа.

Перемѣщены: 6 Сентября—*священники:* Крестовоздвиженской церкви с. Подставокъ, Гадячскаго уѣзда, Михаилъ *Кутовый*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Харьковець, того же уѣзда; Николаевскій церкви с. Великой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Григорій *Савлущинскій*—къ Крестовоздвиженской церкви с. Подставокъ, Гадячскаго у.; 17 Сентября—Вознесенской церкви с. Хустянскихъ хуторовъ, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Колосовскій*—къ Николаевской церкви с. Великой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда; Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковець, Лохвицкаго уѣзда, Кирианъ *Геевскій*—къ Покровской церкви с. Малыхъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда; церкви с. Малыхъ-Будокъ, Іоаннъ *Трипольскій*—къ Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковець, Лохвицкаго уѣзда; Преображенской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Адріанъ *Маляревскій*—къ Вознесенской церкви с. Хустянскихъ хуторовъ, того же уѣзда; 6 Сентября—*діаконы:* Варваринской церкви с. Варваровки, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Артамоновъ* и Николаевской церкви с. Ольховъ, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Стрижевскій*—одинъ на мѣсто другого; 13 Сентября—Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ *Каменецкій* и *исаоломщикъ* Троицкой церкви г. Лубень Евгеній *Вассаковскій*—одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей 18 Сентября *священники:* Вознесенской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Александръ *Греченко*—мѣстнаго народнаго училища; 21 Сентября—церкви Спаса Нерукотвореннаго

образа, приписной къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, Михаилъ *Кириенко Волошинъ* — женской соборной церковно-приходской школы.

Уволенъ отъ должности депутата 5 Сентября священникъ Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, Теодоръ *Ивануцкій*, согласно прошенію.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію по болѣзненному состоянію, 17 Сентября — священникъ Михайловской церкви с. Волчка, Лубенскаго уѣзда, Василиій *Станиславскій*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію: 11 Сентября — сверхштатный псаломщикъ соборной Свято-Духовской церкви Василиій *Яновскій*; 13 Сентября — псаломщикъ Николаевской церкви м. Потокъ, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Волковъ*; 18 Сентября — псаломщикъ Николаевской церкви с. Горишнія-Плавни, Кременчугскаго уѣзда, Николай *Торскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 28 Августа — заштатный священникъ Георгіевской церкви гор. Кобелякъ Іоаннъ *Якубовскій*; 31 Августа — заштатный пенсіонеръ Екатерининской церкви с. Власовки, Константиноградскаго уѣзда, Дій *Пономаревъ*; 10 Сентября — діаконъ Вознесенской церкви гор. Ромень Теодоръ *Поликарповъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Собрѣтія о состояніи церковныхъ школъ Полтавской Епархіи.

За 1901 годъ.

(Оковчаніе *).

VI.

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся. Общества взаимопомощи учащихся. Эмеритальная вспомогательная касса. Выдача пособій на леченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ: число слушателей, расходы по устройству курсовъ.

Законоучителей во всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи 1037, въ томъ числѣ священниковъ—953, діаконовъ—60, псаломщиковъ—7, и свѣтскихъ лицъ—17; многіе изъ законоучителей занимаютъ въ нѣсколькихъ школахъ. Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи 1331, изъ нихъ—539 состоятъ членами клира (5 священниковъ, 125 діаконовъ, 409 псаломщиковъ) и 792 свѣтскихъ лицъ (375 учителей и 417 учительницъ).

Составъ учащихся въ церковныхъ школахъ, по своему образовательному цензу отличался большимъ разнообразіемъ. Между ними, особенно между учащимися въ школахъ грамоты, было не мало лицъ, не окончившихъ среднихъ учебныхъ заведеній и не имѣющихъ свидѣтельствъ на званіе учителя; но многіе изъ этихъ послѣднихъ, благодаря

*) См. № 28, часть офиц. Полт. Епарх. Вѣд. 1902 года.

усердію, природнымъ дарованіямъ и пріобрѣтенной опытности, оказывались удовлетворительными учителями церковныхъ школъ. Замѣщеніе учительскихъ мѣстъ лицами правоспособными, съ надлежащею подготовкою и опытностію въ учительскомъ дѣлѣ, стоитъ въ прямой зависимости отъ обезпеченія учащихся въ школахъ средствами содержанія. Въ этомъ отношеніи истекшей годъ не можетъ быть названъ вполне благопріятнымъ, такъ какъ пособие отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ассигновано въ прежнемъ размѣрѣ, а число школъ увеличилось. Но не смотря на это, Епархіальный Училищный Совѣтъ и уѣздныя Отдѣленія ставили главною своею задачею улучшеніе состава учащихся, и въ церковно-приходскія школы только въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ назначали новыхъ учащихся безъ учительскихъ правъ. Этимъ достигнуто то, что изъ 753 учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ 421 — съ полными учительскими правами, а изъ начальныхъ школъ обучаетъ въ нихъ всего около 60, но и изъ этихъ нѣкоторые пріобрѣли званіе учителя чрезъ особое испытаніе. Можно надѣяться, что съ наступившаго учебнаго года, въ виду значительно увеличенной ассигновки на содержаніе церковныхъ школъ, а также въ виду того, что продолжаются выпуски учащихся изъ Лубенской учительской школы и четверехъ второклассныхъ школъ и предстоитъ первый выпускъ изъ церковно-учительской школы на полѣ Полтавской бытвы, составъ учащихся въ церковныхъ школахъ значительно улучшится. Увеличенія жалованья учащимъ привлечетъ въ церковныя школы большее число окончившихъ курсъ семинаріи и Епархіальнаго женскаго училища.

Соотвѣтственно наиболѣе назрѣвшимъ потребностямъ школьнаго дѣла, лѣтомъ 1901 года, съ 24 Іюня по 22 Іюля, устроены были краткосрочные педагогическіе курсы для учительницъ церковныхъ школъ. Въ Полтавской епархіи жен-

скія церковно-приходскія школы достигли значительной степени развитія какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, а курсовъ исключительно для учительницъ до сихъ поръ не было устроено, между тѣмъ только на нарочитыхъ курсахъ можетъ быть обращено вниманіе на то, что именно необходимо въ занятіяхъ съ крестьянскими дѣвочками, кромѣ обще-педагогическихъ требованій. Курсистки, въ числѣ 94, командированныхъ уѣздными Отдѣленіями и 10 вольнослушательницъ, раздѣлялись на двѣ группы: 1) учительницы правоспособныя, нуждающіяся въ усовершенствованіи исключительно по пѣнію и по рукодѣлію и 2) не вполне правоспособныя учительницы, нуждающіяся исключительно въ общеучительскомъ усовершенствованіи. Для первыхъ давались спеціальныя уроки по пѣнію и рукодѣлію, для вторыхъ устроена была образцовая школа изъ 32 дѣвочекъ, со всѣми при ней необходимыми теоретическими и практическими занятіями. На устройство курсовъ ассигновано Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ 3.600 рублей. (*)

Кромѣ того, 8 учителей второклассныхъ школъ и церковно-учительскихъ школъ командировано было на курсы въ г. Кіевъ.

VII.

Мѣры къ обезпеченію учащимся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Обществ. вспомоществованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

По отчетамъ уѣздныхъ Отдѣленій, особыхъ къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ мѣръ въ отчетномъ году

(*) П. подробное описаніе курсовъ дано въ статьѣ З. П. Ольскаго: „Краткосрочныя педагогическія курсы въ г. Полтавѣ для учительницъ церковныхъ школъ Полтавской Епархіи.“ напечатанной въ Полтав. Епарх. Вѣдом. № 21 за 1901 г. №№ 5, 7 и 8 за 1902 г.

не принималось. Только въ нѣкоторыхъ школахъ по временамъ снабжали учащихся горячею пищею и одеждою, а именно: при Обозновской школѣ Кременчугскаго уѣзда на средства учредителя и попечителя школы, землевладѣльца Панаіотова, отпускались для учащихся горячіе завтраки; Лубенское Спасо-Преображенское Братство бесплатно снабжало одеждою и обувью бѣднѣйшихъ учениковъ образцовой братской школы при учительской школѣ; въ Полого-Вергуновской женской церковно-приходской школѣ Переяславскаго уѣзда заведено приготовленіе горячаго завтрака для учащихся, — въ кухнѣ при школѣ изъ приносимыхъ учащимися припасовъ сторожихою школы готовится ежедневно супъ, и всѣ дѣвочки завтракаютъ между 11—12 часами; въ Св. Макарьевской школѣ г. Переяслава бѣднѣйшіе изъ учениковъ получаютъ одежду отъ попечителя школы Игумена Генадія; въ с. Диканькѣ Полтавскаго уѣзда дѣти получаютъ завтракъ а въ двухъ Федіевскихъ школахъ — горячій ужинъ получаютъ тѣ изъ учениковъ, которые остаются на ночлегъ на частныя пожертвоанія, поступавшіяся въ церковно-приходскія школы при Св. Троицкой церкви г. Полтавы, покупалась одежда бѣднѣйшимъ учащимся этихъ школъ; въ Федіевскихъ церковно-приходскихъ школахъ тѣмъ ученикамъ, которые участвуютъ въ хорѣ, выдается верхняя одежда на средства благотворителей.

Общежитія устроены при двухъ церковно-учительскихъ школахъ, четырехъ второклассныхъ, двухъ двухклассныхъ женскихъ при монастыряхъ — Велико-Будищанскомъ и Козельщанскомъ и двухъ одноклассныхъ (Самсоніевской на Шведской могилѣ и при Полтавскомъ домѣ трудолюбія). Въ другихъ церковныхъ школахъ епархіи ни въ общежитіяхъ — ни даже въ ночлежныхъ пріютахъ не было нужды, такъ какъ школы отстоятъ отъ домовъ родителей учениковъ на близкомъ разстояніи; если же хуторскія дѣти застигаемы

были въ сельской школѣ непогодною, особенно зимою, то ночевали у своихъ товарищей по школѣ или даже въ самой школѣ, — но это вызывалось временною и случайною потребностію.

VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты. Отношеніе къ церковнымъ школамъ: а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Пособія и пожертвованія на церковно-школьное дѣло и другія проявленія сочувствія.

Церковная школа ставитъ своею задачею религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ православія и церковности и, по свидѣльству отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, эта задача достигается: всюду, гдѣ церковная школа существуетъ нѣсколько лѣтъ, гдѣ учебно-воспитательное дѣло поставлено хорошо и учащіе проникнуты сознаніемъ высокости и важности своего служенія, школа благотворно дѣйствуетъ на простой народъ. Отчеты уѣздныхъ Отдѣленій о вліяніи церковныхъ школъ на мѣстное населеніе говорятъ такимъ образомъ: „благоустроенныя школы, правильно поставленныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, безспорно оказываютъ на мѣстное населеніе, особенно сельское, благотворное воспитательное вліяніе. Духъ церковности воспитанниками церковныхъ школъ распространяется среди населенія. Начинаютъ съ большимъ усердіемъ посѣщать храмы и исполнять религіозные обычаи: входятъ въ обычаи простого народа въ воскресные и праздничные дни слушать чтеніе книгъ религіозно-нравственнаго содержанія“ (отчетъ Прилуцкаго Отдѣленія). „Благотворное воспитательное вліяніе церковной школы... первѣе всего вкоре-

няется въ душахъ питомцевъ школы, а отъ нихъ проникаетъ въ семью и отражается въ жизни прихода. Народъ, видя своихъ дѣтей неопустительно посѣщающими Храмъ Божій во всѣ праздничные и воскресные дни, самъ сталъ съ большимъ усердіемъ посѣщать богослуженія. Благоговѣнно-молитвенное настроеніе школьниковъ въ Храмъ Божию вліяетъ и на другихъ, а выразительное чтеніе и умелительное пѣніе привлекаетъ молящихся въ Храмъ, (отчетъ Гадячскаго Отдѣленія). „Большинство изъ учившихся въ церковной школѣ не пропускаетъ воскресныхъ и праздничныхъ службъ, становясь вблизи тѣхъ мѣстъ, гдѣ стояли учениками, продолжаютъ участвовать въ церковныхъ хорахъ, въ день братскаго праздника съ учениками школы ходятъ къ мѣстной святынь-мощамъ св. Аонасія, Лубенскаго чудотворца“ (Отчетъ Лубенскаго Отдѣленія). Подъ вліяніемъ церковной школы „въ простомъ народѣ замѣчается болѣе сознательное и разумное отношеніе къ предметамъ вѣры, къ церкви и богослуженію“ (отчетъ Кременчугскаго Отдѣленія). „Въ народѣ начинается проникать пониманіе духа церковной школы, какъ религіозно-воспитательнаго при церкви учрежденія. Такъ, Попечитель Харьковецкой приходской школы казакъ Діомидъ Кривецъ пожертвовалъ школѣ столбъ и къ нему звонокъ, чтобы съ высокаго столба звуки звонка разносили по селу вѣсть о начинающейся въ школѣ утренней молитвѣ. „Услышу звонъ, то и я приду помолиться съ дѣтьми, а можетъ быть и другіе старики придуть“, сказалъ жертвователю при посѣщеніи школы о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ“ (отчетъ Пирятинскаго Отдѣленія). Изъ отношеній народа къ школѣ видно, что она стала въ сознаниіи его необходимою принадлежностію прихода и составляетъ для него любимое и какъ бы родное его достояніе“ (отчетъ Кременчугскаго Отдѣленія). Этимъ благотворнымъ вліяніемъ церковной

школы на населеніе, сознаваемое самымъ простымъ народомъ, обусловливается его сочувственное отношеніе къ ней: а) школы переполнены крестьянскими дѣтьми; б) помощь населенія при устройствѣ и содержаніи церковныхъ школъ значительна, хотя, по средствамъ народа, слагается иногда изъ очень мелкихъ приношеній. Сельскія общества отводятъ подъ школы земельные участки, отпускаютъ изъ мирскихъ суммъ средства для постройки и ремонта школьныхъ помѣщеній, жертвуютъ матеріалъ для этого, личнымъ даровымъ трудомъ участвуютъ при постройкахъ школъ, снабжаютъ школы даровымъ отопленіемъ и т. п. Отъ сельскихъ обществъ въ теченіе отчетнаго года поступило деньгами 18289 р. 21 коп., не считая жертвъ натурою. Многія школы имѣютъ своими попечителями лицъ простого сословія и число ихъ увеличивается. Правда, нѣкоторыми школьными листками отмѣчено несочувственное или даже враждебное отношеніе населенія къ церковнымъ школамъ, но это явленія имѣетъ мѣсто несомнѣнно тамъ, гдѣ или еще не было никакой школы и народъ не дошелъ до сознанія необходимости школьнаго обученія или народъ не видитъ настоятельной нужды въ устройствѣ новой школы, при существованіи другой, или общество подпадаетъ вліянію лицъ, не расположенныхъ къ школѣ, или, наконецъ, по бѣдности своей ничего не можетъ дать.

Отношеніе къ церковнымъ школамъ другихъ сословій и администраціи, по отзывамъ отчетовъ уѣздныхъ Отдѣленій, различно: нѣкоторые изъ интеллигентныхъ лицъ заботятся о просвѣщеніи народа въ духѣ православной церкви, покровительствуютъ церковнымъ школамъ, поддерживаютъ ихъ своимъ вліяніемъ и средствами и многіе изъ нихъ состоятъ попечителями церковныхъ школъ; другіе относятся къ церковнымъ школамъ совершенно безразлично; есть и предубѣжденные противъ церковныхъ школъ, склонные по временамъ

дѣйствовать во вредъ имъ. Но въ общемъ можно сказать, что не только простой народъ, но и другія сословія относятся къ церковнымъ школамъ съ большимъ или меньшимъ сочувствіемъ, что подтверждается пособіями на содержаніе церковныхъ школъ, идущими отъ цѣлыхъ учрежденій — земствъ и городскихъ обществъ, ассигновавшихъ по нѣкоторымъ уѣздамъ значительныя суммы на содержаніе церковныхъ школъ. Полтавская Губернская Земская Управа препроводила на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона 3.000 руб., ассигнованныхъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ на содержаніе женскихъ церковныхъ школъ епархіи. Отъ уѣздныхъ земскихъ управъ въ церковныя школы поступило въ теченіе отчетнаго года — 8765 руб. 50 коп. и отъ городскихъ управъ — 2638 р. 50 коп.

Въ своихъ очетахъ Отдѣленія отмѣчаютъ слѣдующія болѣе или менѣе крупныя пожертвованія на нужды церковныхъ школъ:

По *Гадляцкому уѣзду*: Предводитель дворянства, графъ Александръ Гудовичъ устроилъ на свои средства домъ для церковно-приходской женской школы, всю прекрасной работы классную мебель, даетъ отопленіе; жена земскаго начальника, Графиня Елизавета Капнистъ, живо интересуется мѣстною церковно-приходскою школою с. Погарищины, Попечительницею коей состоитъ, снабжаетъ книгами, даетъ отопленіе и пособіе учителю и озабочена расширеніемъ школьнаго помѣщенія, для чего уже ассигновано его 3.00 р. Такой же живой интересъ къ церковной школѣ х. Дубровнаго проявляетъ и жена другого земскаго начальника Евгения Данилевская, которая нанимаетъ помѣщеніе для школы, даетъ отопленіе и столъ учителю и выдаетъ денежное пособіе ему и озабочена устройствомъ собственнаго помѣщенія для школы, на что уже отведенъ ею земельный участокъ и собирается потребная сумма. Мѣстный помѣщикъ

г. Владимірскій Губернаторъ, генераль-Лейтенантъ Николай Цеймернъ въ отчетномъ году на свои средства устроилъ прекрасное зданіе для церковной школы и даетъ отъ себя отопленіе.

Отъ уѣздной земской Управы, по постановленію уѣзднаго Собранія, въ отчетномъ году поступило на содержаніе нѣкоторыхъ школъ уѣзда 320 руб. и такое же пособіе назначено и на 1902 годъ.

По *Золотопошскому уѣзду*: Дворянинъ Григорій Демченко пожертвовалъ грунтъ подъ постройку Денежской церковно-приходской школы и изъявилъ согласіе быть попечителемъ. Купецъ г. Черкасъ Ѳедоръ Лысакъ съ супругою пожертвовали какъ матеріаломъ, такъ и деньгами до 500 р. на постройку Богушково Слободской церковно-приходской школы и Екатерина Лысакъ соорудила въ ту же школу икону Божіей Матери съ кіотомъ, стоимостью въ 100 руб. и изъявила согласіе быть Попечительницей той же школы, священникъ Николай Данилевскій пожертвовалъ отъ себя на ту же школу—400 р., Губернское Земство отпустило безмездно череницу для Денежской школы, а уѣздное, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпустило субсидію школамъ 840 руб.,

По *Змиловскому уѣзду*: Попечитель Шяловскій церковно-приходской школы Титулярный Совѣтникъ Георгій Горонескуль, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году выдалъ въ жалованье законоучителю—24 р. и учителю—36 р. изъ собственныхъ средствъ, снабжая въ тоже время отопленіемъ и учебными пособіями и Попечитель Велико-Будищской церковно-приходской женской школы, благочинный священникъ о. Іоаннъ Костенко, тоже пожертвовалъ 40 р. на содержаніе при школъ прислуги и отопленіе; кромѣ того, на устройство зданія для Покровской церковно-приходской

школы м. Великихъ-Будищъ имъ же собрано пожертвованій 2056 руб. 25 коп.

По *Кобелякскому уезду*: Дѣйствительный Статскій Советникъ Николай Погорьлко пожертвовалъ 16.000 руб. на устройство въ с. Хорошкахъ зданія церковно-приходской школы, съ обученіемъ учащихся слесарно-кузнечному и столярному ремесламъ; казакъ Іаковъ Онищенко пожертвовалъ 2.000 руб. на устройство новой церковной школы въ с. Вомеръчѣвъ. Отъ протоіерея Іоанна Сергіева на Солонцовскую женскую церковно-приходскую школу—100 р.; тудаже отъ Монастырей—300 р.; Кустоловскаго сельскаго общества на ту же школу—100 р. и отъ Козельщанскаго монастыря на Омельникскую школу—100 руб.

По *Константиноградскому уезду*: Попечительница церковной школы с. Медвѣдовки Софія Фонъ-Деръ-Лауонецъ ежегодно на содержаніе учителя даетъ 150 руб.; Попечительница школы Катериничъ отпускаетъ въ содержаніе учительницъ Семеновской школы 60 руб., со столомъ и квартирой; Попечительница церковно-приходской школы въ с. Семеновкѣ Гериценвичъ даетъ отъ себя 50 руб. и квартиру со столомъ. Предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Щитинскій жертвуетъ ежегодно на содержаніе Соборной школы изъ своихъ средствъ 100 рублей.

По *Кременчугскому уезду*: прихожане Преображенской церкви м. Келеберды пожертвовали на постройку новаго зданія для своей школы 1000 руб.; Попечительница Александровской школы грамоты, графиня Екатерина Капнисть пожертвовала 100 руб. на постройку школьнаго зданія. Попечитель Обозновской школы, землевладѣлецъ Панаіотовъ пожертвовалъ на обзаведеніе школы 200 руб., на платья для дѣвочекъ 100 руб. и на учебныя пособія 75 руб.

По *Лохвицкому уезду*: житель с. Суховосовки купецъ Михаилъ Ежкунъ пожертвовалъ на постройку зданія для

церковно-приходской школы 1002 р. 43 к. изъ своихъ личныхъ средствъ; казакъ м. Сенчи Емилианъ Охрименко пожертвовалъ на устройство зданія для церковно-приходской школы при Николаевской церкви м. Сенчи—200 р. Дочь псаломщика Александра Бѣликова пожертвовала для той же школы грунтъ въ $\frac{1}{4}$ десятины, стоимостію 130 руб. Попечитель Васильковской школы Петръ Ильяшевичъ произвелъ на свои средства покраску половъ школы, затративъ на это свыше 40 руб.; Тайный Совѣтникъ Николай Ильяшевичъ—ежегодно даетъ на содержаніе Венславской школы по 50 р. На постройку зданія для церковно-приходской школы при Благовѣщенской церкви г. Лохвицы пожертвовано мѣщаниномъ Иваномъ Подгорнымъ—100 р.; Попечителемъ школы Иваномъ Вигиневскимъ—100 руб.; Кіевскимъ купцомъ Федоромъ Зѣньченко—100 р.; нотариусомъ Виталиемъ Яновскимъ—15 р. и дворянкой Вѣрой Мишто—25 руб. Кромѣ того, Попечитель Благовѣщенской школы г. Лохвицы Иванъ Вишневскій ежегодно покупаетъ всѣ письменныя принадлежности для учениковъ, затрачивая на это свыше 15 р., Попечитель школы д. Хукаловки даетъ отъ себя отошленіе для школы, діаконъ с. Озерянь Илія Якубовскій пожертвовалъ на устройство Озерянской школы—300 р.; дворянинъ Илія Барановичъ пожертвовалъ лѣсъ на устройство зданія церковной школы въ х. Сокирихѣ,—кромѣ того пожертвовалъ нѣкоторыя сельско-хозяйственныя орудія и машины въ пользу той же школы.

По *Лубенскому уѣзду*: Въ с. Чутовкѣ церковно-приходская школа содержится исключительно на средства мѣстной помѣщицы Н. Л. Мусманъ. Въ с. Березотчѣ женская школа окрашена и окончена отдѣлкою на средства Попечителя дворянина Н. Леонтовича. Городское Управленіе г. Лубень въ отчетномъ году выдало на постройку новыхъ зданій городскихъ церковно-приходскихъ школъ и содержаніе ихъ—

350 р. (150 руб. на школу при Троицкой церкви, 50 р. на школу при Николаевской церкви, 150 р. на школу при Соборной церкви). Попечитель Ниже-Булатецкой церковно-приходской школы подполковникъ И. Сокальскій далъ грунтъ, на коемъ построено новое зданіе для школы, 4.000 шт. кирпича и 10 дубовъ на постройку школы; купецъ г. Лубень М. Овденко далъ 200 руб. на постройку городскихъ школъ при Троицкой церкви г. Лубень (100 р.) и при Соборной—(100 р.); Протоіерей Соборной церкви г. Лубень Алексій Домаскинъ далъ 125 руб.; техникъ строящейся желѣзной дороги въ г. Лубнахъ Иванъ Крыловъ—200 р. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ членъ Лубенскаго Окружнаго Суда Константинъ Жученко—150 руб.; Земскій начальникъ Владиміръ Левченко—100 руб.

По *Миргородскому уѣзду*: прихожане Покровской церкви с. Портянокъ пожертвовали при постройкѣ зданія для церковно-приходской школы матеріала на сумму 200 руб.; сельское общество с. Зубовки ассигновало 300 руб. изъ мірскихъ суммъ на уплату долга по постройкѣ зданія для церковно-приходской школы; священникомъ Петро-Павловской церкви с. Кротовщины собрано пожертвованій отъ разныхъ благотворителей при устройствѣ зданія для церковно-приходской школы на сумму 1.600 руб.; жители хутора Бехтерцины того же прихода Петро-Павловской церкви с. Кротовщины устроили зданіе для церковной школы грамоты, на что собрали по подворной раскладкѣ 490 р., отъ частныхъ благотворителей 100 руб. и отъ Попечителя школы 20 руб.; жители хутора Балюковаго прихода той же церкви устроили зданіе для церковной школы грамоты, на что собрали по подворной раскладкѣ 540 руб. и отъ частныхъ благотворителей 100 руб.; на устройство тѣхъ же школъ въ с. Кротовщизь, хуторахъ Бехтерцинѣ и Балюковомъ пожертвовано о. протоіеремъ Кронштадскимъ Іоан-

номъ Сергіевымъ 150 руб.; землевладѣлецъ, членъ Отдѣленія, А. Н. Семененко и жена его Попечительница Корсуновской женской школы, устроившіе раньше на своей землѣ и на свои средства школьное зданіе, по прежнему ежегодно жертвуютъ отопленіе и писменные принадлежности для школы; прихожанинъ с. Малыхъ-Сорочинецъ казакъ Василій Иваненко пожертвовалъ на содержаніе мѣстной церковно-приходской школы 25 руб.

По *Переяславскому уѣзду*: Гайшинское сельское общество пожертвовало на свою школу свыше 800 руб.; Попечитель школы с. Гланышева А. Пономаренко 150 руб., Гланышевское сельское общество—250 руб.; дворянинъ Б. Шульга-Ассауленко—50 р., княгиня М. Кудашева—50 руб., Сомовское общество свыше 30 руб., прихожане Петро-Павловской церкви г. Переяслава—200 руб., Попечительница Борисо-Глѣбской женской школы Ѡ. Писарева свыше 100 р., Ерквецкое Общество—300 руб.

По *Пирятинскому уѣзду*: Земскій начальникъ Петръ Волховскій собралъ 2350 руб. на постройку зданія Губернской церковно-приходской школы и самъ завѣдывалъ этой постройкой; Попечительница Свѣчковской школы грамоты жена подполковника Екатирина Давыдова пожертвовала деньгами 250 руб., икону въ 50 руб. и мѣдный кубъ въ 25 руб.; на ту же Свѣчковскую школу пожертвовали: дворянинъ Андрей Карпинскій 100 руб., казакъ Филиппъ Очеретько—25 руб. и еврей Зельманъ Буднѣвичъ—6 р.; Попечительница Ягѣтинской женской церковно-приходской школы княгиня Надежда Реннина пожертвовала на школу 80 руб.; купецъ Ѡедоръ Панѣвичъ пожертвовалъ въ Мамаевскую церковно-приходскую школу 30 руб. деньгами, два портрета Ихъ Императорскихъ Величествъ, стоимостью 12 руб. в натурю на 20руб.; Попечитель Харьковецкой

церковно-приходской школы казакъ Діомидъ Кривецъ пожертвовалъ на пріобрѣтеніе для школы разныхъ вещей, какъ то: часовъ, сукна на столъ и проч., 26 руб. 50 коп., кромѣ того имъ пожертвовано отопленіе натурою на сумму 15 руб.; Попечитель Пирятинской Соборной церковно-приходской школы купецъ Михаилъ Супрунь пожертвовалъ въ школу 29 руб. и кромѣ того, теплою одеждою для двухъ бѣднѣйшихъ учениковъ, стоимостію 7 руб.; Попечитель Усовской церковно-приходской школы Потомственный Почетный Гражданинъ Александръ Андріевскій пожертвовалъ на школу 25 руб.; общество с. Лѣсняковъ отпустило на постройку зданія для мѣстной школы грамоты 400 р., а прихожане собрали между собой для той же цѣли 57 р. 43 к.; общество деревни Безугловки отпустило на постройку зданія для мѣстной школы грамоты 200 р.; Уѣздное Земство, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, выдало и на 1901 годъ билеты предсѣдателю Отдѣленія, уѣздному Наблюдателю и и одному изъ членовъ Отдѣленія для бесплатнаго пользованія лошадьми съ земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ по дѣламъ церковныхъ школъ.

По *Полтавскому уѣзду*: Уѣздное Земство ассигнуетъ на школы 2000 р. и кромѣ того, выдаетъ членамъ Отдѣленія, для посѣщенія церковныхъ школъ, билетъ на право взиманія съ земскихъ станцій безъ прогоновъ лошадей. Городская Дума ассигнуетъ по 120 руб. на каждую школу мужскую и 170 р. на школу женскую въ г. Полтавѣ. Княгиня Елена Кочубей даетъ на школу отопленіе и провізію для завтрака учащимся дѣвочкамъ. Казакъ Алексѣй Власенко пожертвовалъ на школу примѣрно 30 руб., Попечитель Жуковской школы Иванъ Ивановичъ Лясманъ пожертвовалъ 18 р., 50 коп., мѣщанинъ Яковъ Рудневъ отвелъ бесплатно помѣщеніе подъ школу грамоты и отпуская отопленіе; Попечитель Даніилъ Теснякъ пожертвовалъ на школу около

20 руб.; Попечитель школы земскій начальник Евгений Ганько пожертвовалъ 54 руб.; законоучитель Михаилъ Базилевичъ пожертвовалъ 59 руб.; законоучитель Михаилъ Базилевичъ пожертвовалъ 20 руб. Попечительница Елизавета Королева даетъ бесплатное помѣщеніе подъ школу. Нѣкоторыя сельскія общества отчислили по приговорамъ на церковныя свои школы: Семяновское—70 р., Жуковское—40 р., Ивашковское—40 р., Тахтауловское—40 р., и приняло половину расхода (500 р.) по покупке дома подъ школу; Иванчинское—40 р. въ годъ; причтъ Федиевского прихода пожертвовалъ вмѣстѣ съ учителями на устройство Лобачевского школьнаго зданія 78 руб., въ приходѣ Федиескомъ.

По *Прилуцкому уѣзду*: дворянинъ Александръ Толпыгинъ—180 р., Статскій Совѣтникъ Василій Величко—100 р., купецъ Косьма Яковенко—70 р., баронеса Нина Бистрамъ—55 р., купеческій сынъ Иванъ Мироновскій—50 руб., дворянка Варвара Кочубей—25 р., дочь дворянина Вѣра Милорадовичъ—25 р., графиня Елизавета Мушинъ-Пушкина—21 р., Потомственный Гражданинъ Андрей Ефремовъ 18 р. 35 коп., настоятель Густынского монастыря Архимандритъ Тихонъ 20 рублей., графъ Павелъ Ламздорфъ-Галаганъ 15 руб., графиня Екатерина Ламздорфъ Галаганъ 10 руб. и мѣщанинъ Григорій Ивановъ Назаренко 100 руб.,

Отъ сельскихъ обществъ Прилуцкаго уѣзда на содержаніе церковныхъ школъ поступило въ отчетномъ году 4854 р. 83 коп.

По *Роменскому уѣзду*: отъ уѣзднаго Земства за отчетный годъ выдано въ пособіе церковнымъ школамъ-черезъ Отдѣленіе 890 руб. и непосредственно въ школы—435 р.; отъ города-на городскія церковныя школы 400 руб.

По *Хорольскому уѣзду*: протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій) пожертвовалъ 100 руб. на постройку дома для школы въ с. Вергунахъ; Попечитель Радіоновской цер-

ковно-приходской школы Ротмистръ Гвардіи Петръ Базилевскій пожертвоваль 600 кв. сажень земли подъ школу и 40 руб. на учебныя пособія и книги; Попечительница Ивановской женской церковно-приходской школы жена Тайнаго Совѣтника А. Милорадовичъ платила учительницѣ 140 р. жалованья, а купецъ Григорій Шуйскій пожертвоваль на нужды той же школы 100 руб. Церковный Староста крестьянинъ Димитрій Богдановъ опредѣлил 10 десятинь земли, съ тѣмъ, чтобы населеніе совокупно обрѣменило и обработало эту землю, а вырученныя деньги за урожай, каковыхъ оказалось 500 руб., употребило на постройку дома для Нова-чаньской церковно-приходской школы.

IX.

Предположенія и соображенія о развитіи народнаго образованія въ епархіи.

Въ качествѣ мѣръ, какія могутъ служить къ упроченію и развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, а отсюда и вообще народнаго образованія, уѣздныя Огдѣленія въ своихъ отчетахъ намѣчаютъ слѣдующія:

1) Устройство удобныхъ и просторныхъ школьныхъ помѣщеній, такъ какъ только благоустроенное школьное зданіе даетъ прочную основу для дальнѣйшаго существованія школы и увеличенія въ ней числа учащихся.

2) По крайней мѣрѣ въ школахъ церковно-приходскихъ учительскія должности замѣщать лицами съ правами по образованію и при томъ не принадлежащими къ клиру, такъ какъ въ многочисленныхъ приходахъ при одномъ псаломщикѣ, который состоитъ и учителемъ, частыя требованія отвлекають псаломщика-учителя отъ школы, что вредно отражается на успѣшномъ веденіи учебнаго дѣла въ школѣ.

3.) Для того, чтобы болѣе расположить къ церковной школѣ мѣстное населеніе, необходимо ввести въ кругъ обязательныхъ предметовъ обученіе какому нибудь ремеслу.

Правильная постановка руководѣлія въ женскихъ церковныхъ школахъ уже дала хорошіе результаты.

4.) Устройство при всѣхъ школахъ бібліотекъ для виѣ-класснаго чтенія, которыми могли бы пользоваться и окончившіе курсъ ученія въ церковныхъ школахъ; эгимъ только путемъ можетъ быть обезпечено развитіе народнаго образованія.

5.) Вмѣстѣ съ изложенными пожеланіями отчеты настоячиво указываютъ на необходимость увеличенія содержанія учащимъ въ школахъ и назначенія содержанія законоучителямъ.

Что касается послѣдняго пожеланія, то оно въ значительной степени удовлетворено въ наступившемъ году съ увеличеніемъ отпуска казенныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ; назначено вознагражденіе и о.о. законоучителямъ. Но дѣло постройки школьныхъ помѣщеній и теперь не подвинулось, такъ какъ, на основаніи распоряженія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, и въ настоящемъ году Совѣтъ могъ ассигновать на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ прежнему на сумму, т. е. 7500 руб. на всѣ пятнадцать уѣздовъ. Между тѣмъ устройство собственныхъ уѣздныхъ школьныхъ помѣщеній является нуждою дѣйствительно неотложною, и отпускъ въ распоряженіе Совѣта на строительныя надобности спеціальной суммы не только желателенъ, но и необходимъ.

Однимъ изъ отдѣленій въ отчетѣ сдѣлано такое заявленіе: „практика веденія дѣлъ въ отдѣленіяхъ убѣждаетъ, что послѣдніе не имѣютъ ни какой самостоятельности, что ведетъ къ обремененію Совѣта и отдѣленія перепискою, часто совершенно безцѣльною; желательно было бы предоставленіе большей самостоятельности Отдѣленіямъ по нѣкоторымъ дѣламъ и уменьшеніе излишней обременительной, при ничтожныхъ канцелярскихъ силахъ, переписки“.

Для разъясненія отношеній между Совѣтомъ и отдѣленіями, въ видахъ предоставленія Отдѣленіямъ самостоятельнаго рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ и сокращенія переписки, предложено пригласить о. о. предсѣдателей Отдѣленій въ г. Полтаву для обсужденія вопросовъ, касающихся дѣятельности Отдѣленій.

Настоящій отчетъ заслушанъ въ засѣданіи Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 4 Апрѣля и признанъ вполне соотвѣтствующимъ дѣйствительному положенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи за 1901-й гражданскій годъ.

III.

Извѣстія и объявленія.

О присоединенной къ православію.

Присоединена къ православію изъ католиковъ 30 Марта жена крестьянина м. Поповки, Тарасія Андреева Карася — Аделя Михайлова, 22 лѣтъ, священникомъ Александромъ Невскою церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, Григоріемъ Филанскимъ, при свидѣтеляхъ: крестьянинъ Митрофанъ Васильевичъ Кулишъ и женъ крестьянина Александръ Гавріиловичъ Везузовъ, съ нареченіемъ имени „Марія“.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки.

Бесплатная народная бібліотека открыта въ селѣ Ярескахъ, Миргородскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства на отношеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 16 Сентября сего года, сказано: „завѣдываніе поручается священнику Негеевичу, а псаломщикъ Стрѣльбицкій назначается помощникомъ его“.

О сборной книгѣ.

Полтавскою духовною Консистоіею отъ 27 Сентября сего года выдана сборная книга за № 23,424, на имя казака Александра Александрова Бондаренка, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, срокомъ на одинъ годъ, въ пользу Рождество-Богородичной церкви м. Белеберды, Кременчугскаго уѣзда.

Управляющій Московскою Синодальною Типографією Сентября 17 дня 1902 года за № 14,543, вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Въ Московской Синодальной Типографіи предпринято изданіе годового круга житій святыхъ на русскомъ языкѣ, по руководству Минеи-Четыхъ Св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога и Служебныхъ Миней, откуда заимствуются тропари и кондаки. Житія, кромѣ того, снабжены объяснительными примѣчаніями и изображеніями. Первые два тома этого изданія—мѣсяць Сентябрь и Октябрь—въ настоящее время вышли въ свѣтъ. Цѣна каждого изъ этихъ двухъ томовъ въ обложкѣ 1 руб. 85 коп. Третій томъ, мѣсяць Ноябрь, выйдетъ изъ печати въ самомъ скоромъ времени. Все же изданіе будетъ окончено въ два или три года. По мѣрѣ печатанія Четыхъ-Миней цѣлыми мѣсячными книгами, выпускаются въ продажу, отдѣльными брошюрами, житія избранныхъ святыхъ, и въ настоящее время уже выпущено 31 житіе святыхъ, память коихъ празднуется въ Сентябрѣ, Октябрѣ и другихъ мѣсяцахъ, цѣною въ 6, 7, 8, 9, 10, 12, 16, 25 коп. за экземпляръ въ обложкѣ.

Это изданіе основано на строго провѣренныхъ источникахъ, изложено простымъ, точнымъ и яснымъ языкомъ примѣнительно къ пониманію простаго народа, и, конечно, ни одно изъ частныхъ изданій не можетъ конкурировать въ этомъ отношеніи съ Синодальнымъ.

При исполненіи сего изданія имѣлась въ виду главная цѣль—именно: оно должно служить духовно-нравственнымъ чтеніемъ вѣрующаго православнаго народа. Эта то цѣль и обусловила простоту и доступность изложенія житійныхъ текстовъ.

Эту книгу можетъ читать и сельскій школьникъ, учась по ней родному языку и святымъ идеаламъ родной земли и чтеніемъ вслухъ просвѣщая свою семью. Эта книга осмыслить и одухотворить досугъ каждаго труженника, крестьянина по преимуществу, ибо вѣра его еще покоится на твердыхъ основаніяхъ.

Русскія житія святыхъ, предназначенныя для народнаго большинства, удостоились Высочайшаго одобренія. На всеподданнѣйшей запискѣ Господина оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по сему предмету Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было собственно-ручно начертать слѣдующую Всемиловитѣйшую резолюцію: „Выражаю мое полное одобреніе всѣмъ принимавшимъ участіе въ составленіи и печатаніи перваго выпуска житій Святыхъ. Изданіе это дѣлаетъ честь Московскои Синодальной Типографіи“. Затѣмъ Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ изволилъ приказать рекомендовать это изданіе войскамъ Московскаго Округа, въ виду его благотѣльнаго вліянія на міросозерцаніе русскихъ солдатъ въ духѣ Православной Церкви, Наоснованіи вышеизложеннаго имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе на выходящее изданіе Житій Святыхъ, какъ на избранный и заслуживающій широкаго распространенія матеріалъ воспитательнаго чтенія для народа и, если возможно, рекомендовать это изданіе къ пріобрѣтенію духовенству вѣренной Вамъ епархіи въ церковныя бібліотеки, въ церковно-приходскія школы и другія подобныя учрежденія, Вамъ подвѣдомственныя. Что касается до стоимости изданія, то размѣры ея Вы изволите усмотрѣть изъ прилагаемаго при семъ листка, причемъ книги эти продаются на общихъ основаніяхъ Синодальныхъ изданій, то есть, при требованіи на сумму не менѣе

25 рублей дѣлается скидка 10⁰/₀, не менѣе 100 рублей—15⁰/₀, не менѣе 500 рублей—20⁰/₀ и на 1000 руб.—25⁰/₀.

На отношеніи семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, отъ 20 Сентября сего 1902 года за № 4808 слѣдующая: „1) Житій св. Димитрія Ростовскаго въ церквахъ Полтавской епархіи почти нѣтъ, предлагаю Совѣту св. Макарьевскаго Братства выписать на первый разъ 500 экземпляровъ для достаточныхъ церквей на счетъ трехрублеваго взноса въ кр., съ уступкою назначенныхъ ⁰/₀. При недостаткѣ означеннаго взноса сообщить Благочиннымъ о высылкѣ дополнительныхъ денегъ.—2, Отношеніе Синод. Типографіи и объявленіе напечатать предварительно въ ближайшемъ № Епарх. Вѣдом., для объявленія духовенству, которое ознакомитъ прихожанъ съ такимъ давно желательнымъ изданіемъ и съ приглашеніемъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епарх. Училища. Совѣта выписать изданіе для церковно-приходскихъ школъ, достаточныхъ средствами“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Главномъ Складѣ Синодальныхъ изданій

(Москва, Синодальная Типографія)

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

1.

ЖИТІЯ СВЯТЫХЪ,

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКѢ

изложенныя по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога.

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) + 677 стр. + 3 (алфавитный указатель). 65 священныхъ изображеній.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. 86 священныхъ изображеній. Цѣна каждой книги въ бум. 1 руб. 85 коп., въ корешкѣ 2 руб. 20 коп., въ коленкорѣ 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 рубля и въ шагренѣ съ золотымъ обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь. выйдетъ въ самомъ скоромъ ремени. (NB Подписки на „Житія Святыхъ“ не будетъ).

2.

Житія святыхъ на русскомъ языкѣ,

отпечатанныя отдѣльными брошюрами въ 8 д. л. съ изображеніями святыхъ:

Житіе преп. Симеона Столпника, цѣна 12 коп.

Житіе и страданіе св. муч. Маманта, цѣна 8 коп.

Житіе св. священномуч. Анѳима, цѣна 8 коп.

Странаніе св. священномуч. Вавилы, цѣна 8 коп.

Житіе св. пророка Моисея Боговидца, цѣна 16 коп.

Житіе преп. Іосифа Волоколамскаго, цѣна 10 коп.

Житіе свв. мц. Минодоры, Митродоры и Нимфодоры, ц. 8 к

Житіе св. царицы Шульхеріи, цѣна 8 коп.

Житіе преп. Θεодоры, цѣна 12 коп.

- Житіє св. священномуч. **Корнелія**, цѣна 8 коп.
 Страданіє св. великомученицы **Евфиміи**, цѣна 8 коп.
 Страд. мц. **Вѣры, Надежды, Любви** и матери ихъ **Софій**, ц. 8 к.
 Житіє и страданіє св. великомуч. **Евстаѳія Плакиды**, ц. 12 к.
 Страданіє свв. муч. **Михаила и Θεодора Черниговск.** цѣна 8 к.
 Житіє св. первомученицы **Феклы**, цѣна 8 коп.
 Житіє преп. **Никандра Исковскаго**, цѣна 10 коп.
 Житіє преп. **Евфросиніи**, цѣна 8 коп.
 Житіє преп. **Сергія Радонежскаго**, цѣна 25 коп.
 Житіє св. апостола и евангелиста **Іоанна Богослова**, ц. 16 к.
 Житіє преп. **Харитона Исповѣдника**, цѣна 8 коп.
 Житіє св. священномученика **Григорія**, цѣна 8 коп.
 Житіє св. апостола и евангелиста **Луки**, цѣна 7 коп.
 Житіє св. апостола **Фомы**, цѣна 10 коп.
 Житіє преп. **Иларіона Великаго**, цѣна 12 коп.
 Страданіє свв. мч. **Андріана и Наталіи**, цѣна 9 коп.
 Житіє преп. **Палагеи**, цѣна 8 коп.
 Житіє преп. **Сергѣя Нуромскаго**, цѣна 8 коп.
 Житіє преп. **Авраама**, цѣна 9 коп.
 Житіє преп. **Авраамія Ростовскаго**, цѣна 6 коп.
 Житіє великомуч. **Димитрія Солунскаго**. цѣна 8 коп.
 Житіє пред. **Іоанникія Великаго**, цѣна 10 коп.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—Обозрѣніє церквей Пирятинскаго и Придубскаго уѣздовъ.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1901 годъ (окончаніе).—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Октября 1902 г.

Полтава, Типо-Литограф. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

ВѢДОМОСТЬ

Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о цер-
ковныхъ школахъ

Полтавской епархіи

за 1901-й гражд. годъ.

Приложеніе къ годовому отчету.

№№ по порядку.	№ 1. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Церковныя школы.								Состояло къ 1-му января отчетнаго года.			Учащие		
		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Открыто.	Закрыто.	Состоятъ къ концу отчетнаго года.	Въ томъ числѣ въ церквей-школахъ.	Число школь.			Мальчицковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Окончило		
							Для мальчицковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.				Мальчи-		
													Со свидѣт. на льготу.		
12	13	14													
1	Церковно-учительскія	2	—	—	2	—	2	—	202	—	202	16	—	15	
2	Второкласныя	4	—	—	4	—	3	1	314	78	392	17	1	25	
3	Двухкласныя	3	—	—	3	—	—	2	100	151	251	—	6	11	
4	Однокласныя	523	62	4	581	—	51	187	16423	10210	26633	—	—	2078	
5	Школы грамоты	534	35	53	516	—	29	110	11224	5175	16399	—	—	794	
6	Образцовыя при Духовной Семина. и Женск. учил.	2	—	—	2	—	1	1	64	41	105	—	—	13	
	Итого.	1068	97	55	1108	—	86	301	28327	15655	43982	33	7	2936	
1	Мисіонерскія														
2	Братскія	39	1	1	39	—	4	6	1281	470	1751	—	—	134	

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ томъ числѣ: { въ учительскомъ классѣ м. д.
въ образцовыхъ школахъ грамоты м. д.

№№ по порядку.	№ 2. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.	Школьныя зданія принадлежатъ.														Число школь.		
		Школь.	Церкви.		Приходско-му почительству.	Волостному, сел. или станич. общ.	Город. общ. и др. учрежденіямъ.	Часнаго причта.	Частнаго лицъ.	Итого, гр. 35—42.	Въ томъ числѣ перемѣжныхъ школь.	Число школь. пользующихся помещеніемъ.		Число школ. зданій.			Съ квартирою для учащихся.	Съ помещеніями приютами.
			церковный домъ.	церковная сторожка.								безмат. но.	за плату.	Зновь выстроеныхъ.	Застрахованныхъ.	Удобныхъ.		
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51		
1	Церковно-учительскія	2	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	1	2	—	—	
2	Второкласныя	4	1	—	—	—	—	2	7	—	1	2	4	2	4	—	—	
3	Двухкласныя	—	2	—	—	—	—	1	3	—	3	—	32	3	3	—	—	
4	Однокласныя	257	179	33	9	43	2	11	48	582	—	229	32	43	398	453	422	
5	Школы грамоты	56	69	55	4	49	1	26	254	514	—	219	187	11	198	214	174	
6	Образцовыя при Духовной Семина. и Женск. учил.	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	2	—	—	2	2	2	
	Итого	319	251	88	13	92	5	27	305	1110	—	454	221	54	636	675	607	
1	Мисіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Братскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	

№№ по порядку.	№ 3. На содержаніе церковныхъ школь вышеуказанныхъ шести разрядовъ. ПОСТУПИЛО:	Средства Содержа																	
		Въ теченіе отчетнаго года поступило																	
		Расходныхъ суммъ оставалось къ началу отч. года.		Церквей.		Монастырей.		Братствъ.		Миссій и мисіонерскихъ комитетовъ.		Земствъ.		Городскаго Управленія.		Волостныхъ, сельскихъ или станич. общ.		Приходскихъ почительствъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія	22367	16	75813	70	5970	75	4189	36	590	—	8765	50	2638	50	18234	46	5873	82
2	Въ Епарх. Учл. Совѣтъ	—	—	—	—	—	—	3000	—	—	—	3000	—	—	—	—	—	—	—
	Итого по епархіи	22367	61	75813	70	5970	75	7189	36	590	—	11765	50	2638	50	18234	46	5873	82
	Кромѣ того:																		
1	На содерж. школь Мисіонер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	„ „ „ Братскихъ.	58	65	1606	26	—	—	620	99	—	—	—	—	150	—	54	75	69	37

Кромѣ того поступило:

- 94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей „ 7680 “ р. „ — “ к.
 - 95. „ „ Епархіальнаго наблюдателя „ 1970 “ р. „ — “ к.
 - 96. „ „ Канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта „ 1000 “ р. „ — “ к.
 - 97. „ „ Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій „ — “ р. „ — “ к.
 - 98. На устройство курсовъ „ 3600 “ р. „ — “ к.
 - 99. На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказанныя рубрики „ — “ р. „ — “ к.
100. А ВСЕГО на церковно-школьное дѣло

№ по порядку.	РАСХОДЫ НА ЦЕРКОВНЫЕ ШКОЛЫ.															КРОМЬ СЕГО ИЗРАСХОДОВАНО.																							
	ДЕНЕЖНЫЕ.															КРОМЬ ТОГО, ИЗРАСХОДОВАНО НАТУРОЮ (ВЪ ПЕРЕВОДЪ НА ДЕНЬГИ ПО МѢСТНЫМЪ ЦѢНАМЪ).																							
	На жалованіе, награды и пособия законоучителямъ и учительскому персоналу.		На приобретение рукописей, учебниковъ и учебныхъ пособій.		На покупку книгъ для выѣзднаго чтенія.		На покупку письменныхъ принадлежностей для школы.		На постройку и ремонтъ школьныхъ зданий.		На наемъ школьныхъ помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и кроватя.		Разныя другіе расходы по школамъ.		ИТОГО на школы израсходовано деньгами. гр. 101—107.		На отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школѣ.		На содержаніе учащихся.		На постройку и ремонтъ школьнаго зданія.		ИТОГО израсходовано натурою. гр. 109—111.		Число школъ, въ коихъ производится расходъ натурою.	На содержаніе наблюдателей.		На устройство фурсовъ.		На содержаніе канцеляріи.		СУММА							
	101		102		103		104		105		106		107		109		110		111		112		113																
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.										
1	Церковно-учительскія	8364	96	791	42	64	56	200	23	2181	9	3870	37	12299	27	27771	60	—	—	—	—	—	—	—	114	Уѣздныхъ	7680	—	117	Уѣздными Отдѣленіями	—	—	120	Уѣздныхъ Отдѣленій	3117	48	—	—	
2	Второклассныя	4875	—	608	70	666	46	246	46	29200	80	734	74	2313	44	38645	60	—	—	—	—	—	—	—	115	Епархіальнаго	1970	—	118	Епарх. Учили. Совѣтовъ	3600	—	121	Епарх. Учили. Совѣта	1000	—	—	—	
3	Двухклассныя	2333	—	49	80	—	—	45	70	190	5	1080	48	3849	4	7548	7	693	34	522	25	739	29	1954	88	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
4	Одноклассныя	100326	39	6686	95	2359	63	3097	59	90744	98	13505	26	7316	12	224036	92	3086	17	1422	8	3952	—	8460	25	172	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
5	Школы грамоты	31498	10	3366	33	91	52	1042	41	12649	38	5836	63	1791	21	56275	58	1766	11	266	—	952	38	2984	49	141	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
6	Образцовыя при Духовн. Семина. и Женск. учил.	1646	—	56	95	12	65	32	12	—	—	148	81	1943	8	3839	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	Итого	149043	45	11560	15	3194	82	4664	51	134966	30	25176	29	29512	16	358117	68	5545	62	2210	33	5643	67	13399	62	315	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123.	А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая школъ миссіонерскихъ и братскихъ): гр. 108, 114—122 378626 руб. 53 коп.													
2	Братскія	4535	18	58	13	15	68	155	53	2149	89	740	45	186	97	7841	83	158	40	6	—	861	18	1079	58	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—				

№ по порядку.	№ 5. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.															ЦЕНЗЪ СВѢТСКІХЪ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ, ПОМОЩНИКОВЪ И ПОМОЩНИЦЪ.																								
	ИЗЪ 31 ДЕКАБРЯ ОТЧЕТНАГО ГОДА СОСТОИТЬ.															ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ.																								
	Законоучителей *).					Учащихъ.					Свѣтскихъ лицъ.					Окончившихъ курсъ.					Не окончившихъ курса.					Число лицъ.														
	Свѣтскихъ.	Диаконовъ.	Исакоуниковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого.	Исакоуниковъ.	Свѣтскихъ.	Диаконовъ.	М. п.	Ж. п.	Итого.	Кромѣ того, отдѣльныхъ учителей и пѣвчихъ.	Духовной семинаріи.	Диаконовъ.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.	Изъ учителей и студентовъ и изъ высшихъ учебныхъ заведеній.	Духовной семинаріи.	Учительской семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ духовнаго училища.	Окончившихъ курсъ второклассной школы.	Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальныхъ школъ и съ домашнимъ образованіемъ.	Итого учителей и помощниковъ (гр. 136—147).	Изъ нихъ броброданіе славянъ учителя черезъ особое испытаніе.	Епархіальнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Женской учительской семинаріи.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Церковно-учительскихъ школъ.	Епархіальнаго ж. и духовнаго ж. училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ программной (околн. к. и поск.).	Окончившихъ второклассную школу.	Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и съ домашнимъ образованіемъ.	Итого учителей и помощниковъ (гр. 150—159).	Изъ нихъ броброданіе знаніе учителями черезъ особое испытаніе.		
124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161			
1	Церковно-учительскія	2/—	—	—	—/1	2/1	1	—	—	7	—	8	2	3	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя	4/—	—	—	—	4/—	—	—	2	8	3	13	—	6	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	8	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	
3	Двухклассныя	2/—	—	—	—/1	2/1	—	—	—	1	4	6	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
4	Одноклассныя	539/1	21/10	2/1	4/8	572/20	—	78	209	118	320	726	116	15	—	10	—	2	—	—	14	23	32	22	118	25	201	—	29	—	9	3	37	5	23	13	320	33		
5	Школы грамоты	376/3	19/5(3)	—/4	1/—	395/10	3	40	188	225	79	535	24	3	—	4	1	1	—	—	6	4	52	154	225	3	9	—	1	—	9	1	12	8	25	14	79	4		
6	Образцовыя при Духовн. Семина. и Женск. учил.	2/—	—	—	—	2/—	—	—	—	1	1	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
	Итого	925/4	45/13	2/5	5/10	977/32	5	119	399	360	407	1290	146	28	—	14	6	3	—	—	21	28	84	176	360	29	217	—	31	—	18	4	49	13	48	27	407	37		
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	Братскія	24/—	4/—	—	1/1	27/1	—	6	10	15	10	41	3	1	—	6	—	1	—	—	—	—	2	5	15	1	4	—	2	—	1	—	1	2	—	—	10	—		

* В каждой клеткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою—число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство и учителю

№ по порядку.	№ 6. РАЗРЯДЪ ШКОЛЬ.															ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СЛУЖБЫ СВѢТСКІХЪ УЧИТЕЛЕЙ И УЧИТЕЛЬНИЦЪ ПОМОЩНИКОВЪ И ПОМОЩНИЦЪ.										УПРАВЛЕНІЕ ШКОЛАМИ.										
	Члены причта.				Свѣтскія лица.				Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.							Число лицъ, учащихся въ церковной школѣ.										Число школъ, въ сѣбѣ которыхъ										
	Законоучителей занимающихся.		Учителей занимающихся.		Законоучителей занимающихся.		Учителей занимающихся.		Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ году въ жалованіе, пособие награду всего.							Итого.										Уѣздная наблюдательная.		Епархіальная наблюдательная.		Указная наблюдательная.	Число помочителей и помочительницъ школъ.					
	Безплатно.	За плату.	Безплатно.	За плату.	Безплатно.	За плату.	Безплатно.	За плату.	Менѣе 50 р.	50—99.	100—149.	150—199.	200—249.	250—299.	300—399.	400—499.	500 р. и выше.	Число учителей, получившихъ содержание натурою.	Менѣе 1 года.	1 годъ.	2 года.	3 года.	4 года.	5 лѣтъ.	6 лѣтъ.	7 лѣтъ.	8 лѣтъ.	9 лѣтъ.	10 лѣтъ и болѣе.	гр. 180—190	192	193	194	195	196	
162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196		
1	Церковно-учительскія	—	2	—	1	—	1	—	7	—	—	—	—	1	1	—	5	1	2	1	2	1	—	—	—	—	—	—	7	—	1	—	4	—		
2	Второклассныя	1	3	—	2	—	—	11	—	1	—	2	—	7	—	—	—	3	2	3	1	1	—	—	—	—	—	11	3	3	15	4	3			
3	Двухклассныя	—	2	—	1	—	1	—	5	—	1	—	4	—	—	—	4	1	—	2	—	1	—	—	—	—	—	5	2	1	4	2	3			
4	Одноклассныя	505	75	12	276	7	5	9	429	52	52	99	116	90	12	6	2	6	100	85	59	37	31	21	9	7	3	10	438	522	63	862	82	243		
5	Школы грамоты	396	8	15	213	1	—	5	299	105	138	48	7	1	—	—	4	55	52	48	29	27	32	29	9	6	3	304	418	13	613	13	94			
6	Образцовыя при Духовн. Семина. и женск. учил.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	
	Итого	902	92	27	496	8	7	14	753	158	191	148	125	95	20	8	2	6	156	139	92	67	63	51	18	14	6	25	767	945	83	1494	108	344		
1	Миссіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія	20	6	—	16	1	1	—	25	9	2	3	8	2	1	—	—	7	3	6	1	2	2	—	1	2	1	—	25	34	6	62	6	11		

№ по порядку.	№ 7. Наименование уездовъ.	Управление школами.										Распред. школ по уездамъ.										Книжные склады въ уездахъ.	
		Число членовъ Уезднаго Отдѣленія изъ лицъ, слушающихъ.										Курсъ.										Обороты на сумму.	
		въ Духовн. Училищ. въ Мин. Нар. Пр.		въ Мин. Вн. Дѣл.		въ другихъ Минист.		въ Земств. и Городск. Училищ.		Другихъ лицъ.		Итого.		Безъ свид. на льготу.		Въ учебн. к. асф.		Во 2 и 1 кл. на школьн. грам.		Итого.		Число ихъ.	
		197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	Руб.	К.			
1	Гадячскій	10	1	1	5	2	—	19	—	5	—	—	30	41	71	—	1	95	11				
2	Золотоношскій	12	1	6	—	1	—	20	—	7	—	—	34	61	95	—	1	600	—				
3	Зѣньковскій	13	2	3	1	2	—	21	—	5	—	—	30	37	67	—	1	165	8				
4	Кобелякскій	13	1	7	—	3	1	25	—	5	—	—	77	45	122	—	9	Свѣдѣній не подано.	—				
5	Константиноградскій	11	2	7	1	2	—	23	—	12	—	—	50	44	94	—	1	500	—				
6	Кременчугскій	12	1	5	3	2	—	23	—	13	—	1	35	37	73	—	3	342	20				
7	Лохвицкій	7	1	6	3	2	—	19	1	7	—	2	53	18	73	—	1	325	62				
8	Лубенскій	9	2	1	—	1	—	13	—	10	—	—	45	26	71	—	1	644	88				
9	Миргородскій	7	1	6	1	4	—	19	—	5	—	—	22	33	55	—	1	40	—				
10	Переславскій	4	1	2	—	2	1	10	—	7	—	—	41	23	64	—	—	—	—				
11	Пирятинскій	7	1	5	—	2	—	15	1	6	—	—	25	24	49	—	1	757	47				
12	Полтавскій	11	2	5	—	2	—	20	—	9	—	—	39	49	88	—	1	1162	31				
13	Прилукскій	11	1	9	1	1	—	23	—	9	—	1	52	27	81	—	4	244	14				
14	Роменскій	15	1	6	—	2	—	24	—	9	—	—	31	34	65	—	1	942	48				
15	Хорольскій	11	1	6	—	2	—	20	—	10	—	—	42	29	71	—	1	541	73				
Итого.		153	19	75	15	30	2	294	2	119	—	4	1	606	528	1139	—	27	6361	2			
По Епархиальному Училищному Совету		10	—	1	—	2	—	13	3	18	2	—	2	—	6	—	—	—	—	—			
Образцовыя школы (при Семинаріи и Женскихъ училищахъ).		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—			
ВСЕГО		163	19	76	15	32	2	307	5	137	2	4	3	610	528	1147	—	27	6361	2			

№ по порядку.	№ 8. Разрядъ школъ.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи.																		
		Руководство для учителей.		Учебники и учебныя пособия.		Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.														
		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.		Состояло къ 31-му декабря отчетнаго года.		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.		Состояло къ 31-му декабря отчетнаго года.		Число ихъ.		Въ сколькохъ школахъ практикуется продажа учебниковъ ученикамъ.								
		215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226							
1	Церковно-учительскія	61	154	1943	2071	1	1089	109	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	298	460	3379	3882	3	356	1019	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя	328	330	2711	2855	3	1018	1019	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя	9004	10951	180209	212451	497	48580	65466	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Школы грамоты	2597	3091	89144	97832	195	9794	8412	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Женскихъ Училищахъ	267	209	1561	1674	2	780	780	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого		12555	15195	278947	320765	701	61617	76805	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Мисіонерскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія	464	598	12374	13509	30	315	3950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

С в ѣ т ѣ ц е р к о в н ы х ѣ ш к о л а х ѣ .																							
курсъ.				Выбыло до окончанія курса.			Вновь поступило.			Состоять къ 31-му декабря отчетнаго года.			Распределение учащихся по вѣроисповѣданіямъ.										
ковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Итого.	Мальч. чиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальч. чиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальч. чиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Православныхъ.	Господыни-ковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Друг. исповѣданій (неисповѣданіи).				
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34				
—	—	—	31	17	—	17	59	—	59	213	—	213	213	—	—	—	—	—	—				
—	6	7	56	43	14	57	113	34	147	341	85	426	423	—	—	1	—	2	—				
—	—	20	37	16	37	53	33	70	103	100	164	264	264	—	—	—	—	—	—				
37	—	1069	3184	4033	3485	7518	7316	6044	13360	17591	11700	29291	28979	27	1	6	2	276	—				
132	—	306	1232	3128	1943	5071	4307	2700	7007	11477	5626	17103	16994	12	—	—	—	97	—				
—	—	11	24	3	5	8	23	15	38	71	40	111	109	—	—	2	—	—	—				
169	6	1413	4564	7240	5484	12724	11851	8863	20714	29793	17615	47408	46982	39	1	9	2	375	—				
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
—	—	47	118	228	142	370	425	256	681	1344	537	1881	1864	5	—	—	—	12	—				

Общечитія.		Земельныя участки.		Ихъ эксплуатація.										Число школъ, при коихъ ведутся.						
Число школъ съ общечитіями.	Число живущихъ въ общечитіяхъ.	Число школъ съ зем. участками.	Общая площадь школьныхъ земельныхъ участковъ.		Число садовъ.	Число огоро-довъ.	Число пашенъ.	Число черно-пашенъ.	Число вино-градниковъ.	Число участ-ковъ, на коихъ ведется посевное хозяйство.			Сельско-хозяй-ствен. занятія съ учащимися.	Ремесленныя.	Рудокопныя.	Воскресно-по-вторгательскія.	Религіозно-нравственныя чтенія.	Число чтеній въ отчетномъ году.	Со скольки учащи-ми велись воскр. повторит. занятія.	Число школъ, учащихъ коихъ поють въ церкви.
			кв. де-сятинъ.	кв. саж.																
52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
2	149	1	3	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	12	—	2
2	109	4	23	1126	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	42	—	4
2	153	3	1	2050	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	3	65	—	3
3	85	291	101	1262	64	65	2	2	—	—	—	—	4	6	227	11	81	1338	187	521
—	—	110	20	1964	15	26	1	1	—	—	—	—	—	—	99	3	18	322	69	303
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	15	—	1
9	496	409	147	6402	80	93	3	3	—	1	—	—	4	7	330	14	106	1794	256	834

н и я ц е р к о в н ы х ѣ ш к о л ѣ .																							
на содержаніе церковныхъ школъ отъ.													Казенныя.				ВСЕГО.		Къ концу отчетнаго года неприкосновен. капиталъ состоитъ.				
Духовенства.		Почетителей и почитательницъ школъ.		Благотворит. (части. лицъ).		Жезл., кред. страх. общ., фабр., завод. и др. общ. и учр.		Платы за обученіе и содержанія учащихся.		% съ капита-ловъ.		Разныя другія мѣстныя по-ступленія.		Итого мѣст-ныхъ денеж-ныхъ средствъ. гр. 74—88.		Отъ Св. Синода.		Изъ Губернскаго земскаго сб.		поступило. гр. 89—91.			
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
82	—	83	—	84	—	85	—	86	—	87	—	88	—	89	—	90	—	91	—	92	—	93	—
8064	38	14177	26	18324	11	1425	25	20211	15	2153	29	27337	5	213768	58	—	—	—	—	213768	58	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6000	—	156377	58	—	—	162377	58	—	—
8064	38	14177	26	18324	11	1425	25	20211	15	2753	29	27337	5	219786	58	156377	58	—	—	376146	16	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	35	109	95	709	—	—	—	464	30	69	—	—	—	3857	97	—	—	—	—	—	—	—	—

въ епархіи (не считая воскресныхъ, мисіонерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99. „ 390396 “ р. „ 16 “ к.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ,

сказанная при выходѣ 176 пѣхотнаго Переволоченскаго полка въ г. Полтаву для содѣйствія гражданскимъ властямъ при народныхъ сельскихъ волненіяхъ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Воинство полка! Поздравляю васъ съ походомъ и отъ искренней души молю Бога, да сохранить васъ здравыхъ и благополучныхъ и во свое время возвратить въ мѣсто пребыванія невредимыхъ и непреоборимыхъ никакою напастію.

При походѣ этомъ, прежде всего, укрѣпляйтесь въ мысли, что вы по волѣ Божіей избраны и поставлены на службу Государю своему и отечеству. Служеніе же воинское состоитъ, именно, въ томъ, чтобы, по данной на вѣрность службы Государю и отечеству присягѣ, безприкословно исполнять все, что Государь повелитъ, а поставленное отъ него начальство укажетъ. А назначеніе воина въ государствѣ есть то, чтобы охранять какъ честь и благоденствіе Государя, такъ и благополучіе и порядокъ въ отечествѣ отъ

всякихъ враговъ, нападающихъ извнѣ или учиняющихъ смуты, раздоры, буйства и другіе какіе-либо безпорядки внутри. Вотъ въ прекращеніи послѣднихъ безпорядковъ и предстоитъ вамъ принять участіе для водворенія мира и тишины въ мѣстностяхъ, гдѣ злонамѣренныя люди, пользуясь неразуміемъ простонародія, стараются возмутить его.

Но кто эти люди и чего они хотятъ? Какія и въ чемъ состоятъ ихъ дѣйствія? Это—подобные тѣмъ молодымъ людямъ, съ которыми многіе изъ васъ знакомы по пребыванію ихъ въ нашемъ и другихъ полкахъ. Они, вмѣсто занятія наукою, которая привела бы ихъ самихъ къ благополучію и ожидаемой отъ нихъ пользы государству, принялись за бунты и возмущенія, сначала, въ мѣстахъ своего ученія, а потомъ, пошли смущать и народъ, какъ бы въ отместку за то, что въ прошлыхъ годахъ за буйства ихъ наказали, помѣстивъ въ ряды воинства. Этимъ, конечно, хотѣли только образумить ихъ, а затѣмъ, по Высочайше дарованному прощенію, побудить заниматься наукою. Но они, будучи озлоблены тѣмъ, что не даютъ имъ свободы буйствовать, разбрелись по здѣшнимъ мѣстностямъ и стараются возмущать народъ съ обдуманнкими планами и намѣреніями. Что же они говорятъ народу? Въ наглой лжи своей они незнаютъ предѣла и стѣсненія. Переодѣвшись странниками, будто бы идущими на богомолье, заходятъ въ мирныя поселенія и говорятъ,—что какъ прежніе рускіе государи желали, чтобы весь народъ ихъ поровну владѣлъ землею и прочими богатствами, такъ и нынѣ царствующій Государь желалъ бы устроить такое владѣніе, но только министры и прочіе высокіе власти, его окружающіе не позволяютъ сего и перечать. И вотъ, для исполненія его воли, они посланы отъ него къ народу съ оповѣщеніемъ, чтобы самъ народъ распорядился дѣлежомъ земли и имущества, какъ знаетъ, для своей пользы. Какая

для прикрытія злодѣянія придумана коварная хитрость, наглость и злонамѣренная ложь! Противъ этого скажемъ: кто же, во 1-хъ, поставляетъ этихъ самыхъ властей, какъ не самодержавный нашъ Государь? И если кто-либо изъ поставленныхъ властей не соотвѣтствуетъ назначенію, то не онъ ли самъ и смѣняетъ ихъ, а тѣмъ болѣе, если бы кто изъ нихъ осмѣлился противорѣчить его волѣ?

Во 2-хъ, согласно ли съ высокимъ достоинствомъ, Высочайшею честію и священнымъ царскимъ саномъ, — саномъ помазанника и избранника Божія, — чтобы онъ искалъ себѣ защиты и помощи въ священныхъ своихъ правахъ, — у когоже искалъ?.. у горсти мутьяновъ, прогнанныхъ за буйства изъ учебныхъ заведеній. Да покроются ихъ лица стыдомъ и позоромъ за такую наглую ложь.

Въ 3-хъ, возможно ли въ какой-либо странѣ, а также и въ Русскомъ государствѣ, уравнивать богатствами всѣхъ обывателей? Каждый человѣкъ по природѣ своей не одинаковъ по душевнымъ способностямъ съ другими, ибо одному Богъ даетъ пять талантовъ или духовныхъ даровъ, другому два, а иному одинъ. Вслѣдствіе этого происходитъ между людьми неравенство въ распредѣленіи имущества и, вообще, земныхъ благъ. Въ обыденной жизни иной труженникъ сумѣетъ нажить богатство самъ, а другой не сбережетъ и готоваго богатства, унаслѣдованнаго отъ родителей. Такъ точно и подобный дѣлежъ опять привелъ бы къ тому, что одни стали бы обогащаться, а другіе разными способами терять свои богатства и, попрежнему, остались бы нищими. Не возможно равное распредѣленіе имущества и по другимъ причинамъ: по громадности пространствъ нашего государства, по неравному во всѣхъ концахъ его народонаселенію, по разнымъ способамъ служенія людей на пользу отечества и прочее. Все это благоразумный человѣкъ пойметъ,

Въ 4-хъ, такъ ли объявляется царская воля? Не только въ Россіи, но и въ другихъ странахъ не обращаются государи къ какимъ-то темнымъ и малознающимъ личностямъ для объявленія народу своей воли и желаній. И притомъ, можетъ ли здравомыслящій человекъ допустить, хотя бы въ мысляхъ, чтобы люди, избранные для объявленія царской воли, перемѣняли присвоенную имъ одежду и скитались по глухимъ мѣстамъ, нашептывая въ уши сельскому населенію эту волю и побуждая на грабежи и разоренія чужого имущества. Противъ такихъ дѣйствій можно еще сказать, что правда не боится свѣта и не скрывается въ потемкахъ; не передается тайно и не пробирается къ народу, крадучись съ хитростію и обманомъ; не убиваетъ коварнымъ образомъ приближенныхъ къ Государю вѣрныхъ слугъ, которыхъ за короткое время двухъ убили, а въ третьяго стрѣляли, — что учинили подобные же дѣятели. Истина же и правда ясно и открыто являются на глаза людей и не требуютъ маски, чтобы ловче обманывать людей и скрывать себя въ переряживаніи. Вѣщатели царской воли не являются между людьми волками въ овечьихъ шкурахъ.

Впрочемъ, подобное явленіе не новость въ государствѣ нашемъ и крамольники, метавшіе между народомъ такъ называемыя „золотыя грамоты“ были не такъ давно и прежде. Въ лживыхъ своихъ грамотахъ они обѣщали народу отъ царскаго имени разныя блага; но ложь и осталась ложью и посрамила сама себя. Когда же нужно было двадцатипяти милліонамъ помѣщичьихъ крестьянъ объявить освобожденіе, то въ Бозѣ почившій Государь Александръ II не постѣснялся своихъ вельможъ и, давши людямъ свободу вольнаго труда, надѣлилъ ихъ и землею, уплативши за нее кому слѣдовало отъ казны, какъ того требовала справедливость и любящее всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ

царское сердце. Но подобные крамольники, какіе и теперь ратуютъ за угнетенный будто-бы народъ, убили того любвеобильнаго Царя. Это ихъ всегдашняя злая практика и дѣло. Такимъ людямъ не нужно ни въ чемъ вѣрить и надѣяться на лъстивыя и ложныя ихъ обѣщанія, ибо у нихъ на умѣ не благо народное, а совсѣмъ другія и враждебныя цѣли. По своей дѣятельности они сами злодѣи и подбиваютъ на злодѣянія другихъ. Словомъ,—потерявши вѣру въ Бога и свою совѣсть, они не признаютъ ни Божескихъ, ни человѣческихъ законовъ и желали бы учинить въ странѣ всевозможный беспорядокъ—религіозный, нравственный и народно-государственный.

Воинство! Я сказалъ вамъ о значеніи вашей службы и вкороткѣ опредѣлилъ обязанности воина въ государствѣ. Я сказалъ вамъ о причинѣ теперяшняго по инымъ мѣстамъ народнаго волненія и отъ кого оно происходитъ. А съ вашей стороны представляется случай доказать преданность и послушаніе своему Государю, его правительству и всему отъ мала до велика поставленному отъ него начальству, чтобы умиротворить народное волненіе, произведенное крамольниками,—этими лицемерными друзьями народа, желающими для своихъ преступныхъ цѣлей возмутить народъ. Но присемъ скажу и то еще, что умиротворять такія волненія возможно не только военною силою, но и толковымъ словомъ и дружескою бесѣдою, особенно вамъ, какъ близко стоящимъ къ своему народу. Слѣдовательно, если представится случай имѣть съ обывателями общеніе, то будьте для нихъ не только устрашающею силою, но и добрыми совѣтниками, чтобы они, не познавшіе въ сѣятеляхъ зла своихъ враговъ, не вѣрили бы этимъ возмутителямъ спокойствія и своего благополучія. Въ дружескихъ бесѣдахъ старайтесь внушать этимъ простецамъ по душѣ и легковѣрнымъ по сердцу, что все сказанное

имъ возмутителями, есть преступная ложь, обманъ и хитрое оболъщеніе, приводящіе только къ злополучію самыхъ обывателей. И слово ваше, сказанное отъ души и искренняго сердца, народъ всегда пойметъ и покается въ своей погрѣшности. Сказывайте ему, что несравненно больше было бы заслуги и благоразумія со стороны его, если бы онъ предавалъ этихъ крамольниковъ въ руки властей. Ибо они, учинивши смуту, скрылись какъ преступные воры, а людей, доведенныхъ ими до нарушенія закона и порядка, до нарушенія правъ чужой собственности, т. е. до открытаго грабежа, оставили беззащитными, обманутыми и отвѣтственными за преступленіе. Такое дѣяніе со стороны возмутителей, слагающихъ свою вину на другихъ, по меньшей мѣрѣ можно назвать безчестнымъ.

Да благословить васъ Богъ и поможетъ въ правомъ и добромъ служеніи Государю и отечеству. Аминь.

Протоіерей *В. Зиньковский.*

26 Апрѣля
1902 года.

Св. Пѣснописецъ Косма, Епископъ Маюмскій.

Святый Косма, Епископъ Маюмскій, память коего празднуется 12 октября, извѣстенъ въ нашей агіологіи за тако-го святителя, который украсилъ и прославилъ св. Церковь своими стройными богомудрыми пѣснопѣніями, за которые она назвала его „цѣвницею духовною, наставникомъ Православія, учителемъ благочестія и чистоты и свѣтильникомъ вселенныя“.

Онъ родился во второй половинѣ VII в. въ Іерусалимѣ и самомъ раннемъ дѣтствѣ лишился своихъ бѣдныхъ родите-

лей, оставшись, такимъ образомъ, круглымъ и, притомъ, безпріютнымъ сиротой. Но сиротамъ Богъ отецъ; Онъ нашель для бѣднаго дитяти такой домъ и такихъ людей, которые оказали ему впослѣдствіе такія родительскія заботы и благодѣянія, которые не могли бы оказать родные отецъ и мать его. Благочестивые, богатые, занимавшіе высокое почетное мѣсто при дворѣ Дамасскаго халифа Абдаммелеха, родители Іоанна Дамаскина, увидѣвши малолѣтняго Косму и узнавъ о его сиротствѣ, взяли его изъ Іерусалима въ Дамаскъ, къ себѣ въ домъ, и онъ былъ для нихъ, послѣ св. Іоанна, какъ бы другимъ роднымъ сыномъ. Добрые родители не давали никакихъ преимуществъ своему родному сыну предъ усыновленнымъ, но тотъ и другой были для нихъ равны и пользовались одинаковою родительскою любовію и заботою; все у дѣтей было общее и нераздѣльное. Къ тому же и сами дѣти—Іоаннъ и Косма, по добротѣ сердець своихъ, такъ сроднились и привязались другъ къ другу, что навсегда, до самаго гроба, оставались самыми тѣсными и неразрывными друзьями. Воспитывались юные друзья частнымъ образомъ въ домѣ своихъ родителей. Воспитателемъ и наставникомъ ихъ былъ монахъ, по имени тоже Косма, родомъ итальянецъ, плѣненный сарацинами и выкупленный родителями св. Іоанна. Этотъ мужъ былъ весьма ученый, умный и благочестивый, чему служатъ порукою воспитанники его. Принятый родителями св. Дамаскина въ домъ, какъ рѣдкое сокровище и особенный даръ Провидѣнія Божія, благочестивый инокъ съ пламеннымъ усердіемъ принялся за образованіе Космы и Іоанна въ наукахъ свѣтскихъ и духовныхъ. Онъ обучалъ ихъ богословію, философіи, поэзіи, музыкѣ, геометріи, астрономіи и былъ образцомъ строгой подвижнической жизни. Дѣти, одаренныя необыкновенно быстрыми способностями, въ короткое время оказали такіе успѣхи, что наставникъ ихъ вынужденъ былъ

сказать: „они знают больше своего учителя,—и удалился въ одинъ изъ монастырей пелестинскихъ, именно, монастырь св. Саввы, куда, спустя нѣсколько лѣтъ (въ 732 г.), удалились для подвиговъ и ученики его. Святой Іоаннъ Дамаскинъ, раздавъ все свое имущество бѣднымъ и отпустивъ рабовъ, удалился въ обитель св. Саввы Освященнаго и тамъ изъ богатаго вельможи, изъ правителя города Дамаска, сдѣлался самымъ строгимъ и смиреннымъ послушникомъ. Въ этой же обители жилъ и подвизался и св. Косма. Во время своей подвижнической жизни въ обители Косма охотно раздѣлялъ ученые труды друга своего Дамаскина и, какъ говоритъ Іоаннъ Іерусалимскій, ревностно подражая Дамаскину въ любви къ духовнымъ пѣснямъ, составилъ для церкви сладкія стройныя, представляя въ то же время изъ себя самого стройную псалтирь Господу. Около 743 года Косма за благочестіе, просвѣщеніе и святость, противъ своей воли, былъ избранъ соборомъ и посвященъ Іерусалимскимъ патріархомъ во епископа Сирійскому городу Маюму или Констанціи, гдѣ предшественникомъ его на епископской каѳедрѣ былъ св. Петръ, мученически скончавшійся отъ рукъ магометанъ въ 742 г. Косма и въ епископскомъ санѣ не прерывалъ своихъ братскихъ отношеній съ Іоанномъ и вель съ нимъ постоянную переписку. Св. Косма достигъ глубокой старости и, будучи старше друга, живъ былъ, когда уже Дамаскинъ скончался на 104 году своей жизни—около 776 года.

Время, въ которое жилъ Косма,—послѣдняя половина восьмого вѣка,—было несчастное для Церкви. Къ ересямъ прежнихъ вѣковъ присоединилась теперь новая ересь, ересь иконоборческая. Эта ересь, начавшаяся впервые при греческомъ императорѣ Львѣ Исавриинѣ (иконоборцѣ) 726 г., распространялась съ необыкновенною быстротою и проникала всюду. Ею заражены были дворъ, гражданскіе и во-

енные чиновники и много лицъ изъ высшаго духовенства. Защитниковъ святыхъ иконъ лишали сановъ, имѣнiя, подвергали ссылкѣ и всевозможнымъ истязанiямъ. Тогда-то св. Косма началъ убѣждать св. Иоанна Дамаскина, чтобы онъ, какъ человекъ знаменитый въ своемъ отечествѣ, пользовавшiйся большимъ уваженiемъ и довѣренностью у Дамаскаго халифа, писалъ и дѣйствовалъ въ защиту Православiя, а самъ преимущественно посвятилъ себя церковному пѣнопѣнiю.

Священная поэзiя, которой предался Косма, не была одною природною склонностью его и произвольно избраннымъ предметомъ; нѣтъ, — святой Косма видѣлъ въ ней превосходное средство къ распространенiю, между всеми классами народа, истиннаго познанiя о догматахъ православной Церкви. Отцы и учителя Церкви прежнихъ вѣковъ излагали свое ученiе о догматахъ православной Церкви почти исключительно въ словахъ и бесѣдахъ; предохраняли отъ ересей книгами и посланiями. Но книги не каждый могъ читать; слова и бесѣды, за обширностью, могли забываться. Требовалась такая мѣра, которая могла бы все важнѣйшiе догматы православной Церкви обратить въ живое общенародное употребленiе. Эта мѣра была пѣснопѣнiе. Церковныя пѣсни, по древнему обычаю Церкви, воспѣвались всеми присутствующими въ храмѣ; слѣдовательно, всякiй, посѣщая только храмъ Божiй, могъ знать и содержащiяся въ нихъ догматическiя истины. Эту мѣру изобрѣлъ вмѣстѣ съ Дамаскинымъ св. Косма и развилъ ее преимущественно въ своихъ канонахъ.

Такъ какъ ереси, смущавшiя Церковь Христову, касались догматовъ, то и каноны св. Космы, направленные противъ ересей, исключительно догматическаго содержанiя. Предметомъ своихъ пѣснопѣнiй Косма избралъ великiе праздники

церковные, называющіеся Господскими, какъ напр., Рождество Христово, Крещеніе Господне, Срѣтеніе и др. Почему предметомъ своихъ пѣснопѣній св. Косма избралъ, именно, великіе праздники, то на это у него были свои причины. Первая причина, по всей вѣроятности, была та, что основаніемъ великихъ праздниковъ всегда бывають догматическія истины; вторая та, что въ великіе праздники, какъ теперь, такъ и прежде, всегда собиралось больше народа въ храмѣ, слѣдовательно и поучительныя пѣсни легче могли сдѣлаться всенародными; наконецъ, третья—та, что и сами праздники отъ священныхъ пѣснопѣній получали больше важности и торжественности.

Надъ нѣкоторыми стихирами и канонами св. Космы надписывается просто: „монаха Космы“ (см., напр., подпись канонѣвъ: 1) Григорію Богослову; 2) Іосифу Обручнику, царю Давиду и Іакову); надъ другими — киръ Космы, господина Космы, какъ напр., надъ канонѣмъ великомуч. Георгію. Отсюда съ вѣроятностію можно заключать, что одни каноны писалъ св. Косма когда былъ простымъ монахомъ, а другіе—когда былъ епископомъ. Предположеніе же нѣкоторыхъ, будто каноны, извѣстные подъ именемъ канонѣвъ „Космы монаха,“ принадлежать Космѣ старшему, наставнику Космы Маюмскаго, совершенно неосновательно. Приписывать ихъ Космѣ старшему, безъ всякихъ положительно историческихъ данныхъ, на основаніи только того, что онъ былъ человѣкъ умный и ученый, никакъ нельзя. Конечно, какъ человѣкъ ученый, Косма старшій могъ писать и гимны и наставленія. Но писалъ ли онъ что-нибудь—неизвѣстно. Между тѣмъ, по всѣмъ памятникамъ древности каноны Космы принадлежать Космѣ младшему. Іоаннъ Іерусалимскій, древнія греческія минеи, Никифоръ Каллистъ согласно говорятъ, что „Косма—совоспитанникъ Дамаскина—писалъ много канонѣвъ и тропарей“, а историкъ Кедринъ называетъ его „пѣснопѣвцемъ“.

Полныхъ канонѣвъ св. Космы съ стихирами насчитывается до 12-ти: 1) на Рождество Христова. Этотъ канонъ замѣчательнѣе тѣмъ, что пѣвецъ поетъ славу воплотившагося Бога-Слова, отчасти, словами великаго богослова—Григорія. Слово Григорія Назіанзина на Р. Хр. начинается такъ: „Христось раждается славите; Христось съ небесъ, срѣтайте; Христось на землѣ, возноситесь,—пойте Господу вся земля“ и проч. Тѣ же самыя слова мы читаемъ и въ яромсѣ канона на Р. Хр., составленнаго св. Космою Маюмскимъ; 2) на Срѣтеніе Господне; 3) на Крещеніе Спасителя, 4) на неделю Ваій; 5) на Успеніе Богоматери; 6) на Воздвиженіе креста Христова; 7) на Пятидесятницу; 8) на Преображеніе; 9) на Великій Четвертокъ; 10) Іосифу Обручнику, Давиду царю и Іакову (26 дек.); 11) Великом. Георгію; 12) Григорію Богослову. Изъ всѣхъ перечисленныхъ двѣнадцати канонѣвъ, каноны на недѣлю Ваій, Успеніе Богоматери и Воздвиженіе креста Христова—самыя лучшіе между канонами св. Космы. Они отличаются особенною торжественностью и священнымъ восторгомъ. Вотъ, напр., съ какимъ священнымъ воодушевленіемъ и какъ живо и высоко-догматически св. пѣснопѣвецъ изображаетъ въ своемъ канонѣ на недѣлю Ваій радость истиннаго израиля, удостоеннаго срѣтить Царя Господа и величіе самаго Царя: „духи праведниковъ восклицаютъ радостно: нынѣ новый завѣтъ постановляется для міра; да обновляется народъ чрезъ окропленіе Божественною кровію“ п. 6.), „Веселись Іерусалимъ, торжествуйте любящіе Сіонъ! Вѣчно царствующій Господь силъ предсталъ. Благоговѣй вся земля предъ лицемъ Его, восклицай: славьте Господа всѣ созданія (пѣс. 8).“ „Возсѣвъ на осла юнаго, явился Христось Царь твой, Сіонъ! Онъ пришелъ истребить безсмысленное заблужденіе идолослуженія и укротить необузданные порывы язычниковъ, дабы они пѣли: славьте Господа всѣ созданія“ и далѣе:

„язычники! почто вы возмутились? Книжники и священники! къ чему земное замыслили? Кто Сей, вопрошаете вы, Которому дѣти восклицаютъ? Сей есть Богъ нашъ и нѣтъ равнаго Ему!“ .. Еще: съ какимъ восторгомъ и какими исполненіями торжественнаго величія и доброгласности словами заканчиваетъ, напр., св. Косма свой канонъ на Успеніе Богоматери: „побѣждаютъ въ Тебѣ уставы естества, чистая Дѣва! дѣвствуетъ и жизнь предобручается смертію, по Рождествѣ — Дѣва и по смерти — жива, всегда спасаешь Ты, Богородице, наслѣдіе Твое“ (п. 9). Да и, вообще, какое ни возьмите мѣсто или пѣснь изъ этихъ трехъ канонѣвъ, вы вездѣ можете тотчасъ же усмотрѣть особенное достоинство ихъ и превосходство, такъ предъ прочими канонами св. Космы, такъ и предъ многими канонами другихъ св. пѣснопѣсцевъ.

Кромѣ двѣнадцати полныхъ канонѣвъ, св. Космѣ принадлежать еще — трипѣсницы на 4-ре дня (понедѣльникъ, вторникъ, среду и пятницу) страстной недѣли и четверопѣсницы на субботу Ваій и на Великую субботу. Четверопѣсницы Космы въ послѣдствіе были пополнены и изъ четверопѣсницевъ сдѣлались полными канонами. Четверопѣснецъ Великой субботы дополненъ пятью пѣснями, составленными мудрою и цѣломудренною дѣвою Кассіею и передѣланными, потомъ, по порученію, Маркомъ, Епископомъ Отранскимъ. Въ этомъ полномъ канонѣ Великой субботы пѣсни Кассіи составляютъ первую половину его, именно, первую, вторую, третью, четвертую и пятую пѣсни; четверопѣснецъ же св. Космы — вторую половину: шестую, седьмую, восьмую и девятую пѣснь. Точно также и четверопѣснецъ св. Космы на субботу Ваій, или въ Лазареву субботу въ полномъ канонѣ составляетъ вторую половину; первая же половина, или первыя четыре пѣсни, придѣланы послѣ святымъ Феофаномъ.

(Окончаніе будетъ).

Чтенія о Святой Землѣ въ селѣ Вознесенскомъ, Константиноградскаго уѣзда.

Начало чтеній о Св. Землѣ въ селѣ Вознесенскомъ, Константиноградскаго уѣзда, положено было 3-го Марта. Въ предшествовавшее предъ этимъ воскресеніе священникомъ въ церкви, послѣ поученія о приличномъ времяпровожденіи дней Великаго поста и въ особенности воскресныхъ дней св. Четырдесятницы, между прочимъ, объявлено было объ имѣющихся быть чтеніяхъ о мѣстахъ земной жизни и страданій Спасителя. Мѣстомъ чтеній была избрана земская школа, помѣщающаяся вблизи церкви, имѣющая довольно обширное помѣщеніе.

3-го Марта, въ воскресеніе, послѣ вечерняго Богослуженія, всѣ желающіе присутствовать на чтеніяхъ были приглашены священникомъ въ земскую школу. Когда слушатели собрались, дѣти церковной и земской школы пропѣли догматикъ 8-го гласа „Царь Небесный“.—Слушателей собралось такъ много, что, несмотря на обширное помѣщеніе, съ большимъ трудомъ удалось установить дѣтей для пѣнія въ извѣстномъ порядкѣ и самое пѣніе притиснутыхъ къ стѣнкѣ дѣтей вышло не такъ удачнымъ, какъ ожидалось. Освободить же для дѣтей мѣсто не было никакой возможности, такъ какъ слушателей собралось раза въ три больше, чѣмъ могло вмѣстить помѣщеніе. Сначала предполагалось, что слушатели будутъ сидѣть за партами, если же кому не достанетъ мѣста, тотъ будетъ стоять; а оказалось, что не только сидѣть, а и стоять было трудно, даже, и послѣ того, какъ вынесли изъ школы всѣ парты.

Когда слушатели кое-какъ устроились, священникъ приступилъ къ началу чтенія. Въ началѣ былъ выясненъ передъ слушателями предметъ всѣхъ послѣдующихъ чтеній; сказано было о великомъ значеніи для cadaго христіанина

Святой Земли, и, послѣ общаго обозрѣнія Палестины, главное вниманіе было остановлено на Іерусалимѣ и его окрестностяхъ. Предполагалось закончить 1-е чтеніе судомъ Божиимъ надъ Іерусалимомъ за распятіе Спасителя, но въ школѣ, благодаря чрезмѣрному скопленію слушателей, сдѣлалась такая духота, что не было никакой возможности ни читать, ни показывать туманныя картины къ чтенію: свѣтъ въ фонарѣ началъ сильно тускнѣть, а присутствовавшія на чтеніи женщины и дѣти не могли дольше выдержать давки и, потому, чтеніе было закончено немного раньше. По окончаніи чтенія дѣти сѣли „Коль Славень“ и, затѣмъ, слушатели разошлись по домамъ. Чтеніе продолжалось съ 7 до 10 часовъ вечера. Расходясь по домамъ, слушатели выразили живѣйшую благодарность за устроенное чтеніе, причемъ, просили пускать поменьше дѣтей на чтенія, такъ какъ, по ихъ словамъ, они мало понимаютъ, мѣста же занимаютъ много.

10-го Марта происходило 2-е чтеніе. Порядокъ соблюдался такой же, какъ и на 1-мъ чтеніи. Была отслужена въ церкви вечерня и, затѣмъ, въ школѣ было предложено чтеніе о послѣдующей судьбѣ Іерусалима въ Новомъ Завѣтѣ. Когда читали о страшномъ наказаніи Божиимъ надъ богоубійцами, слушатели затаили дыханіе. Видимо, ихъ сильно заинтересовала судьба отвергнутаго Богомъ народа. Громадныя цифры погибшихъ евреевъ отъ меча, голода и др. бѣдсгвій, сопровождавшихъ осаду, невольно вызывали у слушателей восклицанія крайняго удивленія, смѣшаннаго со страхомъ предъ величіемъ грознаго правосудія Божія.

На 2-мъ чтеніи, какъ и на 1-мъ, слушателей — собралось чрезвычайно много, не менѣе 800 человекъ. Когда школьники пѣли догматикъ 1-го гласа „Всемирную славу“, то, по приглашенію священника, къ пѣнію дѣтей присоединились

и взрослые, отчего пѣніе вышло, хотя мало стройнымъ, но за то очень одушевленнымъ. По окончаніи чтенія, дѣти пѣли великопостную стихирѹ „Тебѣ одѣющагося“. Чтеніе продолжалось съ 7 до 10^{1/2} часовъ вечера.

3-е чтеніе состоялось, послѣ вечерняго Богослуженія, 17 Марта. Порядокъ соблюдался прежній, слушатели собрались тоже въ прежнемъ количествѣ. На этомъ чтеніи сообщено было слушателямъ о попыткахъ христіанъ отнять у невѣрныхъ Св. Землю; о главной святынѣ Іерусалима— Животворящемъ Гробѣ Господнемъ и Храмѣ Воскресенія.

Закончилось чтеніе пѣніемъ догматика 2-го гласа „Прейде сѣнь законная“.

25-го Марта состоялось 4-е чтеніе, предметомъ котораго было разсмотрѣніе Страстнаго или Крестнаго Пути, по которому шествовалъ на Голгоѳу Господь нашъ Іисусъ Христосъ. По разсмотрѣніи Страстнаго Пути, читали о православныхъ монастыряхъ Іерусалимской патріархіи: мужскихъ и женскихъ. По окончаніи чтенія, дѣти спѣли покаянную стихирѹ и догматикъ 3-го гласа.

31-го Марта были закончены чтенія о Св. Землѣ. Порядокъ чтенія соблюдался прежній. Начало чтенія положено было общимъ пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Читали о посѣщеніи святынь православной Церкви, о происхожденіи и развитіи паломничества въ Церкви Христовой, о содѣйствіи паломничеству Русскаго Православнаго Палестинскаго Общества; о цѣли, дѣятельности и средствахъ сего общества.

Заканчивая чтенія, священникъ высказалъ свое удовольствіе по поводу усерднаго посѣщенія слушателями устраиваемыхъ чтеній, выразивъ надежду, что все, что они слышали здѣсь о мѣстахъ земной жизни Спасителя, о мѣстахъ страданій и самыхъ страданій Богочеловѣка за неблагодарный человѣческій родъ,— все это глубоко западетъ имъ въ душу, и частое воспоминаніе о претерпѣнныхъ Спасителемъ мукахъ ради нашего спасенія, не одинъ разъ поддер-

жить насъ въ нашей часто скорбной жизни и не одинъ разъ послужить намъ руководящимъ началомъ въ такихъ обстоятельствахъ жизни, въ которыхъ сталкивается нравственный законъ съ личными нашими выгодами и удовольствіями.

Въ заключеніе слушатели пропѣли молитву „Достоинъ есть“ — и чтенія были закончены.

Всѣ чтенія велъ священникъ. Для того, чтобы болѣе заинтересовать слушателей и для большей наглядности, всѣ чтенія были ведены съ помощію волшебнаго фонаря.

Благодаря содѣйствію мѣстныхъ помѣщиковъ М. И. и В. И. Коваленко, удалось достать 2 волшебныхъ фонаря, причемъ, Отдѣленіе Общества Трезвости г. Константинограда обѣщало выдавать картинки къ волшебному фонарю на каждое чтеніе. Дѣти церковной и земской школъ заблаговременно до начала чтеній приготовились къ совмѣстному пѣнію на чтеніяхъ. Привлеченіе всѣхъ школьниковъ и слушателей къ участию въ пѣніи, показываніе картинъ волшебнаго фонаря вызвали у прихожанъ чрезвычайный интересъ къ чтеніямъ. Каждое воскресенье Великаго поста, задолго до начала вечерни, вокругъ церкви и школы собиралась толпа людей, которая съ нетерпѣніемъ ожидала начала чтеній. Интересъ къ чтеніямъ былъ настолько великъ, что къ началу чтенія всѣ улицы въ селѣ пустѣли. Смѣло можно сказать, что благодаря отвлеченію въ воскресные дни Великаго поста прихожанъ с. Вознесенскаго въ школу на чтенія, благодаря живому интересу, съ которымъ они относились къ чтенію, и была устранена та страшная опасность участія въ беспорядкахъ, которая грозила мѣстному населенію. Хотя изъ сосѣднихъ селъ слухи о грабежахъ и разные подстрекатели и проникали въ село Вознесенское, но участіе въ чтеніяхъ, отвлекая жителей въ праздники отъ массоваго скопленія на улицахъ, занимало въ тоже время воображеніе, давало пищу разговорамъ, почему не были ни отношенія съ помѣщиками обострены, ни произведены на-

паденія на ихъ экономіи. Немалую роль въ данномъ случаѣ сыграло и участіе, по приглашенію священника, нѣкоторыхъ изъ мѣстныхъ помѣщиковъ въ показываніи туманныхъ картинъ во время чтенія о Св. Землѣ.

Священникъ *Николай Евремовъ*.

1902 года.

Лѣтопись церкви с. Жерноклевы.

(Продолженіе).

Послѣ пожара Никслай Константиновичъ Лѣсеневичъ тотчасъ же приступилъ къ заготовленію и къ свозкѣ матеріала для постройки новаго храма. Пожаръ произошелъ вслѣдствіе поджога усадьбы Н. К. Лѣсеневича, и церковь пострадала только потому, что она находилась вблизи усадебныхъ построекъ. Въ виду этого Н. К. Лѣсеневичъ рѣшилъ строить новую церковь внѣ усадьбы, въ полуверстѣ отъ нея, почти по срединѣ острова, гдѣ бы она была болѣе обезпечена отъ подобныхъ случайностей.—Кромѣ того, вѣроятно, переносу церкви на новое мѣсто много способствовало еще то обстоятельство, что село Жерноклевы, увеличиваясь въ приростѣ населенія, все болѣе и болѣе растягивалось по Сувою къ юго-востоку отъ острова, а усадьба Лѣсеневича находилась на сѣверо-западномъ концѣ его и жителямъ села Жерноклевы — казакамъ было и далеко, и стѣснительно ходить въ помѣщичью усадьбу для посѣщенія приходскаго храма Божьяго.

Новая церковь строилась преимущественно на средства Н. К. Лѣсеневича, на что указываютъ преданія и отчасти духовное завѣщаніе, въ которомъ онъ, записывая село Жерноклевы сыну своему Павлу, говоритъ: „въ немъ (въ Жерноклевахъ) есть церковь, моимъ ижевеніемъ построенная“.

Изъ церковныхъ суммъ на постройку ея взято всего 203 рубля 14 копѣекъ. Вся необходимая церковная утварь для вновь строящагося храма была пріобрѣтена полностью на средства Н. К. Лѣсеневича. Что же касается доставки строительнаго матеріала, часть котораго была заготовлена въ лѣсахъ Н. Лѣсеневича, находившихся въ Переясловскомъ повѣтѣ, близъ села Комаровки, то онъ былъ почти весь вывезенъ казаками, которые, нужно полагать, дали и большую часть провизіи, выговоренной подрядчикомъ, строившимъ церковь. Кирпичъ для фундамента изготовлялся на собственномъ заводѣ Лѣсеневича, „нарочито для того устроенномъ“.

Сохранился интересный документъ, выясняющій стоимость самой постройки церкви и отчасти стоимость и количество купленнаго для нея лѣснаго матеріала. Это небольшой клочекъ бумажки, на которомъ написано, какъ видно по сличеніи почерковъ, рукою Корнилія Бутовскаго. Приводимъ его подлинники въ томъ порядкѣ, въ какомъ слѣдуютъ на немъ записи.

„1800 года Іюня 2-го дня куплено плить сто двадцать колодъ, дано денегъ 80 рублей; принято церковныхъ денегъ на плить 63 р., а два рубля на и причопку плита, итого всѣхъ денегъ 65 руб.“.

„Мастеръ требуетъ за здѣлку церкви 600 рублей денегъ; провизіи:“

„Житняго борошна 30 четвертей, пшеничнаго 4 чет., гречанаго 4 чет., пшена 4 чет., крупъ гречаныхъ 4 чет., сала 5 пудовъ, кабановъ кормленныхъ 3, барановъ 40 сеголѣтнихъ, соли 10 пудъ, масла коровьяго 3 пуда, олѣи 5 ведеръ, рыбы-тарани 2 тысячи, курей 300, яиць 200, пенной горѣлки 5 ведеръ“.

Далѣе на оборотѣ:

„Заплачено церковнымъ мастерамъ, плотникамъ, слѣсарямъ, кирпичникамъ, малярамъ 138 руб. 14 коп.“.

Іюня 23-го дня 1801 года протоіереемъ Домонтовичемъ

совершена была закладка новой церкви, а „освящена церковь протоіереемъ Домонтовичемъ въ селѣ Жерноклевахъ Петра и Павла въ 1804-мъ году Мая 22-го дня, на что и записано“, помѣчено въ концѣ книги для метрическихъ записей за 1777—1802 годы.

Въ томъ же 1804 году 20-го Ноября скончался священникъ Корнилій Бутовскій 67 лѣтъ.

Внукъ Корнилія и сынъ священника Θεодора Левъ Бутовскій въ 1810 году былъ рукоположенъ во діакона и въ этомъ званіи состоялъ при Жерноклевской церкви до 1815 года. Въ 1815 году онъ былъ рукоположенъ во священники и назначенъ священникомъ къ Петро-Павловской церкви въ повѣтовый городъ Переясловъ.

30-го Января 1810 года въ селѣ Николаевкѣ умеръ на 64-мъ году отъ рожденія Николай Константиновичъ Лѣсеневичъ, и Жерноклевы, согласно духовному завѣщанію, перешли къ сыну его Павлу Николаевичу, а 4 Іюня 1819 г. скончался священникъ Θεодоръ Бутовскій 51 года.

Въ Іюнѣ 1820 года состоялся переводъ изъ повѣтоваго города Переяслова въ село Жерноклевы священника Льва Бутовскаго.

Въ 1831 году 2 Марта на 51 году скончался Павелъ Николаевичъ Лѣсеневичъ, оставивши послѣ себя двухъ сыновей Михаила и Александра, къ которымъ и перешли Жерноклевы. Черезъ девять лѣтъ послѣ смерти Павла Лѣсеневича Левъ Бутовскій былъ переведенъ въ мѣстечко Ташань, Переясловскаго повѣта; въ Жерноклевскую же церковь священникомъ былъ назначенъ Николай Иванцкій, принявшій приходъ въ концѣ Іюня 1840 года.

Въ 1848 году Михаилъ и Александръ Лѣсеневичи, совмѣстно съ своей матерью Анастасіей Ивановной Лѣсеневичъ, произвели на собственныя свои средства крупный ремонтъ въ Петро-Павловской церкви: подъ фундаментъ были подведены новыя дубовыя подвалины и вся церковь за ново опешевана и заново окрашена. Въ то время Михаилъ Павло-

вичъ Лѣсеневичь былъ уже церковнымъ старостой; въ этой должности онъ состоялъ безсмынно около пятидесяти лѣтъ, до самой своей смерти, и честнымъ добросовѣстнымъ выполнениемъ возложенныхъ на него обязанностей онъ вполне оправдывалъ выборъ прихожанъ, избравшихъ его единогласно каждое трехлѣтне въ теченіе всей его жизни. М. П. Лѣсеневичь вполне былъ преданъ дѣлу церкви: онъ не жалѣлъ для этого святого дѣла ни своего труда, ни своихъ средствъ. За прекрасное состояніе церкви и церковныхъ дѣлъ неразъ онъ получалъ благодарности отъ Преосвященныхъ и былъ удостоенъ Высочайшихъ наградъ: большой золотой медали и ордена Станислава 3 степени.

Въ томъ же 1848 году село Жерноклевы посѣтила страшная гостя холера. Немало она похитила жертвъ; были дни когда она уносила въ могилу по девятнадцати человѣкъ въ день; при незначительной величинѣ прихода, который въ то время состоялъ приблизительно изъ 1400 душъ обоого пола, такая смертность была очень велика. Этотъ годъ особенно отмѣтенъ въ Жерноклевскихъ лѣтописяхъ; смертность превысила рождаемость на 94 души, *) между тѣмъ какъ за предыдущіе годы рождаемость превышала смертность на 16,8 въ годъ.

Вообще, за десятилѣтній періодъ 1844—1853 годы приростъ населенія въ Жерноклевскомъ приходѣ, сравнительно съ предыдущимъ и послѣдующимъ десятилѣтіями, значительно понизился, благодаря свирѣцствовавшимъ въ тотъ періодъ болѣзнямъ: холеры, оспы, крупа и кори. Послѣднія болѣзни похитили большой процентъ дѣтей до пятилѣтняго возраста **).

*) За 1848 годъ родившихся было 69, а умершихъ 153 души обоого пола.

**) Въ 1848 году дѣтей до пятилѣтняго возраста умерло 80 отъ холеры и другихъ болѣзней, а въ 1853 исключительно отъ оспы, крупа и кори—66 дѣтей до пятилѣтняго возраста изъ 104 всѣхъ умершихъ. Всѣ эти болѣзни преимущественно посѣтили Жерноклевы, почти не затрагивая хуторовъ. Приростъ населенія за это десятилѣтне упалъ съ 16,8 на 10⁰/о въ годъ.

Въ 1852 году Михаилъ и Александръ Лѣсневичи соорудили на восточной сторонѣ церковнаго погоста фамильный склепъ, въ который, съ разрѣшенія Преосвященнаго, былъ перенесенъ прахъ ихъ предковъ, умершихъ въ селѣ Жерноклевахъ. Надъ склепомъ поставлена небольшая кирпичная, крытая желѣзомъ, часовня; въ ней обязательно, разъ въ годъ, въ Ооминой понедѣльникъ, служатся общая панихида по всѣмъ усопшимъ предкамъ и родственникамъ строителей. Впослѣдствіе, послѣ смерти Михаила Лѣсневича, наслѣдники его украсили часовню иконами, вставленными въ изящные рѣзной работы кіоты, сдѣланные собственноручно Николаемъ Михайловичемъ и Митрофаномъ Михайловичемъ, причемъ, образъ Св. Архистратига Михаила украшенъ серебряной, работы Хлѣбникова, шатой и имѣетъ передъ собою серебряную, работы того же Хлѣбникова, лампаду.

Сооружая склепъ и часовню или памятникъ, строители думали, что прахъ ихъ предковъ, а впослѣдствіи и ихъ прахъ, будетъ вѣчно покоится около церкви. Не думали они, что годы Петро-Павловской церкви уже сочтены; что не успѣютъ они закрыть глаза, какъ настанутъ новыя времена для нея, пойдутъ новыя порядки, которые приведутъ ее къ полному разрушенію; не думали они, что въ недалекомъ будущемъ церковный погостъ и мѣсто нахожденіе ихъ усыпальницы обратятся въ заросшія бурьянами пустырь.

Между тѣмъ, при церкви не было колокольни, колокола помѣщались подъ навѣсомъ, находившимся противъ южныхъ дверей. По предложенію церковнаго старосты, прихожане собрали необходимую сумму на сооруженіе колокольни, и въ 1867-мъ году было приступлено къ постройкѣ ея, а въ 1868-мъ она была освящена священникомъ Николаемъ Ивановичемъ.

При священникѣ Николаѣ Ивановичемъ діакономъ при Жерноклевской церкви состоялъ сынъ Льва Бутовскаго, Захарій, рукоположенный въ этотъ санъ, нужно полагать, въ серединѣ или въ концѣ сороковыхъ годовъ.

Въ 1872-мъ году Жерноклевы опять посѣтила страшная гостья — холера, занесенная сюда изъ Кіева; но въ этомъ году она была гораздо слабѣе, чѣмъ въ 1848-мъ; при значительно возросшемъ населеніи, смертность превысила рождаемость всего на 62 души.

Перваго Октября 1875 года о. Николай Иваницкій удался на покой, передавши приходъ сыну своему Дмитрію. О. Дмитрій Иваницкій недолго священствовалъ. Чахотка рано унесла его въ могилу. Онъ скончался въ 1877-мъ г. Мая 3-го дня, и мѣсто его опять занялъ Николай Иваницкій.

За этотъ періодъ Петро-Павловская церковь сдѣлала новыя приобрѣтенія. — Александръ Павловичъ Лѣсневичъ пожертвовалъ, въ память преждевременно умершаго старшаго сына своего Владиміра, новые серебряные, вызолоченные священные сосуды и большой колоколь, въ которомъ церковь очень нуждалась, ибо старые колокола были очень малы и не могли разносить церковнаго благовѣста по всему селу, растянувшемуся на протяженіе пяти верстъ *). Кромѣ того, въ 1881 году жена Михаила Лѣсневича, Наталія Васильевна Лѣсневичъ, пожертвовала въ церковь новую, шитую золотомъ по малиновому бархату, плащаницу, за которую она заплатила 125 рублей.

2-го Февраля 1883 года Михайлъ Павловичъ Лѣсневичъ, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, тихо скончался и 5-го Февраля, при громадномъ стеченіи народа, явившагося со всѣхъ окрестныхъ селъ отдать ему послѣднее прощаніе, погребенъ въ фамильномъ склепѣ. Въ его смерти старая Петро-Павловская церковь понесла крупную потерю. Со смертію его и со смертію его брата Александра Павловича, скончавшагося въ Маѣ 1885 года, старая церковь начала

*) Св. сосуды и колоколь приобрѣтены почти одновременно. За сосуды (дискосъ, потиръ, звѣздца, копіе и лжица) заплачено 250 руб. Большой колоколь отлить по заказу А. П. Лѣсневича въ Москвѣ въ 1879 году и доставленъ въ Жерноклевы въ началѣ 1880 года. Вѣсъ его 52 пуда 10 фунт. Стоимость 950 руб.

приходить въ полный упадокъ, въ полное разрушеніе.

Не многими годами пережилъ Михаила Лѣсеневича о. Николай Иваницкій. Онъ умеръ въ 1890 году 21 Ноября, прослуживши въ священническомъ санѣ при Жерноклевской церкви пятьдесятъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ, помогая бѣдными, утѣшая страждущихъ и болящихъ, немало онъ успѣлъ сдѣлать добрыхъ дѣлъ для своего прихода, и память о немъ нескоро изгладится въ сердцахъ прихожанъ. Годомъ раньше смерти о. Николая, въ 1889 году 24 Іюня, умеръ діаконъ Захарій Бутовскій.

Послѣ смерти Иваницкаго, священникомъ къ Жерноклевской церкви былъ назначенъ Павелъ Пущинскій, а въ 1893 году—священникъ Іоаннъ Гороновичъ.

Еще при жизни Михаила Лѣсеневича былъ намѣченъ крупный ремонтъ церкви. Продолжительная болѣзнь, а затѣмъ смерть помѣшали ему привести въ исполненіе намѣченный ремонтъ. Избранный послѣ его смерти церковнымъ старостой А. Лѣсеневиць вскорѣ заболѣлъ и затѣмъ скончался, такъ что ремонтировка церкви была произведена уже новымъ церковнымъ старостой Н. А. Лѣсеневицемъ, избраннымъ на эту должность послѣ смерти его отца А. П. Лѣсеневица. Н. А. Лѣсеневиць въ 1885 году починилъ крышу въ церкви и передѣлалъ заново всѣ крыльца, а въ слѣдующемъ, 1886 году, сдѣлалъ новыя окна *). На ремонтъ израсходовано около восьмисотъ рублей, изъ которыхъ триста рублей поступили изъ общественныхъ суммъ, а остальные взяты изъ суммъ церковныхъ. Но полного, фундаментальнаго ремонта, какого требовала уже къ тому времени церковь, онъ произвести не могъ. Имѣвшихся денегъ для этого было недостаточно, а отношенія между старостой и прихожанами значительно измѣнились. Считая себя по правдѣ, строителя церкви, фундаторомъ оной, Николай Лѣсеневиць думалъ вести ея

*) Въ томъ же году онъ купилъ въ церковь новое паникадило на деньги, оставленныя для церкви его отцомъ. За паникадило заплачено 130 рублей.

дѣла совершенно самостоятельно, независимо отъ прихожанъ. Игнорируя мѣнѣе прихожанъ, не желая давать имъ отчета въ израсходованныхъ имъ на церковь деньгахъ, которыя собирались отъ нихъ-же, онъ, конечно, не могъ заслужить ихъ довѣрія. Кромѣ того, послѣ смерти стариковъ молодые владѣльцы очень стѣснили прихожанъ относительно посѣщенія храма Божьяго. Дѣло въ томъ, что Жерноклевы къ тому времени протянулись подь самыя Нехайки, Пирятинскаго уѣзда, и жителямъ окраины для посѣщенія церкви, если считать путь по дорогѣ, приходилось дѣлать не менѣе пяти верстъ. При жизни старыхъ владѣльцевъ, путь этотъ сокращался на цѣлыя четыре версты; всѣ жители окраины шли въ церковь прямымъ путемъ—болотами, принадлежащими владѣльцамъ. Но молодые владѣльцы этому воспротивились и закрыли ходъ черезъ свои владѣнія.— Затѣмъ, церковный погостъ и преыкающая къ нему площадь входили по межевому плану въ составъ земель, замежованныхъ за Александромъ Павловичемъ Лѣсневичемъ. Площадь эта была достаточно велика и свободно вмѣщала всѣ подводы изъ села и изъ хуторовъ, привозившія на первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія пасхи для освященія.—Молодой владѣлецъ стѣснилъ эту площадь такъ, что подводамъ, прїѣзжавшимъ съ пасхами, приходилось размѣщаться вдоль улицы, занимая ее на большое прстяженіе. Всѣ эти обстоятельства въ совокупности сдѣлали то, что прихожане стали относиться къ старой Петро-Павловской церкви совершенно индеферентно, стали ее рѣже посѣщать, перестали давать деньги на ея нужды, называли ее панской церковью, и тогда же въ ихъ головахъ зародилась мысль о построеніи новаго храма, храма своего собственнаго и не на панской землѣ, какъ они называли церковный погостъ, а на землѣ, принадлежащей обществу, и не на окраинѣ села, а ближе къ центру его.—Эти же всѣ обстоятельства

въ совокупности послужили поводомъ къ тому, что въ 1893 году, при избраніи на новое трехлѣтіе церковнаго старосты, большинство прихожанъ не пожелало имѣть старостой пана и избрало на эту должность изъ своей среды казака Гордія Падалку, вступившаго въ исполненіе своихъ обязанностей въ томъ-же году Іюня 17-го дня.

Но для построенія новаго храма нужны были деньги, а денегъ не было, нужно было единодушіе прихожанъ, а его не было. Всѣ прихожане разбили съ на партіи. Въ самыхъ Жерноклевахъ образовались двѣ партіи: партія панская (крестьяне) и партія казачья; жители хутора Тополи стремились примкнуть къ Драбовскому приходу, а хутора Софійевки—къ Безпальчевскому. Борьба между партіями завязалась упорная, жестокая. Всѣ бурныя сходы, шумныя пренія заканчивались, обыкновенно, въ питейномъ заведеніи обильными возліянiями. Питейное заведеніе торжествовало. Деньги полились къ нему рѣкой. Всѣ трудовыя, въ потѣ лица заработанныя, копѣйки сносились въ питейное заведеніе, а дѣло Божіе стояло, и старый храмъ пришелъ въ полную ветхость: колокольня накренилась на бокъ и грозила паденіемъ, въ самой церкви появилась большая течь, полы попрогнивали, фундаментъ началъ разваливаться, а вопросъ о постройкѣ новой церкви или о починкѣ старой не подвигался ни на шагъ.

Наконецъ, прихожане сообразили, что, пока въ селѣ существуетъ трактиръ, дѣла не будетъ: нужно прежде закрыть трактиръ. Завязалась новая борьба казаковъ съ содержателями трактира; образовались новыя двѣ партіи: партія пьющая и партія непьющая. Между этими двумя партіями споры часто доходили до рукопашныхъ схватокъ, и обѣ партіи съ большимъ рвеніемъ стали посѣщать питейный домъ, гдѣ и пьющіе, и непьющіе въ непомятомъ потребленіи сивухи приходили къ обоюдному соглашенію.

Въ это то время изъ Богодуховки въ Жерноклевы на должность второго псаломщика былъ переведенъ С. И. Гороновичъ.

Собразивъ всѣ выгоды, могущія произойти отъ закрытія питейнаго заведенія, которое, какъ магнитъ, притягивало всѣ трудовыя копѣйки населенія, Гороновичъ понялъ, что, пока оно существуетъ, прихожане не въ силахъ будутъ собраться со средствами для постройки новаго храма. Понялъ онъ также, что закрыть трактиръ путемъ приговоровъ составленныхъ обществомъ, какъ это практиковалось до его прибытія, дѣло невозможное; перевѣсъ всегда будетъ на сторонѣ содержателя трактира, имѣющаго на своей сторонѣ всегда немало защитниковъ своего дѣла. И само общество, наконецъ, составляя приговоръ, воспрещающій каждому члену его посѣщать трактиръ и подвергая ослушника приговора денежному штрафу, тутъ же нарушало его, пропивая въ томъ же заведеніи взысканный съ нарушителя штрафъ съ прибавкой немалой толяки своихъ денегъ. — Гороновичъ рѣшилъ дѣйствовать инымъ путемъ. Въ селѣ не было школьнаго зданія. Если выстроить школу въ такомъ разстояніи отъ трактира, которое было бы меньше разстоянія положеннаго закономъ между этими двумя зданіями, то трактиръ самъ собою долженъ будетъ закрыться; и Гороновичъ принялся за это дѣло энергично. — Ему вскорѣ удалось, при помощи нѣкоторыхъ казаковъ, изъ которыхъ особливо горячее участіе принималъ въ этомъ дѣлѣ Н. Е. Васенко, всею душою преданный дѣлу Божию и съ особеннымъ рвеніемъ хлопотавшій о воздвиженіи новаго храма, склонить общество къ построенію зданія для школы. — Казаки постановили отпустить необходимыя деньги для построенія школы изъ общественныхъ суммъ, причемъ, много матеріала было пожертвовано нѣкоторыми ревнителями народнаго просвѣщенія, и въ 1896-мъ году школьное зданіе было выстроено и освящено священникомъ Іоанномъ Гороновичемъ. Съ осени того же года въ новой школѣ открылись занятія.

Несмотря на то, что школа была выстроена въ очень близкомъ разстояніи отъ трактира, борьба общества съ содержателемъ его могла затянуться на неопредѣленное время, еслибы не случай помогъ окончиться этой борьбѣ въ пользу общества. Правительство, монополизировавъ продажу спиртныхъ напитковъ, тѣмъ закрыло всѣ частныя питейныя заведенія.

Собственно въ Жерноклевахъ школа грамотности существуетъ съ 1885 года.— Она была открыта псаломщикомъ Василиемъ Бутовскимъ, опредѣленнымъ на эту должность къ Петро-Павловской церкви въ 1881 году. За открытіе школы грамотности Василій Бутовскій удостоился рукоположенія въ санъ діакона съ оставленіемъ его при той же церкви. Но школа грамотности, открытая Бутовскимъ, не оказала большаго вліянія на нравственное и умственное развитіе подрастающаго поколѣнія. За одиннадцатилѣтній періодъ своего прозябанія она съ трудомъ могла выпустить трехъ мальчиковъ, выдержавшихъ экзаменъ на льготу IV-го разряда.

Новая школа выстроена на очень бойкомъ и видномъ мѣстѣ. Она состоитъ изъ одной комнаты для учащихся, могущей вмѣстить въ себѣ сорокъ учениковъ, небольшой комнаты для учителя, кухни и сѣней. При ней состояли, подъ наблюденіемъ священника Іоанна Гороновича, законоучителемъ Сасиновичъ, а учителемъ С. И. Гороновичъ Попечителемъ къ ней былъ избранъ и утверждёнъ Преосвященнымъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Иларіономъ мѣстный житель отставной Штабсъ — Капитанъ Павелъ Михайловичъ Лѣсеневичъ.

Въ 1897 году новая школа грамотности переименована въ церковно-приходскую школу.

Въ первые же годы своего существованія церковно-приходская Жерноклевская школа показала, что она стоитъ на высотѣ своего назначенія. Когда прихожане сами уви-

дѣли, что, благодаря хорошо поставленному воспитателями дѣлу, школа приноситъ ихъ дѣтямъ дѣйствительную пользу, то наплывъ желающихъ поступить въ нее въ послѣдующіе годы былъ такъ великъ, что за тѣсною помѣщеніемъ, по необходимости, приходилось большей половиной опредѣляющихся отказывать въ пріемѣ.

За свое четырехлѣтнее существованіе новая школа успѣла выпустить съ льготою IV-го разряда двадцать одного мальчика и одну дѣвочку еврейку. — Числа сами говорятъ насколько новая школа лучше поставлена сравнительно съ прежде существовавшей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ духовныхъ журналовъ.

Поэзія православнаго богослуженія
(„Православ. Собесѣд.“ Мартъ). —
Книга „Требникъ“ („Труды Кіевскаго
Дух. Акад.“).

Въ статьѣ „О священной поэзіи православнаго христіанскаго богослуженія“ проф. Царевскій („Православ. Собесѣд.“ Мартъ), сѣтуя на неохотное посѣщеніе богослуженія нашимъ интеллигентнымъ и полуинтеллигентнымъ обществомъ, старается указать на высокую поэзію православнаго богослуженія. Въ составъ его входятъ чтенія изъ Библіи, молитвы и религіозныя гимны; каждый изъ этихъ элементовъ богослуженія можетъ доставить внимательному относящемуся къ нему человѣку цѣлый океанъ высокихъ поэтическихъ наслѣдствій. Чтенія ея не только изъ Новаго Завѣта, но и изъ Ветхаго, такъ обыкновенно неохотно выслушиваемыя, представляютъ великіе образцы всецѣло поэтиче-

скаго слова и вдохновенія. Таковы, на примѣръ, приточныя сказанія и изреченія мудрѣйшаго изъ смертныхъ — царя Соломона. Такова его книга Пѣснь пѣсней, таковъ глубоко-трогательный и истинно-поэтический Плачь пророка Іереміа, изливаемаго въ этой вдохновенно-печальной пѣсни скорби и страданія Церкви подъ тяжкимъ крестомъ илѣна вавилонскаго. Особенно такова, наконецъ, несравненная, въ мірѣ единственная по своимъ поэтическимъ богатствамъ, книга псалмовъ царя Давида. „Эта дивная книга есть одинъ сплошной и непрерывный гимнъ хвалений и славословій Богу, гимнъ, полный глубокаго религіознаго поученія, пророчественнаго знаменованія и непритворно-искренняго пламеннаго чувства. Какъ въ зеркалѣ, въ Псалтири отражается вся душа человѣческая, съ ея нуждами и печалями, радостями и упованіемъ, вся жизнь наша, съ ея суетой и страданіями, утѣхами и озлобленіями,—это вѣчная борьба безсмертнаго духа, стремящагося къ небу, къ совершенству, святости, къ своему Первоисточнику и Первообразу—Богу, но одоляемаго плотію со всѣми ея низменными страстями и вождельніями“. Правда, замѣчаетъ профессоръ, что поэзія священной Псалтири наряду съ поэзіей другихъ книгъ Библии мало трогаетъ современнаго человѣка,—онъ находитъ ее слишкомъ старою и ищетъ новизны, но это онъ дѣлаетъ напрасно. Поэтическое содержаніе ихъ, какъ ни давно и ни часто мы его слышимъ, тѣмъ не менѣе вѣчно и всегда ново. Оно вѣчно и ново потому, что содержитъ въ себѣ такія истины, которыя всегда будутъ впереди развитія ума человѣческаго, впереди всякаго прогресса и, кромѣ того, потому, что съ измѣненіемъ, ростомъ каждаго изъ насъ, это содержаніе намъ раскрывается все съ большею широтою и новою глубиною.

Что касается молитвъ, читаемыхъ за богослуженіемъ въ нашей православной Церкви, то онѣ всѣ безъ исключенія,

по силѣ и глубинѣ сказавшагося въ нихъ лиризма, задумчивости, по тонкости нѣжнѣйшихъ оттѣнковъ чувства любви къ Богу и преданности святой Его волѣ, по обилію нравственнаго воодушевленія, несомнѣнно, великія поэтическія созданія. Это видно уже изъ того факта, что онѣ такъ и просятся на голосъ, требуютъ для себя мотива, напѣва, и потому и дѣйствительно многія изъ нихъ поются, а не читаются за богослуженіемъ наряду съ гимнами.

Послѣднихъ святыя вдохновенные пѣвцы: Андрей Критскій, Іоаннъ Дамаскинъ, Козьма Маюмскій, Романъ Сладкопѣвецъ, Іосифъ, Θεодоръ и Симеонъ Студитъ, Θεοφάνη Начертанный, Симеонъ Логофеть и многіе другіе святыя отцы, — дали такое множество, что цѣлыя книги нашего богослуженія, какъ на примѣръ, октоихъ, тріоди, минеи состоятъ почти исключительно изъ нихъ. Ихъ великіе творцы оставили на нихъ печать своихъ нѣжныхъ душъ. Отъ обычныхъ созданій человѣческаго таланта, они отличаются необыкновенной простотой, прелестью и живостью чувства, а также необычайной силой вѣры и благоговѣйнымъ дерзновеніемъ. Все это идетъ съ нимъ рядомъ съ возвышенностью мысли и силой убѣжденія, съ глубокой содержательностью и тою могучею моральною силою, которая слушателя глубоко захватываетъ, духовно подъмлетъ и восторгаетъ. Ихъ внутреннія качества отвѣчаютъ вѣшнимъ. Несмотря на то, что большинство ихъ создано внѣ всякихъ поэтическихъ теорій, ихъ содержаніе облечено въ изящнѣйшую вѣшнюю форму изложенія, въ которой энергія мысли сочетается съ стройностью и звучностью слова, подвижностью и красотой выраженій. Составленныя-же по правиламъ искусственной поэзіи, каковы, на примѣръ, акаѳистъ Божіей Матери Георгія Писсидійскаго, отличаются правильнымъ стихотворнымъ размѣромъ.

Сравнивая гимны православной Церкви съ католическими,

проф. Царевскій, отмѣчаетъ превосходство первыхъ надъ послѣдними, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ. „Въ самомъ дѣлѣ, пишетъ онъ, богослуженіе католическое, сравнительно съ православнымъ, крайне бѣдно гимнами. Даже, такіе выдающіеся моменты церковнаго года, какъ напрымѣръ, страстная и пасхальная недѣля, такъ поразительно богатыя пѣснопѣніями въ нашей Церкви, тамъ имѣютъ на перечетъ только семь спеціальныхъ гимновъ и, притомъ, небольшихъ по своему объему, каждый въ родѣ нашей обычной стихиры. А наши октеихъ, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, канонникъ, минея на всѣ 12 мѣсяцевъ, эти огромные гимнологіи, также громадный составъ акаѳистовъ и, наконецъ, тропари, кондаки, стихиры, эксапостилларіи, самогласны, свѣтильны, сѣдальны и пр.,— все это исключительное достояніе одной только нашей Церкви Восточной“. Уступаая намъ въ количественномъ отношеніи гимны католической церкви уступаютъ и въ качественномъ. Лучшій ихъ гимнъ „Тебѣ Бога хвалимъ“ передѣланъ Амвросіемъ Медиоланскимъ изъ большого гимна Григорія Богослова.

Впечатлѣніе, производимое богослужебными гимнами, восполняется еще и тѣмъ, что они поются. Въ этомъ отношеніи наша Церковь владѣетъ также громадными сокровищами. Богатство и разнообразіе церковныхъ напѣвовъ соединяется съ ихъ глубокой задушевностью, ясно выраженнымъ благоговѣніемъ и молитвеннымъ настроеніемъ. Этого нельзя сказать про мелодіи западной церкви, которая, къ тому же, бездушные органы предпочитаетъ чelовѣческому голосу.

Если съ полнымъ правомъ можно сѣтовать по поводу холодныхъ отношеній нашего интеллигентнаго общества къ дивному богослуженію православной Церкви, то съ неменьшимъ правомъ можно негодовать по поводу отношенія этого общества къ часто употребляемой въ Церкви книгѣ „Треб-

нику". Л. Н. Толстой, въ своемъ извѣстномъ отвѣтѣ на отлученіе его отъ Церкви Св. Синодомъ, явился выразителемъ взглядовъ нашей интеллигенціи на эту книгу. По этимъ взглядамъ содержаніе молитвъ „Требника“ приравнивается къ народнымъ заговорамъ и колдовству. Проф. А. Дмитриевскій въ своей статьѣ „Книга Требникъ“ и ея значеніе въ жизни православнаго христіанина“ („Труды Кіевск. Дух. Академіи“) является обличителемъ злостнаго невѣжества подобныхъ взглядовъ. Ихъ защитники, обыкновенно, ссылаются для доказательства правильности своихъ сужденій на такъ называемыя „заклинательныя“ молитвы „Требника“, молитвы за усопшихъ и новорожденныхъ. Проф. Дмитриевскій анализируетъ содержаніе послѣднихъ и находитъ его удивительно приноровленнымъ къ потребностямъ членовъ Церкви и проникнутымъ возвышеннымъ христіанскимъ міросозерцаніемъ. Въ нихъ нельзя отыскать, даже, и тѣни того, что могло бы ихъ дѣлать подобными народнымъ заговорамъ, образцы котораго проф. Дмитриевскій тутъ же приводитъ. Молитвы „заклинательныя“, въ противоположность молитвамъ на рожденіе и смерть, могутъ давать легкомысленнымъ людямъ поводъ сравнивать ихъ съ колдовствомъ. Потому, проф. Дмитриевскій останавливается на нихъ подробнѣе, чѣмъ на другихъ молитвахъ,—онъ излагаетъ ученіе Церкви о злыхъ духахъ, изъ котораго видно, что бытіе послѣднихъ Церковь считаетъ не призраннымъ, а дѣйствительнымъ. Этотъ насколько дѣйствительный, настолько и страшный фактъ ихъ существованія и послужилъ поводомъ къ составленію такого рода молитвъ. Исторія Церкви, Евангелія и писанія апостольскія убѣдительно свидѣтельствуютъ о ихъ необходимости. Сознаніе ихъ необходимости въ Церкви было такъ велико, что въ первые вѣка христіанства при церквахъ существовалъ особый чинъ „экзорцистовъ“, т. е. „заклинателей“. „Заклинательныя молитвы“ тогда составля-

ли отдѣльную книгу, которая и вручалась имъ при словахъ архіерея: „Пріими власть еже наступити на всю силу діавола и на змія, и прогоняти бѣса, и разрушати все мучительство и злокознество ихъ“... Особенно заслуживаетъ замѣчанія то обстоятельство, что надъ составленіемъ заклинательныхъ молитвъ трудились святые отцы Церкви. Церковное преданіе наиболѣе всего потрудившимся въ этого рода произведеніяхъ считаетъ Григорія Чудотворца, Св. Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. Имена этихъ составителей молитвъ ругаются за чистоту и возвышенность ихъ христіанскихъ воззрѣній и ихъ неподражаемая блестящія литературныя достоинства.

Однако проф. Дмитріевскій соглашается, что злоупотребленія, проникающія во всѣ роды человѣческой дѣятельности, не миновали и этой. Въ числѣ заклинательныхъ молитвъ „Требника“ съ теченіемъ времени появились молитвы „ложныя“ или „апокрифическія“. Въ нихъ наряду съ возвышенными христіанскими мыслями встрѣчаются и идеи просто народнаго міросозерцанія, также какъ наряду съ заимствованіями изъ книгъ, признаваемыхъ Церковью, встрѣчаются заимствованія и изъ апокрифовъ и легендъ. При широкомъ распространеніи въ средѣ народной въ древнее время „Требника“, при отсутствіи и невозможности контроля за переписчиками со стороны духовной власти, данныя апокрифическія молитвы свободно проникали на страницы „Требника“, какъ въ Византіи, такъ и у насъ на Руси. Борьба съ этимъ сдѣлалась возможной только со временемъ книгопечатанія. Тщательному пересмотру у насъ былъ подвергнутъ „Требникъ“ впервые въ 1658 г. Тогда онъ и принялъ приблизительно тотъ составъ, который онъ имѣетъ и въ настоящее время. Однако проф. Дмитріевскій признаетъ, что трудъ очищенія „Требника“ отъ такого рода молитвъ все еще, къ глубокому сожалѣнію, не доведенъ до желанной полноты и

ссвершенства. Доселѣ еще въ нашемъ „Требникѣ“, пишетъ онъ, можно находить, хотя и незначительные, остатки христіанской легенды и апокрифа, на примѣръ, рассказъ о снѣ угодника Авимелеха въ храмѣ Агрипповѣ, „еже не видѣти паденія Іерусалимова“,—въ молитвѣ „святыхъ седми отроковъ на немощнаго и неспячнаго“, „великое имя на камени написанное“, „разсѣявшимся яко воскъ отъ лица огня“, „въ чинѣ бываемомъ на нивахъ, или виноградѣ, или вертоградѣ, аще случится вредитися отъ гадинъ или иныхъ видовъ“. Замѣтно также отраженіе народнаго міропониманія въ нѣкоторыхъ молитвахъ, какъ на примѣръ, „Ревность, зависть“, въ молитвѣ „въ первый день, по внегда родити жевѣ отроча“. „Эти и весьма немногіе другіе остатки или пережитки нашего христіанскаго религіознаго міросозерцанія, коренящіеся глубоко въ историческомъ прошломъ нашего великаго отечества, и суть тѣ „сучци“ и зазоринки, о которыхъ крушится слабая вѣра въ авторитетъ Церкви нашего интеллигента, и на которые не безъ злорадства онъ указываетъ нашимъ пастырямъ и архипастырямъ“.

Конечно эти глумящіеся интеллигенты сдѣлали бы много пользы себѣ, если бы они обращались къ „Требнику“ не ради глумленія, а ради освященія всѣхъ моментовъ своей жизни, на которые всегда въ „Требникѣ“ разыщется удивительная по своимъ внутреннимъ, а нерѣдко и внѣшнимъ качествамъ молитва. Ничто такъ не помогаетъ вживаться въ христіанское міросозерцаніе, что такъ существенно важно для пріобрѣтенія вѣры, какъ подобнаго рода обращенія.

(Стран.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Годъ изд. XIV.—Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ.

НА ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ

ПРИРОДА И ЛЮДИ.

ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

за ШЕСТЬ руб. ПЯТЬ изданій съ перес. и дост.

1) еженедѣльное

52 №№ ИЛЛЮСТР. ЛИТЕРАТ. ЖУРНАЛА **ПРИРОДА И ЛЮДИ**
Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти, разск., популярно-научн. статьи.

2) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СЪ РИС. болѣе 2400 стран.
Будетъ дано собраніе сочиненій извѣс. соврем. авт. **Рейдера Хаггарда.** **БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

→○→ ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШЬ И НА МОРЬ ←○←

3) ежемѣсячное

12 КНИГЪ БОЛЬШ. ФОРМ.
800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ. **БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВ.**

Давая **НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**, редакция имѣетъ цѣлью дать подписчикамъ возможность, **не затрачивая денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія** по всѣмъ отраслямъ знанія, изложенныя *вполнѣ популярно и доступно для всехъ.*

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200—
лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ, редакция рѣшила дать въ
„БИБЛИОТЕКЪ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

ИЛЛЮСТРИР. ИСТОРИЮ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи **А. Г. Бриннера.**

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость и стоитъ до 25 руб.

4) ежемѣсячное

12 КНИГЪ СОЧИН. **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**
1600 страницъ знамен. писателя

тоимость 12 книгъ его соч. значительно превышаетъ подписн. цѣну всего журн. Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣныя приложенія.

б) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе

ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“

12 ПЪСЕНЬ до 20 печ. лист. 160 стран. больш. форм. Полный переводъ (безъ сокращеній) М. Достоевскаго, съ 36 рисунками художн. Каульбаха. Зарубицкое нѣмецкое изданіе стоило около 30 р., русское—(А. Ф. Маркса)—12 руб.

МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ БЕСПЛАТНО.

Уплатившіе сполна подписную сумму получать „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала)

Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго взноса.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 руб. къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб. Безъ доставки въ СПб. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойкина: СПб. Стремянная, 12, собств. д.

Для народныхъ чтеній и собесѣдованій о Святой Землѣ

поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

I. Чтенія о Святой Землѣ. По священной географіи и священной исторіи на Святой Землѣ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о современномъ положеніи Св. Земли. Всего 70 выпусковъ, по 15 коп. за каждый выпускъ—**10 руб. 50 коп.**

Во всѣмъ этимъ чтеніямъ имѣются туманныя картины раскрашенныя по 1 руб. 50 коп., нераскрашенныя по 75 коп.: (Каталогъ картинъ высылается бесплатно).

II. Бесѣды о Святой Землѣ. О прошломъ Св. Земли, о значеніи Св. Земли для христіанскаго міра и о состояніи Православія въ ней, о благочестивомъ посѣщеніи св. мѣстъ, о Русскомъ паломничествѣ въ Св. Землю и о цѣляхъ и дѣятельности **ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго общества на Св. Землѣ. Всего 30 нумеровъ, за всѣ **94 коп.**

III. Палестинскіе листки. Сказанія о двенадцятихъ праздникахъ и описаніе Палестинскихъ Святынь. Всего 41 листокъ, по 1 к. за листокъ, за всѣ **41 коп.**

Подробный каталогъ изданій общества высылается, по требованію, бесплатно.

Заказы на книги слѣдуетъ адресовать на имя **Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО** Православнаго Палестинскаго Общества:

С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Л. Т. Фришбергъ“,

Полтава, Александров. ул., тел. № 40.

СНАБЖЕНЪ громаднымъ выборомъ
ученическихъ принадлежностей съ

ВЕСЬМА ДОСТУПНЫМИ ЦѢНАМИ.

Магазинъ производитъ поставки для школъ и прочихъ учебныхъ заведеній по фабричнымъ, оптовымъ цѢнамъ.

→ Приемъ заказовъ на всевозможныя ←

ТИПОГРАФСКІЯ работы.

Заказы выполняются въ срокъ и по умереннымъ цѢнамъ.

Первое Россійское Страхое Общество,

учрежд. въ 1827 г.

ПРИНИМАЕТЪ СТРАХОВАНІЯ

ОТЪ ОГНЯ,

ЖИЗНИ

**И ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ
СЛУЧАЕВЪ.**

Агентство въ Полтавѣ находится въ Торг. Домѣ
„Л. Т. Фришбергъ“.

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.**

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Г. Черяславль, Полт. губ. Собственный домъ.

ИЗДАНІЯ РЕДАКЦІИ

«Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Соблазнъ „свободы совѣсти“. (По поводу доклада

М. А. Стаховича). 30 к.

Павловскіе сектанты. 30 „

По поводу посланія Св. Синода о графѣ Л. Н.

Толстомъ. 20 „

Бесѣда о мѣстахъ страданій Господа Іисуса

Христа 15 „

Бесѣда предъ принятіемъ Св. Тѣинъ. (По поводу

Толстовскихъ злохуленій) 5 „

Новогоднее пожеланіе („Спасѣйтесь“). 5 „

Новогоднее размышленіе („Желаній Краю“) 5 „

На рубежѣ двухъ вѣковъ. 5 „

Цѣна за всѣ изданія 1 руб. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь, сказанная при выходѣ 176 пѣхотнаго Переволоченскаго полка въ г. Полтаву для содѣйствія гражданскимъ властямъ при народныхъ сельскихъ волненіяхъ.—II. Св. Пѣнописецъ Косма, Епископъ Маюмскій.—III. Чтенія о Святой Землѣ въ селѣ Вознесенскомъ, Константиноградскаго уѣзда.—IV. Лѣтопись церкви с. Жерноклевъ (продолженіе).—V. Изъ духовныхъ журналовъ.—VI. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи } *В. Коноатовъ.*
 } *В. Терлецкій.*

Печ., съ разр. мѣсти. дух. цензуры, 10 Октября 1902 г.

Полтава, Типо-Лит „Тор. Дома Л. Фришбергъ“.