

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ
ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р., безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 14.
15 ЮЛЯ
1910 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указъ Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 16 іюня 1910 года за № 14, по дѣлу о сборѣ пожертвованій на сооруженіе въ гор. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и Настоятелю Троице-Сергіева монастыря Архимандриту Діонисію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Іюня 1910 г. за № 17170, по ходатайству Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по духовному вѣдомству Высочайше утвержден-

ныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. **Приказали:** въ виду послѣдовавшаго въ 1-й день Февраля 1910 года Высочайшаго соизволенія на открытіе Императорскимъ Московскимъ Археологическимъ Обществомъ всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ, на Красной площади, памятника Патріарху Гермогену и настоятелю Троице-Сергіевскаго монастыря Архимандриту Діонисію, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17—18 минувшаго Мая мѣсяца за № 3710, разрѣшено названному Обществу произвести въ текущемъ году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи тарелочный сборъ на означенный предметъ за всенощными бдѣніями на праздники Св. Апостоловъ Петра и Павла (29 Іюня) и Успенія Пресвятыя Богородицы (15 Августа) и за литургіями въ самые праздники. Нынѣ Императорское Московское Археологическое Общество, представивъ 200 экземпляровъ Высочайше утвержденныхъ воззваній и подписныхъ листовъ на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермогену и Архимандриту Діонисію, проситъ сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ сихъ воззваній и подписныхъ листовъ по духовному вѣдомству, съ указаніемъ, что собираемыя деньги должны быть направлены въ Московское Археологическое Общество (Москва, Берсеневка, с. д.) или въ мѣстныя Казенныя Палаты для передачи Обществу, а также, — чтобы воззваніе съ тѣмъ же указаніемъ было напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и чтобы данъ былъ указъ Епархіальнымъ Начальствамъ о сборѣ пожертвованій. Выслушавъ изложенное, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ:* Высочайше утвержденные воззванія и подписные листы на сборъ пожертвованій на памятникъ Патріарху Гермо-

гену и Архимандриту Діонисію препроводить при печатныхъ указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій къ удовлетворенію изъясненнаго ходатайства Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Призывъ къ пожертвованіямъ на памятникъ патріарху Гермогену и архимандриту Діонисію.

25 октября 1912 года исполнится ровно 300 лѣтъ съ того дня, когда польскій гарнизонъ, занимавшій Москву слишкомъ два года, сдался осаждавшему его русскому ополченію. Столица была освобождена отъ непріятели послѣ долгой, кровопролитной и дорого стоившей борьбы; тогда получилась возможность возстановить въ странѣ государственнй порядокъ и приступить къ избранію истиннаго русскаго Царя. На насъ, какъ на потомкахъ геройскаго поколѣнія освободителей, лежитъ священный долгъ съ подобающимъ благоговѣніемъ отнестись къ ихъ подвигамъ и ознаменовать этотъ незабвенный историческій день достойнымъ его памятникомъ.

Около столѣтія тому назадъ (въ 1818 г.) при императорѣ Александрѣ I въ Москвѣ, на Красной площади, былъ воздвигнутъ, внушительный по замыслу и по своимъ размѣрамъ, монументъ двумъ главнымъ вождямъ освободительнаго ополченія, князю Дмитрію Михайловичу Пожарскому и нижегородскому гражданину Козьмѣ Минину. Этимъ монументомъ исполнена была только половина задачи. Тутъ въ лицѣ князя Пожарскаго воздана честь военнослужилому сословію, а въ лицѣ Минина—земскому. Но былъ еще третій и едва ли не самый главный двигатель освобожденія—это православная Церковь, православное духовенство. Самое освободительное движеніе поднялось и совершилось подъ знаме-

немъ православія, которое сплотило и вдохновило русскихъ людей въ тотъ моментъ, когда на Руси не существовало единой верховной власти, когда государство Русское готово было распасться на составныя части и сдѣлаться добычею иновѣрныхъ алчныхъ сосѣдей.

Въ эту критическую пору среди православнаго духовенства нашлось не мало добрыхъ пастырей, горячо призывавшихъ свою паству постоять за вѣру и отечество и презиравшихъ личную опасность, которая грозила имъ какъ отъ непріятелей-иноземцевъ такъ и отъ многочисленныхъ русскихъ воровъ или измѣнниковъ. Во главѣ такихъ неустрашимыхъ пастырей явились два великихъ влохновенныхъ подвижника: престарѣлый Гермогенъ, патриархъ Московскій, и Діонисій, новоназначенный архимандритъ Троице-Сергіевой Лавры, которая незадолго передъ тѣмъ выдержала знаменитую осаду.

Когда обнаружались замыслы польскаго короля Сигизмунда ревностнаго католика, воспользоваться выборомъ на Московскій престоль его сына Владислава, чтобы самому водвориться въ Москвѣ (благодаря тому, что бояре неосторожно позволили полякамъ занять ее своимъ гарнизономъ), тогда Гермогенъ, немедленно началъ разсылать по областямъ грамоты, призывая народъ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Тщетно поляки и русскіе измѣнники окружили ея стражей и старались прекратить всякія сношенія его съ народомъ; грамоты достигали своего назначенія и производили глубокое впечатлѣніе. Подъ ихъ вліяніемъ собралось и двинулось къ Москвѣ первое ополченіе, во главѣ котораго сталъ Рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ. Несмотря на удачное начало, это первое ополченіе не достигло цѣли; Ляпуновъ палъ жертвою коварства вѣшнихъ и внутреннихъ враговъ. Теперь, когда бѣгствія Россіи достигли высшей степени и она оказалась на краю гибели, а святѣйшій патриархъ былъ подвергнутъ тѣсному заключенію въ Чудовомъ монастырѣ, продолжателемъ его подвига явился его ставленникъ на архимандрію Троицкой Лавры, скром-

ный,
рѣчи
вали
горо

Ниж
ими
одуш
жерт
досто
дите.
Ниж
чалъ
Враг
совре
слове
Божі

мота
втор
тый
комъ
сред
ченія

на се
движ
подд
вели
мону
лага
моге
могу
нѣй

ный, дѣятельный и талантливый Діонисій. Онъ сочинялъ красно-рѣчивыя посланія, а сидѣвшіе въ его кельѣ борзописцы списывали ихъ въ значительномъ количествѣ, и онѣ разсылались по городамъ.

Эти троицкія грамоты особенно могучій отзвукъ нашли въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ земскій староста Козьма Мининъ своими пламенными патріотичными рѣчами сдумѣлъ чрезвычайно одушевить своихъ согражданъ и подвигнуть ихъ на великія жертвы. Здѣсь собралось второе ополченіе, которое нашло себѣ достойнаго вождя въ лицѣ князя Пожарскаго. Польскіе предводители потребовали отъ Гермогена, чтобы онъ написалъ въ Нижній-Новгородъ увѣщаніе отмѣнить походъ. Патріархъ отвѣчалъ благословеніемъ русской рати и проклятіемъ измѣнникамъ. Враги стали морить его голодомъ. Великій старецъ, называемый современниками крѣпкій „адамантъ“, 17 февраля 1612 года, по словамъ лѣтописца, „предалъ свою праведную душу въ руки Божіи“.

Троицкая Лавра не ограничилась однѣми призывными грамотами; она все время принимала дѣятельное участіе въ походѣ второго ополченія. При немъ находился ея келарь, знаменитый Авраамій Палицынъ, который явился усерднымъ помощникомъ Діонисія. Онъ сдумѣлъ зажечь патріотическое рвеніе даже среди буйныхъ казаковъ, которые еще со времени перваго ополченія стояли таборами подъ Москвою.

Императорское Московское Археологическое Общество взяло на себя починъ въ дѣлѣ чествованія названныхъ церковныхъ подвижниковъ по поводу истекшаго трехсотлѣтія, и вошло со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о возведеніи сямъ подвижникамъ величественнаго памятника на той же Красной площади противъ монумента Минину и Пожарскому. На этомъ памятникѣ предполагается воздвигнуть двѣ фигуры во весь ростъ, патріарха Гермогена и архимандрита Діонисія: а заслуги Авраамія Палицына могутъ быть увѣковѣчены на барельефахъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты событій. Нынѣ благополучно царствующій Государь

Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на сіе ходатайство и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшилъ открыть по всей Имперіи сборъ пожертвованій на памятникъ. Археологическое Общество крѣпко надѣется, что его обращеніе къ русскимъ людямъ не останется безъ соотвѣтственнаго отзвука и что на его настоящую призывную грамоту откликнется все православное и патріотически настроенное населеніе Россіи.

Предсѣдатель *Графиня Уварова.*

Секретарь *В. Трутовскій.*

По указу Святѣйшаго Синода отъ 18 іюня 1910 года за № 8499 назначены пенсіи: вдовѣ священника церкви села Бороваго, Скопинскаго уѣзда, пенсіонера, Трофима Сѣнницкаго *Елисаветъ Сѣнницкой* съ несовершеннолѣтнею дочерью Анною, въ размѣръ 200 руб., съ 9 января 1910 года, дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ діакона церкви села Воейкова, Данковскаго уѣзда, состоявшаго на псаломщической вакансіи Григорія Чтецова *Агриппинъ Чтецовой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Людмилою, Николаемъ и Александромъ въ размѣръ 33 руб. 33 коп., съ 29 октября 1909 года, дня подачи прошенія, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, пенсіонера, Николая Остроухова *Маріи Остроуховой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ниною и Иваномъ, въ размѣръ 55 р. 55 к., съ 25 января 1910 года, дня подачи прошенія, изъ Рязанскаго Губернскаго Казначейства, и вдовѣ псаломщика церкви села Старикова, Спасскаго уѣзда, пенсіонера Стефана Климентовскаго *Маринъ Климентовской*, въ размѣръ 50 руб., съ 1 февраля 1910 года, дня смерти мужа, изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19 іюня 1910 года за № 8664 назначено единовременное пособіе изъ казны внѣ правилъ съ Всемилостивѣйшаго соизволенія заштатному діакону цер-

кви села Троицы-Пеленицы, Спасскаго уѣзда, *Михаилу Сперанскому*, въ размѣрѣ 200 руб., изъ Спасскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 19 іюня 1910 года за № 8668 назначено **единовременное пособіе изъ казны** внѣ правилъ со Всемилоствѣйшаго соизволенія заштатному священнику церкви села Парышенки, Ряжскаго уѣзда, *Василію Цицеронову*, въ размѣрѣ 300 руб., изъ Михайловскаго уѣзднаго Казначейства.

Отношеніе Г. Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны (С.-Петербургъ Инженерная, 9), на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 15 іюня 1910 года за № 7659.

*Ваше Высокопреосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко.*

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 23 февраля—12 марта сего года за № 1488, разрѣшилъ Главному Управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста, по примѣру прошлаго года, произвести *6-го августа* за богослуженіями въ церквахъ опредѣленныхъ епархій, въ томъ числѣ и во вѣрнной Вашему Высокопреосвященству епархіи, тарелочный сборъ для борьбы съ проказою.

Произведенный въ минувшемъ году на эту цѣль сборъ, къ сожалѣнію, не только не далъ возможности Красному Кресту самостоятельно организовать помощь прокаженнымъ, но даже не покрылъ того пособія, которое было отпущено Краснымъ Крестомъ въ видѣ аванса въ счетъ имѣющихъ поступить пожертвованій общему дѣлу борьбы съ проказою въ Петербургской губерніи.

Между тѣмъ положеніе прокаженныхъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи крайне тяжелое и для облегченія участи этихъ страдалцевъ необходимо приложить много труда и средствъ.

Въ этихъ видахъ я позволяю себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ усерднѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ милостивомъ содѣйствіи святому дѣлу помощи страждущимъ и тѣмъ путемъ, которымъ Вы, Владыко, изволите признать возможнымъ способствовать болѣе успѣшному поступленію сбора.

Вмѣстѣ съ симъ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста посылаетъ въ Духовную Консисторію ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи аншлаги о сборѣ для передачи въ тѣ церкви, въ коихъ сборъ этотъ будетъ производиться не сборщиками Краснаго Креста, а причтами.

Призывая на себя молитвы Вашего Высокопреосвященства, покорнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ почтеніи и таковой же преданности.

А. Ильинъ.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 4 апрѣля 1910 года за № 210.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 17 февраля—3 марта 1909 года, 13 марта того же года Высочайше соизволилъ на установленіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій, *въ теченіе 3 лтъ*, на окончаніе постройки новаго Собора и на реставрацію древняго Георгіевскаго Собора въ городѣ Юрьевъ-Польскомъ, Владимірской епархіи (Церк. Вѣд. 1909 г. № 21 стр. 962—964).

Реставрація древняго Георгіевскаго Собора въ г. Юрьевъ-Польскомъ и окончаніе постройки здѣсь новаго Собора имѣютъ

ближайшее отношеніе къ наступающему въ 1913 году трехсотлѣтнему юбилею Царствующаго Дома Романовыхъ. Несомнѣнно, это событіе должно ознаменоваться по всему пространству Россійской Имперіи. Особенно же торжество юбилея должно быть яркимъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя въ то или другое время имѣли близкое и непосредственное отношеніе къ предкамъ нынѣ царствующаго Государя Императора. Къ такимъ мѣстностямъ принадлежитъ и городокъ Юрьевъ-Польскій, Владимірской губерніи. Родоначальникъ—Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ имѣлъ вотчину близъ этого города, нынѣ 8-е Александровское удѣльное имѣніе. Отсюда Благодѣтельный Царь посѣщалъ древній, построенный въ 1234 году, Георгіевскій Соборъ въ гор. Юрьевѣ, ради поклоненія хранящемуся здѣсь особо чтимому кресту, сооруженному внукомъ Юрія Долгорукаго... Великимъ Княземъ Святославомъ III Всеволодовичемъ, создавшимъ и самый Соборъ. Благоговѣя предъ этою святынею, Государь Михаилъ Ѳеодоровичъ, по свидѣтельству древнихъ актовъ, отпускалъ отъ своихъ царскихъ щедротъ все необходимое для отправленія богослуженія въ Юрьевскомъ Соборѣ: „и образа, и книги, и свѣчи, и колокола, и всякое церковное строеніе“. До настоящаго времени въ Соборѣ сохранились именныя серебряныя богослужебныя сосуды и кадило, пожертвованныя Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ. Во вниманіе къ сему, предстоящій юбилей 1913 года для Юрьевскаго Георгіевскаго Собора долженъ имѣть особое значеніе. По своему внѣшнему виду Соборъ этотъ, при очень малыхъ размѣрахъ, представляетъ собою замѣчательный памятникъ древняго зодчества, въ особенности по своимъ наружнымъ скульптурнымъ украшеніямъ, высѣченнымъ по бѣлому камню. Украшенія, эти покрывающія весь Соборъ съ наружной стороны, кромѣ восточной части, столь замѣчательны по своей художественности, что, по выраженію извѣстнаго археолога Н. П. Кондакова, ради нихъ Соборъ этотъ заслуживаетъ быть поставленнымъ подъ стекляннымъ колпакомъ. Къ сожалѣнію этотъ знаменитый памятникъ древности загроможденъ позднѣйшими къ нему при-

стройками, загораживающими его съ трехъ сторонъ и скрывающими за собою древнія художественныя изображенія. Въ виду этого, Императорская Археологическая Коммиссія и Московское Императорское Археологическое Общество давно находятъ необходимымъ, какъ можно скорѣе, реставрировать этотъ памятникъ; при чемъ въ первую очередь для выполненія такой задачи ставится требованіе отломать упомянутыя позднѣйшія къ древнему Собору пристройки, въ томъ числѣ и пристройку съ сѣверной стороны, служащую теплымъ храмомъ при древнемъ Соборѣ. При такихъ требованіяхъ реставраціи явилась необходимость ранѣе уничтоженія пристроекъ къ древнему Собору—построить новый теплый соборъ, чтобы имѣть возможность совершать богослуженія въ зимнее время. Съ Божіею помощію и милостію Государя Императора, повелѣвшаго въ 6 день февраля 1909 года отпустить на окончаніе постройки новаго собора въ гор. Юрьевѣ 30000 руб., эта постройка въ наружной части своей лѣтомъ 1909 года закончена. Теперь всѣ средства положительно изсякли. Вслѣдствіе крайней бѣдности Юрьевского Собора, едва поддерживающаго свое существованіе, вся постройка новаго храма, начатая въ 1905 году, производилась исключительно путемъ сбора пожертвованій между добрыми людьми—какъ въ самомъ городѣ Юрьевѣ, такъ и въ другихъ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ. Мѣстные жертвователи что могли, уже дали, и на дальнѣйшую отъ нихъ помощь рассчитывать совершенно невозможно. Между тѣмъ, впереди предстоятъ цѣнныя и важныя работы: устройство рамъ, штукатурка внутри храма, устройство половъ, отопленія, иконостасовъ и такъ далѣе. На эти расходы потребуются очень значительныя суммы, при томъ—по возможности—въ короткій срокъ, такъ какъ окончаніе всѣхъ работъ крайне желательно къ предстоящему юбилею 1913 года.

При изложенныхъ обстоятельствахъ, по уваженію къ историческому значенію Юрьевского Георгіевского Собора и принимая во вниманіе, что въ реставраціи древняго Георгіевского Собора и въ окончаніи устройства новаго теплаго собора настоятъ неотложная надобность, что для такого дѣла потребуются зна-

чительныя средства, но средствъ у Собора положительно не имѣется и добыть негдѣ, я приѣмлю на себя долгъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать Ваше благосклонное содѣйствіе къ сбору пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ посредство подвѣдомственныхъ Вамъ причтовъ на окончаніе постройки новаго соборнаго храма и на реставрацію древняго Георгіевскаго Собора въ городѣ Юрьевѣ, Владимірской губерніи.

При семь прилагаются: брошюра „Георгіевскій Соборъ, реставрація его и построеніе новаго соборнаго храма“, подписной листъ на имя Вашего Преосвященства за № 30612 и особой посылкой подписныя листы за №№ 30613—31622 для разсылки подвѣдомственнымъ Вашему Преосвященству причтамъ.

Имѣющія поступить по симъ листамъ пожертвованія вмѣстѣ съ самыми листами покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство направлять въ городъ Юрьевъ-Польскій, Владимірской губерніи, на имя Коммиссіи по сооруженію соборнаго храма, или же чрезъ о.о. Благочинныхъ въ Духовную Консисторію Вашей епархіи, а отсюда уже во Владимірскую Духовную Консисторію для доставленія по назначенію.

Испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, покорнѣйшимъ послушникомъ

Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Березниковъ, Рязанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, бывшій учитель Сысоевской второкласной церковно-приходской школы *Василій Миловзоровъ.*

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Алексѣевского, Равенбургскаго уѣзда, *Трифонъ Трушкинъ*; псаломщикъ села Вѣщюра, Касимовскаго уѣзда, *Александръ Сапфировъ*; псаломщикъ села Сухой Кабельши, Равенбургскаго уѣзда, *Иванъ Благовѣстовъ* и псаломщикъ села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, *Николай Сергіевъ*.

Опредѣлены: 1) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Телебукина, Касимовскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Касимовскаго духовнаго училища *Павелъ Парфеновъ*; къ церкви села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, низведенный въ причетника бывшій священникъ села Боголюбскаго, Ряжскаго уѣзда, *Алексій Свѣтловъ*; къ церкви села Борца, Сапожковскаго уѣзда, изъ крестьянъ учитель церковно-приходской школы села Одеяева, Шацкаго уѣзда, *Яковъ Клочковъ*; къ церкви села Чемоданова, Равенбургскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Тархановской, Егорьевскаго уѣзда, *Ефремъ Пушкинъ*; къ церкви села Борка, Спасскаго уѣзда, Ряжскій мѣщанинъ *Александръ Пономаревъ*; къ церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда, изъ крестьянъ учитель школы грамоты *Никита Дядовъ*; и 2) въ число послушниковъ Рязанскаго Троицкаго монастыря крестьянинъ деревни Филиповичи, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Фроловъ*.

Перемѣщены: священникъ села Рождественскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, *Петръ Θεодомъевъ* на священническое мѣсто къ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго, уѣзда; діаконъ села Ягоднаго, Сапожковскаго уѣзда, *Сергій Побѣдинскій* на діаконское мѣсто къ церкви села Просѣчья, Равенбургскаго уѣзда; діаконъ села Вязовенки, Скопинскаго уѣзда, *Теодоръ Алякринъ* на діаконское мѣсто къ церкви села Богородицкаго, Салтыки тожъ, Равенбургскаго уѣзда; послушникъ Рязанскаго Богословскаго монастыря *Василій Кузьминъ* въ Рязанскій Солотчинскій монастырь и послушникъ Николаерадовицкаго монастыря *Николай Николаевъ* въ Рязанскій Троицкій монастырь.

Уволены: 1) за штатъ псаломщикъ села Телебукина, Касимовскаго уѣзда, *Егоръ Парфеновъ*; псаломщикъ села Борца Са-

полжковского уѣзда, *Иванъ Львовъ*; состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда, бывшій священникъ *Сергій Петропавловъ*; 2) отъ должности псаломщика временно исправлявшій должность псаломщика при церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Бяляевъ*, и 3) изъ числа послушниковъ Рязанскаго Опасскаго монастыря приуказный послушникъ *Иванъ Мартыненко*.

Утверждены 1) въ должностяхъ членовъ благочинническаго со-
вѣта по первому Данковскому округу священникъ Дмитріевской
города Данкова церкви *Іоаннъ Панаретовъ*; священникъ села
Гагарина *Петръ Фаворовъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ
села Новоникольскаго *Іоаннъ Лебедевъ*; 2) въ должностяхъ пса-
ломщиковъ: исправляющій должность псаломщика села Алексѣев-
скаго, Раненбургскаго уѣзда, *Трифонъ Трушкинъ*; исправляющій
должность псаломщика села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, *Николай
Сергеевъ*; исправляющій должность псаломщика села Ягоднаго,
Данковскаго уѣзда, *Теодоръ Яковлевъ*; 3) въ должностяхъ церковныхъ
старостъ: при Входаіерусалимской города Рязани церкви Рязанскій
мѣщанинъ *Николай Погорьловъ*; при церкви станціи Ряжскъ 2-й
начальникъ сей станціи *Теодоръ Дробышевъ*; по Зарайскому уѣзду: при
церкви села Астрямьева крестьянинъ *Кондратій Кудрявцевъ*; при
церкви села Сушкова крестьянинъ *Петръ Соколовъ*; по Сапож-
ковскому уѣзду: при Покровской церкви села Путьятина Сапож-
ковскій купецъ *Михаилъ Правдолюбевъ*; при Архангельской цер-
кви того-же села Сапожковскій купецъ *Василій Поповъ*; при цер-
кви села Покровскаго, Одоевщины тожъ, крестьянинъ *Иларіонъ
Королевъ*; при церкви Казачьей города Данкова слободы крестья-
нинъ *Димитрій Новиковъ*; по Данковскому уѣзду: при церкви села Би-
гильдина, Сурки тожъ, крестьянинъ *Герасимъ Жерноклеевъ* и по Егорь-
евскому уѣзду при церкви села Васютина крестьянинъ *Андрей Ша-
ринъ*; 4) въ должностяхъ депутатовъ на епархіальные и училищные
сѣзды духовенства: по 1 Раненбургскому округу: отъ церков-
ныхъ старостъ на епархіальные и училищные сѣзды церковный
староста села Дубоваго *Яковъ Тимофеевъ Шиголовъ* и кандидатомъ

къ нему церковный староста села Зенкина *Стефанъ Теофлактовъ Пошевкинъ*; по 1 Зарайскому округу: отъ церковныхъ старость на епархіальные и училищные сѣзды духовенства церковный староста Троицкой города Зарайска церкви Зарайскій купецъ *Гавріилъ Григорьевъ Еврешиновъ* и кандидатомъ къ нему староста церкви села Струпны *Иванъ Васильевъ Минаевъ*, а на училищные сѣзды—староста Ильинской г. Зарайска церкви Зарайскій купецъ *Михаилъ Николаевъ Новиковъ*, а кандидатомъ къ нему староста церкви села Рядинокъ *Михаилъ Денисовъ Брандинъ*; по 4 Пронскому округу: отъ церковныхъ старость на епархіальные сѣзды духовенства церковный староста села Перевлѣса *Антонъ Чебаринъ*, а на училищные сѣзды церковный староста села Никитинскаго *Петръ Бирюковъ* (кандидатовъ не избрано); по 1 Данковскому округу: отъ церковныхъ старость на епархіальные и училищные сѣзды духовенства церковный староста Сторожевой г. Данкова слободы *Григорій Тумановъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Домачей *Теодоръ Тушевъ*; по 4 Зарайскому округу—отъ церковныхъ старость на Епархіальные и училищные сѣзды церковный староста церкви села Любичъ *Иванъ Киселевъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста Воскресенской церкви села Дѣдинова *Иванъ Мылриковъ*; на училищные сѣзды—церковный староста Казанской церкви села Львовой слободы *Василій Школовъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста Преображенской церкви села Верхняго Бѣлоомута *Алексій Хорцевъ*; по тому же округу отъ духовенства—кандидатомъ на епархіальные сѣзды священникъ села Любичъ *Александръ Волынский* вмѣсто кандидата священника Троицкой села Дѣдинова церкви Симеона Яблонева, перемѣщеннаго въ г. Скопинъ къ Соборной церкви; по 3 Ряжекому округу отъ церковныхъ старость—на епархіальные сѣзды церковный староста села Незнанова *Яковъ Малаховъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Назарьева, Алешни тожъ, *Антонъ Ненастгинъ*; на училищные сѣзды—*Скопинскій* тотъ же церковный староста *Ненастгинъ* и кандидатомъ къ нему церковный старо-

ста села Пехлеца Рязскій мѣщанинъ *Теодоръ Теодоровъ* и *Сапожковскій*—церковный староста села Ястребковъ *Михаилъ Поповъ* и кандидатомъ къ нему *Карпъ Авдотинъ*; по 2 Рязанскому округу на епархіальные и училищные сѣзды духовенства—церковный староста села Затихья крестьянинъ *Василій Стдовъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Бѣжтвина мѣщанинъ *Стефанъ Θεоктистовъ*; по 4 Рязскому округу на епархіальные и училищные сѣзды духовенства—церковный староста села Кобыльни *Аванасій Тяпкинъ* и кандидатомъ къ нему села Смолѣвки *Иванъ Гришинъ*; по 3 Скопинскому округу на епархіальные сѣзды духовенства церковный староста села Муравлянки *Владиміръ Полухинъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Чернавы *Макаръ Кубанковъ*; на училищные сѣзды—*Данковскій* церковный староста села Богородицкаго *Петръ Янинъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Измаилова *Измаилъ Хохловъ*, а на *Скопинскій* церковный староста села Ольшанки *Тимовой Шалашовъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста *Михаилъ Евсюхинъ*; по 4 Рязанскому округу—отъ духовенства на епархіальные и училищные сѣзды священникъ села Аграфениной Пустыни *Петръ Бѣлоусовъ* и кандидатомъ къ нему священникъ села Волены *Павель Ушморозъ*; на училищные сѣзды священникъ села 'Алеканова *Іоаннъ Малининъ*; отъ церковныхъ старостъ—на епархіальные и училищные сѣзды церковный староста села Костина *Іоаннъ Смицынъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Θεдякина *Иванъ Шустовъ*; по 3 Егорьевскому округу—отъ церковныхъ старостъ на епархіальные и училищные сѣзды духовенства церковный староста села Дмитріевскаго погоста *Андрей Крюковъ* и кандидатомъ къ нему церковный староста села Острова *Иванъ Дашковъ*; онъ же, *Дашковъ*, утвержденъ депутатомъ и на Рязанскій и Зарайскій училищные сѣзды, а кандидатомъ къ нему церковный староста села Заболоти *Теодоръ Портновъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

За смертью исключается изъ списковъ священникъ Воскресенской церкви села Кузьминска, Рязанскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* и псаломщикъ села Суйска, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Богдановъ*.

Принять на службу въ Благовѣщенскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Новоалександровской города Рязани слободы *Павелъ Ушморозъ*.

Принять на службу въ Черниговскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Борка, Спасскаго уѣзда, *Владиміръ Виноградовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Послѣдова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Горетова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Рядинокъ*, того же уѣзда; при церкви села *Данькова*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Екшюра*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Рожнова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Рачатниковъ*, Михайловскаго уѣзда; при церкви вновь учрежденной женской общины „*Геосиманія*“ при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Нашна*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Княжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Астрямѣва*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Вослѣбы*, Скопинскаго уѣзда; при Архангельской церкви села *Путятина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Субботина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Ухори*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Рождественскихъ Гаевъ*, Рязанскаго уѣзда; при Воскресенской церкви села *Кузьминска*, Рязанскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Новопаникъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаевавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при

пер
Абе
бур
пре
Ту.
ска
при
сел
чан
гар
Ря
при
сел
Сп:
при
сел
пи
цер
чур
при
Яг
пи
цер
со
Ал
Бо
евс
по
Са
Лу
по
Ел
Кс
Де

церкви села *Чемоданова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Ломоваго*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Сабчакова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Полотебны*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Туголтса*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Крутицъ*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго*, Михайловскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви села *Краснаго Липовца*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Кончакова*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Покровскаго*, *Гагарина тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Мостья*, Рязскаго уѣзда; при церкви села *Гремяки*, Пронскаго уѣзда; при церкви вновь учрежденной женской общины „*Геосиманія*“ при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Кутукова*, Спасскаго уѣзда; при церкви села *Горяйнова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Зенкина*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Буховаго*, того же уѣзда; при церкви села *Лопатина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, того же уѣзда; при церкви села *Лучинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Марчуковъ*, Рязскаго уѣзда; при *Вознесенской города Раненбурга церкви*; при церкви села *Сергѣевского*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Ягоднаго*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при *Покровской города Пронска церкви*; при церкви *Козловской города Михайлова слободы*; при соборной города *Рязска* церкви; при *Троицкой церкви Ново-Александровской гор. Рязани* слободы; 4) *просфорническія*: при *Богословской церкви села Насилова*, Пронскаго уѣзда; по Егорьевскому уѣзду при церквахъ сель: *Ланина*, *Острова*, *Вышелтса*; по Касимовскому уѣзду при церквахъ сель: *Копонова*, *Мылицы*; по Сапожковскому уѣзду при церквахъ сель: *Черной Слободы*, *Чембора*, *Лукмоса*, *Березовки*; по Рязанскому уѣзду при церкви села *Стружанъ*; по Спасскому уѣзду при церквахъ сель: *Ярустова*, *Краснаго Холма*, *Климентовскаго погоста*; по Скопинскому уѣзду при церквахъ сель: *Бостемерева*, *Городецкаго*, *Шелемишева*, *Зезюлина*, *Знаменскаго*, *Дегтярки*, *Троицкаго*, *Побѣднаго*, *Чулкова*, *Курбатова*, *Рудинки*;

по Ряжскому уѣзду при церкви села *Тресвятскаго*; по Раненбургскому уѣзду при церквахъ сель: *Малаго Снѣжетка*, *Зміевки*, *Большаго Снѣжетка*, *Соловыхъ*, *Комаровки*; при Архангельской церкви села *Круглаго*, Данковского уѣзда, и при церкви села *Сергѣевского*, того же уѣзда.

Пожертвованія въ церкви.—Крестьяниномъ деревни Полибина, Данковского уѣзда, Абрамомъ Николаевымъ *Суровымъ* пожертвована въ церковь села Стрѣшнева, того же уѣзда, икона св. великомученика Пантелеимона, стоимостью до 100 руб.—Въ церковь села Мордвинова, Ряжскаго уѣзда, священникомъ сей церкви Петромъ *Стрекаловымъ* пожертвованы подризникъ и парчевыя облаченія для священника и на престоль и жертвенникъ, стоимостью въ 92 руб., и, сверхъ того, въ разное время пожертвовано имъ просфоръ и краснаго вина на сумму 124 руб. 38 коп., а всего на 216 руб. 38 коп., а церковнымъ старостою той же церкви Емельяномъ Власовымъ *Шапошниковымъ* употреблено на ремонтъ церкви изъ своихъ средствъ 384 руб. 43 коп.—За что поименованнымъ жертвователямъ *Сурову*, *Стрекалову* и *Шапошникову* объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.—Потомственной почетной гражданкой Вѣрой Петровной *Плахинской* пожертвовано въ Рязанскій Успенскій Ольговъ женскій монастырь 100 руб. за поминовленіе родителей ея Петра и Анны.—

Духовное завѣщаніе.—Крестьянинъ Герасимъ Вареоломѣевичъ *Колосовъ* завѣщалъ въ пользу Николаевской церкви села Горокъ, Егорьевскаго уѣзда, 100 руб. и причту сей церкви 100 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталы оставались неприкосновенными, а процентами пользовались церковь и причтъ за поминовленіе его, завѣщателя.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Ижевскаго*, Спасскаго уѣзда, покрасить на Покровской церкви крышу на средства прихожанъ;—села *Ягоднаго*, Сапожковского уѣзда, возобновить иконостасъ и окрасить внутреннія стѣны церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 2000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Деле-*

гов.
кол
щи.
це
отд
сел
пис
бав
сте
кре
Ив
Кл
ны
это
иц
пре
по
въ
въ
при
же.
кре
уѣ
Ру
тог
же
сѣе
це
сое
ры

ховаго, Раненбургскаго уѣзда, переѣмнѣть на новый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 71 пуд., на средства прихожанъ, жертвующихъ на этотъ предметъ 500 руб.;—города *Рязска*—Соборной церкви,—позолотить иконостасы и стѣнные иконы въ трапезномъ отдѣлѣ храма на средства церковнаго старосты Алексѣя *Ушакова*;—села *Марчуковъ*, Рязскаго уѣзда, позолотить иконостасъ и расписать стѣны настоящей церкви на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Мостья*, того же уѣзда, окрасить крышу и стѣны церкви и позолотить кресты на церковныхъ главахъ на средства церковнаго старосты Ивана Григорьевича *Кромина*, жертвующаго на это 500 руб.;—села *Клинскаго*, Михайловскаго уѣзда, устроить въ церкви новые бетонные полы и окрасить крышу и стѣны церкви, съ употребленіемъ на это до 1500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Троицкаго*, того же уѣзда, окрасить церковную крышу на средства прихожанъ.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 15 іюня по 1-е іюля с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ:—*Воскресенскъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Петра Леонтьева Савина;—*Большомъ Снѣжеткѣ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Александра Степанова Щербакова;—*Воркахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Андрея Андреева Ручкина;—*Юрьевъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Дементія Агаѣонова Смирнова;—*Самыловъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Θεодора Алексѣева Петрувина.

Кража изъ церкви.—8-го іюня с.г. обнаружена кража 160 руб. изъ церкви села *Алексѣевскаго*, *Милославщина* тожъ, Скопинскаго уѣзда, совершенная неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ взаимно-вспомогательной Эмеритальной кассы Духовенства Рязанской епархіи за 1909 годъ, 16 годъ существованія кассы, 1-ый годъ 4-го пятилѣтія ¹⁾).

В.

Вспомогательный капиталъ.

І.

Остатокъ отъ 1908 года.

Къ 1-му января 1909 года состояло на лицо денежныхъ суммъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной кассы 112693 р. 81 к.

Сумма сія заключалась:

- 1) въ 5⁰/₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 2) въ 5⁰/₀ билетѣ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 3) въ 5⁰/₀ билетѣ Дворянскаго Государственнаго съ выигрышами займа 100 р. — к.
- 4) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты 45900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

- а) 6 свидѣтельствъ по 5000 р. 30000 р. — к.
- б) 12 свидѣтельствъ по 1000 р. 12000 р. — к.
- в) 5 свидѣтельствъ по 500 р. 2500 р. — к.

¹⁾ Продолженіе. См. № 13.

г) 2 свидѣтельства
по 200 р. 400 р. — к.

д) 10 свидѣтельствъ
по 100 р. 1000 р. — к.

5) въ 4⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ Кре-
стьянскаго Поземельнаго банка . . 19500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 13 свидѣтельствъ
по 1000 р. 13000 р. — к.

б) 13 свидѣтельствъ
по 500 р. 6500 р. — к.

6) въ 5⁰/₁₀₀ свидѣтельствахъ Кре-
стьянскаго Поземельнаго Банка. . 2000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 свидѣтельство
въ 1000 р. 1000 р. — к.

б) 2 свидѣтельства
по 500 р. 1000 р. — к.

7) въ 3¹/₂⁰/₁₀₀ закладныхъ листахъ
Государственнаго Дворянскаго Зе-
мельнаго Банка 8000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

8 листовъ по 1000 р. 8000 р. — к.

8) въ 6⁰/₁₀₀ именныхъ обязатель-
ствахъ Крестьянскаго Поземельнаго
Банка. 10000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 обязательство
въ 4200 р. 4200 р. — к.

б) 1 обязательство
въ 3500 р. 3500 р. — к.

в) 1 обязательство
въ 2300 р. 2300 р. — к.

9) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 1-го внут-
ренняго займа 1905 года 8800 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 облигація въ
5000 р. 5000 р. — к.

б) 38 облигацій по
100 р. 3800 р. — к.

10) въ 5⁰/₁₀₀ облигаціяхъ 2-го внут-
ренняго займа 1905 года 16000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 11 облигацій по
1000 р. 11000 р. — к.

б) 2 облигаціи по
500 р. 1000 р. — к.

в) 20 облигацій по
200 р. 4000 р. — к.

11) въ наличныхъ деньгахъ. 2193 р. 81 к.

Сверхъ того къ 1 января 1909 года состояло
въ долгу: 19203 р. 85 к.

Въ томъ числѣ:

а) за Рязанскимъ Епархіальнымъ
Свѣчнымъ заводомъ 18000 р. — к.

б) за Епархіальною богадѣльнею 1203 р. 85 к.

Всего съ долгомъ. 131897 р. 66 к.

II.

П р и х о д ь.

Въ 1909 году поступило на приходъ:

1) уплач. недоим. по очер. взносу на 1908 г. 20 р. 52 к.

2) " " " " на 1907 г. 14 р. 73 к.

3) уплач. недоим. по очер. взносу	на 1906 г.	20 р. 60 к.
4) " " " "	на 1904 г.	3 р. 91 к.
5) " " " "	на 1903 г.	5 р. 23 к.
6) " " " "	на 1902 г.	12 р. 39 к.
7) " " " "	на 1901 г.	14 р. 90 к.
8) " " " "	на 1900 г.	17 р. 30 к.
9) " " " "	на 1899 г.	11 р. 30 к.
10) уравнильных взносов		837 р. 30 к.
11) пени за несвоевременное представление взносов		18 р. 74 к.
12) процентов съ капитала		5685 р. 95 к.

Въ томъ числѣ:

а) съ Правленія Рязанскаго Епархiальнаго Свѣчнаго завода	900 р. — к.
б) по книжкѣ сберегательной кассы	64 р. 17 к.
в) съ процентныхъ бумагъ	4721 р. 78 к.

Въ числѣ процентовъ съ процентныхъ бумагъ заключается:

Г) за годъ:

а) по 5% выигрышному билету 1-го внутреннего займа въ 100 р.	4 р. 75 к.
б) по 5% выигрышному билету 2-го внутреннего займа въ 100 р.	4 р. 75 к.
в) по 5% выигрышному билету Дворянскаго Банка въ 100 р.	4 р. 75 к.
г) по 4% свидетельствамъ Государственной ренты на 45900 р.	1744 р. 20 к.
д) по 4% свидетельствамъ Крестьян-	

скаго Поземельнаго Банка на 19500 руб.	741 р. — к.
е) по 5 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ того же Банка на 2000 р.	95 р. — к.
ж) по 6 ⁰ / ₁₀₀ именному обязательству того же Банка на 4200 р.	252 р. — к.
з) по 6 ⁰ / ₁₀₀ именному обязательству того же Банка на 3500 р.	210 р. — к.
и) по 6 ⁰ / ₁₀₀ именному обязательству того же Банка на 2300 р.	138 р. — к.
і) по 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 7000 р.	245 р. — к.
к) по 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціямъ 1-го внутренняго займа 1905 года на 8800 руб.	440 р. — к.
л) по 5 ⁰ / ₁₀₀ облигаціямъ 2-го внутренняго займа 1905 года, на 16000 р.	800 р. — к.
II) за полгода.	
а) по 3 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ закладнымъ листамъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 1000 руб.	17 р. 50 к.
б) по 5 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 1000 р.	23 р. 75 к.

ст
II
41

на

лс

ш
нф

III) за 2 дня:

По 5⁰/₀ свидѣтель-
ствамъ Крестьянскаго
Поземельнаго Банка на
4100 руб. 1 р. 8 к.

13) за тиражный билетъ	1000 р. — к.
14) возврата долга съ Рязанскаго Епархіаль- наго Свѣчнаго завода	3000 р. — к.
15) возврата долга съ Епархіальной богадѣльни.	808 р. 95 к.
16) курсовой разницы	290 р. 65 к.
17) оборотныхъ суммъ.	5809 р. 35 к.

Итого въ приходѣ вспомогательнаго капитала 17571 р. 82 к.
Вновь выдано въ долгъ 802 р. — к.

18373 р. 82 к.

Всего въ приходѣ съ остаткомъ и долгами 150271 р. 48 к.

III.

РАСХОДЪ.

Въ 1909 году поступило въ расходъ:

1) Отчислено въ основной капиталъ 1244 р. 78 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ возмѣщеніе купоннаго на-
лога съ процентовъ основного капитала. 740 р. 10 к.

б) въ уплаты за ⁰⁰/₀₀ по теку-
щимъ купонамъ при покупкѣ процент-
ныхъ бумагъ для основного капитала. 504 р. 68 к.

2) Отчислено въ пенсіонный капиталъ 418 р. 1 к.

Въ томъ числѣ:

а) въ уплату за ⁰⁰ / ₀₀ по текущимъ купонамъ при покупкѣ процентныхъ бумагъ	360 р. 61 к.
б) въ возвратъ купоннаго налога.	57 р. 40 к.
3) Выдано въ возвратъ взносовъ	1244 р. 22 к.
4) Употреблено на пересылку взносовъ и пенсій по почтѣ	59 р. 9 к.
5) Употреблено на банковые расходы	201 р. 54 к.

Въ томъ числѣ:

а) за храненіе процентныхъ бумагъ	167 р. 4 к.
б) за страхованіе выигрышныхъ билетовъ	33 р. 75 к.
в) за марки	— р. 75 к.
6) На жалованье членамъ Правленія	880 р. — к.
7) На канцелярскіе расходы	396 р. 93 к.

Въ томъ числѣ:

а) на жалованье письмоводителю	240 р. — к.
б) на жалованье сторожу	108 р. — к.
в) на бумагу, конверты, ручки, перья, карандаши, чернила, сургучъ и т. п.	15 р. 93 к.
г) переплетчику	7 р. 40 к.
д) на типографскіе расходы	25 р. 60 к.
8) Членамъ Ревизіонной Коммиссіи за время ревизіи	41 р. 16 к.
9) На разѣзды казначея	24 р. — к.
10) На ремонтъ квартиры при Духовной Консисторіи	108 р. 43 к.
11) На отопленіе и освѣщеніе	92 р. 21 к.
12) На единовременное пособіе сиротъ	18 р. — к.
13) На стипендію Миролюбовой	300 р. — к.

14) Выдано на покрытие дефицита по Епархіяльной богадѣльнѣ	802 р. — к.
15) На мелочные и случайные расходы	22 р. 35 к.

Въ томъ числѣ:

а) на выписку вѣстника тиражей и газеты	14 р. — к.
б) на награды и чай	8 р. 35 к.
16) Снесень въ расходъ тиражный билетъ	1000 р. — к.
17) Оборотныхъ суммъ	5809 р. 35 к.

Итого въ расходъ вспомогательнаго капитала 12662 р. 7 к.

Погашено долга 3808 р. 95 к.

16471 р. 2 к.

Въ остаткѣ къ 1910 году денежныхъ суммъ 117603 р. 56 к.

Долговъ 16196 р. 90 к.

Всего въ остаткѣ къ 1910 году . . . 133800 р. 46 к.

Сумма сія заключается:

1) въ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа	100 р. — к.
2) въ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа	100 р. — к.
3) въ 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ Государственнаго Дворянскаго съ выигрышами займа	100 р. — к.
4) въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты	45900 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 6 свидѣтельствъ по 5000 рублей	30000 р. — к.
---	---------------

б) 12 свидѣтельствъ по 1000 рублей . . .	12000 р. — к.
в) 5 свидѣтельствъ по 500 рублей . . .	2500 р. — к.
г) 2 свидѣтельства по 200 рублей . . .	400 р. — к.
д) 10 свидѣтельствъ по 100 рублей . . .	1000 р. — к.
5) въ 4 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка . . .	19500 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 13 свидѣтельствъ по 1000 рублей . . .	13000 р. — к.
б) 13 свидѣтельствъ по 500 рублей . . .	6500 р. — к.
6) въ 5 ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствахъ того же Банка	8100 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 4 свидѣтельства по 1000 рублей . . .	4000 р. — к.
б) 7 свидѣтельствъ по 500 рублей . . .	3500 р. — к.
в) 6 свидѣтельствъ по 100 рублей . . .	600 р. — к.
7) въ 6 ⁰ / ₁₀₀ именныхъ обязательствахъ того же Банка	10000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 обязательство въ 4200 рублей . . .	4200 р. — к.
б) 1 обязательство въ 3500 рублей . . .	3500 р. — к.

въ
Гс
ме
7
тр
50
10
ре
10
50
20
10

в) 1 обязательство
въ 2300 рублей . . . 2300 р. — к.

8) въ $3\frac{1}{2}\%$ закладныхъ листахъ
Государственнаго Дворянскаго Зе-
мельнаго Банка. 7000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

7 листовъ по 1000 р. 7000 р. — к.

9) въ 5% облигаціяхъ 1-го вну-
тренняго займа 1905 года 8800 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 1 облигація въ
5000 рублей 5000 р. — к.

б) 38 облигацій по
100 рублей. 3800 р. — к.

10) въ 5% облигаціяхъ 2-го внут-
ренняго займа 1905 года. 16000 р. — к.

Въ томъ числѣ:

а) 8 облигацій по
1000 рублей 8000 р. — к.

б) 3 облигаціи по
500 рублей. 1500 р. — к.

в) 29 облигацій по
200 рублей. 5800 р. — к.

г) 7 облигацій по
100 рублей. 700 р. — к.

11) въ наличныхъ деньгахъ . . . 2003 р. 56 к.

Всего въ расходѣ и остаткѣ . . . 150271 р. 48 к.

Всего по 3 капиталамъ основному, пенсіонно-	
му и вспомогательному: въ остаткѣ отъ 1908 года	
съ долгами	643989 р. 50 к.
Въ 1909 году поступило на приходъ	92964 р. 97 к.
Сдѣлано новаго долга	802 р. — к.
	<hr/>
	93766 р. 97 к.
Оборотныхъ суммъ	49638 р. 31 к.
Всего съ оборотными	143405 р. 28 к.
Всего въ приходъ съ остаточными отъ 1908 г.	787394 р. 78 к.
Изъ того числа израсходовано	42765 р. 62 к.
Погашено долга	3808 р. 95 к.
	<hr/>
	46574 р. 57 к.
Оборотныхъ суммъ на расходъ	49638 р. 31 к.
	<hr/>
Всего съ оборотными	96212 р. 88 к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1910 года	691181 р. 90 к.
Въ томъ числѣ:	
а) денежныхъ суммъ	674985 р. — к.
б) долговъ	16196 р. 90 к.
Въ числѣ денежныхъ суммъ:	
а) билетами	661500 р. — к.
б) наличными	13485 р. — к.
Въ числѣ долговъ:	
а) за Рязанскимъ	
Епархіальнымъ Свѣч-	
нымъ заводомъ	15000 р. — к.
б) за Епархіальною	
богадѣльнею	1196 р. 90 к.
	<hr/>
Всего въ расходъ съ остаткомъ	787394 р. 78 к.

ще
пр
год
за
за
лог
в)

54
58
оди
ще
ок.
(пс
(пс
2,
54
въ
ня
нѣ
87
ни
ко
ски
ски
ня
не
вс
из
ва
ро
оди
по.

Примѣчаніе. Въ 1909 году участниками кассы состояло: а) священниковъ 1156, противъ 1908 года на 8 менѣе; б) діаконовъ 498, противъ 1908 года на 11 менѣе; в) псаломщиковъ 1145, противъ 1908 года на 1 болѣе. Выбыло изъ состава участниковъ кассы въ 1909 году за смертію: а) священниковъ 14; б) діаконовъ 4; в) псаломщиковъ 11; за выходомъ за штатъ: а) священниковъ 6, б) діаконовъ 4 и в) псаломщиковъ 13. Всего выбыло: а) священниковъ 20, б) діаконовъ 8 и в) псаломщиковъ 24.

Всѣхъ пенсіонеровъ въ 1909 году состояло: а) по окладу въ 54 р. по вычисленію прежняго устава заштатныхъ священниковъ $58\frac{1}{2}$, вдовъ священниковъ и сиротъ не менѣе двухъ 80, вдовъ одинокихъ и сиротъ одинокихъ $90\frac{1}{2}$, всего 229, а полныхъ священническихъ паевъ $198\frac{5}{6}$, по вычисленію новаго устава по окладу въ 36 руб. священниковъ 4, вдовъ одинокихъ изъ 54 р. (половина пенсій) $3\frac{1}{2}$, вдовъ одинокихъ изъ оклада въ 36 руб. (половина пенсіи) 7 и одинокихъ сиротъ по $\frac{1}{4}$ пенсіи изъ 54 р., 2, всего $16\frac{1}{2}$, а полныхъ священническихъ паевъ по окладу въ 54 р. $7\frac{20}{27}$, а всего полныхъ священническихъ паевъ по окладу въ 54 р. $206\frac{2}{27}$; б) по окладу въ 36 руб. по вычисленію прежняго устава дьяконовъ $22\frac{1}{2}$, вдовъ дьяконовъ и сиротъ не менѣе двухъ 36, вдовъ одинокихъ и сиротъ одинокихъ 29, всего $87\frac{1}{2}$, полныхъ дьяконскихъ паевъ $77\frac{5}{6}$, а изъ нихъ по священническому окладу $51\frac{8}{9}$, по вычисленію новаго устава вдова дьякона изъ оклада въ 24 р. (половина пенсіи) 1, а всего дьяконскихъ паевъ по окладу въ 36 р. $78\frac{1}{6}$ и полныхъ священническихъ паевъ $52\frac{1}{2}$; в) по окладу въ 18 р. по вычисленію прежняго устава псаломщиковъ $72\frac{1}{2}$, вдовъ псаломщиковъ и сиротъ не менѣе двухъ 84, вдовъ одинокихъ и сиротъ одинокихъ 81, всего $237\frac{1}{2}$, всего полныхъ псаломщическихъ паевъ $210\frac{1}{2}$, а изъ нихъ по священническому окладу $70\frac{1}{6}$ и по вычисленію новаго устава по окладу въ 12 р. псаломщиковъ 3, вдовъ съ сиротами по тому же окладу (половина пенсіи) изъ 12 р. $5\frac{1}{2}$, вдовъ одинокихъ по тому же окладу (половина пенсіи) $8\frac{1}{2}$, всего 17, а полныхъ псаломщическихъ паевъ по окладу въ 18 р. $7\frac{5}{9}$, а изъ

нихъ по священническому окладу въ 54 р. $2^{14}/_{27}$, всего же полныхъ псаломщическихъ паевъ $218^{1}/_{18}$ и полныхъ священническихъ паевъ $72^{37}/_{54}$.

Въ 1909 году за 1 и 2 полугодіе было всего по вычисленію прежняго устава опекаемыхъ лицъ 554 единицы, а полныхъ священническихъ паевъ въ нихъ состоитъ $320^{8}/_{9}$ и по новому уставу 35, въ коихъ полныхъ священническихъ паевъ по окладу въ 54 р. 10, а по окладу въ 36 р.—15, а всего по обоимъ уставамъ опекаемыхъ единицъ 589, полныхъ въ нихъ священническихъ паевъ по окладу въ 54 р. $330^{8}/_{9}$, а по окладамъ въ 54 р. и 36 р. будетъ $335^{8}/_{9}$.

Въ 1909 году выдано пенсій: а) по старому уставу священникамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 10737 р. и по новому уставу 391 р. 50 к.; б) дьяконамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 2802 р. и 12 р. и в) псаломщикамъ и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ 3789 р. и 136 р. 50 к., а всего 17868 р.

Кромѣ того выдано пенсіонерамъ за прежніе годы 106 р. 28 к.

Въ 1899 году полныхъ пенсій по священническому окладу было 56.

Изъ нихъ выбыло за смертію пенсіонеровъ, уменьшеніемъ пенсій ихъ семействамъ и за поступленіемъ заштатныхъ на штатныя мѣста $4^{2}/_{3}$ пенсіи по священническому окладу. Полныхъ паевъ по священническому окладу прибыло въ 1900 году $46^{2}/_{3}$, убыло 2, прибыло въ 1901 году $35^{2}/_{3}$, убыло $7^{7}/_{9}$, прибыло въ 1902 году 53, убыло $4^{7}/_{9}$, прибыло въ 1903 году $40^{5}/_{9}$, убыло $14^{1}/_{4}$, прибыло въ 1904 году $49^{1}/_{3}$, убыло $15^{5}/_{9}$, прибыло въ 1905 году 41, убыло $14^{5}/_{9}$, прибыло въ 1906 году $43^{1}/_{3}$, убыло $11^{8}/_{9}$, прибыло въ 1907 году $36^{5}/_{6}$, убыло $14^{2}/_{9}$, прибыло въ 1908 году $36^{2}/_{3}$, убыло 13, прибыло въ 1909 году 28, убыло 16.

Въ 1909 году выдано въ возвратъ взносовъ 1244 р. 22 к.

1910 года іюня 3 дня. Ревизіонная Коммиссія провѣряла отчетъ кассы за 1909 годъ и нашла его составленнымъ правильно и во всемъ согласнымъ съ приходо-расходными книгами и документами.

На журналѣ Правленія Эмеритальной кассы, отъ 31-го іюня 1910 года за № 23,—съ опредѣленіемъ объ отпечатаніи отчета, на основаніи § 57 устава кассы, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Исидора, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 4-го іюня 1910 года за № 3086, таковая: „Исполнить“.

Вѣдомость № 1 (общая)

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Эмеритальной кассѣ
Духовенства Рязанской епархіи за 1909 годъ.

	Наличными и книжками сберегатель- ной кассы.		Билетами.		Долгами.		Итого.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Оставалось отъ про- шлаго года къ 1 ян- варя 1909 года . . .	14485	65	610300	—	19203	85	643989	50
Въ 1909 году посту- пило	90403	28	52200	—	802	—	143405	28
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	104888	93	662500	—	20005	85	787394	78
Въ 1909 году израс- ходовано	91403	93	1000	—	3808	95	96212	88
Къ 1 января 1910 г. въ остаткѣ	13485	—	661500	—	16196	90	691181	90
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	104888	93	662500	—	20005	85	787394	78

Вѣдомость № 2

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ частности по тремъ
хоченства Рязанской

I.	
Основного капитала	4
II.	
Пенсіоннаго капитала.	6
III.	
Вспомогательнаго капитала	1
IV.	
Долговъ по тому же капиталу	
V.	
Оборотныхъ суммъ	
Итого по всеѣмъ тремъ капиталамъ .	6

(час
кап
епа

С
от
ке
1

4

6

1

6

(частная)

капиталамъ, входящимъ въ составъ Эмеритальной кассы Духовенства, за 1909 годъ.

Оставалось отъ прошлаго 1908 г. къ 1 января 1909 года.		Въ 1909 году поступило на приходъ.		Всего въ приходъ съ остаткомъ.		Въ 1909 году израсходо- вано.		Къ 1 января 1910 года состоять въ остаткѣ.		Всего въ расходъ съ остаткомъ	
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	Коп.
471618	72	41869	82	513488	54	17762	—	495726	54	513488	54
40473	12	39332	68	79805	80	18150	90	61654	90	79805	80
112693	81	11762	47	124456	28	6852	72	117603	56	124456	28
19203	85	802	—	20005	85	3808	95	16196	90	20005	85
—	—	49638	31	49638	31	49638	31	—	—	49638	31
643989	50	143405	28	787394	78	96212	88	691181	90	787394	78

Разрядный списокъ

учениковъ ЗАРАЙСКАГО Духовнаго Училища, составленный послѣ
годовыхъ испытаній въ маѣ—юнѣ 1910 года.

IV КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й: 1. Соловьевъ Владиміръ, Модестовъ Георгій, Соколовъ Иванъ, Виноградовъ Николай, 5. Назарьевъ Александръ, Бѣляевъ Иванъ, Брежневъ Александръ, Бѣляевъ Алексѣй, Насиловъ Стефанъ, 10. Богдановъ Ѳеодоръ, Палладинъ Алексѣй, Горбуновъ Василій, Петровскій Иванъ. Разрядъ 2-й: Чельцовъ Николай, 15. Европинъ Іосифъ, Ниловскій Николай, Никольскій Павелъ, Князевъ Борисъ, Радимовъ Василій, 20. Овсянниковъ Николай, Титовъ Иванъ, Молчановъ Владиміръ.

Всѣ означенные ученики удостоиваются перевода въ Семинарію.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки въ августѣ: Субботинъ Павелъ по греческ. яз., Богдановъ Василій по русск., церк. и гражд. исторіи.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса училищныхъ наукъ:

25. Жигульскій Павелъ, }
Боголюбовъ Николай, } по греческ. и латин. яз.

Васильевъ Сергѣй по греч. яз. и ариѳмет.

Березняговскій Григорій, }
Кедровъ Михаилъ, } по греч. и латинск. яз. и
30. Холодковъ Василій. } по исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Боголѣповъ Иванъ, }
Дмитревскій Николай, } по прошенію родителей.
33. Любавскій Иванъ, }

III-й КЛАССЪ.

Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ I. 1. Орлинъ Александръ, Вертоградовъ Петръ, Лебедевъ Петръ, Брежневъ Павелъ, 5. Чельцовъ Анатолій,

Ле
скі
мі
Се
си
дес
до

МЕ
НО
ГОВ
Ал
ро
зев
ши
тае

Па:

Лебедевъ Алексѣй. Разрядъ II. Лебедевъ Василій, Бѣловодскій Николай, Архангеловъ Николай, 10. Виноградовъ Владиміръ, Трапезинъ Сергѣй, Овсянниковъ Владиміръ, Любимовъ Сергѣй, Рождествинъ Николай, 15. Яблоневъ Владиміръ, Плаксинъ Владиміръ, Сидоровъ Александръ, Букринскій Сергѣй, Модестовъ Николай, 20. Лебедевъ Иванъ, Арбековъ Иванъ, Дроздовъ Николай, Вишневскій Николай.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки въ августѣ:

Бобровъ Павелъ, }
25. Кедровъ Сергѣй, } по греческому яз.

Ситковскій Александръ по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Старынинъ Иванъ по малоуспѣшности,

Арбековъ Владиміръ, }
29. Радиміровъ Владиміръ, } по прошенію родителей.

II-й КЛАССЪ.

Удостоиваются перевода въ III-й классъ.

Разрядъ I. 1. Кедровъ Леонидъ, Близнецовъ Василій Климентовскій Василій, Россовъ Петръ. 5. Виноградовъ Петръ, Смирновъ Петръ, Теологовъ Анатолій, Аникѣевъ Константинъ, Бурговъ Сергѣй. Разрядъ II. 10. Бѣляевъ Николай, Кривандинъ Александръ, Букринскій Гавріиль, Теологовъ Александръ, Серебровъ Василій, 15. Полетаевъ Николай, Перловъ Константинъ, Князевъ Владиміръ, Вишневскій Николай, Некрасовъ Петръ, 20. Тапчинскій Сергѣй, Быстровъ Николай, Старынинъ Николай, Полетаевъ Арсеній.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки въ августѣ:

Соловьевъ Василій, }
25. Маковскій Николай, } по русски письменно,
Бобровъ Василій, }
Смирновъ Александръ, }

Пахомовъ Іосифъ по ариѳметикѣ

Любавскій Александръ, }
30. Некрасовъ Павелъ, } по географіи,

Меліоранскій Сергѣй по ариѳмет. и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ: Старолѣтовъ Сергѣй по малоуспѣшности.

1-й КЛАССЪ

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ I. 1. Ниловскій Владиміръ, Кедровъ Николай, Лебедевъ Михаилъ, Саватюгинъ Александръ, 5. Рейновъ Аркадій, Субботинъ Сергѣй, Пальмовъ Сергѣй. Разрядъ II. Жигульскій Сергѣй, Россовъ Аркадій, 10. Воловиковъ Стефанъ, Смирновъ Сергѣй, Заикинъ Николай, Кривандинъ Михаилъ, Богдановъ Николай, 15. Преображенскій Рафаиль, Овсянниковъ Иванъ, Кривандинъ Владиміръ, Быстровъ Николай, Рождественскій Борисъ, 20. Субботинъ Михаилъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки въ августѣ:

Европинъ Владиміръ,
Рождественъ Петръ,
Степановъ Иванъ,
Дмитріевъ Петръ,
Невзоровъ Сергѣй,
Эвергетовъ Сергѣй,
Окаемовъ Θεодоръ,

} по русски письменно,

Градинскій Сергѣй по русски устно. Захаровъ Василій по рус. устно и письмен. и по ариѳмет. 30. Кедровъ Михаилъ по рус. письмен. по ариѳм. и географіи. Рейновъ Анатолій по русски устно, ему-же экзамены: по русски письменно, и по церковн. пѣнію. Ситковскій Арсеній по рус. письм., по геогр. и черченію. Вишневскій Александръ по русски письменно, ему-же экзамены: по Закону Божию и церковн. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Смирновъ Алексѣй,
35. Лебедевъ Сергѣй,
Дмитревскій Василій,
Пальминъ Александръ,
Арбековъ Александръ,
Трапезинъ Александръ,
40. Яблоневъ Михаилъ,

} по малоуспѣшности.

} по прошенію родителей.

Разрядный списокъ

учениковъ ДАНКОВСКАГО духовнаго училища, составленный Собраніемъ Правленія и преподавателей онаго училища при окончаніи 1909—1910 учебнаго года и утвержденный резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюня 1910 года за № 3346-мъ.

Ученики IV класса.

А) Окончившіе полный курсъ училищнаго обученія и удостоенные перевода въ I классъ Духовной Семинаріи.

Разрядъ I: 1) Константинъ Соколовъ, 2) Николай Граціанскій, 3) Сергѣй Кожевниковъ, 4) Петръ Демкинъ, 5) Александръ Фаворовъ, 6) Алексѣй Процеровъ, 7) Евгеній Юрьевъ, 8) Владиміръ Рахторинъ, 9) Иванъ Ивановъ, 10) Иванъ Черкасовъ, 11) Михаилъ Орловъ, 12) Геннадій Лактаевъ.

Разрядъ II: 13) Николай Сергѣевъ, 14) Борисъ Скворцовъ, 15) Алексѣй Свѣтловъ, 16) Николай Яковлевъ, 17) Алексѣй Богословскій, 18) Василій Фоминъ, 19) Борисъ Финиковъ, 20) Михаилъ Зиновьевъ, 21) Василій Рубцовъ, 22) Василій Липатовъ, 23) Илья Займищевъ, 24) Анатолій Карабухинъ, 25) Василій Фокинъ.

Б) Окончившіе полный курсъ училищныхъ наукъ: 26) Виталій Карабухинъ, 27) Димитрій Звѣревъ.

В) Имѣютъ сдать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: 28) Михаилъ Камневъ по латинскому языку, 29) Алексѣй Денисовъ по русскому языку письменно, 30) Иванъ Пегасовъ по русскому языку письменно, 31) Иванъ Зайцевъ по русскому языку письменно и полный экзамень по латинскому языку, греческому языку, ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.

Ученики III класса.

А) Назначенные къ переводу въ IV классъ.

Разрядъ I: 1) Иванъ Столяровъ, 2) Борисъ Крестовъ, 3) Семень Скабелинъ, 4) Николай Цвѣтаевъ, 5) Григорій Павловъ, 6) Михаилъ Нѣмцевъ, 7) Михаилъ Доброхотовъ, 8) Алек-

сандръ Знаменскій, 9) Дмитрій Ходаковъ, 10) Николай Амiантовъ.

Разрядъ II: 11) Василій Пивтелинь, 12) Николай Смирновъ, 13) Семень Маслинъ, 14) Петръ Арбузовъ, 15) Иванъ Фаворовъ, 16) Алексѣй Токаревъ, 17) Иванъ Урусовъ, 18) Николай Орловъ, 19) Анатолій Милосердинъ, 20) Александръ Харитоновъ, 21) Михаилъ Финиковъ, 22) Василій Цвѣтковъ, 23) Алексѣй Дмитревскій.

Б) Назначенные къ переводу въ IV классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовки послѣ каникулъ:

24) Сергѣй Побѣдинскій по латинскому языку, 25) Александръ Перехвальскій по русскому языку письменно, 26) Иванъ Хромышевъ по русскому языку устно и письменно и по греческому языку, 27) Василій Сорокинъ по русской исторіи и греческому языку, 28) Михаилъ Виноградовъ по русскому языку письменно, 29) Сергѣй Ефлютинъ—по русскому языку письменно, по греческому языку и ариѳметикѣ.

Ученики II класса.

А) Назначенные къ переводу въ III классъ.

Разрядъ I: 1) Иванъ Фелотовъ, 2) Филиппъ Шебановъ, 3) Алексѣй Сухановъ, 4) Владиміръ Соколовъ, 5) Василій Кротковъ, 6) Евгеній Черкасовъ, 7) Сергѣй Вяземскій, 8) Сергѣй Субочевъ, 9) Николай Кирилловъ, 10) Иванъ Станинь.

Разрядъ II: 11) Михаилъ Петровъ, 12) Феодоръ Котовъ, 13) Николай Милосердинъ, 14) Владиміръ Зиновьевъ, 15) Михаилъ Степановъ, 16) Александръ Морозовъ, 17) Леонидъ Лактаевъ, 18) Андрей Пегасовъ, 19) Петръ Гусевъ.

Б) Назначенные къ переводу въ III классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовки послѣ каникулъ:

20) Петръ Кедровъ—по ариѳметикѣ, 21) Василій Тимоѳеевъ—по ариѳметикѣ, 22) Адріанъ Ансеровъ—по русскому языку письменно, 23) Павелъ Кочуровъ—по русскому языку устно и по ариѳметикѣ, 24) Константинъ Алексѣевъ—по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно и по латинскому языку, 25) Михаилъ Ильинъ—по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ, латинскому языку и церковному пѣнію,

26)
ари

имѣ
явл

вел
цов
Руб

Кра
сан.
16)
силі

удо
21)
рус
Свя
мит
хол
уст
тор

сда
учи

явл
и

26) Николай Гагаринъ — по русскому языку устно и письменно, арифметикѣ, латинскому языку и географіи.

В) Поставленный внѣ разряда—27) Тихонъ Благодоровъ имѣеть сдать полный экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ не являвшійся въ училище въ послѣднюю четверть года по болѣзни.

Ученики I класса.

А) Назначенные къ переводу во II классъ.

Разрядъ I: 1) Павелъ Озерскій, 2) Петръ Гусевъ, 3) Павелъ Вахрамѣевъ, 4) Николай Рождествинъ, 5) Михайлъ Скворцовъ, 6) Александръ Голубевъ, 7) Владиміръ Скворцовъ, 8) Петръ Рубцевъ.

Разрядъ II: 9) Михайлъ Петровнинъ, 10) Александръ Красновъ, 11) Петръ Бакокинъ, 12) Сергій Амѣантовъ, 13) Александръ Михайловъ, 14) Евгеній Казанскій, 15) Николай Дунаевъ, 16) Александръ Егоровъ, 17) Александръ Овсянниковъ, 18) Василій Дмитріевъ, 19) Иванъ Θεодоровъ, 20) Леонидъ Махоткинъ.

Б) Назначенные къ переводу во II классъ подъ условіемъ удовлетворительной сдачи переэкзаменовки послѣ каникулъ:

21) Павелъ Худяковъ — по географіи, 22) Анатолій Плужниковъ — по русскому языку устно и письменно, 23) Дмитрій Америковъ — по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно, 24) Дмитрій Липатовъ — по Священной Исторіи и географіи, 25) Николай Безсребренниковъ — по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно, 26) Алексѣй Дубининъ — по Священной Исторіи, русскому языку устно и письменно, арифметикѣ и географіи.

В) Поставленный внѣ разряда—27) Иванъ Титовъ имѣеть сдать экзаменъ по всѣмъ предметамъ, какъ не являвшійся въ училище въ послѣднюю четверть года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища объявляетъ, что переэкзаменовки имѣють быть произведены 17, 18 и 19-го августа, пріемные экзамены—23, 24 и 25-го августа,

причемъ желающія подвергнуться приѣмнымъ испытаніямъ должны явиться къ 9 часамъ утра 23-го августа. Прошенія о приѣмѣ должны быть поданы не позже 5-го августа.

Начало классныхъ занятій 1 сентября.

Предсѣдатель Совѣта, прот. *Ал. Боголюбовъ.*

Отъ Правленія Зарайскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки имѣютъ быть произведены въ слѣдующіе сроки:

ученикамъ 4 кл.	17 и 18 авг.,
„ 3 кл.	26 и 27 авг.,
„ 2 кл.	24 и 25 авг.,
„ 1 кл.	19 и 20 авг.

Приѣмные экзамены во всѣ классы имѣютъ быть 23 августа.

Смотритель училища *П. Скабовскій.*

Отъ Правленія Данковскаго духовнаго училища.

Правленіе Данковскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище имѣютъ быть 19, 20, 21 и 23 августа, переэкзаменовки въ IV классѣ 18 августа, въ I классѣ 24 и 25 августа, во II классѣ 26 и 27 августа и въ III классѣ 28 и 31 августа, 1 сентября молебень и начало ученія.

Смотритель училища *Иванъ Рождественскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Г. Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Осодоровны.—Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Николая, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ взаимно-вспомогательной Эмеритальной Кассы Духовенства Рязанской епархіи за 1909 годъ.—Разрядный списокъ учениковъ Зарайскаго Духовнаго Училища.—Разрядный списокъ учениковъ Данковскаго духовнаго училища.—Объявленія.

Редакторъ *Николай Троицкій.*

Печатать дозволено. Юля 15 дня 1910 года. Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 389. Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція просить
духовенство и
учителей присы-
лать статьи по
всѣмъ вопро-
самъ программы,

въ особенности
же по отдѣлу
„епархiальныя
извѣстія“. Руко-
писи, неудобныя
къ напечатанію,
невозвращаются.

15-го Іюля № 14 1910 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Жизнь безъ Бога ¹⁾.

Къ чести человѣческаго разума замѣтимъ, что среди истинныхъ представителей науки, среди—такъ сказать—первыхъ величинъ ея мы не видимъ атеистовъ. Величайшія свѣтила науки никогда не унижались до опроверженія истины бытія Божія.

¹⁾ Продолженіе. См. № 5 Епарх. Вѣд.

Имена такихъ достойныхъ представителей науки, какъ Кеплера, Ньютона, Кювье, Линнея, Паскаля и многихъ другихъ, навсегда останутся нагляднымъ доказательствомъ того, что истинная ученость не имѣетъ ничего общаго съ направленіемъ атеистическимъ. Истинная почва атеизма, по сознанію авторитетныхъ людей,—это самоувѣренная полуученость и легкомысленный дилетантизмъ въ наукѣ. „*Verum est, говоритъ Бэконъ, parum philosophiae naturalis homines inclinare ad atheismum, at altiorem scientiam eos ad religionem circumagere* 1). И только одно печальное недоразумѣніе, да желаніе прикрыться тою учености—въ видахъ наибольшаго авторитета—побуждаетъ представителей безбожія искать себѣ пріюта подъ кровомъ науки, особенно науки естествознанія.

Теперь понятно, почему въ дѣйствительности чаще всего встрѣчаются такъ называемые практическіе атеисты, люди, которые ведутъ такой образъ жизни, при которомъ они совершенно забываютъ о Богѣ, живутъ такъ, какъ будто бы Его и не было, которые не словами, а своими дѣйствіями отрицаютъ бытіе Божіе.

„Никто не отрицаетъ бытія Божія, кромѣ того, кому выгодно, чтобы не было Бога“, съ глубокой правдой сказала знаменитый Бэконъ. А истина бытія Божія болѣе чѣмъ всякая другая имѣетъ существенное опредѣляющее вліяніе на нравственность человѣка. Что бы ни говорили защитники такъ называемой независимой морали, а все же нравственный законъ находится въ зависимости отъ религіи, есть выраженіе воли Божіей. Вотъ почему у людей, для которыхъ нравственный законъ служитъ тяжелымъ бременемъ сдерживающимъ ихъ страсти и чувственныя влеченія, такъ легко возникаетъ тайное желаніе отстранить и удалить изъ нравственнаго сознанія ту высочайшую

1) Кудрявцевъ. Ор. сѣ стр. 213, т. е. только полужананіе приводитъ людей къ безбожію, а истинное знаніе приводитъ ихъ къ религіи.

истину, которая служитъ основаніемъ обязательности нравственнаго закона, т. е. истину бытія Божія. Вотъ почему дѣйствительнымъ и кореннымъ источникомъ невѣрія слѣдуетъ признать не столько заблужденіе ума, сколько нравственную испорченность человѣка. Въ этомъ сознаются и сами атеисты; по крайней мѣрѣ наиболѣе искренніе изъ нихъ. Не сила естественно-научныхъ фактовъ вынуждаетъ насъ къ отрицанію міра сверхчувственнаго, говорятъ они, а сердце, чувство, внутреннее довольство животно-чувственнымъ грѣховнымъ міромъ ¹⁾. Атеизмъ, говоритъ Лютардтъ, не есть необходимость мысли, а дѣло воли, и именно произвольное дѣло ея ²⁾.

Какая поэтому грубокая психологическая правда заключается въ извѣстныхъ словахъ Писанія, гдѣ главнымъ источникомъ безбожія признается именно *испорченность сердца!* *Рече безуменъ въ сердцѣ своемъ: нѣсть Богъ* ³⁾. Въ словѣ Божіемъ мы находимъ самую точную характеристику нравственной настроенности людей невѣрующихъ. Между ними, читаемъ мы тамъ, нѣтъ праведнаго ни одного. Гортань ихъ—открытый гробъ; языкомъ своимъ обманываютъ; ядъ аспидовъ на губахъ ихъ. Уста ихъ полны злословія и горечи. Ноги ихъ быстры на пролитіе крови разрушеніе и пагуба на путяхъ ихъ; они не знаютъ пути мира. И такое пагубное нравственное состояніе невѣрующихъ людей объясняется именно тѣмъ что нѣтъ въ нихъ страха Божія ⁴⁾; Еще задолго до пророка Давида праведный Іовъ сказалъ тоже самое, что безбожіе есть порокъ людей, ослѣпленныхъ счастіемъ, испорченныхъ богатствомъ, развращенныхъ чрезмѣрнымъ употребленіемъ удовольствій. „Отойди отъ насъ, говорятъ они Богу, не хотимъ мы знать путей твоихъ! Что Вседержитель, чтобы намъ служить Ему? и что пользы прибѣгать къ Нему? ⁵⁾.“ Таковъ языкъ невѣрія и нечестія.

Конечно, поставляя невѣріе въ причинную связь съ упадкомъ

1) Таково, напр., признаніе Цольбе. См. Пр. Об. 1882 г. I т. 222—3 стр. 2) Апологія стр. 29. 3) Псал. 13, 1. 4) Рим. 3. 10—18. 5) Іов. XXI 14—15.

нравственности, мы становимся въ противорѣчіе съ очень распространенымъ въ наше время мнѣніемъ, что и атеистъ можетъ-де быть человѣкомъ нравственнымъ. Мнѣніе это, замѣтимъ кстати, принадлежитъ философскому лагерю людей, отрицающихъ вообще какую бы то ни было зависимость нравственности отъ религіи и утверждающихъ полную самостоятельность первой.

Для рѣшенія занимающаго насъ вопроса: можетъ или нѣтъ атеистъ быть нравственно добрымъ человѣкомъ? кажется, проще всего было бы обратиться къ жизни атеистовъ. Дѣйствительно, если имѣть въ виду нѣкоторыхъ, извѣстныхъ намъ, атеистовъ (напр. Эпикура, Дидро), то нельзя сказать, чтобы они отличались какою либо особенною безнравственностію по сравненію съ людьми вѣрующими. Но вѣдь отсутствіе въ жизни кого бы то ни было явно безнравственныхъ поступковъ еще не говоритъ объ истинной нравственности этого человѣка. Ни фарисей, похвалявшійся предъ Богомъ тѣмъ, что онъ не таковъ, какъ прочіе люди—не грабитель, не обидчикъ;—ни рабъ, получившій одинъ талантъ и не потерявшій его, не получили одобренія отъ Господа. И если атеистъ въ своей жизни не заявилъ себя не убійцей, ни воромъ, ни вообще человѣкомъ безчестнымъ, то вѣдь это могло зависѣть чисто отъ внѣшнихъ и случайныхъ причинъ. Извѣстное положеніе въ обществѣ, приличіе, страхъ наказанія и дурной молвы, наконецъ, собственная выгода не дѣлать зла другимъ, желаніе доставить себѣ безопасность и удобства жизни, которыми не пользуются явные нарушители общественныхъ законовъ,—все это можетъ до нѣкоторой степени удерживать человѣка отъ грубыхъ пороковъ. Но развѣ это нравственность въ подлинномъ ея смыслѣ? Вотъ если бы намъ доказали, что атеисты, благодаря именно своему безбожію, проводятъ жизнь болѣе совершенную, чѣмъ люди вѣрующіе въ Бога,—это было бы дѣло другое. Но едва ли кто нибудь рѣшится доказывать подобный абсурдъ. Еще никто до сихъ поръ не думалъ искать героевъ правды и святости среди безбожниковъ. Напротивъ, исторія—эта неподкупная свидѣтельница истины, говоритъ намъ, что невѣріе и упадокъ обще-

ственной нравственности идутъ всегда рука объ руку. Развращеніе нравовъ всегда сопровождалось наибольшимъ разливомъ въ обществѣ возрѣній атеистическихъ, а эти послѣднія оказывали въ свою очередь самое дурное вліяніе на жизнь. Достаточно припомнить эпоху господства въ Греціи софистовъ, послѣднія времена Римской имперіи и хотя бы эпоху французской революціи. Да наконецъ возрастающая преступность нашего времени развѣ можетъ быть объяснима чѣмъ либо другимъ, какъ не упадкомъ вѣры въ обществѣ, открытымъ вольномысліемъ въ самыхъ священныхъ предметахъ, явнымъ охлажденіемъ и пренебреженіемъ къ Церкви Христовой? Стоитъ забыть Бога, и жизнь пойдетъ вверхъ дномъ.

Но, можетъ быть, и въ самомъ дѣлѣ правъ былъ тотъ французскій безбожникъ 1), который утверждалъ, что міръ не прежде будетъ счастливъ, пока не получитъ въ немъ всеобщаго господства атеизмъ. Можетъ быть, безбожіе и есть тотъ могучій рычагъ, который способенъ поднять родъ человѣческой на высоту умственного и нравственного развитія, и какъ личнаго, такъ и семейно-общественнаго благополучія. Посмотримъ, таковы ли на самомъ дѣлѣ плоды безбожія.

„По плодамъ ихъ узнаете ихъ, говоритъ Спаситель. Всякое дерево доброе приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые. Не можетъ дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые“ 2). Эти слова Спасителя выражаютъ собою вѣчную, непреложную истину и даютъ намъ самыя рѣшительныя основанія для оцѣнки практическихъ результатовъ невѣрія для духовно-культурной жизни человѣчества.

И прежде всего факты исторіи рѣшительно говорятъ намъ, что вся человѣческая культура ведетъ свое начало изъ религіи, что религія есть корень или источникъ всякаго духовнаго развитія человѣчества. „Религія, говоритъ Лютардтъ, есть материнское лоно, изъ котораго вышла вся духовная жизнь челове-

1) Ля-Метри. 2) Мѣ. 12, 16, — 18.

ства; вся высшая культура человѣческаго рода есть дочь религіи“¹⁾. Самыя имена „культъ и культура“ своимъ словопроизводствомъ указываютъ на одинъ общій для нихъ религіозный источникъ. Представители религіи, какъ извѣстно, были вмѣстѣ съ тѣмъ—носители и представители просвѣщенія. Науки, законодательство, астрономія, исторіографія были дѣломъ жрецовъ. Искусства выросли и развились на служеніи религіи. Величественные храмы и пагоды Индіи, богатые колоннами храмы Греціи, вздымающіеся къ небесамъ соборы христіанскаго міра,—все это краснорѣчивые свидѣтели родственной связи искусства и религіи. Живопись достигла своего высшаго процвѣтанія въ христіанствѣ въ качествѣ религіозной живописи. Тоже слѣдуетъ сказать и о скульптурѣ. Музыка всегда составляла и составляетъ необходимость религіознаго культа.

Конечно, въ настоящее время культура идетъ своими собственными самостоятельными путями, и должна идти ими, какъ это и прилично взрослой дочери религіи. Но все же первоначальный жизненный очагъ ея есть именно эта послѣдняя. Вѣдь религія есть древнѣйшая форма жизни человѣческой, о которой только мы знаемъ исторически. И чѣмъ дальше мы уходимъ вглубь исторіи, тѣмъ болѣе памятники человѣческаго духа стоятъ въ связи съ религіей. Религія, какъ согрѣвающее солнце, есть движущая сила духовнаго развитія человѣчества. Отнимите это солнце, удалите изъ жизни свѣтъ и теплоту, и жизнь, лишившись притока жизненныхъ силъ, замретъ и снова наступятъ времена грубаго и дикаго варварства. Жизнь безъ религіи, жизнь безъ Бога—жизнь „обезглавленная“²⁾. Духъ невѣрія и отрицанія порождаетъ опасный для культурной жизни человѣка *духъ страстей*, господство грубой стихійной силы, служеніе землѣ и ея только интересамъ и—само собой—смерть и разложеніе духовной жизни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Апологія, стр. 106. ²⁾ Э. Навиль. Небесный Отецъ, стр. 23.

Хлѣбъ жизни.

*Я—хлѣбъ живой, сшедшій съ
небесъ.*

Слова Господа Иисуса Христа
въ Евангеліи Іоанна, гл. 6-я ст. 51-й.

Въ чемъ состоитъ духовное питаніе?

Въ чтеніи?

Но большая часть книгъ не питательны, даютъ только слова, опредѣленія, частности, только мякину, пѣну или соль, но не составляютъ хлѣба жизни. Да и какъ могутъ питать душу книги, написанныя людьми, не имущими живой вѣры и любви? Бумага только тогда живить, когда она написана кровью сердца и соками нервовъ. Иначе она умножаетъ холодъ. Питать душу могутъ убѣжденные, ясновидящія и теплочувствующія личности. Онѣ—хлѣбъ для душъ. Одна такая личность насытитъ многихъ въ окружности. Бодрый человѣкъ покоряетъ окружающихъ, потому что онъ ободряетъ тысячи заробѣвшихъ. Глубокой правдой дышатъ слова преп. Серафима, сказанныя имъ одному изъ его почитателей:

—Радость моя! стяжи миръ въ душѣ, и тысячи около тебя спасутся!

Съ большимъ, чѣмъ кто-либо изъ людей или ангеловъ, правомъ Иисусъ Христосъ могъ назвать Себя хлѣбомъ жизни. Все Его существо, мышленіе и дѣяніе питаютъ человѣчество. Питаютъ и будутъ питать еще вѣка и тысячелѣтія до вторичного Его явленія на землѣ. Иногда и нынѣ люди удаляются отъ Него, но, наскучивъ сахаромъ, солью, уксусомъ, фруктами и печеніями міра сего, вновь возвращаются къ живому и неистощимому хлѣбу, всегда свѣжему и живительному. Томимые духовнымъ голодомъ, они напрасно стучались у дверей знаменитыхъ философовъ и учителей, прося: „хлѣба, хлѣба“. Хлѣбъ они получили или получаютъ только у родившагося въ Виѣлеемѣ (Виѣлеемъ значитъ житница).

Общеизвѣстенъ евангельскій разсказъ о насыщеніи Іисусомъ тысячъ народа немногими хлѣбцами. Онъ преломлялъ и давалъ, всѣ насытились, и еще собраны были корзины съ кусками. Это—прообразъ того, что далъ Іисусъ человѣчеству въ духовномъ смыслѣ. Вѣкамъ и народамъ, отцамъ и намъ Онъ преломляетъ Свой хлѣбъ, и запасъ этого хлѣба еще не оскудѣлъ. Духовное содержаніе Лица Іисусова еще не исчерпано. Онъ существуетъ для всѣхъ временъ и народовъ. Если мы воображаемъ, будто мы вполне поняли Его и въ Немъ нѣтъ болѣе тайнъ, то мы обольщаемся. Остаются еще куски, которыми будутъ насыщаться новыя поколѣнія и еще не появившіеся на историческую сцену народы. Всѣ великіе люди имѣютъ свое время, а Онъ—Сынъ Вѣчнаго, поэтому значеніе Его съ теченіемъ вѣковъ не слабѣетъ. И нынѣ у Него повсемѣстно явные и не знаемые ученики и ученицы, которые говорятъ Ему:

—Мы въ пустынѣ скитались, но Ты явился намъ, наша манна, хлѣбъ, спешый съ небеси *).

Что нужно намъ?

*„Аще хотите, и послушаете Мене,
благая земли съѣстьте, аще же не хо-
щете, ниже послушаете Мене, мечъ
вы поястѣ (Ис. 1, 19. 20).“*

Я помню. То было лѣтомъ. Въ саду. Въ моей семьѣ. Мы мирно говорили... Зловѣщіе торопливые звуки набата прервали насъ. Мысль какъ будто замерла... Мы молча, испуганно переглянулись...

Въ далекой, до этого пустынной Манжуріи грянули зловѣщіе залпы страшныхъ орудій и громкимъ эхомъ отдались по всей Россіи...

*) Изъ журн. „Христіанинъ“. Прав. Под. № 22.

Открытый огонь, неожиданный, страшный огонь... Дымъ, кровь, стоны, трупы... Смерть могучимъ мрачнымъ крыломъ накрыла далекую окраину...

Мысль какъ будто замерла...

Вся Россія слилась въ одну большую душу, въ одно чувство горькой обиды и готовности дать все на защиту чести и славы родной страны...

Прошелъ годъ...

Чувство ослабло. Проснувшаяся мысль быстро, быстро замелькала...

Переглянулись, оглядѣлись и сознали, что нельзя такъ жить, какъ жили...

Явилась жажда жизни иной, новой. Ее ищутъ.

Чѣмъ обновить старую жизнь, какъ создать новую,—вотъ что въ настоящее время волнуетъ и занимаетъ все русское общество. Объ этомъ много думаютъ, говорятъ и пишутъ.

Когда нѣтъ твердой почвы подъ ногами, мы скользимъ; когда въ лѣсу теряемъ тропинку, мы блуждаемъ...

Смутное, неясное чувство подсказываетъ, что есть что-то, есть какая-то сила, которая можетъ обновить нашу жизнь, можетъ сдѣлать ее радостной, отрадной...

Какая? Гдѣ она?..

Жажда мучаетъ, слышится журчаніе источника, но найти его не въ силахъ...

Поистинѣ трагично...

Говорятъ формы жизни устарѣли, ихъ нужно измѣнить, и жизнь обновится. Правда-ли?

Форма не создаетъ содержанія. Содержаніе по своему качеству останется однимъ, въ какую-бы форму мы ни помѣстили его.

Источникъ всѣхъ бѣдъ, всѣхъ несчастій нашей жизни въ насъ самихъ, въ нашемъ сердцѣ, въ нашей душѣ.

Откуда всѣ неправды, злоупотребленія, притѣсненія? Безъ

сомнѣнія отъ самаго-же человѣка, отъ его душевной настроенности, а не отъ той или другой формы его дѣятельности.

Законодательство какъ бы мудро оно ни было, оно безсильно противъ злобы и эгоизма человѣка. Онъ и лучшую форму сдѣлаетъ орудіемъ своихъ корыстолюбивыхъ, нечестныхъ дѣйствій.

Двигателемъ во всѣхъ человѣческихъ дѣйствіяхъ, въ какихъ бы формахъ она ни проявлялась, является душа человѣка. Какова она, такова и дѣятельность человѣка, такую окраску получаетъ и форма.

Форма безсильна измѣнить дѣятельность человѣка. Человѣкъ лучшую форму можетъ загрязнить, опошлить, и худшую можетъ сдѣлать источникомъ правды и добра.

И что-бъ измѣнить жизнь, нужно высшее основаніе, нужно благородное сердце человѣка, его честное и нравственное настроеніе.

Скажу словами знаменитаго Генриха Песталоцци.— До тѣхъ поръ, пока люди не исцѣлятся отъ главныхъ недостатковъ своей первобытной жизни—склонности къ насилию, невѣжества, легкомыслія, необдуманности, распушенности, жестокости, лѣни,— до тѣхъ поръ правосудіе, свобода личности и собственности, словомъ—справедливость и безопасность общества—простая мечта, химера.— (Линг. и Гер. 4 ч.) Это истина такъ ясна, такъ понятна. Жизнь будетъ лучше только тогда, когда мы сами будемъ лучше.

Обновленіе нашей души,—вотъ что необходимо намъ, вотъ что должно быть нашей цѣлью. Къ борьбѣ съ животнымъ въ самихъ себѣ,—вотъ куда должны быть направлены всѣ наши силы. Возстановить въ себѣ Богочеловѣка—вотъ выходъ.

И жалокъ Горькій,—это праславленное грязное зеркало, съ его безпомощномъ волею: „Средь ночи путь дорогу не видать, не видать пути“...

Путь есть. Широкій, вѣрный, свѣтлый путь. Слово Божіе: „Азъ есмь путь, истина и жизнь“ (Іо 14, 6).

Вотъ гдѣ солнце, здѣсь источникъ вѣчной мудрости, и счастья человѣка.

Въ Евангеліи вся жизнь человѣка, со всѣми ея мелочами, съ начала и до конца. Оно одно только и можетъ дать намъ правду, миръ и радость.

Евангельскія истины поражаютъ своей жизненностью, простотой и ясностью.

—Очистите человѣка внутри, чтобъ и внѣшность его очистилась.—(Мѡ. 23, 26). „Любите другъ друга“ (Іо. 15, 12).

„Будьте совершенны, какъ Отецъ Мой совершенъ“ (Мѡ, 5, 48). Вотъ заповѣди нашего Спасителя. Въ нихъ все: и цѣль нашей жизни и средства устранить всѣ безпорядки и нестроенія.

Если-бъ въ насъ было болѣе любви, искренности, сострадательности, если-бъ въ насъ было болѣе вниманія къ себѣ и другимъ, мы были-бы счастливы и здѣсь на землѣ.

Вспомнимъ первыхъ христіанъ. Чѣмъ то чистымъ, святымъ, радостнымъ, умиротворяющимъ вѣетъ отъ ихъ жизни. Они были счастливы тѣмъ спокойнымъ, яснымъ, радостнымъ настроеніемъ, которое царило въ ихъ душахъ и которое давала имъ живая вѣра въ Бога и любовь къ ближнему.

Возьмемъ ближе. Крѣпостное право.

Вѣдь оно не было-бы зломъ, если-бъ люди были лучше. Если-бы у нихъ было больше заботы, сердечности, любовнаго участія къ своему младшему брату, то и такой порядокъ, какъ крѣпостное право, могъ быть-бы источникомъ блага народа.

Всякая форма хороша, если она оживляется истинно-христіанскою душою человѣка

Новыя, лучшія формы, новые законы, учрежденія—они явятся какъ продуктъ высшей духовности человѣка. „Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія всея приложатся вамъ“ (Мѡ. 6, 33).

Путь устройства жизни по слову Божію,—путь мира, любви, яснаго, спокойнаго и радостнаго настроенія. Этотъ путь единственный вѣрный путь.

Насиліе и разрушеніе по самому своему существу не могут вести человѣка ни къ чему лучшему, высшему, благородному.

Исторія даетъ намъ цѣлый рядъ кровавыхъ страницъ изъ жизни различныхъ народовъ, и во всѣхъ случаяхъ насильственное разрушеніе влекло за собой народную нищету, слабость и безславіе государства.

Къ несчастью и позору нашей родины путь крови, смерти и разрушенія избрала теперь ужъ многочисленная шайка такъ называемыхъ либераловъ-революціонеровъ.

Въ то время, когда родина истекаетъ кровью, когда всѣмъ нужно слиться въ одно и всѣ силы направить на защиту чести и славы отечества, отъ ихъ преступныхъ рукъ гибнетъ во главѣ съ державнымъ Княземъ цѣлый рядъ истинно-русскихъ людей, государственныхъ подвижниковъ. Они погибли лишь за то, что всю свою жизнь заботились о вѣренномъ имъ народѣ, за то, что всю жизнь по мѣрѣ своихъ силъ стремились къ его благу...

Злодѣямъ мало крови, мало жертвъ тамъ, въ холодныхъ равнинахъ... Они святотатственно терзаютъ самое сердце своей больной матери.

Они преступники и предъ Богомъ, и царемъ, и народомъ.

Они враги и измѣнники отечества. Въ нихъ злоба, ложь и клевета: на нихъ кровь ихъ братьевъ. Ждать что-нибудь отъ нихъ, кромѣ горя и бѣдствій, было-бы безуміемъ.

Они требуютъ свободы. Свободы отъ всего, что стѣсняетъ ихъ разнузданную волю, извращенный умъ и развратное сердце. Для нихъ нѣтъ закона; они не знаютъ Бога; стыда не чувствуютъ. У нихъ право—ихъ потребность. Дерзость и насиліе—ихъ девизъ.

И эти люди видятъ въ себѣ носителей истины и правды, они хотятъ дать странѣ и народу благо и счастье...

„Это было-бы смѣшно, если-бъ не было такъ горько“...

Они не способны ни къ какому труду, ни къ какой дѣятельности. Это люди порока, они рабы своихъ страстей и несчастные жертвы своей беспорядочности.

Ихъ стремленья въ сущности есть стремленіе къ свободному, необузданному, незаслуженному наслажденію жизнью, къ веселью, покою. Это болѣе животныя, чѣмъ люди, они опасны, не терпимы въ обществѣ. Они несутъ съ собой горе, бѣды и несчастія русскаго народа.

Ихъ слова сладки и заманчивы; но ихъ стремленья грубоэгоистичны, животны; ихъ дѣла безнравственны, ихъ руки дымятся родною кровью...

Дай Богъ, что-бъ опомнились они; пока еще не поздно; сильна еще Россія—мать! Въ ней еще силенъ духъ Свѣтлаго ученія.

„И аще хотите, и послушаете Мене, благая земли снѣсте, аще же не хотите, ниже послушаете Мене, мечъ выпоястъ:“ „Измойтеся, чисти будите, отымите лукавства отъ душъ вашихъ... Научитесь добро творити, възмите суда, избавите обидимаго, судите сиру, и оправдите вдовицу.“ (Ис. 1, 16—20). „Любите другъ друга“. (Іоан. 15, 12).

В. П. З-ый.

Чудо милости Божіей при Св. мощахъ преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой.

Подъ впечатлѣніемъ разсказа о событіи, происшедшемъ 22 мая у Св. мощей пр. Евфросиніи, Княжны Полоцкой, и того, что я самъ видѣлъ 23-го мая, спѣшу подѣлиться съ истинно вѣрующими людьми подробностями этого событія. Четыре года я лѣчилъ монахиню Спасо-Евфросиніевскаго монастыря мать Н., которая страдала ясными признаками круглой язвы желудка: періодическими желудочными кровотечениями, рвотою, болями желудка, истощеніемъ, полнымъ упадкомъ силъ. Въ зиму нынѣшняго года эта монахиня постоянно находилась въ постели, едва приподымалась, питалась только жидкою пищею, и въ

послѣднее время боли приходилось останавливать при помощи наркотическихъ средствъ. Общее состояніе больной ухудшилось, и я терялъ всякую надежду на ея выздоровленіе. Передъ внесеніемъ св. мощей въ Полоцкъ я старался подбодрить больную и сдѣлалъ два вспрыскиванія спермина проф. Пеля. Улучшенія не произошло, 19-го мая, при посѣщеніи мною монахини Н. въ послѣдній разъ, она еле еле приподнималась, страдала головокруженіемъ и отекомъ ногъ, жаловалась на слабость, боли, рвоты съ кровью и пролежни. Каково же было мое удивленіе, когда днемъ 23-го мая одна моя пациентка сообщила мнѣ, что монахиня Н. ходитъ и чувствуетъ себя здоровой. Такое быстрое выздоровленіе удивило меня, я не могъ удержаться, чтобы не поѣхать сейчасъ-же въ монастырь и лично не удостовѣриться въ происшедшемъ. Войдя на монастырскій дворъ, спросилъ монахиню: дома ли матушка Н. При моемъ вопросѣ, со стороны сада съ радостнымъ восклицаніемъ подбѣжала ко мнѣ больная монахиня Н., поздоровалась и, въ присутствіи монахинь и богомольцевъ, стала рассказывать мнѣ, проходя со мною въ келью, объ исцѣленіи ея у Св. мощей преподобной Евфросиніи. Съ чувствомъ радости и умиленія выслушалъ я простой рассказъ монахини, осмотрѣлъ ее, поздравилъ ее съ выздоровленіемъ и сказалъ, что теперь моя помощь не нужна. Монахиня Н. лѣчилась не только у меня, но и у другихъ врачей г. Полоцка, и прошлымъ лѣтомъ была на излѣченіи въ одной изъ общинъ г. Кіева. О болѣзненномъ состояніи, слабости и потерѣ всякой надежды на выздоровленіе знали монахини монастыря и нѣкоторые обыватели г. Полоцка. Приписать такое быстрое учуженіе въ ходѣ ея болѣзни медицинской помощи я не могу; считать, что болѣзнь ея происходила лишь на истерической почвѣ, я не имѣю данныхъ, т. к. неоднократно видѣлъ у больной рвоты съ кровью и нерѣдко наблюдалъ у нея полный упадокъ силъ. Мать Н., насколько я успѣлъ ознакомиться съ ея міросозерцаніемъ, особа глубоко набожная. Не разъ приходилось мнѣ съ ней бесѣдовать о предстоящемъ перенесеніи Св. мощей преподобной

Евф
мил
мы
челс

цер

тіе
Им
усп
свя
нат
одо
дал
ном
190
Ука
вѣк
прс
цер
вае
съ
прс
190
свѣ
и
Еп

Евфросиніи и меня глубоко трогала ея вѣра и упованіе на милосердіе Творца. Мое личное убѣжденіе, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ явленіемъ, которое переходитъ границы человѣческаго разумѣнія. („Колоколь“).

Д-ръ медиц. А. М. Мансвѣтовъ.

Обзоръ

церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за истекшіи 1909-й годъ.

13 іюня минувшаго 1909 года исполнилось первое 25-ти лѣтіе церковной школы, возрожденной волею въ Бозѣ почившаго Императора Александра III; приходское духовенство, столь успѣшно и самоотверженно потрудившееся на поприщѣ служенія святому дѣлу народнаго образованія, получило въ этотъ знаменательный день съ высоты Царскаго Престола Высочайшее одобреніе этой своей дѣятельности и милостивое поощреніе къ дальнѣйшимъ трудамъ на томъ-же высококомъ поприщѣ—въ „Именномъ Высочайшемъ Указѣ Св. Синоду“ (см. „Церк. Вѣдомости“ за 1909 г., № 24, отъ 13 іюня). Въ томъ-же Именномъ Высочайшемъ Указѣ кратко обозначенъ и ощутительный результатъ четверть—вѣковой дѣятельности православнаго духовенства на поприщѣ просвѣщенія народнаго въ духѣ Св. Православной церкви: *40000 церковныхъ школъ съ 2-мя миллионами учащихся!*—полное основаніе къ тому, чтобы скромнымъ дѣятелямъ церковной школы съ чувствомъ нравственнаго удовлетворенія оглянуться на честно пройденный 25-ти лѣтній періодъ и отмѣтить знаменательный 1909-й юбилейный годъ въ лѣтописяхъ нашего народнаго просвѣщенія!

Не менѣе знаменательнымъ оказался этотъ юбилейный годъ и въ исторіи народнаго просвѣщенія въ нашей Рязанской Епархіи.

Предпринимая краткое обзорѣніе церковно-школьной жизни въ нашей Епархіи за истекшій 1909 годъ, сообщимъ сначала нѣкоторыя статистическія данныя о состояніи въ ней церковно-школьнаго дѣла.

Дѣло это, направляемое твердой, опытной рукою О. Предсѣдателя Училищнаго Епархіальнаго Совѣта,—Ректора Семинаріи, Протоіерея Павла Петровича Казанскаго, находилось въ теченіе минувшаго 1909 года, вообще говоря, въ состояніи вполне удовлетворительномъ: всѣхъ *начальныхъ* церковныхъ школъ разныхъ типовъ и наименованій къ концу этого года оказалось въ Епархіи 753 съ 40843 учащихся дѣтей обоего пола. Изъ общаго числа *начальныхъ* церковныхъ школъ 12 школъ было *двухклассныхъ* ¹⁾, съ 996 учащихся мужскаго пола и 408—женскаго. Изъ того-же общаго числа 753 начальныхъ церковныхъ школъ было 103 *школы грамоты*, съ 2264 учащимися мальчиками и 1033 дѣвочками.

Остальные 638 церковныхъ начальныхъ школъ были одноклассными школами, съ 25164 учащимися мальчиками и 10978 дѣвочками.

Наибольшее число начальныхъ церковныхъ школъ разныхъ типовъ было въ *Касимовскомъ* уѣздѣ: 91 школа съ 4440 учащимися, изъ коихъ 3265 было мальчиковъ и 1175 дѣвочекъ. Вторымъ по количеству начальныхъ церковныхъ школъ былъ уѣздъ *Михайловскій*, съ 79-ю школами, въ которыхъ обучалось 5034 человѣка дѣтей: 3707 мальчиковъ и 1327 дѣвочекъ.

Наименьшее число начальныхъ церковныхъ школъ было въ *Скопинскомъ* уѣздѣ: 32 школы съ 2414 учащимися—1897 мужскаго и 517 женскаго пола.

Наибольшее число *школъ грамоты* было въ *Пронскомъ* уѣздѣ: 29, съ 621 учащимися мужскаго и 310—женск. пола. *Наименьшее* число школъ грамоты было въ *Сапожковскомъ* уѣздѣ: одна съ 8-ю учащимися мальчиками и 7-ю дѣвочками. *).

¹⁾ Въ Рязкомъ и Раненбургскомъ уѣздѣ—по три школы, въ Рязанск. и Касим.—по две, въ Егорьевскомъ и Михайловскомъ—по одной.

*) Въ уѣздахъ Данковскомъ и Скопинск. школъ грамоты совсѣмъ не было.

Изъ общаго числа 40843 человекъ дѣтей обоаго пола, учившихся въ 753-хъ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи, окончило курсъ 4462 человека (обоаго пола), изъ коихъ 3309 мальчиковъ и 1153 дѣвочки.

Наибольшее число окончившихъ курсъ начальной церковной школы дѣтей обоаго пола оказывается въ Касимовскомъ уѣздѣ: 600 (483 мальчика и 117 дѣвочекъ); за нимъ слѣдуютъ уѣзды: Рязанскій (555 чел.), Зарайскій (487 чел.), Егорьевскій (465 чел.) и т. д.

Изъ дѣтей, обучавшихся въ 103-хъ школахъ грамоты, получили свидѣтельства о знаніи курса однокласной школы 387 человекъ: 295 мальчиковъ и 92 дѣвочки.

Къ начальнымъ-же церковно-приходскимъ школамъ должно отнести и воскресныя школы для взрослыхъ; таковыхъ школъ въ отчетномъ году было восемь (состояли онѣ при двухкласныхъ церковныхъ школахъ). Число взрослыхъ учащихся въ этихъ школахъ было 335: 34 человекъ мужского и 301—женскаго пола.

Кромѣ того, къ церковно-школьному-же вѣдомству Епархіи относятся и двѣ образцовыя школы, изъ коихъ одна состоитъ при Духовной Семинаріи, а другая—при женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Обѣ эти школы—однокласныя; въ первой изъ нихъ обучалось 44 мальчика, а во второй—15 мальчиковъ и 40 дѣвочекъ.

По отношенію къ контингенту обучавшихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ лицъ онѣ дѣлились на мужскія, женскія и смѣшанныя.

Изъ 12-ти двухкласныхъ школъ четыре было мужскихъ, две женскихъ и шесть смѣшанныхъ; изъ 638-ми однокласныхъ школъ 27 было мужскихъ, 39 женскихъ и 572 смѣшанныхъ; изъ 103-хъ школъ грамоты 3 было мужскихъ, 7 женскихъ и 93 смѣшанныхъ; итого, изъ общаго числа 753 начальныхъ церковныхъ школъ Епархіи 34 было мужскихъ, 48 женскихъ и 671 смѣшанныхъ.

Всѣ двухкласныя школы имѣли спеціально устроенныя и вполне удобныя зданія. Изъ 638-ми начальныхъ однокласныхъ

школь Епархіи 519 имѣли спеціально выстроенныя для нихъ зданія; изъ 103 школь грамоты только 15 имѣли спеціальныя зданія. Вновь выстроено школьныхъ зданій въ отчетномъ году *шесть: пять* для одноклассныхъ школь и *одно* для школы грамоты.

При 82-хъ начальныхъ школахъ Епархіи были *земельныя участки*, общая площадь которыхъ равнялась 59 десят. 214 кв. саж. Садовъ при начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи было 18, огородовъ 11, пасѣкъ 2, полевыхъ хозяйствъ 2 и съ другими различными культурами 10.

Лица учащія. а) *Законоучители*. Всѣхъ законоучителей въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году было 767; изъ нихъ въ двухклассныхъ школахъ было 17, въ одноклассныхъ 650 и въ школахъ грамоты 100. Изъ общаго числа законоучителей (767) священниковъ было 637, діаконовъ 65, псаломщиковъ 2 и свѣтскихъ лицъ 63.

б) *Преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ*. Общее число обучающихся общеобразовательнымъ предметамъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи было 930; изъ нихъ 40 обучали въ двухклассныхъ школахъ, 788 — въ одноклассныхъ и 102 лица въ школахъ грамоты. Изъ общаго числа обучавшихъ общеобразовательнымъ предметамъ (930) священниковъ было 10, діаконовъ 34, псаломщиковъ 16, остальные же 870 — свѣтскія лица. Изъ нихъ 429 было учителей и 441 — учительницъ.

Изъ общаго числа свѣтскихъ учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи (870 чел.) 36 обучало въ двухклассныхъ школахъ, 740 — въ одноклассныхъ и 94 — въ школахъ грамоты. Изъ вышеуказаннаго общаго числа *свѣтскихъ* учащихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ (870 чел.) — 338 изъ нихъ было съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 15 — съ спеціально-педагогическимъ, 341 имѣющихъ званіе учителя (или учительницъ) одноклассной школы, 62 лица — съ званіемъ учителя школы грамоты и 64 лица не имѣло никакого свидѣтельства. Изъ этихъ 64-хъ бездипломныхъ лицъ *двое* преподавало въ двухклассныхъ

школахъ, 27—въ однокласныхъ и 35—въ школахъ грамоты. Изъ числа учителей—членовъ причта—съ высшимъ и среднимъ образованіемъ было 19 человекъ, съ образованіемъ специально-педагогическимъ—двое.

Школы учительскія—второклассныя. Всѣхъ второклассныхъ школъ въ Епархіи за отчетный годъ было *десять*; изъ нихъ одна 1) *Куминская*, въ Скопинскомъ уѣздѣ, была женская, а остальные девять—мужскія: 2) *Березовская*, въ Данковск. у.; 3) *Горковская*, въ Егорьевск., 4) *Струнненская*, въ Зарайск., 5) *Перьинская*, въ Касимовск., 6) *Старо-Стрѣлецкая*, въ Пронск., 7) *Спасъ-Клепиковская*, въ Рязанск., 8) *Сысоевская*, въ Сапожк., 9) *Делеховская*, въ Скопинск. и 10) *Старо-Рязанская*, въ Спасскомъ уѣздѣ.

Общее число учившихся въ этихъ второклассныхъ школахъ за истекшій годъ было 536; въ томъ числѣ 48 обучалось въ Куминской женской второклассной школѣ, а остальные 488—въ мужскихъ второкл. школахъ. Наибольше многолюдною второклассной школою была *Струнненская*, въ Зарайск. уѣздѣ: 72 воспитанника во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, а самую малолюдною—*Перьинская* (Касимовск. уѣзда): 20 воспитанниковъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ. 1) Общее число учащихся, проживавшихъ въ училищныхъ общежитіяхъ, было 451.

Всѣ лица, обучавшія во второклассныхъ школахъ, были съ образованіемъ не ниже средняго; кромѣ того, *два* лица—съ образованіемъ специально-педагогическимъ. При каждой второклассной школѣ были *земельные участки*, размѣромъ отъ 1 десятины 1800 квадр. сажень до *трехъ* десятинъ 2).

Почти при каждой второклассной школѣ былъ садъ и огородъ—для практическаго изученія наибольше раціональныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства; при школахъ Струнненской и Перьинской было полное полевое хозяйство, при Старо-Стрѣ-

1) Малолюдность Перьинской второкл. школы объясняется тѣмъ что зданіе ея сгорѣло и она временно ютится въ разныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ, тѣсныхъ и малоудобныхъ.

2) Общая площадь земельныхъ участковъ при всѣхъ 10-ти второклассн. школахъ равняется 22 десят. 1196 кв. саж.

лецкой—пасѣка, а при Березовской—питомникъ плодовыхъ деревьевъ.

При Куминской женской второклассной школь былъ особый классъ *руководля*, подь руководствомъ спеціальной учительницы этого предмета; въ Березовской мужской второклассной школь велось обученіе садоводству, въ Горковской переплетному мастерству, въ Струнненской—столярному, токарному и переплетному мастерствамъ и въ Старо-Стрѣлецкой—столярному мастерству, подь руководствомъ особаго учителя.

Изъ всѣхъ 536-ти обучавшихся въ вышепоименованныхъ 10-ти второклассныхъ школахъ—полный курсъ ученія окончило 133 человекъ: 13 лицъ женскаго пола и 120 мужскаго. Наибольшее количество окончившихъ курсъ было въ *Струнненской* второклассной школь—17, а наименьшее—въ *Перьинской*: 9.

Общее число книгъ въ училищныхъ бібліотекахъ—для внѣкласснаго чтенія было 3183 названія; наиболѣе богатою бібліотекою обладала *Горковская* второклассная школа: 832 названія.

Въ общей сложности израсходовано всего на содержаніе 10-ти второклассн. школь Епархіи 36393 р., изъ коихъ 3226 р. употреблено на содержаніе Куминской женской школы. Наибольшая сумма—4482 р. употреблена на содержаніе Старо-Рязанской второкл. школы, а наименьшая—2963 р. на содержаніе школы Старо-Стрѣлецкой. Кромѣ того, по закрытой *Проспѣчинской* второклассной школь израсходовано 2450 рублей.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Х р о н и к а

А р х і е р е й с к і я с л у ж е н і я

24 іюня въ день Рождества Педтечи Господня Іоанна Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Исидоръ. Епископъ Михайловскій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ

каѳ
Во
лове
Бер
совѣ

Епи
Усп
хов
шур
Низ
селе
селе
про
око
совѣ
ше
Пет

ше
дух
тво
оно
вер
обы

вук
наг
бен
Бож
гол

кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Василій Милвзоровъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Березняковъ, Рязанскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ празднуемому святому.

27 іюня въ нед. 3 по Пятид. Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Были посвящены въ стихарь псаломщики: села Вѣщура, Касим. у., Александръ Сапфировъ, села Бушева, Ряз. у., Николай Сергіевъ села Гагарина, Давков. у., Феодоръ Яковлевъ; села Алексѣевского, Раненбургскаго у., Трифонъ Трушкинъ и села Сухой Кабельши, Раненб. у., Иванъ Благовѣстовъ. — Слово произносилъ соборный священникъ Николай Успенскій. — По окончаніи литургіи въ воспоминаніе побѣды подъ палтавою былъ совершенъ благодарственный молебенъ, законченный провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти Императору Петру I.

1 іюля въ 11 часовъ дня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Исидоръ, Епископъ Михайловскій, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и съ крестнымъ ходомъ изволилъ встрѣтить чудотворную икону Боголюбивой Божіей Матери; по принесеніи оной въ Успенскій каѳ. соборъ Его Преосвященствомъ было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

2 іюля Преосвященнѣйшій Исидоръ совершалъ божественную литургію въ Успенскомъ каѳ. соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ предъ празднуемою нынѣ чудотворною Феодотьевскою иконою Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ многолѣтій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Фребелевскія школы въ Германіи, какъ рассадники патріотизма и націонализма. Въ каждомъ поселкѣ, въ каждой деревнѣ

Германіи имѣются фребелевскія школы, гдѣ воспитаніе ведется по методу Песталоцци—Фребеля.

Песталоцци родился въ Цюрихѣ (Швейцарія) 1746 года и умеръ въ Брунѣ 1827 г.

Онъ изучилъ теологію и право, но призваніе заставило его сдѣлаться учителемъ.

Сухое преподаваніе предметовъ въ школахъ не удовлетворяло Песталоцци. По его мнѣнію, дѣтей надо сблизить съ природою, учить ихъ вѣрѣ въ Бога, грамотѣ, земледѣлію.

Въ 1775 году онъ открылъ пріютъ для бѣдныхъ дѣтей.

Но идеи его слишкомъ опередили свой вѣкъ; Песталоцци не поняли, въ обществѣ смѣялись надъ его „фантазіями“, почему въ 1780 году онъ вынужденъ былъ закрыть свой пріютъ, потерявъ все свое состояніе.

Песталоцци сталъ нищимъ. У него небыло даже денегъ для покупки бумаги, и свою замѣчательную книгу „Леонардъ и Гертруда“, гдѣ онъ изложилъ систему воспитанія дѣтей народа, написалъ на листахъ коммерческой книги, съ трудомъ выпрошенной у знакомаго купца.

Сочиненіе „Леонардъ и Гертруда“, изданное въ Берлинѣ, имѣло громкій успѣхъ въ Германіи.

Фихте писалъ, что лишь воспитаніе по методу Песталоцци способно возродить германскую націю.

Ему былъ предоставленъ замокъ Ивердэнъ, гдѣ онъ устроилъ школу. Въ первый же годъ были приняты 250 учениковъ и ученицъ.

Блестящая развивательная метода Песталоцци встрѣтила горячаго поклонника въ лицѣ знаменитаго германскаго педагога Фребеля, который рѣшилъ идти по стопамъ Песталоцци.

Въ 1840 году онъ создалъ свой первый дѣтскій садъ, послужившій примѣромъ для всей Европы. Здѣсь дѣтей не только учили, но и развивали. Не въ душныхъ классахъ, а на лонѣ природы велось преподаваніе. Движенія на воздухѣ, игры, пѣніе входили въ обязательную программу,

Песталоцци и Фребель, эти великіе педагоги, понимали, что мать должна быть умной и развитой женщиной, сознающей великія обязанности, которыя на ней лежатъ.

У нихъ возникла мысль о созданіи „Школъ матерей“.

Они предложили молодымъ матерямъ приходить въ дѣтскіе сады и учиться воспитанію дѣтей.

Такимъ образомъ, Песталоцци и Фребель преслѣдовали двойную задачу воспитанія дѣтей и развитія женщины-матери, воспитательницы дѣтей.

И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть выше призванія женщины-матери, если она сознаетъ великій долгъ передъ родиной. А долгъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы воспитать изъ дѣтей хорошихъ гражданъ, патріотовъ и честныхъ людей.

Въ наше время женщины добиваются „равноправія“, хотятъ засѣдать въ парламентахъ, быть судьями, инженерами, адвокатами и т. д., а о воспитаніи своихъ дѣтей не думаютъ и предоставляютъ ихъ наемнымъ боннамъ—иностранкамъ, поэтому-то половина русской интеллигенціи проникнута ненавистью и презрѣніемъ къ Россіи, воспитанная иностранными боннами и гувернантками.

Въ этомъ отношеніи мы должны поставить русскимъ въ примѣръ Японію, гдѣ женщины получаютъ воспитаніе въ духѣ пламеннаго патріотизма и воспитываютъ своихъ дѣтей патріотами. Русско-японская война ярко показала блестящіе результаты такого воспитанія японцевъ.

„Ближе къ Богу и природѣ“, сказалъ Фребель. Поэтому-то каждый день пасторъ даетъ дѣтямъ уроки закона Божія. Для того же, чтобы знакомить дѣтей съ природой, выработана особая система.

Дѣтей также учатъ разнымъ работамъ и ремесламъ. Нѣмцы первые поняли, что одной грамоты *мало* бѣдному ребенку: надо научить его *полезному ремеслу*, надо воспитать въ немъ *любовь къ труду*.

Фребелевскія школы являются, по истинѣ, рассадникомъ здраваго націонализма и патріотизма въ Германіи!

„Ближе къ природѣ“,—сказаль Фребель. А вѣдь патріотизмъ и націолизмъ самыя природныя, можно сказать, инстинктивныя чувства человѣка. Тяготѣніе къ родной землѣ и къ родному народу вложено въ насъ природой.

Обратимъ вниманіе на дѣтей самаго аристократическаго происхожденія, играющихъ лѣтомъ въ саду. Какъ они любятъ копаться въ землѣ, въ песокъ рыть лопаточкой землю, строить „сады“. „огороды“ изъ сухихъ вѣтокъ и сорванныхъ цвѣтвѣ. Простая лопатка и куча песку имъ дороже самыхъ затѣйливыхъ игрушекъ. Живой котенокъ или щенокъ интереснѣе самаго дорогого игрушечнаго животнаго съ разными заводами!

Инстинктивно дѣтей тянетъ къ землѣ и природѣ.

Теперь, благодаря масонству, всѣ эти естественныя природныя чувства стараются вытравить изъ душъ русскихъ дѣтей, но напрасно.

Мы всѣ понимаемъ, что спасеніе Россіи и гибель ея въ школѣ и намъ нужно возродиться и обновить духъ нашего юношества. А для этого намъ необходимо создать у себя школы по методѣ Фребеля, девизомъ которыхъ должны служить „близость къ Богу и природѣ и любовь къ родному русскому отечеству“.

Надо переродить семью и школу, это ясно всякому. Со всѣхъ сторонъ надвигаются черныя тучи и ползутъ на Россію.

Если мы внутри государства не создадимъ твердыню патріотической школы семьи, то горе намъ, горе Россіи!

М. Ал—ева.

—Новый проектъ реформы духовныхъ семинарій. По новому проекту реформы духовныхъ семинарій, выработанному Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, согласно указанію Св. Синода, науки богословскія и общеобразовательныя будутъ проходить чрезъ весь семинарскій курсъ, при чемъ богословскіе предметы спускаются въ общеобразовательные классы, а общеобразовательные предметы поднимаются до послѣдняго класса семинарій. Такъ, изъ общеобразовательныхъ предметовъ исторія литературы иностранной отнесена къ шестому классу, физика съ началами химіи

проходить чрезъ классы третій, четвертый и пятый, гражданская исторія заканчивается въ четвертомъ классѣ, также и математики проведена чрезъ всѣ первые четыре класса. Изъ богословскихъ предметовъ церковная исторія распределена по всѣмъ классамъ семинаріи, начиная съ перваго, основное богословіе въ пятомъ и шестомъ классахъ, и т. д. Къ литургикѣ прибавляется церковная археологія; вмѣсто руководства для сельскихъ пастырей будетъ наука каноника. Новые языки вводятся и въ дух. училищѣ и отводятся на нихъ тамъ 10 часовъ въ недѣлю, а въ семинаріи они будутъ изучаться въ первыхъ четырехъ классахъ. Гигіена будетъ преподаваться въ пятомъ классѣ семинаріи. На физическія упражненія обращается серьезное вниманіе и на нихъ въ училищѣ и въ семинаріи назначаются особыя часы. Проектъ этотъ вызываетъ сочувствіе къ себѣ, такъ какъ даетъ семинаріи въ цѣломъ ея строѣ однообразную фізіономію общеобразовательнаго заведенія съ спеціальнымъ религіозно-богословскимъ направлениемъ. Одного можно опасаться, что свѣтскія науки и въ старшихъ классахъ семинаріи займутъ первенствующее значеніе въ сознаніи учениковъ и отодвинутъ богословскія науки на задній планъ (Пенз. Епарх. В.).

— На чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. По вопросу о преобразованіи второклассныхъ школъ въ церковноучительскія постановлено совершить это преобразование въ извѣстной постепенности. Первоначально можно открыть хотя по одной учительской школѣ въ епархіи. Курсъ такихъ школъ увеличить на одинъ годъ, программу ихъ прировнять къ программамъ учительскихъ семинарій м. н. п.; увеличить содержаніе школъ до 12 тыс. рублей на каждую, при чемъ жалованье учителямъ повысить съ 720 р.; до 900 р.; завѣдующихъ и учителей привлекать въ школы съ высшимъ образованіемъ. Вступительный экзаменъ долженъ быть въ объемѣ двухклассныхъ школъ. Приемный возрастъ установить отъ 15 до 17 лѣтъ. Число учителей въ образцовой

школъ увеличить до 3-хъ. Выражено пожеланіе, чтобы учителя образцовыхъ школъ получали вмѣсто 360 р. по 420 р.

Въ засѣланіи чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ по вопросу объ участіи церковныхъ школъ въ осуществленіи всеобщаго обученія въ Имперіи признано желательнымъ участіе въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей представителей духовнаго вѣдомства, наравнѣ съ представителями мѣстныхъ самоуправленій и министерства народнаго просвѣщенія. Съ цѣлью приблизить церковную школу къ общественнымъ слоямъ, отъ которыхъ зависитъ оцѣнка ихъ населеніемъ и ихъ матеріальное положеніе, признано необходимымъ привлечь общественные слои къ церковно-школьному управленію, введя въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, а также отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія, главнаго управленія земледѣлія и землеустройства и городскихъ управленій. Церковная школа должна быть самостоятельна и независима отъ другихъ вѣдомствъ, оставаясь исключительно въ вѣдомствѣ Св. Синода, такъ какъ подчиненіе ея мин. нар. просв. поведетъ къ уменьшенію правъ церкви и къ уничтоженію церковныхъ школъ. Устраненіе православной церкви отъ народнаго образованія въ Россіи является несправедливостью.

По вопросу объ обязаній церковныхъ школъ средствами содержанія собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ признало желательнымъ установить ежегодные обязательные взносы церквей на церковно-школьное дѣло и внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи большаго, чѣмъ нынѣ, числа духовно-учебныхъ заведеній на средства казны, установить на церковно-школьное дѣло обязательный взносъ не менѣе двухъ процентовъ съ валового дохода лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ, свѣчныхъ заводовъ и учрежденій, торгующихъ свѣчами, ладавомъ, виномъ, масломъ, облаченіями и утварью, установить въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ, внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ, уста-

навливающей, что земскія и городскія самоуправленія должны давать на содержаніе церковныхъ школъ суммы, равныя отпускаемымъ начальнымъ земскимъ училищамъ.

— Законодательное предположеніе о правахъ православнаго прихода. Въ Государственную Думу внесено подписанное, въ числѣ прочихъ членовъ, преосвящ. Евлогіемъ и многими священниками законодательное предположеніе, въ которомъ посредствомъ измѣненія нѣкоторыхъ статей X тома свода законовъ депутаты хотятъ создать такую редакцію ихъ, которая устанавливала бы юридическія права прихода. При этомъ авторы законопроекта оговариваются, что признаніе со стороны государства православнаго прихода юридическимъ лицомъ не можетъ предрѣшать каноническаго устройства и управленія прихода, опредѣленіе которыхъ относится всецѣло къ области церковной власти. Въ своемъ предположеніи они указываютъ, что въ древности православный приходъ, считаясь основной церковно-общественной единицей, пользовался въ Россіи всѣми правами юридического лица, имѣя право пріобрѣтать на свое имя имущество и отставлять свои права на него черезъ выборнаго старосту. Въ настоящее время въ ст. 698 тома X части I свода законовъ, перечисляющей разные роды юридическихъ лицъ, православный приходъ не обозначенъ. Указанная въ этой статьѣ въ качествѣ юридического лица церковь понимается уже не въ смыслѣ общества вѣрующихъ, сплоченнаго вокругъ храма съ настоятелемъ и причтомъ во главѣ, каковымъ собственно является приходъ, а какъ самый храмъ. Признаніе исключительно за церковью-храмомъ значенія юридического лица основывается на томъ сообщеніи, что будто бы храмъ является для укрѣпленія недвижимости болѣе неизмѣнной единицей, нежели приходъ. Между тѣмъ не только инославные и старообрядческіе приходы, но и сектантскія и иновѣрныя общества обладаютъ правами юридическихъ лицъ, что ставитъ представителей другихъ религій и вѣровацій въ Россіи въ привилегированное по сравненію съ пра-

вославными положеніе, умаляя достоинство православной церкви, именуемой господствующею. Возвращеніе православному приходу правъ юридического лица нисколько не противорѣчитъ православнымъ канонамъ. По Высочайше утвержденнымъ правиламъ 4 декабря 1905 г. объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи послѣдніе здѣсь считаются юридическими лицами. Если не встрѣтилось къ этому препятствій на финляндской окраинѣ, то не можетъ быть и рѣчи, что признаніе за православнымъ приходомъ въ Россіи такихъ же правъ будетъ противорѣчить церковнымъ уставамъ и правиламъ. Измѣненіе ст. 698-й не носило бы даже характера новшества, а было бы простымъ исправленіемъ ошибки. Кромѣ ст. 698-й, авторы законодательнаго предположенія предлагаютъ измѣнить ст. 413-ю, замѣнивъ въ ней слова: „церковное имущество“—словами: „имущество приходское“.

— Приходская благотворительность. Возродить приходскую жизнь необходимо—это сознають почти всѣ, болѣющие сердцемъ о церковномъ благѣ. Но какъ это сдѣлать? Вѣдь и одними административными распоряженіями и юридическими узаконеніями вопросъ еще не разрѣшается. Нужна дѣятельность самого церковнаго общества. Въ чемъ же она должна выразиться, съ чего слѣдуетъ начать и т. д.? На эту тему одушевленную статью помѣстилъ въ сборникѣ „Братская жизнь“ А. А. Папковъ. По его мнѣнію, надо начинать съ возрожденія приходской благотворительности. Съ упадкомъ церковно-приходской жизни, говоритъ онъ, пропала у насъ церковная благотворительность. Послѣдствіемъ этого явилось колоссальное развитіе нищенства и неимоверный ростъ преступности и пороковъ въ народѣ.

Такъ дальше жить нельзя, да такъ больше жить и не стоитъ. Христіанство должно возродиться и какъ догма, и какъ канонъ, дающій правильное направленіе человѣческой культурной жизни. Иначе—насъ ожидаетъ полное торжество социализма, которое, при прогрессивномъ развитіи безбожія, поведетъ къ анархіи, т. е. къ войнѣ всѣхъ противъ всѣхъ.

Надо возстановить христіанскую дисциплину по приходамъ и дать этимъ естественнымъ и первичнымъ церковнымъ единицамъ возможность нравственно самоусовершенствоваться и посвящать свои силы на повсемѣстное распространіе христіанской благотворительности и христіанскаго просвѣщенія.

Неудачные опыты свѣтской благотворительности у насъ только утверждаютъ въ той мысли, что достигающая своей цѣли и истинная благотворительность можетъ осуществляться лишь въ христіанскомъ духѣ и формѣ; а всего успѣшнѣе христіанская благотворительность можетъ развиваться на приходской, братской почвѣ. Благотворительность приходская всего удобнѣе, потому что предъ лицомъ церкви скорѣе всего не постыдится открыться стыдливая, но наиболѣе заслуживающая сожалѣнія бѣдность. Она полезна также и какъ школа нравственности для всѣхъ прихожанъ, требуя ихъ активнаго участія. А въ дѣлѣ возрожденія прихода она можетъ послужить для таковаго краеугольнымъ основаніемъ. Пусть приходскій священникъ постарается сблизиться сначала съ нѣсколькими истинно преданными церкви прихожанами, безъ сомнѣнія всегда извѣстными священнику; пусть изъ нихъ образуется небольшой кружокъ людей, поставившихъ себѣ цѣлью совмѣстное добродѣланіе. Мало по малу этотъ кружокъ явится живымъ ядромъ, вокругъ котораго начнутъ стягиваться другіе прихожане, и постепенно такимъ образомъ объединится и окрѣпнетъ вся церковная община, или по крайней мѣрѣ, наиболѣе христіански здоровая ея часть. Изъ этого первоначальнаго кружка во главѣ со священникомъ легко можетъ возникнуть и первоначальный приходскій совѣтъ, первая задача котораго будетъ сблизить прихожанъ другъ съ другомъ. Что касается благотворительной дѣятельности прихода, то она можетъ принимать разнообразныя формы. Но первымъ и естественнымъ предметомъ заботъ его должны быть нуждающіяся дѣти; затѣмъ — безпомощныя и убогія женщины и таковыя же мужчины.

— Алкоголизмъ дѣтей. Къ поразительнымъ выводамъ пришла, по словамъ „Голоса Москвы“, д-ръ Коровинъ въ своемъ

докладѣ въ обществѣ борьбы съ алкоголизмомъ: въ Россіи, въ самомъ коренномъ ея словѣ, въ крестьянствѣ, больше половины дѣтей обоого пола уже пьяницы. Въ Московской губ. въ сельскихъ школахъ при участіи учителей, священниковъ, путемъ нѣсколькихъ вопросовъ въ систематической анкетѣ получились такіе результаты:

Изъ общаго числа мальчиковъ (14280) пьютъ 67⁰/₀. Изъ 8337 дѣвочекъ пьютъ 46⁰/₀.

Но это только общая средняя цифра. Интересны детальныя данныя по возрасту (школы кончаютъ 13 лѣтъ).

Тогда получается, что 7—8-лѣтнихъ мальчиковъ-пьяницъ 61⁰/₀, а дѣвочекъ 40⁰/₀.

Процентное исчисленіе мѣняется (разумѣется, къ худшему) съ возрастомъ, и къ окончанію школы пьющихъ мальчиковъ уже 78⁰/₀, а дѣвочекъ 41⁰/₀.

Учатъ пить отцы—42⁰/₀ всѣхъ случаевъ, матери—32⁰/₀, оба родители заодно—11⁰/₀. Родные и знакомые являются также развратителями (23⁰/₀).

Но развращеніе идетъ такъ уже быстро, что дѣти пьянствуютъ даже и самостоятельно, въ собственной компаніи (мальчиковъ 6⁰/₀, дѣвочекъ 2¹/₂⁰/₀).

„Нравится пить“ (есть и такая графа) 54⁰/₀ мальчиковъ и 50⁰/₀ дѣвочекъ.

Характеренъ фактъ уже начавшагося вырожденія призывной молодежи, по официальнымъ даннымъ:

Главный военный штабъ, отмѣчая малоразвитость и незрѣлость призывныхъ за послѣднія 10 лѣтъ, устанавливаетъ, что къ призыву 1909 г. только 40 человекъ изъ 100 оказались пригодными для военной службы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

іюньская книжка сборникъ романовъ

„СВѢТЪ“

Въ іюньской книжкѣ напечатаны: I. „Грюнвальдскій Бой.“ (Славяне и нѣмцы). Часть II. Историческій романъ-хроника А. Г. Хрущова-Со-

Кольникова. 15 іюля 1910 года исполняется пятьсотъ лѣтъ знаменитаго Грюнвальдскаго боя, когда соединенные полки русскихъ, чеховъ и поляковъ наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей.

Начало XV столѣтія ознаменовалось необыкновеннымъ гнетомъ нѣмцевъ на разрозненные славянскія племена. Папы открыто проповѣдывали крестовый походъ противъ славянъ. Объединенные славянскіе полки въ знаменитомъ трехдневномъ бою наголову разбили нѣмецкихъ рыцарей и надолго сломили ихъ могущество.

Этотъ бой, въ которомъ принимало 500.000 воиновъ, блестяще описанъ талантливейшимъ романистомъ А. Г. Хрущовымъ-Сокольниковымъ, на мѣстѣ изучившимъ исторію этой войны. Ко дню знаменательнаго юбилея мы и даемъ этотъ правдивый и увлекательный романъ. II. „Измѣна“. Филиппа Оппенгейма. Большой романъ изъ международной интриги. Соревнованіе Англіи и Германіи. Выведены измѣна и предательство высшихъ лицъ государства. Романъ захватывающаго интереса.

Цѣна за три тома романовъ: іюль, августъ и сентябрь 1 рубль. Выписывающіе одновременно газ. „Свѣтъ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1910 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 руб.

Къ свѣдѣнію о.о. Благодѣльныхъ, настоятелей церквей, и г.г. покупателей.

Въ книжный складъ Братства Св. Василія, Епископа Рязанскаго, вновь поступили слѣдующія книги:

- Никодимъ Еп.** Исторія нашего спасенія во Исусѣ Христѣ. Изд. 5-е. Ц. — р. 5 к.
- Соколовъ Н.** Учебное руководство „по объясненію Богослуженія и церковнаго устава“ весьма пригодное для кандидатовъ священства и готовящихся къ сдачѣ экзамена на псаломщика Ц. 1 р. — к.
- Варшанскій Н. миссіонеръ.** Беззаконное перекрещиваніе. Ц. — р. 1 к.
- Его же.** Бѣгите отъ гибели „ — р. 2 к.
- „ Кресту Христову поклонимся. „ — р. 3 к.
- „ Отвѣтъ Христіанина „ — р. 2 к.
- „ Противъ пьянства тѣлеся. и духовн. „ — р. 5 к.
- „ Ублажайте Пресв. Матерь Божию „ — р. 1 к.
- Антоній архіепископъ.** Былъ-ли І. Христосъ революціонеромъ? „ — р. 5 к.
- Его же.** Разговоръ православнаго и пашковца о Священномъ Писаніи. „ — р. 3 к.
- Житія св.** на русскомъ яз. Синодальнаго изд. мѣсяць іюль. Ц. 1 р. 90 к.

Завѣдующій іер. Прокль.

Рязанское Женское Коммерческое съ полными правами Училище, учрежденное Елизаветой Николаевной Малашкиной.

Курсъ обученія 7-ми лѣтній.

Въ Коммерческомъ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ и словесность, нѣмецкій и французскій языки (особое вниманіе будетъ обращено на приктику языковъ), исторія, географія, математика, естественная исторія, физика, коммерческая ариѳметика, бухгалтерія (теоретически и практически), коммерческая корреспонденція (на русскомъ и иностранныхъ языкахъ), политическая экономія, законовѣдѣніе (преимущественно торговое и промышленное), химія и товаровѣдѣніе съ технологіей, а также практическія занятія въ лабораторіи по химіи и товаровѣдѣнію, коммерческая географія (преимущественно Россіи) каллиграфія, рисованіе, и гимнастика.

Съ 10 августа сего года назначаются въ училищѣ пріемные экзамены въ 1-й, 2-й и пріготовительные классы. Въ 1-е отдѣленіе дѣти принимаются неграмотными съ 7-ми лѣтняго возраста. Пріемъ прошеній продолжается. Съ предварительными запросами по дѣламъ Училища и за программами можно обращаться къ учредительницѣ Е. Н. Малашкиной ежедневно по адресу: **Рязань, соб. домъ, въ Газетномъ переулкѣ.**

При Училищѣ открывается общежитіе подъ наблюденіемъ опытной нѣмки.

Учредительница Училища *Е. Н. Малашкина.*

Г.г. Пчеловоды!

При аптекарскомъ магазинѣ П. Ф. Лебедева (бывшій Вагнеръ), въ гор. Рязани, на почтовой улицѣ, имѣются въ продажѣ всѣ пчеловодныя принадлежности, какъ то: искусственная вощина секціи, сѣтки, ножи разныхъ системъ, дымори, медагонки, самовары для полнаго уничтоженія гнильца, пчеловодныя книги и много другихъ приспособленій. Цѣны дешевыя.

СОДЕРЖАНІЕ: Жизнь безъ Бога.—Хлѣбъ жизни.—Что нужно намъ.—Чудо милости Божіей при св. мощахъ преп. Евфросиніи.—Обзоръ церковно-школьной жизни въ Ряз. епархіи за истекшій 1909-й годъ.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Фребелевскія школы въ Германіи, какъ разсадники.—Новый проектъ реформы духовныхъ семинарій. На чрезвычайномъ собраніи Училищнаго Совѣта при Св. Синода. Законодательное предположеніе о правахъ православнаго прихода. Приходская благотворительность.—Алкоголизмъ дѣтей.—Объявленія.

Редакторъ. Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволено. іюля 9 дня 1910 года Цензоръ, Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 389. Рязань. Типографія Братства св. Василия.