



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-  
въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Ноября № 31 1880 года.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

**І.**

**ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.**

**Высочайшая грамота**

*члену Святѣйшаго Синода, протоіерею малой церкви  
Зимняго Дворца Іоанну Рождественскому.*

Въ воздаяніе отлично-усердной и ревностной службы  
вашей и особыхъ трудовъ въ званіи законоучителя Лю-  
безнѣйшаго Сына Нашего Его Императорскаго Высо-  
чества Великаго Князя Павла Александровича, достигшаго  
нынѣ совершеннолѣтія, Всемилостивѣйше жалуемъ Мы

вамъ знаки ордена *св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго*, алмазами украшенные, которые, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ Императорскою милостію Нашею къ вамъ благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Ливадія.

21-го сентября 1880 года.

### Назначеніе на епископскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода о перемѣщеніи епископа аксайскаго *Нестора*, викарія донской епархіи, на вакансію епископа выборгскаго, втораго викарія с.-петербургской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 8-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданный докладъ Святейшаго Синода о бытіи ректору калужской духовной семинаріи, архимандриту *Авраамію*, епископомъ михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

### Награжденіе камилавкою.

Государь Императоръ, въ 23-й день августа сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе камилавкою исправлявшаго должность помощника начальника отдѣленія гражданскаго управленія въ Болгаріи священника *Николая Пономарева*, состоящаго нынѣ при Покровской церкви Александро-Маріинскаго училища въ Москвѣ, за отлично усердную службу его въ должности помощника начальника отдѣленія въ упомянутомъ управленіи.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

— Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. № 69 о книгѣ Молчанова: «Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора; отъ 29-го іюля 1880 г. за № 275, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій изданную статскимъ совѣтникомъ Молчановымъ книгу: «Святый Меѳодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка» (С.-Петербургъ. 1877 г.). Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 29-го іюля за № 177, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Значеніе перевода твореній св. Меѳодія, епископа патарскаго, для нашей богословской литературы опредѣляется прежде всего древностію и важностію его учоныхъ богословскихъ трудовъ. Заграницею творенія св. Меѳодія имѣли уже нѣсколько изданій; у насъ въ полномъ своемъ составѣ являются они въ первый разъ. «Это блаженный мужъ», какъ говорится въ синаксарѣ греческой Минеи (28-го іюня), «съ дѣтства посвятивъ себя Богу, сдѣлался божественнымъ сосудомъ и вмѣстилищемъ божественнаго Духа; посему, получивъ изволеніемъ Божиимъ отъ божественной благодати священство, прекрасно и богоугодно пастъ ввѣренное ему стадо, просвѣщая общество церковное краткими рѣчами», и притомъ пастъ въ самыя тяжкія времена для юной христіанской паствы,

когда она съ одной стороны обуреваема была многоразличными ересями, съ другой—претерпѣвала вѣшнія жесточайшія гоненія отъ язычества, напрягавшаго послѣднія усилія къ ея подавленію (гоненіе Діоклитіаново). Писатели всѣхъ вѣковъ, упоминавшіе о св. Меѳодіѣ, свидѣтельствуя о святости жизни и мученическихъ подвигахъ его, особенно превозносятъ похвалами его глубокую учоность, блестящее краснорѣчіе и искусство писать о высокихъ истинахъ христіанства. Блаженный Іеронимъ называетъ его мужемъ «краснорѣчивѣйшимъ» (disertissimus) и, исчисляя его творенія, говоритъ: «онъ съ блистательнымъ краснорѣчіемъ написалъ нѣсколько книгъ противъ Порфирія и Пиръ десяти дѣвъ, превосходное сочиненіе о воскресеніи противъ Оригена, противъ него же о Пиеониссѣ (волшебницѣ, вызывавшей тѣнь Самуила) и о свободѣ воли, также толкованія на книгу Бытія и Пѣснь Пѣсней, и множество другихъ сочиненій, которыя читаются повсюду» (De vir. illustr. c. 83. Comment. in Daniel. c. XIII). Св. Епифаній, въ своемъ сочиненіи объ ересьяхъ, представляетъ его «мужемъ ученымъ и крѣпко подвизавшимся за истину», писавшимъ и прозою, и стихами (Haeres. LXIV, c. 63). Въ греческомъ синаксарѣ говорится: «Этотъ поистинѣ божественный священникъ Божій и мученикъ оставилъ намъ творенія, исполненныя всякаго вѣдѣнія и пользы». Св. Церковь, чествуя память святителя Меѳодія, прославляетъ его между прочимъ слѣдующими пѣснопѣніями: Твоихъ словесъ молнія и разума труба, и ученій богонарочитое вѣщаніе во всю землю изыде, преподобне, вся зовуще вѣрныя къ причастію, преблаженне, небесныхъ наслажденій» (Канон. пѣс. 3, тр. 3. «Священнотайникъ Святыя Троицы и яже паче ума повелѣній божественныхъ проповѣдникъ, и православнымъ утверженіе былъ еси Меѳодіе, злославныя обличилъ еси смыслы правовѣрія ради, кровію твоею священномученикъ явлься и Христу со Ангелы предстоя, моли спастися намъ» (Кондакъ).

Сочиненія священномученика Меѳодія, даже въ томъ неполномъ видѣ, въ какомъ многія изъ нихъ дошли до



насть, совершенно оправдываютъ тѣ высокія похвалы, какія воздаются ихъ безсмертному автору. Они дѣйствительно отличаются христіанскою мудростію, твердымъ убѣжденіемъ, діалектическою тонкостію въ разсужденіяхъ и блистательнымъ краснорѣчіемъ. Заключая въ себѣ ученіе третьяго христіанскаго вѣка о многихъ предметахъ вѣры и нравственности христіанской, они, какъ справедливо замѣчаетъ переводчикъ его твореній, открываютъ не только его глубокое знаніе священнаго Писанія, но и обширное знакомство съ лучшими писателями языческаго міра; приводимыя имъ мѣста и выраженія изъ древнихъ греческихъ поэтовъ, ораторовъ и философовъ, особенно Гомера и Платона, доказываютъ какъ обширную его начитанность въ свѣтской литературѣ, такъ и мудрое умѣнье, по словамъ апостола, *все испытывая держатъсл лучшаго* (1 Сол. V, 21), и представляютъ его тѣмъ книжникомъ, *наученнымъ царству небесному*, который, по словамъ Господа, *подобно хозяину, выноситъ изъ сокровищницы своей новое и старое* (Матѣ. XIII, 52). По содержанию своему, творенія св. Меѳодія показываютъ въ немъ и превосходнаго проповѣдника христіанской нравственности, особенно высокой идеи христіанскаго дѣвства, и твердаго защитника догматовъ православной вѣры противъ еретиковъ и язычниковъ, особенно противъ валентиніанъ, оригенистовъ и философа Порфирія, и глубокаго толкователя св. Писанія (см. свѣд. о жизни и твор. св. священномученика Меѳодія, стр. XIII, XIV, XV).

Въ разсматриваемой книгѣ переводу самыхъ твореній св. Меѳодія предшествуютъ, кромѣ краткаго предисловія отъ издателя, «свѣдѣнія о жизни» св. отца и необходимыя библиографическія замѣчанія, въ которыхъ указываются: а) общее содержаніе даннаго сочиненія, б) характеръ его, в) цѣль и г) особенности изложенія, равно доказывается его подлинность; въ заключеніе статьи «О жизни и твореніяхъ св. священномученика Меѳодія» указываются разныя изданія его твореній, сдѣланныя учеными библиографами, преимущественно западными.

Настоящій переводъ твореній св. Меодія простъ, ясенъ и снабженъ по мѣстамъ подстрочными изъяснительными примѣчаніями, руководствующими къ правильному пониманію ученія св. отца и предохраняющими отъ заблужденій, происходящихъ отъ искаженія текста.

Принимая во вниманіе какъ высокія достоинства твореній одного изъ древнѣйшихъ и знаменитѣйшихъ отцовъ церкви, св. священномученика Меодія патарскаго, такъ и достоинства русскаго перевода ихъ, сдѣланнаго подъ редакцію профессора с.-петербургской духовной академіи Евграфа Ловягина, давно извѣстнаго своими переводами съ греческаго языка разныхъ святоотеческихъ твореній, перевода, снабженнаго притомъ необходимыми библиографическими и экзегетическими замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагалъ бы изданную статскимъ совѣтникомъ М. Молчановымъ книгу: «Святый Меодій, епископъ и мученикъ, отецъ церкви III вѣка» (С.-Петербургъ, 1877 года) рекомендовать къ приобрѣтенію въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### КОМИТЕТЪ

для учрежденія въ Волынской Епархіи Дерманской учебно-ремесленной школы и Кременецкаго женскаго училища.

1. По распоряженію Волынскаго епархіальнаго начальства, въ г. Кременцѣ при Духовной Семинаріи, составляется комитетъ для учрежденія въ Дерманскомъ Свято-Троицкомъ первоклассномъ монастырѣ учебно-ремесленнаго училища, съ цѣлью народно-воспитательною, и въ г. Кременцѣ женскаго епархіальнаго училища.

2. Въ составъ этого комитета входятъ слѣдующія лица: Предсѣдатель—ректоръ Вольнской Духовной Семинаріи, его помощникъ—Смотритель Кременецкаго Духовнаго училища, и три члена—священники, два состоящіе членами правленія Семинаріи, и одинъ членъ училищнаго правленія. Изъ числа этихъ членовъ избирается Дѣлопроизводитель Комитета.

3. Всѣ постановленія и дѣйствія Комитета представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнаго Викарія, Епископа Острожскаго, который о дѣлахъ болѣе важныхъ входитъ съ представленіями къ Епархіальному Преосвященному.

4. На комитетъ возлагаются слѣдующія обязанности: а) сборъ и храненіе денегъ, уже пожертвованныхъ и еще имѣющихъ быть пожертвованными, на учрежденіе каждаго изъ выше упомянутыхъ учебныхъ заведеній; б) изысканіе и иныхъ способовъ къ тому, и заявленіе о возможности получить, при посредствѣ епархіальнаго начальства, тѣ или другія пособія; в) направленіе всѣхъ приобрѣтенныхъ средствъ къ осуществленію предполагаемой дѣли, съ рѣшеніемъ вопроса: когда именно и въ какомъ видѣ, при какихъ пособіяхъ и распредѣленіи наличныхъ суммъ можетъ быть признано благовременнымъ открытіе того или другаго изъ предполагаемыхъ учреждений; г) изысканіе и приглашеніе лицъ достойныхъ и способныхъ занять мѣсто начальствующихъ и учащихъ въ томъ или другомъ заведеніи, а также вызовъ и приѣмъ воспитанниковъ и воспитанницъ во вновь открываемое то или другое заведеніе, по утвержденіи его Высшею властію.

5. На основаніи предъидущаго пункта, въ завѣдываніе Комитета должны поступить: а) деньги полученныя Консисторіею на упомянутыя учрежденія отъ одного изъ благотворительныхъ округовъ, и обращенныя ею въ облигаціи Восточнаго займа, на сумму 350 р., и 23 р. 27 коп. наличными деньгами; б) всѣ тѣ суммы, которыя Вольнское Духовенство добровольными подписками — въ концѣ 1879-го года — на благотворительныхъ актахъ и



приложенныхъ къ нимъ вѣдомостяхъ, обязалось пожертвовать на тотъ же предметъ, в) деньги, пожертвованныя наставниками Волынской Духовной Семинаріи, — въ количествѣ 180 р., а съ пожертвованными Преосвященнымъ Викаріемъ 25 р., — 205 р., — при сборѣ пожертвованій на учрежденіе стипендіи въ которомъ нибудь изъ мѣстныхъ Духовныхъ учреждений, въ память 25-ти лѣтій настоящаго царствованія, — такъ какъ означенная сумма не вошла въ составъ этихъ пожертвованій и остается доселѣ въ Правленіи Семинаріи, а въ представленіи отъ 6-го февраля, за № 23, выражено желаніе, чтобы она была обращена въ такомъ случаѣ на образованіе капитала для устройства въ г. Кременцѣ женскаго Духовнаго училища, и г) всѣ добровольныя пожертвованія отъ Духовенства и стороннихъ благотворителей, которые, по приглашенію комитета, имѣютъ поступать въ его кассу ежегодно.

6. Какъ по предмету присылки уже пожертвованныхъ и еще вызываемыхъ къ пожертвованію суммъ, такъ и по другимъ относящимся къ его дѣятельности предметамъ, Комитетъ имѣетъ сноситься съ Консисторіею и не посредственно съ благочинными или благочинническими совѣтами посредствомъ отношеній, или же печатныхъ циркуляровъ; а отчеты свои обязанъ помѣщать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ каждое полугодіе.

7) Для правильнаго веденія своихъ дѣлъ, Комитетъ долженъ завести у себя особыя книги для записыванія входящихъ и исходящихъ бумагъ, и шнуровую книгу прихода и расхода; въ официальныхъ отношеніяхъ своихъ пользоваться Семинарскою правленскою печатью, подобно тому, какъ учрежденныя при церквахъ попечительства пользуются церковною печатью; суммы же свои — хранить въ одномъ сундукѣ съ казенными суммами, но въ особомъ опечатанномъ ящикѣ, при особой записной тетради.

8. Пополненіе вышеизложенныхъ правилъ можетъ быть сдѣлано установленнымъ порядкомъ, по указанію опыта.



## Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 24 октября Священникъ с. Ярославичъ Дубенскаго уѣзда Филимонъ Скальскій, согласно состоявшемуся избранію 14 октября въ Педагогическомъ Собраніи, утвержденъ въ должности Эконома при Волынской Духовной Семинаріи на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, Священника Венедикта Рѣчицкаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 24 октября на настоятельское мѣсто при церкви с. Ярославичъ Дуб. у. опредѣленъ Экономъ Вол. Дух. Семинаріи Священникъ Венедиктъ Рѣчинскій.

На священническую вакансію въ с. Дубечнѣ, Владиміров. у., по резол. Его Высокопреосвященства 9 Октября, перемѣщенъ священникъ с. Ружина Антоній Заіончковскій, а на его мѣсто въ Ружинѣ опредѣленъ студентъ Антоній Михалевичъ.

Псаломщикъ м. Ольки, Дубен. у., Иларіонъ Лотоцкій, перемѣщенъ въ с. Топори, Заслав. у., съ производствомъ ему жалованья по новому мѣсту съ 1 Іюля сего 1880 года.

На священническую вакансію въ с. Озерѣ, Луцк. у., упразднившуюся за принятіемъ согласно прошенію, въ число братства Почаевскія Лавры священника Иларіона Диликовича, опредѣленъ учитель Владимірскаго народнаго училища, воспитанникъ семинаріи Петръ Трильскій (рез. 13 Окт.).

Назначенъ законоучителемъ въ Мизочскомъ фондушевомъ народномъ училищѣ мѣстный священникъ Михаилъ Куликъ.

### *О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.*

Преодано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность крестьянину деревни Рованца, (прп. въ Гнидавскомъ приходѣ), Адаму Зоб-

рицкому за пожертвованіе имъ бронзоваго напрестольнаго креста, цѣною въ 80 р.; и крестьянамъ с. Микулчъ Владимір: у., Алексѣю *Шпарко*, Ивану *Остаюку*, Димитрію *Дьячку*, Антону *Колдысюку*, Даміану *Адамчуку*, Ивану и Василію *Губерукамъ*, Прокопію *Басинецкому*, Аѳанасію *Колдысюку*, Ивану *Губеруку* и Григорію *Ушко*, за ихъ благочестивое усердіе къ Храму Божію.

*О пребываніи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Житомиръ.*

Его Превосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Тайный Совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ, 17 Октября, въ 6 ч. вечера, прибылъ изъ Кіева въ г. Житомиръ. На другой день онъ посѣтилъ Консисторію, духовное училище и училище дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Послѣднимъ остался очень доволенъ, найдя его въ отличномъ состояніи во всеѣхъ отношеніяхъ. Въ воскресенье, 19 Октября, послѣ литургіи, совершенной въ Каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ и завтрака, сервированнаго въ покояхъ Архипастыря, Г. Оберъ-Прокуроръ отправился обратно изъ Житомира въ Кіевъ.



---

Редакторъ П. Бллевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ, 21 Октября 1880 года.

---

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Ноября № 31 1880 года.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

## С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОЗДВИЖЕНІЯ КРЕСТА ХРИСТОВА,  
СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ,  
АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

*Такъ возлюби Богъ міръ, яко Сына  
Своего единороднаго далъ есть, да  
всѣкъ, вѣруй въ Онъ, не погибнетъ,  
но имать животъ вѣчный. (Іоан.  
3. 16, 18).*

Такъ безконечно велика, непостижима и  
несказанна Любовь Божія къ падшему чело-  
вѣческому роду, что для избавленія его не  
пощадѣлъ Онъ драгоцѣннѣйшаго сокровища  
сердца Своего—единороднаго Своего Сына.  
Такъ драгоцѣнна, въ очахъ Божіихъ, душа  
человѣческая, что для спасенія ея Онъ пре-  
далъ возлюбленнаго Сына Своего на уничи-  
женіе и осужденіе, на оплеванія и заушенія,  
на мученія и страданія, на крестъ и смерть.

Для чего предалъ? Для избавленія грѣшниковъ и враговъ своихъ отъ заслуженной ими казни—смерти вѣчной, для оправданія ихъ отъ грѣховъ и беззаконій, да сотворитъ ихъ чадами своими, наследниками вѣчнаго царства Своего. Такъ предвѣщали древле св. пророки: *Той язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, наказаніе мира нашего на Немъ, язвою Его мы исцѣльхомъ; вси, яко овцы, заблудихомъ, человекъ отъ пути своего заблуди, и Господь преда Его грѣхъ ради нашихъ.* Такъ учатъ св. Апостолы: *Богъ бѣ во Христѣ, примиряя міръ Себѣ, не вмѣняя имъ прегрѣшеній ихъ; такъ что мы, врази бывше, примирихомся Богу кровію Сына Его.* Ибо Премудрость Божія предположи Его очищеніе впрою въ крови Его, за отпущеніе прежде бывшихъ грѣховъ, и Его, невѣдѣвшаго грѣха, *Отецъ Небесный по насъ грѣхъ сотвори, да мы будемъ правда Божія о Немъ.* И такъ водруженный на Голгоѣѣ крестъ есть всемірный жертвенникъ для принесенія всемірной очистительной жертвы; а распятый на немъ Страдалецъ есть Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра, очистительная жертва, принесенная Любовію Отца Небеснаго за грѣхи всѣхъ падшихъ сыновъ Адамлихъ. Безъ этой очистительной жертвы мы не могли быть терпимы неприступною для грѣшниковъ святостію Существа Божія;—яко *непреселится къ Нему лукавнуй, ниже пребудутъ беззаконницы*



*предъ очима Его.* Безъ этого торжественнаго удовлетворенія правдѣ Божіей, весь порядокъ міра нравственнаго потерялъ бы свою силу и непреложность. — вѣчный миръ и покой Царствія Божія, который держится неизмѣннымъ исполненіемъ воли Божіей, возмутился бы и превратился. Безъ этого крестнаго примиренія падшаго человѣчества съ Правосудіемъ Божіимъ, весь родъ человѣческій былъ бы на всегда извергнутъ изъ Царства Божія въ геенну, мучился и страдалъ бы во всю вѣчность. Такъ дорого стоило, братъ, загладить преступленіе заповѣди Бога—Творца и Вседержителя!

Очевидно, что столь великая жертва искупленія не можетъ не требовать жертвы и со стороны искупленнаго ею человѣка; что такая безпредѣльная любовь Отца Небеснаго къ людямъ необходимо возлагаетъ и на нихъ великія и святыя обязательства. Чего же требуетъ Крестъ Христовъ отъ насъ искупленныхъ имъ отъ грѣха, проклятія и смерти вѣчной? На это отвѣтствуетъ св. Апостоль, что *Христосъ за всѣхъ умре, да живущіи не ктому себѣ живутъ, но умершему за насъ и воскресшему; что Христосъ пострадалъ по насъ плотию, намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его; что на семъ же крестѣ и намъ должно распять плоть свою со страстьми и похотьми; что въ Его же гробѣ и мы спогребомся Ему крещеніемъ въ смерть, да якоже Христосъ*

воста отъ мертвыхъ славою Отчею, тако и мы въ обновленіи жизни ходити начнемъ. Для сего необходимо, съ нашей стороны, во первыхъ, истинное, полное и невозвратное покаяніе и вѣра въ пострадавшаго за насъ Сына Божія: *покайтесь и въруайте во Евангеліе*,—такъ началъ свою проповѣдь на земли Самъ Господь. Во вторыхъ необходима жизнь, сообразная сей вѣрѣ, т. е. жизнь чистая и святая, праведная и богоугодная, благоговѣйная и богобоязненная: *явился бо благодать Божія, спасительная всѣмъ чловѣкомъ, наказующа насъ, да отвергшемся нечестія и мірскихъ похотей, цѣломудренно и праведно и благочестно поживемъ въ нынѣшнемъ вѣцѣ*. Сіе бо есть истина о Іисусѣ: *отложили вамъ ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ прелестныхъ, обновлятися же духомъ ума вашего, и облещися въ новаго чловѣка, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины*. А безъ покаянія во грѣхахъ, безъ обновленія сердца, безъ исправленія жизни благодатию Святаго Духа, самая крестная смерть Сына Божія останется для насъ безъ всякаго плода, и не только не спасетъ насъ отъ гнѣва небснаго, а послужитъ еще къ большему и тягчайшему осужденію: *волею бо согрѣшающимъ намъ, по пріятіи разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрътается жертва, страшно же нѣкое чаяніе Суда и огня ревность поаясти хотящаго супротивныя*.

Послѣ сего, брат. мои, нельзя не обратиться къ своей совѣсти и не спросить ее: такъ ли мы вѣруемъ и живемъ, какъ требуетъ званіе Христіанина, искупленнаго и освященнаго кровію единороднаго Сына Божія, усыновленнаго Богу Отцу, и призваннаго къ наслѣдію вѣчной жизни со Христомъ? Такъ ли мыслимъ и чувствуемъ, желаемъ и дѣйствуемъ, какъ заповѣдалъ намъ и показалъ примѣромъ своей жизни Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ? Святое Евангеліе Его служить ли для насъ первымъ и единственнымъ правиломъ, а примѣръ святейшей жизни Его единственнымъ руководствомъ и образцомъ нашей жизни? *Аще кто Мнѣ служитъ, Мнѣ да послѣдствуетъ, говоритъ Онъ намъ: образъ бо дахъ вамъ, да яко же Азъ сотворихъ, и вы творите. Сіе да мудрствуется въ васъ, еже и во Христѣ Іисусѣ,* учитъ св. Апостоль. Если же окажется, что доселѣ мы Христіане болѣе по имени, нежели по жизни и дѣламъ нашимъ, болѣе по внѣшности, нежели по чувствамъ и расположеніямъ сердечнымъ: то можно ли не подумать, брат. мои, и о томъ, что ожидаетъ насъ въ будущемъ,—насъ, за которыхъ страдалъ и умеръ на крестѣ единородный Сынъ Божій? Помнителъ, что сказалъ Апостоль объ участи Христіанъ, живущихъ не по Христіански? *Отверглся ли кто закона Моисеова, говоритъ онъ: безъ милосердія умираетъ: koliko, мните, горшія спо-*



*добится муки, иже Сына Божія поправый и кровь заветную скверну возмивъ, ею же освятися, и Духа благодати укоривый?*

*Кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ, — кричалъ безумный народъ, просившій Иисуса на пропятіе. И эта, принятая имъ на себя кровь Сына Божія сожгла огнемъ города его, предала его мечу и рабству враговъ, разсѣяла его по лицу земли, и доселѣ тяготѣеть на немъ печатію проклятія Божія, и будетъ тяготѣть на всю вѣчность мученіемъ нескончаемымъ. Но кровь Его и на тебѣ, Христіанинъ, омытый кровію Его въ купели св. крещенія, піющій кровь Его въ таинствѣ св. причащенія! Кровь Его на тебѣ, или во оправданіе, или во осужденіе, въ животь, или въ смерть, во спасеніе или въ погибель. Кровь Его на тебѣ во оправданіе и спасеніе, если пребудешь вѣренъ завету своего Спасителя, утвержденному Его кровію, если живешь жизнію не міра и плоти, а жизнію Христовою—чистою и святою, непорочною и благоговѣйною, если соединенъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ вѣрою живою, любовію крѣпкою и упованіемъ неотпадающимъ, такъ чтобы ни смерть ни животь, ни настоящая ни грядущая, ни высота ни глубина, ни ина тварь кая не могла разлучить тебя отъ любви Божія яже о Христвъ Иисусъ. Тогда эта Божественная кровь будетъ ходатайствовать о тебѣ предъ Отцемъ Небеснымъ; тогда предвѣчная Лю-*



бовъ Отца приметъ тебя въ свои объятія, какъ сына своего возлюбленнаго, отверзетъ тебѣ всѣ сокровища своей благодати и милосердія. Кровь Его на тебѣ во осужденіе и въ погибель, если по жизни и дѣламъ твоимъ окажешься недостойнымъ имени ученика и друга Христова, члена святѣйшаго тѣла Его, сына Отца Небеснаго, сонаслѣдника Христова въ Царствѣ Божіемъ. Тогда эта Божественная кровь будетъ вопіять на тебя къ Богу паче крове Авелевой: тогда Самъ пострадавшій за тебя Сынъ Божій отречется отъ тебя предъ Отцемъ Своимъ, изгонитъ тебя отъ лица Своего во огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его.

Если мысль о такой страшной участи, ожидающей презрителей крови единокровнаго Сына Божія поразитъ твое сердце, сотрясетъ страхомъ твою душу,—обратись опять, возлюбленный, къ своей совѣсти и спроси: что нужно тебѣ сдѣлать, чтобы измѣнить образъ жизни своей къ лучшему? Что нужно оставить и что измѣнить въ своей жизни? Что начать и въ чемъ преуспѣвать, чтобы сдѣлаться истинно Христовымъ, и предстать нѣкогда одесную Его въ числѣ избранныхъ сыновъ Царствія Божія? Воззри, потомъ, на крестъ Христовъ съ вѣрою и упованіемъ, призови въ помощь благодать Распятаго на немъ Господа, и дай искренній обѣтъ—быть вѣрнымъ своему Господу и Святому Завѣту Его—въ твердой увѣренности, что положив-

шій душу свою за насъ не оставитъ тебя ни вразумленіемъ, ни утѣшеніемъ, ни своею божественною помощію. *Близъ есть Господь всѣмъ призывающимъ Его во истинь, волю боящихся Его сотворитъ и молитву ихъ услышитъ. Аминь.*

Почаевъ, 1880 года.

21 **Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими.**

(Продолженіе).

Въ 1624 году, когда не было уже на этомъ свѣтѣ ни одного изъ князей Острожскихъ,—когда знаменитый поборникъ православія, князь К. К. Острожскій и два его сына: Александръ и Константинъ покоились въ могильныхъ склепахъ великолѣпнаго Острожскаго Богоявленскаго храма, воздвигнутаго ихъ предкомъ,—а отступившій отъ православія старшій сынъ его, Константина Константиновича Янушъ, каштелянъ Краковскій, покоился въ городѣ Тарновѣ, въ іезуитскомъ костелѣ подъ великолѣпнѣйшимъ надгробнымъ памятникомъ;—когда громадна имѣнія, оставшіяся послѣ Януша Острожскаго, перешли въ родъ князей Заславскихъ, по ординаціи,—въ то время князь Александръ Заславскій, за которымъ была въ замужествѣ дочь Януша Острожскаго, Евфросинія,—обратилъ свое вниманіе на Дубенскій Спасскій монастырь; онъ увидѣлъ въ томъ монастырѣ «житіе иноческое раздѣренное, самовольное, противное спасенію нашему», и, посовѣтовавшись съ отцемъ Сергіемъ Тисмянскимъ, епископомъ Мукачевскимъ, (1) и прочими иноками

(1) Мукачъ, Мункачъ — городъ въ сѣверо-восточной части Венгріи; въ XVI в. въ этомъ городѣ были: православный мо-

того монастыря, призвалъ во игумены монастыря Спасскаго монаха Антонія Рудницкаго и отдалъ ему тотъ монастырь «для устроения общаго житія», по преданіямъ святыхъ апостолъ и преподобныхъ отецъ. Этотъ то игумень, въ томъ же 1624 году, составилъ для Спасскаго монастыря уставъ; вотъ онъ въ переводѣ на теперешній русскій языкъ:

Уставъ православнаго Дубенскаго Спасскаго монастыря, 1624 года.

Лѣта Господня 1624-го, мѣсяца марта. Изволеніемъ Бога Отца, поспѣшеніемъ Единороднаго Его Сына и совершеніемъ Св. Духа; его свѣтлость князь Александръ изъ Острога Заславскій, панъ воевода Брацлавскій, усмотрѣвши въ монастырѣ Преображенія Господа Бога и Спаса нашего, Иисуса Христа, находящемся въ имѣніи его—городѣ Дубнѣ, *житіе иноческое раздѣрное, самовольное, противное спасенію нашему*,—посоветовавшись съ превелебнымъ господиномъ, отцемъ Сергіемъ Тисмянскимъ, епископомъ Мукачевскимъ, въ то время прономіемъ епископіи Острожской и Дубенской, и прочими иноками того святаго монастыря, призвалъ меня, *окаяннаго, скудоумнаго* и неопытнаго монаха Антонія Рудницкаго и отдалъ мнѣ вышепоименованный монастырь, для устроения въ немъ *общаго житія*, по преданіямъ святыхъ апостолъ и преподобныхъ отецъ,—и властію своею ктиторскою и по благословенію велебнаго отца епископа Сергія поставилъ меня игуменомъ. Поэтому я, взявши то послушаніе святое, начинаю жить такимъ порядкомъ.

---

настырь и епископъ; теперь тамъ вмѣсто православныхъ уніаты. Когда введена была въ Польшѣ унія, когда православные были безъ епископовъ,—на содержаніи князя Е. К. Острожскаго жили въ его степанскомъ имѣніи одинъ за другимъ временно заграничные православные епископы: съ 1599 г. Бѣлоградскій митрополитъ Лука, съ 1603 г. Пелагонскій митрополитъ Іеремія, съ 1606 г. владыка Мукачевскій Сергій; по всей вѣроятности, онъ, Сергій находился въ Степани и въ 1824 г.,—съ нимъ то и совѣтовался князь Александръ Заславскій.



Боже, въ помощь мою вонми! Господи, помощи ми потщися!

Уставъ монастыря Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, составленный за согласіемъ всей братіи отъ преданій Св. Василія Великаго. — Обѣщаемся исполнять этотъ уставъ безъ нарушеній, при помощи Божіей.

1. Господинъ, отецъ Антоній, какъ настоящій игуменъ, будетъ имѣть власть во всемъ, но совокупно съ братьями, избранными для устроенія порядка въ монастырѣ,—съ соборомъ.

2. При немъ будетъ находиться духовникъ монастырскій, дабы братія могли открывать предъ нимъ свою совѣсть во всякое время, и дабы они не имѣли предлога отлучаться изъ монастыря будтобы къ духовнику.

3. Экономъ для внѣшняго хозяйства долженъ быть избираемъ совѣтомъ соборнымъ.

4. Другой экономъ долженъ быть для внутренняго хозяйства въ монастырѣ: для завѣдыванія трапезой, съѣстными припасами и погребомъ съ напитками.

5. Казначей долженъ быть избранъ соборомъ; онъ обязанъ составлять отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ, каждую треть.

6. Екклесіархъ, также избранный соборомъ братій, долженъ хранить всѣ церковныя вещи, внесенныя въ опись, и усердно заботиться о томъ, что бы ни въ чемъ, не было никакого вреда.

7. Въ монастырѣ долженъ быть привратникъ, избранный соборомъ; онъ, безъ благословенія игуменскаго, не долженъ впускать ни кого въ монастырь и никого не выпускать изъ монастыря.

8. Уставъ церковный долженъ *отправляться не на радиво*, а такимъ образомъ, чтобы еще до начала всѣ, какъ только начнутъ *ударять въ било*, (ровно с ковтаніемъ бильца) становились на своихъ мѣстахъ—и безъ необходимости не выходили изъ церкви до отпусту.

9. Трапеза, по средствамъ монастырскимъ, должна



быть порядочная; при этомъ должно быть обращено вниманіе на то, что бы не было избытка въ брашнахъ, или скудости, — чтобы не было по келліямъ тайнояденій, и, кромѣ общей трапезы, чтобы не было поправокъ и при-  
смаковъ.

10. Напитковъ въ келліяхъ, исключая воды, или квасу, рѣшительно не должно быть никакихъ, а только въ трапезѣ одинаково для всѣхъ.

11. Вся одежда должна быть даваема сообразно потребностямъ и по средствамъ монастырскимъ.

12. Сходокъ не нужныхъ, какъ въ монастырѣ, такъ и въ келліяхъ, необходимо очень остерегаться, дабы не родилось отъ этого кощунство, баснословіе, оклеветаніе и другое зло.

13. Прогулокъ, безъ благословенія старшаго, не должно быть ни за мостъ (въ городъ), ни на воду.

14. Больница для больныхъ братій должна быть въ надлежащемъ порядкѣ, по средствамъ монастырскимъ.

15. Гостинница также должна быть устроена.

16. Если кто изъ братіи имѣетъ постороннія *стяжанія спасительныя*, то долженъ тотчасъ отдать все на потребность общую, — ибо каждый изъ братій отдалъ не только это, но и себя самаго Иисусу Христу; или онъ можетъ отдать по своей волѣ кому захочетъ, дабы не имѣть ничего излишняго въ одеждѣ и книгахъ, — необходимое же мы постановляемъ держать въ *святомъ порядкѣ*. Нужно по совѣсти объявить обо всемъ передъ игуменомъ и братіей соборной, — и еслибы у кого было что спрятано и внѣ монастыря, то нужно объявить и о томъ по правдѣ; ибо отъ чего мы однажды отреклись, къ тому не должны уже возвращаться, дабы не получить, Боже сохрани, мѣста со Иудою; или-чего мы прежде не имѣли, того не должны желать, дабы не подвергнуться участи Гезиной. — Съ настоящаго же времени мы, живя въ этомъ *святомъ обществѣ*, ничего не должны пріобрѣтать для самихъ себя, — своими вещами мы не должны сами, безъ благословенія игумена, распорядиться, ничего ни прода-

вать, ни покупать—и изъ своихъ рукодѣлій приобрѣтать деньги только для себя,—но всѣми силами мы должны стараться соблюдать наставленіе апостольское: у множества вѣрующихъ были одно сердце и одна душа—и ни одинъ изъ нихъ не называлъ своимъ то, что имѣлъ, но у нихъ все было общее.

17. Если кому изъ братіи будетъ дано кѣмъ либо подаваніе на службу Божію, или какое либо богомоліе, дома ли, или въ дорогѣ, когда какой либо братъ будетъ посланъ куда либо, то нужно по правдѣ и по совѣсти признаться въ томъ и отдать все это въ монастырь.

18. Если кто изъ братіи имѣетъ достаточно своей собственной одежды, то не долженъ требовать общей (монастырской).

19. Съ монастыремъ, т. е. съ черницами не имѣть ни какихъ связей и сношеній, подъ страхомъ проклятій; если же случится какая либо надобность инокинѣ къ брату, или иноку къ сестрѣ, тогда, по благословенію старшаго, и въ товариществѣ, согласно наставленію святаго Василія, старшіе должны заботиться о сохраненіи порядка.

20. Съ людьми свѣтскими, безъ надобности, не входить въ дружескія связи, а съ женскимъ поломъ во все недолжно быть ни бесѣдъ, ни сходовъ. Въ келліи, безъ вѣдома игумена, никого не принимать, даже и родственниковъ,—все же дѣлать за благословеніемъ.

21. Игумену и духовнику отдавать послушаніе и повиненіе, какъ самому Христу, а другъ друга творити честію больше себе.—Уставъ этотъ мы общаемъ, при помощи Божіей и молитвами Пречистой Богородицы, соблюдать вполнѣ—и для лучшей памяти мы подписываемся на немъ своими руками и для укрѣпленія цѣлуемъ иконы Христа Спасителя нашего и Пречистой Его Матери.

22. Если бы кто не исполнилъ въ чемъ либо настоящаго устава, тому дѣлается напомниманіе разъ, другой разъ и третій; если же онъ не покается, то долженъ быть изгнанъ изъ монастыря.

Уставъ этотъ подписанъ игуменомъ такимъ образомъ: я, окаянный монахъ Антоній Рудницкій, въ то время игумень Дубенскаго монастыря Преображенія Господня, при помощи Божіей и Пречистой Богородицы, обѣщаю жить по правиламъ этого устава;—но, какъ человекъ,—созданіе слабое,—если бы я нарушилъ въ чемъ либо свою обязанность, палъ бы—и подалъ соблазнъ братіи,—тогда, по правиламъ святаго Василія, избранные братія обязаны вразумить меня разъ и другой разъ,—а если бы я не покаялся, то должны оповѣстить обо мнѣ церкви, Ктитору, князю его милости—и я долженъ быть изгнанъ изъ монастыря Преображенія Господня.

Изъ устава этого можно почти безошибочно предполагать—въ чемъ именно заключалось «житіе иноческое роздѣренное, самовольное» въ Дубенскомъ Спасскомъ монастырѣ, такъ какъ онъ направленъ главнымъ образомъ противъ того зла, которое существовало въ монастырѣ. Вотъ это зло: иноки отлучались изъ монастыря будто бы къ духовнику, котораго не было въ обители (§ 2); въ монастырь приходили и выходили изъ него разныя лица, такъ что настоятель не зналъ о томъ (§ 7); уставъ церковный отправлялся нерадиво (§ 8); по келліямъ бывали тайноядѣнія—съ присмаками (§ 9); въ келліяхъ иноки держали напитки (§ 10); въ монастырѣ и въ келліяхъ бывали сходки не нужные (§ 12); иноки совершали прогулки въ городъ и на другую сторону—за рѣку (§ 13); отправляясь на правый берегъ Иквы для прогулокъ, иноки имѣли тайныя сношенія съ монахинями (монастыря Дубовецкаго, или Подборецкаго Воскресенскаго, женскаго); кромѣ того, вообще имѣли сношеніе съ жепщинами (въ городѣ) и принимали къ себѣ въ келліи стороннихъ лицъ (§§ 19 и 20).

Изъ устава этого видно и то, что въ монастырѣ Спасскомъ Дубенскомъ было не мало монаховъ, хотя онъ былъ не большой, на маленькомъ островкѣ; однихъ должностныхъ лицъ въ немъ было шесть: игумень, духовникъ, два эконома, казначей и екклезіархъ.



Спасскій Дубенскій монастырь въ 20-хъ годахъ XVI вѣка былъ еще православный, но это были уже послѣдніе годы его православія, вѣры его благочестивыхъ основателей, князей Острожскихъ. — Уніаты и польское правительство употребляли всевозможныя средства, большею частію жестокия, чтобы заставить православныхъ отречься отъ вѣры отцевъ ихъ и подчиниться папѣ; унія все болѣе разширялась на Волини, — и надъ Дубенскимъ Спасскимъ монастыремъ висѣла гроза, — унія приближалась и къ нему; наконецъ, съ архимандритомъ того монастыря и монастырей также Дубенскихъ: Честно-Крестскаго и Воскресенскаго женскаго Подборецкаго, съ измѣнникомъ православія, Кассіяномъ Саковичемъ, она проникла въ стѣны монастырскія въ 1630 и 1631 годахъ — и съ той поры обитель Спасская сдѣлалась уніатскою.

Кассіанъ Саковичъ, вступивъ въ управленіе означенными монастырями и имѣніями, имъ принадлежащими, 23 января 1630 г., желая сохранить въ цѣлости права монастырей на ихъ имѣнія, представилъ въ судъ Луцкій Земскій всѣ фундушевые документы тѣхъ монастырей, данные имъ князьями Острожскими, для вписанія ихъ въ актовыя книги — и они всѣ были записаны въ книги.

Въ 1630 году, подданные монастыря Спасскаго подали на Саковича жалобу владѣльцу г. Дубна, князю Владиславу-Доминику Заславскому за то, что онъ, Саковичъ, обременяетъ ихъ излишними повинностями; но онъ доказалъ, что они отбываютъ тѣже повинности при немъ что и прежде отбывали, при его предшественникахъ, по инвентарю отъ уряда князя Януша Острожскаго. По этому князь Заславскій, разобравъ это дѣло, отъ 4 января 1631 года, постановилъ: подданныхъ монастыря Св. Спаса оставить на будущее время при тѣхъ повинностяхъ, которыя означены въ инвентарѣ, выданномъ отъ уряда блаженныя и славныя памяти князя, пана Краковскаго (Януша Острожскаго); инвентарь этотъ утвердить и приказать обѣимъ сторонамъ соблюдать его, ненарушая его.

Вотъ повинности подданныхъ Дубенскаго Спасскаго

монастыря, на основаніи инвентарей князей: Януша Острожскаго и Доминика Заславскаго: крестьяне с. *Мятина съ цѣлаго дворища* должны были работать въ недѣлю четыре дня, начиная отъ Покрова пресв. Богородицы до Юрія, а отъ Юрія до Покрова по пяти дней въ недѣлю, они же обязаны были давать по двѣ мацы овса чиншоваго и по 8 грошей литовскихъ отъ вола, а также грошъ пороховой, стражнѣй, польный и бирчѣй, двѣ большихъ подводѣ въ годъ за миль сорокъ и далѣе, а малыхъ подводѣ—сколько нужно будетъ. *Подсусѣдки*—обязаны были работать по два дня въ недѣлю отъ Покрова до св. Юрія, а отъ Юрія до Покрова по три дня—и должны дать въ годъ по полъ—злотаго; на Свѣтлое Воскресеніе всѣ должны давать по 10 яицъ и курицѣ, двое тяглыхъ—одну гусь, а четыре подсусѣдка—также одну гусь въ годъ; тѣ, которые ловятъ рыбу въ с. Мятинѣ, тѣ должны давать чолноваго по полъ злотаго и рыбу въ монастырь на четвергъ и воскресеніе, которая стоила бы два гроша литовскихъ.—Тѣ подданные монастырскіе, которые живутъ въ городѣ, тѣ обязаны давать отъ пол-волоки по полтора злота вмѣстѣ съ писчимъ, бирчимъ и сторожевымъ; тѣ же, которые не имѣютъ пол-волоки, тѣ должны давать отъ дома и города по злотому,—тѣ же жители города обязаны работать по два дня въ недѣлю, а весной должны орать на паранину два дня.—Подданные монастырскіе *Волянцы* (предмѣстье г. Волька) обязаны были давать по пол-злота и кромѣ того пороховое и сторожевое и работать должны были по два дня въ недѣлю. Подданные *д. Загорецъ*—дворищскіе обязаны были работать въ пользу монастыря по 3 дня въ недѣлю зимой, а по 4 дня лѣтомъ,—давать по двѣ мацы овса и по 8 грошей литовскихъ отъ вола,—подсусѣдки—по 2 дня зимой и по 3 дня лѣтомъ должны были работать, на великдень—давать по курицѣ и по 10 яицъ,—двое тяглыхъ—одну гусь, а четыре подсусѣдка—также одну гусь.

Православные были озлоблены противъ Кассіяна Са-

ковича за введеніе имъ въ Дубенскій Спасскій монастырь уніи—и ихъ озлобленіе и ненависть противъ него разразились такимъ образомъ въ 1633 году: православные солдаты Дубенскаго Замковаго гарнизона: десятникъ Тимошей Чопекъ, Билецъ и Губка съ соучастниками своими напали на Кассіяна Саковича въ монастырскомъ домѣ и *propter unionem sanctam* хотѣли убить его вмѣстѣ съ братіей. Одинъ изъ нихъ бросился съ обнаженнымъ мечемъ на Саковича но, вмѣсто Саковича, отрубилъ руку защищавшему его Степану Санникѣ, а другой гайдукъ нанесъ ударъ по головѣ монаху Зозулинскому,—заявляя при этомъ, что они хотѣли бы убить прежде суперіора, т. е. начальника монастыря, Саковича и бросить его съ моста въ воду; за тѣмъ они избили и изранили подданныхъ монастырскихъ.

За нападеніе это на монастырь князь Владиславъ—Доминикъ Заславскій и Острожскій декретомъ, отъ 9-го августа 1633 года, постановилъ: участвовавшихъ въ нападеніи на монастырь Спасскій наказать розгами по сроку ударовъ, а десятника Тимошея 80-ю ударами,—на городской площади, и взять съ нихъ обязательство жить на будущее время въ мирѣ съ о. Кассіяномъ, братіей монастырскою и подданными монастырскими. Поелику же, говорится далѣе въ декретѣ, возмущенія бывають по руководству и наущенію схизматическихъ (т. е. православныхъ) гайдуковъ, которые, презирая своихъ пастырей (т. е. уніятскихъ), вопреки волѣ свѣтлѣйшаго князя, прибѣгаютъ къ схизматикамъ крестить своихъ дѣтей и совершать таинства; то всякій, кто на будущее время отважится на это, долженъ быть штрафованъ, по декрету князя, десятью марками.—Во избѣжаніе же на будущее время подобныхъ возмущеній, происходящихъ отъ схизматическихъ гайдуковъ, комендантъ замка долженъ стараться держать въ замкѣ гайдуковъ католическихъ, а не схизматическихъ, особенно же онъ долженъ имѣть католическихъ десятниковъ,—и, какъ добрый католикъ и вѣрный слуга князя, онъ обязанъ подавать о. архиман-



дриту всякую помощь и защиту, въ случаѣ преслѣдованія его.

Такимъ образомъ этотъ взрывъ ненависти православныхъ противъ уніатовъ Дубенскихъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ еще большее стѣсненіе православія.

Между тѣмъ, Кассіанъ Саковичъ оставилъ унію и Дубенскую архимандрію, принялъ католицизмъ и перешелъ на жительство въ Краковъ; это было въ 1639 году. — Во время десятилѣтняго управленія его Дубенскими монастырями: Спасскимъ и Честно-Крестскимъ уніа прочно водворилась въ нихъ и почти два столѣтія въ нихъ держалась.

Кассіанъ Саковичъ — личность такая замѣчательная, что на ней стоитъ остановиться и поговорить о ней подробнѣе.

Кассіанъ Саковичъ родился въ 1578 году въ с. Подтеличѣ отъ православнаго священника; образованіе получилъ онъ въ академіяхъ: Краковской и Замойской; послѣ онъ былъ домашнимъ учителемъ православнаго, русскаго вельможи, Адама Киселя, каштеляна Черниговскаго. За тѣмъ Саковичъ поступилъ въ монахи, былъ учителемъ въ Кіевской Братской школѣ. Онъ отлично зналъ языки: греческій и латинскій, былъ человѣкъ трудолюбивый, но безхарактерный. Проживъ въ монастырѣ братскомъ лѣтъ двадцать съ лишнимъ, онъ отступилъ отъ православія, сдѣлался уніатомъ, горячимъ защитникомъ и распространителемъ уніи; за это и сдѣлалъ его уніатскій митрополитъ Веніаминъ-Рутскій архимандритомъ Дубенскихъ монастырей: Спасскаго и Честно-Крестскаго. — Саковичъ много написалъ и издалъ сочиненій; въ нихъ онъ сильно громитъ свою прежнюю религію — православіе; онъ хотѣлъ навязать всѣмъ свои убѣжденія, но дѣйствовалъ слишкомъ нагло; онъ не училъ, не просвѣщалъ, а осмѣивалъ темноту, невѣжество; сочиненія его возмущали противъ него не только православныхъ, но и уніатовъ, — и уніаты не любили его; онъ странствовалъ по разнымъ мѣстамъ, бывъ уже архимандритомъ Дубенскимъ; былъ

онъ и въ Холиѣ, и во Владимирѣ Волинскомъ, и въ Люблинѣ, и Супрасли, и въ Вильнѣ. Наконецъ, въ 1641 году онъ возвратился на Волинь—въ Луцкъ—и здѣсь на католическомъ соборѣ, предъ лицомъ всего духовенства, сложилъ съ себя санъ архимандрита и заявилъ желаніе быть католическимъ священникомъ. Соборъ Луцкій написалъ о томъ въ Римъ папѣ; Урбанъ VIII дозволилъ Саковичу перейти въ католицизмъ, но съ тѣмъ, чтобы уже никогда не возвращаться къ греческимъ обрядамъ. Саковичъ выполнилъ въ томъ присягу и вручилъ ее бискупу Андрею Гембицкому.—Послѣ, онъ вступилъ въ орденъ канониковъ регулярныхъ св. Августина и былъ приходскимъ священникомъ въ Краковѣ, гдѣ и умеръ въ 1647 году.

Въ Краковѣ Саковичъ написалъ и издалъ въ 1642 году, сочиненіе подъ заглавіемъ: „Epanorthosis, albo Perspektywa i objaśnienie błędów, herezyi i zabobonów w Greko-russkiej cerkwi dyzunickiej, tak w artykułach wiary, jako w administrowaniu Sakramentów, i w inszych obrządkach i ceremoniach znajdujących się, przez W. X. K. Sakowicza, przed tem Archimandrytę Dubieńskiego unita, a teraz kapłana Rzymskiego kościoła, dla wielkiego prześladowania od Rusi, że im te błędy, zabobony i herezyje w ich wierze pokazywał, które z ich służebników, trebników i ustawów są zebrane“. Сочиненіе это извѣстно изъ сочиненія митрополита Петра Могилы: «Лицо или камень съ прями истинной церкви на сокрушеніе ложно помраченной перспективы отъ Кассіана Саковича»; въ Кіевѣ, 1644 г.—Въ «Перспективѣ» Саковичъ, между прочимъ, пишетъ: «священники (православные) на исповѣди вывѣдываютъ только отъ своихъ духовныхъ чадъ—не намѣрены ли они отступить отъ православія? И многихъ они напрасно лишаютъ святаго причастія,—сами же не знаютъ различія между грѣхами смертными и не смертными». «Симонія, говоритъ Саковичъ, причиной того, что въ православномъ клирѣ такъ много священниковъ неученыхъ, двоеженцовъ»; священники для таинства евхаристіи, вмѣсто вина, употребляютъ укусъ

и медь сотный; они, для своей корысти, совершаютъ елеосвященіе и надъ здоровыми; священники въ церквахъ читають проповѣди изъ еретическихъ книгъ. —

Саковичъ въ своемъ „Eranorthosis“ такъ рассказываетъ причины, побудившія его принять католицизмъ:

Многіе не только изъ дизунитовъ, но и унитовъ удивляются тому, что я, бывъ предъ этимъ самымъ ревностнымъ унитомъ и горячимъ распространителемъ уніи, на старости лѣтъ, когда мнѣ идетъ уже 70-й годъ, оставилъ унію и православіе и сдѣлался, съ разрѣшенія св. апостольскаго престола, священникомъ римской церкви. Но, когда я изложу предъ тобой, внимательный читатель православный, причины, по которымъ я сдѣлалъ это, то ты не только перестанешь удивляться этому, но даже, дастъ Богъ, быть можетъ, послѣдуешь мнѣ въ этой перемѣнѣ. Итакъ пусть будетъ тебѣ извѣстно, почтенный читатель православный, что я не сдѣлалъ перемѣны религіи по какому либо легкомыслію, или для приобрѣтенія отъ этаго громкой извѣстности, или славы и достоинства, ибо я имѣлъ все это, когда держался твоей вѣры, — и большей славы и достоинства я не могъ надѣяться въ римской вѣрѣ. Не сдѣлалъ я также этого и по принужденію и съ отчаянія, ибо я добровольно уступилъ Дубенскую архимандрію мою преемнику моему, превелебному отцу Прокопію Хмѣлевскому, родомъ мазуру, и уступку эту я сдѣлалъ на бумагѣ, за вѣдомомъ еще блаженной памяти отца Корсака (1), митрополита, и другихъ владыкъ, и, отправившись въ Люблинъ къ Заславскому Князю Доминику (2), тамъ я поблагодарилъ князя за хлѣбъ и представилъ ему на свое мѣсто отца Хмѣлевскаго, а послѣ я передалъ о. Хмѣлевскому и самый монастырь, какъ слѣдуетъ, со всѣмъ, — самъ же я имѣлъ

(1) Рафаиль Корсакъ былъ уніятскимъ митрополитомъ съ 1637 до 1641 года; онъ умеръ въ Римѣ.

(2) Князь Заславскій Доминикъ, ординатъ Острожскій и владѣлецъ г. Дубна.



намѣреніе отправиться съ о. Корсакомъ въ Римъ, но болѣзнь не дозволила мнѣ привести это мое желаніе въ исполненіе. И это я для того припомнилъ, что враги мои, какъ я узналъ, выставляютъ меня иначе предъ людьми. И не обратился я ни къ схизмѣ, ни къ ереси, какъ обыкновенно дѣлаютъ люди отчаянныя, не смотря на то, что кievская схизма предлагала мнѣ порядочныя должности настоятельскія.— Не сдѣлалъ я этой перемѣны изъ презрѣнія къ униі святой,—единству, которое заповѣдалъ намъ самъ Спаситель, когда шелъ на крестную смерть, и молилъ Бога Отца о томъ, дабы вѣрующіе въ Него были едино, какъ Онъ Единъ съ Богомъ Отцемъ. И не измѣнилъ я вѣры этимъ переходомъ моимъ къ римской религіи, но еще больше утвердилъ ее, поставивъ свои ноги на крѣпкой скалѣ святой католической вѣры. Я оставилъ только заблужденія, ереси и предразсудки греко-русскіе, которыхъ высшіе уніятскіе духовные не стараются искоренить изъ церкви своей; а напротивъ, они преслѣдовали тѣхъ, которые хотѣли искоренять это. О, я испыталъ то на себѣ, когда издалъ книгу, въ которой указалъ явную ошибку въ старомъ календарѣ, а послѣ указалъ имъ большія ошибки и предразсудки въ совершеніи таинствъ и въ другихъ обрядахъ. За это они меня преслѣдовали почти на смерть—и одинъ изъ владыкъ уніятскихъ принуждалъ меня къ тому, чтобы я публично—въ церкви—съ кафедры отрекся отъ этой правды, изложенной мною въ календарѣ; когда же я по доброй совѣсти не согласился на это; то онъ наслалъ былъ на меня—на мою квартиру своихъ молодцовъ (porwanców) съ тѣмъ, чтобы захватить меня съ лошадьми, повозкой и всѣми вещами; я, едва при помощи княгини, католички (1), и пановъ шляхты, выгналъ этихъ насланныхъ на меня людей—и перешелъ оттуда въ домъ ксендза. Когда же я ѣхалъ съ жалобой на владыку за это напа-

(1) Бяжны Анны-Алонзій Острожской, вдовы по гетманѣ Янѣ-Карлѣ Ходкѣвичѣ, воеводѣ Виленскомъ,—праведницы іезуитской.

деніе на меня (къ Королю и папскому нунцію), то онъ, полагая, что я отправился въ Замость, послалъ за мною въ погоню десять сорванцевъ, давъ имъ 60 злотыхъ, и приказалъ имъ задержать меня и привезти къ нему, — а еслибы я оборонялся, то онъ разрѣшилъ имъ и убить меня; но Господь Богъ сохранилъ меня, безвиннаго, вѣроятно, по той причинѣ, что я не заслужилъ еще для себя мученическаго вѣнца, и для того, чтобы унія чрезъ умерщвление меня унитомъ не приобрѣла для себя еще большаго безславія».

Послѣ этого владыка писалъ письмо къ оффиціалу Люблинскому, ксендзу Туробольскому, чтобы онъ запретилъ книгопродавцамъ Люблинскимъ продавать вышеупомянутую мою книгу, какъ безбожную. Но ксендзъ оффиціалъ, прочитавъ ее и убѣдившись, что она написана въ духѣ католическомъ, дозволилъ книгопродавцамъ продавать ее. — Послѣ, не смотря на то, что означенная книга моя была апробована католическими цензорами и Краковскою академіею, онъ созвалъ соборъ изъ своихъ поповъ и приказалъ имъ приобрести мои книги и сжигать ихъ. Когда же я перевелъ съ русскаго языка на польскій «Кіевскій соборъ» и напечаталъ его, когда я указалъ въ этомъ сочиненіи на нѣкоторыя нелѣпости, особенно въ таинствѣ Елеосвященія, бывъ увѣренъ въ томъ, что уніаты будутъ благодарны мнѣ за то, что я, безъ издержекъ съ ихъ стороны, показываю свѣту заблужденія схизматическія; то они стали еще больше преслѣдовать меня за это — и самъ теперешній митрополитъ о. Сѣлява говоритъ (1), что и мы такимъ же образомъ совершаемъ это таинство. Я отвѣтилъ имъ: «и вы находитесь въ такомъ же точно заблужденіи, какъ и схизматики». Тогда онъ еще большіе началъ валить на меня громы. — Послѣ этого я вижу, что теперешніе владыки имѣютъ только титулъ единенія съ римскою церковью, а съ схизматиками

---

(1) Антоній Сѣлява былъ уніатскимъ митрополитомъ съ 1645 по 1656 годъ.

во всемъ согласуются и по ихъ книгамъ, наполненнымъ заблужденіями и предрассудками, отправляютъ богослуженіе, — что у нихъ, послѣ смерти блаженной памяти достойныхъ митрополитовъ и владыкъ: Поцѣя (1), Рутскаго (2), Корсака, благословеннаго Юсафата (3), Мороховскаго (4), Почаповскаго (5) и Смотрицкаго (6), нѣтъ любви и ревности пастырской—и что владыки не только сами себя унижаютъ, но и митрополита; такъ одинъ изъ владыкъ на Волини вырвалъ бороду умершему митрополиту, а другой билъ его—по лицѣ,—о чемъ извѣстно на Волини. Также одинъ владыка козацкимъ способомъ ворвался въ Дерманскій монастырь, схватилъ архимандрита того монастыря, отца Іоанна Дубовича, подвергнувъ его тяжкому заключенію и отыскивалъ червонецъ въ поясѣ его *руптурномъ*—и еслибы не освободила его изъ заключенія ея милость, пани воеводина Виленская, чрезъ своихъ людей, то онъ, Дубовичъ, и умеръ бы тамъ тогда; и хотя дѣло это дошло и до митрополита и другихъ лицъ духовныхъ, но этому наглому владыкѣ ничего не сдѣлано (7), а только велѣно ему

---

(1) Ипатій Поцѣй былъ уніятскимъ митрополитомъ съ 1600 г. по 13-е іюля 1613 г.

(2) Іосифъ Веніаминъ-Рутскій былъ ун. митр. съ 1613 по 5-е февраля 1637 г.; онъ умеръ въ Дерманскомъ монастырѣ.

(3) Юсафатъ Кунцевичъ, извѣстный гонитель и мучитель православныхъ, епископъ уніятскій полоцкій, убитый ими 12 ноября 1623 года.

(4) Іоакимъ Мороховскій—уніятскій епископъ Владимірскій съ 1613 по 1630 г.

(5) Іеремія Почаповскій—Луцкій уніятскій епископъ съ 1620 по 1636 г.

(6) Мелетій Смотрицкій—архіепископъ полоцкій православный, а послѣ уніать, архіепископъ Іеропольскій; умеръ 1630 г. въ Дерманскомъ монастырѣ.

(7) Владыка этотъ, по всей вѣроятности, былъ Луцкій уніятскій епископъ, Никифоръ Лисовскій,—бывшій епископъ, по смерти Почаповскаго, съ 1637 по 1649 г.



испросить прощенія у о. Дубовича (1). Я также былъ сильно преслѣдуемъ этимъ владыкою; мое здоровье, слава и все имущество мое пострадали отъ него; онъ насильно захватилъ былъ все мои вещи, данныя мнѣ подъ вѣрный залогъ, подъ предлогомъ молвы о моей смерти, — и это угнетеніе его меня должно было дойти до свѣдѣнія и покровительства короля, его милости, и о. нунція. И не имѣлъ ли я основательной причины оставить эту кажущуюся унію и обратиться на открытую дорогу и царскій путь церкви всеобщей? (Eranorthosis—предисловіе).

Исповѣдь эта Кассіяна Саковича, въ которой онъ желаетъ оправдать себя въ томъ, что онъ измѣнилъ православію и оставилъ унію и перешелъ въ католицизмъ, доказываетъ во первыхъ то, что онъ былъ человѣкъ, неимѣвшій твердыхъ убѣжденій и не созданный для жизни монашеской, подвижнической; онъ всю жизнь свою чего то искалъ — и не находилъ; принявъ унію, онъ былъ не доволенъ тѣмъ, что въ ней остались обряды и обычаи церковные — православные, — онъ желалъ, чтобы унія во всемъ была похожа на католицизмъ, даже въ обрядахъ, — мнѣнія свои онъ хотѣлъ навязать даже митрополиту уніятскому Сѣлявѣ; — во вторыхъ она доказываетъ то, что уніаты, при митрополитѣ Сѣлявѣ, еще держались во всемъ обрядовъ православныхъ, — что при немъ не было такой не-

---

(1) Архимандритъ Дерманскій Іоаннъ Дубовичъ съ 1630 по 1652 годъ былъ ученый писатель, по убѣжденіямъ римскій католикъ, — онъ и православныхъ склонялъ къ католицизму и словомъ, и сочиненіями своими. Въ 1645 году онъ написалъ сочиненіе: «Образъ православной церкви восточной», въ которомъ, между прочимъ, такъ говоритъ о Кассіанѣ Саковичѣ: «остерегайтесь его, паны поляки! Онъ учился въ Кіевѣ турецкому языку — и говорилъ, что ниспровергнетъ Аль коранъ; онъ уже третій разъ перемѣняетъ вѣру; быть можетъ, онъ сдѣлается магометаниномъ и будетъ вашимъ непріателемъ, ибо это человѣкъ, рожденный для измѣны (vir ad desertionem natus). Дубовичъ въ сочиненіи своемъ: «Іерархія» доказываетъ необходимость и пользу признанія единой видимой главы церкви, т. е. папы и трагуетъ объ исхожденіи св. Духа и отъ Сына.

разумной ревности къ обращенію всѣхъ православныхъ въ унию, какъ при митрополитахъ: Поцѣѣ, Рутскомъ и Корсакѣ и при епископахъ: Юсафатѣ Кунцевичѣ, Мороховскомъ и Почаповскомъ, которые вполнѣ были преданы папѣ и по духу были настоящіе католики, и употребляли часто насилія и жестокости по отношенію къ православнымъ для присоединенія ихъ къ униі.

Послѣ того, какъ Кассіянъ Саковичъ оставилъ Дубенскую архимандрію, Владиславъ — Доминикъ Князь Заславскій, отъ 5 октября 1639 года, просилъ униатскаго митрополита Рафаила Корсака утвердить архимандритомъ Дубенскимъ униата Прокопія Хмѣлевскаго, который и былъ утверждень имъ въ этомъ санѣ. Во время управленія Хмѣлевскимъ Дубенскими монастырями, имъ построена была, въ 1643 году, каменная церковь въ Спасскомъ монастырѣ. — Хмѣлевскій, бывъ возведенъ въ 1659 году на епископскую кафедру Перемышльскую, не переставалъ пользоваться званіемъ и правами Дубенскаго архимандрита до самой смерти, послѣдовавшей въ февралѣ 1664 года. Въ орденѣ базилианскомъ званіе архимандрита, — а послѣ аббата, опата, было пожизненно, — игумены же, а послѣ суперіоры, избирались только на четыре года.

(Продолженіе впрѣдъ).

## Лѣтопись текущихъ событій.

*Бѣлорусскій край въ религиозномъ отношеніи.* — Есть глухая сторона, загнанный, забитый край, гдѣ ксендзь-іезуитъ, помѣщикъ-католикъ, арендаторъ-еврей, есть все, а русскій человѣкъ, — основное населеніе, исконное, истое, православное, хранящее древнѣйшія преданія нашей исторіи, ничто. Самая рѣчь этого русскаго племени, нѣкогда засѣвашаго въ лѣсахъ, отъ деревъ получившаго и племенное свое названіе, какъ бы вторя его разбитой исторической жизни, отличается такъ называемымъ «дзаваньемъ». Это Бѣлорусскій край, откуда такъ рѣдко доле-

таютъ до насъ какія-нибудь вѣсти, рѣжетъ чѣмъ-то Кавказа, изъ Сибири, изъ Туркестанскаго края. Но эти глухіе стоны надры- вають душу. Воспользуемся только что доставленными намъ письмами и документами. *Н. — архіепископъ вѣнецкій и т. п.*

Перемѣна въ Бѣлорусскомъ край за послѣднія десять лѣтъ оказывается поразительная. Народныя училища не только вновь не открываются, но и прежнія чутъ не на половину закрыты. Взамѣнъ ихъ по деревнямъ, мѣстечкамъ и городамъ открываются мелкія польскія школы. То же по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ, противъ которыхъ всячески интригуетъ католическое духовенство. Такъ въ 1878, др—ій ксендзъ Р—ій публично бранилъ крестьянъ католиковъ, женившихся на православныхъ и, указывая на ихъ дѣтей, говорилъ: «ишь ты какихъ произвелъ пдоловъ!» Православное населеніе Бѣлоруссіи обильно снабжа- ется польскими молитвенниками (злотоолтаржиками, офиціями, кантычеами и т. п.). Православные приходы сокращаются, а польско-католическіе расширяются. Въ Друѣ, напримѣръ, за- штатномъ городѣ Дисненскаго уѣзда, католическій приходъ уве- личился до нѣсколькихъ тысячъ душъ, а старики помнятъ, какъ состоялъ онъ только изъ 200 человекъ. Даже въ православныхъ приходахъ по сосѣдству съ католическими приходами оказы- ваются православные священники или бывшіе ксендзы, или дѣти ксендзовъ, по приказанію польскихъ епископовъ пере- шедшіе въ унию, а потомъ въ православіе. Для перехода въ унию, а потомъ въ православіе назначались особенно хитрые отцы іезуиты. Этихъ іезуитовъ, какъ увѣряютъ, не чужда и сей- часъ православная церковь въ Бѣлоруссіи. Какъ бы то ни было, но въ той Друѣ за 1876—1878 годъ изъ православнаго при- хода, состоявшаго изъ двухъ приходовъ Духовскаго и Благо- вѣщенскаго, перешло въ католицизмъ 764 души (см. указъ Ви- ленской правосл. консисторіи), затѣмъ осталось въ Благовѣщен- скомъ приходѣ 300 душъ (по иновѣдному списку). Что до мел- кихъ перебѣжекъ изъ православія въ католицизмъ, дня не про- ходитъ, чтобы въ томъ или другомъ мѣстѣ ксендзъ не разыскалъ погибшую овцу. Въмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа православныхъ прихожанъ уничтожаются разумѣется и православные храмы. Тамъ же, въ Друѣ, Свято-Духовская церковь скрыта, и уже не-



прещенъ указъ консисторіи отъ 9 ноября 1876 г. за № 916 на срытіе другой церкви Петропавловской. Последняя, по словамъ указа, «какъ не пользующаяся оградой, отдается мѣстному священнику на печеніе просфоръ». Но радомъ съ Петропавловской церковью ветхій католическій костель отстраивается заново, куда яко бы, по словамъ нѣкоторыхъ ксендзовъ, переѣхалъ самъ св. Антоній изъ мѣстечка Лужей, получившаго историческую извѣстность въ 1830 г. Между тѣмъ по преданію и нѣкоторымъ еще сохранившимся документамъ, а также по живописи иконъ, православные храмы въ Друѣ относятся къ XII столѣтію.

Россия теряетъ своихъ православныхъ сыновъ въ Бѣлоруссіи въ то время, когда основывается православная церковь даже въ Японіи!

Чтобы дать понятіе о положеніи господствующей церкви въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Бѣлоруссіи, приведемъ выдержку изъ прошенія, подписаннаго 72 православными крестьянами. Такъ какъ для насъ важно общее положеніе дѣль, а не дѣянія отдѣльныхъ лицъ, полныя имена ихъ, а равно и мѣстностей, опустимъ.

Вотъ что между прочимъ пишутъ крестьяне въ своей просьбѣ:

Съ незапамятныхъ временъ въ деревнѣ П. Ч—ой волости стояла приписная церковь св. Николая, въ которой совершалось богослуженіе ч—ми священниками. Церковь эта находилась въ сплошномъ православномъ населеніи Ч—ой, П—ой и М—ой волостей. Самыя ближайшія церкви къ этой мѣстности: Ч—ая въ 12 верстахъ и П—ая въ 30 верст; ближайшій польскій костель М. въ 10 верстахъ. По важности пункта и сплошнаго православнаго народонаселенія П—ая церковь заслуживаетъ быть коренной или постоянной приходской. Въ П—ой приписной церкви, какъ и въ настоящей Ч—ой, совершались всѣ необходимыя службы и требы: ирѣобщались св. тайнъ старики и дѣти, не могущіе за дальностью разстоянія дойти до Ч—ой церкви (крайнія точки Ч—аго прихода 30 верст), отиѣвались умершіе и совершались заупокойныя обѣдни; въ субботу предъ Свѣтлымъ Христовымъ воскресеніемъ освящались пасхи для трехъ-тысяч-

наго народонаселенія; въ день Бориса и Глѣба (2 мая и 24 іюля) и въ день святой Троицы совершались крестные ходы изъ Ч—ой приходской въ П—ую приписную церковь. Во всѣ важнѣйшіе праздники лучшіе ч—іе священники совершали богослуженіе при многочисленномъ стеченіи народа. П—ая наша церковь, по своей прочности, простояла бы въ три раза болѣе, нежели она стояла, если бы ч—ому приходу не суждено было бы имѣть своимъ настоятелемъ отца —евича и его сослуживца —овича. Отцы эти, не внявъ просьбамъ стариковъ-прихожанъ: пощадить ихъ святыню, въ которой молились и при которой похоронены ихъ отцы, жены и дѣти, разорили церковь чисто съ корыстной цѣлью. Разореніе церкви происходило слѣдующимъ образомъ: назадъ тому два года одинъ изъ упомянутыхъ отцевъ ч—ихъ священниковъ, прибывъ въ деревню П., потребовалъ отъ старосты церковный ключъ. Войдя въ церковь въ присутствіи народа, который, узнавъ цѣль прибытія священника, успѣлъ собраться, священникъ началъ безцеремонно сбрасывать нѣкоторыя иконы, обрывать занавѣски и одежды престола и жертвенника и бросать на средину церкви въ кучу, а потомъ все это собственноручно зажегъ, чѣмъ на всѣхъ присутствующихъ навелъ ужасъ, ибо огонь ударялся въ потолокъ и угрожалъ пожаромъ всей деревнѣ, на что и было обращено вниманіе батюшки, безпощадно истреблявшаго все то, предъ чѣмъ крестьянинъ благоговѣлъ; потомъ батюшкою церковь была заперта на ключъ, и запечатаны двери. Спустя нѣсколько времени батюшки, со всѣми своими запашниками католиками (у ч—ихъ священниковъ есть земли, которыя и отдаются на запашку), пріѣхали въ деревню П. и приступили къ срытію церкви. Не смотря на грозныя приказанія батюшекъ, никто изъ православныхъ не рѣшался лѣзть на крышу церкви и разламывать ее; одни лишь католики, привезенные батюшками, были ревностными исполнителями приказаній ихъ. Крыша была снята, но стѣны церкви на столько были прочны, что пріѣзжіе католики и къ нимъ приглашенные мѣстные раскольники ничего не могли сдѣлать; понадобилась волостная власть. Выборный той же деревни З, по приказанію батюшекъ, выгналъ народъ до ста человекъ, которые, вооружившись веревками и бревнами,

подвѣшивали ихъ и, раскачивая, разрушали стѣны церкви. Такимъ образомъ, не обращая вниманія на наши просьбы и слезы, церковь наша была разрушена и большая часть ея продана евреямъ (О—ю, З—у и Ш—у), чѣмъ возбужденъ былъ повсемѣстный ропотъ ч—ихъ крестьянъ. Нѣкоторыя церковныя иконы, подсвѣчники, фонари и прочія церковныя вещи растаскивались католиками, находящимися у отца С—вича, и продавались крестьянамъ, которые, видя поруганную святыню ихъ отцевъ, съ грустью покупали ихъ и по сіе время держатъ у себя.

Разоривши разъ православную церковь, отецъ С—вичъ, и теперь живя въ Ч, уже не думаетъ стрить новую, тогда какъ католики, по мѣрѣ того, какъ нашу церковь уничтожили, заново построили въ 3 верстахъ отъ деревни П., въ имѣніи С., костелъ, въ которомъ, къ соблазну простодушныхъ православныхъ христіанъ, совершаются чуть ли не въ каждое воскресенье нѣзкими ксендзами ихъ мессы. Въ противоположной сторонѣ ч—аго прихода, гдѣ никогда католическихъ костеловъ не было и въ средѣ народонаселенія нѣтъ ни одного католика, вновь строится польскій костелъ помѣщикомъ С. въ имѣніи П. Самая же ч—ая приходская церковь настолько ветха, что отъ дуновенія вѣтра качается и своимъ паденіемъ угрожаетъ въ ней молящимся. Ч—ому приходу предстоитъ незавидная будущность: отказаться отъ вѣры отцевъ своихъ, отказаться отъ православныхъ церквей, благодаря священникамъ, не только не радѣющимъ о церкви, но уничтожающимъ церкви, и молиться въ костелахъ, благодаря помѣщикамъ-полякамъ и ихъ ксендзамъ, умѣющимъ не только обновлять и укрѣплять костелы, но и вновь создавать тамъ, гдѣ ихъ (костеловъ) никогда не было, среди чисто православнаго народа.

*(Соврем. Извѣстія)*  
 — Высочайшая благодарность. — Синодальный Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 2-го (13-го) іюля сего года, имѣлъ счастье до Высочайшаго свѣдѣнія объ учрежденіи при одесской духовной семинаріи братства св. апостола Андрея Первозваннаго, въ выраженіе вѣрноотданническихъ чувствъ преосвященнаго херсонскаго и подвѣдомственнаго ему духовенства, по поводу совершившагося 19-го



февраля 1880 года двадцатипятилѣтія царствованія Его Императорскаго Величества. На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ Государю Императору благоугодно было, 16-го августа сего года, Собственноручно начертать: «Согласенъ и благодарить».

— *Пробываніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода въ Одессѣ и Кіевѣ.*—9-го октября утромъ, на пароходѣ «Великій Князь Михаилъ», прибылъ въ Одессу изъ Крыма оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, К. П. Побѣдоносцевъ. На пароходѣ г. оберъ-прокуроръ былъ встрѣченъ представителями мѣстнаго духовенства и членами херсонской духовной консисторіи. Съ парохода К. П. Побѣдоносцевъ отправился въ Сѣверную гостиницу, куда прибыли архіерейской Платонъ, епископъ елисаветградскій Неофитъ и др. представители мѣстной іерархіи. Г. оберъ-прокуроръ посѣтилъ арх. Платона, гдѣ предложенъ ему былъ обѣдъ, на которомъ присутствовали епископъ Неофитъ и ректоръ одесской духовной семинаріи, протоіерей о. Мартирій Чемена.

14-го октября г. оберъ-прокуроръ св. синода К. П. Побѣдоносцевъ посѣтилъ кіевскую консисторію и академію. Въ консисторію онъ прибылъ въ 10-ть часовъ утра и цѣлыхъ полчаса говорилъ съ ея членами о нѣкоторыхъ непривлекательныхъ чертахъ въ жизни мѣстнаго духовенства, прося членовъ консисторіи обратить серьезное вниманіе на эти черты и позаботиться объ искорененіи ихъ. Между прочимъ, онъ указывалъ на вымогательство священниками платы отъ прихожанъ за требоисправление, на то, что священники иногда арендуютъ не только земли, но даже шинки и дозволяютъ себѣ другіе поступки, несогласныя съ пастырскимъ званіемъ. Въ связи съ этимъ находится несомнѣнно развитіе штундизма, который едва ли ослабѣваетъ въ настоящее время, какъ пишутъ о томъ нѣкоторые духовные органы печати. Побывавъ затѣмъ въ канцеляріи консисторіи, г. оберъ-прокуроръ отправился въ академію, обзору которой посвятилъ около трехъ часовъ, съ половины 12-го до половины 3-го. Здѣсь, во второй аудиторіи, ожидала К. П. Побѣдоносцева корпорація служащихъ при академіи лицъ. Его высокопревосходительство счелъ нужнымъ познакомиться отдѣльно съ каждымъ изъ нихъ и спрашивалъ преподавателей объ ихъ занятіяхъ

по академіи. Изъ предметовъ академическаго курса онъ обратилъ особенное, повидимому, вниманіе на церковно-библейскую исторію, ученіе объ отцахъ церкви, исторію проповѣдничества, канонику, философію, педагогикку, исторію русскаго раскола и на языки еврейскій и англійскій. Всѣ вопросы и замѣчанія обращенныя къ преподавателямъ этихъ предметовъ, или касались болѣе научной постановки нѣкоторыхъ изъ нихъ или наибольшаго развитія тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ жизненный интересъ въ настоящее время. Такъ напр., онъ выразилъ желаніе, чтобы библейская исторія преподавалась въ связи съ современными научными открытіями и съ исторіей сосѣднихъ еврейскъ народовъ, чтобы англійскій языкъ изучали студенты побольше и чтобы по патрологіи (ученію объ отцахъ церкви) составлена была свято-отеческая христоматія. Узнавъ, что въ академіи нѣтъ никакихъ печатныхъ руководствъ, а лекціи читаются по собственнымъ запискамъ профессоровъ, К. П. Побѣдоносцевъ выразилъ сожалѣніе, что студенты убиваютъ много времени и труда на записываніе и переписываніе профессорскихъ лекцій. Послѣ бесѣды съ наставниками и служащими при академіи, г. оберъ-прокуроръ слушалъ лекціи по латинскому языку, церковной археологіи и церковно-библейской исторіи, обошелъ всѣ занятія студенческія комнаты, спальни и гардеробъ и нашелъ ихъ настолько помѣстительными, что, по его мнѣнію, не предстоитъ нужды въ особыхъ пристройкахъ въ академическому корпусу, проектированныхъ при его предшественникѣ въ виду увеличенія штата воспитанниковъ академіи до 200 человекъ. Остальное время г. оберъ-прокуроръ посвятилъ обзорѣнію церковно-археологическаго музея, академической бібліотеки и больницы.

К. П. Побѣдоносцевъ пребылъ было въ Кіевѣ болѣе трехъ дней. Кромѣ консисторіи и академіи, онъ обзорѣлъ кіевскую духовную семинарію, училища подольское и софійское и епархіальное женское училище.

Въ пятницу, 17-го октября, г. оберъ-прокуроръ св. синода Е. П. Побѣдоносцевъ выѣхалъ въ Житомиръ. Наканунѣ выѣзда своего изъ Кіева, г. оберъ-прокуроръ пригласилъ откушать съ нимъ хлѣба-соли и побесѣдовать начальниковъ и профессоровъ

кіевской духовной академіи, ректора и инспектора кіевской семинаріи и инспектора кіевского епархіального женскаго училища,—каедральнаго протоіерея П. Г. Лебединцева. На обѣдѣ присутствовалъ сенаторъ Половцевъ.

Въ духовно-учебномъ мірѣ настоящему путешествію г. оберъ-прокурора св. синода придаютъ большое значеніе, въ виду ожидаемаго пересмотра устава духовно-учебныхъ заведеній. Но оно, вѣроятно, не останется безслѣднымъ и въ дѣлѣ возвышенія нравственности мѣстнаго сельскаго духовенства.

(Кіевлянинъ).

— *Назначеніе заповѣданнаго Ея Величествомъ въ Бозѣ почившею Императрицею Маріей Александровной капитала.*—Переданный въ вѣдѣніе оберъ-прокурора св. синода, согласно заповѣданію въ Бозѣ почившей Маріи Александровны, капиталъ въ 60.457 руб. назначенъ для учрежденія стипендіи въ нѣкоторыхъ изъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоявшихъ подъ покровительствомъ покойной Государыни, а также для выдачи денежныхъ пособій на приданное выходящимъ въ замужество бѣднымъ дѣвицамъ, получившимъ образованіе въ означенныхъ училищахъ.

— *Папская энциклика о чествованіи св. Кирилла и Меѳодія.*—Изъ Рима телеграфируютъ въ берлинскія газеты отъ 21-го сентября (3-го октября), что папская энциклика распространяетъ на всю католическую церковь чествованіе славянскихъ апостоловъ Кирилла и Меѳодія, память которыхъ празднуется, по предписанію Пія IX, 5-го іюля. Энциклика напоминаетъ просьбу объ этомъ предметѣ нѣсколькихъ епископовъ на соборѣ, указываетъ на измѣнившееся политическое положеніе многихъ славянскихъ земель и излагаетъ исторію апостольской миссии этихъ святыхъ въ Босніи, Герцеговинѣ, Болгаріи, Сербіи, Галиціи и Россіи и упоминаетъ также заботы папы о славянахъ. Папа благодаритъ Провидѣніе за случай выказать славянамъ свое отеческое къ нимъ расположеніе.

— *Слухи о преобразованіяхъ въ государственномъ управленіи.*—По словамъ «Новостей», на совѣщаніяхъ въ Ливадіи одобрены шесть проектовъ графа Лорисъ-Меликова, касающихся различныхъ преобразованій въ области государственнаго управ-



ленія и положенія печати. Увѣряютъ что по возвращеніи графа Лорисъ-Меликова въ Петербургъ, комиссія по пересмотру законовъ о печати немедленно приступитъ къ своимъ работамъ.

— *Вѣсти изъ китайскаго посольства.* — Китайскій посоль маркизъ Цзенгъ, по словамъ «Россіи», со дня на день ждетъ инструкцій отъ своего правительства изъ Пекина для выѣзда изъ Россіи. Онъ, окончивъ почти все переговоры съ нашимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, прекратилъ дипломатическую переписку съ Пекиномъ о Кульджинскомъ вопросѣ. Въ настоящее время онъ занятъ составленіемъ меморандума о своемъ пребываніи въ Петербургѣ, въ качествѣ представителя Пекинскаго правительства. Все члены миссіи готовятся къ немедленному отъѣзду изъ Петербурга. Въ концѣ сентября въ здѣшнихъ дипломатическихъ сферахъ носился слухъ, что Цзенгъ выѣзжаетъ изъ Петербурга въ Лондонъ, въ виду того, что русскій посланникъ Бютцовъ, назначенный въ Пекинъ, возвратился въ Петербургъ. Событіе это не мало перенормило здѣшнюю китайскую миссію. Цзенгу предписано его правительствомъ ни въ какомъ случаѣ не подавать виду, что дипломатическія отношенія Россіи съ Китаемъ приняли самую натянутую отношенія. Маркизу предписано до послѣдней минуты выжидать окончательнаго рѣшенія пекинскаго правительства, которое, отзывая его изъ Россіи, все таки намѣрено оставить въ Петербургѣ китайскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ лицѣ Лиута-Жена, который прибылъ въ Петербургъ въ концѣ августа. Въ настоящее время къ посольству прикомандированъ полковникъ китайской арміи Личенгъ-Менъ, который исполняетъ обязанность тайнаго секретаря маркиза Цзенга.

— *Предстоящій политическій процессъ.* — Въ «Современныхъ Извѣстіяхъ» читаемъ о предстоящемъ политическомъ процессѣ въ Петербургѣ: Въ этомъ политическомъ процессѣ, судебное разбирательство котораго назначено въ послѣднихъ числахъ настоящаго мѣсяца, сгруппированы все важнѣйшія политическія дѣла: покушеніе на взрывъ царскаго поѣзда въ 1879 году на лозово-севастопольской желѣзной дорогѣ; взрывъ поѣзда на московско-курской желѣзной дорогѣ; взрывъ въ зимнемъ дворцѣ 5-го февраля сего года и такъ называемый «липецкій съѣздъ».

Два слова объ этомъ «липецкомъ съѣздѣ», по всей вѣроятности, неизвѣстномъ читателямъ. Вотъ что говорятъ въ Петербургѣ о немъ. Съѣздъ этотъ состоялся въ 1879 году въ гор. Липецкѣ, тамбовской губерніи; на немъ присутствовали главнѣйшіе бунтари-соціалисты. На этомъ съѣздѣ впервые былъ поставленъ нашими соціалистами вопросъ о покушеніи на священную особу нашего Монарха, и въ принципѣ рѣшено было дѣйствовать револьверомъ и динамитомъ. Для приведенія такого рѣшенія въ исполненіе необходимы были денежные средства. Ихъ предложилъ одинъ изъ соціалистовъ Лизогубъ, казненный въ прошломъ году въ Одессѣ, вручившій исполнительному комитету капиталъ свой въ 170,000 рублей. Тутъ же брошенъ былъ между соціалистами жребій кому привести въ исполненіе рѣшеніе съѣзда, то есть совершить покушеніе на царубійство; жребій палъ на какого-то поляка. Соціалисты рѣшили что это неудобно сдѣлать чрезъ поляка, такъ какъ преступленію придадутъ совѣтъ иной характеръ. Жребій брошенъ былъ во второй разъ и выборъ остановился на Александрѣ Соловьевѣ. На томъ же съѣздѣ рѣшено было взорвать царскій поѣздъ сначала на лозово-севастопольской желѣзной дорогѣ, а въ случаѣ неудачи — на московско-курской, и также избраны были исполнители этого гнуснаго преступленія.

— *Русскіе нигилисты за границу.* — Изъ Женевы сообщаютъ въ „Kölnische Zeitung“, что тамъ происходила сходка нигилистовъ, на которой обсуждалась новая организація русской революціонной партіи, и принято было рѣшеніе учредить въ Парижѣ комитетъ подъ названіемъ «Литературнаго комитета», для пропаганды и разоблаченій, а въ Женевѣ исполнительный комитетъ, который будетъ руководить партіей.

— *Мѣры французскаго правительства противъ непристойной литературы.* — Энергическія мѣры, принятыя правительствомъ противъ сильно развившейся въ последнее время въ Парижѣ непристойной литературы, встрѣчены были съ радостью всею печатью, сохранившею чувство собственнаго достоинства. Даже „Figaro“, цѣломудренность котораго болѣе чѣмъ сомнительна, съ удовольствіемъ заявляетъ, что нѣкій Эмиль Бланъ, напечатавшій въ одномъ изъ позорныхъ листовъ романъ самаго не-

пристойнаго содержанія, подъ названіемъ „Les passions honteuses“ приговоренъ къ годичному заключенію и къ штрафу въ 500 франковъ, а редакторъ—къ 4-хъ мѣсячному тюремному заключенію и къ такому-же штрафу. Кромѣ того судъ, не взирая на поданную обвиненными апелляцію, призналъ нужнымъ подвергнуть свой приговоръ предварительному исполненію. „Figaro“ совѣтуетъ не заключать этихъ осужденныхъ въ тюрьму Сентъ-Пелажи, буда обыкновенно сажаютъ за преступленія печати, а поступить съ ними также, какъ поступаютъ съ лицами арестованными за продажу непристойной фотографіи на бульварѣ.

— *Средство противъ дифтерита.*—„Journal de St. Pétersbourg“ считаетъ долгомъ напомнить о сообщенныхъ имъ годъ тому назадъ случаяхъ излеченія дифтерита впрыскиваніями пилокарпина (pilocarpin), сдѣланными нашимъ столичнымъ докторомъ, Адалбертомъ Лейесомъ. Журналъ „St.-Petersbourg Medicinsche Wochenblatt“ ссылается въ своемъ послѣднемъ номерѣ на брошюру доктора г. Гутмана, свидѣтельствующую о пятидесяти слишкомъ случаяхъ радикальнаго излеченія, тѣми-же средствами, въ берлинской клиникѣ; брошюра напоминаетъ при этомъ, что первыми опытами обязаны доктору Лейесу.

— *Архимандритъ Савва (некрологъ).*—8 октября, въ 11 часовъ утра скончался настоятель Сербскаго подворья въ Москвѣ, архимандритъ Савва. Отпѣваніе происходило 10 октября въ церкви Сербскаго подворья, а погребеніе въ Алексѣевскомъ монастырѣ.

— *Д. П. Богольцовъ (некрологъ).*—10 октября скончался въ Москвѣ на 35 году одинъ изъ лучшихъ и даровитѣйшихъ преподавателей Московской духовной Семинаріи, извѣстный въ литературѣ учебными пособіями по изученію Священнаго Писанія *Димитрій Павловичъ Богольцовъ.*



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1881 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1881 году по программѣ текущаго года, три раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ пересылкою, и 4 р. безъ пересылки. Редакція покорнѣйше проситъ г.г. Благочинныхъ и настоятелей Церквей, имѣющихъ удобство получать Вѣдомости прямо на свое имя, присылать деньги заблаговременно—до 1 Января 1881 года.

Адресъ: Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Волынской губерніи).

### Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1880 года, сентября 26 дня, при Московской Духовной Академіи открыто Братство Преподобнаго Сергія съ цѣлью доставлять нуждающимся студентамъ оной денежныя и другія матеріальныя пособія. Взносы отъ пожизненныхъ членовъ Братства (единовременно не менѣе 100 руб.) и отъ дѣйствительныхъ (каждогодно не менѣе 5 руб.), а равно и другія пожертвованія принимаются: 1) Совѣтомъ Братства, что при Московской Духовной Академіи, въ Сергіевомъ посадѣ, Московской губерніи; 2) предсѣдателемъ Совѣта, преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи, на Саввинскомъ подворьѣ и членами Совѣта; 3) Ректоромъ Московской Духовной Семинаріи протоіереемъ Николаемъ Васильевичемъ Благоразумовымъ; 4) Московской Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіереемъ Павломъ Михайловичемъ Волхонскимъ, въ собственномъ домѣ, на Софійскѣ, и 5) Московской Спасской, въ Каретномъ Ряду, церкви священникомъ Алексіемъ Ѳедоровичемъ Некрасовымъ, въ домѣ Спасской церкви.

## «ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ»

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, ОТЪ 2-ХЪ ДО 4-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ НОМЕРѢ)

## «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

(ДВУХМѢСЯЧНОЕ—ОТЪ 18 ДО 24-ХЪ ПЕЧАТНЫХЪ ЛИСТОВЪ ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ)

будутъ издаваться при с.-петербургской духовной академіи въ 1881 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. При «Христіанскомъ Чтеніи» въ слѣдующемъ году будетъ продолжаться начатое съ 1879 г. печатаніе

## ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЬ,

съ особымъ счетомъ страницъ, такъ что къ концу 1881 года составитъ *третій* выпускъ «Толкованій»—объемомъ около 20 печатныхъ листовъ (въ третьемъ выпускѣ будетъ печататься «Толкованіе на книгу Псалмовъ»).

Годовая цѣна за оба журнала и съ «Толкованіями на Ветхій Заветъ»—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ»—*пять руб.*, за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями»—*пять руб.* Номера «Церковнаго Вѣстника» по *15 коп.*

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются *стороннія объявленія*: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банкохъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной и съ прошлаго года пониженной таксѣ, именно по *15 к.* за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявленіе печатается въ одномъ номерѣ, и по *10 коп.*, если повторяется въ двухъ и болѣе номерахъ. При «Церковномъ Вѣстникѣ» рассылаются отдѣльныя объявленія и прейсъ-куранты—по *ПЯТИ руб.* съ каждой тысячи.

Иногородные надписываютъ свои требованія прямо: *Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» и Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербургъ.*

АДРЕСЪ ОТДѢЛЕНІЯ КОНТОРЫ, гдѣ принимаются: объявленія для напечатанія и для рассылки при журналахъ, а также подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ и гдѣ

можно получать отдѣльныя изданія редакціи: Солдатскій переулокъ, между Знаменской и Преображенской ул., домъ Иванова № 5, кв. № 1-й.

Кромѣ того можно подписываться въ отдѣленіяхъ конторы: ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ при книжномъ магазинѣ И. Д. Тузова (бывшемъ Кораблева), ВЪ МОСКВѢ—при книжномъ магазинѣ А. Н. Феранонтова.

Въ конторѣ редакціи и въ ея петербургскомъ и московскомъ отдѣленіяхъ можно получать полныя экземпляры

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТИАН. ЧТЕНІЯ

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ cadaго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНИЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, cadaго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

15-го ноября выйдетъ второй выпускъ

## «ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ»

(около 30 печатныхъ листовъ).

Въ этомъ выпускѣ окончено толкованіе на книгу пророка Іереміи. Цѣна 2 р. съ пересылкою. За первый выпускъ цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою. За оба выпуска вмѣстѣ (около 50 печ. листовъ) цѣна 3 р. съ пересылкою. Новые подписчики на «Христіанское Чтеніе» получаютъ оба выпуска за 2 р. 50 коп.

## ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.



ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ нечисленные 14 годовъ платять безъ перес 20 р. съ пересылкою 25 р. с.

II. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ за 1875, 1876, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ ЦЕРК В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣваній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

## VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНИЯ: БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) НА ПСАЛМЫ, два тома (въ первомъ томѣ 32 печатныхъ листа; во второмъ—36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

- 2) КЪ АНТИОХІЙСКОМУ НАРОДУ, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.
- 3) НА ЕВАНГЕЛІЕ ЮАННА, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 4) НА РАЗНЫЯ МѢСТА СВ. ПИСАНІЯ, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ пересылкою.
- 5) НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 6) НА ПЕРВОЕ ПОСЛАНІЕ КЪ КОРИНѢЯНАМЪ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 7) ПИСЬМА ЗЛАТОУСТА (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 8) ПИСЬМА ФЕОДОРА СТУДИТА, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 9) ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ *Евсевія Памфила*. 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.
- 10) *Преосвящ. Филарета*.—СВ. ПОДВИЖНИЦЫ ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВИ (25 листовъ). Цѣна 1 р. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.
- 11) *Проф. Н. В. Чельцова*.—ДРЕВНІЯ ФОРМЫ СИМВОЛОВЪ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 12) *Митр. Шауны*.—КАНОНИЧЕСКОЕ ПРАВО (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 13) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «СОБРАНІЯ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ». Цѣна каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ ТРИ руб. съ пересылкою.
- 14) УКАЗАТЕЛЬ къ «ХРИСТИАНСКОМУ ЧТЕНІЮ» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 руб. безъ пересылки и 27 р. съ пересылкою.

13) УЧЕНИЕ ДРЕВНЕЙ ЦЕРКВИ О ВЪ ИСХОЖДЕНІИ СВЯТАГО ДУХА (ПРОТИВЪ РИМСКИХЪ КАТОЛИКОВЪ). С. Кольмакаго. Цѣна 1 руб.

16) ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ВВЕДЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВІЕ. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея Ол. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) ПОЛОЖЕНІЮ О ПРАВАХЪ И ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ ЛИЦЪ, СЛУЖАЩИХЪ ПРИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ. Цѣна 30 коп., съ пересылкою.

18) ОБОЗРѢНІЕ ПОСЛАНІЙ СВ. АП. ПАВЛА КЪ КОРИНФИЯНАМЪ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) ОБЪЯВЛЕНІИ ПИСАТЕЛЕЙ КЛАССИЧЕСКИХЪ КЪ БИБЛЕЙСКИМЪ ПО ВОЗВРѢНІЮ ХРИСТИАНСКИХЪ АПОЛОГЕТОВЪ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Дольцова. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

2) О НЕОБХОДИМОСТИ СВЯЩЕНСТВА (ПРОТИВЪ БЕЗЦЕРКОВЦЕВЪ). Соч. бакал. спб. дух. акад. Предтеченскаго. 1855 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 коп.

3) ИСТОРИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ. Соч. Д. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) КУРСЪ ОПЫТНОЙ ПСИХОЛОГІИ. Его же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 коп.

5) ФЕОФАНЪ ПРОКОПОВИЧЪ И ЕГО ВРЕМЯ. Его же. Цѣна 2 руб.

6) ДРЕВНЕГРЕЧЕСКІЙ МІРЪ И ХРИСТИАНСТВО ВЪ ОТНОШЕНІИ КЪ ВОПРОСУ О ВѢСМЪРТИИ И БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢКА. Его же. Цѣна 1 руб.

7) СЕМЕЙНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ РУССКОМЪ РАСКОЛѢ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракъ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи Н. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к.; съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 руб. 25 коп.

8) НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О РУССКОМЪ РАСКОЛѢ. Его же. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.



9) УЧЕБНИКЪ ЛОГИКИ, *А. Свѣтлина*. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не предлагается.

10) ИСТОРИЯ ВОЗСОЕДИНЕНІЯ ЗАПАДНО-РУССКИХЪ УНІАТОВЪ СТАРЫХЪ ВРЕМЕНЪ. Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

11) ОБЪ АПОКРИЗИСЪ ХРИСТОФОРА ФИЛАЛЕТА. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

12) ОТНОШЕНІЕ ГРЕЧЕСКАГО ПЕРЕВОДА LXII ТОЛКОВНИКОВЪ КЪ ЕВРЕЙСКОМУ МАЗОРЕТСКОМУ ТЕМУ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ІЕРЕМІИ. Изслѣдованіе *Н. Якимова*. Спб. 1874 года. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 коп.

13) ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНІЕ О СЕМИ ЦЕРКОВНЫХЪ ТАИНСТВАХЪ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена влючительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26½ печ. л.).

14) ИЗЛОЖЕНІЕ ВЪРЫ ЦЕРКВИ АРМЯНСКІЯ, начертанное Нересомъ, кароликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *Н. Трошцаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

15) ИСТОРИЧЕСКОЕ ОВОЗРѢНІЕ СВЯЩЕН. КНИГЪ НОВАГО ЗАВѢТА. Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.

16) КОНСТАНТИНОПОЛЬСКІЙ ПАТРИАРХЪ И ЕГО ВЛАСТЬ НАДЪ РУССКОЮ ЦЕРКОВІЮ. Соч. проф. *Тимова Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) ИСТОРИЧЕСКІЕ, КРИТИЧЕСКІЕ И ПОЛЕМИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р. съ перес.

18) КЛАССИФИКАЦІЯ ВЫВОДОВЪ. Проф. *М. Баринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) АРСЕНІЙ МАЦЕВИЧЪ И ЕГО ДОНОШЕНІЯ. Проф. *Н. Барсова*. Цѣна 50 к., съ перес. 70 коп.

20) ПОСЛАВІЯ ПАНЫ СІЛЬВЕСТРА КЪ А. Б. ШУЙСКОМУ ГОРБАТОМУ. Изд. проф. *Н. Барсова*. Цѣна 1 р. съ перес.

21) ПРОИСХОЖДЕНІЕ ДРЕВНЕ-ХРИСТИАНСКОЙ БАЗИЛИКИ. Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.



## Объ изданіи въ Москвѣ безъ предварительной цензуры еженедѣльной газеты

### „РУСЬ“

Съ 15 ноября настоящаго года предпринимаемъ мы изданіе еженедѣльной газеты, подъ названіемъ „Русь“. Среди общаго, разноголоснаго, довольно оживленнаго говора нашей печати найдется, думаемъ мы, мѣсто и нашему голосу. Нижеподписавшемуся нѣтъ, кажется, надобности объяснять направленіе будущаго изданія. На это указываетъ и самое названіе, которое въ тоже время и наше знамя. Не изъ „патріотизма“, не изъ національнаго пристрастія выбрано оно нами: въ этомъ словѣ *«Русь»* сосредоточенъ для насъ весь смыслъ той правды, которой такъ не достаетъ нашему изолгавшемуся общественному бытію, по которой такъ тоскуетъ, такъ истомился русскій человѣкъ. Страшно устала наша земля отъ сочинительства, мудрванія, фальши, которая такъ долго, такъ властно гнула, муштровала, переиначивала ее на разные чужіе лады и порядки. Вся нужда, вся задача теперь именно въ томъ, чтобы внести наконецъ правду въ русскую жизнь, чтобъ возвратитъ ей свободу органическаго самороста, чтобы въ самомъ дѣлѣ Русь стала Русью.

Число поборниковъ истины въ наши дни несомнѣнно увеличилось, но и ложь не упразднилась, а вступила лишь въ новый фазисъ. вмѣсто прежняго наивно-огульнаго отрицанія русской народности, происходитъ вольная и невольная подтасовка русскихъ народныхъ идеаловъ; вмѣсто прежняго переряживанія во французскій кафтанъ и пудру, становится возможенъ новый, едва ли не болѣе опасный маскарадъ: западныхъ доктринъ въ русскихъ историческихъ костюмахъ, съ прическами à la moujik, и т. д. Печальниковъ о русскомъ народѣ и „любителей“ расплодилось теперь не мало; но эти печальники, по выраженію поэта, за немногими исключеніями, плачутъ лишь о народѣ, а не съ народомъ; эти любители по большей части не состоятъ съ нимъ въ общеніи мысли и духа и именно не любить того, что ему всего святѣй и дороже. Если же чему и сочувствуютъ въ немъ, то, опять таки, ради лишь усмотрѣнной ими аналогіи съ какимъ либо патентованнымъ иностраннымъ идеаломъ, послѣ справокъ съ излюбленной заграничной доктриной и съ разрѣшенія чужаго авторитета. Въ то же время значительная часть нашей «интеллигенціи», съ важностью и самодовольствомъ разсѣвшись налѣво и направо, «въ либера-



дахъ» и «въ консерваторахъ», воображаетъ и величаетъ себя дѣйствительно интеллигенціей и совсѣмъ готовой, достойной представительницей русскаго народа!...

Либералы, консерваторы.. Долго ли намъ тѣшиться этими вздорными, пошлыми, пустозвонными у насъ кличками? Истинно либеральна и консервативна у насъ только народная жизненная правда. О ней создалась, о ней одной лишь живетъ, движется и ерѣпка Россія. Въ ней таятся сокровища нашего народнаго разума и духа; въ ней залогомъ нашей будущности: силы, мира, порядка и истинной своеобразной свободы.

Насущная современная потребность нашего общества, а вмѣстѣ и обязанность печати, какъ мы ее понимаемъ, это—эмансипація русскаго общественнаго сознанія отъ рабства, почти уже невольнаго, иностраннымъ міровоззрѣніямъ, ученіямъ, мѣриламъ; отъ отвлеченности, отъ доктринерства вообще, этого закоренѣлаго историческаго нашего недуга, такъ чудовищно развившагося въ томъ безвоздушномъ пространствѣ, въ которомъ осуждена была витать русская мысль. Поменьше дерзкой надменности теоретическимъ знаніемъ, побольше смиренія предъ явленіями русской жизни!...

Призываемъ къ совмѣстной работѣ всѣхъ бывшихъ сотрудниковъ нашихъ изданій и всѣхъ, сочувствующихъ нашимъ словамъ. Особенно же просимъ мы голосовъ изъ провинціи, съ мѣста, которые бы могли передать намъ по ближайшимъ вопросамъ самоуправленія настоящую, неподдѣльную народную мысль.

Форма еженедѣльной газеты признается обыкновенно неблагоприятною, такъ какъ не удовлетворяетъ потребности общества питаться какъ можно чаще свѣжими новостями; но она имѣетъ и свои выгоды, потому что можетъ значительно облегчить трудъ общественнаго сознанія, подводя итоги хотя бы только за недѣлю всему движенію общественной мысли, выразившемуся въ печати, равно всѣмъ событіямъ и видоизмѣненіямъ общественной и политической жизни какъ у насъ, такъ и за границей.

Программа газеты «Русь», которую мы постараемся выполнить по мѣрѣ силы и возможности, слѣдующая:

- 1) Передовыя статьи и замѣтки; 2) Статьи по современнымъ текущимъ вопросамъ, общественнымъ, и политическимъ, церковнымъ, экономическимъ и вообще научнымъ; 3) Еженедѣльные итоги: обзорѣніе внутренней жизни въ столицахъ и областяхъ, корреспонденціи извнутри Россіи; политическое обзорѣніе, слаянское обзорѣніе, корреспонденціи изъ-за границы. Обзорѣніе газетъ и журналовъ; 4) Критика и библіографія; 5) Литературный отдѣлъ: стихи, рассказы, повѣсти, записки прошлыхъ дѣтъ и т. п.; 6) Судебный отдѣлъ: отчеты объ интереснѣйшихъ про-

пассахъ; 7) Смѣсь: замѣтки и извѣстія; 8) Объявленія по особой таксѣ.

Газета будетъ выходить по субботамъ, въ размѣрѣ двухъ листовъ.

Подписавшіеся и поздиѣ 15 ноября получатъ всѣ Л.М., вышедшіе до подписки.

Цѣна за 12 мѣсяцевъ: безъ доставки и пересылки 7 р.; съ доставкою и пересылкою 8 рублей. Разсрочка допускается лишь по особому соглашенію съ редакціей.

Подписка на «Русь» принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ Редакціи у Никитскихъ воротъ, на Малой Никитской, близъ церкви Большаго Вознесенія, въ церковномъ домѣ;

Г.г. Иногородные благоволятъ обращаться исключительно въ контору самой Редакціи, въ Москву.

Редакторъ-Издатель *Ив. Аксаковъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ВЕЧЕРНЮЮ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**

**«РОССІЯ»**

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

ОСНОВАННУЮ **ДЕМИДОВЫМЪ САНЪ-ДОНАТО**

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Газета эта будетъ выходить съ 1-го октября 1880 г. (безъ предварительной цензуры), подъ редакціей **Л. А. СНИЧАГОВА**, основавшаго во время послѣдней войны журналъ «Вѣстникъ Народной Помощи», органъ Общества «Россійскаго Краснаго Креста».

Программа изданія, утвержденная Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 февраля 1880 г. помѣщена въ 15 номерахъ «предварительныхъ выпусковъ» газеты «Россия», продающихся по 5 к., въ главной конторѣ редакціи. Иногороднымъ высылаются по почтѣ всѣ 15 номеровъ за уплатою одного рубля.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

Отдѣльные номера по **ПЯТИ** копѣекъ.

съ 1-го января 1881 года:

Съ доставкою и пересылкою.

Безъ доставки, внутри Имперіи за границу

На годъ	14 р. — к.	16 р. — к.	22 р. — к.
» полгода.	7 » 50	9 »	12 »
» три мѣсяца	4 »	5 »	7 »
» одинъ мѣсяць	25 к.	30 к.	50 к.

*Примѣчаніе.* Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ бесплатно все вышедшіе номера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

### ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ *С.-Петербургѣ*: въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ д. № 6, кв. № 12); въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ *Москвѣ*: а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ *Кіевѣ*: въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30.

*Примѣчаніе.* Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и словеснымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель *Леонидъ Спичаковъ.*

НЕДАВНО ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ СИМБИРСКѢ

## МѢСЯЦОСЛОВЪ

ПРАВОСЛАВНОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

(изданіе 2-е, исправл. и дополн., до 930 стр. мелкаго уборист. шрифта).

*Составленный г. Косолаповымъ,*

могущій служить справочною книгою о всѣхъ святыхъ, чтимыхъ Святою Православною Церковію. По обилію заключающихся въ мѣсяцословѣ свѣдѣній, онъ заслуживаетъ полного



вниманія всѣхъ православныхъ. Въ мѣсяцословѣ встрѣчается множество именъ такихъ святыхъ, о которыхъ доселѣ не упоминалось даже въ самыхъ полныхъ мѣсяцословахъ. Кромѣ того, почти всѣ святые имѣютъ краткое описаніе жизни и даже съ описаніемъ (у нѣкоторыхъ) тѣхъ случаевъ изъ жизни, по которымъ въ православномъ народѣ сложилось вѣрованіе прибѣгать съ молитвою о помощи къ разнымъ святымъ въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ мѣсяцословѣ указаны также всѣ празднества въ честь явленныхъ иконъ Божіей Матери, съ описаніемъ случаевъ ихъ явленія. Въ концѣ мѣсяцослова приложены: Алфавитъ именъ святыхъ, полный Индикціонъ, чтенія Воскресныхъ Евангелій и Апостоловъ на всѣ недѣли года.

Цѣна мѣсяцослову 3 р. 50 к. безъ пересылки. За пересылку прилагается на 2 фунта по разстоянію. Выписывающія 10 экзempl. пользуются уступкою 10%. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданія при типографіи Н. Г. Анучина, въ Симбирскѣ.

## «Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА»)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе,

*Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.*

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самаго порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую потребу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ

при совершении требы, облегчается опытом службы других лиц, — въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы и взаимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наонецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами. — Таковое содержаніе книги въ общихъ чертахъ:

*Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, относящихся къ нимъ законоположенія и т. п.*

Въ частности, почти каждая треба включаетъ въ себя слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющагося недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч. Цѣна книги, безъ пересылки 1 р., съ пересылкою — 1 р. 20 к. (\*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидки 10%, 10 экземпляровъ — 15% и 15 экземпляровъ — 25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Гдѣ иногороднихъ подписателей покорнѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

(\*) Копіи можно высылать марками, совершеннѣе онъ же и въ Воронежѣ, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. (2) ~~идетъ въ продажу~~ одъ въ Воронежѣ, и въ Воронежѣ, и въ Воронежѣ — онъ же в Воронежѣ.

**Отъ Высочайше утвержденной комиссіи для устройства Всероссийской промышленно-художественной выставки 1881 г. въ Москвѣ.**

Въ 1881 году имѣетъ быть въ Москвѣ пятнадцатая Всероссийская выставка, предназначенная для произведеній всѣхъ родовъ промышленной и художественной дѣятельности. Произведенія сіи будутъ раздѣлены на выставкѣ на одиннадцать группъ, а именно: I художественныя произведенія; II научно-учебныя произведенія; III сельско-хозяйственныя произведенія; IV произведенія горной и соляной промышленности; V издѣлія изъ волокнистыхъ веществъ; VI Фабричныя и ремесленныя издѣлія изъ металловъ; VII произведенія заводской обработки; VIII ремесленныя и разныя издѣлія; IX машины, аппараты, строительные матеріалы и работы; X садоводство и огородничество; XI домашнія животныя.

Лица, вѣдомства и общества, желающія принять участіе въ выставкѣ, приглашаются сообщать объявленія о предназначенныхъ ими на выставку предметахъ; по группѣ I—въ Императорскую академию художествъ, въ С.-Петербургѣ. По группамъ III и XI (за исключеніемъ класса лошадей)—въ департаментъ земледѣлія и сельской промышленности министерства государственныхъ имуществъ, въ С.-Петербургѣ. По группѣ IV—въ горный департаментъ, въ С.-Петербургѣ. По группѣ X—въ Россійское общество любителей садоводства, въ Москвѣ. По группѣ XI—по классу лошадей,—въ управление Государственнаго коннозаводства въ С.-Петербургѣ. По группамъ II, V, VI, VII, VIII и IX—въ департаментъ торговли и мануфактуръ, въ С.-Петербургѣ или въ Московское Отдѣленіе Совѣта торговли и мануфактуръ. Сверхъ того, объявленія о выставляемыхъ произведеніяхъ по всѣмъ группамъ будутъ приниматься и доставляться въ указанныя выше учрежденія особыми вспомогательными по выставкѣ комитетами, учрежденными въ настоящее время въ городахъ: Варшавѣ, Гельсингфорсѣ, Иркутскѣ, Кіевѣ, Оренбургѣ и Ригѣ.

Форма объявленій, сроки, правила пріема и всѣ прочія условія выставки, предметовъ относящихся къ группамъ: I, III, IV, X и XI, будутъ опубликованы заведывающими выставкою по симъ группамъ учреждениями; что же касается до предметовъ, относящихся къ группамъ: II, V, VII, VIII и IX, то объявленія о нихъ должны быть доставляемы въ вспомогательные комитеты не позже 1-го октября 1880 г., а въ департаментъ торговли и мануфактуръ, равно и въ московское отдѣленіе совѣта торговли



и мануфактуръ, не позже 1-го декабря 1880 года. Но существенно важно, чтобы желающіе участвовать въ выставкѣ доставили свои объявленія по возможности неотлагательно, такъ какъ чѣмъ ранѣе будутъ доставлены объявленія, тѣмъ лучше можно будетъ согласовать различныя требованія и удовлетворить желаніямъ гг. экспонентовъ относительно мѣста и расположенія выставляемыхъ предметовъ.

Всея другія необходимыя для экспонентовъ свѣдѣнія и указанія, а равно правила о выставкѣ, подробную классификацію предметовъ и печатныя бланки объявленій и фактуръ экспоненты могутъ получать во всеѣхъ указанныхъ выше учрежденіяхъ, а равно у избранныхъ для каждой группы распорядителей и членовъ распорядительныхъ комитетовъ, а именно: группа II—распорядитель Дмитр. Васил. Григоровичъ (С.-Петербургъ, В. Морская, 40), при содѣйствіи, собственно по музыкальной части, Ник. Григ. Рубинштейна (Москва, консерваторія),—группа III—распорядитель Никол. Мартын. Сольскій (С.-Петербургъ, сельско-хозяйственный музей министерства государственныхъ имуществъ), группа IV—распорядитель Порфир. Ефимов. Холостовъ (С.-Петербургъ, Горный департаментъ), группа V—распорядительный комитетъ, члены: Юсифъ Ивановичъ Барановъ (Москва, Большая Никитская, собственный домъ), Сергѣй Вас. Ганешинъ (Москва, Обуховскій переулокъ, д. Баклановой), Ив. Ефим. Гучковъ (Москва, Покровка, д. кн. Урусовой), Ѳедоръ Сем. Михайловъ (Москва, Гороховое поле, собственный домъ), Виет. Яковл. Рошфоръ (Москва, Стрѣтенская часть, 2 кварталъ, д. Ляпина), Ѳедоръ Ѳедоров. Рѣзановъ (Москва, Нижняя Прѣсна (собств. домъ); группа VI—распорядительный комитетъ, члены: Мих. Назаров. Кузнецовъ (Москва, Смоленскій рынокъ, собственный домъ), Пав. Аким. Овчинниковъ (Москва, Нижній Гончарный пер., д. Лежневыхъ), Андр. Мих. Постниковъ (Москва, на Самотекѣ, Троицкій пер., соб. д.), группа VII—распорядительный комитетъ, члены: Влад. Александр. Бахрушинъ (Москва, Кожевническая ул., соб. д.), Васил. Ник. Ленешкинъ (Москва, Большая Якиманка, соб. д.), Ив. Серг. Сучковъ (Москва, Большая Якиманка, д. Морозова); группа VIII—распорядительный комитетъ, члены: Ив. Алексѣев. Абрикосовъ (Москва, Мясницкая часть, 3 кварт., соб. д.), Ник. Александр. Алексѣевъ (Москва, Пречистенскій бульваръ, собствен. домъ) и Александръ Ив. Шашинъ (Москва, Якиманская часть, 5 кварталъ, собств. домъ); группа IX—распорядители: генераль-маіоръ Ник. Павл. Петровъ (С.-Петербургъ, Загородный пр., д. 62) и инженеръ дѣйств. стат. сов. Вас. Васильев. Саловъ (С.-Петербургъ, министерство путей сообщенія); группа X—распорядительный комитетъ (въ Москвѣ, въ

помѣщеніи російскаго общества любителей садоводства); члены: ген.-лейт. Веніам. Ив. Ахшарумовъ, Вас. Конст. Понандопуло, Эри. Ив. Иммеръ, Рихардъ Иван. Шредеръ и Мих. Ник. Головинъ; группа XI—распорядитель отъ министерства государственныхъ имуществъ, директоръ петровской земледѣльческой и лѣсной академіи Фед. Карл. Арнольдъ, въ Москвѣ. По произведеніямъ собственно кустарной промышленности необходимыя свѣдѣнія и указанія могутъ быть получаемы у г. вице-президента комиссіи по устройству выставки кустарныхъ издѣлій Дм. Алексѣев. Наумова (Москва, подъ Новинскимъ, д. Воронцоваго, въ помѣщеніи губернской земской управы).

Сверхъ сего лица, желающія получить какія либо свѣдѣнія отъ генеральнаго комиссара выставки, тайнаго совѣтника Ивана Алексѣевича Вышнеградскаго, могутъ обращаться съ письменными на его имя заявленіями, адресуя таковыя въ департаментъ торговли и мануфактуръ, въ С.-Петербургѣ.

Продаются книги у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ и у самого сочинителя и издателя протоіерея Спасобочаринской Тихвинской церкви (въ Спб., на Выбор. стор., Воскр. ул., д. № 11, близъ Воскресенскаго моста)

*Василья Михайловскаго:*

1. *Сокращенный молитвенникъ*, изъясн. и пер. 7-е изд. съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер. Спб. 1878 г.

2. *Молитвенникъ*. Съ изъясн. и пер., съ карт. Спб. 1878 г. 6-е изд. Ц. 12 к. безъ пер.

3. *Начальное Обученіе Православной Вѣрѣ*. Съ картинами. Ц. 20 к. безъ перес. 5-е изд. доп. Од. IV Отд. С. Е. И. В. Е. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ неграмотными по З. Б.

*Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ:*

4. а) *Священная Исторія Ветхаго Завета*, съ объясн., молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.

5. б) *Священная Исторія Новаго Завета*, съ разказами изъ церковной исторіи общей и русской, со статьями о Богослуженіи, о св. Таинствахъ, Праздникахъ и Постахъ. Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ подъ № 4-мъ и 5-мъ содержится весь курсъ сельскихъ, городскихъ и военныхъ и духовныхъ школъ.

6. 100 картинъ въ Свящ. Исторіи Ветх. и Нов. Завета съ подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособие и учебникъ для неграмотныхъ и грамотныхъ. Ц. 50 к. безъ пер.
7. *Свящ. Ист. Нов. Завета*, 35 к.
8. *Свящ. Ист. Ветх. Завета*, 40 к. съ карм.
9. *Объясненіе обрядовъ* при совершеніи св. Тайнствъ въ И. Ц. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 к. Эта книга одобрена Главнымъ Штабомъ для армии, Комитетомъ Грамотности и IV Отд. С. Е. И. В. К.
10. *О главнѣйшихъ* праздникахъ Православной Церкви и Страстной недѣль. Съ 18 картинами. Ц. 15 к. безъ перес. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.
11. *Ученіе о Православномъ Богослуженіи*. Изд. 12-е, съ 50 рисунками. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн. Штабомъ для армии и теперь для вольноопредѣляющихся въ военную службу и Мин. Нар. Просв. для народа; переведена на болгарскій, латышскій и нѣмецкій языки. Од. IV Отд. С. Е. И. В. К.
12. *Воскресные Листки*. Вып. 1-й. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44 картинками. 1879 года 3-е изд. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
13. *Объясненіе Апостольскихъ* чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года, съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Листковъ, Спб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. 2-е Изд.
14. *Всенощное Воскресное Вднше*. Съ переводомъ на русскій языкъ стихиръ, тропарей, богородичныхъ и воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Изд. 5-е. Ц. 15 к.
15. *Крупныя картины* нов. св. и церк. исторіи. 1-й вып. 12 картинъ съ текстомъ и примѣрными уроками. 1876 г. На хорошей бѣлой бумагѣ 1 руб. 50 коп. съ перес. не раскраш. а раскраш. 10—12 красками, съ текстомъ—3 р. и 2 р. Одобрены Свят. Синодомъ и IV Отд. С. Е. И. В. К.
16. *Плѣнство и его племение* 2 к., а съ рис. раскр. 5 к.
17. *Объясненіе всенощ. Вднша*, съ 3 карт. 2 к.
18. *Божественная Литургія*, съ 5 карт. 2 к.



УЧЕТНАЯ КОНТОРА

Невскій проспект № 15 въ С. Петербургѣ.

Покупаетъ и продаетъ, государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золота и серебра.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербового сбора.

Выдаетъ ссуду, подъ 1 и 2% въ годъ. Займы по 200 рублей болѣе, подъ проіяніе % бумаги отъ 10% и до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и заранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 5% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ здѣшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно, выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ 1 съ вындр. займа а также и 5%. Госуд. Банковыхъ Билетовъ 1 выпуска.

Платитъ

По вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6% до 3 л. 9%, выше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ на основаніи § 6 Товарищскаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

Директоръ М. Брандъ  
21 Октября 1880 года

Печатается въ Типографіи Поляевской Давидъ

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА

**СЛОВА И РЪЧИ**

Протоіеря **Михаила Некрасова**, Законоучителя **Воронежской Военной Гимназіи**.

Цена 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 коп.

Выписывать можно въ Воронежѣ: у самого автора, въ книжныхъ лавкахъ **Митрофанова монастыря**, купца **И. Е. Агафонова** и въ редакціи «**Воронежскаго Телеграфа**».

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНА И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ  
БРОШЮРА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

**О ПРИМѢНЕНИИ**

**СОГРѢВАЮЩИХЪ КОМПРЕССОВЪ**  
въ леченіи различныхъ болѣзней и поврежденій  
человѣческаго тѣла,

Составленная врачомъ **А. Преображенскимъ**.

Цена брошюры 10 коп., съ пересылкою 15 к. Продается въ **Симбирскѣ**, въ Типографіи **Н. Г. Анучина**. Выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются уступкою 10%.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Слово въ день Воздвиженія Креста Христова, сказанное **Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ**, Архіепископомъ **Волынскимъ и Житомирскимъ**. Бывшіе православные монастыри въ городѣ **Дубнѣ** **Волынской губерніи**, основанные князьями **Острожскими** (продолженіе). **Лѣтонисъ** текущихъ событій. **Объявленія**.

---

№ 30-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 22 Октября 1880 г.

---

Редакторъ **П. Бялесь**.

Дозволено цензурою. **Кременецъ**. 21 Октября 1880 года.

---

Печатается въ Типографіи **Почаевской Лавры**.