

1914 г.

15 ноябр.

ТУРКЕСТАНСКОЕ

№
22-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ГОДЪ IX-Й

ВЪ ДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ официал. ч. 20 коп. въ неофициал.—10 коп. за строку пегита за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор Вѣрный, Семирѣченской области.

▶ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ ▶

Циркулярно:

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консistorіи благочиннымъ церквей туркестанской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Туркестанская Духовная Консistorія, СЛУШАЛИ: отношеніе Тульской Духовной Консistorіи отъ 17 октября с. г. за № 20513 объ оказаніи содѣйствія къ скорѣйшей высылкѣ собранныхъ 8 сентября 1913 г. по церквамъ и монастырямъ пожертвованій на постройку храма на Куликовомъ полѣ. ПРИКАЗАЛИ: предписать (и предписывается) благочиннымъ епархіи, не представившимъ еще означенныхъ денегъ, принять мѣры къ безотлагательной высылкѣ ихъ въ Консistorію. Ноября 10 дня 1914 г. гор. Вѣрный.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консистоіи духовенству епархіи:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консистоія СЛУШАЛИ: указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29-го сентября с. г. за № 20 о преподаніи указаній относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія духовной и свѣтской власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ. ПРИКАЗАЛИ: Въ разъясненіе вопроса относительно мѣстъ погребенія старообрядцевъ и сектантовъ и степени участія той и другой власти въ дѣлѣ отвода сихъ мѣстъ, Святѣйшій Синодъ, по предварительномъ сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, находитъ необходимымъ преподать епархіальнымъ начальствамъ слѣдующія руководственныя указанія: на кладбищахъ при православныхъ церквяхъ могутъ быть погребаемы, согласно самому назначенію сихъ кладбищъ, только лица православнаго исповѣданія, скончавшіеся въ благодатномъ общеніи съ Церковію Христовою, сектантамъ же и старообрядцамъ закономъ (ст. 49 Уст. Пред. Прест., по прод. 1906 года, и прим. 2 къ ст. 707 Уст. Врач., изд. 1905 года) предоставляется имѣть особая кладбища или же для нихъ отводятся отдѣльныя мѣста на общихъ кладбищахъ, т. е. хотя и въ предѣлахъ православныхъ кладбищъ, но особо отъ мѣстъ погребенія православныхъ, причемъ, въ случаѣ малочисленности сектантскаго или старообрядческаго населенія въ той или иной мѣстности и невозможности отвода для этого населенія особаго кладбища, причты не должны препятствовать отводу для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ отдѣльныхъ мѣстъ на православныхъ кладбищахъ. Попеченіе объ отводѣ мѣстъ для погребенія старообрядцевъ и сектантовъ никоимъ образомъ не можетъ относиться къ обязанностямъ духовнаго вѣдомства, а лежитъ или на сельскихъ и городскихъ обществахъ, иждивеніемъ коихъ устраиваются кладбища, или же на лицахъ и учрежденіяхъ гражданской администраціи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ названныя общества, Поэтому, если для

старообрядцевъ и сектантовъ отводятся совершенно особыя кладбища, то ни мѣстный причтъ, ни епархіальное начальство никакого участія въ семъ дѣлѣ принимать не могутъ; если же возникаетъ вопросъ объ отводѣ не особаго кладбища, а лишь отдѣльнаго мѣста на существующемъ православномъ кладбищѣ, то отводъ этотъ можетъ состояться только по предварительномъ сношеніи вышепомянутыхъ обществъ или мѣстной гражданской администраціи съ епархіальнымъ начальствомъ, въ вѣдѣніи коего, согласно разъясненію Правительствующаго Сената (Рѣш. Гражд. Касс. Деп. 1896 года, № 90), находятся православныя кладбища. Объ изложенномъ Туркестанская Духовная Консисто́рія даетъ знать чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣд. духовенству, для свѣдѣнія и руководства.

Туркестанская Духовная Консисто́рія Слушали: письмо Издательскаго Совѣта при Св. Синодѣ на имя Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодействовать сему духовному отравленію народа. Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой «Православный Календарь», на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ сразу скидка 25%; 500 экз.—30% и 1000 экз.—40%. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежомъ должно выслать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Постановила: предложить чрез напечатаніе въ Епарх. Вѣд. къ свѣдѣнію духовенства и народа и выписать телеграфомъ сто экземпляровъ въ Консисторію, отъ которой календари будутъ разсылаются по требованіямъ церквей и лицъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Туркестанской Духовной Консисторіи причтамъ церквей Сырь-Дарьинской, Самаркандской и Ферганской областей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Туркестанской Контрольной Палаты отъ 5 Августа с. г. за № 13207 слѣдующаго содержанія: «Контрольною Палатою замѣчено, что церковными причтами, числящимися распорядителями кредитовъ по казначействамъ района Туркестанской Казенной Палаты, вопреки ст. ст. 148—150 бухгалтерскихъ правилъ, не составляется сличительныхъ вѣдомостей и потому не производится ежемѣсячнаго сличенія счетовъ ихъ со счетами подлежащихъ казначействъ. Въ виду этого, Контрольная Палата имѣетъ честь покорнѣйше просить зависящаго распоряженія Духовной Консисторіи о подтвержденіи подвѣдомственнымъ Консисторіи причтамъ составлять сличительныя вѣдомости и по сличеніи ихъ со счетами Казначействъ, доставлять таковыя, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, въ Контрольную Палату». Постановили: о вышеизложенномъ дать знать для исполненія причтамъ церквей Сырь-Дарьинской, Ферганской, и Самаркандской областей, числящимся распорядителями кредитовъ по казначействамъ района Туркестанской Казенной Палаты, съ пропечатаніемъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и формы сличительной вѣдомости. Ноября « 11 » дня 1914 г. Гор. Вѣрный.

(См. вѣдомость.)

Въ

казначейство.

СЛИЧИТЕЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о денежных оборотахъ по смѣтнымъ расходамъ смѣты 191 года.

Причта церкви уезда
..... области Туркестанской епархии.

За

мѣсяцъ 191 года



191 г.

№№ счетовъ. §§ статьи и литеры новой классификаціи.	Наименованіе расходовъ.		Назначено.		Поступило изъ выписанныхъ въ расходъ.		Возстановлено кредита, вслѣд. призн. ассигнов. недействительн.		Передано на другія кассы или въ другія подраздѣл смѣты.		В С Е Г О.		ВЫПИСАНО ВЪ РАСХОДЪ.						Объясненіе.							
			Съ начала смѣтнаго періода до отчетнаго мѣсяца.	Въ теченіе отчетнаго мѣсяца.	Съ начала смѣтнаго періода до отчетнаго мѣсяца.	Въ теченіе отчетнаго мѣсяца.	Съ начала смѣтнаго періода до отчетнаго мѣсяца.	Въ теченіе отчетнаго мѣсяца.	Съ начала смѣтнаго періода до отчетнаго мѣсяца.	Въ теченіе отчетнаго мѣсяца.			По ассигновкамъ выданнымъ		По ассигновкамъ уплаченнымъ.		Осталось не уплаченныхъ ассигновокъ.			Осталось свободнаго кредита.						
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1.	§ 7 ст. 1	Содержаніе городско-го и сельскаго духовенства:																								
		Итого. . .																								

Настоятель церкви

Псаломщикъ

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Туркестанской Духовной Консисторіи Благочиннымъ, Настоятелямъ церквей съ причтами и церковнымъ старостамъ Туркестанской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Туркестанская Духовная Консисторія, въ виду участившихся въ послѣднее время случаевъ кражъ и покушеній, на кражи изъ церквей и въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 16 Августа с. г. за № 2371 на донесеніи одного изъ благочинныхъ епархіи, постановила: предписать (и предписывается) благочиннымъ, настоятелямъ церквей съ причтами и церковнымъ старостамъ принять къ точному и неуклонному исполненію всѣ мѣры, предложенныя какъ высшею, такъ и мѣстною, епархіальною, церковною властью къ огражденію церквей и ихъ имущества отъ кражъ и ограбленій. Мѣры эти двухъ родовъ: служащія къ предупрежденію похищеній изъ церквей и клонящіяся къ ослабленію неблагопріятныхъ послѣдствій таковыхъ. Къ первымъ относятся: назначеніе къ церквамъ, особенно въ ночное время, карауловъ, надзоръ за исправностью церковныхъ сторожей, устройство желѣзныхъ рѣшотокъ въ окнахъ церквей и куполовъ церковныхъ, входныхъ дверей изъ желѣза или крѣпкаго дерева, съ обивкой ихъ желѣзомъ, съ надежными замками наружными и внутренними, запоровъ (крючковъ) у алтарныхъ дверей (Указы Св. Синода 28 іюля 1864 г., отъ 4 декабря 1830 г., 30 января 1847 г.; Инструк. церк. истар. §§ 22); ко вторымъ—храненіе церковныхъ суммъ свыше 200 р.—наличными деньгами или билетами на предъявителя—въ отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а гдѣ нѣтъ таковыхъ, въ мѣстныхъ казначействахъ (Инстр. церк. стар. §§ 30 и 32, указы Св. Синода 27 ноября 1893 г. № 11, 14 ноября 1902 г. № 14 и Туркестанской Духовной Консисторіи 10 октября 1909 г. № 6759) и высыпка денегъ изъ кружекъ и ящиковъ до истеченія мѣсячнаго срока, если ихъ накопилась значительная сумма. При этомъ Консисторія напоминаетъ, что обязанность окарауливанія

церквей въ селахъ возложена на сельскія общества, (опред. Св. Синода 14—15 Февраля 1891 г. № 270, напечат. въ Церк. Вѣд. 1891 г. № 10) почему, въ случахъ неисполненія ими этой обязанности, настоятелямъ церквей съ причтами и старостами надлежитъ обращаться за содѣйствіемъ къ подлежащему гражданскому начальству, и что благочинные при ревизіи подвѣдомыхъ имъ церквей обязаны имѣть бдительное наблюденіе за исполненіемъ причтами и старостами вышеуказанныхъ распоряженій церковной власти. Ноября «11» дня 1914 г. Гор. Вѣрный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 2 октября с. г. за №-3132 священникъ Пророко-Ильинской церкви, выселка Илійскаго, Вѣрненскаго уѣзда, Сила *Шуковидовъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 Ноября с. г.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 15 октября с. г. за №-3149 заштатный священникъ села Михайловскаго, Асхабадскаго уѣзда, Василій *Суворова*, согласно прошенію, назначенъ къ Всѣхсвятской церкви, Вѣрненскаго женскаго монастыря.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 28 октября с. г. за №-3166 священникъ Св-Троицкой церкви ст. Лепсинской, Димитрій *Хоперскій* переведенъ настоятелемъ Пророко-Ильинской церкви выселка Илійскаго съ 1 Ноября с. г.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 Ноября с. г. за №-3263 іеромонахъ *Серафимъ*, согласно ходатайства г. Кульджинскаго Консула, командировуется въ гор. Кульджу для отправленія пастырскихъ обязанностей при тамошней православной церкви.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 26 октября с. г. за №-3146, крестьянинъ Василій *Дьяконица* утверждень въ должности церковнаго старосты молитвеннаго дома сел. Молдованскаго, Пишпекскаго уѣзда.

Члень Консистеріи, прот. *Дмитрій Муромцевъ*.

Вр. и. об. Секретаря *И. Соколовъ*.

Вр. и. д. Столоначальника *Н. Рясинъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Верховный Главнокомандующий Е. И. В. Великий Князь Николай Николаевичъ.

«Сынъ храбраго отца и святой матери»,— вотъ какъ можно охарактеризовать нашего Верховнаго Главнокомандующаго. Эта характеристика чрезвычайно замѣчательна. Въ самомъ дѣлѣ, объ Августѣйшемъ родителѣ Верховнаго Главнокомандующаго сложилась уже достаточная военная литература: напечатаны дневники, мемуары, воспоминанія, письма; изъ нихъ для многихъ неожиданно вырисовался образъ замѣчательнаго русскаго человѣка, которому, какъ это нерѣдко у насъ бываетъ, помѣшали быть великимъ. Изъ военныхъ записокъ о кампаніи 1877—78 г.г. совершенно отчетливо выясняется, что если бы Великому Князю Николаю Николаевичу Старшему не бросали палокъ въ колеса, не отягощали штабной канцелярщиной и премудростью бумажныхъ стратеговъ, то совершенно иначе сложилась бы вся кампанія. Не было бы ужасныхъ неудачъ подъ плевой и томительнаго бездѣйствія цѣлыхъ корпусовъ. Вооруженный такими героями-полководцами, какъ Скобелевъ, Гурко, Радецкій и др., на крыльяхъ этихъ орловъ великій князь *непремѣнно* *взялъ бы Константинополь*. Онъ это страстно и хотѣлъ сдѣлать и сдѣлалъ бы, если бы гнилая нерѣшительность разныхъ штатскихъ и военныхъ властей не помѣшала тому. А молніеносное взятіе Константинополя, при досточной рѣшимости поддержать этотъ подвигъ захватомъ Босфора и Дерданцелля, направило бы ходъ тогдашней освободительной войны совсѣмъ иначе. Мы имѣли бы тогда двѣ побѣды—матеріальную и моральную, причемъ вторая всегда могущественнѣе первой. Какъ взятіе Парижа нѣмцами не только закончило войну, но сразу утроило, удесятерило ея всесвѣтный эффектъ, такъ было бы и съ взятіемъ Константинополя. Громодобный историческій фактъ обыкновенно имѣетъ въ себѣ силу какъ бы божественной воли, передъ которою безотчетно склоняются всѣ завистники и вра-

ги. Какъ только мы, дойдя до Санъ-Стефано, въ виду Царьграда, въ виду осуществленія тысячелѣтней мечты своей, отступили отъ нея,—сразу всему свѣту стало ясно, что мы безсильны, что мы сами не вѣримъ въ себя, что для полноты величія намъ не хватаетъ мужества. Какъ вѣтромъ сдуваетъ марево, сразу развѣялся гипнозъ нашихъ блестящихъ побѣдъ. Величайшія усилія и жертвы пошли на смарку. Точно могучій конь, спотыкнувшійся за шагъ до финиша, даетъ обогнать себя даже плохимъ клячамъ, великая славянская Имперія, не рѣшавшаяся увѣнчать войну моральной побѣдой—взятіемъ Царьграда—позволила обскákatъ себя врагамъ, неготовымъ къ войнѣ и которые не рѣшились бы на войну. Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій былъ главнокомандующимъ и въ послѣдствіи генералъ-фельдмаршаломъ, но не имѣлъ счастья быть полномощнымъ вождемъ армій. Украшенному Георгіями всѣхъ степеней, ему приходилось сражаться не только съ турецкими пашами, но одновременно и съ русскими дипломатами и учеными стратегами милютинской школы. Подсказываемое гениемъ героизма самое простое и мудрое рѣшеніе идти впередъ, до конца впередъ, выставлялось со всѣхъ сторонъ необыкновенно рискованнымъ, сложнымъ и труднымъ (для трусовъ, впрочемъ, оно и было такимъ). Въмѣсто того, чтобы помогать главнокомандующему всѣми неисчислимыми силами Россіи, у насъ малодушно обезсиливали его всѣми способами.

Нынѣшній Верховный Главнокомандующій по всѣмъ отзывамъ унаслѣдовалъ мужественное сердце своего отца и его страсть къ военному дѣлу. Получивъ высшее военное образованіе (въ академіи генеральнаго штаба) и блестящее боевое крещеніе св. Георгія 4-й ст. и золотое оружіе за храбрость въ войну 1877—1878 гг.), Великій Князь Николай Николаевичъ, по примѣру отца, всю жизнь отдалъ русской арміи. Онъ имѣлъ право быть строгимъ къ другимъ, такъ какъ прежде всего былъ строгъ къ себѣ. Верховный Главнокомандующій давно пріобрѣлъ авторитетъ наиболѣе освѣдомленнаго и искуснаго стратега, критическому чутью котораго приходилось подчиняться даже престарѣлымъ и ученѣйшимъ изъ нашихъ генераловъ.

Но этотъ образъ великаго князя, ведущаго наши арміи къ славѣ, былъ бы не полонъ, если бы забыть еще одну благородную кровь, текущую въ его жилахъ, кровь «святой матери». Его матерью была великая княгиня Александра Петровна, дочь принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго (того самого, чье трогательно-доброе лицо на памятникѣ противъ Маріинской больницы столь знакомо петроградцамъ). И принцъ Петръ Георгіевичъ стяжалъ себѣ славу «просвѣщеннаго благотворителя», истинно-нѣжнаго отца порученнаго ему учащагося юношества,—и дочь его въ этомъ отношеніи совсѣмъ вышла изъ уровня своего вѣка. Это была та великая княгиня, которая пошла въ сестры милосердія и лично обмывала страдальцамъ раны. Это была та великая княгиня, что построила въ Кіевѣ монастырь и приняла въ немъ монашество. Для этого при всѣхъ соблазнахъ высшаго свѣта, нужна была исключительная, близкая къ святости душа. Можетъ быть, ея глубокая вѣра въ Бога и состраданіе къ людямъ, ея религиозное чувство долга вошли существенными элементами въ героическій характеръ сына. И теперь, когда избранные сыны Россіи идутъ безстрашно, чтобы защищать жизнь и честь отечества,—не обвѣяна ли воля ихъ верховнаго вождя высокими благословеніями изъ-за гроба отца и матери? «Храбраго отца и святой матери»... Пусть же Святая Русь почерпнетъ и въ этомъ вѣру, что нынѣшняя война—особая война, война священная, въ которую вложено слишкомъ много великихъ задатковъ, чтобы отчаиваться за успѣхъ.

(Нов. Вр.)

Взглядъ на войну и военное званіе нашихъ знаменитыхъ іерарховъ Иннокентія архіепископа Херсонскаго и Филарета митр. Московскаго.

Во дни войны интересно и поучительно выслушать сужденія о войнѣ и военномъ званіи нашихъ авторитетовъ церковныхъ Иннокентія архіеп. Херонскаго и Филарета митроп. Московскаго.

Если въ какомъ, то въ военномъ состояніи, говорить арх. Иннокентій, можетъ приходить инымъ на мысль: не слишкомъ ли оно далеко отъ званія христіанина? Не противно ли духу любви христіанской едвали не всю жизнь посвящать на упражненіе себя въ искусствѣ отнимать жизнь у подобныхъ себѣ людей? Совмѣстенъ ли крестъ Христовъ съ мечемъ война? Такая мысль можетъ тревожить душу, ослаблять усердіе къ своему званію, заставляя завидовать другимъ родамъ жизни, доводитъ до уныніа, а даже отчаяніа духовнаго. Да будетъ же извѣстно всѣмъ и каждому, что подобная мысль есть самая неосновательная.

Званіе воина, если смотрѣть на него поверхностно, точно можетъ показаться несроднымъ христіанину. Этотъ шумъ оружія, этотъ грозный видъ брани даже среди мира, этотъ рядъ движеній, цѣлью коихъ искусство отнимать жизнь у людей, намъ подобныхъ,—все это таково, что другъ челоуѣчества не можетъ не желать, чтобы скорѣе пришло то блаженное время, когда, по предреченію Пророка, *всѣ раскуютъ мечи на рала и копія своя на серпы, и не навикнутъ къ тому ратовати* (Исаи 2, 4). Но, доколѣ не водворятся на землѣ правда и истина; доколѣ не только люди, но и цѣлыя царства, имѣющія нужду въ томъ, чтобы къ долгу и справедливости принуждали ихъ силою; дотолѣ, очевидно, необходимы вооруженные защитники Церкви и Отечества. Посему-то Самъ Богъ мира любви не только позволялъ, но и повелѣвалъ нѣкогда избранному Имъ народу израильскому исходить на брань противъ враговъ; Самъ даже исходилъ невидимою силою въ его воинствахъ и благоволилъ именовать себя Богомъ браней. И что говорить о землѣ?—На самомъ небѣ, послѣ того, какъ мятежный архангелъ возмутилъ покой его, на самомъ небѣ открылась нужда ополчиться и ратовать: сонмы Ангеловъ образовали изъ себя сонмы воинствъ, вслѣдствіе чего Архистратигъ ихъ—Михаиль изображается постоянно во всеоружіи воина.

Послѣ сего думать, что званіе воинское противно въ чемъ либо званію христіанина, значитъ не знать того, что говорить о немъ Слово Божіе, что происходило нѣкогда между Ангелами на самомъ небѣ.

Объ одномъ надобно думать, чтобы носить званіе по христіански, а не по язычески. Іоаннъ Креститель давно указалъ къ этому средство. Когда между множествомъ приходящихъ къ нему для крещенія явились и воины съ вопросомъ: что дѣлать? Чѣмъ засвидѣтельствовать истину своего покаянія? Онъ не сказалъ имъ: оставьте свое званіе, сложите съ себя оружіе; а что сказалъ? *Никого же обидите, не оклеветайте, и довольни будите оброки ваши* (Лук. 3, 14). Кто исполняетъ сию заповѣдь, не дѣлаетъ обиды и притѣсненія; къ чему среди брани и сраженій столько случаевъ, кто съ терпѣніемъ переноситъ лишенія и тягости, коихъ такъ много и такъ часто подвержено бываетъ состояніе воина; тотъ можетъ быть увѣренъ, что труды и подвиги его, необходимые для отечества земнаго, не будутъ оставлены безъ вниманія и въ отечествѣ небесномъ.

Съ другой стороны, званіе воина по самому существу своему весьма близко къ самой высокой степени совершенства христіанскаго. Ибо, въ чемъ состоитъ это совершенство? Не въ томъ ли, чтобы не любить ничего паче Бога, чтобы не прилѣпляться сердцемъ ни къ чему въ мірѣ и быть выше всего, чтобы для вѣчности и спасенія умѣть оставить, въ случаѣ нужды, все, самое любезное, какъ то: отца и мать, жену и дѣтей, всѣ радости жизни и самую жизнь? Но пересмотрите всѣ состоянія мірскія, и увидите, что ни одно изъ нихъ не требуетъ подобныхъ жертвъ; званіе воина, напротивъ, изъ нихъ именно и состоитъ. Посему званіе это сходится, въ семь отношеніи, съ состояніемъ самаго строгаго подвижничества христіанскаго, и постоянно напоминаетъ собою о временахъ древнихъ, когда христіане приносили въ жертву своей вѣрѣ все, самую жизнь. Не должно ли все это радовать и утѣшать воиновъ? Ибо о чемъ же человѣку радоваться болѣе на землѣ, какъ не о томъ, что къ нему близко небо, что въ немъ и его жизни исполняются требованія Евангелія, что онъ идетъ тѣмъ драгоценнымъ путемъ, который, по увѣренію Спасителя, ведетъ прямо къ царствію? Пока находящіеся въ другихъ состояніяхъ успѣютъ вступить на этотъ путь, воины уже поставлены въ немъ десницею Божіею; пока другіе достигнуть возможности отказаться добровольно

отъ привязанности къ міру и его благамъ, съ нихъ иго сихъ привязанностей снято рукою самаго Промысла. Послѣ сего имъ остается только благообразно пользоваться духовными преимуществами своего званія, и проходить его такъ, чтобы не погубить мзды своей. Имъ надобно прилежно смотрѣть и блюсти, чтобы не погубить вѣнца за труды свои. Апостоль Христовъ не напрасно сказалъ: *аще и подвижается кто, не вгончается, аще незаконно подвижится будетъ* (2 Тим. 2, 5).

Спросите: что значить подвизаться законно?— Значить, переносить труды и лишенія безъ ропота, исправлять дѣла своего званія безъ лжи и неправды, воодушевляясь при семъ не столько чаяніемъ наградъ земныхъ и отличій временныхъ, сколько упованіемъ вѣнца небеснаго.—Подвизаться законно, значить умѣть отражать не однихъ враговъ отечества, видимыхъ, но и враговъ своего спасенія, невидимыхъ, кои суть наши злыя пожеланія и страсти; значить—среди всѣхъ, самыхъ тяжкихъ положеній жизни, хранить въ сердцѣ вѣру въ Царя небеснаго и вѣрность Царю земному, послушаніе къ начальникамъ и любовь ко всѣмъ, значить быть кроткимъ, воздержаннымъ, богобоязненнымъ и трудолюбивымъ. Безъ сего всѣ труды и подвиги примутъ, можетъ быть, нѣкую малую награду на земли, но не помянутся на небѣ, не помянутся потому, что мы среди ихъ сами взирали на одну землю и не памятовали о небѣ.

«Богъ любитъ добродушный миръ», говоритъ святитель Московскій Филаретъ, «и Богъ же благословляетъ праведную войну. На землѣ всегда есть немирные люди, посему нельзя наслаждаться миромъ безъ помощи военной. Для охраненія мира необходимо, чтобы побѣдитель не позволялъ заржавѣть своему оружію. Господь Богъ мира и любви, нарицающій Себя *Господомъ воинствъ*, научаетъ руки вѣрныхъ Своихъ на *ополченіе и персты ихъ на брань* (Пс. 14, 31) Онъ благословилъ оружіе кроткаго Авраама, который воевалъ за освобожденіе изъ плѣна своего племянника Лота; Онъ повелѣлъ народу Своему завоевать землю обѣтованную, Онъ помогалъ и кроткому Давиду на иноплеменниковъ. Вѣрою въ Него не только древніе свя-

тые мужи, но и наши предки, наши Цари, наши хри-
столюбивые воины—братья побѣждали цѣлыя царст-
ва, защищали святую вѣру, полагали свои души за
Церковь Божию, за за братій, за отечество... Такъ
высоко званіе воинское!—Такъ всегда и смотрѣлъ на
него православный русскій человекъ. Военная служ-
ба, по его убѣжденію, есть величайшій подвигъ люби-
ви къ ближнему, прямое исполненіе заповѣди Хри-
стовой: *больше сея любви никтоже имать, да кто*
душу свою положитъ за други своя (Іоан, 15, 13) И
первый подвижникъ на полѣ брани, первѣйшій воинъ
и воевода христолюбиваго воинства есть Благочести-
вѣйшій Государь нашъ, православный Самодержецъ
Всероссійскій. Значить, кто служитъ вѣрой и прав-
дой Царю и Отечеству, кто свято хранить клятву,
данную предъ Богомъ при вступленіи въ званіе воин-
ское, тотъ не людямъ служить, а Богу Самому, испол-
няетъ Его святую заповѣдь; онъ готовъ всегда поло-
жить душу за братій своихъ, за Церковь святую, за
Царя—Отца и отечество и эта служба послужить
ему самому въ спасеніе его души. Вотъ почему бы-
вали случаи, что иной, находясь въ великой скорби,
и желая привлечь на себя милость Божию, давалъ
обѣщаніе идти въ военную службу, подобно тому,
какъ даютъ обѣщаніе идти въ монастырь, или со-
вершать другой какой-либо подвигъ Богу угодный, и
Богъ видимо принималъ отъ него этотъ обѣтъ, из-
бавлялъ его отъ скорбей, и благословлялъ Своею
милостию. (Ор. Еп. Вѣд.)

Важное открытіе.

На книжномъ рынкѣ появился новый трудъ
извѣстнаго нововременнаго публициста и автора мно-
гочисленныхъ книгъ и брошюръ религіозно-философ-
скаго характера, В. В. Розанова. Трудъ этотъ оза-
главленъ такъ: «Апокалипсическая секта» (Хлысты
и скопцы). Петроградъ 1914 г.

Въ этомъ изслѣдованіи заслуживаетъ особаго
вниманія статья: «Роковая филологическая ошибка»,
дающая въ распоряженіе православнаго полемиста

новыя, важныя и неопровержимыя данныя для борьбы со старой, вредной и во многихъ отношеніяхъ опасной сектой скопцовъ.

Секта скопцовъ, какъ извѣстно, возникла и основывается, главнымъ образомъ, на буквальномъ пониманіи словъ Христа Спасителя, записанныхъ въ девятнадцатой главѣ евангелія Матѳея.

Вотъ эти слова: «Говорятъ Ему (Иисусу) ученики Его: если такова обязанность чловѣка къ женѣ, то лучше не жениться.

Онъ сказалъ имъ: не всѣ вмѣщаютъ слово сие, но кому дано.

Ибо есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились такъ.

И есть скопцы, которые оскоплены отъ людей.

И есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для Царства Небеснаго.

«Кто можетъ вмѣстить, да вмѣститъ!» (Матѳ. 19 гл. 11—12 ст.).

Противъ буквальнаго пониманія сихъ словъ никто никогда не могъ сказать скопцамъ такого въскаго слова, которое убѣдило бы сектантовъ въ ложности дѣлаемаго ими толкованія. Если же кто и говорилъ, то слова его легко оспаривались скопцами.

Напримѣръ, сектантамъ говорили, въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ Синайскомъ законодательствѣ, содержится прямое запрещеніе скопчества въ словахъ: «скопецъ и каженникъ (полускопецъ) въ сонмъ Господень да не входитъ». Такъ какъ Ветхій и Новый Завѣты единомысленны, то и въ Новомъ Завѣтѣ ничего подобнаго настоящему скопчеству не можетъ содержаться.

На это возраженіе скопцы довольно убѣжденно отвѣчали: въ Ветхомъ Завѣтѣ предписано и обрѣзаніе, а въ Новомъ оно отмѣнено. Тѣмъ болѣе могли «прейти слова: «скопецъ и каженникъ въ сонмъ Господень да не входятъ».

Другіе говорили: этотъ стихъ надо понимать въ духовномъ смыслѣ, а отнюдь не въ буквальномъ». На это скопцы всегда замѣчали: «такъ какъ евангельскія слова: «оскоплены отъ людей» надо понимать буквально, то, слѣдовательно, и слова: которые сдѣлали сами себя скопцами для Царства Небеснаго», тоже надо понимать въ буквальномъ смыслѣ.

Третьи говорили: есть Божественная Заповѣдь: «плодитесь и множитесь», и человѣкъ сотворенъ «по образу и подобію Божію». Человѣческое тѣло, такимъ образомъ не подлежитъ калѣченіямъ ни въ цѣлымъ, ни въ частяхъ: Это грѣхъ:

Казалось, что это возраженіе убѣдительно. Но и его ослабляли скопцы ссылкой на монашество, которое требуетъ обѣта вѣчнаго воздержанія отъ «плодитесь и размножайтесь».

Словомъ, что ни говорили скопцамъ въ обличеніе ихъ заблужденій, ничто не помогало. Скопцы все ослабятъ и отвергнутъ.

И такъ какъ не находилось вѣсскаго довода, которымъ можно было разбить послышки скопцовъ, то скопчество разросталось и процвѣтало.

О томъ какого могучаго развитія и широкаго распространенія достигло скопчество, объ этомъ можно судить на основаніи послѣднихъ судебныхъ процессовъ.

Извѣстный присяжный повѣренный Н. П. Карабчевскій въ своей книгѣ «Около правосудія», описывая уголовныя преслѣдованія скопцовъ (236—254), приходитъ въ ужасъ отъ изувѣрствъ скопцовъ и отъ количества обвиняемыхъ. Такъ, въ Мелитополѣ (Таврической губ.) обвинялось въ распространеніи этого зловреднаго ученія 136 человѣкъ. Въ Рязани 25 окт. прошлаго года обвинили 83 человѣка и т. д.

Эти цифры показываютъ намъ, какъ слабы тѣ аргументы, какими побиваютъ скопцовъ православныя миссіонеры.

Вотъ почему такъ важенъ и необходимъ для насъ тотъ вѣсскій и непровержимый доводъ, какой выставленъ Розановымъ въ вышепоименованной статьѣ.

Разсмотримъ его.

Скопцы, какъ мы сказали, основываются на словахъ Христа Спасителя: «и есть скопцы, которые сдѣлали себѣ скопцами для Царства Небеснаго».

Что же это за скопцы?

Евреи времени Іисуса Христа, говоритъ Розановъ, различали три вида скопцовъ: 1) «Серись хамма» — «солнечный скопецъ»: это были люди, отъ рожденія страдавшіе полнымъ и непоправимымъ мужскимъ безсиліемъ. 2) «Серись адамъ» — «скопецъ отъ (руки) людей.» Таковы были несчастныя еврейскіе

плѣнники сирійскихъ, ассирійскихъ и египетскихъ владыкъ. 3) «Серись биди шамаимъ»,—«скопецъ волею небесъ, т. е. скопецъ по несчастію».

Что это за «скопцы по несчастію»—говорить Толмудъ. «Раби Юсе сказалъ: былъ случай съ однимъ израильтяниномъ изъ Кефаръ-Менори. Онъ взошелъ на вершину камня и, поскользнувшись, упалъ, причемъ раздавились его ядра: сохраняется ли за нимъ обязанность по смерти бездѣтнаго брата вступать въ левиратный бракъ съ его вдовою, или онъ долженъ выдать ей халицу. (нѣчто вродѣ развода)?»

Вотъ эти-то послѣдніе случаи скопчества по несчастію, извѣстные въ законнической литературѣ того времени и составлявшіе предметъ будничной судебной критики, и *разумѣлись I. Христомъ, когда Онъ перешелъ къ третьему виду оскотленія.*

Иисусъ Христосъ, Который сказалъ: «волось съ головы человѣческой не падаетъ «безъ воли Божіей», вводилъ въ послѣднюю и всѣ категоріи кажущагося для насъ случайнымъ. Сюда входятъ случаи не только механическаго поврежденія, какъ при паденіи на острый камень, но и случаи выбаливанія органовъ, напр. ракъ соотвѣтственныхъ частей. Все это—«по волѣ Божіей», а не «отъ чрева матери» и не «отъ человѣкъ».

И въ нашемъ разговорномъ языкѣ при встрѣчѣ напр. съ человѣкомъ, который при одномъ здоровомъ глазѣ не имѣетъ вовсе другого (выткнуть и вытекъ, а вѣки его закрылись), вполне возможенъ діалогъ, гдѣ будутъ упомянуты всѣ категоріи поврежденія дѣтородныхъ органовъ, исчисленныя I. Христомъ и исчислявшіяся въ Толмудѣ; будетъ употреблена та-же манера рѣчи:—«Что же у тебя это, *отъ роду*»? («суть бо скопцы *отъ чрева матерняю*).—Нѣтъ».—«Такъ, вѣрно, *кто нибудь* тебѣ его *выткнулъ*?» («и есть скопцы которые *оскотлены отъ людей*).—«Нѣтъ, и этого не было».—«Но какъ же это произошло? вѣдь не *самъ же ты его себѣ выткнулъ*?» («и суть скопцы, которыя *сами себя сдѣлали скопцами*»)—«Самъ выткнулъ».—«Но какъ? Какимъ образомъ? При какихъ обстоятельствахъ?»—«Шель ночью, запнулся и упалъ въ полѣ: а тутъ коряга—и сучокъ прямо и пошелъ въ глазъ. Свѣта Божія не взвидѣлъ».—«Какое несчастіе!»—«Воля Божія»...

Къ такому заключенію приводятъ насъ и данныя филологическаго свойства.

Самыя главныя слова спорнаго текста невѣрно переведены на русскій языкъ. Предлогу *dia* было придано значеніе цѣли. Между тѣмъ этотъ греческій предлогъ, когда онъ употребляется съ винительнымъ падежемъ, какъ въ данномъ случаѣ, указываетъ *не цѣль, а обстоятельство причины*.

Въ общеупотребительномъ «Греко-русскомъ словарѣ» проф. Веймана читаемъ: *dia*, предлогъ, съ винительнымъ падежемъ, означаетъ причину: черезъ, вслѣдствіе, по причинѣ, отъ.

Въ такомъ значеніи употребляется онъ и въ другихъ мѣстахъ евангелія отъ Матѳея.

При такомъ значеніи предлога *dia*, спорныя слова должны быть такъ переданы:

«И суть скопцы, которые сами себя сдѣлали скопцами вслѣдствіе (по причинѣ, отъ)... Царства Небеснаго.

Термины «Царство Небесное» и «Царствіе Божіе» имѣютъ безусловно одинаковый смыслъ *), такъ какъ на языкѣ того времени постоянно говорили Небо вмѣсто Богъ, точно также, какъ употребляли и другія выраженія, чтобы избѣжать произнесенія Святого Имени. Напримѣръ: «я согрѣшилъ на Небо и предъ тобою» (Лук. 15 гл. 18 стр.). Книжники обычно клялись «Небомъ», говорили «Небесное Имя» вмѣсто «Божіе Имя», «небесный страхъ» вмѣсто «страхъ Божій». Такимъ образомъ, въ выраженіи «Царство Небесное» разумѣется иногда не сфера, въ которой пребываетъ Богъ, не Престоль Божій, а «Сидящій на немъ» (Матѳ. 23 гл. 22 ст.).

Такъ говоритъ извѣстный проф. С. Трубецкій, авторъ капитальнаго ислѣдованія «ученіе о Логосѣ», знатокъ еврейской литературы той именно эпохи, когда Иисусъ Христосъ произнесъ не поддающіяся нашей угадкѣ слова о скопчествѣ:

Если же выраженіе «Царство Небесное» употреблялось взамѣнъ «Царство Божіе» (чтобы не произносить Священное Имя), и самое слово «Царство» имѣетъ значеніе не пространственное, а—*волевое*, властительное (въ еврейской литературѣ того вре-

*) Подробно см. у проф. Трубецкаго: «Ученіе и Логосъ» т. 4-й М. 1906 г. стр. 403.

мени «царство» означает не страну, а правленіе, власть) то и текстъ: «и суть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами... *по причинѣ, по обстоятельствомъ, отъ... Царства Небеснаго*» прочитается такъ:

«И суть скопцы, которые сами себя сдѣлали скопцами *отъ воли Божіей*», или «по обстоятельствамъ воли Божіей», «по Божьей волѣ».

Что же касается словъ: «могій вмѣстити—да вмѣститъ», то они относятся не къ скопчеству, а къ рѣчи Христа Спасителя о разводѣ. Иначе, какъ это «вмѣщать», напримѣръ, «скопчество отъ чрева матери» или кто *захотѣлъ бы* «отъ людей» быть оскотленнымъ? («вмѣщать» указываетъ на идеаль, на возможное и даже должное «хотѣніе»).

Ясно, что «могій вмѣстити—да вмѣститъ» вовсе не относится къ исчисленію видовъ скопчества, каковое исчисленіе и описаніе сдѣлано все въ изъяснительномъ наклоненіи, безъ малѣйшаго сообщенія ему *волевою желательнаго* оттѣнка, а относится къ словамъ о разводѣ, гдѣ прямо выражено Спасителемъ желаніе („нельзя разводится иначе, какъ по винѣ прелюбодѣянія“). На смущеніе учениковъ, что при такой новой и трудной обязанности мужа къ женѣ, лучше избѣгать брака, Христось сказалъ: „могій вмѣстити—да вмѣститъ“. Т. е. „Моя воля, чтобы по иной причинѣ не разводились; и кто ее можетъ исполнить—да исполнить“.

Такъ вотъ какъ надо объяснять соблазнительныя для скопцовъ слова Христа Спасителя. Только это объясненіе наиболѣе правильное, точное соответствующее и духу и буквѣ евангельскаго ученія.

Если же, подобно скопцамъ, видѣтъ въ этихъ словахъ одобреніе Спасителемъ кастраціи, то удивительно и непонятно, какъ это книжники и фариसेи, ревнители старины, поклонники чадородія и лучшіе представители чадолюбиваго Израиля, не подняли невообразимой бури вслѣдствіе провозглашенія оскотленія главнымъ условіемъ для достиженія Царства Небеснаго, да еще тѣмъ, Кто называлъ себя Сыномъ Божіимъ, „пришедшимъ исполнить волю Отца“ „не нарушить законъ, а исполнить“.

Если бы что нибудь подобное сказалъ Христось, то фариसेи ни въ какомъ случаѣ не приминули бы

„уловить Его на словахъ“, Когда же они промолчали, то ясное дѣло, что Христось училъ о скопечествѣ не въ духѣ нашихъ сектантовъ — изувѣровъ.

Такова точка зрѣнія по данному вопросу В. В. Розанова.

Мы увѣрены, что она создастъ новую эру въ противоскопческой миссіи. Нужно только огласить ее, сдѣлать доступной пониманію большинства, внести въ противосектанскіе катихизисы, такъ или иначе использовать ее.

„Богословскій Вѣстникъ“ уже положилъ начало публикаціи ея.

Въ добрый часъ! *).

Свящ. А. Введенскій.

Лисьмо въ редакцію.

Ваше Высокоблагоденствіе,

Досточтимый Отецъ Редакторъ!

При посредствѣ «Туркестанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» вышла въ свѣтъ «Справочная книга» для духовенства Туркестанской епархіи, почему я къ Вамъ и обращаюсь съ просьбой помѣстить нѣсколько строкъ объ этой книгѣ.

Въ нашей епархіи, гдѣ приходы растутъ, какъ грибы послѣ дождя, гдѣ въ продолженіи одного мѣсяца десятками появляются новыя лица, «Справочникъ» имѣетъ свое особое значеніе, а это, въ свою очередь, возлагало на составителя обязанность возможно добросовѣстнѣе отнестись къ дѣлу. Не слѣдовало забывать ему, что таковой предназначается и для правительственныхъ учрежденій нашей епархіи какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ и что именно здѣсь-то ему и предстоитъ наибольшее примѣненіе... Каковы же могутъ быть послѣдствія это примѣненія, когда въ немъ, окончившіе III класса гимназіи, поступаютъ въ университетъ (Швабе) студенты же семинаріи лишены своего званія (Богословскій), а окончившіе нѣсколько классовъ семинаріи, (азъ многогрѣшный) отосланы обратно въ духовное

*) Сам. Еп. В.

училище и т. д.?! Инымъ же, вѣроятно, изъ чувства особеннаго уваженія, составитель прибавилъ классикъ, другой... Такія же ошибки, какъ превращеніе „Увѣрова“—въ „Звѣрева“, „Юзефовича“—въ „Іоаннова“, „Степанюка“—въ „Степанова“, „Синусова“—въ „Синцова“ или даже переселеніе цѣлыхъ сель изъ одного уѣзда въ другой—встрѣчаются на каждомъ шагу... Однимъ словомъ, кто хочетъ окончательно запутаться, пусть обратится къ „справочнику“ о. Пѣвцова.

Теперь извольте поставить изданіе справочника въ связь съ тѣмъ обстоятельствомъ, что какъ мнѣ достовѣрно извѣстно, у одного изъ Преосвященныхъ, бывшихъ на Туркестанской кафедрѣ, имѣлся особый списокъ кандидатовъ по классамъ и когда, напр. не было кандидатовъ 4 класса, мѣста предоставлялись третьеклассникамъ т. д.

Къ счастью тогда небыло справочника о. Пѣвцова—иначе онъ самъ давно бы былъ настоятелемъ Градо-Вѣрненской Покровской церкви, а о. Швабе и Вашъ покорный слуга у него на псаломщической вакансіи...

Въ чемъ же, собственно, состоялъ «трудъ» составителя? Не въ томъ ли только, что онъ перенесъ списки изъ канцеляріи Преосвященнаго въ типографію Обухова? Вѣдь только и требовалось прокорректировать изданіе и эта корректура не выдерживаетъ самой снисходительной критики, такъ какъ ошибокъ очень много. Конечно, при всякомъ дѣлѣ ошибки возможны, но долгъ составителя исправить ихъ, хотя бы способомъ уже ранѣе использованнымъ имъ, посредствомъ присылки ему поправокъ, каковыя напечатать и разослать добавочно для приложенія къ книгѣ. При этомъ моя личная просьба къ составителю—дать мнѣ свидѣтельство объ окончаніи 3-хъ классовъ не училища, а семинаріи. Въ нашей епархіи, гдѣ нѣтъ своей семинаріи и оно можетъ пригодиться... Въ заключеніе же скажу, что всякій справочникъ тогда только и имѣетъ свою цѣну, когда онъ точенъ, иначе, повторяю, онъ источникъ всевозможныхъ заблужденій...

Теплоключинской Св.-Димитріевской церкви,
священникъ *Евстафій Малаховскій.*

ХРОНИКА.

2 ноября, въ Воскресеніе, послѣ литургіи, совершенной Архіерейскимъ служеніемъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи почти всего Вѣрненскаго духовенства, совершено было въ Каѳедральномъ соборѣ благодарственное Господу Богу молебствіе за дарованіе русскому воинству побѣды надъ нѣмцами на Вислѣ, подъ Варшавой... Не первый разъ, говорилъ Владыка, собираемся мы въ этотъ святой храмъ для благодарственной молитвы по случаю побѣды, коими Господь благославляетъ оружіе наше, и нынѣ собрались мы въ такомъ большомъ числѣ вознести благодареніе Богу за побѣду надъ нѣмцами, одержанную войсками нашими подъ Варшавой. Владыка выяснилъ значеніе этой побѣды съ точки зрѣнія стратегической и моральной и указалъ на рѣзкую перемену внутренняго настроенія русскаго общества и особенно русской учащейся молодежи сравнительно съ настроеніемъ, царившимъ въ 1904 и 1905 годахъ во время японской войны. Это явленіе такъ знаменательно и важно, что россіи нечего бояться своихъ враговъ, ибо единодушіе всѣхъ слоевъ общества—вѣрнѣйшій залогъ побѣды надъ самымъ сильнымъ врагомъ, какимъ въ дѣйствительности и являются нѣмцы. Молебенъ закончился провозношеніемъ многолѣтія царствующему, Дому, Верховному Главнокомандующему, христіюбивому все-россійскому воинству. Каѳедральный соборъ былъ полонъ молящихся.

Извѣстія и замѣтки.

«Гебенъ» подъ Севастополемъ. Очевидцы рассказываютъ подробности бомбандировки Севастополя.

Было ровно двадцать пять минутъ шестого утра, когда со стороны моря раздался глухой, раскатистый выстрѣлъ. И тотчасъ же, въ аккордъ ему, надъ спящимъ городомъ загрохотали всѣ наши батареи, сначала съ праваго, потомъ съ лѣваго берега, окаймляющихъ входъ на Севастопольскій рейдъ.

Раннее время, учащенный, какой-то особенно лихорадочный темпъ загремѣвшей вокругъ пальбы сразу сдѣлали яснымъ, что это ничего общаго не имѣетъ съ обычною практическою стрѣльбою батарей и флота.

Очевидецъ выскочилъ на балконъ. Представившаяся глазамъ картина поражала своею жуткою загадочностью и величьемъ. Густая пелена бѣлесоватаго утренняго, обычнаго тутъ осенью тумана скрывала морскую даль и за нею ровно ничего не было видно. Но, очевидно, видѣли тамъ нѣчто наши выдвинутыя далеко впередъ береговыя батареи и непрерывно посылали туда, въ туманъ, изъ громаднѣхъ орудій свои громадныя снаряды. Воздухъ дрожалъ отъ визга и шипѣнія десятковъ летящихъ ядеръ, сыпались и звѣнѣли попадавшіяся отъ воздушныхъ волнъ стекла въ домахъ.

Что-то треснуло высоко надъ самою головою и сбоку, возлѣ улицы, поднялось, точно облачко отъ разсыпаннаго мѣшка съ мукою. Это большой осколокъ разорвавшегося вверху снаряда.

Невидимый непріятель посылалъ выстрѣлы въ видимую ему цѣль. Ибо, какъ это часто бываетъ тутъ, туманъ стоялъ только по ту сторону рейда въ морѣ, а городъ, эскадра и батареи были чисты и видны противъ свѣта лучей.

Въ туманной дали тускло блеснула линія огней, новый залпъ потрясъ воздухъ, и новые снаряды посыпались въ бухту и на оба берега ея.

И снова подхватили и снова загремѣли наши батареи...

Вдругъ неожиданно на минуту двѣ туманъ въ морѣ какъ-то разрѣдился. Теперь же совершенно отчетливо всплылъ на горизонтѣ контуръ громаднаго корабля, всѣмъ бортомъ своимъ стоящаго прямо противъ входа въ бухту, миляхъ, вѣроятно, въ четырехъ-пяти. Ярко-желтою огненною лентою опоясался весь бортъ его, и грянулъ новый залпъ, подхваченный непрерывнымъ бѣглымъ огнемъ всѣхъ нашихъ батарей. Минута томительной паузы на неподвижномъ кораблѣ...

Въ этотъ моментъ громада «Гебена» снова опоясывается ярко-желтою огненною лентою хорошо выдержаннаго залпа и снова нѣмецкіе снаряды падаютъ въ бухту и по берегамъ рейда. Съ нашихъ батарей цѣлый громъ въ отвѣтъ по видимой ими теперь очевидно тоже колоссальной мишени.

Но на минуту разрѣдившійся туманъ снова окутываетъ «Гебена» своимъ сплошнымъ покровомъ. Судьба очевидно благоприятствуетъ ему.. Еще два глухіе залпа раздаются изъ-за стѣной, туманной завѣсы... и продолжаютъ безостановочно слать въ этотъ насунувшійся снова туманъ свои гудящія и шипящія многопудовыя ядра береговыя батареи. Сначала ближайшія, потомъ дальнія. Безпрерывная пальба переходитъ въ отдѣльныя, нервные, одинокія выстрѣлы—и все умолкаетъ. Громъ ужасающей канонады изъ десятковъ неустанно палящихъ крупнѣхъ орудій смѣняется мертвою, жуткою тишиною..

Бѣшенная канонада продолжалась ровно семнадцать минутъ. Уже всѣ приморскія улицы города и бульваръ были запружены толпой народа. Не замѣтно было никакого волненія, тѣмъ болѣе паники. Трудно было даже представить, видя открытыя магазины, курсирующій трамвай и массы гуляющихъ, что только три часа назадъ «Гебенъ» посылалъ сюда залпы по двѣнадцати одиннадцатидюймовыхъ снарядовъ разомъ.

Часть снарядовъ залетала далеко на берегъ, и любители бродили всюду до вечера, разыскивая на память осколки, кото-

рых собрана масса отъ громадныхъ, пудовыхъ, до крошечныхъ, годныхъ на брелки.

Всего приблизительно «Гебень» выпустилъ, вѣроятно, до сотни снарядовъ.

Доблесть нашей артиллеріи. «Нов. Времени» прислано письмо, въ коемъ артиллерійскій офицеръ описываетъ геройскіе бои у переправы при деревнѣ К.

«Наша каваллерійская дивизія, сбивъ въ спѣшенномъ строю австрійскую пѣхоту съ пулеметами, чрезвычайно неохотно уступившую намъ мостъ, продолжала двигаться къ деревнѣ К. Авангарды были обстрѣляны артиллеріей противника, занявшей высоту за деревней. Нашему дивизиону пришлось подь огнемъ занимать позицію вправо отъ шоссе на болотистомъ грунтѣ, имѣя слѣва деревню А, справа лѣсъ. Начался артиллерійскій бой. Наблюденія за наступленіемъ темноты невозможны. Мы стояли на открытой позиціи, но пораженій отъ огня не несли. Щиты дѣлали свое дѣло. Огонь трехъ батарей противника былъ сосредоточенъ почему-то на нашей батарееѣ.

Около 8 час мы прекратили огонь—стало почти темно. Австрійцы также замолчали. Въ ожиданіи дальнѣйшихъ приказаній, мы отдыхали у орудій.

Вдругъ наводчикъ четвертаго орудія крикнулъ: «Конница слѣва!» И, дѣйствительно, по шоссе, въ прорывѣ между домами саженьяхъ въ пятидесяти, мчался эскадронъ венгерскихъ гусаръ. «Хобота—вправо! Картечи!»—скомандовалъ командиръ. Четвертое орудіе выстрѣлило первымъ, когда гусары были отъ насъ шагахъ въ шестидесяти полуоборота налѣво и первый ихъ взводъ весь упалъ. Они шли во взводной колоннѣ, какъ на парадѣ. Рывкнули и остальные орудія, и вмѣсто эскадрона осталась гряда труповъ. Первый ихъ взводъ упалъ какъ разъ на поворотѣ шоссе, съ котораго они сварачивали на нее въ промежутокъ между домами и послужилъ барьеромъ для остальныхъ—задержалъ ихъ и тѣмъ рѣшилъ ихъ участь.

Второй эскадронъ свернулъ съ шоссе раньше, и когда первого уже не существовало, пошелъ съ фронта. Отъ него осталось 15 человекъ, которые наскочили вправо на сосѣднюю батарею, гдѣ и были пристрѣлены изъ револьверовъ. Мы уже облегченно вздохнули, но опять раздалась команда: «Хобота, налѣво, кругомъ! Картечи!» Оказалось, третій эскадронъ обойдя деревню, шелъ на насъ съ тыла. Опять море картечи—гряда труповъ людей и лошадей, и третій эскадронъ до батареи не дошелъ. После отбитія третьей атаки, когда мы считали все уже оконченнымъ и взялись въ передки, раздалось «ура!» Къ намъ на помощь отъ дивизіи шелъ эскадронъ уланы. Онъ пришелъ вовремя. Опять изъ за деревни сзади шли еще два эскадрона гусаръ.

Четвертую атаку приняли уланы совмѣсто съ нашими номерами, которые рубились рядомъ съ ними въ конномъ строю. Рукопашный бой происходилъ въ темнотѣ на батарееѣ. Гусары по два по три прорывались къ запряжкамъ, рубили ѣздовыхъ, а мы ихъ пристрѣливали въ упоръ. На батарееѣ творился адъ. Какъ мыши, скользили безшумно гусары между запряжками. Они обезумѣли. Были случаи, когда скакали, повидимому, лишь желая спа-

стись, но ихъ догоняла либо револьверная пуля, либо пика улана. Безумный шикъ погубилъ венгерскихъ гусаръ: взводными колоннами батареи не берутъ, 9-й гусарскій гонведный венгерскій полкъ погибъ у дер. К.

Такимъ образомъ, батарея отбила сама безъ поддержки прикрытія три эскадрона съ фланга и тыла и рубилась наравнѣ съ уланами, Славная боевая страница прибавится ей въ исторіи своей и всей русской арміи.

Документъ о германскомъ варварствѣ «Варшав. Днев.» сообщаетъ, что ему доставлена фотографія, снятая на подѣ брани въ Халичкахъ подѣ Пясечномъ. Фотографія эта является краснорѣчивымъ документомъ, еще разъ подтверждающимъ, что германцы не заслуживаютъ имени людей и что пресловутыя звѣрства башибузуковъ—ничто въ сравненіи съ нѣмецкой «ученою» жестокостью.

Въ руки германцевъ попалъ тяжело раненный солдатъ одного изъ сибирскихъ полковъ. вмѣсто помощи, на которую онъ имѣлъ право рассчитывать, несчастный подвергся мученіямъ и истязаніямъ.

Связавъ раненному ноги, германцы подложили подѣ него патроны и живьемъ сожгли. Обугленное тѣло мученика, изображенное на фотографіи, свидѣтельствуетъ о звѣрствѣ, которое никакъ нельзя примирить съ понятіемъ объ европейской культурности.

Тайнственный трупъ. Во время боевъ подѣ Варшавой былъ, повидимому, убитъ одинъ изъ нѣмецкихъ принцевъ крови, или, во всякомъ случаѣ, одинъ изъ высшихъ генераловъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ показанія, собранныя въ Сохачевѣ, Ловичѣ и Скерневицахъ.

Ставка этого лица находилась подѣ Геленовымъ; она усиленно охранялась, а послѣ обстрѣла и натиска русскихъ войскъ изъ ставки подѣ конвоемъ кавалерійскаго отряда былъ вывезенъ на автомобилѣ трупъ, тщательно завернутый въ полотно,

Служащіе Государева имѣнія въ Скерневицахъ рассказываютъ, что на дворѣ и въ саду во время пребыванія нѣмцевъ, стояли автомобили съ императорской или, во всякомъ случаѣ, королевской короной. На такомъ автомобилѣ нѣсколько разъ проѣзжалъ молодой человекъ, котораго всегда окружали генералы. За два дня до отступленія нѣмецкой арміи отъ Варшавы мимо Скерневицъ снова проѣхалъ автомобиль съ короной, и въ немъ везли трупъ, завернутый въ бѣломъ. На подножкахъ стояли офицеры, поддерживавшіе носилки. Въ Скерневицахъ былъ купленъ лучшій гробъ въ него переложили тайнственный трупъ и отправили по желѣзной дорогѣ въ Германію Вагонъ былъ убранъ елками, зеленью и германскими флагами.

Таковы показанія скерневицкихъ дворцовыхъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ. Они вполне совпадаютъ съ рассказами поляковъ въ Сохачевѣ.

Остается только выяснитъ, кто изъ важныхъ особъ убитъ.

Нѣмцы въ Радомѣ. Бѣжавшіе изъ Радомы рассказываютъ отѣхъ мытарствахъ, которыя пережили радомцы подѣ властью нѣмцевъ.

Въ первое время по занятіи города нѣмцы имѣли видъ довольно бодрый. Въ разговорахъ съ обывателями они, то и дѣло, употребляли такія выраженія: «нашъ Радомъ», «нашъ Лодзь» и т. д. и увѣряли, что они заняли эти города навсегда, и что мы теперь должны считать себя германскими подданными.

Однако, съ «новыми подданными» церемонились счень мало: —забирали все, что только могли и заставляли работать на земляныхъ укрѣпленіяхъ рѣшительно всѣхъ, не разбирая пола и возраста, даже десятилѣтнія дѣти должны были помогать носить землю и камни. Что касается теплыхъ вещей и тепла бѣлья, то не только не ограничивались поисками таковыхъ въ магазинахъ и квартирахъ, а устраивали обыски, раздѣвая обывателей — мужчинъ и женщинъ — почти донага, и снимали съ нихъ теплыя фуфайки.

Когда стали доноситься свѣдѣнія о пораженіяхъ подъ Августовомъ, лица нѣмцевъ стали замѣтно хмуриться. Въ разговорахъ они ссылались на различныя стратегическія соображенія, заставляющія ихъ временно отсрочить «занятіе Варшавы».

Строгости по отношенію къ населенію стали замѣтно усиливаться. Всюду искали русскихъ газетъ и за сокрытіе таковыхъ подвергали жестокимъ избиеніямъ, а дѣтей нѣмецкіе унтеръ-офицеры сѣкли рогами.

По мѣрѣ того, какъ выяснилось движеніе на Варшаву и Ивангородъ, нѣмцы замѣтно пріободрились.

— Скоро миръ, — говорили офицеры — русскіе не въ состояніи защитить столицу царства Польскаго, а взятіе Варшавы заставитъ поляковъ поневолѣ перейти на нашу сторону, дабы спасти свой священный городъ отъ репрессій; овладѣть Варшавой — значитъ подчинить Польшу.

И вотъ въ одинъ прекрасный день, съ утра, началось въ городъ необычайное движеніе: снаряжали повозки, пригоняли изъ деревень крестьянъ съ лошадьми и телѣгами, на которыя спѣшно нагружали провіантъ и ограбленное у жителей добро и отправляли все это изъ города.

На вопросы обывателей офицеры хмуро отвѣчали:

— По нѣкоторымъ соображеніямъ опять немного отступаемъ.

За кулисами войны. Описывая все происходящее на «театрѣ» войны, нельзя обходить вниманіемъ ея „за-кулисы“, переполненныхъ кровью и страданіями, но также необыкновеннымъ терпѣніемъ и выносливостью.

Вотъ небольшое случайное помѣщеніе. Тускло освѣщаютъ комнату керосиновыя лампочки. Дождь и вѣтеръ врываются въ открываемыя двери... На полу, на соломѣ, рядами лежатъ сѣрыя фигуры бѣлѣютъ окровавленныя повязки. Тяжелый и спертый воздухъ повисъ отъ мокрыхъ шинелей... Это раненые, подобранные съ поля, въ ожиданіи первой госпитальной перевязки. Тихо и смиренно въ комнатѣ. Кое-кто спитъ свернувшись калачикомъ... Но большинство съ открытыми глазами, напряженно всматриваясь въ полумракъ, думаютъ свою какую-то думу.

И ни стоны, ни крика, ни жалобы, ни ропота.

А въ госпиталяхъ, на операционномъ столѣ съ ужасными шрапнельными, часто разрывными ранами, солдатъ лежитъ съ помертвѣвшимъ лицомъ и закушенными губами, но спокойный и

сдержанный. Рѣдко, рѣдко, когда уже страданія безмѣрны, вырывается хриплый протяжный стонъ..

Привозятъ солдата съ раздробленной ногой. Гангрена уже начала свою работу, уже черныя пятна гніенія пошли по кожѣ. Необходимо немедленно отнять ногу. Докторъ спрашиваетъ согласія раненаго—раздумывать долго нельзя—черезъ полчаса будетъ поздно:

„Рѣжьте, только дайте папиросу..“

Вотъ обычный отвѣтъ. И черезъ 15 минутъ его выносятъ безъ ноги, смертельно блѣднаго, но спокойнаго..

Кулисы войны—это тотъ ужасъ, который несетъ съ собой она... Кто разъ видѣлъ кошмарную непрерывную работу передовыхъ госпиталей, эти раны, эти страданія и мученія, тотъ никогда не забудетъ страшныхъ картинъ и не отнесется легко къ людямъ, вызвавшимъ войну..

«Газета Ченстоховска», издаваемая нѣмцами на польскомъ языкѣ, помѣстила такой приказъ императора Вильгельма.

»Поляки! Вы, конечно, помните, какъ однажды ночью начали звонить безъ участія человѣка колокола святого Святогорскаго монастыря.

Тогда уже люди набожные поняли, что случилось великое и важное событіе, отмѣченное чудомъ.

Сообщіе это—рѣшеніе мое воевать съ Россіей и отдать Польшу ея святыни и присоединить ее къ культурнѣйшей странѣ, Германіи.

У меня былъ чудесный сонъ. Ко мнѣ явилась Богородица и приказала спасти Ея святую обитель; который угрожаетъ опасность.

Она смотрѣла на меня со слезами, и я пошелъ исполнить Ея божественную волю.

Знайτε объ этомъ, поляки, и встрѣчайте мои войска, какъ братьевъ и спасителей.

Знайτε, поляки, что тѣ, кто со мною, будутъ щедро вознаграждены, кто противъ—погибнетъ!

Со мною Богъ и Святая Богородица!

Она подняла мечъ Германіи на помощь Польшѣ!».

Комментируя этотъ приказъ, „Нов. Вр.“ пишетъ: „Императоръ Вильгельмъ въ сумашествіи своемъ не знаетъ границъ“.

Намъ кажется, что въ данномъ приказѣ проявляется не сумашествіе, а, во 1-хъ, самоувѣренное невѣжество въ знаніи религиозно-исторической жизни, во 2-хъ—кощунственный цинизмъ.

Сумасшедшій, когда онъ выдаетъ себя за посланника небесъ, или даже за Бога, искренно вѣруетъ въ свое божественное посланничество, Вильгельмъ же пытается повліять на воображеніе поляковъ и для того пробуетъ облечь себя мистическимъ ореоломъ, совершенно чуждымъ и даже озлобленно отрицаемымъ той религіей, которой представителемъ онъ является. Въ этомъ-то лицемѣрномъ притворствѣ, будто онъ не только вѣруетъ въ святыни чужой религіи, но даже является ихъ особымъ избранникомъ, и есть кощунственный цинизмъ.

Лютеранская религія, которую исповѣдуетъ Вильгельмъ, не допускаетъ посредничества между Богомъ и человекомъ, потому не признаетъ ходатайства Богоматери и святыхъ—чудотворныя иконы, св. мощи съ лютеранской точки зрѣнія—обманъ. Поклоненіе имъ—идолопоклонство. Возможно-ли, чтобы въ головѣ представителя и главы этой религіи явилось хотя бы и маниакальное представленіе, что онъ является избранникомъ Богоматери „для спасенія обители“, разъ культа Богоматери у лютеранъ не существуетъ, а на обители они смотрятъ какъ на учрежденія, крайне вредныя, пріюты „суевѣрій и изувѣрства“.

Такимъ образомъ, здѣсь не манія, а сознательный обманъ, религиозное шарлатанство, расчетъ использовать въ своихъ видахъ польское съ точки зрѣнія нѣмцевъ „суевѣріе“.

Кажется, и здѣсь Вильгельмъ пытается подражать Наполеону, который въ своемъ египетскомъ походѣ, чтобы привлечь симпатіи мусульманъ, объявилъ себя посланникомъ Аллаха, надѣлъ чалму и исполнялъ всѣ обряды мусульманской религіи.

Но Наполеонъ Бонапартъ былъ исчадіе якобинскаго клуба, революціонный генераль. Для него всѣ религіи были безразличны. Своей онъ, въ то время ярый якобинецъ, не имѣлъ никакой, потому на всякую религію могъ смотрѣть только какъ на средство.

Но монархъ—глава христіанскаго государства, дѣлающій религію своей игрушкой, старающійся христіанскія святыни употребить, какъ обманъ, это самый возмутительный религиозный цинизмъ.

Мы сказали, что въ воззваніи императора Вильгельма видно и исторически-религиозное невѣжество. Объявляя себя избранникомъ Божества, Вильгельмъ, какъ свидѣтельство своего посланничества, указываетъ, что колокола въ святогорскомъ монастырѣ звонили сами собой, и этотъ чудный звонъ предвѣщалъ рѣшеніе Вильгельма воевать съ Россіей.

Былъ или нѣтъ подобный случай въ Святогорскомъ монастырѣ, но еслибъ германскій кайзеръ справился съ исторіей, то узналъ бы, что она отмѣчала случаи подобнаго чудеснаго звона, но онъ всегда являлся предвѣстіемъ, предостереженіемъ христіанамъ предъ моментомъ появленія не избранника Божія, а какого-нибудь страшнаго нашествія на христіанскій міръ дикихъ и злобныхъ чудовищъ въ образѣ людей.

Колокола звонили сами собой, по сказанію древнихъ историковъ, предъ нашествіемъ гунновъ, то же отмѣчаютъ наши русскіе лѣтописцы предъ нашествіемъ Батыя. Вильгельмъ II хвастался, что его нашествіе на Россію предвѣщалось такимъ знаменіемъ, какъ звонъ въ Ченетоховскомъ монастырѣ, следовательно

самъ ставить свои войска на степенъ гунновъ, монголь и другихъ варваровъ, являвшихся христіанскимъ народамъ.

Богъ поругаемъ не бываетъ—это долженъ помнить германскій кайзеръ съ своими кощунственными поплзновеніями сдѣлать религію орудіемъ въ своихъ рукахъ.

Какъ же нѣмцамъ не загордѣть, какъ не быть варварами и изувѣрами на войнѣ этимъ рыцарямъ грабежа, мародерства и сатанинскаго тщеславія!

Взгляните-ка на строки Ницше, цитируемая сегодня „Рѣчь“ изъ „Frankf Zeit“, — „Вы говорите—доброе дѣло освящаетъ даже войну. Я говорю вамъ: добрая война освящаетъ всякое дѣло“...

Послѣ рѣчей кайзера и единодушія его поданныхъ въ стремленіи отобрать у русскихъ „всю землю“ и „съѣсть всю икру“ нынѣшняя нѣмецкая „добрая война“ само собой, „освящаетъ“ даже такія „дѣла“, — на примѣръ, въ Сувалкахъ, — въ церкви, обращенной „культурными“ нѣмцами въ конюшню!

Въ алтарь, очевидно, происходило пиршество, такъ какъ кругомъ валялись пустыя бутылки изъ-подъ вина, а послѣ оргіи полъ кругомъ былъ загаженъ. На св. престолѣ лежали всевозможныя тряпки, сломанные церковныя часы; видны слѣды отъ вина; лежали вѣнцы со сломанными верхами. Изъ ризъ германцы сдѣлали попоны для своихъ лошадей; подсвѣчники расхищены; одежда съ престола сорвана“.

Есть и еще нѣсколько дѣлъ, леденящихъ душу однимъ упоминаніемъ о нихъ, напр.;

«Въ Кальваріи германцы бросили въ отхожее мѣсто св. Крестъ, Евангеліе и сосуды—чашу и дискосъ.

Въ другомъ мѣстѣ германцы вырвали изъ рукъ плѣннаго священника дорожную и св. Крестъ, бросили ихъ на землю, а Св. Дары разсыпали».

Это уже не просто дикость и „варварство“, какъ озаглавливаетъ „Новое Время“ замѣтку; это умышенное, наглое, сознательное издѣвательство надъ святынями христіанскими, — это изувѣрство.

Въ 1812 году Наполеонъ расплатился за кремлевскія кощунства—Березиной...

Чѣмъ расплатятся нѣмцы—увидимъ.

И, рядомъ съ такимъ проявленіемъ нѣмецкой „культурности“, читаемъ въ „Днѣ“ такіе штрихи для характеристики души нашего мужика-солдата:

Когда, на примѣръ, на стоянкѣ одному изъ моихъ знакомыхъ удалось купить у плѣннаго ландштурмиста его тяжелую кожаную каску, наши солдатики все волновались:

— Какъ же онъ пойдетъ безъ шапки? Холодно, небось!

Успокоились солдаты только тогда, когда нѣмцу купили русскую фуражку.

Комментировать не приходится... Н. Уколовскій.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Сергѣя Арсеньевича

М и н и н а.

въ гор. Бузулукѣ, Самарской губер. и отдѣленіе въ гор. Уфѣ

КОНТОРА ЗАВОДА С. А. МИНИНА

настоящимъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія г. г. заказчиковъ и покупателей **Церковныхъ колоколовъ**, что заводъ непрерывно производитъ:

Отливъ новыхъ колоколовъ всевозможнаго вѣса **ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ** на переливку разбитыхъ колоколовъ съ добавленіемъ вѣса и безъ онаго.

Переливаетъ колокола изъ матеріаловъ отъ заказчиковъ, принимаетъ въ уплату за колокола мѣдный ломъ и разбитые колокола.

Заводъ гарантируетъ стройность и полноту звука поставляемыхъ колоколовъ и ихъ прочность.

Для поднятія крупныхъ колоколовъ и снятія разбитыхъ съ колоколенъ, заводъ посылаетъ опытныхъ мастеровыхъ и снасти.

На колоколахъ кромѣ обычныхъ украшеній ставятся Св. Иконы и пакеты согласно указаній заказчиковъ.

Языки къ колоколамъ поставляются кованныя желѣзныя и сборныя собственной конструкции.

За колокола на первой Западно-Сибирской выставкѣ въ 1911 году въ г. Омскѣ, заводъ имѣеть награду золотую медаль.

На требованіе и запросы заводъ готовъ служить самыми крайними цѣнами.

Адресъ для писемъ: Г. Бузулуи Самарской губ. Конторъ Колокольно-литейнаго завода С. А. Минина.

Для телеграммъ: Бузулукъ заводъ Минина. 16—24

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ, вступающій въ третій годъ существованія,

„Проповѣдническій Листокъ“

СЪ

„ПАСТЫРСКИМЪ ЧТЕНІЕМЪ“.

Программа «Проповѣдническаго Листка»: поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года и на разные случаи приходской практики. Внѣбогослужебныя собесѣдованія, избранныя святоотеческія поученія.

Программа «Пастырскаго Чтенія»: статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ, по изъясненію Св. Писанія и богослуженія, статьи по другимъ богословскимъ вопросамъ. Обзорніе журналовъ. Руководяшія указанія по церковному уставу на каждый мѣсяць (недоумѣнные случаи).

Журналъ будетъ разсылаться *зادолго* до 1-го числа того мѣсяца, на какой предназначаются проповѣди. *Въ виду этого редакція проситъ подписываться заблаговременно, а прежнихъ подписчиковъ, во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала, незамедлительно возобновить подписку.*

При возобновленіи подписки просятъ указывать прежній № адреса.

Подписная цѣна журнала—2 рубля въ годъ. Подписной годъ съ 1-го января. Заграницу—3 руб. Выписывающіе 10 экз. журнала 11-й получаютъ бесплатно.

Годовой экземпляръ журнала за 1914 г.—1 р. 50 к., а за 1913 г. (съ апр.)—1 р. 20 коп.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала «Проповѣдническій Листокъ».

Редакторъ профессоръ Кіевской духовной академіи.

М. Скабаллановичъ.

Издатель препод. Кіевской семинаріи

А. Троицкій.

Отъ Редакціи.

Въ настоящемъ 3-мъ году существованія своего журнала Редакція останется вѣрной принятому сначала направленію, какъ встрѣтившему столь горячее сочувствіе и одобреніе духовенства. Но редакція увѣрена, что ея дѣло, какъ и всякое дѣло, творимое съ любовью и усердіемъ, будетъ совершенствоваться съ каждымъ годомъ и все болѣе будетъ отвѣчать задачамъ пастырскаго служенія. Въ настоящую же тяжелую годину борьбы съ ополчившимися на Россію врагами, равно какъ и по окончаніи этой борьбы, когда къ русскимъ пастырямъ, естественно, предъявляются болѣе высокія требованія, чѣмъ обычно, Редакція, по мѣрѣ силъ и возможности, постарается отвѣчать назрѣвшимъ и назрѣвающимъ запросамъ жизни и служенія русскихъ пастырей.

Изъ отзывовъ печати о журналѣ.

„Я далекъ отъ человѣческихъ похвалъ, но я благодарю Бога за то, что появился этотъ „Листокъ Проповѣдническій“ въ міръ;... всякій, кому знакомо завѣтное движеніе души псалмопѣвца: „возжада душа моя къ Богу крѣпкому, живому“, найдетъ себѣ здѣсь полное удовлетвореніе. Посему молю братіе мою не отвергнуть сего сонровища отъ сердца и мыслей своихъ“. Гаврииль, епископъ Аккерманскій („Киш. Еп. Вѣд.“ 1913., № 39).

По отзывамъ печати, проповѣди журнала, „при всей своей простотѣ и краткости, проникнуты, *необычайной сердечностью*, выдѣляются своею *оригинальностью*. Въ нихъ сквозитъ *чистое релігіозное чувство и любовь ко Христу*. Но въ нихъ *звучитъ и любовь къ бѣдному, страдающему человеку*“. („Кур. Еп. Вѣд.“ 1913., № 13). „Быть вѣрными основной идеѣ проповѣди стараются всѣ проповѣдники, всѣ издатели пропов. сборниковъ, но успѣха не имѣютъ. Въ этомъ отношеніи „Пропов. Листокъ“ является *счастливымъ исключеніемъ*: проповѣди его творчески облачаютъ единственный предметъ проповѣди—слово Божіе *въ современную, доступную народную форму*, отчего по содержанію своему онъ *въ высшей степени увлекательны* и, несомнѣнно, при умѣломъ произнесеніи, будутъ выслушаны съ живымъ интересомъ...

Словомъ, при вѣрности своимъ задачамъ, „Проп. Листокъ“ вскорѣ же станетъ **непремѣннымъ настольнымъ журналомъ духовенства**, а для начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, онъ прямо **незамѣнимъ** („Ряз. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 9). «Что-то *живое и свяжее* чувствуется въ проповѣдяхъ журнала“ („Россія“ 1913 г. № 2381); „онъ легки и пріятны даже для чтенія“ („Тамб. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 21). „Проповѣди журнала очень напоминаютъ проповѣди извѣстнаго церковнаго витія прот. Родіона Путьянина и качественной стороной своей превосходятъ ихъ“. Проповѣди и статьи журнала, „научно и популярно изложенныя, *обогащаютъ драгоцѣнными и обильными матеріалами* къ достойному выступленію съ проповѣдническимъ словомъ съ церковной кафедры не только начинающихъ импровизаторовъ-проповѣдниковъ, но и опытныхъ и долголѣтнихъ сѣятелей слова истины“ (Сам. Еп. Вѣд.“ 1913 г., 15 дек.).

Вторая часть журнала („Паст. Чт.“) встрѣчена также лестными отзывами печати. По словамъ печати, „вслѣдъ за поученіями и собесѣдованіями въ журналѣ помѣщается *весьма любопытный отдѣлъ статей* литургическаго и церковно-историческаго характера“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937), „представляющихъ собою *краткое, но полезное чтеніе* для лицъ, интересующихся вопросами пастырства и церковно-богослужебнаго дѣла“ („Курск. Еп. Вѣд.“ 1913 г., № 13).

„Это *по истинѣ рѣдкое явленіе* среди выходящихъ и когда-либо выходившихъ проповѣдническихъ листковъ и журналовъ... Надо поражаться, что столь дешевой журналъ такъ много даетъ цѣннаго не только для пастыря, но и для всякаго, даже свѣтскаго человѣка, интересующагося православнымъ богословіемъ“ („Русская Правда“ 1913 г., № 1937).

Въ редакціи журнала „Проповѣдническій Листокъ“ можно приобрести слѣдующія книги:

М. Скабаллановичъ. Толковый Типиконъ, вып. I. Кіевъ 1911 г., стр. 494, ц. 2 р. 50 к.; вып. II, Кіевъ 1913 г., стр. 335, ц. 1 р. 75 к.

Отзывы печати о Толковомъ Типиконѣ. Поистинѣ было бы жаль, если бы эта, во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная и рѣдкостная по внутреннимъ достоинствамъ и прак-

тически-жизненному значенію, книга не получила самого широкаго распространенія не только среди духовенства, но и въ православно-вѣрующихъ кругахъ нашего русскаго образованнаго общества. Книга можетъ несомнѣнно привлечь и любовь, и расположение не только къ богослуженію, но и къ самой Церкви даже охладѣвшихъ членовъ.

Книга — прямо сокровище и для законоучителя и для священника, равно — сельскаго и городского, въ его служебной практикѣ (Тавр. Церк.—Общ. Вѣстн. 1911 г.).

М. Скабаллановичъ. Первая глава книги пророка Іезекііля, Мариуп. стр. 317, ц. 3 р.

Его же, Комментарій на книгу пр. Іезекііля, Спб. 1909, стр. 356, ц. 3 р. 50 к.

Его же изъ Апостола (трудныя мѣст.), Кіевъ 1909, стр. 32, ц. 30 к.

Его же. Рождественская служба, Кіевъ 1914 г., ст. 27, ц. 30 коп.

А. Троицкій. Церковное отлученіе и его послѣдствія, Кіевъ 1913, ц. 35 к.

Его же. Покаянная церковная дисциплина, Кіевъ 1913, стр. 46, ц. 50 к.

хviii-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 г. НА

хviii-й годъ
изданія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

НАУКАМЪ И БИБЛІОГРАФІИ

— ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ —

необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей

издаваемый Т-вомъ М. С. Вольфъ.

Каждый номеръ заключаетъ въ себѣ:

1. *Иллюстр. статьи* по вопросамъ литературы, науки и библіографіи.

2. *Литературныя воспоминанія* и биографіи, съпор-
третами, автографами и пр.
3. *Критическіе очерки* о новыхъ книгахъ и новыхъ
течен. въ литерат. въ Россіи и за границею.
4. *Историко-литературныя изслѣдованія.*
5. *Статьи по технику чтенія.*
6. *Обзоры* текущей литературы русской и иностран-
ной.
7. *Иллюстраціи:* снимки съ выдающихся книгъ, пор-
треты, виды, библиотечные знаки, карикатуры и
пр., и пр.
8. *Хроника* литературнаго міра въ Россіи.
9. *Русскія книжныя новости.*
10. *Вѣсти* изъ Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ.
11. *Россика* (свѣдѣнія о переводахъ на иностран. яз.).
12. *Новости* по библиотечному дѣлу и библиографіи.
13. *Отзывы и рецензіи* о новыхъ книгахъ.
14. *Справки,* касающіяся книгъ.
15. *Ежегодные каталоги* новыхъ книгъ русскихъ,
франц., нѣм., англ.
16. *Библиографическія извѣстія.*

Приложенія: Систематическіе каталоги по разнымъ
отраслямъ знаній, общимъ и спеціальнымъ, иллюстри-
рованные проспекты новыхъ книгъ, анкеты по воп-
росамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

1 р. Годовая подп. цѣна «Извѣстій по Литературѣ»
и «Вѣстника Литературы», съ дост. и перес. **1 р.**
Съ перес. за границу—1 р. 50 к. (=4 франка).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М.
О. ВОЛЬФЪ: въ Петроградѣ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій пр., 13;
въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ 12, д. Дзамгаровыхъ и 2) Твер-
ская ул. 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ.

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества,
основанные С. М. Макаровой и издаваемые подъ
редакціей П. М. Ольхина.

подписной годъ съ 1 нояб. 1914 г. перв. №№ высыл. немедлен.

Гг. годовые подписчики журнала „3 Сл.“ для дѣтей

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать:

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- Большая стѣнная картина „возвращеніе героя“,*
исполненная хромолитографіей въ 24 краски.
- 6 вып.** „Моя первая географія“. Очерки и рассказы
о странахъ и народахъ, съ массою иллюстрацій.
- 3 вып.** „Альбомъ работъ изъ бумаги“, для маль-
чиковъ и дѣвочекъ.
- 6 карт.** „Новый театръ зверей для забавы дѣ-
тей“, изъ жизни ученыхъ животныхъ
- 12 листовъ** „Игры, работы, рукодѣлія и пр.“ для
вырѣзыванія и склеиванія.
- | | |
|------------------------|------------------------|
| * Шкапчикъ. | * Сказочный театръ. |
| * Кукольная комната. | * Уланская каска. |
| * Большіе часы. | * Копилка. |
| * Лаперь. | * Вышиваніе узоровъ. |
| * Хижина. | * Дюжина бонбоньерокъ. |
| * Въшалка для дѣтской. | * Абажуръ. |
- 1 кн** „Я учусь по французски“. Легкій самоучитель
для маленькихъ дѣтей съ рис.
- 12 вып.** „Маленькій всемірный историкъ“, въ расска-
захъ и картинахъ, составилъ С. Ф. Литвинцевъ (Нов. сер.)
- 6 вып.** „Книга шутокъ и смѣха“, для дѣтей, сбор-
никъ веселыхъ картинокъ, стишковъ и рассказовъ.

- 3 вып. „Мой первый альбомъ для марокъ“, съ рис. и мѣстами для марокъ, съ объясн.
- 8 картинъ „Юный художникъ“, раскрашиваніе картинокъ съ цвѣтными образцами.
- 12 вып. „Библиотека рассказовъ и сказокъ“, для дѣтей младшаго возр., въ которую между прочимъ, войдутъ:
Необыкновенный королевичъ. Повѣстка Л. Аллен Чарской. *Нинкины сказочки.* В. Князева и др.
- * *Новая арифметическая игра для дѣтей*
и мног. др.

Гг. годовыя подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 24 вып. „Собр. сочиненій А. Мельникова-Печерскаго“. Изданіе для юношества. Выб. и ред. Н. Лорнера, съ илл. Е. Лебедевой (2 тома).
- 12 №№ „Иллюстрированная хроника войны“ въ обраб. для юношества, которая составитъ 12 №№ приложения „Задушевное Эхо“.
- 12 таблицъ „Царство гусеницъ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ.
- 6 листовъ „Игры и работы“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, выпиливанія и т. д.
- 8 таблицъ „Альбомъ рисунковъ для вышиванія“.
- 6 вып. „Русскіе герои-солдаты“. Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ Виктора Русанова, съ илл.
- 12 таблицъ „Альбомъ историческихъ медалей“ въ память выдающихся соб. въ Россіи, съ объясн. текстомъ.
- 4 книжки „Библиотеки спорта“, игры для юношества, а именно:
* баскетъ-болъ. * искусство плаванія
* лапта. * крикетъ
- 6 вып. „Въ пороховомъ дыму“. Книга военн. разск. для юнош. извѣстн. авторъ подъ ред. М. А. Лятскаго.

6 вып. „Дюла давно минувшихъ дней“. Историче-
скіе очерки С. Ф. Либровича, съ портр. и иллюстр.

4 книжки „Библиотеки полезныхъ знаний“ для
юношества, съ илл., а именно:

* *Какъ гость, пить и спать* * *Столяръ-самоучка.*

* *Наблюденія надъ небес-* * *Домашн. электрикъ*
ными свѣтилами.

* *Спутникъ школы.* Календарь и записная книжка
для учащихся на 1915-16 уч. годъ, въ перепл.
и мног. друг.

Въ текстѣ журнала „Задушевное Слово“, въ числѣ друг. про-
извед., въ наступающ. подп. году будутъ помѣщены:

а) въ журналѣ для **МЛАДШАГО** возраста: „*Мадму-
азель муму*“. Новая большая повѣсть для дѣтей Л. А.

Чарской, „*Остаповскій хлопчикъ*“. Разсказъ В. Цехов-
ской съ иллюстр. Е. Лебедевой. *Митька—Инженеръ.*

Разсказъ Евгенія Шведера, съ рисунками В. Валиса,
„*Друзья маленькой сайми*“. Разсказъ въ стихахъ М.

Пожаровой, съ иллюстраціями и мног. др.

б) въ журналѣ для **СТАРШАГО** возраста: *Дэли-
Акизъ*“. Новая большая повѣсть Л. А. Чарской, „*Ви-
зантійская орлица*“. Историческая повѣсть-хроника

Льва Жданова, съ иллюстраціями художника Михайлова,
„*Голосъ сердца*“. Правдивый разсказъ изъ военныхъ

событій Клавдія Лукашевичъ, „*Мальчикъ безъ головы*“.

Историч. разсказъ Н. Зоречъ, съ иллюстр. и мног. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылать-
ся „*Дѣтскія моды*“ и „*Задушевное воспитаніе*“.

Подписная цѣна каждого изданія „*Задушевнаго слова*“, со всѣ-
ми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пе-
ресылкой, — на годъ **ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ
1 февраля и 3) къ 1 мая—по **2 руб.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться:
въ конторы „**ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА**“, при книжныхъ магазинахъ
Т-ва М. О. Вольфъ—**ПЕТРОГРАДЪ**: 1) Гостин. Дв., 18, или
2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей, РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ VII-й

„ДУХОВНАЯ

Годъ VII-й

— БЕСѢДА —

который будетъ выходить въ 1915 г. ЕЖЕМѢСЯЧНО,
по слѣдующей программѣ:

- 1) *Статьи и замѣтки* по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) *Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія* на дни воскресныя, праздничныя и на *разные случаи* изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) *Почуенія Катехизическія, миссіонерскія, военнымъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.*
- 4) *Почуенія по рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни,* съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока шельства и вступленія на путь трезвой жизни.
- 5) *Бесѣды по шпеню,* а также о болѣзняхъ челоуѣка и ихъ врачеваніи, *о кооперативныхъ товариществахъ,* каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п.
- 6) *на злобы дня* или отклики на современные запросы челоуѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, *для интеллигенціи* и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомымъ съ религіозными сомнѣніями.
- 7) *Проповѣди для дѣтей* или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.
- 8) *Бесѣды о Боюслуженіи* Прав. Церкви.

Кромѣ всего этого, **ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:**

- 1) *Календарь-Справочникъ на 1915 годъ,* заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.
- 2) *Живое слово,* Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной

жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки
составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) *Молитва Христіанина* въ разсказахъ, очеркахъ
и стихотв., составл. по руков. Слова Божія и выдающихся хри-
стіан. писателей и поэтовъ.

4) *Долой Пьянство*. Бесѣды для борьбы съ ними и
устр. обществъ трезвости.

5) *Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть*.
Общедоступныя бесѣды о народномъ здравіи и врачеваніи. Вып.
II-й. Первый вып. высылается за 40 коп

6) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и
самый полный сборникъ *поученій и рѣчей на всевозмож-
ные случаи*, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ
рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ
сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и со-
стоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. *Въ 1914 г. дано
будетъ 4-й томъ*. 2-й, и 3 томы высылаются по 65 коп.
каждый и 1 р. 75 к. всѣ вмѣстѣ.

«*Духовная бесѣда*» дастъ своимъ подписчикамъ произ-
веденія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся **крат-
костью, простотою, искренностью, теплотою и задушев-
ностью**, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слу-
шателей и интересныя для городскихъ, т. к. полученія, входящія
въ составъ „*дух. бес.*“, будутъ отвѣчать на запросы духа,
сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами
поученій будутъ служить современная жизнь со всеми ея свѣт-
лыми и темными сторонами. Поэтому „*Дух. Бес.*“, необходима и
полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долго-
лѣтнимъ святелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы «*духовная бесѣда*» имѣла значитель-
ный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочув-
ствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу
3 руб. 50 к. въ годъ съ перес. За 1909—1913 г. г. журналъ
весь разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к.

На $\frac{1}{2}$ года, наложен. платеж. и по безденежнымъ
заявленіямъ журналъ не высылается:

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Киевск. губ., въ редакцію „**ДУХО-
ВНОЙ БЕСѢДЫ**“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Полное собраніе сочиненій свящ. С. Бронковскаго въ
пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб.
наша вѣра и наша надежда. Сборн. бес. на симв. вѣры,
и молитву Господнюю съ туман. картин. по 65 к. каж. *бла-*

ювѣстникъ сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 3-хъ вып. по 65 к. каждый. *Еван. путь въ Цар. Неб. ц.* 35 к. *азбука добродѣтели, ц.* 35 к. *друж. трезвости, ц.* 40 к. *Вразумитель заблудшихъ ц.* 50 к. *Какъ жить ц.* 30 к. *Добрый путь ц.* 65 к. *Указатель «дух. бес.» за 5 лѣтъ ц.* 30 к. *Досуѣ школьника ц.* 1р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. *Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1915 г. всѣ изданія ея, стоящія свыше 15 р. высылаются за 10 рублей, съ журналомъ на 1914 г. за 12 руб. а съ Дух. Бесѣдой на 1915 г. за 14 руб. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь прилагаются вѣсовые по почтовой таксѣ.*

1—3

Редакторъ-издатель, свящ. *С. Брояковскій.*

Содержаніе неофиц. части. Верховный Главнокомандующій Е. И. В. Великій Князь Николай Николаевичъ.—Взглядъ на войну и военное званіе нашихъ знаменитыхъ іерарховъ Иннокентія архіепископа Херсонскаго и Филарета митр. Московскаго.—Важное открытіе.—Письмо въ редакцію.—Хроника—Извѣстія и замѣтки—Объявленіе.

Отвѣтств. редакторъ неоф. части прот. *В. Антоновъ.*