

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ четырнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

14-го Марта 1876 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1876 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— Объ утвержденіи новаго инспектора въ Литовскую духовную семинарію. Преподаватель Литовской духовной семинаріи, магистръ богословія, *Иосифъ Щербинскій*, согласно состоявшемуся избранію его, утвержденъ <sup>18/20</sup> февраля сего 1876 г. за № 12 Святѣйшимъ Синодомъ въ должности инспектора той же семинаріи.

— Отъ 21-го января—9-го февраля 1876 года, № 112, относительно преподавателей духовныхъ семинарій, изъ бывшихъ академическихъ воспитанниковъ, неимѣющихъ ученыхъ степеней. Св. Правит. Синодъ, имѣвъ сужденіе объ учрежденіи въ ученыхъ степеняхъ двухъ воспитанниковъ московской духовной академіи, окончившихъ курсъ въ 1870 г., Приказали: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся духовныя семинаріи, объявить состоящимъ въ оныхъ въ должности преподавателей бывшимъ академическимъ воспитанникамъ, не представившимъ курсовыхъ сочиненій и неутвержденнымъ въ ученыхъ степеняхъ, что влѣдствіе неисполненія ими требованія, изложеннаго въ указѣ Св. Синода отъ 29 октября 1869 г. № 50-й, коимъ срокъ для подачи курсовыхъ сочиненій академическими воспитанниками, окончившими курсъ при дѣйствіи прежняго устава, назначенъ 15 августа 1871 г.—они не могутъ оставаться на службѣ въ семинаріи и подлежатъ перемѣщенію на учительскія вакансіи въ духовныя училища.

— 21-го января—17-го февраля 1876 года, № 107, о томъ, чтобы время службы смотрителей духовныхъ училищъ засчитывалось, въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи, при опредѣленіи права ихъ на высшій окладъ преподавательскаго содержанія. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 226-й, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли въ случаѣ перемѣщенія смотрителей духовныхъ училищъ на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи засчитывать время службы таковыхъ лицъ въ училищѣ для опредѣленія ихъ права на полученіе высшаго о-

клада преподавательнаго вознагражденія въ семинаріи? Приказали: Принимая во вниманіе: а) что отъ кандидатовъ для занятія смотрительскихъ должностей въ духовныхъ училищахъ требуется одинаковое образованіе какъ и отъ лицъ, поступающихъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, и б) что педагогическая дѣятельность смотрителей училищъ и семинарскихъ наставниковъ посвящена одному и тому же дѣлу образованія духовнаго юношества, Св. Синодъ, въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ видахъ уравненія служебныхъ преимуществъ смотрителей духовныхъ училищъ съ преподавателями семинарій засчитывать всѣмъ вообще смотрителямъ духовныхъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій, въ случаѣ перехода ихъ на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ, время службы ихъ въ духовныхъ училищахъ для полученія права, по § 61-му Уст. Семин., на высшій окладъ наставническаго содержанія. О вышеизложенномъ, для объявленія по духовно-училищному вѣдомству, къ руководству и исполненію, сообщить установленнымъ порядкомъ.

— Отъ 23-го января—14-го февраля 1876 г. № 147, относительно внесенія въ Св. Синодъ представленій на принятіе и ношеніе священнослужителями наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ имъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ. Св. Правит. Синодъ, въ виду весьма частаго вступленія несогласныхъ съ обстоятельствами дѣла ходатайствъ со стороны какъ епархіальныхъ, такъ военнаго и гражданскаго начальствъ, объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на предоставленіе священнослужителямъ права принятія и ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ драгоцѣнными украшеніями, Приказали: Всемилостивѣйше жалующе духовенству наперные изъ Кабинета Его Императорскаго Величества кресты съ драгоцѣнными украшеніями, составляютъ одинъ изъ почетнѣйшихъ знаковъ отличія для болѣе заслуженныхъ священнослужителей, и потому Высочайшее соизволеніе на предоставленіе священнослужителямъ права ношенія подносимыхъ имъ отъ прихожанъ, или отъ обществъ офицеровъ и другихъ лицъ, наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, при совершенномъ сходствѣ ихъ по виду съ кабинетскими кре-

стами указываемаго достоинства, наравнѣ съ сими послѣдними крестами и другими, Всемилостивѣйше жалуемыми духовенству, знаками отличія, должно быть принимаемо въ смыслъ особаго знака отличія болѣе заслужоннымъ священнослужителямъ и не иначе можетъ быть испрашиваемо, какъ въ общепостановленномъ порядкѣ для представленія къ наградамъ. Посему Св. Синодъ находитъ необходимымъ пояснить, для руководства по духовному вѣдомству, что ходатайства о предоставленіи священнослужителямъ права ношенія упомянутыхъ крестовъ могутъ быть вносимы въ Св. Синодъ, при соблюденіи другихъ для наградъ условий, не прежде, какъ по выслугѣ такими священнослужителями не менѣе трехъ лѣтъ со дня полученія послѣдней награды и если притомъ они имѣютъ уже наперсный крестъ, отъ Св. Синода выдаваемый.

— *О мѣрахъ къ огражденію правильного исполненія евреями воинской повинности.* Государственный Совѣтъ, въ особомъ присутствіи о воинской повинности и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ огражденію правильного исполненія евреями воинской повинности, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ статей Высочайше утвержденнаго, 1-го января 1874 г., устава о воинской повинности постановить: 1) въ чертѣ постоянной осѣдлости евреевъ, они обязаны приписаться, по отбыванію воинской повинности, къ городамъ и волостямъ, по мѣсту постоянного жительства или занятій, а неимѣющіе оныхъ—къ тому городу или къ той волости, въ которыхъ окажутся на жительствѣ при изданіи сего постановленія, и 2) лица, оказавшіяся неспособными къ службѣ, а также неявившіяся по призыву, замѣняются: христіане—христіанами, а нехристіане—лицами ихъ исповѣданія.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 3-го февраля 1876 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Выписка изъ журнала общаго собранія Государственнаго Совѣта 19-го января 1876 года по дѣлу о мѣрахъ къ огражденію правильного исполненія евреями воинской повинности.*

Государственный Совѣтъ, соглашаясь вообще съ заключеніемъ особаго присутствія по настоящему дѣлу, остановился лишь на предначертанномъ въ пунктѣ 2 статьи 1 правилъ, по силѣ коего лица, оказавшіяся неспособными къ службѣ, а также неявившіяся по призыву, замѣняются: христіане—христіанами, а нехристіане—лицами ихъ исповѣданія. При исполненіи этого правила можетъ возникнуть сомнѣніе, какъ поступать въ случаѣ, когда между лицами того или другаго исповѣданія не окажется такого числа молодыхъ людей, способныхъ къ военной службѣ, которое необходимо для безнедоимочнаго исполненія воинской повинности, т. е. надлежитъ ли, въ такомъ случаѣ, недостающее число повобранцевъ пополнять лицами другаго исповѣданія, или же оставлять въ подборѣ?

Для предотвращенія приведеннаго сомнѣнія и находя, что христіане не должны нести никакой тягости за лицъ нехристіанскаго исповѣданія и обратно, Государственный Совѣтъ призналъ соответственнымъ дополнить заключеніе по настоящему дѣлу слѣдующею III статьею.

Представить военному министру разъяснить присутствіямъ по воинской повинности, что въ случаѣ недостатка призы-

ваемыхъ христіанъ или не христіанъ для замѣна лицъ, оказавшихся неспособными къ службѣ и неявившихся къ призыву, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьею II сего заключенія, недостающее за симъ число повобранцевъ не пополняется.

Вслѣдствіе сего, Государственный Совѣтъ, въ общемъ собраніи, положилъ заключеніе особаго присутствія о воинской повинности по настоящему дѣлу утвердить съ вышеозначеннымъ дополненіемъ.

## Мѣстныя Распоряженія.

— 2 Марта **перемѣщены**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого священники: Докудовской церкви, Лидскаго уѣзда, *Иоаннъ Концевичъ* и Сутковской церкви, Опшянского уѣзда, *Іаковъ Балмукій*.

— 2 Марта на вакантное мѣсто священника къ Чарнянской церкви, Вѣльскаго уѣзда, Дрогичинскаго благочинія, перемѣщенъ священникъ Быстрицкой церкви, Виленскаго уѣзда, *Дмитрій Лебедевъ*.

— 28 Февраля **утвержденъ въ должности помощника Воложинскаго благочиннаго священникъ** Вишневской церкви *Августинъ Сурпуно*.

— 6 Марта **утверждены въ должности церковныхъ старостъ**: 1., къ Вилейской церкви мѣщанинъ гор. Вилейки *Иванъ Вербицкій*, избранный на 3-ее трехлѣтіе; 2., къ Кронской церкви, Трокскаго уѣзда,—крестьянинъ Кронской волости *Василій Ивановъ Горельченонъ*;

— 8 Марта—къ Горностаевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Горностаевичъ *Иванъ Петровъ Мазуръ*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Отъ Правленія Жировицкаго духовнаго училища.** На основаніи журнальнаго постановленія училищнаго Правленія отъ 20 января 1876 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 29 того же января за № 91, Правленіе училища проситъ Редакцію напечатать въ ближайшемъ номерѣ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что ученики Жировицкаго духовнаго училища, не вносящіе впередъ, по третямъ, денегъ на свое содержаніе, не будутъ допускаемы къ продолженію ученія.

— **Вакансіи—Священниковъ**—въ с. *Ятвекъ*—Волковыскаго уѣзда, въ с. *Попинъ*—Кобринскаго уѣзда, м. *Цыхановицъ*—Вѣльскаго уѣзда, въ с. *Яршевичахъ* и *Камень-Спаскъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Топильцахъ*—Бѣлостокскаго уѣзда и въ м. *Быстрицъ* Виленскаго уѣзда. **Псаломщиковъ**: въ г. *Вильнъ*—при Покровской ц. Воспитательнаго дома, въ г. *Свенцянахъ*, въ с. *Гиньчицахъ*—Кобринскаго уѣзда, въ г. *Диснъ*—при Николаевской церкви, въ м. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда, въ м. *Козачинъ*—Ново-александр. уѣзда, въ *Александровской слободѣ*, въ с. *Хоревъ*—Пружан. уѣзд. и въ с. *Хожовъ*—Вилейс. уѣзд.

## Неофициальный Отдѣль.

— Телеграммой изъ Житомира отъ 8 Марта дано знать, что въ этотъ день утромъ скончался, послѣ продолжительной болѣзни, преосвященный *Агапелъ*, Архіепископъ Волынской.

— Въ среду, 18-го февраля, во время обѣдни въ isaакиевскомъ соборѣ, преосвященный Гермогенъ, епископъ Выборгскій, рукоположилъ въ дьяконы крещенаго еврея, Александра Аонасевича Шкопеля, а 22-го февраля, въ недѣлю православія, во время литургии, совершенной, по случаю высокотожественнаго дня, соборне, тремя митрополитами, петербургскимъ, московскимъ и кievскимъ, архіепископомъ литовскимъ; двумя викарными епископами и значительнымъ числомъ высшаго столичнаго духовенства, дьякономъ А. А. Шкопель рукоположенъ во священники высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ петербургскимъ и новгородскимъ. Намъ сообщаютъ слѣдующія свѣдѣнія объ отцѣ Александрѣ: онъ родился въ Виленской губерніи. Начавъ свое воспитаніе въ виленскомъ раввинскомъ училищѣ, онъ, въ 1865 году, принявъ православную вѣру и для дальнѣйшаго своего образованія поступилъ въ литовскую духовную семинарію, гдѣ, въ 1871 году, окончилъ курсъ богословскихъ наукъ съ званіемъ студента. Въ 1874 году, г. Шкопель прибылъ въ Петербургъ, чтобы принять духовный санъ и поступить священникомъ при церкви существующаго здѣсь пріюта для крещаемыхъ и крещеныхъ въ православную вѣру евреевъ, такъ какъ отсутствіе при пріютѣ лица, знакомаго съ жизнью и вѣрой евреевъ, было весьма ощутительно. Заявленіе о. Александра встрѣтило полное сочувствіе какъ со стороны высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, такъ и со стороны начальства пріюта. Въ ожиданіи успѣшнаго исхода своего дѣла, о. Александръ женился на дѣвицѣ Маріи Дзагилеръ, тоже еврейскаго происхожденія, принявшей св. крещеніе въ 1852 году и окончившей воспитаніе въ петербургскомъ Елисаветинскомъ институтѣ. Намъ передавали, что какъ присутствовавшая при обрядѣ рукоположенія публика, такъ и нѣкоторые изъ крещеныхъ евреевъ были тронуты тѣмъ видимымъ сочувствіемъ, которое оказало новому іерею все высшее православное духовенство и особенно маститый архипастырь, высокопреосвященнѣйшій Исидоръ, всегда неуклонно заботившійся о судьбѣ и благѣ новыхъ чадъ православной церкви и давшій существованіе тому пріюту, которому, по его назначенію, долженъ служить о. Александръ.

Въ средѣ русскихъ евреевъ, которыхъ въ Россіи больше, чѣмъ во всемъ мірѣ, на поприщѣ обращенія ихъ въ христіанство подвизаются нѣмнѣ англійскіе мисіонеры. Обладая богатыми средствами, они достигаютъ своей цѣли различными путями: бесѣдами, издаваніемъ и распространеніемъ соотвѣствующихъ цѣли книгъ на древне-еврейскомъ и разговорномъ языкахъ и т. п., чему конечно, можно было бы сочувствовать, еслибъ крещеніе евреевъ не въ православную вѣру не превращало ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и въ полнѣйшихъ космополитовъ. Отъ о. Александра нельзя даже и ожидать той дѣятельности, которую можно было бы противопоставить англійскимъ мисіонерамъ, такъ какъ пріютъ, при которомъ онъ находится, никакихъ мисіонерскихъ средствъ не имѣетъ и, къ тому же, одинъ, какъ говорится, въ полѣ не воинъ. Со стороны о. Александра вполне достаточно будетъ, если онъ, знающій еврейскую вѣру и

языкъ, успѣетъ разъяснить начала православной вѣры тѣмъ лишь евреямъ, которые сами ищутъ православія, и облегчить имъ путь къ этой цѣли отъ тѣхъ, весьма часто непродолжимыхъ препятствій, которыя порождаются невозможностью получить отъ еврейской общины необходимыя при этомъ документы и, наконецъ, если онъ сумѣетъ оградить желающихъ креститься отъ гоненій и преслѣдованій, воздвигаемыхъ обыкновенно еврейскою общиною, родственниками и т. п. Кто знакомъ съ силой еврейскихъ козней, тотъ нисколько не затруднится признать предстоящую дѣятельность о. Александра далеко нелегкою. (*Голосъ*)

## Укладъ (Веселье).

(Продолженіе)

Несется пьяный свадебный поѣздъ изъ корчмы во всю силу—мочъ тощей рабочей лошаденки подъ ударами кнутовъ и дребезжаньемъ бубенчиковъ въ домъ родителей невѣсты. Вотъ уже осыпая приданки на дворѣ горланяты: „выходи матулька съ ключами, уже твоя дочка звѣнчана; выходи матулька съ талеркой, твоя дочка не паненкой“. Выходитъ отецъ съ матерью на встрѣчу молодымъ и выслушиваютъ слѣдующій припѣвъ большанокъ: „Пріѣхала молода (имя рекъ) отъ вѣнца, стала въ ее матулька пытаться: чи добро было, мое дитятко, вѣнчаться? Не пытайся, моя матулька у мене, пытайся, моя матулька у большанокъ: яныжъ для мене близюсенъко стояли; яныжъ чули, што мнѣ попы казали; яныжъ видѣли, съ кѣмъ мнѣ ручки связали“. Молодые вводятся въ домъ, весь свадебный поѣздъ усаживается за столъ и выдается закуска и обѣдъ. Послѣ обѣда гулянье продолжается цѣлую ночь подъ музыку скрипача, закуска же и водка со стола не сходятъ.

Когда придетъ время отъѣзда въ домъ молодаго, выдается прощальный завтракъ, за которымъ молодую дарятъ, при чемъ молодая приплакиваетъ: „Татуличка мой, чи въ клѣтку пошелъ; чи гроши личить, мене не кличить: не заробила, не заслужила соли дробочка, хлѣба кусочка; да не боялася ни дожда мокроты, ни солнца пекоты“. Подъ конецъ завтрака сватя надѣваетъ молодой чепецъ. Чепецъ этомъ приготовляетъ сама молодая ко вторымъ запоинамъ, свивая кольцеобразно кусокъ тонкаго полотна, или полотенецъ, въ видѣ шапки и при другомъ кускѣ полотна, который называется наметомъ, вручаетъ послѣ вторыхъ запоинъ свату. Сватъ, привязавъ на кончикъ намета кольцо, беретъ съ собою этотъ талисманъ въ домъ молодаго, а въ день свадьбы вмѣстѣ съ пирошками сванка привозитъ его опять въ домъ молодой. Когда сватя надѣнетъ молодой на голову чепецъ, то молодая, снявъ его съ своей головы, кидаетъ на молодаго, приговаривая: „я этый чепецъ вскину на печь, не буду носить, нехай онъ сторить“. Молодой обратно бросаетъ чепецъ на молодую и эта игра продолжается трижды. За третьимъ разомъ чепецъ ужъ остается на головѣ молодой, сванка накидываетъ на чепецъ наметку съ кольцомъ; а сватъ, положивъ въ рюмку пять копѣекъ и наливъ въ нее водки, подноситъ молодой, которая пьетъ водку и принимаетъ себѣ деньги изъ рюмки. За тѣмъ, мать молодой ставитъ на столъ крышку отъ кубла <sup>1)</sup> и молодая поетъ: „Матулька моя,

<sup>1)</sup> Кубель—видъ и подобіе кади съ крышкой, вмѣсто сундука.

вѣко <sup>2)</sup> ставляешь; вѣко ставляешь, мене сбываешь. Матулька моя, да сбудешь мене, упомнишь мене: въ понедѣльникъ рано по водицу пойдешь, мене вспомнишь; во вторникъ рано по дровицы пойдешь, мене вспомнишь; гдѣ потылкнешся, слезами облиешься“. И молодую дарятъ ей близкіе родственники, мужчины—деньгами, женщины—полотною. Принимая подарки отъ мужчинъ, напримѣръ отъ дяди, молодая съ поклономъ поетъ: „дядюшка мой, да дякуй <sup>3)</sup> табѣ за дары твое за дорогіе, за золотые“. Принимая полотно отъ женщинъ, напримѣръ отъ тетки, молодая поетъ: „теточка моя, да дякуй табѣ за дары твое, што тонко пряла, што звонко ткала, бѣло бѣлила, слизко катила, мене дарила“. Подарки съ вѣка убираетъ приданка въ кубель, замыкаетъ его и ключъ отъ кубла отдаетъ молодой. Послѣ даровъ молодая прощается съ родными и, кланяясь отцу, припѣваетъ: „татуличка мой, въ дорожку ѣду; даю добры день <sup>4)</sup> не на одинъ годочекъ, на вѣчный часочекъ. Буда будешь идти, такъ заходи; отъ-куль будешь ѣхать, такъ заѣзжайся, на мене молоду не забывайся. Татуличка мой, чи будешь любить, якъ благо <sup>5)</sup> будетъ; якъ буду ходить и съ припюлочкомъ и съ рукавочкомъ: першій разъ приду, такъ гостя буду; другій разъ приду, мене подарить; третій разъ приду, такъ не залюбишь, мене прогонишь, воротцы зачлнешь, собакамъ заскуешь“.

Когда усядутся ужъ на повозки, молодая поетъ: „Татулькова нивка да не улякайся: <sup>6)</sup> родила при мнѣ, роди безъ мене; свекоркова нивка да не улякайся: родила безъ мене, роди и при мнѣ. Да выведь Боже да гирсу—метлицу, зароди Боже жито-пшеницу; и сонъ—дремота останься у татки, и доля—счастье поѣдь за мной за молодой“. И поѣздъ уноситъ молодую отъ родительскаго крова въ домъ молодого.

Молодую въ домъ молодого теперь сопровождаютъ съ ей стороны только два надкосника <sup>7)</sup>, приданое же, или кубель, везутъ, обыкновенно послѣ поздняго обѣда, надкубликъ <sup>8)</sup>, три приданки <sup>9)</sup> и три перезывки <sup>10)</sup> съ двумя мужчинами, между которыми ѣдетъ отецъ невесты и другой близкій родственникъ. Впрочемъ, при богатыхъ сватбахъ, съ приданнымъ отправляются болѣе гостей къ молодому. Но, пока молодые въ пути, а приданные собираются въ путь, мы прервемъ на время повѣсть.

Сващ. А. Троицкій.

<sup>2)</sup> Вѣко—крышка отъ кубла.

<sup>3)</sup> Дякуй—спасибо.

<sup>4)</sup> Добры день—будь здоровъ, прощай.

<sup>5)</sup> Благо—худо.

<sup>6)</sup> Не улякайся—не страмись, не пугайся.

<sup>7)</sup> Надкосники—братья молодой, или шафера, расплетавшіе ей косы.

<sup>8)</sup> Надкубликъ—мальчикъ везущій кубель.

<sup>9)</sup> Приданки—подруги невесты.

<sup>10)</sup> Въ числѣ перезывокъ бываютъ матери: родная, крестная и близкая пожилая родственница невесты. Они считаются дорогими гостями, хотя ихъ мѣсто въ домѣ жениха около печи, а не въ переднемъ углу; угощаютъ же ихъ лучше всѣхъ гостей. Перезывками ихъ называютъ потому, что они въ домѣ жениха разъ призываются въ передній уголъ за столъ, что увидимъ дальше.

## Изъ церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова.

*Мартъ—сухій, березозолъ.* Самъ Богъ сказалъ Моисею и Аарону о мѣсяцѣ мартѣ: «Мѣсяцъ сей вамъ начало мѣсяцей, первый будетъ вамъ въ мѣсяцѣхъ лѣта» (а); и извѣстно, что Израильтяне въ этомъ мѣсяцѣ праздновали важнѣйшее событіе своей исторіи, праздникъ Пасхи, въ память освобожденія изъ египетскаго рабства. Въ слѣдованной псалтири подъ 1-мъ числомъ марта говорится: «сей первый есть въ мѣсяцѣхъ мѣсяцъ, зане въ онъ началобитный свѣтъ сей видимый и Адамъ сотворенъ бысть и вся тварь его ради, и въ рай введенъ, преслушанія же ради изгнанъ» (б). О преимущественномъ значеніи марта въ христіанской церкви предъ другими мѣсяцами, въ той же псалтири далѣе читаемъ: «въ сей мѣсяцъ Богъ не отступль престола величества Своего сошелъ за челоуколюбіе на землю, яко дождь на руно съ небеси Архангеловымъ благовѣщеніемъ, въ пречистомъ чревѣ Препоблагословенныя Дѣвы Маріи отъ Духа Святаго плоть себѣ истка непостижимо, якоже Онъ вѣсть Самъ. Въ сей мѣсяцъ вольною страстію Его плотскою клятва потребися, смертію Его смерть умертвися, и пресвѣтло-живоначальнымъ Его воскресеніемъ изъ мертвыхъ Адамъ и весь родъ челоуць отъ ада возведенъ, и въ первобытіе паки приведенъ небесная наслѣдовати. Сего ради отъ перваго числа его начало приемятъ вси крузи солнечніи, и лунніи и вруцѣ лѣто» и пр. (в). Отсюда понятна причина, почему какъ въ греческой, такъ потомъ и въ нашей церкви мѣсяцъ мартъ былъ первымъ мѣсяцемъ въ церковномъ году и началомъ древняго мартовскаго времячисленія. Какъ долго господствовало въ древней Руси мартовское времячисленіе, рѣшить трудно; по мнѣнію однихъ оно продолжалось до 1343 года (г), по другимъ до 1492 года (д), когда у насъ положено было считать церковный и гражданскій годъ вмѣсто марта съ сентября. Латинское имя *марта* дано этому мѣсяцу Римлянами въ честь бога войны Марса; оно занесено къ намъ изъ Византіи. Коренныя славяно-русскія названія этого мѣсяца въ старину на Руси были разныя: на сѣверѣ онъ назывался *сухій* или *сухий* отъ весенней теплоты, осушающей всякую влагу; на югѣ *березозолъ*, отъ дѣйствія весенняго солнца на березу, которая въ это время начинаетъ наливаться сладкимъ сокомъ и пускаетъ почки. Еще нерѣдко мѣсяцъ мартъ носитъ прозваніе *пролѣтно*, такъ какъ имъ начинается весна предвѣстница лѣта (е), и вмѣстѣ съ слѣдующими за нимъ мѣсяцами—апрѣлемъ и маемъ составляетъ такъ называемое

(а) Исх. 12, 2. (б) Слѣдов. Псалт. 1 марта.—Въ житіи св. Стефана Пермскаго читаемъ: «Мартъ мѣсяцъ начало всѣмъ мѣсяцемъ, иже и первый наречется въ мѣсяцѣхъ, емуже свидѣтельствуеть Моисей законодавецъ, глаголя: мѣсяцъ же вамъ первый въ мѣсяцѣхъ да будетъ мартъ... Марта бо мѣсяца начало бытія—вся тварь Богомъ сотворена бысть отъ небытія въ бытіе, марта же мѣсяца въ 21 (25) день и первозданный челоуць, родоначальникъ Адамъ, рукою Божию созданъ бысть». Пам. стар. русс. лит. IV, 130.—Съ марта мѣсяца начинали годъ, кромѣ Евреевъ: Египтяне, Мавры, Персы, древніе Греки и Римляне. Латинскія названія мѣсяцевъ: сентябрь, октябрь и декабрь—седьмой, восьмой, девятый, десятый, ясно указываютъ, что первоначально счетъ велся съ марта мѣсяца. (в) Слѣдов. Псалт. 1 марта. (г) Татищ. кн. 1 ч. I, стр. 67. (д) Древн. Рос. Вивліое. ч. 16, стр. 85. (е) Бытъ Р. Н. Терещ. III.—Истор. Карамз. т. I, прим. 159.

«продѣть». Всѣ эти названія мѣсяца марта постоянно можно встрѣчать въ древнѣйшихъ нашихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ и святцахъ.

1-й день. Преподобной мученицы *Евдокии*. Въ одномъ древне-русскомъ стихотворномъ народномъ мѣсяцесловѣ подъ этимъ чѣслою читаемъ:

Нынѣ мартъ нашъ начинается

Весну красну возвѣщаетъ (а).

Это наступленіе весны въ старое время русскіе люди праздновали очень весело и торжественно, какъ великій народный праздникъ, отчего и св. Евдокии получила прозваніе весновки (б). По замѣчанію опытныхъ поселянь съ этого времени начинаютъ дуть весенніе вѣтры, важнѣйшіе показатели пробуждающейся весны; отсюда также св. Евдокию называютъ свистуньей (в). Это обстоятельство подало поводъ нѣкоторымъ изъ нашихъ изслѣдователей древне-русского быта думать, что въ понятіи нашихъ предковъ эта угодница замѣнила собою древняго языческаго Позвизда, бога и распорядителя вѣтровъ (г). Еще св. мученица Евдокии называется въ народѣ плющихой (д) оттого, что въ это время, какъ говорятъ, снѣгъ плющить настомъ, т. е. начинается таять и при этомъ осѣдаетъ (е). По старому обычаю въ сельско-хозяйственномъ быту днемъ св. Евдокии оканчиваются сроки зимнихъ паймовъ, и начинаются весенніе; потому при новыхъ срокахъ поселяне говорятъ: съ Евдокии до Егорья; съ Евдокии по Петровъ день и т. п. (ж). По состоянію погоды въ день Евдокии народъ гадаетъ о погодѣ цѣлаго года, какъ видно изъ многихъ пословицъ и поговорокъ: какова Евдокиа, таково и лѣто; на Евдокею погоже, все лѣто пригоже; на Евдокею снѣгъ—урожай; теплый вѣтеръ—лѣто мокрое; сиверко—холодное лѣто (з).

9-й день. Святыхъ сорока мученикъ. Изстари народъ называетъ этотъ день просто «Сороки» (и) и замѣчаетъ, между прочимъ: «во что сороки, въ то и Петроки». На основаніи числительнаго слова—*сорокъ*, простой людъ привязываетъ къ дню памяти сорока мучениковъ множество разнообразныхъ обычаевъ и повѣрій. Такъ напр. поселяне вѣрятъ, что на сорокъ мучениковъ прилетаютъ изъ-за моря сорокъ птицъ. На сороки, сорока кладетъ на гнѣздо сорокъ палочекъ (к). Въ старину въ Малороссіи на день сорока мучениковъ былъ у школьниковъ обычай приносить своему учителю по сорока бубликовъ (л). Въ западной Руси на день сорока мучениковъ сельскія дѣвицы, приплясывая, переламываютъ сорокъ досокъ и разрываютъ сорокъ небольшихъ шурковъ. Здѣсь же водится обыкновеніе готовить на этотъ день галушки изъ тѣста, бросать въ горячую воду, и потомъ всякій членъ семейства съѣдаетъ ихъ по сорока. На *сороки* мальчики сельскіе выбѣгаютъ рано босые на дворъ и стараются перебросить чрезъ кровлю сорокъ щепокъ и

т. п. (в). Число сорока св. мученикъ имѣетъ особенное значеніе и у другихъ народовъ. Болгары пьютъ въ честь сорока мучениковъ сорокъ чашъ вина и пекутъ кравайче (г). Греки вѣрили, что сорокъ мучениковъ приводятъ съ собою весну (д). Во многихъ мѣстахъ на Руси на день сорока мучениковъ приготовляются печенія въ видѣ жаворонковъ; прилетомъ своимъ къ этому времени предвѣщающихъ наступающую весну. Эти печенья обыкновенно украшаются всевозможными вычурами и даже позолотою и продаются при входахъ въ церковь и на торгу (е).

Въ числѣ сорока Севастійскихъ мучениковъ воспоминается одинъ съ именемъ Сисинія, который у нашихъ предковъ пользовался глубокимъ уваженіемъ и извѣстенъ былъ какъ цѣлитель отъ лихорадки (ж). Въ старину этого угодника весьма часто можно было видѣть на иконахъ въ особенной обстановкѣ, въ которой довольно точно выражалось народное вѣрованіе, приурочиваемое къ мученику Сисинію. На одномъ изъ этихъ своеобразныхъ иконныхъ изображеній, сохранившемся до нашего времени, представлено нѣчто въ родѣ скалы, возвышающейся надъ озеромъ съ водою черною. Въ озерѣ купаются 12 дѣвъ совершенно нагихъ, желтаго, сѣняго и другихъ цвѣтовъ, съ растрепанными волосами. На скалѣ по одну сторону изображается мученикъ Сисиній, простершій правую руку на озеро, а по другую Архистратигъ Михаилъ, поражающій дѣвъ. Понятно, что эти дѣвы изображаютъ собою престопадныхъ трясавицъ или ворогушъ (з). Но спрашивается, какимъ образомъ это фантастическое народное представленіе о трясавицахъ слилось съ именемъ св. Сисинія, когда въ церковномъ свидѣтельствѣ о Сисиніи нѣтъ никакого намека на даръ благодати прогонять отъ людей трясавицъ? Относительно этого вѣрованія нужно замѣтить, что оно занесено къ намъ изъ Болгаріи; въ одномъ изъ древнѣйшихъ списковъ апокрифическихъ книгъ замѣчено (и): «кануновъ много лживыхъ и молитвы составлены лживыя отъ трясавицъ, Еремея пона Болгарскаго басни, глаголетъ бо окаанный: сѣдящу святому отцу Сисинію на горѣ Синаистѣй видѣ семь ангель исходящихъ изъ моря, и Ангела Сахаила именуема, и иная изыдоша семь Ангель, семь свѣщъ держаща, семь ножевъ остряща. Все это еретицы списали. Суть между божественными писаньми лживыя писанія, насѣяны отъ еретикъ лъстивіи сборники сельскіе, худые номукаунцы по молитвенникамъ у неразумныхъ поповъ, лживыя молитвы о трясавицахъ, о нежитехъ и о недузѣхъ и пр.». На происхожденіе мнѣнія о Сисиніи, какъ цѣлитель лихорадокъ, могло имѣть вліяніе то обстоятельство, что память св. Сисинія празднуется, какъ видимъ, въ весеннее время, когда вездѣ свирѣпствуетъ трясавичная болѣзнь—лихорадка.

20-й день св. мученицы *Фотиніи* Самарянки. Она у простаго народа считается цѣлительницею отъ трясавичныхъ болѣзней, и въ сказаніи о томъ, какимъ святымъ въ какихъ болѣзняхъ должно молиться, полагается ей особая молитва отъ лихорадки (к). Во многихъ городахъ и селахъ этой угодницѣ служатъ молебны о страждущихъ трясавицею, а

Русск. въ св. посл. Снегир. IV. Труд. Общ. И. Д. II, 59.—Описаніе Рум. Муз. стр. 176, 400, 404.

(а) Калеки переходж. Без. III. (мѣсяц., стихотв.). (б) Бытъ Р. Н. Терещ. V. Обще-русск. днев. Петруш. (в) Сказ. Р. Н. Сахар. II. (нар. дн.). (г) Русск. въ св. посл. Снегир. IV, 17. (д) Русск. въ св. посл. Снегир. IV. Обще-русск. дневн. Петруш. (е) Записки о стар. бытѣ русск. Авдѣевой. (ж) Сказ. Р. Н. Сахар. II. (нар. дн.). (з) Мѣсяцесловъ въ посл. Дала. (и) Сказ. Рус. Н. Сахар. II. (нар. дн.). Русск. въ св. посл. Снегир. IV. Обще-русск. дн. Петруш.

(к) Сказ. Рус. Н. Сах. II. (нар. днев.). Посл. Дала. (Мѣсяцесловъ). Обще-русск. дневн. Петруш. (л) Русск. Вестѣда 1856 г. I, Сибѣ.

(в) Пантеонъ 1856 г. XXVI. Порядокъ народнаго времячисл. Праздничные обычаи въ сѣверозападной Рус. Виленск. Вѣстн. 1869 г. I. Бермана. (г) Обще-русск. Дневн. Петруш. (д) Русск. протон. празд. п суев. обыч. Снегир. I. 64. (е) Сказ. Р. Н. Сахар. II. (нар. дн.). (ж) Орловск. Епарх. вѣд. 1866 г. № 1, стр. 35 прим. (з) Русск. Арх. Калач. 2 кн. полов. 2, 6 год. изд. стр. 56, 57. (и) Правосл. Собесѣд. 1861 г. ч. I. 280 стр.

(к) Русск. Арх. 1863 г.

ные выписываютъ на лоскутъ бумаги тропарь мученицъ Фотиніи, и завязавъ эту выпись въ ветошку даютъ больному носить ее на шеѣ известное время—дни три, девять, а потомъ заставляютъ его или проглотить самую записочку, или сжечь ее вмѣстѣ съ ветошкою на страстной свѣчѣ и съѣсть оставшійся отъ нея пепель (б). На какомъ основаніи у насъ мучен. Фотинія усвоится даръ исцѣленія отъ трясавичной болѣзни, на это не находимъ опредѣленнаго и яснаго свидѣтельства въ церковныхъ описаніяхъ ея жизни. Не послужило ли основаніемъ къ этому вѣрованію свидѣтельство Пролога о чудесномъ исцѣленіи Фотиніею Дукса Севастіана отъ болѣзни, при которой онъ разжегся лицомъ и паде на землю отъ зѣлыня, великія и лютыя болѣзни—и также о томъ, что мученица Фотинія вмѣстѣ съ другими христіанскими женами осталась невредимою отъ смертоноснаго зелья, какое далъ имъ пить волхвъ (в). На приуроченіе вѣрованія объ исцѣленіи отъ трясавицы именно къ св. муч. Фотиніи имѣло вліяніе также и самое время, когда празднуется память этой угодницы. Какъ известно, весна, особенно мартъ мѣсяцъ, способствуетъ развитію лихорадки, отъ чего въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и самая эта болѣзнь называется «весницею» отъ весны (г).

25-й день. *Благовѣщеніе* Пресвятой Богородицы. Предки наши говорили, что Благовѣщеніе самый большой у Бога праздникъ. Въ день этотъ, какъ въ Пасху, и грѣшниковъ въ аду не мучать (д). На Благовѣщеніе, какъ и на другіе важнѣйшіе церковно-народные праздники—Пасху, Ивана Купалу, Рождество Христово, Петровъ день, солнце играетъ при своемъ восходѣ (е). Предки наши считали не только тяжкимъ грѣхомъ на Благовѣщеніе братья за какое-либо дѣло, но вѣрили, что даже неразумная тварь чествуетъ этотъ великій праздникъ. Они говорили, что если птица проспится благовѣщенскую утреню и завьетъ въ этотъ день гнѣздо, то въ наказаніе за это у нея онимаются на нѣсколько времени крылья и она не можетъ летать, а вмѣсто того ходить по землѣ (ж). Въ древнемъ русскомъ быту съ праздника Благовѣщенія считали начало года, который отъ сего нерѣдко назывался у нашихъ предковъ «благовѣщенскимъ» (з). Благовѣщеніе считалось также началомъ весны (и). По древне-народному вѣрованію въ день Благовѣщенія Самъ Богъ благословляетъ землю, открываетъ ее на сѣяніе (к). Отсюда получилъ свое начало обычай на канунъ этого праздника или на самый праздникъ освящать просфоры или сѣмена: тѣ и другія потомъ хранятся нашими сельскими хозяевами до первыхъ весеннихъ посѣвовъ, какъ знакъ видимаго благословенія Божія, для хорошаго роста и плодородія своихъ нивъ (л). Радуюсь празднику Благовѣщенія, наши предки выражали свою радость очень умильнымъ обычаемъ,—именно отпускали птицъ на волю въ той мысли, что созданія эти будутъ благословлять предъ Творцемъ виновниковъ своей свободы (м). Въ Москвѣ этотъ обычай продолжается дониндѣ. Нельзя не замѣтить, что обычай этотъ

довольно соотвѣтствуетъ празднику Благовѣщенія, какъ великому дню свободы всего міра. Въ Малой Россіи въ старину внуки и дѣти на праздникъ Благовѣщенія вывозили на лубкахъ своихъ престарѣлыхъ и бѣдныхъ дѣдовъ и отцовъ на улицу и собирали для нихъ милостыню. Наконецъ съ днемъ Благовѣщенія связано множество примѣтъ и наблюдений, по которымъ простолудины наши гадаютъ о будущей погодѣ и урожаѣ (а). Здѣсь особенно много значило то, что этотъ праздникъ, какъ мы видѣли, служитъ началомъ весны и вмѣстѣ древне-русского народнаго года. Между обрядами и вѣрованіями, связанными съ Благовѣщеніемъ, нѣкоторые сохранились изъ языческой старины. Таковы напр. обычай сожигать соломенные постели, старую обувь, скаканіе черезъ костры, окуриваніе, какъ предохранительное средство отъ всякаго рода болѣзней (б). Всѣ эти обряды близки по своему характеру къ обрядамъ купальскимъ, и по этому самому не могли не быть оскорбительными для святости великаго христіанскаго праздника. Въ нихъ выражалась вѣра въ очистительную и цѣлебную силу огня, свойственная вѣмъ древнимъ языческимъ религіямъ и въ частности древне-русской. Приурочены они къ празднику Благовѣщенія потому, что этотъ день считался началомъ весны, времени пробужденія всеоживляющаго солнца, источника теплоты и свѣта (в). По этому церковь наша не могла не осудить эти суевѣрія; уже въ Кормчей 1282 г. читаемъ запрещеніе противъ тѣхъ, которые въ день Благовѣщенія «предъ храмины своими, или враты домовъ своихъ, пожаръ запаливши, прескакають по древнему нѣкоему обычаю» (г). Къ подобнаго же рода остаткамъ застарѣлой языческой грубости и невѣжества нужно отнести то, что наканунѣ Благовѣщенія воры стараются что-либо украсть, въ надеждѣ, что если это имъ удастся сдѣлать теперь, они могутъ быть увѣрены въ успѣхѣ своихъ предпріятій на цѣлый годъ (д). Можно думать, что это повѣрье приурочено къ празднику Благовѣщенія на томъ основаніи, что въ древне-русской жизни онъ былъ началомъ года, а съ новыми годами вообще и доселѣ связываются подобнаго рода повѣрья. Какъ известно, и теперь у насъ многіе вѣрятъ, что какъ кто встрѣтитъ и проведетъ первый день года, такъ пройдетъ для него и весь годъ.

(Душен. Чт.)

И. Каминскій.

### Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія?

Въ одномъ изъ монастырей нашей епархіи недавно скончался запрещенный священникъ І. М.—чѣ, въ погребеніи котораго, кромѣ монашествующей братіи монастыря, приняли участіе нѣкоторые изъ окрестныхъ священниковъ. При семъ, естественно, родился вопросъ: какъ погребать покойника, по чину ли погребенія священническаго, или же по чину погребенія мірскихъ чловѣкъ? Понятно, что каждый судить и рядить по своему. Одни, въ виду того, что

(б) Рук. для сельск. наст. 1866 г. II т. (в) Прологъ 20-го марта. (г) Въ Гродненской губерніи.

(д) Обще-русс. дневн. Петруш. (е) Обще-русс. дневн. Петруш.—Послов. Дала. (ж) Словарь Русск. суевѣрій 1782 г. (з) Хронол. изслѣд. въ области русск. и ливонск. истор. въ XIII и XIV вв. Энгельманъ. (и) Правосл. Собесѣд. 1860 г. I ч. 441. Истор. очер. нар. слов. Бусл. II, 314. (к) Рус. Бесѣда 1856 г. I Смѣсь. (л) О вел. Господ. и Богор. праз. Кіевъ. 1835 г. (м) Сказ. Р. Н. Сахар. II. (Нар. дневн.). Быть Р. Н. Терещ. IV. Общ. русск. дневн. Петруш.

(а) Сказ. Р. Н. Сахар. (нар. дневн.). Послов. Дала. Обще-русс. дневн. Петруш. «Каково Благовѣщеніе, таково и Свѣтлое Воскресеніе. На Благовѣщеніе дождь, родится рожь. Мокрое Благовѣщеніе, грибное лѣто» и т. п. (б) Сказ. Р. Н. Сахар. II. (нар. дневн.). Быть Р. Н. Терещ. VI. Обще-рус. дн. Петруш. (в) Поэт. возвр. Слав. на природу Аван. I. (г) Истор. христ. Бусл. 284. (д) Обще-русс. дневн. Петруш. послов. Дала. (мѣсяцесловъ).

покойный не былъ лишенъ священства, настаивали на томъ, чтобы погребеніе совершено было по чину священническаго погребенія и въ подтвержденіе своего мнѣнія ссылались на слѣдующіе доводы: а) запрещеніе священно-служенія есть послѣдняя исправительная мѣра; б) принесшему чистосердечное раскаяніе разрѣшается священнодѣйствіе безъ повторенія надъ нимъ таинства священства, в) въ разрѣшительной молитвѣ испрашивается прощеніе всеѣхъ согрѣшеній и ясно говорится: „аще подѣ отлученіемъ Архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, и та вся да проститъ ему“ Богъ, не ради заслугъ усопшаго, а ради человеколюбія Своего, наконецъ, г) состоящаго въ отлученіи отъ святаго Причащенія разрѣшается удостоивать принятія св. Таинъ, если грозитъ ему смертная опасность. По симъ основаніямъ священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія, не слѣдовало бы лишать священническаго погребенія и облаченія въ священныя одежды. Другіе же, основавшись на словахъ Іисуса Христа: *елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси*, настаивали на томъ, что священника, связаннаго Архіереемъ, не въ правѣ разрѣшать низшій членъ клира, священникъ. И въ силу этого послѣдняго мнѣнія, священникъ М—тъ преданъ былъ земли по чину погребенія мірскихъ человекъ.

Одинъ изъ священниковъ, участвовавшихъ въ погребеніи покойнаго М—ча, и раздѣляющихъ первое мнѣніе, о. Семеонъ Нечаевъ, сообщивъ этотъ фактъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей и имѣя въ виду, что въ случаяхъ, подобныхъ описанному, по неимѣнію какихъ бы то ни было указаній, каждый можетъ держаться собственнаго воззрѣнія на рѣшеніе спорнаго вопроса, не бывъ твердо убѣжденъ, правъ ли онъ, или нѣтъ, выражаетъ желаніе услышать категорическій отвѣтъ на вопросъ: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи священнодѣйствія?

Вопросъ, предложенный о. Симеономъ Нечаевымъ, уже обсуждался литературнымъ путемъ. Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей за 1869 годъ (т. 1. стр. 548—550) данъ на него категорическій отвѣтъ, который считаемъ нужнымъ передать для свѣдѣнія нашимъ читателямъ.

Вотъ что говоритъ почтенная Редакція руководства для сельскихъ пастырей по поводу предложеннаго ей вопроса: какъ погребать священника, умершаго въ запрещеніи. „Прежде всего нужно уяснить слѣдующій вопросъ: священникъ, состоящій подѣ запрещеніемъ, лишается ли чрезъ это самое благодати священства? Запрещенію Богослуженія и священнодѣйствія, какъ извѣстно, подвергаются, по распоряженію церковнаго правительства, нѣкоторые лица за нѣкоторые преступленія противъ правилъ церковныхъ и заповѣдей евангельскихъ, и при томъ на нѣкоторое время. По истеченіи опредѣленнаго срока таковой эпитиміи, лица, состоящія подѣ запрещеніемъ, опять, обыкновенно, вступаютъ въ прежнія права и обязанности. Замѣтимъ, что, по прошествіи срока запрещенія священнодѣйствія, надѣ состоявшимъ подѣ запрещеніемъ не совершается никакого особеннаго чинопослѣдованія. Слѣдовательно, благодать священства не отнимается у того лица, которое находилось или находится подѣ запрещеніемъ или эпитиміею \*). Такое сужденіе согласно и съ ученіемъ объ этомъ православной Церкви. Православная Церковь учитъ, что какъ, съ одной стороны, для освященія и спасенія человека необходима

благодать Божія, такъ, съ другой стороны, вѣра составляетъ первое условіе, а добрыя дѣла—второе условіе въ семь случаевъ \*\*). Эпитимія или запрещеніе, свидѣтельствуетъ, конечно, объ отсутствіи или, лучше сказать, недостаточности добрыхъ дѣлъ въ человекѣ. Но она (т. е. эпитимія) служитъ и средствомъ къ исправленію. При томъ же православная Церковь учитъ, что несправедливо думаютъ тѣ неправомыслящіе, которые полагаютъ, что таинства, совершаемыя порочными священнослужителями, не имѣютъ никакого значенія, потому что сила таинства зависитъ отъ заслугъ и воли Христа Спасителя, а пастыри церкви суть только служители Его и видимыя орудія, чрезъ которыя Онъ преподаетъ таинство людямъ \*\*\*). Итакъ, если благодать священства не отнимается отъ лицъ, находящихся подѣ запрещеніемъ, то и отпѣваніе ихъ, по смерти, должно быть совершаемо по чину священническаго погребенія, и облаченъ таковой долженъ быть въ одежды священническія, словомъ—нужно смотрѣть на лицо, находящееся подѣ запрещеніемъ, не какъ на такое лицо, которое лишено священническаго сана, съ котораго снятъ санъ священства, а какъ на лицо, находящееся въ исправленіи, подѣ эпитиміею“.

(Мин. ен. свд.).

— Въ послѣднемъ номерѣ журнала „Здоровье“ напечатана статья нѣкоего г. Полянскаго о вредѣ куренья табаку. Статья эта на столько характерна, что мы считаемъ не лишнимъ привести изъ нея нѣкоторыя выдержки:

Курители табаку (говоритъ авторъ) вреднѣе опіофаговъ мышьякоѣдовъ и другихъ, такъ какъ послѣдніе, по крайней мѣрѣ, не вредятъ окружающимъ; курильщикъ же отравляетъ воздухъ и этимъ особенно вредитъ слабымъ молодымъ субъектамъ. Не затронуть пока вопросъ: какъ вліяетъ табакъ на оплодотвореніе, на ходъ операций и проч.; догадываются только, что отъ куренія бываетъ ракъ нижней губы. Должно быть, табакъ имѣетъ вліяніе на сумасшествіе; съ другой стороны малокровіе и разстройство нервной системы, особенно боли, не уступающія никакому леченію и заканчивающіяся душевнымъ разстройствомъ, должны быть обязаны табаку. Въ подтвержденіе этого можетъ служить тотъ извѣстный фактъ, что вездѣ сумасшедшіе сильно пристращены къ табаку, съ особенною же жадностью бросаются они на нюхательный табакъ; послѣдній—должно быть, предпочитается ими потому, что при нюханіи, въ организмъ поступаетъ больше никотина, чѣмъ при куреніи. Нѣкоторые того мнѣнія, что табачный дымъ способствуетъ отхаркиванію мокроты, однако ни одинъ фармакологъ не относитъ табакъ къ отхаркивающимъ веществамъ. Если же и бываетъ увеличенное отдѣленіе мокроты послѣ куренія, такъ это объясняется лишь тѣмъ, что табачный дымъ есть вещество, раздражающее слизистую оболочку дыхательныхъ путей. Послѣдняя раздражается и отъ всякаго инороднаго тѣла, между прочимъ, и отъ уличной пыли, которую, конечно, никто не отнесетъ къ отхаркивающимъ веществамъ. Распространено также мнѣніе, что куреніе способствуетъ кишечнымъ отравленіямъ. Дѣйствительно, изъ фармакологіи извѣстно, что никотинъ вызываетъ движеніе всего пищеварительнаго канала; при усиленіи же дозы является столбнякъ всего пищеварительнаго тракта, въ чемъ участвуетъ и

\*\*) Тамъ же стр. 228—234.

\*\*\*) Прав. Дог. Бог. Арх. Мак., т. 11. изд. 1875 г., стр. 392.

\*) См. значеніе эпитиміи въ Прав. Дог. Богос. Арх. Макар. т. 1. изд. 1875 г., стр. 337—348.

матка, мочевой же пузырь при этомъ остается въ покоѣ. Слѣдовательно, то мнѣніе, что табакъ способствуетъ пищеваренію—имѣеть нѣкоторые научное основаніе. Но такая услуга, по замѣчанію автора статьи, не стоитъ жертвъ, а потому лучше не приучать свой организмъ къ постороннимъ вліяніямъ, особенно къ такимъ вреднымъ веществамъ, какъ табакъ; при этомъ не слѣдуетъ забывать, что пища у курящихъ отъ никотина проходитъ быстрѣе черезъ пищевой каналъ и, слѣдовательно, не вся она успѣваетъ идти въ прокъ организму. Наконецъ, имѣя въ виду, что никотинъ вызываетъ столбнякъ матки, можно допустить тѣсную связь пріема никотина съ выкидышами женщинъ.

Куреніе табаку (говоритъ г. Полянский), есть болѣзненное явленіе общественнаго строя, и потому необходимо всесторонне обсудить этотъ вопросъ. Желательно было бы, по примѣру французовъ, устроить „общества противъ куренія табаку“; они необходимѣе „обществъ трезвости“, такъ какъ у насъ пьяницъ значительно меньше, противъ прежнихъ годовъ (?), между тѣмъ, какъ число курителей безпрерывно увеличивается.

## ВѢКЪ ЖИВИ ВѢКЪ УЧИСЬ.

Когда то писалось въ *Современныхъ Извѣстіяхъ*, объ одномъ семинаристѣ, подвергшемся обжогу. Сказано было, что онъ получилъ „своевременную медицинскую помощь“, но тѣмъ не менѣе прибавлялось, что онъ умеръ. Вѣднѣя! Къ чему же послужила медицинская помощь, и притомъ еще своевременная. Помню, въ кружкѣ знакомыхъ, говорили объ этомъ, тогда очень недавномъ случаѣ.

Жаль, сказалъ одинъ, если не употребили средства, отличное дѣйствіе котораго я лично испыталъ.

Что такое? спросили собесѣдники.

Сѣрный ээиръ; его отпускаютъ безъ рецепта. Надо обложить обожженное мѣсто ватой, и потомъ смачивать ээиромъ. Ээиръ испаряется и этимъ охлаждаетъ обожженное мѣсто. Чтобъ испареніе происходило постепенно, навлаживаютъ на ватѣ клеенку, какъ въ *compresse rechauffante*; я лично видѣлъ, что это средство отлично утѣшаетъ несчастныя муки.

Можетъ быть и было употреблено, отвѣчалъ другой собесѣдникъ. Обжогъ обжогу рознь. Сѣрный ээиръ можетъ быть, годится, только въ частныхъ страданіяхъ, а семинаристъ пожалуй совсѣмъ обгорѣлъ; тутъ, я думаю, и ээиръ не поможетъ. Я тоже знаю средство и тоже бывалъ свидѣтелемъ дѣйствія. Это—алоэ. Алоэ хорошо растетъ въ комнатахъ, не требуетъ большого ухода и неприхотливо на счетъ почвы; поливки требуетъ много 5—6 разъ въ годъ. Его стоитъ разводить и держать потому, что дѣйствіе алойныхъ листовъ, на примѣръ хоть при обжогахъ, изумительно: сорвите листки, и помазываютъ сокомъ, который они дадутъ, больное мѣсто,—обжогъ не будетъ имѣть ни малѣйшихъ послѣдствій.

„Алоэ я рекомендую особенно разводить прибавилъ собесѣдникъ, потому что оно полезно не при одномъ обжогѣ, а при всякомъ наружномъ воспаленіи, при всякой

ранѣ. Разрѣзана, разрубленная рука, нога,—опять средство тоже: прикладывайте къ ранѣ алойные листья мясистой стороной, переменяйте раза два, три въ день,—и рана заживетъ, отчего бы она ни происходила. Отличительное свойство алоэ, какъ я замѣтилъ,—не допускаетъ воспаления. Мнѣ кажется, оно оказало бы громадныя услуги и въ арміи, въ военное время, потому что успѣхъ изумителенъ при всякомъ наружномъ воспаленіи. Мнѣ не приходилось испытывать только на сифилитическихъ ранахъ; ну да я объ нихъ не говорю; а въ прочихъ случаяхъ дѣйствуетъ, повторяю, изумительно.

Что это за алоэ? спросилъ кто-то. Какое оно видомъ?

Да оно очень извѣстно, изъ породы кактисовыхъ или столѣтниковъ: стволъ, и изъ него со всѣхъ сторонъ идутъ длинныя листья въ родѣ рогулекъ; листья толстыя, мясистыя; съ боковъ усѣяны довольно острыми шипами. Я долженъ прибавить, что нужны собственно листья съ ихъ сокомъ, а не цвѣтъ. Я бы завелъ въ каждомъ домѣ и даже въ театрѣ на всякій случай по нѣскольку горшковъ.

Разговоръ перешелъ на народныя средства вообще, и на спасительность многихъ изъ нихъ. Одинъ изъ собесѣдниковъ припомнилъ, что видѣлъ два случая, вылѣчено было отъ коклюша средствомъ, вычитаннымъ въ *Современныхъ Извѣстіяхъ* (придорожникомъ). Одинъ изъ случаевъ былъ очень упорный: къ обыкновенной медицинской помощи обращались неоднократно, но безъ успѣха.

Это относится хоть и не къ медицинѣ, замѣтилъ еще кто-то, но я кетати скажу о средствѣ, какъ узнать поддѣлку въ кофе? Это ужъ не медицина, а пожалуй и совсѣмъ медицина: поддѣлка-то вѣдь вредная и она очень употребительна; чтобы придать зеленый цвѣтъ кофейнымъ зернамъ, ихъ окрашиваютъ ярью-мѣдянкой. Совѣтую любителямъ кофея, прежде чѣмъ поджаривать его, окачивать предварительно горячей водой; вода помутится,—стало быть есть грѣхъ.

З—нинъ.

## Содержаніе № 11.

ПРАВИТЕЛ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Утверженіе въ должности инспектора Литовской семинаріи. Указы Св. Синода. О мѣрахъ къ огражденію правильнаго исполненія евреями воинской повинности. Выписка изъ журнала общаго собранія Государств. совѣта по сему предмету. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Перемѣшенія. Утверженіе въ должностяхъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Отъ Правленія Жировицкаго дух. училища. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Телеграмма изъ Житомира. Рукоположеніе во священника А. А. Шкопеля. Укладъ. Изъ церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова. Какъ погребать священника, умершаго подъ запрещеніемъ священнодѣйствія? О вредѣ отъ куренія табаку. Вѣкъ живи, вѣкъ учишь.

Предыдущій № сданъ на почту 9-го Марта.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.