

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4
рубля, съ пересылкою.

Выходятъ 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.

Мая 1.

№ 9.

1866 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Въ 25-й день Января сего 1866 года Высочайше утвержденнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ всеподданный докладомъ Синода, повелѣно быть епископу ладожскому, викарію С.-Петербургской епархіи, *Герасиму*, Епископомъ Самарскимъ и Стравропольскимъ.

Въ 21-й день Февраля 1866 года Высочайше утвержденнымъ всеподданный докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть викарію Новгородской епархіи, Епископу старорусскому, *Аполлосу*, Епископомъ ладожскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Въ 21-й день Февраля сего 1866 года Высочайше утвержденнымъ всеподданный докладомъ Святѣйшаго Синода, повелѣно быть настоятелю Тверскаго Успенскаго Отроча второкласснаго монастыря, Ректору Тверской Семинаріи, архимандриту *Серафиму*, Епископомъ старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи.

Высочайшимъ указомъ даннымъ Правительствующему Сенату отъ 14 Апрѣля сего 1866 года Всемилостивѣйше повѣлено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Гофмейстеру, Сенатору Графу *Толстому* быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія, съ оставленіемъ въ прежнихъ званіяхъ и должности.

II.

УКАЗЪ СВЯТ. СУНОДА.

Марта 21-го дня 1 66 года. *Касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего Марта за № 2021, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣшему докладу его, Господина Оберъ-Прокурора, въ 1 день Марта Высочайше разрѣшить соизволилъ: привести въ исполненіе опредѣленіе Святѣйшаго Синода $\frac{26}{10}$ Апреля Свѣдѣній касательно обращенія свѣчнаго дохода по кладбищенскимъ церквамъ на потребности духовно-учебныхъ заведеній. И справку, по которой оказалось: Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе представленіе Преосвященныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ о необходимости увеличенія крайне ограниченнаго жалованья наставниковъ и скудныхъ окладовъ на содержаніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній и имѣя въ виду, что главная статья дохода на содержаніе тѣхъ заведеній-свѣчная прибыль, возвышается весьма медленно, увеличенія же другихъ источниковъ, изъ числа существующихъ по духовно-учебному вѣдомству сборовъ и доходовъ, для покрытія настоятельныхъ издержекъ на означенные выше предметы, не предвидится, — признавъ, что единственный въ настоящее время способъ увеличенія доходовъ назначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній заключается въ уничтоженіи изыятій изъ общаго правила о взносѣ свѣчнаго сбора на расходы по духовно-учебному вѣдомству, допущенныхъ для нѣкоторыхъ церквей. Вслѣдствіе сего и принимая во соображеніе, что: 1.) церкви кладбищенскія поставлены, особенно въ большихъ городахъ, въ лучшее положеніе сравнительно съ другими церквами, кои отъ взноса свѣчной прибыли не изытаны, 2.) что хотя свѣчный доходъ отъ кладбищенскихъ церквей, по 1573 и 1584 ст. Уст. Общ. Призр. XIII Т. Св. Зак. изд. 1857 г. и опредѣленъ къ поступленію въ составъ средствъ Епархіальныхъ Попечительствъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, но во первыхъ-Попечительства, кромѣ сего источника, имѣють для своихъ расходовъ другіе

значительные сборы, какъ то: благотворительныя приношенія, кружечные сборы, штрафныя деньги, взыскиваемыя по духовному вѣдомству и проценты съ составившихся у нихъ капиталовъ, и во вторыхъ, съ приведеніемъ въ дѣйствіе устава о пенсіяхъ по Духовному вѣдомству, часть издержекъ, производимыхъ нынѣ изъ суммъ Попечительства, на будущее время упадетъ на источники назначенные для производства пенсій и пособій, — Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ $\frac{26}{10}$ Января сего года, между прочимъ постановилъ: свѣчной доходъ по кладбищенскимъ церквамъ обратить на потребности духовно-учебныхъ заведеній, на что и предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее разрѣшеніе. Приказали: Обозначенномъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ печатными указами, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, съ тѣмъ, чтобы взносъ свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей начать былъ съ текущаго года, а отчеты о собираемыхъ по епархіи деньгахъ сего рода были доставляемы по принадлежности, на основаніи общихъ правилъ объ отчетности по свѣчному сбору.

На семъ указъ резолюція Его Преосвященства, «Консistorіи принявъ указъ сей къ свѣдѣнію и къ должному въ потребныхъ случаяхъ исполненію, копію съ онаго передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ оныхъ во извѣстіе духовенству здѣшней епархіи и къ должному со стороны онаго и церковныхъ старостъ исполненію».

II.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Тотемскихъ градскихъ церквей протоіерей Тотемскаго Богоявленскаго Собора Павелъ Арсеньевскій и благочинный Кадниковскаго уѣзда священникъ Заболотской Никольской церкви Павелъ Вознесенскій въ Февралѣ сего 1866 г. представили къ Его Преосвященству приговоры объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при слѣдующихъ церквахъ: въ г. Тотмѣ при Богоявленскомъ Соборѣ и при 6-ти градскихъ церквахъ: Христорождественской, І. Предтеченской, Срѣтенской, Троицею Успенской и Воскресенской, что на

соляныхъ варницахъ; Кадниковскаго уѣзда, по вѣдомству благочиннаго Вознесенскаго, при 5-ти церквахъ: при Бережечной Преображенской, Кубеницкой Васильяновской, Старосельской Николаевской и Томашской Благовѣщенской. На репортахъ сихъ Его Преосвященство резолюцію дать таковую: Богъ да благословить открываемымъ попечительствамъ и начать и успѣшно продолжать ихъ спасительныя и челоувѣколюбивыя дѣйствія съ тѣмъ, чтобы о болѣе важныхъ изъ оныхъ доносимо было Епархіальному Начальству.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 2 Августа 1864 г. положенія о приходскихъ попечительствахъ, при православныхъ церквахъ, Вологодскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены попечительства, учрежденныя по приговорамъ, при слѣдующихъ церквахъ:—Сольвычегодскаго уѣзда при 13 церквахъ: Красноборской Спаской въ заштатномъ г. Красноборскѣ; Черевковской Успенской; Пормогорской Воскресенской; Устьевской Троицкой; Евской Вознесенской; Бѣлошингорской Богородской; Юрьенаволоцкой Николаевской; Либельской Преображенской; Дроковановской Николаевской; Ъдомской Введенской; Ракулевской Успенской; Цывозерской Флоро-Лаврской и Шеломянской Николаевской; Вельскаго уѣзда: при Морозовской Покровской.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Вологодскаго уѣзда Илатовской Іоанно-Предтеченской церкви священнику *Протогену Богословскому*, за похвальное поведеніе и ревностную дѣятельность по обученію крестьянскихъ дѣтей, также за возбужденіе одного изъ своихъ прихожанъ къ построению при церкви на свой счетъ особаго училищнаго каменнаго дома, 17 Марта, преподано благословеніе Его Преосвященства возлагать на себя при священнослуженіяхъ набадренникъ.

Благочинный Устюгскаго уѣзда Шемогодской Богородской церкви *Николай Трубицынъ*, по прошенію его, переведенъ на упразднившееся священническое мѣсто къ Орловской Всесвятской церкви того же уѣзда.

Рукоположены: а) въ санъ Священника воспитанники семинаріи 2 разряда *Алексій Шеринъ* и *Петръ Мысовъ*, — первый къ Викторовской Николаевской церкви, Устюгскаго уѣзда, 24 Марта, а второй къ Сольвычегодской градской Богородице—Рождественской церкви, 25 Марта; и б) въ санъ Геродиакона: Павло—Обнорскаго монастыря монахъ *Иннокентій*, 20 Марта.

Грязовецкаго Павло—Обнорскаго монастыря послушникъ *Леонидъ Юлинъ* съ разрѣшенія Его Преосвященства, 20 Марта, постриженъ въ монашество настоятелемъ означеннаго монастыря игуменомъ *Іоасафомъ*, и нареченъ при постриженіи *Паисіемъ*.

Причетники церковей Вологодскаго уѣзда Поченгской Владимирской *Александръ Дятлищевъ*, Ракулевской Воскресенской *Иванъ Воскресенскій* и Кадниковскаго уѣзда, Уфтюмской Троицкой *Алексій Дмитревскій*, 20 Марта, Его Преосвященствомъ, по предварительномъ испытаніи въ знаніи причетническихъ предметовъ, посвящены въ стихахъ.

Яренской градской Покровской церкви дьячекъ *Яковъ Низовцевъ* по слабости здоровья, согласно его прошенію, уволенъ за штатъ, а на мѣсто его опредѣленъ, 8 Марта, испр. долж. дьячка послушникъ Семигородной пустыни *Константинъ Ядригинскій*.

Воспитанники Вологодской Семинаріи: студентъ *Евгеній Благовыщенскій*, кончившій курсъ семинаріи по 2 разряду *Веніаминъ Чистотинъ*, уволенные изъ высшаго отдѣленія семинаріи *Иванъ Макарынъ*, *Димитрій Прозрыцкій*, и уволенные изъ средняго отдѣленія семинаріи *Александръ Гуляевъ* и *Алексій Бурмакинъ*, отправлены Епархіальнымъ Начальствомъ въ Сѣверо-Западный край, для поступленія на должности народныхъ учителей.

Бывшій ученикъ нашего отдѣленія семинаріи *Николай Троицкій*, по прошенію его, уволенъ изъ духовнаго званія.

Померли: Никольскаго уѣзда, Кичменской Преображенской церкви священникъ *Никоноръ Глубоковскій*; Кадниковскаго уѣзда, Шапшинской Никольской церкви священникъ *Евгеній Голубцевъ*; Грязовецкаго уѣзда, Введенской Бѣлошингорской

церкви священникъ *Флегонтъ Свѣтлозоровъ*; Вологодскаго уѣзда, Янгосорской Николаевской церкви заштатный священникъ *Василій Четверухинъ*; Кадниковскаго уѣзда Чевецкой Ильинской церкви, состоявшій на дьяческомъ мѣстѣ дьяконъ *Григорій Комаровъ*; Верховажскаго Успенскаго Собора дьячель *Викторъ Ѳедоровскій*; Устюгскаго уѣзда Вотложемской Троицкой церкви пономарь *Иванъ Поповъ*.

Редакторъ И. Кузнецовъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Мая 1. № 9. 1866 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго Филарета.

Преосвященный митрополитъ московскій Филаретъ.

Принявъ съ благоговѣніемъ присланную Мнѣ вами икону святителя Алексія, искренно благодарю васъ и все московское духовенство за выраженныя чувства вѣрноподданнической преданности. Призванный на Царство Всемогущимъ Промысломъ, Я возлагаю всѣ Мои надежды на Вседержителя Бога, въ Его же десницѣ цари и народы, и глубоко вѣрую, что благое Провидѣніе охранитъ дни Мои, доколѣ они будутъ нужны для дорогой Мнѣ Россіи. Какъ ни тягостна Моему сердцу мысль о покушеніи на Мою жизнь, всецѣло отданную любимому отечеству, но она исчезаетъ предъ благою Божественною волею, отвратившею отъ Меня опасность; а единоподданное сочувствіе ко Мнѣ всѣхъ сословій вѣрнаго Моего народа, со всѣхъ концовъ обширной Имперіи, доставляетъ Мнѣ ежеминутныя трогательныя доказательства несокрушимой связи между Мною и всѣмъ преданнымъ Мнѣ народомъ; эта священная связь да останется на вѣки неизмѣннымъ залогомъ силы, цѣлости и единства Нашего общаго великаго отечества. Призываю святую церковь молиться о благоденствіи и славѣ Россіи.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

9-го апрѣля 1866 г.

Всеподданнѣйшее письмо ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ митрополита Московскаго Филарета по случаю избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, отъ угрожавшей опасности.

Благочестивѣйшій Государь!

Благословенъ Богъ, вѣрный въ словесѣхъ Своихъ, недремлющею силою Провидѣнія Своего исполнившій и нынѣ Свое древнее слово: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ!*

Сколько преступная, столько же безумная дерзость подняла противъ Твоея руку; но ее невидимо поразилъ ангель (хотя видимо чрезъ человѣка), и Твоя жизнь и здравіе сохранены; а преступленію попущено сдѣлать только то, чѣмъ оно обличило само себя и повергло позору и правосудію.

Благословенъ Богъ, совершившій надъ Тобою, Благочестивѣйшій Государь, Свое древнее слово: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ.*

Ужасъ вѣрноподданныхъ и скорбь о томъ, что нашелся въ Россіи такой человѣкъ, умягчается только живѣйшею радостію о Твоемъ сохраненіи и благодарною ко Господу молитвою.

Такъ, послѣ соборнаго благодарственнаго молебствія въ храмѣ святителя Алексія, не вмѣстившійся въ храмъ, но наполнявшій

Кремль народъ просилъ, чтобы сіе молебствіе вторично совершено было среди его, и оно вторично совершено тѣмъ же соборомъ, со всеобщимъ умиленіемъ и радостію.

Вмѣстѣ со мною, все вѣренное мнѣ московское духовенство и, не колеблюсь сказать, вся московская церковь и ея народъ— всѣ искреннѣйше привѣтствуемъ Ваше Императорское Величество свѣтлымъ на Васъ знаменіемъ охраняющаго Васъ Провидѣнія Божія, не преставая взывать къ Богу: *Господи, спаси Царя.*

Святитель Алексій, который въ своемъ храмѣ, близъ своихъ святыхъ мощей, благословилъ Твое вступленіе въ православную церковь, чрезъ свой образъ, освященный на его мощахъ, да преподастъ Тебѣ охраняющее благословеніе Божіе, на грядущія времена Твоей дражайшей жизни.

Благочестивѣйшій Государь!

Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшіе.

(Подписали: Филаретъ митрополитъ московскій, пребывающій на покоѣ архіепископъ Евгеній, два викарные епископа, 13 архимандритовъ, одинъ игумень, одинъ протопресвитерь, 248 протоіереевъ и священниковъ и всѣ монашествующіе и священнослужащіе по московской епархіи).

Письмо это и икону святителя Алексія имѣли счастье представить Государю Императору лично, 8-го сего апрѣля, депутаты отъ московскаго духовенства: намѣстникъ Троицко-Сергіевой лавры архимандритъ Антоній и протоіерей Петръ Терновскій.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ ІЕРАРХАХЪ

ДРЕВНЕ-ПЕРМСКОЙ И ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе.)(*)

22. АѦНАСІЙ КОНДОИДИ, епископъ Вологодскій и БѢлозерскій, родомъ Грекъ, выѣхавшій изъ Молдавіи въ Россію, въ санѣ священника, съ Молдавскимъ Господаремъ Димитріемъ Кантемиромъ (1). При учрежденіи Святѣйшаго Синода, пожалованъ былъ ассессоромъ онаго (2); въ томъ же году постриженъ въ монашество и изъ Анастасія переименованъ АѦанасіемъ. Въ 1722 г., Марта 2, произведенъ во игумена Ярославскаго Толгскаго монастыря (3), а 1723 г., Сентября 10, въ архимандрита Спасоярославскаго монастыря. Въ 1725 г., Декабря 26, пожалованъ совѣтникомъ Св. Синода, а потомъ 1726 г., Октября 9, рукоположенъ во епископа на Вологду (4). Отсюда, 1735 г. Сентября 17, переведенъ въ Суздальскую епархію (5), гдѣ, Октября 10, 1737 г. скончался. Библиотеку свою онъ отказалъ въ Московскую Славено-Греко-Латинскую Академію, а имѣніе родному племяннику своему, Павлу Захаревичу Кондоиди, бывшему потомъ Тайному Совѣтнику, архіатеру и лейбъ-медику при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ. Сей преосвященный, въ 1730 году, завелъ Вологодскую семинарію отъ грамматики до риторики и сначала, пока еще не смыскалъ свѣдущихъ учителей, самъ преподавалъ основанія Латинскаго языка юношеству» (6).

(*) Начало и продолженіе статьи объ Іерархахъ въ Мѣ 17, 18, 19, 20, 22, 23 и 24 Волог. Епарх. Вѣдом. 1865 года и въ Мѣ 1, 6 и 7 1866 года.

П Р И Л О Ж Е Н І Я

въ біографіи Пресвященнаго Аванасія Кондоиди.

(1) *Димитрій Кантемиръ*, съ 1710 года Господарь Молдавскій, заключивъ въ 1711 году союзъ противъ Турціи съ Царемъ Петромъ Великимъ, прибылъ вмѣстѣ съ нимъ, послѣ несчастнаго сраженія при Прутѣ, въ Россію и былъ отъ признательнаго Монарха награжденъ княжескимъ достоинствомъ и богатыми помѣстьями. Онъ имѣлъ въ супружествѣ (смараду) Кантакузенъ, дочь князя Волошкаго, происходившаго отъ древнихъ Греческихъ императоровъ фамиліи Кантакузеновъ. Скончался Князь Димитрій въ 1723 году (*). Прибывшій въ свитѣ Кантемира священникъ *Анастасій Кондоиди* былъ наставникомъ его дѣтей, которыхъ обучалъ языкамъ греческому, латинскому и италіанскому. Извѣстный въ исторіи русской литературы князь *Антіохъ Димитріевичъ Кантемиръ* бывшій ученикомъ Кондоиди, безъ сомнѣнія много былъ обязанъ своему наставнику, который и самъ извѣстенъ нѣкоторыми учеными трудами. Съ 1724 года, по Высочайшему имянному указу, Аванасій Кондоиди, вмѣстѣ съ Тверскимъ архіепископомъ Теофилактомъ Лопатинскимъ, долго трудился надъ исправленіемъ славянскаго перевода Библии. Изъ поученій Кондоиди напечатаны были нѣкоторыя; особенно замѣчательно его *Слово панеширическое въ честь ордена Св. Апостола Андрея Первозваннаго*, сказанное въ 1725 г., Ноября 30, въ Исакиевскомъ соборѣ и тогда же напечатанное. Имъ же безъ сомнѣнія сочиненъ былъ *Панеширикъ Петру 1*, говоренный семилѣтнимъ ученикомъ его Кантемиромъ Сербаномъ на греческомъ языкѣ и напечатанный въ С. П. Б. въ 1714 году (**).

(*) См. Опытъ историч. Словаря о Россійскихъ писателяхъ; Н. Новикова, С. П. Б. 1773 г. стр. 76—81

(**) См. Словарь Историч. о писателяхъ духовнаго чина Грегоросс. церкви, ч. I, стран. 54 и 55. — Обзорніе русск. дух. Литтературы въ Черниговск. Епарх. Извѣст. № 8, 1865 г., стран. 250, 251

(2) Въ Манифестѣ Петра Великаго объ учрежденіи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ при Духовномъ Регламентѣ, о первоначальномъ составѣ членовъ Свят. Синода сказано слѣдующее: «Опредѣляемъ же въ сей Духовной Коллегіи быть именованнымъ здѣ членамъ: единому президенту, двоимъ вице-президентомъ, четыремъ совѣтникамъ, четыремъ *ассессорамъ*». Съ 1726 года эти «статскіе чины» были отмѣнены и повелѣно всѣмъ именоваться членами Свят. Синода (*).

(3) Въ числѣ пятнадцати членовъ Святѣйшаго Синода, подписавшихся въ Маѣ 1722 года подъ Прибавленіемъ къ Духовному Регламенту, девятымъ значится— *Аѳанасій, игуменъ Толмскій*.

(4) Назначенъ Преосвященный Аѳанасій на Вологодскую кафедру въ Іюль 1726, а рукоположенъ Октября 9-го того года, какъ это видно изъ двухъ указовъ Свят. Синода въ Вологду, первый отъ 21 Іюля 1726 года, о бытіи *Спасоярославскаго монастыря архимандриту и совѣтнику Святѣйшаго Синода* Аѳанасію епископомъ Вологодскимъ и о присылкѣ въ Санкт-петербургъ «надлежащей архіерейской ризницы съ потребнымъ числомъ служителей въ скоромъ времени»; другой—отъ 10 Октября о посвященіи, въ 9 день Октября, Спасоярославскаго монастыря архимандрита Аѳанасія во епископа Вологодскаго.

(5) См. въ архивѣ консисторіи указъ Свят. Синода отъ 3-го Октября 1735 года о перемѣщеніи архіереевъ: Вологодскаго епископа Аѳанасія въ Суздаль, а Суздальскаго епископа Гавріила въ Казань: оба назначены къ переводенію въ 17 день Сентября того года. Въ Исторіи Росс. Іерархіи, часть 1, стр. 181 и 186, въ спискахъ архіереевъ Вологодской и Суздальской епархій, ошибочно сказано о преосвящ. Аѳанасіи, что онъ переведенъ изъ Вологды въ Суздаль 2 Февраля, 1736 года. Это годъ и мѣсяць рукоположенія преемника его, епископа Воло-

(*) См. Ист. Рос. Іер. т, VI, стран. 875.

годскаго Амвросія Юшкевича (см. въ біографіи сего Пресвященнаго).

(6) Ранѣе 1730 года существовала въ Вологдѣ основанная въ 1724 году Пресвященнымъ Павломъ, при архіерейскомъ домѣ школа, въ которой обучали букварямъ и ариеметикѣ, но эта школа въ слѣдующемъ 1725 году по неизвѣстнымъ причинамъ была закрыта и ученики распущены по домамъ (Ист. Рос. Іер. ч. I, стран. 423). Основавъ Семинарію, Пресвященный Аванасій заботился и о приобрѣтеніи для нея свѣдущихъ учителей: такъ въ 1729 году выписанъ имъ былъ изъ Московской Славено-греко-латинской академіи ученикъ Иванъ Толмачевъ, а въ 1730 году изъ Кіевской академіи студентъ Николай Соколовскій (*).

Въ дополненіе къ вышеизложеннымъ, немногимъ свѣдѣніямъ о жизни Пресвященнаго Аванасія, не можемъ не упомянуть объ одномъ весьма непріятномъ обстоятельстве, которое омрачило послѣднія пять лѣтъ пребыванія сего архипастыря въ Вологдѣ, по которому онъ нѣсколько разъ получалъ отъ Высшаго Начальства строгія замѣчанія и выговоры и постоянно находился въ опасеніи получить еще большія непріятности.

Подъ упомянутымъ непріятнымъ обстоятельствомъ разумѣемъ — пятилѣтнее узническое пребываніе въ Вологодской епархіи бывшаго Ростовскаго архіепископа Георгія Дашкова, который въ 1730 году, по дѣлу о Воронежскомъ епископѣ Львѣ Юрловѣ, лишень былъ архіерейскаго сана и посланъ въ заточеніе въ Вологодскій Спасокаменный, что на Кубенскомъ озерѣ, мона-

(*) О Толмачевѣ см. указъ Св. синода въ Вологду отъ 15 Марта 1729 г. о назначеніи его учителемъ въ Волог семинарію. О студентѣ Соколовскомъ свѣдѣніе найдено въ описи документовъ волог. арх. дома первой половины XVIII столѣт., между которыми значится подъ 1730 годомъ: «увол(и)тельный апшитъ (т. е. обидь—билетъ) студента Кіевской академіи Николая Герасимова сына Соколовскаго, за подписаніемъ полковника Ивана Тевяшева и за печатью красного сургуча».

стырь въ которомъ и находился до Декабря 1735 г. (*). Епископу Вологодскому порученъ былъ ближайшій и строгій над-

(*) Пресвященный Георгій лишь въ архіер сана въ Ноябрь 1730 г.; сперва опредѣлено было послать его въ заточеніе въ Харьковскій Преображенскій монастырь, но это опредѣленіе было Декабря 24 дня того же года замѣнено другимъ осылкѣ его въ Волог. Спасокаменный монастырь, въ который онъ привезенъ въ Январѣ 1731 г и въ Февралѣ того же года, по желанію, посхимленъ съ именемъ Гедеона. Изъ Спасокаменнаго монастыря въ Декабрѣ 1735 года переведенъ въ Нерчинскій Успенскій монастырь Иркутской епархіи. (См. о семъ указы Свят. Синода въ Вологуду отъ 28 Декабря 1730, отъ 11 Февраля 1731 и отъ 4 Декаб. 1735 года).—Для незнакомыхъ съ подробностями исторіи русской іерархіи первой половины XVIII столѣтія, считаемъ излишнимъ сказать нѣсколько словъ о предшествовавшей жизни и службѣ пресв. Георгія, равно и о причинахъ его печальной участи. Онъ происходилъ изъ дворянскаго рода Дашковыхъ. Современники отзывались весьма невыгодно о его образованіи и сочувствіи къ наукѣ, говоря, что онъ былъ «не ученъ, смотрѣлъ на западно-русскую науку, какъ на пустую забаву и не любилъ Кіевскихъ ученыхъ». Тѣмъ не менѣе онъ ловкимъ и искаательнымъ обращеніемъ умѣлъ найти себѣ друзей даже въ высшемъ кругу. Самый Меньшиковъ находился въ дружеской перепискѣ съ нимъ. По вступленіи въ монашество, Георгій въ первый разъ является замѣтнымъ въ санѣ строителя Астраханскаго монастыря. Здѣсь онъ много содѣйствовалъ Шереметеву въ усмиреніи бунта Астраханскихъ стрѣльцовъ, возгвавшихъ въ 1706 г. преимущественно противъ Меньшикова и за эту услугу благодарный вельможа еще болѣе обратилъ вниманіе на Георгія и быстро повелъ его по степенямъ чреды служебной. Въ тотъ же годъ, по собственноручному письму Царя Петра I, къ адмиралу Апраксину, Георгій вызванъ въ С.-Петербургъ, гдѣ и получилъ назначеніе быть келаремъ, а потомъ и архимандритомъ Троицко-Сергіевой Лавры. Въ 1718 году Юлія 13 онъ рукоположенъ въ епископа Ростовской епархіи, а въ 1726 г. нареченъ архіепископомъ и возведенъ въ званіе перваго вице-президента Синода. По кончаніи Императрицы Екатерины I, (1727 г.), Меньшиковъ, какъ правитель государства и будущій тестъ юнаго Императора, сталъ на верху могущества. Въ это время и пресв. Георгій, по милости временщика, болѣе получилъ значеніе и силу. Меньшиковъ въ форменныхъ бумагахъ къ нему называлъ его «Сіятельныйшимъ Господиномъ», приказывалъ распоряженія по вѣдомству Синода предварительно сообщать ему въ видѣ дружескихъ извѣстій и Георгій уже посылалъ ихъ иноду въ видѣ указовъ. Такое вліяніе его на дѣла духовныя конечно всего менѣе могло быть пріятнымъ тогдашнему первенствовавшему члену Синода, архіепископу Феофану Прокоповичу, человѣку далеко не чуждому страстей честолюбія и гордости, который по сему и былъ постояннымъ недоброжелателемъ пресв. Георгія и впоследствии послужилъ къ его низложенію.—По паденіи Меньшикова, пресв. Георгій умѣлъ снискать такое же расположеніе и покровительство князей Долгорукихъ, какими пользовался у Меньшикова. Задумавъ восстановить въ Россіи патриаршество, Долгорукіе даже метили на Георгія и едва не исполнили своего намѣренія. «Дашковъ (говоритъ авторъ Молодка на Камень Вѣры) уже такъ близко былъ къ патриаршеству, что никакого сумнительства къ возведенію его на престолъ не оставалось». Съ воцареніемъ Императрицы Анны, (19 Января 1730 г.) кончились счастливые дни Пресвященнаго Георгія. Мокровители его Долгорукіе съ ихъ приверженцами сосланы въ заточеніе, а потомъ казнены; Остерманъ, другъ Прокоповича и Черкасскій заняли мѣста ихъ; архіепископъ Феофанъ сталъ однимъ изъ приближеннѣйшихъ духовныхъ лицъ къ Государынѣ. Сдѣлавшись полновластнымъ въ Синодѣ, Прокоповичъ не могъ забыть великолѣпнаго вице-президента, «поднимающаго предъ нимъ роги по злому обычаю гордости своей» и искалъ случая погубить его. . . Случайъ былъ слѣдующій. Воронежскій вице-губернаторъ донесъ Синоду, что Левъ епископъ Воронежскій не служилъ молебна о

зорь надъ узникомъ, которому запрещены были всякія сношенія внѣ монастыря и котораго свобода въ самомъ монастырѣ была ограничена. Легко понять, сколь затруднительно было въ этомъ случаѣ положеніе Преосвященнаго Аѳанасія, конечно знавшаго истинную причину и настоящихъ виновниковъ несчастія Преосвящ. Георгія, и какая требовалась отъ него осторожность, чтобы съ одной стороны строгими (а требовались очень строгія) дѣйствіями надзора не огорчить и еще болѣе не разстроить страдальца, такъ жестоко униженнаго, а съ другой стороны не навлечь на себя подозрѣнія въ сочувствіи узнику и за то не подвергнуться немилости могущественныхъ его недоброжелателей. Намъ неизвѣстно, въ какой мѣрѣ преосвященный Аѳанасій сочувствовалъ бывшему своему товарищу по службѣ въ Синодѣ и дѣлалъ ли что нибудь съ намѣреніемъ облегчить его положеніе; самъ онъ въ одномъ изъ своихъ донесеній въ Свят. Синодъ, оправдывая свои дѣйствія въ отношеніи къ заключенному, писалъ: «ежели явится, что я все то (вышеописанное въ донесеніи) учинилъ для каковаго ни-на-есть такому явно подозрительному человѣку послабленія, или посѣтилъ ево персонально или письменно, или чрезъ кого ни-на-есть словесно утѣшилъ его, или кто писалъ ко мнѣ и я къ кому ни есть къ пользѣ его Гедеоновой, или другой кто по моему приказанію; единымъ словомъ, что я какую нибудь любовь,

востеснѣн на престолъ Императрицы Анны Іоанновны (молебствіе и присяга отложены были преосв. Львомъ за неполученіемъ синодальнаго указа). При докладѣ вице-губернаторскаго доноса, въ присутствіи Синода были только Ростовскій архіепископъ Георгій Дашковъ, Коломенскій митрополитъ Игнатій Смола, обер-прокуроръ Баскаковъ и оберъ-секретарь Тишинъ. Всѣ рѣшили: «такъ какъ вице-губернаторъ и епископъ издавна ссорятся и дѣлаютъ другъ на друга доносы, то подождать другихъ извѣстій о поступкѣ Льва». Но другихъ извѣстій не было и доносъ оставался безъ послѣдствій. Наконецъ Прокоповичъ, почти черезъ четыре мѣсяца, узналъ о доносѣ и поднялъ дѣло. Епископъ Левъ былъ взятъ въ Москву, преданъ суду, лишень сана, наказанъ кнутомъ и подъ мірскимъ именемъ Лаврентія сосланъ въ Архангелогородскій Крестный монастырь; члены Синода архіепископъ Георгій Дашковъ и митрополитъ Игнатій Смола также преданы были суду и лишены сана за то, что не произвели точчасъ же слѣдствія надъ епископомъ Львомъ. См. Ярослав. Епарх. Вѣдом. 1862 г. №№ 31, 32 и 33, въ статьѣ «іерархи Ростовско-Ярославской паствы».

благосклонность и низхождение къ нему явилъ, то да буду и самоосужденъ и лишенъ не только епархіи и сана, но и своего живота».... Но противники Дашкова подозрительно смотрѣли на всѣ дѣйствія Преосвященнаго Аѳанасія и находили въ нихъ умысленныя съ его стороны послабленія узнику. Чтобы яснѣе видѣть, въ чемъ именно они подозрѣвали и обвиняли Преосв. Аѳанасія, изложимъ въ возможной краткости содержаніе двухъ указовъ Св. Синода на имя преосвящ. Аѳанасія, заключающихъ строгія замѣчанія и выговоры ему за Спасокаменскаго узника.

Первый изъ этихъ указовъ посланъ отъ 21 Апрѣля 1733 года. Сначала въ немъ говорится, что по привезеніи арестанта съ двумя при немъ келейниками въ монастырь въ Генварѣ 1731 года, преосвященный Аѳанасій опредѣлилъ къ нему особливыхъ караульныхъ—отставнаго лейбъ-гвардіи сержанта Артемья Нечаева съ находившимися въ то время на пропитаніи въ монастырѣ отставными солдатами и просилъ на это свое опредѣленіе утвержденія Св. Синода, каковое и получилъ въ Февралѣ того же года. За тѣмъ излагаются въ указѣ слѣдующія обстоятельства: въ началѣ Декабря (6 и 9 числъ) того же 1731 года, членъ Св. Синода, преосвященный Теофанъ, архіепископъ великоновгородскій и великолуккій, докладывалъ въ Синодѣ *словесно(?)*, что Императрица, узнавъ «*черезъ нѣкоторыя приношенія*» (доношенія), что бывший ростовскій архіепископъ схимонахъ Гедеонъ содержится въ Каменномъ монастырѣ *подъ слабымъ арестомъ*, Имяннымъ указомъ повелѣла—во первыхъ для крѣпчайшаго того схимонаха Гедеона въ арестѣ содержанія послать изъ Св. Синода въ означенный монастырь новыхъ караульныхъ, каковыя и посланы—лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка сержантъ Полозовъ съ тремя солдатами; во вторыхъ: нарядить слѣдствіе,—«какъ онъ Гедеонъ, по привезеніи въ тотъ монастырь, жительство имѣлъ и имѣеть, и не чинилъ ли и не чинить ли каковыхъ противныхъ святымъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указомъ поступокъ, и кто ему

имѣлись и имѣются въ томъ вспомошники» (*). По слѣдствію оказалось, а.) «что онъ Гедеонтъ, бывъ подъ карауломъ, по монастырю и по кельямъ для гулянія хаживаль весьма свободно, и на не приходящихъ къ нему Гедеону и не требующихъ у него благословенія серживался и говариваль отъ злобы своей нѣкоторые весьма непотребные рѣчи и тѣмъ показался онъ, еще сверхъ прежнихъ подозрѣній и винъ, весьма подозрителенъ же; б.) что преосвященный Аванасій «имѣль къ нему Гедеону нѣкоторыя склонности», а именно-по привозѣ его Гедеона въ монастырь не назначаль къ нему караула болѣе недѣли, а по

(*). Слѣдствію этому предшествовали, какъ вышесказано, «нѣкоторыя» т. е. тайныя «доношенія» Императрицѣ. Здѣсь намекается на слѣдующее неблаговидное и противниковъ Дашкова нерекомендуемое обстоятельство, о которомъ свѣдѣнія сохранились въ архивѣ Св. Синода. Въ 1731 году (мѣсяць неизвѣстенъ, но вѣроятно въ Октябрѣ или въ Ноябрьѣ) оберъ-секретарь Св. Синода Дудинъ, ближайшее и довѣренное лице Феофана Прокоповича, поставленный имъ на мѣсто свергнутаго по дѣлу о епископѣ Львѣ оберъ-секретаря Тишина, отправилъ нарочнаго въ Володу съ письмомъ къ секретарю вологодскаго епископа Аванасія Кондоиди. Въ письмѣ Дудинъ просить купить для него лошадь, на что посылаетъ будто 50 рублей. Въ срединѣ этого письма скрыта была приписка слѣдующаго содержанія: 1.) О деньгахъ у посланнаго не спрашивай, не лошадь, нужна. 2.) Кто бы ни спросилъ, даже архіерей, за чѣмъ прѣхаль погонецъ говори: купить лошадь. Если окажешься исправенъ и вѣренъ, то во вѣстдашее время надѣйся себѣ всякаго снисхожденія и милосердія отъ *высокихъ персонъ*, о которыхъ объявлять здѣсь нужды нѣтъ, а можешь и безъ объявленій о томъ разумѣть. 3.) Проси архіерея отпустить тебя за покупкою лошади, поѣзжай и какъ бы ненарокомъ заверни въ Каменный монастырь, и тамъ стороною развѣдай всячески о Дашковѣ: живеть ли онъ какъ монахъ, или поднимаетъ паки роги по прежнему злему обычаю гордости своей, не пишетъ ли къ кому, не имѣеть ли какихъ заманливыхъ разговоровъ? Вообще требуется описать все его поведеніе: не дѣлаеть ли ему архіерей какаго послабленія? Не опасайся отъ него (своего архіерея) никакихъ впредь себѣ вредительныхъ причинъ, понеже до того его никакъ недоустыгать, обо всемъ, что узнаешь, извѣщай чрезъ посланнаго немедленно, понеже сего требуется къ персонѣ высокой во извѣстіе, и сіе имъ за самое важное дѣло, а я къ вамъ пишу не собою, какъ вы и сами разсудить можете, и для Бога поступи опасно зѣло и трудъ свой въ увѣдомленіи вѣрно покажи, за что подлинно оставленъ небудешь». — Обрадованный такимъ порученіемъ, секретарь все устроилъ, какъ писано. Забывъ *ненарокомъ* въ Каменный монастырь, онъ стороною узилъ отъ иноковъ, что братъ Дашкова, Казанскій вице-губернаторъ и сестры присылали ему муку, крупу, масло и подобн., что самъ онъ локунваль для себя свѣжую рыбу. Довольный открытіемъ этихъ преступленій, секретарь отправился къ самому Дашкову, и здѣсь открыль еще другія преступленія. 1) Дашковъ сидѣль не въ схимнической одеждѣ: 2) благословилъ его, когда тотъ попросилъ его объ этомъ *для испытанія*. — Доносъ представленъ былъ Феофану, и началось слѣдствіе, о которомъ говорится въ разсматриваемомъ нами указѣ Свят. Синода. (См. въ архивѣ Свят. Синода дѣло подъ № 1310, 1731 года, писанное на 1200 листахъ; при дѣлѣ находится и письмо съ секретною припискою Дудина къ секретарю вологодскаго архіерея).

назначеніи, позволялъ вышеупомянутому сержанту Нача въ мѣ-
 няться на караулѣ съ капраломъ Госвицкимъ помѣсячно; по-
 томъ же обоихъ этихъ караульныхъ, не испросивъ дозволенія
 Св. Синода, во все отъ караула уволилъ; в.) что послѣ этого
 увольненія, Спасокаменскій архимандритъ Іессей самъ собою оп-
 редѣлилъ къ арестанту новый караулъ--отставнаго капрала Ивана
 Морозова съ монастырскими служителями, не давъ имъ надле-
 жащей инструкціи, вслѣдствіе чего «имѣлися въ то время къ
 тому Гедеону отъ разныхъ персонъ нѣкоторыя присылки съ
 ихъ людьми, которые къ тому Гедеону были и допускаемы; та-
 кожь и келейники ево находились въ немалой свободности и
 изъ монастыря съѣзживали неоднократно по ярманкамъ и въ
 другіе мѣста»; г.) наконецъ и назначенные архимандритомъ
 караульные капраль Морозовъ съ товарищами были, по при-
 казу архіерейскому, смѣнены и выведены въ другіе монастыри, а
 «къ Гедеону на караулъ приставлены одни монастырскіе слу-
 жители, отчего тому Гедеону и келейникомъ ево въ содержаніи
 подъ карауломъ стало быть и пуще послабленіе и посторон-
 нимъ допускъ: ибо въ то время прѣѣзжая къ нему не одно-
 кратно Вологодскіе купецкіе люди имѣли съ нимъ торгъ, поку-
 пали отъ него изъ пожитковъ ево Гедеоновыхъ серебряную
 посуду и прочее(*) и приносили къ нему гостинцы; а все то
 чинимо было несмотреніемъ и къ тому Гедеону послабленіемъ
 Вологодскаго преосвященнаго». —

По всѣмъ вышепрписаннымъ, обнаруженнымъ по слѣдствію,
 обстоятельствамъ, требованы были Св. Синодомъ отъ преосвщ.

(*) Имущество Дашкова весьма нескудное, было вѣсть съ нимъ привезено въ
 монастырь и находилось въ немъ во все время его пребыванія. Оно хранилось
 въ ящикахъ, запечатанныхъ двумя печатами его Дашкова и по лѣ епнато ео сго-
 роны вологодскаго архіерея. Мы имѣемъ подъ рукою опись этого имущества; въ
 немъ было до тридцати названій разныхъ серебряныхъ вещей и около 1500 руб.
 денегъ; особенно богатъ былъ гардеробъ бывшаго архіерея. На содержаніе
 узника велѣно было ежегодно выдавать ему по 120 рублей, или по 2 р. 50 к.
 на недѣлю, для покупки рыбы, свѣчъ, лекарствъ и проч. и о расходѣ этихъ де-
 негъ велѣно было приставленному къ нему сержанту, вести ежедневную запись.

Аѳанасія объясненія и отвѣты, которые имъ и поданы. Оправдывая себя въ главномъ пунктѣ обвиненія, въ самовольной смѣнѣ надъ узникомъ караула, утвержденнаго Синодомъ, преосвященный Аѳанасій писалъ, что къ этому побудило его слѣдующее обстоятельство: спустя нѣсколько мѣсяцовъ по привезеніи узника въ монастырь, архимандритъ монастыря однажды доложилъ ему, что во время лѣтняго маловодія иногда открывается отъ ихъ монастыря съ одной стороны сухопутная на три версты до берега дорога, по которой ѣздить на лошадахъ съ телѣгами и пѣшкомъ ходять (*), а въ зимнее время все озеро замерзаетъ до самыхъ келлій, и что, пользуясь этими удобствами, многіе колодники въ разные времена изъ монастыря бѣгивали, хотя большею частію и были пойманы монастырскими служителями, которые, какъ люди молодые и здоровые и тамошніе обыватели, знаютъ въ окрестностяхъ всѣ пути и тропинки. Объяснивъ это, архимандритъ совѣтовалъ ему преосвященному смѣнить съ караула назначенныхъ имъ дряхлыхъ солдатъ, чтобы изъ подъ ихъ надзора не учинилось побѣга. Устрашенный этою весьма вѣроятною опасностію, онъ преосвященный сочелъ нужнымъ немедленно, не снесшись съ Синодомъ, смѣнить караульныхъ и назначить новыхъ, «и это сдѣлалъ не за какую иную притчину, но точію разсуждая, что такое дѣло времени не терпитъ: ибо-де имѣлъ опасеніе, что между тѣмъ пока писалъ (въ Синодъ) и ожидалъ резолюціи, изъ оныхъ ссыльныхъ не учинили-бъ какого побѣгу. А ежели (писалъ преосвященный въ заключеніе своихъ отвѣтовъ) въ такомъ приказномъ дѣлѣ онъ, яко иностранный человѣкъ, оплошился, и въ томъ отъ Ея Императорскаго Величества всепокорно просить великодушія и милостиваго прощенія; буде-же впоследствии оажется, что онъ все то учинилъ для какого-нибудь послабленія

(*) По такой дорогѣ въ 1841 году прибылъ въ этотъ монастырь преосвященный Платокентій, епископъ вологодскій (впоследствии архіепископъ Херсонскій и Таврическій) и началъ свое поученіе къ братіи словами: «Достигнувъ къ вамъ, братіе, путемъ новымъ»...

оному Гедеону, то онъ обрекаетъ себя на лишеніе не только епархіи и сана, но самой жизни».—Но всѣ оправдательныя *резоны* преосвященнаго Аѳанасія по разсужденію Св. Синода, за дѣйствительныя ко извиненію его не вѣрены».—По докладѣ всего дѣла на Высочайшее утвержденіе, послѣдовало въ Мартѣ 1733 года изъ Кабинета Министровъ рѣшеніе онаго. Смыслъ рѣшенія былъ такой: по соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла, преосвященный Аѳанасій оказывается виновнымъ въ слабомъ смотрѣніи надъ узникомъ и особенно въ самовольной смѣнѣ караула; но по милосердію Ея Императорскаго Величества, вина ему прощается; впрочемъ, призвавъ его въ Свят. Синодъ и объявивъ о томъ, учинить выговоръ съ подтвержденіемъ, чтобы впредь онъ «отъ того Гедеона караульныхъ, сержанта и солдатъ отнюдъ никуда не отлучалъ и ко оному Гедеону монахомъ и другимъ постороннимъ, также и тому Гедеону къ монахомъ и къ другимъ ходить запретилъ и нигдѣ съ тутошними монахами и съ другимъ ни съ кѣмъ до разговоровъ того Гедеона допускать не велѣлъ».—Согласно этому рѣшенію, преосвященный Аѳанасій и былъ призванъ въ в. Синодъ, для выслушанія выговора, который былъ изложенъ ему въ слѣдующихъ словахъ: хотя ваше преосвященство по слѣдующему въ Св. Синодѣ дѣлу о слабомъ схимонаха Гедеона подъ карауломъ содержаніи и о перемѣнѣ съ того караулу сержанта Нечаева и капрала Госвицкого, также и о выводѣ изъ Каменнаго монастыря имѣющихся въ немъ на караулѣ жъ капрала Ивана Морозова и солдатъ въ другіе монастыри, виновенъ нынѣ яко-бы не явился: однакожъ по всѣмъ въ вышепомянутомъ слѣдовавшемъ дѣлѣ обстоятельствамъ и по твоимъ и другимъ по тому жъ дѣлу людей отвѣтамъ, признанъ въ немаломъ подозрѣніи, чего ради въ отвѣтахъ твоихъ извиненія за дѣйствительныя принимать было не возможно потому: понеже тотъ Гедеонъ имѣлъ на себѣ санъ архіерейства и числился въ вѣт. Правит. Синодѣ, яко въ главномъ духовномъ правительствѣ, членомъ; по

за ево важныя притчины, по Имянному Ея Импер. Величества указу, Свят. Правительствующимъ Синодомъ и Правительствующимъ Сенатомъ сужденъ и по суду не токмо изъ Свят. Правит. Синода изверженъ, но и сана во все лишенъ; и потому вашему Преосвященству можно бѣ было признать, что тотъ Гедеонъ никакой чести уже не достоинъ, но яко непотребный человекъ остался. А ваше преосвященство, яко (какъ бы) презирая въ вѣрности Ея Императорскому Величеству присягу, тому Гедеону угождая служилъ, а именно: опредѣленныхъ къ нему караульныхъ перемѣнялъ, а потомъ и во все свестъ приказалъ. А какъ видно, что оное тобою чинено, уповая, какъ паче чаянія онъ Гедеонъ отъ того ареста свободится и восприметь первое свое достоинство, то за слабое содержаніе будетъ тебя благодарить или и служить, а за крѣпкое содержаніе въ арестѣ станеть мстить злобою: и того вашему преосвященству не токмо самому думать, но и другихъ къ такому весьма подозрительному дѣйству допускать не довелось. (За тѣмъ слѣдуетъ подтвержденіе содержать впредь схимонаха Гедеона подъ самымъ крѣпкимъ карауломъ; въ концѣ указа сказано): «а ежели ваше преосвященство впредь въ вышепоминаемомъ къ Гедеону слабомъ содержаніи и въ протчихъ къ нему склонныхъ поступкахъ отъ кого изобличенъ, или по другимъ каковымъ нибудь обстоятельствамъ признавъ быть имѣешь подлинно виноватъ: и за то ваше преосвященство примешь себѣ такое истязаніе, каковое въ прошеніи своемъ къ лицу Ея Императорскаго Величества написанномъ и въ Свят. Правит. Синодѣ поданномъ, самопроизвольно за своею рукою объявилъ» (*).

Таково содержаніе перваго указа. Другой указъ полученъ

(*) Последними словами намекается на вышеприведенныя нами слова Пресв. Афанасія: «дабуду я самоосужденъ и лишенъ не только епархіи и сана, но и самаго своего живота». — Подлинный указъ Свят. Синодъ подписали: Оберъ-секретарь Михайло Дудинъ и Протоколистъ Иванъ Вашиловъ.

быль преосвященнымъ Аѳанасіемъ въ 1735 году, отъ 2 Апрѣля, по слѣдующему случаю:

Однажды въ упомянутомъ году схимонахъ Гедеонъ сказалъ своимъ караульнымъ, что «имѣеть за собою ꙗко Государево дѣло и хочеть о томъ объявить пріѣхавшему на Вологду губернатору, или воеводѣ, или кто отъ нихъ присланъ будетъ повѣренный; а въ Синодѣ и Вологодскому епископу о томъ доносить онъ неможеть, для того, что за Синодомъ и Вологодскимъ преосвященнымъ имѣеть не малое подозрѣніе». Объ этихъ словахъ доведено было до свѣдѣнія преосвященнаго Аѳанасія, который, не сдѣлавъ никакого по этому дѣлу изслѣдованія, не допросивъ ни узника, ни караульныхъ, послалъ о томъ въ Свят. Синодъ только простое донесеніе, прося распоряженія, какъ поступить ему въ этомъ случаѣ. Свят. Синодъ, получивъ донесеніе, въ указѣ своемъ преосвященному Аѳанасію строго отвѣчалъ, что онъ поступилъ въ этомъ дѣлѣ неосмотрительно и противно указамъ предшествовавшихъ годовъ, которыми велѣно съельныхъ арестантовъ допрашивать по важнымъ дѣламъ въ коллегіяхъ и въ канцеляріяхъ тамошнимъ командирамъ секретно; что такъ поступить надлежало и ему преосвященному, яко командиру Гедеонову, и допросить его немедленно и секретно при знатныхъ духовныхъ или и другихъ персонахъ; что если онъ преосвященный сомнѣвался приступать къ слѣдствію именно по причинѣ изъявленнаго Гедеономъ на него и на Свят. Синодъ подозрѣнія, то такое сомнѣніе неосновательно и что своею нераспорядительностію онъ преосвященный навлекаеть на самого себя подозрѣніе, что поступилъ такимъ образомъ «за каковой-либо отъ него Гедеона страхъ, или имѣя опасеніе впредь отъ его Гедеоновыхъ благодѣтелей». — За тѣмъ Свят. Синодъ предписалъ: а.) «обрѣтающагося въ Вологодской епархіи арестанта схимонаха Гедеона, въ сказываніи имъ за собою Государева дѣла и какое онъ Гедеонъ за Святѣйшимъ

Синодомъ и Вологодскимъ епископомъ имѣлъ немалое подозрѣ-
 ніе и о прочемъ, къ тому надлежащемъ, преосвященному Аѳа-
 насію самому, при трехъ архимандритахъ, допросить письмен-
 но, со обстоятельствомъ, со всякою подлинною очисткою, въ
 самой крайней скорости и для записки того допроса имѣть при
 себѣ секретаря добраго, который бѣ оный допросъ произвести
 могъ порядочно; и по произведеніи и по написаніи того до-
 просу, велѣть тому Гedeону къ нему приложить руку, и при
 томъ же подписатца своеручно и ему преосвященному и архи-
 мандритамъ и секретарю. А ежели паче чаянія тотъ арестантъ
 въ допросъ не пойдетъ, а за чѣмъ, будетъ объявлять словесно,
 или и ничего о томъ говорить не будетъ, и тому всему учинить
 обыкновенную, обстоятельную, съ яснымъ показаніемъ записку,
 при которой преосвященному, и архимандритамъ и секретарю
 своеручно подписаться жь (*). Допросить также, при двухъ ар-
 химандритахъ, всѣхъ, находящихся въ Каменномъ монастырѣ
 и прикосновенныхъ къ сему дѣлу людей, не исключая и самаго
 Спасокаменскаго архимандрита, и обо всемъ составить обстоя-
 тельную и краткую выписки со всякимъ изъясненіемъ.—б.)
 Впредь преосвященному Аѳанасію по всѣмъ важнымъ и по
 другимъ дѣламъ поступать со всякимъ осмотрѣніемъ и наивящ-
 шей осторожностію и разсужденіемъ крѣпкимъ, безъ всякаго
 упущенія и слабости и не имѣя никакихъ пристрастій и склон-
 ныхъ неправильныхъ снисхожденій и догадовъ, и дѣлъ подлин-
 но неизслѣдованныхъ и не довольно основательныхъ не присы-
 лать; по всякимъ же дѣламъ, требующимъ синодальной резо-
 люціи, объявлять надлежащія и приличныя къ тѣмъ дѣламъ и

(*) Какія показанія сдѣлалъ при допросѣ схимонахъ Гedeонъ, или «не пошелъ въ допросъ», какъ предполагалось въ указѣ Св. Синода, свидѣній о томъ въ архивѣ консисторіи не найдено. Но караульные, бывшіе при узникѣ, равно и подьячіе, писавшіе со словъ караульныхъ донесеніе преосвященному Аѳанасію о сказываніи схимонахомъ Гedeономъ за собою Государева дѣла, были допрашиваемы, и за то, что разрознились въ своихъ рѣчахъ и сдѣлали нѣсколько ложныхъ показаній, были подвергнуты наказанію: караульные были смѣнены и посланы для наказанія въ Вологду; подьячіе отъ должностей отставлены, см. о семъ указъ Св. Синода отъ 14 Ноября 1734 года.

съ правилами и съ указами сходныя свои мнѣнія, дабы по тѣмъ дѣламъ напраснаго утружденія Святѣйшему Синоду отнюдь не было. А ежели, не смотря на вышеписанное, онъ преосвященный будетъ впредь въ Свят. Правит. Синодъ присылать по какимъ ни есть дѣламъ доношенія свои, требующія резолюціи, безъ объявленія надлежащихъ своихъ мнѣній, и за таковыя дѣла за каждое взято будетъ съ него преосвященнаго изъ собственнаго его имѣнія денежнаго штрафа по сту рублей, безъ всякаго упущенія, неотмѣнно».

Кромѣ двухъ, разсмотрѣнныхъ выше, указовъ Свят. Синода, въ архивѣ консисторіи имѣется еще до десяти указовъ, посланныхъ къ преосвященному Аеанасію по поводу того-же Дашкова: то объ освидѣтельствованіи, описи и храненіи его имущества, то о присылкѣ ежемѣсячныхъ о немъ репортовъ въ Синодъ, то о перемѣнѣ при немъ караульныхъ, то о наказаніи нѣкоторыхъ провинившихся изъ этихъ караульныхъ, то о поимкѣ бѣжавшихъ съ караула и проч... Можно представить, какихъ хлопотъ всѣ этѣ распоряженія стоили преосвященному Аеанасію.

О ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ

ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

(Окончаніе.) (*)

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ мѣстныя епархіальныя средства по содержанію женскихъ училищъ далеко скуднѣе чѣмъ въ Вяткѣ, и самый взглядъ на образованіе дѣвицъ духовнаго званія въ большинствѣ духовенства отличается еще—не столько возвышеннымъ и широкимъ характеромъ, сколько доизлишества скромнымъ, программа предметовъ и вообще организація Вятскаго училища, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, нескоро осуществится въ своемъ полномъ видѣ. Не обинуясь, между прочимъ можно сказать, что это училище далеко непосильный образецъ и для здѣшней епархіи. Болѣе скромнѣе по своей задачѣ и осуществимѣе въ каждой епархіи проектъ устава Воронежскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, приведенный въ дѣйствіе въ прошедшемъ 1865 году. Тѣмъ охотнѣе мы выпишемъ нѣсколько параграфовъ этого устава, касающихся училищнаго устройства и предметовъ занятій, что по своему содержанію онъ близокъ къ уставамъ большей части существующихъ нынѣ въ епархіяхъ женскихъ училищъ.

§. Воронежское училище дѣвицъ духовнаго званія воспитательное и учебное заведеніе преимущественно для сиротъ и бѣдныхъ дѣвицъ духовнаго званія Воронежской епархіи и состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи архіерея.

§. Цѣль заведенія дать воспитанницамъ возможные для училища способы къ ихъ образованію и устройенію. Въ отношеніи образованія, училищное начальство въ одинаковой степени заботится о всѣхъ воспитанницахъ; руководствуетъ ими по началамъ православ. вѣры и благочестія, знакомитъ съ предметами главныхъ образовательныхъ наукъ, сообщаетъ необходимыя свѣдѣнія по хозяйству въ различныхъ его видахъ и такимъ образомъ приготовляетъ для духовнаго сословія образованныхъ и достойныхъ женъ, матерей, хозяекъ и помощницъ мужьямъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ отношеніи устройенія имѣются въ виду одни казеннокошныя. По окончаніи курса и по достиженіи совершеннolѣтія, они состоятъ подъ особеннымъ попеченіемъ епархіальнаго началь-

(*) Смот. № 8 Епарх. Вѣдом.

ства и при выходѣ въ замужество снабжаются по возможности изъ экономіи училища пособіемъ для первоначальнаго обузаведенія.

§ На казеннопопное содержаніе принимаются двѣ трети дѣвиць священнослужителей и одна треть изъ дѣтей причетническихъ.

§. Штатное число всѣхъ казенныхъ воспитанницъ полагается отъ 35 до 50 по мѣрѣ удобства. На содержаніе каждой назначается отъ 30 до 40 руб.

§. Своеконтныя содержатся безъ обезпеченія ихъ одеждою отъ экономіи училища, внося въ оное количество денегъ отъ 30 до 40 руб. въ годъ съ каждой и при томъ впередъ за каждое полугодіе. Вольноприходящія за слушаніе уроковъ и за ученіе рукодѣлью платятъ каждая отъ 15 до 20 руб. сереб. въ годъ.

§. При принятіи на казенное содержаніе имѣются главнымъ образомъ въ виду сиротство дѣтей, ихъ безродственность, заслуги родителей и ихъ многосемейность.

§. Одежда всѣхъ воспитанницъ должна быть однообразная, кромѣвыходной для вольноприходящихъ.

§. Полный курсъ училищнаго воспитанія продолжается шесть лѣтъ и раздѣляется на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее, въ каждомъ отдѣленіи воспитанница пробываетъ два года.

§. Приемъ дѣвиць можетъ быть ежегодно (принимаются дѣти отъ 10 до 12 лѣтъ) принятія не въ курсъ, по истеченіи одного учебнаго года, составляютъ отдѣльный приготовительный классъ.

§. Дѣвицы изучаютъ:

1) Науки: а) Православный христіанскій катихизисъ.

б) Свящ. исторію ветхаго и новаго завѣта; въ высшемъ отдѣленіи, въ одинъ изъ классовъ недѣли законоучитель объясняетъ Евангеліе слѣдующаго воскреснаго дня или праздника.

в) Объясненіе богослуженія съ краткимъ указаніемъ значенія важнѣйшихъ вещей, употребляемыхъ при Богослуженіи.

г) Чтеніе на русскомъ и славянскомъ языкахъ и чистописаніе.

д) Изъ ариметики четыре дѣйствія простыхъ чиселъ, именованныхъ и дробныхъ, и счисленіе на счетахъ.

е) Изъ русской грамматики первую часть о словопроизведеніи всю, изъ 2-й части правописаніе и составленіе мелкихъ сочиненій.

ж) Русскую исторію и русскую географію.

з) Всобщую исторію и географію въ краткомъ видѣ.

и) Церковное пѣніе, по нотѣ и по наслышнѣ, которымъ занимаются дѣвицы, имѣющія хорошій и правильный голосъ.

2) Рукодѣлья, какъ-то: кройку, вязанье, шитье необходимаго платья и, по устроителю надобности, гарусомъ и шелкомъ.

3) Практически изучаютъ домашнее хозяйство.

§. Предметы ученія и всѣ занятія воспитанницъ распредѣляются по классамъ, днямъ и часамъ, на основаніи программы, составленной на общихъ принятыхъ правилахъ учебныхъ заведеній и утвержденной архіереемъ. Долгъ надзирательницы наблюдать, чтобы всѣ занятія воспитанницъ производились своевременно.

§. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно ходятъ въ церковь въ сопровожденіи надзирательницы, или одной изъ помощницъ.

§. Лица служащія въ училищѣ: 1) четыре учителя для преподаванія наукъ; 2) двѣ или три помощницы, состоящія подъ ближайшимъ вѣдѣніемъ надзирательницы. Главная ихъ обязанность руководствовать дѣвицъ въ приготовленіи уроковъ и въ случаѣ надобности замѣнять учителей. Частныя обязанности помощницъ надзирательницы опредѣляются, съ утвержденія мѣстнаго архіерея, особыми инструкціями; 3) Докторъ, приглашенный въ училище по предложенію Правленія. Онъ лечитъ больныхъ при училищѣ и по возможности сообщаетъ дѣвицамъ понятіе о простыхъ и общедоступныхъ способахъ леченія; 4) одинъ или два писца, занимающіеся всѣмъ необходимымъ по училищу писмоводствомъ, изъ почетительства; 5) регентъ, обучающій дѣвицъ пѣнію и управляющій хоромъ. Онъ же занимается уроками въ приготовительномъ классѣ.

§. Изъ поименованныхъ служащихъ при училищѣ лицъ: надзирательницы, помощницы и писцы получаютъ жалованье, а прочіе служатъ безмездно.

Ближайшее завѣдываніе епарх. женскими училищами повсемѣстно возлагается на *Правленіе*, *Комитетъ* или *Совѣтъ*, члены которыхъ числомъ отъ 3 до 5) избираются изъ лучшаго градскаго духовенства и начальницъ училищъ. При Вятскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, кромѣ училищнаго правленія, существуетъ еще и особый почетительный Комитетъ, состоящій изъ 6-ти протоіереевъ г. Вятки, избранныхъ духовенствомъ всей епархіи. Составъ училищнаго правленія; его права и главнѣйшія

обязанности по проекту устава Воронежскаго женскаго училища опредѣляются слѣдующими параграфами:

§ Правленіе состоитъ изъ смотрителя, надзирательницы, эконома и въ качествѣ совѣщателя го хозяйственной части изъ члена Консисторіи, по усмотрѣнію архіерея.

§. Смотритель избирается изъ градскихъ протоіереевъ или священниковъ. Надзирательница избирается изъ вдовиць духовнаго или свѣтскаго сословія, отличающаяся образованіемъ и благочестною жизнію, и при томъ не обремененная собственными дѣлами. Надзирательница состоитъ на жалованьи. Экономъ избирается изъ градскихъ священниковъ, или благонадежныхъ діаконовъ. Смотритель, экономъ и совѣщатель проходятъ должность безвозмездно.

§. Училищному правленію усвоются права и преимущества одинаковыя съ другими открытыми подобными заведеніями, какъ-то: имѣть свою печать, принимать на свое имя всѣ поступающія, или предназначаемыя въ училище, бумаги, пакеты отъ училища посылать по почтѣ безъ платы вѣсовыхъ денегъ, имѣть непосредственное сношеніе съ присутственными мѣстами и всѣми Высочайше утвержденными заведеніями и учрежденіями—учебными, воспитательными, кредитными и вносить на свое имя вѣлады въ кредитныя учрежденія.

§ Дѣло правленія или совмѣстная обязанность поименованныхъ членовъ онаго состоитъ: а) въ опредѣленіи главнѣйшихъ нуждъ и потребностей училища по части нравственной, учебной и экономической; б) въ веденіи журнальныхъ статей, представляемыхъ архіерею на утверженіе и всѣхъ видовъ письмоводства, и в) выдачѣ свидѣтельствъ и другихъ выходящихъ бумагъ за общимъ подписомъ и печатью училища. (*Ворон. Еп. В. 1866 г. № 1*).

То живое сочувствіе со стороны епарх. начальства, духовенства и частныхъ благотворительныхъ лицъ, съ какимъ,—благодареніе Богу,—поддерживаются нынѣ открытыя въ епархіяхъ училища дѣвиць духовнаго званія и призрѣваются въ нихъ сироты—дѣвочки, тѣ твердыя, глубоко нравственныя основанія, на которыхъ они живутъ, непосредственное отношеніе преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ къ званію и назначенію учащихъся, наконецъ возможно—стройная ихъ организація и ближайшее наблюденіе за ними лицъ, избираемыхъ изъ среды самаго благаго духовенства,—все это, безъ сомнѣнія, служитъ лучшимъ залогомъ ихъ дальнѣй-

шаго преусгьянія и ручательствомъ за тѣ добрые плоды, которыхъ такъ усердно и справедливо надѣются отъ нихъ св. церковь, правительство и общество. (*) Не вдругъ становятся зримыми эти плоды, но тамъ, гдѣ училища существуютъ довольно продолжительный періодъ времени, тамъ уже и нынѣ ихъ польза ощутительна въ средѣ мѣстнаго духовенства и общества. Такъ по отзывамъ Тульскихъ Епар. Ведомостей еще за 1862 годъ, плоды воспитанія дѣвицъ духовнаго званія въ Тульскомъ женскомъ училищѣ, несмотря на необширный кругъ ихъ образованія, видны во вліяніи воспитанницъ какъ на дѣтей духовенства Тульской епархіи, при первоначальномъ домашнемъ ихъ обученіи, такъ и въ обученіи дѣтей другихъ сословій по городамъ и особенно селамъ епархіи. Ибо воспитанницы, вышедшія въ замужество за священно—церковнослужителей въ городѣ Туль “помогаютъ своимъ мужьямъ въ обученіи дѣтей гражданъ чтенію, чистописанію, катихизису, свящ. исторіи, русской грамматикѣ и ариметикѣ, а дѣвочекъ приучаютъ женскому рукодѣлю.” Участіе прочихъ воспитанницъ въ народномъ образованіи по городамъ и селамъ Тульской епархіи очевидно изъ официальныхъ извѣстій о домашнихъ школахъ священно—церковнослужителей, въ которыхъ довольно многія изъ ихъ женъ, бывшихъ воспитанницъ училища, усердно заняты обученіемъ постороннихъ дѣтей обоего пола. Нѣкоторые изъ нихъ изъявили желаніе быть наставницами даже въ публичныхъ городскихъ для дѣвицъ училищахъ. (Тул. Е. В. 1862 года № 17..”

Мы твердо убѣждены наконецъ, что при современномъ неравнородности сословій къ своимъ воиющимъ нуждамъ и при той насущной потребности въ женскомъ образованіи, котореe начинаетъ цѣниться даже въ крестьянскомъ званіи, не замедлитъ появиться учи—

(*) Нѣкоторые даже между духовными лицами, не совсѣмъ довольны тѣмъ что въ духовныхъ женскихъ училищахъ не досгааетъ, какъ говорится, *свѣтскаго лоску*. На это самымъ лучшимъ отвѣтомъ могутъ служить слова почтеннаго сельскаго священника Волынской губерніи къ начальницѣ училища, куда онъ ѣздилъ помѣстить маленькую свою дочь. «Нѣкоторые жалуются что у васъ мало стараются о развитіи художественныхъ талантовъ нашихъ дочерей,—жалуются, что воспитаніе у васъ слишкомъ спеціальное: я не того мнѣнія,—я увѣренъ, что если вы сдѣлаете изъ моей дочери хорошую христіанку и хорошую хозяйку, то она будетъ на своемъ мѣстѣ вездѣ, въ какомъ кругу ей ни пришлось бы жить». Лучше этого—привабливаетъ одно, заслуживающее полнаго уваженія и сочувствія лицо—и сказать нельзя; эти слова кажутся мнѣ лучшею оцѣнкою направленія и пользы женскихъ училищъ для дочерей священно—и—церковнослужителей. (страницы 1866 года Февраль).

лице двѣицѣ духовнаго званія и въ здѣшней епархіи. И дай Богъ! отсутствие его здѣсь слишкомъ ощутительно въ средѣ духовенства.

Недавно было заявлено отъ Вологодскаго духовнаго попечительства, (*) что число семействъ имѣющихъ нужду въ пособіи, т. е. почти безпомощныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, простирается въ епархіи болѣе, чѣмъ до 500 и каждый годъ увеличивается. При этомъ слѣдуетъ замѣтить еще то, что изъ пяти праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстъ развѣ одно или два бываютъ свободны отъ обязательствъ въ пользу также безпомощныхъ и осиротѣвшихъ лицъ. Сколько же между этими несчастными предполагается здѣсь сиротъ — двѣицѣ, которые проживаютъ теперь въ домахъ палачаго, болшею частію бѣднаго духовенства изъ за одного куска хлѣба, нелучше, если не хуже, чужихъ наемныхъ людей, безъ всякаго обученія грамотѣ, оставаясь при этомъ (если не обращено на нихъ особенное архипастырское вниманіе,) иногда на всю жизнь безкровными скиталицами, или выходя въ замужество за посредственныхъ крестьянъ!.. Будь между тѣмъ епархіальное женское училище, многія изъ этихъ несчастныхъ были бы призрѣны, хорошо воспитаны и безъ особенныхъ стороннихъ хлопотъ и усилій приличнымъ образомъ пристроены. Съ этой стороны сиротовоспитательное женское училище въ епархіи есть безъ сомнѣнія одно изъ величайшихъ христіанскихъ дѣлъ милосердія. Не можетъ похвалиться въ здѣшней епархіи образованіемъ своихъ дочерей и наличное духовенство. Въ 1864 году, одинъ изъ благочинныхъ Кадниковскаго уѣзда вынужденъ былъ донести епархіальному начальству, что по вѣдомству его у многихъ священно-церковнослужителей дочери не обучены грамотѣ (**) между тѣмъ какъ этотъ уѣздъ еще одинъ изъ ближайшихъ къ губернскому городу; въ отдаленныхъ отъ него уѣздахъ, безъ всякаго сомнѣнія, образованіе лицъ женскаго пола еще слабѣе. Несмотря на нѣкоторыя неблагопріятныя обстоятельства, немало пзвннющія въ этомъ мѣстное духовенство, во всякомъ случаѣ слѣдуетъ сознаться, что подобное положеніе женщины въ духовномъ званіи вовсе не отвѣчаетъ высокому положенію и назначенію ея въ средѣ частной и общественной жизни. Непонимая и не усвоивъ себѣ жизненнаго значенія, самая большая часть двѣицѣ

(*) Волог. Е. В. 1866 года № 2.

(**) Волог. Е. В. 1864 года № 4.

духов. званія, вскорѣ по выходѣ въ замужество, обыкновенно погружаются у насъ въ одно хозяйство въ самомъ узкомъ значеніи этого слова, вовсе отстаютъ читать и писать (если умѣли ранѣе) и сами, такъ сказать, избираютъ, для себя далеко несоответствующую имъ роль. Немало такимъ образомъ, въ здѣшнемъ краѣ женъ, даже священнослужительскихъ, которыя слишкомъ много походятъ на обыкновенныхъ крестьянокъ по нравственной неразвитости, по узкости взгляда на все ихъ окружающее и преслѣдуемымъ въ жизни интересамъ. Мужъ при этомъ или увлекается, велѣдъ за женой, мелочами жизни, или остается съ ея стороны безъ сочувствія и поддержки въ дѣлѣ особенно-безкорыстнаго и усерднаго служенія св. вѣрѣ и церкви. Наконецъ, когда начинаютъ подростать у священно-и-церковнослужителей дочери, чаще всего овладѣваетъ матерями ихъ какое-то лихорадочное желаніе копить для нихъ *придачое*, при чемъ и родители и дѣти до изнеможенія хлопочутъ и трудятся особенно надъ землей, упуская вовсе изъ виду образованіе послѣднихъ. Скоро возвысилась бы, облагородилась и облегчилась, не смотря на внѣшнія неблагопріятныя условія, эта незавидная жизнь духовенства, еслибы дѣвицы духовнаго званія получили дѣльное образованіе въ открытомъ для нихъ училищѣ.

П Р А В И Л А

ВЪ ВИДУ ПОЯВЛЕНІЯ ЭПИДЕМИЧЕСКОЙ ХОЛЕРЫ ВЪ РАЗНЫХЪ МѢСТАХЪ РОССИИ (*).

1. Кто привыкъ вести правильный образъ жизни, т. е. умѣренъ въ діетѣ и не изнуряетъ себя излишними физическими или умственными трудами, тому нечего бояться появленія холеры; ему слѣдуетъ не отставать отъ привычныхъ своихъ занятій и образа жизни, сохранять постоянно спокойствіе духа и быть готовымъ на помощь заболѣвающимъ ближнимъ, твердо помня, что холера, не будучи болѣзнью *прилипчивою* (т. е. она не передается прикосновеніемъ къ больному), скорѣе поражаетъ людей боязливыхъ, предающихся страху и отчаянію при видѣ больныхъ, чѣмъ тѣхъ, которые смѣло, даже съ полнымъ

(*) Офиц. Прибавл. къ 37 № Сѣв. Почты 1865 года.

самоотверженіемъ ухаживаютъ за одержимыми этимъ недугомъ.

2. Болѣе всего должно остерегаться разныхъ, выхваляемыхъ противъ холеры предохранительныхъ средствъ, въ особенности же секретныхъ, и отнюдь не употреблять самому безъ предписанія врача, сильно-дѣйствующихъ лѣкарствъ, какъ то: перцовки, разнаго рода капель, будто бы прямо и непосредственно уничтожающихъ холеру, или въ составъ коихъ входитъ опій, преимущественно же слабительныхъ средствъ.

3. Всѣми мѣрами нужно избѣгать простуды, весьма располагающей къ поносямъ и холерѣ; но изъ этого не слѣдуетъ однакожь, что нужно запершись, безвыходно сидѣть дома. Напротивъ того, умѣренное движеніе на свѣжемъ воздухѣ весьма полезно; нужно только при этомъ одѣваться сообразно погодѣ, въ особенности же ноги и животъ держать потеплѣе, на животѣ полезно носить постоянно, во все время эпидеміи, фланелевый или суконный набрюшникъ, и укрываться отъ дѣйствія ненастной погоды, заботясь въ особенности о сухости ногъ. Ни въ какое время года не слѣдуетъ ложиться, особливо же животомъ (какъ это иногда дѣлаютъ наши простолюдины) на сырую землю.

4. Еще болѣе располагаютъ къ холерѣ неумѣренность въ пищѣ и излишнее употребленіе крѣпкихъ напитковъ; особенно вредны ночныя попойки, съ карточными играми и разнаго рода распутствомъ; *пьяницамъ* всѣхъ болѣе угрожаетъ опасность. Весьма вредны также и ночныя продолжительныя бдѣнія за умственными работами.

5. Кто страдаетъ слабостію пищеваренія, тому должно непременно держаться слѣдующей діеты: не выходить изъ дому на тощакъ, а выпить передъ тѣмъ не много горячаго чая, чернаго кофе или теплаго бульона, или же съѣсть кусокъ варенаго или жаренаго мяса съ хорошо свареными овощами, напр: картофелемъ, морковью и т. п., смотря потому, кто къ чему привыкъ. Обѣдъ долженъ быть всегда въ опредѣленный часъ и состоять изъ простыхъ и не многихъ блюдъ. Нужно всего болѣе избѣгать кушаній жирныхъ, сырыхъ и холодныхъ (ботвиньи, окрошки, винегрета и т. п.), всякаго рода салата, огурцовъ, дынь и арбузовъ, вообще сырыхъ фруктовъ и овощей, копченыхъ и неkopченыхъ колбасъ, свинины, соленой рыбы, круто-сваренныхъ яицъ, сыру, грибовъ, свѣже-печенаго и недопеченаго хлѣба. Всѣ эти кушанья еще вреднѣе дѣйствуютъ на ночь, чѣмъ днемъ.

¶ 6. Для питья употреблять всего здоровѣе свѣжую, чистую воду, но отнюдь не утолять жажды за разъ большими приемами—особенно при разгоряченіи тѣла или при усталости послѣ продолжительнаго движенія или работы; хорошо пить для утоления сильной жажды тепловатый слабый чай. Воду не совсѣмъ чистую, при невозможности имѣть лучшую, надо очищать, опуская въ нее раскаленный уголь или нѣсколько сухарей чернаго хлѣба. Сухари не только придаютъ водѣ пріятный вкусъ, но отчасти очищаютъ отъ случайныхъ примѣсей, отъ коихъ зависитъ ея мутность и непріятный запахъ.

Умѣренное употребленіе хлѣбнаго и винограднаго вина, пива и кваса (съ прибавленіемъ мяты привыкшимъ къ этому напитку) не воспрещается.

7. Самое тщательное вниманіе слѣдуетъ обращать на соблюденіе чистоты, какъ тѣла (привычное хожденіе въ баню), такъ равно относительно одежды, постели и жилья. Само собою разумѣется, что изъ бани не слѣдуетъ выходить достаточно не остывши. Дурно, неопратно содержимыя и не надлежащимъ образомъ провѣтриваемыя помѣщенія весьма располагаютъ къ воспріятію не только холеры, но и всякой эпидемической болѣзни; потому необходимо въ ясную погоду, по нѣскольку разъ въ день, открывать окна и двери (но отнюдь не ночью), а въ сырую, ненастную погоду—протапливать печи и каминныя, не закрывая трубъ. Въ особенности же содержателямъ фабрикъ, мастерскихъ и артелей слѣдуетъ обращать на этотъ предметъ самое строгое вниманіе. При переводѣ рабочихъ изъ одного помѣщенія въ другое, нужно непременно, въ случаѣ, если въ домѣ были больные, выбѣливать стѣны негашеною известью. Но не одни только жилья помѣщенія, а точно также подвалы, кладовыя, конюшни и хлѣва, сорныя и помойныя ямы и вообще дворы, улицы и водосточныя трубы должны быть содержимы какъ можно чище.

8. Домохозяйствамъ и всѣмъ жильцамъ нужно заботиться какъ можно болѣе о поддержаніи чистоты въ отхожихъ мѣстахъ, которыя, по господствующему нынѣ мнѣнію врачей, составляютъ главнѣйшій источникъ распространенія холеры. Для этой цѣли должно обмывать чистою водою стульчаки, а также придѣлывать къ нимъ закрывающіе отверстіе ихъ простыя клапаны. Какъ для комнатныхъ подвижныхъ суденъ, такъ въ особенности для обыкновенныхъ отхожихъ мѣстъ, крайне необходимо употребленіе составовъ, уничтожающихъ зловоніе: желѣзна-

го купороса, хлориновой извести, лабараковой воды, ждановской жидкости и другихъ подобныхъ составовъ. Употребленіе этихъ составовъ, преимущественно же желѣзнаго купороса и древесно-уксусной кислоты, еще существенно необходимо для погребовъ (объ употребленіи желѣзнаго купороса для отхожихъ мѣсть сообщаемо было неоднократно въ приказахъ с.-петербургскаго оберъ-полиціймейстера). Испражненія больныхъ и изверженія рвотою должно тотчасъ же выносить изъ комнатъ, поливать растворомъ хлориновой извѣсти или лабараковой водою и выливать въ отхожія мѣста. Запачканное испражненіями больныхъ бѣлье слѣдуетъ ,передъ тѣмъ какъ стирать, также промывать въ этихъ жидкостяхъ.

9. Нѣкоторые неправильно разсуждаютъ, будто холера обнаруживается со всѣми своими припадками внезапно, у совершенно здороваго человѣка. Напротивъ того, почти *всегда* замѣчаются *предвѣстники* этой болѣзни, появляющіеся обыкновенно за день, за два, а иногда даже за недѣлю.

Предвѣстники эти состоятъ въ общемъ разстройствѣ здоровья, при боляхъ (коликахъ) въ животѣ, а иногда безъ всякой боли,—слизистомъ, водянистомъ поносѣ, потерѣ аппетита, тошнотѣ и блѣдномъ бѣловатомъ языкѣ, причемъ повременамъ ощущаются иногда легкія подергиванія въ играхъ и въ ногахъ. Поносъ заслуживаетъ преимущественно вниманія: онъ почти всегда появляется какъ главный *предвѣстникъ* холеры, такъ что предоставленный самому себѣ, онъ почти всегда переходитъ въ эту болѣзнь; но если его захватить вовремя и подвергнуть правильному лѣченію, то въ большинствѣ случаевъ развитіе холеры легко предупреждается. Не должно пренебрегать даже не значительными припадками поноса и тотчасъ-же необходимо обращаться къ врачу, а до прибытія врача слѣдуетъ воздерживаться отъ всякой пищи, лечь тотчасъ же въ постель, напиться легкаго чая, настоя мяты или липоваго цвѣта и стараться немного вспотѣть. Если поносъ усилится, нужно давать больному пить отваръ рису, а на животъ положить горячей зола или овса въ салфеткѣ и горчишникъ. При болѣшемъ усиленіи поноса и когда къ тому присоединится рвота, охлажденіе тѣла, судороги конечностей, то, въ ожиданіи прибытія врача, нужно стараться согрѣть больного, растирая тѣло его теплымъ камфорнымъ спиртомъ, или простымъ хлѣбнымъ виномъ съ уксусомъ, или съ солью; скорченные же члены приводить постепенно, безъ значительнаго усилія, въ нормальное положеніе.

не, что уменьшаетъ боли, возбуждаемыя судорогами конечностей.

10. Но не всегда удобно и безопасно оставлять больныхъ для излѣченія на дому, даже въ самомъ началѣ болѣзни, особливо когда нѣсколько человѣкъ, напр. рабочихъ или мастеровыхъ, живутъ вмѣстѣ, да притомъ же въ тѣсномъ, дурно провѣтриваемомъ помѣщеніи. Въ такихъ случаяхъ, при появленіи вышеописанныхъ припадковъ, больныхъ слѣдуетъ тотчасъ-же отправлять въ больницы.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Апрѣля 17, недѣля о Разслабленномъ. Въ Высочайше торжественный день рожденія Его Блачестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Его И. В. В. К. Николая Михайловича, Его Преосвященствомъ Божественная литургія, съ сослуженіи старшаго духовенства и по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе, въ соучастіи всего градскаго духовенства совершены въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ Соборѣ, въ присутствіи г. Начальника губерніи, гражданскихъ и военныхъ чиновъ и множества народа. Слово на литургіи произнесено священникомъ Богородской, что въ Тюремномъ Замѣѣ, церкви Николаемъ Кедровскимъ.

Апрѣля 20, Праздникъ Преполовенія. Послѣ божественной литургіи въ Каѳедральномъ Воскресенскомъ Соборѣ, отправленной Его Преосвященствомъ въ сослуженіи избраннаго духовенства города, совершенъ былъ настоятелемъ Спасоприлуцкаго монастыря Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Поліеветомъ, при собраніи градскаго духовенства, крестный ходъ на р. Вологду для водоосвященія, а послѣ онаго обычное каждагоодное крестное обхожденіе вокругъ города. Слово произносилъ священникъ градской кладбищенской Введенской церкви Алаксандръ Левитскій.

Апрѣля 24, недѣля о Самарянинахъ. Божественная литургія и послѣ оной соборное молебствіе послучаю празднованія въ сей день, за 23 Апрѣля, тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. К. Александры Іосифовны и В. К. Александры Петровны, совершены Его Прео-

щенствомъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи настоятеля Спасокаменнаго монастыря игумена Викторина и монашествующей братіи Архіерейскаго дома. Слово произнесено священникомъ градской Власіевской церкви Александромъ Авдускимъ.

Апрѣля 30, суббота. Вологодское цѣховое общество ремесленниковъ, желая ознаменовать свое благодареніе Господу Богу за спасеніе безцѣнной жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, въ 4-й день Апрѣля, рукою одного изъ бывшихъ ремесленниковъ, положило, въ память сего событія, устроить икону съ изображеніемъ Всемиловитаго Спаса, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Препод. Іосифа Пѣнописца, съ тѣмъ, чтобы, поставивъ сію икону въ залѣ собраній ремесленнаго общества, ежегодно на всегда совершать предъ оною благодарственное Господу Богу молебствіе въ 4-й день Апрѣля. Исполнивъ свое предположеніе, общество обратилось къ Его Преосвященству съ прошеніемъ—принять Архипастырское участіе въ празднествѣ освященія и перенесенія новоустроенной иконы въ домъ Градскаго Общества. Согласно желанію боголюбцевъ, празднество это происходило въ 30-й день Апрѣля. Послѣ Божественной литургіи, которую Его Преосвященство совершилъ въ Спасообиденной всеградской церкви, въ сослуженіи старшаго духовенства города, въ присутствіи г. Начальника губерніи, начальниковъ разныхъ вѣдомствъ, членовъ Ремесленной Управы, множества ремесленниковъ и людей всякаго званія, была освящена, по церковному чиноположенію, новоустроенная икона и предъ нею отправлено благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе за чудесное избавленіе въ 4-й день Апрѣля, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ внезапной смерти.

Предъ окончаніемъ молебствія, по пропѣтіи пѣсни: *Тебе Бога хвалимъ*, Его Преосвященство обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею бесѣдою:

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

«Взирая благоговѣнно на сію священную икону, какъ на памятникъ сыновней радости вашей, вѣрноподанные Августѣйшаго Монарха, о спасеніи благодѣтельной для Россіи жизни Державнаго Отца нашего, мы имѣемъ утѣше-

ніе, смотря на искренность вашего вѣрноподданническаго восторга, свидѣтельствовать вамъ именемъ Божіимъ отъ лица Матери нашей Церкви, что памятникъ, вами приготовленный, будетъ не только не безмолвнымъ, но неумолжно приносящимъ къ престолу Вседержителя нашъ хвалебный о спасеніи и благоденствіи Державнаго гласъ: *Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его!* (*)

«Слезы и усердныя мольбы ваши, православныя, поставляютъ образъ устроенный вами не во хранилищѣ токмо вашей ремесленной управы на землѣ, но и въ небѣ предъ лице Самаго Вседержителя, ходатаемъ и, такъ сказать, поручникомъ за благоденствіе Царя и Россіи. Вотъ значеніе уготованной вами иконы! А имѣя такихъ ходатаевъ и заступниковъ за Царя и Россію на небѣ, станемъ небоязненно, вѣрные сыны Царевы, всѣ поголовно съ незабвеннымъ Іосифомъ Ивановичемъ вокругъ престола Царскаго. Завидное его счастье—быть спасителемъ Царя и Россіи открыто для всѣхъ насъ, каждому изъ насъ на своемъ мѣстѣ. Враги Россіи могутъ быть всюду. Будемъ только зорки и чутки въ бесѣдахъ нашихъ, на судилищахъ и сходахъ. Станемъ подмѣчать уловки ихъ, какъ подмѣчалъ Іосифъ Ивановичъ уловки злодѣя; станемъ отражать злонамѣренныя ухищренія ихъ, какъ отразилъ Іосифъ Ивановичъ руку покусителя на Цареубійство; станемъ, нещадя личностей, предавать ихъ правосудію, какъ предала оному глубоко огорченная Россія злодѣя Каракозова.

«Но, чтобы Всемилосердый Господь не оставилъ и насъ своимъ охраненіемъ, какъ охранилъ Помазанника Божія, Благочестивѣйшаго ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, надобно намъ, братіе, любить мать нашу, св. Церковь, какъ любить и стоять за нее Онъ Царь нашъ православный; чтобы не только самимъ намъ неуклоняться отъ храмовъ Божіихъ, но и дѣтей своихъ привлекать, какъ сдѣлалъ Отецъ нашъ Державный; въ первыя минуты своего спасенія ИМПЕРАТОРЪ не только поспѣшилъ Самъ въ соборъ Казан-

(*) За этимъ возгласомъ, и предварительному распоряженію Его Пресвященства, хоромъ вѣвичихъ были прочтѣны всѣ пасхальныя стихиры, въ назначеніи каждой возгласами архимастыря. Неожиданность этого оборота въ бесѣдѣ, стройное пѣніе удивительныхъ стихиръ Воскресенія, при особенно-благочестивой настроенности слушателей, произвели на нихъ потрясающее впечатлѣніе, о которомъ свидѣльствую всѣмъ очевиднымъ словамъ и колѣнопреклоненіямъ многихъ.

скій повергнуться предъ иконою Царицы небесной, но и вторично того же дня со Своимъ Царственнымъ семействомъ опять въ томъ же Казанскомъ Соборѣ принесть благодарственную молитву Божіей Матери. Надобно чтить съ признательностію и любить родителей нашихъ такъ, какъ любить ихъ Августѣйшій Наслѣдникъ Престола Цесаревичъ АЛЕКСАНДРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ: въ день спасенія Монарха—Родителя, Цесаревичъ весь въ слезахъ, едва не рыдая, вышелъ къ собравшимся въ Царскія покои вѣрноподаннымъ всѣхъ сословій. Надобно чтить и государственные законы точнымъ исполненіемъ и ненарушимымъ охраненіемъ оныхъ отъ всякаго ухищреннаго покушенія дышущихъ государственною измѣною враговъ нашихъ, какъ чтить оныя, въ примѣръ всей Россіи, весь Царствующій Домъ.

«Помолимся же Всемилосердому Господу, да всемошною силою Своею посрамитъ и сокрушитъ всѣхъ враговъ Возлюбленнѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего и Россіи, а насъ да содѣлаетъ неизмѣнно достойными высокой любви Царствующаго Монарха нашего и Его благопопеченія о насъ. Аминь».

За симъ провозглашено было многолѣтіе ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ и всему Царствующему Дому. Послѣ молебствія, новоустроенная и новоосвященная икона была сопровождена вѣтромъ Спасовсерадской церкви въ домъ Градскаго Общества, въ преднесеніи цѣловыхъ ремесленныхъ знаковъ, при многочисленномъ стеченіи народа. Празднество заключилось устроеннымъ отъ ремесленнаго общества обѣдомъ, на который были приглашены и удостоили своимъ участіемъ Его Преосвященство, г. Начальникъ губерніи, начальники разныхъ вѣдомствъ и почетнѣйшіе изъ гражданъ. За обѣдомъ провозглашены были тосты за здравіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома; Иосифа Ивановича Комисарова и всѣхъ гостей, участвовавшихъ въ праздникѣ. Учредители праздника не забыли въ этотъ день и свою нищюю во Христѣ братію, которой также предложена была трапеза.

ВОЗЗВАНІЕ

НАСТОЯТЕЛЯ СЪ БРАТІЕЮ ЖИРОВИЦКАГО МОНАСТЫРЯ КЪ УСЕРДІЮ БЛАГОТВОРИТЕ- ЛЕЙ.

Христоробивые благотворители!

Литовской епархіи, въ Гродненской губерніи, въ 8-ми верстахъ отъ уѣзднаго города Слонима и въ 25-ти отъ Московско-Варшавскаго шоссе, при почтовой дорогѣ, въ живописномъ положеніи находится мѣстечко Жировицы и въ немъ уединенно стоитъ мужской второкласный монастырь Жировицкій. Маленькое чистенькое мѣстечко это, мало замѣтное при громадныхъ монастырскихъ церквахъ и жилыхъ зданіяхъ, пользуется громкою извѣстностью въ сѣверо-западномъ краѣ съ той поры, какъ прошла молва о прославленномъ многочисленными чудесами явленномъ образѣ Божіей Матери, именуемой Жировицкою.

Нерукотворенный образъ этотъ съ рельефно на камнѣ выдавшимся ликомъ Богоматери, на рукахъ держащей Предвѣчнаго Младенца, по преданію и сохранившимся письменнымъ памятникамъ, являлся дважды: первый разъ въ 1470 году (*) на деревѣ, надъ источникомъ, другой, лѣтъ 50 спустя, на большомъ камнѣ. На обоихъ мѣстахъ явленія Богоматери основаны и донынѣ существуютъ два храма. Одинъ, въ память перваго явленія, соборный Успенія Божіей Матери, и въ немъ явленный образъ Пречистыя въ великолѣпномъ иконостасѣ византійскаго стиля помѣщается на правой сторонѣ у царскихъ вратъ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ впервые явился на деревѣ. Подъ образомъ сохранился источникъ, струившійся возлѣ дикой груши, гдѣ явилась чудотворная икона. Вѣра народа всегда питала къ этому источнику особенное уваженіе и приписывала ему чудодѣйственную силу. Другой храмъ устроенъ на камнѣ, на которомъ была обрѣтена чудотворная икона Богоматери. Благочестіе христіанъ уважаетъ на равнѣ съ святою водою источника камень этотъ, служащій основаніемъ Престолу.

Къ этой святынѣ не только православные, но и иновѣрцы патали и питають глубокое благоговѣніе. Едва былъ положенъ

(*) При господствѣ св. Вѣры Православной въ странѣ,

первый камень въ основаніе храма, гдѣ Матерь Божія явила благодатное своеприсутствіе, какъ къ нему съ вѣрою и молитвою притекали знатнѣйшіе вельможи края и, смиривъ царственное величіе, являлись простыми богомольцами вѣнценосцы.

Въ половинѣ XVI столѣтія въ Жировицахъ уже существовалъ православный монастырь съ многочисленнымъ братствомъ, знаменитый во всей Бѣлоруссіи и Литвѣ по строгому подвижничеству иноковъ и по упорной борьбѣ, которую до послѣдней крайности велъ онъ съ усилившимся тогда въ западномъ краѣ латинствомъ и уже появившеюся уніею. Въ эту несчастную годину, въ началѣ XVII столѣтія Жировицкій монастырь сдѣлался добычею уніатовъ.

Но отъ перехода святыни въ руки неpravославныхъ не померкла слава чудотворной Жировицкой иконы. Къ ней по прежнему стекались оставшіеся вѣрными своей святой Матери сыны православной церкви и тѣмъ пламеннѣе изливали свою душу предъ чудотворнымъ образомъ, чѣмъ большимъ подвергались гоненіямъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что святыня Жировицкая, ежегодно привлекая къ себѣ изъ разныхъ странъ десятки тысячъ поклонниковъ, спасла народъ отъ забвенія вѣрѣ православной и предохранила его отъ совращенія въ латинство.

Православная обитель Жировицкая болѣе двухъ столѣтій находилась въ рукахъ иновѣрцевъ. Когда насталъ конецъ испытанію здѣшняго края, Провидѣнію угодно было избрать обитель Жировицкую мѣстомъ подготовленія великаго дѣла — возвращенія уніатовъ на лоно церкви Православной. По духу и мысли великаго Іерарха Литовскаго, 1828 года въ основанной имъ Жировицкой семинаріи образовались и подготавливались ревностные пастыри церкви, будущіе дѣятели и участники торжественнаго воссоединенія. По благодати Божіей, подъ руководствомъ опытнаго кормчаго, виновника воссоединенія, послѣднее мирно совершилось въ 1839 году.

„Премудрый Зиждитель,“ говорилъ доблестный Архипастырь нашъ въ одномъ изъ своихъ словъ, „избралъ для обновленія Литовской церкви не блестящій градъ, а смиренный уединенный уголокъ, находившійся подъ особеннымъ Покровомъ Пречистыя Дѣвы, прославленной въ чудотворной иконѣ Жировицкой. Здѣсь, Благодію Божіею, предстательствомъ небесныя Владычицы преобразились мы вѣрою, возвратясь къ чистымъ догматамъ древня Православныя церкви; преобразились духомъ,

возвратясь въ сообщество съ родною нашею Матерію—Всероссійскою церковію, преобразились сердцемъ, обновя чувства родственной любви къ великому нашему Русскому племени и Русскому Отечеству.“

Въ своемъ особенномъ вниманіи къ святынь Жириковкой незабвенный Архипастырь нашъ, вслѣдъ за воссоединеніемъ, здѣсь же, въ Жириковцахъ, сосредоточилъ управленіе обновленной имъ Литовской церкви, возвысивъ храмъ Жириковскій въ Кафедральный Соборъ, а бывшую униатскую семинарію преобразилъ въ чисто Православную. Въ 1845 году, по особымъ видамъ и цѣлямъ Правительства, и Соборъ и Семинарія перенесены въ Вильну; въ Жириковцахъ же остались монастырь, штатомъ возведенный уже во второй классъ, и при немъ духовное уѣздное училище.

Таковы судьба и исторія Жириковкой обители. Много тревогъ и радостей испытала она. Воссоединеніе униі съ Православіемъ было важнѣйшимъ совершившимся въ ней событіемъ: оно было вѣнцомъ славы, которою съ самаго явленія пользовалась Жириковская чудотворная икона Божіей Матери. Стоя на западной границѣ Православной Россіи, обитель Жириковская безспорно стала первою въ Православной Литовской странѣ и въ ряду лучшихъ обителей сѣверо-западнаго края.

И по своему наружному виду Жириковская обитель заслуживаетъ полнаго вниманія. Въ народныхъ религіозныхъ пѣсняхъ сохранилось преданіе, что вельможи и царственныя лица, пріѣзжавшія въ Жириковцы на поклоненіе, смотрѣли на монастырь, какъ на рѣдкость по его красотѣ и устройству. Въ немъ три отдѣльныхъ каменныхъ храма: соборный съ тремя придѣлами, явленія Божіей Матери на камнѣ, воздвиженіе честнаго Креста и четвертый деревянный кладбищенскій Святаго Великомученика Георгія. Всѣ эти храмы имѣютъ для мѣстной обители и края глубокое историческое значеніе. Всѣ зданія обители, извѣстныя подъ названіемъ древняго и новаго монастыря, съ огромными службами—каменные, крытыя гонтомъ.

Было время, когда обитель Жириковская была надѣлена богатыми угодьями: громадныя храмы ея поддерживались тогда собственными средствами; но съ 1842 года всѣ имѣнія ея, въ видахъ обезпеченія духовенства, отошли въ казну, а обитель осталась при скудныхъ угодьяхъ и при очень ограниченномъ, сравнительно съ прежнимъ, штатномъ содержаніи.

Ни глубокое уваженіе народа къ святынь Жириковкой, во

множествѣ стекающагося сюда, ни историческое значеніе и заслуги обители не охранили ея отъ убожества, въ которыхъ она находится нынѣ. Съ сороковыхъ годовъ обитель поставлена въ невозможность поддерживать приличное благолѣпіе и цѣлость своихъ храмовъ и каменныхъ зданій; они изъ году въ годъ приходятъ въ большій упадокъ и разореніе; въ величественныхъ зданіяхъ храмовъ своды повреждены отъ течи сквозь гонтовыя крыши; въ тепломъ храмѣ приходится прекратить богослуженіе по причинѣ течи, поврежденія сводовъ и ужасной сырости; карнизы во всѣхъ храмахъ опадаютъ; цоколи повреждены, окна сгнили, службы монастырскія разваливаются. Рѣзко бросается въ глаза лицевой Соборнаго храма фасадъ, который съ 1821 года стоитъ неоконченнымъ и временно только прикрытъ. И въ этой недоконченности нельзя не видѣть особеннаго о Жировицкой обители Промышленія Божія: владѣвшіе ею базилиане имѣли намѣреніе придать Жировицкому храму видъ латинскаго костела. Вообще обитель очень бѣдна и ризницею и церковною утварью и св. образами; притомъ монастырю негдѣ дать пріюта для стекающихся сюда богомольцевъ.

Причина такой бѣдности Жировицкой обители главнымъ образомъ въ силѣ всеразрушающаго времени, въ скудости средствъ, которыми она владѣетъ, и въ нищетѣ богомольцевъ, бѣднаго здѣшняго, еще не оправившагося простаго народа, копѣечными своими приношеніями немогущаго поддержать обители, и ей, безъ поддержки извнѣ, угрожаетъ скорый упадокъ и быть можетъ опустѣніе.

И ей ли печально склонять свою главу тогда, когда юнѣйшіе храмы радостно возносятъ свои отъ усердія ревнителей православія.

Такое жалкое и безотрадное положеніе Жировицкой обители побудило настоятеля съ братією испросить Архипастырское разрѣшеніе Члена Святѣйшаго Сѣнода Высокопреосвященнѣйшаго *Иосифа*, Митрополита Литовскаго и Виленскаго, на сборъ добротныхъ подаваній. Упованіе на помощь Божию и Царицы небесной увѣнчалось благословеніемъ и даромъ виновника воссоединенія, равно какъ и владомъ нынѣшняго Начальника края; оно же ободряетъ насъ небезуспѣшно обратиться къ усердію почитателей святынь и чудотворнаго образа Божіей Матери Жировицкой съ смиреннѣйшимъ прошеніемъ—оказать обители Жировицкой посильное пособіе для поддержки ея

святыни и окончательнаго завершенія въ постройкѣ соборнаго храма.

Убѣжденіе говорить намъ, что зачинъ такихъ сановниковъ найдеть благочестивыхъ подражателей.

Христіане-благотворители! вѣрные сыны и дщери православныя церкви! не откажите въ помощи и посильномъ пособіи Жировицкой обители и вмѣстѣ явите усердное содѣйствіе къ распространенію нашей просьбы между лицами, извѣстными вамъ своею благотворительностію; пригласите ихъ, молимъ васъ Христа ради, къ пожертвованіямъ.

Ваша помощь воскреситъ обитель Жировицкую; она же, вѣчно благодарная, приметъ всякій даръ вашъ съ признательностію, и пока будетъ существовать, не престанетъ въ своихъ безкровныхъ жертвахъ и молитвахъ предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери поминать имена Христолюбивыхъ дателей, вкупѣ съ именами ихъ ближнихъ и сродниковъ, живыхъ и отшедшихъ ко Господу.

При семъ усерднѣйше просимъ сообщать имена благотворителей для внесенія ихъ въ синодикъ обители на вѣчное поминовеніе.

Усердствующихъ къ Божіей матери Жировицкая обитель покорнѣйше проситъ присылать свои приношенія къ настоятелю Жировицкаго монастыря Архимандриту Николаю или въ Жировицкій монастырь. О полученіи ихъ огласится въ литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и газетахъ. По окончаніи работъ будетъ объявленъ подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ пожертвованій.

Усерднѣйшій Богомолецъ, настоятель Жировицкаго монастыря Архимандритъ *Николай съ братіею.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ЧЕТВЕРТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

“МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ,,

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

	стр.
Отд. I. Правительственныя распоряженія	1.
Годовщина освобожденія крестьянъ въ Россіи	14.
Вѣсти изъ губерній:	
Приговоръ удѣльныхъ крестьянъ.—Засѣданіе Осташковскаго земскаго собранія.—Изъ Харьковской губерніи.—Народное училище въ селѣ Терентѣ.—Народныя школы.—О народныхъ школахъ въ Западномъ краѣ.—Приговоръ Зарайскаго городского общества.—Награды вольнонаемнымъ рабочимъ.—О земскихъ учрежденіяхъ.—Мѣры къ улучшенію дорогъ въ Воронежской губерніи	20.
Отд. II. Собраніе православнаго духовенства Минской епархіи	28.
Предсмертное наставленіе матери-крестьянки своимъ дѣтямъ. <i>А. Павловичъ</i>	39.
Св. царь и пророкъ Давидъ. (съ 1 рис.) <i>Б. М. Страховъ</i>	42.
Отд. III. Царствованіе Императрицы Анны Іоанновны. (съ 1 рис.)	56.
О волостныхъ крестьянскихъ сходахъ. <i>Волостной писарь В. Желнобобовъ</i>	58.
Причина частыхъ покражъ въ селахъ. <i>Иванъ Дерюжовъ</i>	60.
Волжскіе инородцы. (съ 1 рис.) <i>Ю. Марковъ</i>	65.
Уходъ за лошадыю <i>В. Из...</i>	73.
Хозяйственныя замѣтки:	
О примѣси соли въ кормъ скота	95.
Объ истребленіи сусликовъ или овражковъ	96.
Разведеніе огурцевъ на грядахъ	97.
Отд. IV, Задушевный привѣтъ (стих.) <i>Г. Павловъ</i>	99.
Ракита. (разсказъ.) <i>В. Д.</i>	100.

Бывалый. (разказъ.) В. Д. 107.
 Отд. V. Разныя извѣстія:

Собрание православнаго братства въ Минскѣ.—
 Александро-Невское братство въ Кишеневѣ.—О
 приходскомъ училищѣ въ Шабѣ, посадѣ города
 Амгермана.—Замѣчательная находка.—Находка 113.

Списокъ книгамъ, изданнымъ Редакціею Мірскаго Вѣстника
 для сельскихъ и полковыхъ школъ II.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки:

- 1.) Императрица Анна Іоанновна.—2) Борьба Давида съ
 Голиафомъ.—3.) Чуваши и Мордвины.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

**СВЯТЫЙ БЛАГОВѢРНЫЙ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
 МИХАИЛЪ ПРОСЛАВИЧЪ ТВЕРСКІЙ**

съ хромолитографическимъ образомъ св. князя и
 матери его Ксеніи и 4-мя литографированными
 рисунками.

Книга издана, по благочестивому желанію усердныхъ чтите-
 лей памяти св. Благовѣрнаго Князя Михаила и преимуще-
 ственно гражданъ г. Твери, съ благословенія Высокопреосвя-
 щеннѣйшаго Филоея, Архіепископа Тверскаго.

Жизнь и служеніе Св. Вел. Князя Михаила имѣетъ историче-
 ское значеніе и вообще для Царства Русскаго и сыновъ церкви
 православной, и въ особенности для княженія Тверскаго—
 отчины Св. Благовѣрнаго Князя Михаила. По этому исторія
 его жизни излагается въ связи съ исторіею Государства Рус-
 скаго того періода, въ которомъ жилъ и подвизался Св. Ми-
 хайль, и съ краткимъ очертаніемъ всей исторіи Тверскаго
 Княженія и судьбы его, съ его основанія (1182 г.) до покоренія
 его Княземъ Московскимъ (въ 1486 г.) Іоанномъ III
 Васильевичемъ.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

- 1) Состояніе церкви и Государства. Бѣдствія Руси подѣ

пгомъ Монгольскимъ. Характеръ времени. Дѣйствія Князей; ихъ взаимныя отношенія. Политика Князей Тверскихъ и Московскихъ. Отношенія Новгорода къ прочимъ княжествамъ. Краткія свѣдѣнія о Княженіи Тверскомъ.

2) Св. Михаилъ-удѣльный Князь Тверскій. Рожденіе и воспитаніе его. Добрыя свойства и дѣла благочестія сего Князя. Вступленіе въ бракъ. Служеніе на пользу отечеству и любовь къ своей отчизнѣ Твери. Значеніе Твери въ общей системѣ княжествъ.

3) Св. Михаилъ—Великій Князь Владимірскій и всей Руси. Борьба Михаила съ Георгіемъ Московскимъ. Утвержденіе Михаила на престолѣ В. Княжескомъ. Происки Георгія. Его нападеніе съ татарами на Тверскія волости. Возстаніе Тверитянъ и побѣда Михаила надъ Георгіемъ и Кавгадыемъ. Злоба Георгія и Кавгадыя. Клевета на Св. Михаила въ Ордѣ. Вызовъ Св. Михаила на судъ Ханскій. Судъ надъ Св. Княземъ.

4) Страданія Св. Князя Михаила. Тяжесть мученій и утѣшеніе съ страданіяхъ. Злоба и неистовство враговъ. Слѣдованіе за Ханомъ къ берегамъ Терека. Приготовленіе къ смерти Убіеніе Св. Князя.

5) Прославленіе Св. Мученика. Перенесеніе мощей въ Москву; потомъ въ Тверь. Открытіе Св. Мощей. Чудеса и исцѣленія.

6) Заключеніе. Судъ Божій надъ убійцами Св. Князя. Судьба В. Княжескаго семейства.

Рисунки: 1) Виньетка Тверскаго Каѳедральнаго Собора, съ изображеніемъ, по сторонамъ, Тверскихъ Св. Угодниковъ: Святителя Арсенія, Св. Благовѣрнаго Князя Михаила, матери его Ксеніи и супруги его Св. Анны. 2) Древній образъ Св. Благовѣрнаго Князя Михаила и матери его Ксеніи, съ видомъ древней крѣпости г. Твери: 3) Предсмертная бесѣда Св. Михаила съ своимъ духовникомъ; 4) Убіеніе Св. Князя; (снимки съ картины художника Орлова.) 5) Рака, въ которой почиваютъ мощи Св. Князя Михаила. Въ концѣ приложена молитва св. Благовѣрному Великому Князю Михаилу. Продается у издателя, священника Тверскаго Каѳедральнаго собора Александра Соколова, и въ самомъ соборѣ.

ЦѢНА 1 р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Содержаніе:

- 1) Высочайшій Рескриптъ, данный на имя преосвященнаго митрополита московскаго Филарета.—2) Всеподданнѣйшее письмо ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ митрополита московскаго Филарета, по случаю избавленія Его Величества отъ угрожавшей опасности.—3) Объ Иерархахъ древне-Пермской и Вологодской епархіи (продолженіе).—4) О епархіальныхъ училищахъ для двѣицъ дух. званія (окончаніе).—5). Правила въ виду появленія эпидемической холеры въ разныхъ мѣстахъ Россіи—6) Епарх. хроника.—7) Объявленія.

*За редактора учитель семинаріи
Н. Суворовъ.*