

15 Августа

❁ ГОДЪ ПЕРВЫЙ ❁

1906 года.

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 22 к.



Адресъ редакціи: г. Холмъ, Любл. г. Дух. Сем. Плата за помѣщ. объявленій: За 1 страницу—4р., 1/2 стр.—2 р. 25к., 1/4 стр.—1 р. 25 к., за строку—15 коп. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
прикѣгаемъ, Богородице дѣво.

№ 16.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 16.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 18 іюля 1906 г. за № 7656, назначены: инспекторъ Холмской дух. семинаріи іеромонахъ *Севастіанъ* (Вести) на вакантную должность ректора Подольской духовной семинаріи, съ возведеніемъ его, на основаніи примѣчанія къ § 24 Уст. дух. семинарій, въ г. Холмѣ въ санъ архимандрита, и преподаватель Подольской духовной семинаріи іеромонахъ *Елсеверій* (Богоявленскій) на должность инспектора Холмской духовной семинаріи.

2) Определеніемъ Святѣйшаго Синода, изъясненнымъ въ указѣ отъ 25 іюля 1906 г. за № 7903, утвержденъ исправляющій должность преподавателя

физики и математики въ Холмской духовной семинаріи кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи *Григорій Красъ* въ означенной должности съ 17 августа 1906 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: учитель Савинской второклассной школы *Павелъ Безкишинъ* помощникомъ настоятеля Николаевской церкви гор. Томашова и рукоположенъ 30-го іюля въ діакона и 1-го августа въ іерея; учитель цер.-приходской школы *Александръ Матышукъ* младшимъ псаломщикомъ къ Николаевской церкви г. Замостья; окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Симеонъ Гаверлюкъ* исправляющимъ должность псаломщика въ г. Венгровъ и учитель Вербицкой цер.-приходской школы *Маркъ Степанюкъ* исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской церкви г. Грубешова, — всѣ съ 1-го августа.

Перемѣщены: священникъ Вировскаго женскаго монастыря *Павелъ Гонтарчукъ* настоятелемъ Макаровской церкви, Константиновскаго уѣзда; настоятель Могильницкой церкви, Холмскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Гладкевичъ* въ село Жулинъ, того же уѣзда; настоятель Сопотской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, священникъ *Евстафій Подмишинскій* настоятелемъ Подгорецкаго прихода, Грубешовскаго уѣзда; настоятель Краснородской церкви, Замостскаго уѣзда, священникъ *Антоній Корольчукъ*, перемѣщенный на должность настоятеля Городловскаго прихода, настоятелемъ Могильницкаго прихода, Холмскаго уѣзда; настоятель Яблочинскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Родкевичъ* на вакансію священника къ Холмскому кафедральному собору, — всѣ съ 1 августа; псаломщикъ Николаевской церкви г. Грубешова *Михаилъ Кирило* на псаломщическую же вакансію къ Успенской церкви того же города съ рукоположеніемъ въ санъ діакона; псаломщикъ Ганской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Іванъ Годжаловскій*, перемѣщенный къ Верещинской церкви, — къ Серебрищской церкви, Холмскаго уѣзда; псаломщикъ Серебрищской церкви *Іосифъ Бойко* къ Ганской церкви, Влодавскаго уѣзда; псаломщикъ Гусинскаго прихода, Влодавскаго уѣзда, *Аркадій Ситкевичъ* къ Серочинской церкви, Соколовскаго уѣзда; и. д. псаломщика Венгровской церкви *Лука Карпеко* въ село Гусь, Влодавскаго уѣзда, — всѣ съ 1 августа.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ службы: настоятель Городловской цер-

кви, Грубешовскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ Дроздъ*, перемѣщенный къ Подгорецкой церкви, и псаломщикъ Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, *Іосифъ Кондыраль*, перемѣщенный къ Ганнской церкви.

Исключенъ изъ списковъ псаломщикъ Николаевской церкви г. Замостья *Александръ Марцинкевичъ* за назначеніемъ его учителемъ Яблочинской причетнической школы, съ 1 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Новоселковской церкви, Томашовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Гнатюкъ*; къ Бицкой церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Зань* и къ Меліцкой церкви, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Антонъ Голубовичъ*.

Ш.

О Т Ч Е Т Ъ

похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской епархій
за 1905 г.

Общая вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской епархій за 1905 г.

Приходъ: Въ 1905 г. на приходъ поступило наличными: 1) въ запасный капиталъ 2168 р. 75 к., 2) вписныхъ 605 р. 55 к., 3) % по сберегательной книжкѣ 13 руб. 55 коп., 4) въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ и на погребеніе за 1 половину 1905 г. 2598 р. 30 к.— а всего поступило 5386 руб. 15 к.

Расходъ: Въ 1905 г. израсходовано наличными: 1) на обзаведеніе книгами и другими канцелярскими принадлежностями 100 руб. 23 к., 2) выданы неправильно поступившія 1 р. 55 к., 3) на вознагражденіе завѣдующаго похоронною кассою 100 руб., 4) на выдачу пособія: а) I разряда 3126 руб. б) II разряда 1019 р. 17 к., 5) на пересылку пособія почтою, телеграфомъ и чрезъ казначейство 10 руб. 21 к.,—а всего израсходовано 4357 р. 16 к. Къ 1 января 1906 г. остается 1028 р. 99 к.—итого 5386 руб. 15 к. Въ числѣ остаточной суммы на выдачу пособія 510 р. 47 к. и вписныхъ съ % на содержаніе канцеляріи 518 руб. 52 коп.

П о д р о б н ы й о т ч е т ь
о приходѣ, расходѣ, остаткѣ суммъ и дѣйствіяхъ похоронной кассы
духовенства Холмской и Варшавской епархій за 1905 г.

Дѣйствіе похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской

епархій открыто, по опредѣленію епархіального съѣзда 25—27 января 1905 г. (ст. 5 журн.), съ 1 января 1905 г. По уставу похоронной кассы, утвержденному Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 27 февраля 1903 года за № 90, въ отчетномъ году на приходъ кассы поступило въ запасный капиталъ, вписныя, $\%$ отъ вписнаго капитала и въ пособіе для осиротѣвшихъ семействъ и на погребеніе за 1 половину 1905 г.

Приходъ: 1) въ запасный капиталъ и вписныя, по § 4 устава. Отъ благочиннаго Радинскаго округа (ст. 1 и 79) 97 руб. 75 к., отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища протоіерея Сергія Косминкова (ст. 2) 5 руб. 10 к., отъ настоятеля Холмскаго кафедральнаго собора (ст. 3) 39 р. 90 к., отъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Александра Будиловича (ст. 4) 5 руб. 10 коп., отъ эконома Холмской духовной семинаріи діакона Петра Ремешило (ст. 5) 1 руб. 55 коп., отъ учителя образцовой школы при Холмской духовной семинаріи діакона Михаила Савчука (ст. 6) 1 р. 55 к., отъ духовника Холмской духовной семинаріи протоіерея Андрея Тучемскаго (ст. 7) 5 р. 10 к., отъ благочиннаго Люблинскихъ городскихъ церквей (ст. 8) 23 р. 5 к., отъ благочиннаго 2 Влодавскаго округа (ст. 9) 86 р. 45 к., отъ настоятеля Варшавскаго кафедральнаго собора (ст. 10) 41 р., отъ благочиннаго Люблинскаго округа (ст. 12) 69 р. 60 к., отъ благочиннаго 1 Холмскаго округа (ст. 13) 86 руб. 45 к., отъ благочиннаго 2 Томашовскаго округа (ст. 14) 107 р. 95 к., отъ благочиннаго 1 Томашовскаго округа (ст. 15 и 90) 116 р. 15 к., отъ благочиннаго 3 Влодавскаго округа (ст. 16 и 83) 94 руб. 65 к., отъ благочиннаго 1 Влодавскаго округа (ст. 17) 88 р., отъ благочиннаго 1 Бѣльскаго округа (ст. 18) 102 руб. 85 к., отъ законоучителя Холмской мужской гимназіи протоіерея Георгія Ливотова (ст. 19) 5 р. 10 к., отъ благочиннаго 2 Варшавскаго округа (ст. 20) 177 р. 55 к., отъ благочиннаго I Бѣлгорайскаго округа (ст. 21) 89 руб. 55 к., отъ благочиннаго I Константиновскаго округа (ст. 22) 91 руб. 55 к., отъ благочиннаго 2 Константиновскаго округа (ст. 11 и 23) 109 р. 95 к., отъ благочиннаго 3 Холмскаго округа (ст. 24) 86 руб. 45 коп., отъ благочиннаго Замостскаго округа (ст. 25) 102 р. 60 к., отъ благочиннаго 2 Холмскаго округа (ст. 26) 96 р., отъ благочиннаго 4 Варшавскаго округа (ст. 27) 127 р. 45 к., отъ благочиннаго 3 Грубешовскаго округа (ст. 28 и 32) 106 р. 40 к., отъ благочиннаго 1 Варшавскаго округа (ст. 29 и 30) 202 р. 15 к., отъ благочиннаго 1 Грубешовскаго округа (ст. 31) 97 руб. 75 к., отъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа (ст. 34) 122 руб. 80 коп., отъ благочиннаго 3 Варшавскаго округа (ст. 35) 92 руб. 65 коп., отъ благочиннаго 2 Грубешовскаго округа (ст. 36) 79 руб. 80 коп., отъ благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа

(ст. 37) 96 р. 20 к., отъ благочиннаго 2 Бѣльскаго округа (ст. 33 и 38) 99 р. 75 к. отъ причта Радочницкой церкви (ст. 44) 13 р. 30 к., отъ настоятеля Павловской церкви священника Василя Левитскаго (ст. 88) 5 руб. 10 к., — Итого 2774 руб. 30 коп.

2) % по сберегательной книжкѣ за № 1321 (ст. 93) 13 руб. 55 коп.

3) Въ пособіе осиротѣвшимъ семействамъ и на погребеніе, по § 8 устава ¹⁾. Отъ благочиннаго Люблинскихъ городскихъ церквей (ст. 39) 15 р. 50 к., отъ благочиннаго 2 Варшавскаго округа (ст. 41, 46 и 47) 147 р., отъ епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея Александра Будиловича (ст. 42, 87) 8 руб., отъ смотрителя Холмскаго духовнаго училища протоіерея Сергія Косминкова (ст. 43 и 92) 8 руб., отъ причта Варшавскаго кафедральнаго собора (ст. 45) 34 р., отъ благочиннаго I Константиновскаго округа (ст. 48) 75 руб. 80 к., отъ благочиннаго I Томашовскаго округа (ст. 49, 54 и 90) 168 р. 80 к., отъ благочиннаго I Бѣлгорайскаго округа (ст. 50) 84 р., отъ благочиннаго I Холмскаго округа (ст. 51) 75 руб. 80 к., отъ благочиннаго Радинскаго округа (ст. 52) 83 р. 50 к., отъ благочиннаго Люблинскаго округа (ст. 53) 76 р. 80 к., отъ причта Холмскаго кафедральнаго собора (ст. 55) 35 руб. 40 к., отъ благочиннаго 2 Константиновскаго округа (ст. 56 и 77) 99 р. 40 к., отъ благочиннаго 1 Бѣльскаго округа (ст. 57, 60 и 64) 95 р. 40 к., отъ благочиннаго 2 Влодавскаго округа (ст. 58) 89 руб. 70 коп., отъ благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа (ст. 59) 79 руб. 40 коп., отъ благочиннаго 3 Варшавскаго округа (ст. 60 и 61) 79 руб. 30 к., отъ благочиннаго 1 Влодавскаго округа (ст. 62 и 63) 94 руб. 50 к., отъ благочиннаго 1 Грубешовскаго округа (ст. 65) 105 руб. 30 коп., отъ благочиннаго 3 Холмскаго округа (ст. 66) 82 руб. 80 к., отъ благочиннаго 3 Грубешовскаго округа (ст. 67) 108 руб. 90 к., отъ благочиннаго Замостскаго округа (ст. 68) 106 р. 20 к., отъ законоучителя Холмской мужской гимназіи, протоіерея Георгія Ливотова (ст. 69 и 86) 9 руб., отъ благочиннаго 2 Холмскаго округа (ст. 70 и 76) 84 руб. 40 к., отъ благочиннаго 2 Томашовскаго округа (ст. 71) 104 р. 50 к., отъ благочиннаго 1 Варшавскаго округа (ст. 72) 159 р. 10 к., отъ благочиннаго 2 Грубешовскаго округа (ст. 73) 89 р. 70 к., отъ учителя образцовой школы при Холмской духовной семинаріи, діакона Михаила Савчука (ст. 74, 85) 2 руб. 40 к., отъ благочиннаго 3 Влодавскаго округа (ст. 75) 96 р. 60 к., отъ благочиннаго 4 Варшавскаго округа (ст. 78) 99 р. 80 к., отъ благочиннаго 2 Бѣльскаго округа (ст. 80)

¹⁾ Показаны суммы, полученныя по 1-ое января 1906 года.

88 руб. 50 коп., отъ эконома Холмской духовной семинаріи діакона Георгія Крейдича (ст. 81 и 84) 2 руб. 40 коп., отъ благочиннаго Сѣдлецкаго округа (ст. 82) 103 р., отъ заштатнаго діакона Антонія Шашкевича (ст. 89) 2 р. 40 к., отъ духовника Холмской духовной семинаріи, священника Іосифа Захарчука (ст. 91) 3 р. Итого 2598 р. 30 коп.

А всего на приходъ похоронной кассы поступило 5386 р 15 к., въ томъ числѣ въ запасной капиталъ 2168 руб. 75 к. вписныхъ съ % отъ капитала 619 руб. 10 коп. и на выдачу похороннаго пособия 2598 р. 30 коп.

Расходъ: 1) На обзаведеніе документальными книгами и другими канцелярскими принадлежностями, согласно §§ 4 и 12 устава (ст. 1, 2, 16, 17, 25 и 27) 100 р. 23 к., 2) выдано обратно внесенныхъ не участникомъ кассы (ст. 4) 1 руб. 55 коп., 3) на вознагражденіе завѣдующему кассою, согласно § 9 устава (ст. 15 и 35) 100 р. 4) въ пособіе семьямъ умершихъ участниковъ кассы и на погребеніе послѣднихъ, согласно §§ 6, 7 и 8:

А) Перваго разряда.

а) вдовѣ священника Меланіи Блюсь (ст. 7 и 30) 394 руб., б) вдовѣ священника Ельмирѣ Паевской (ст. 3, 8, 31) 392 р., в) вдовѣ протоіерея Іульяніи Тучемской (ст. 5, 6, 32) 390 руб., г) вдовѣ священника Евгеніи Трачукъ (ст. 10, 30) 391 р., д) дѣтямъ протоіерея Іоанна Корженевскаго: подполковнику Николаю Корженевскому, іеромонаху Порфирію, Анастасіи Семеновою, Христинѣ Доморовской, Юліи Богдановской, діакону Михаилу Орлову (зять) (ст. 9, 30) 390 р., е) вдовѣ священника Екатерины Шабариной (ст. 14, 18, 30) 389 р., ж) вдовѣ протоіерея Маріи Черлюнчакевичъ (ст. 23, 30) 389 р., з) сиротѣ священника Еленѣ Сѣроичковской (ст. 28, 30) 392 р. Итого 3126 руб.

Б) Второй разрядъ.

а) вдовѣ псаломщика Александрѣ Круликъ (ст. 12, 33) 128 р. 30 к., б) вдовѣ псаломщика Юліи Найдюкъ (ст. 11, 33) 128 р., в) вдовѣ псаломщика Іустинѣ Парацевичъ (ст. 19, 33) 127 руб. 70 к., г) на погребеніе и поминъ души псаломщика Михаила Бендовскаго (ст. 20, 33) 127 р. 40 к., д) сиротѣ псаломщика Софіи Равликъ (ст. 22, 34) 127 р. 10 к., е) вдовѣ діакона Стефанидѣ Мазуръ (ст. 24, 33) 127 р. 70 к., ж) вдовѣ діакона Елисаветѣ Ремешило (ст. 26, 33) 126 руб. 47 коп., з) вдовѣ псаломщика Анастасіи Карповичъ (ст. 29) 126 р. 47 к. Итого 1019 р. 17 к. 5) на пересылку пособия почтою. телеграфомъ и чрезъ казначейство (ст. 13, 14, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 28, 30, 33) 10 руб. 21 коп., а всего израсходовано 4357 руб. 16 коп.

Къ 1 января 1906 года остается наличными 1028 руб. 99 коп. Итого 5386 р. 15 к.

Въ числѣ остаточныхъ 510 р. 47 к. на выдачу пособия и 518 р. 52 к. вписныхъ съ $\frac{1}{10}$ на содержаніе канцеляріи.

Примѣчаніе. Въ суммѣ, показанной въ пособіе за 2-е полугодіе 1905 года поступило всего лишь 86 руб. 10 коп. Въ I-ый разрядъ похоронной кассы вписались 51 протоіерей, 354 священника и 2 протодіакона, всего 407; во второй разрядъ—63 діакона и 376 псаломщиковъ, всего 439.

Отказались отъ участія въ кассѣ: причтъ Границкой церкви священникъ Іоаннъ Филатовичъ, псаломщикъ Иванъ Лисъ; причтъ церкви Суворовскаго кадетскаго корпуса священникъ Григорій Мозолевскій, діаконъ Орестъ Томецкій, псаломщикъ Владиміръ Пичугинъ; Замостской прогимназической церкви, нынѣ настоятель Мазовецкой церкви, священникъ Николай Ивановъ; законоучитель Люблинской гимназіи, священникъ Іоаннъ Георгіевскій; причтъ Тератинской церкви священникъ Андрей Левицкій и псаломщикъ Константинъ Вышиванюкъ не отказались, но и денегъ не внесли; псаломщикъ Бѣлгорайской церкви Евгеній Соллогубъ.

Изъ вписавшихся отказались отъ участія въ похоронной кассѣ: настоятель Кибартской церкви протоіерей Николай Клодницкій (по отказѣ умеръ), псаломщикъ Липской церкви Александръ Лисунъ—Лисовскій, псаломщикъ Александровской церкви русскихъ колоній Алексѣй Миначовъ, псаломщикъ Павловицкой церкви Дмитрій Аксеновъ, псаломщикъ Ортель-Королевской церкви Павель Румовскій, причтъ Отрочской церкви священникъ Николай Демчукъ, псаломщикъ Михаилъ Пигрохъ; причтъ Туробинской церкви священникъ Михаилъ Королякъ; причтъ Пратулинской церкви священникъ Алексѣй Леськовъ, псаломщикъ Яковъ Панасюкъ; помощникъ настоятеля Замостской Николаевской церкви Владиміръ Гордасевичъ.

Не отказались, но въ пользу осиротѣвшихъ семействъ не внесли денегъ: причтъ Жмудьской церкви священникъ Іосифъ Кривницкій, псаломщикъ Александръ Грушка; настоятель Лабуньской церкви священникъ Константинъ Яниковскій; законоучитель Радомской гимназіи священникъ Петръ Вершинскій; законоучитель Калишской гимназіи священникъ Константинъ Тимковскій. Такимъ образомъ, въ первомъ разрядѣ не достаесть 13 участниковъ, а во второмъ разрядѣ 12. Такъ какъ по § 8 устава похоронное пособіе выдается въ размѣрѣ собранной суммы, образовавшейся отъ рублевыхъ или тридцатикопѣечныхъ взносовъ того или другого разряда, то изъ собранной суммы приходилось выдавать пособіе не опредѣленное, а за удержаніемъ суммы, причтавшейся отъ лицъ, нашедшихъ болѣе выгоднымъ примѣнить къ себѣ примѣчаніе II

§ 2 устава и уклониться отъ помощи осиротѣвшимъ семьямъ своихъ собратій, а также и за удержаніемъ платежей, причитавшихся отъ участниковъ кассы при жизни не успѣвшихъ за смертію внести свои долги. Отъ этого-то и похоронное пособіе выдано не одинаковое всѣмъ: участники перваго разряда получили отъ 394 р. до 388 р., а участники втораго разряда отъ 128 р. до 126 руб., вмѣсто опредѣленнаго 400 р. и 130 руб.

Неумѣстность примѣчанія 2-го къ § 2 устава очевидна. Равнымъ образомъ не примиримо и содержаніе § 2 съ содержаніемъ примѣчанія 1-го къ нему, такъ какъ въ § 2 устава сказано: „участники похоронной кассы, вышедшіе за штатъ или перешедшіе въ другія епархіи не лишаются права быть членами ея, *если будутъ и за штатомъ или по переходѣ въ другія епархіи продолжать взносы*, о чемъ они должны заявить тотчасъ же при выходѣ за штатъ или при выѣздѣ изъ предѣловъ Холмско-Варшавской епархіи“. Въ примѣчаніи дѣлается исключеніе этого условія для вышедшихъ за штатъ по болѣзни или по преклонному возрасту, упустивъ изъ вида то обстоятельство, что почти всѣ священно-церковно-служители выходятъ за штатъ или по болѣзни или по преклонному возрасту, § 8 устава исключаетъ возможность выдать пособіе опредѣленное и немедленно. А поэтому уставъ похоронной кассы духовенства нуждается въ неотложномъ пересмотрѣ и исправленіи. Только при статьяхъ устава, исключающихъ двусмысленность и недоразумѣнія, при обязательномъ участіи всего духовенства и своевременныхъ взносахъ отцами благочинными платежей похоронная касса можетъ снабжать пособіемъ опредѣленнымъ и своевременно.

Крайне необходимо также самимъ отцамъ благочиннымъ, не ожидая напоминаній со стороны завѣдующаго кассою, своевременно взыскивать и высылать вписныя и въ запасной капиталъ деньги, причитающіяся отъ лицъ вновь назначаемыхъ на мѣста и рукополагаемыхъ въ санъ священнической и діаконской, въ противномъ случаѣ только увеличивается переписка, а суть дѣла страдаетъ: многіе уклоняются отъ платежей вписныхъ, въ запасной капиталъ и за переходъ изъ 2-го разряда въ 1-ый разрядъ. Въ отчетномъ году такія деньги не внесены отцами благочинными отъ священниковъ: Николая Кохановича (3 р.), Максима Жадобюка (3 р.), Стефана Скробанскаго (5 р. 10 к.), Нестора Рудчика (5 р. 10 к.), Владимира Лукасюка (5 р. 10 к.), Иоанна Дрозда (5 р. 10 к.), Иоанна Старосельца (5 руб. 10 к.); отъ псаломщиковъ: Луки Савчука, Ивана Ѳедорука, Георгія Стамбульскаго, Петра Кузьмича, Иосифа Ендріевича, Василя Мартинца, Игнатія Дышевскаго, Емилиана Орлюка, Николая Веремы, Павла Дубины, Антонія Симеона Чыбрука, Михаила Чайковскаго, Ивана Которовича, Александра Кутаса, Алексѣя Севастьянюка, Ивана Семенюка, Даміана Онищука, Владимира Купича,

Ивана Каменскаго, съ каждаго по 1 руб. 55 коп. Перечень этотъ наглядно показываетъ отношенія къ интересамъ похоронной кассы лицъ, которымъ эти интересы должны бы быть близки.

П р о т о к о л ь.



1906 года января 24 дня. Депутаты округовъ 1 Варшавскаго, 1 Томашовскаго и Радинскаго повѣряли сего числа наличность похоронной кассы духовенства Холмской и Варшавской епархій, при чемъ оказалось наличными по книжкѣ сберегательной кассы семьсотъ тридцать два рубля шестьдесятъ девять копѣекъ. Сумма эта совершенно согласуется съ приходо-расходными книгами кассы. Последнія ведутся правильно; приходы и расходы суммъ записываются своевременно; расходъ производится на точномъ основаніи устава похоронной кассы и оправданъ надлежащими документами; общіе и частные итоги и транспорты вполнѣ правильны. Отчетъ и движеніе суммъ похоронной кассы за отчетный годъ составленъ правильно.

Члены Ревизіонной Комиссіи: священникъ Антоній Кудржинскій, священникъ Александръ Лицевъ, священникъ Орестъ Мильковъ.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Опредѣленія Св. Синода — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Отчетъ похоронной кассы.

Объявленія.

 Фабрика каучуковыхъ и металлическихъ штемпелей и агентура эмалированныхъ выѣсокъ А. Шмайсеръ, въ г. Замостьѣ Люблинской губ., принимаетъ и высылаетъ заказы по самымъ дешевымъ цѣнамъ. 

Геромонахъ Викторъ.

НЕДОВОЛЬНЫЕ ЛЮДИ.

* Три лекціи по поводу героевъ Максима Горькаго.*

Цѣна 40 коп.

Изданіе книжнаго магазина „Вѣра и Знаніе“: Спб.
Невскій, 119.

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 16. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | № 16.

I.

Какъ удовлетворить вопіющія нужды народныя?

(Дружеское письмо къ собратьямъ-пастырямъ).

*„Иисусъ же рече имъ (ученикамъ):
не требуютъ (народы) отъити,
дадите имъ сы ясти (Мф. XIV, 16).
Болико хлѣбы имате? Идите и
видите (Мрк. VI, 38).*

Бѣдствуетъ, страдаетъ, изнемогаетъ подъ гнетомъ тяжелыхъ неудовлетворенныхъ нуждъ православный русскій народъ; а мы, пастыри Церкви, являемся лишь праздными зрителями его великаго горя. Надрывающимъ душу воплемъ алчущіе просятъ у насъ пищи, наготующіе одежды, безкровные жилища, скитающіеся пристанища, больные исцѣленія; а мы, подобно приточному священнику, проходимъ мимо нашихъ пасомыхъ, внавшихъ въ эти и другія бѣды. Нужды народныя все растутъ, и тѣснимыя ими духовныя дѣти наши теряютъ, наконецъ, терпѣніе, приходятъ въ смятеніе, впадаютъ въ отчаяніе и „яко овцы, не имущія пастыря,“ бѣгутъ отъ насъ, останяютъ лоно Св. Православной Церкви,—бѣгутъ въ ужасающемъ числѣ и съ не менѣе ужасающей легкостью; бѣгутъ — кто на пажити „чуждаго,“ чтобъ найти тамъ вящшій еще гладъ, большую нужду, кто, совсѣмъ отвергшись вѣры во Христа, на широкую преступную дорогу забастовокъ, стачекъ и погромовъ, чтобъ стать на ней добычей одѣтыхъ въ овечьи кожи волковъ,—бѣгутъ и гибнутъ вдали отъ насъ овцы наши, а мы продол-

жаемъ не радѣть о нихъ. Діаволь въ безконечной гордынѣ своей донинѣ противовоюетъ Спасителю нашему, Господу Иисусу Христу, отказавшемуся основать Царствіе Божіе на камняхъ, обращенныхъ въ хлѣбы, похищаетъ у людей вѣру въ возможность этого царства не на предложенномъ имъ (діаволомъ) основаніи; а мы, удостоенные высокаго званія соработниковъ Христа, отказываемся „побдѣти“ съ Нимъ, „спимъ прочее и почиваемъ.“

Востанемъ же, отцы и братіе, и противостанемъ „наляцающему, успѣвающему и царствующему“ лжи ради, насилія и зла исконному врагу спасающихся вѣрою въ Иисуса Христа! Противопоставимъ ему его же собственное оружіе—хлѣбъ. Отнимемъ у него высоко поднятое знамя, на которомъ желѣзомъ, огнемъ и кровью высѣчено, выжжено и написано: „Во имя хлѣба насущнаго.“ Дадимъ этотъ хлѣбъ нашимъ пасомымъ, равно какъ удовлетворимъ и прочія ихъ нужды при свѣтѣ, силѣ и дѣйствіи Евангелія Христа, славы ради Его Святѣйшаго имени и для распространенія и утвержденія среди людей Царствія Божія, состоящаго „въ правдѣ, мирѣ и радости о Дусѣ Святѣ.“¹⁾ Проникнемся сознаниемъ, что и забота объ удовлетвореніи земныхъ матеріальныхъ нуждъ народа лежитъ на насъ, пастыряхъ Церкви. Воспомнимъ и не будемъ забывать существующей на сей предметъ заповѣди Спасителя, Который въ лицѣ апостоловъ говоритъ намъ, преемникамъ ихъ дѣятельности: „Не требуютъ (народы) отъ васъ, вообще зачѣмъ бы то ни было, дадите имъ вы ясти“ (въ частности).

Какъ же? Какимъ образомъ можемъ мы удовлетворить столь многочисленныя нужды нашихъ пасомыхъ? Откуда взять средствъ для этого?

Съ подобными вопросами обратились къ Спасителю апостолы послѣ того, какъ Онъ предложилъ имъ въ пустынѣ насытить народы: „Откуда намъ въ пустыни, спрашивали они, хлѣбы толлицы, яко да насытится толликъ народъ?“²⁾ Да (развѣ) шедше купимъ двѣма стома пшязы хлѣбы и дамы имъ ясти?“³⁾ И Господь указалъ вопрошающимъ ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ и намъ, отцы и братіе, гдѣ нужно искать средствъ для удовлетворенія нуждъ народныхъ, указалъ, что средства эти должны быть найдены среди самого же нуждающагося народа: „Идите и видите, отвѣтилъ Онъ апостоламъ, колико хлѣбы имате.“ Апо-

¹⁾ Рим. XIV, 17.

²⁾ Мѡ. XV, 33. ³⁾ Мар. VI, 37.

столы пошли и нашли у „отроцища единаго... пять хлѣбъ ячменныхъ и двѣ рыбы,“ ¹⁾ кои Спаситель, „примѣ, воззрѣвъ на небо, благослови, преломи и дающе“ имъ „предложити народу;“ они предложили, „и ядоша вси и насытишася, и взяша избышья имъ укрузи коша дванадесяте,“ ²⁾ — ядшихъ же бы мужей яко пять тысящъ, развъ женъ и дѣтей,“ ³⁾

Чудо насыщенія народовъ Спаситель повторилъ потомъ, ⁴⁾ и апостолы уразумѣли Его волю. Уразумѣли они, что, предлагая имъ насытить въ пустынѣ народы, Спаситель не невозможнаго чего-нибудь требовалъ отъ нихъ, не превышающаго ихъ естественныя силы дѣйствія, не совершенія чуда, — низведенія, напримѣръ, манны съ неба или обращенія камней въ хлѣбы, — а хотѣлъ лишь ихъ посредничества между имущими и не имущими, — хотѣлъ, чтобъ взяли они лишнее (и даже все) у первыхъ и отдали его вторымъ, — взяли, отнюдь не соблазняясь малостью имущества, не вопрошая, „что суть сии на толико,“ ⁵⁾ но предоставляя Ему, Спасителю, „восполнять оскудѣвающая“ и вѣруя, что Онъ, „Милосердующій о народахъ,“ не замедлитъ милостію Своею, восполнить скудное, лишь бы добыто оно было не насильно, а свободно, — путемъ свободной передачи имущими чрезъ посредничество служителей Христа своихъ имѣній въ пользу не имущихъ, по чувству братской любви къ послѣднимъ.

Что такія именно мысли вынесли апостолы изъ обстоятельство чудеснаго питанія Господомъ народовъ, объ этомъ свидѣтельствуется вся ихъ послѣдующая дѣятельность. Впослѣдствіи апостолы не задавались уже вышеуказанными вопросами при встрѣчѣ съ народной нуждой; не вопрошали болѣе безпомощно: „откуда намъ... хлѣбы толицы,“ откуда взять „двѣмъ стома пшязь,“ — не искушали и Господа требованіемъ чуда для удовлетворенія нужды народа: всѣ встрѣчавшіяся нужды удовлетворяли они единственно лишь по указанному въ пустынѣ Спасителемъ способу — становились посредниками между богатыми и бѣдными, именемъ Христа убѣждая первыхъ подѣлиться избыткомъ своего имущества со вторыми.

Такъ, въ началѣ же своей дѣятельности св. апостолы организовали въ Иерусалимѣ дѣло вспоможенія нуждающимся христіанамъ, образовавъ изъ имущества богатыхъ церковный фондъ, изъ котораго и „давалось каждому, въ чемъ кто

¹⁾ Иоан. VI, 8 и 9. ²⁾ Лук. IX, 16 и 17. ³⁾ Мѣ. XIV, 21.

⁴⁾ Насытилъ четыре тысячи народа. ⁵⁾ Иоан. VI, 9.

и мѣла нужду.“¹⁾ Отправившись затѣмъ съ проповѣдью Евангелія въ другіе города и страны, они и тамъ точно такимъ же образомъ удовлетворяли нужды вѣрующихъ. Вспомнимъ, напримеръ, Варнаву и Савла, въ голодный годъ доставившихъ Іерусалимскимъ христіанамъ пожертвованія, собранныя для нихъ антiохійскими христіанами.²⁾

Съ проложеннаго св. апостолами пути посредничества между имущими и не имущими въ дѣлѣ удовлетворенія нуждъ народныхъ долго сравнительно не сходили и ихъ ближайшіе преемники, пастыри и учителя Церкви. „Есть у насъ родъ сокровищницы, пишетъ церковный учитель II-го вѣка Тертуліанъ, — каждый ежемѣсячно, или когда пожелаетъ, вноситъ въ нее, сколько можетъ и сколько хочетъ. Эти подаванія употребляются на пропитаніе и погребеніе бѣдныхъ, на содержаніе дѣтей, лишившихся родителей, на старцевъ, изъ дому уже не выходящихъ и работать не могущихъ, на облегченіе участи несчастныхъ, потерпѣвшихъ кораблекрушеніе. Составляя между собою одно сердце и одну душу, можемъ ли мы отказаться отъ общности имущества?“³⁾

Итакъ, отцы и братіе, давно рѣшены поставленные нами выше вопросы: — какимъ образомъ, на какія средства можемъ мы удовлетворить многочисленныя нужды нашихъ пасомыхъ? Въ дѣлѣ этомъ должны мы стать на заповѣданный Спасителемъ и проложенный апостолами и ихъ ближайшими преемниками путь посредничества между имущими и нуждающимся. Вступимъ же не медля на этотъ путь, отвоеуемъ его у діавола, который, завладѣвъ имъ вслѣдствіе нашей безпечности, такъ нынѣ жестоко, „лжи ради, насилія и зла“ хозяйничаетъ на немъ и царствуетъ. Пойдемъ къ имущимъ нашимъ пасомымъ и именемъ Христа убѣдимъ ихъ „истины ради, кротости и правды“ подѣлиться своимъ имуществомъ съ нуждающимися, вѣруя, что въ дѣлѣ этомъ „дивно наставитъ насъ десница“ Всевышняго, какъ наставляла она апостоловъ и ихъ ближайшихъ преемниковъ. Препятствіемъ здѣсь не можетъ служить для насъ то обстоятельство, что сами-то имущіе наши пасомые въ большинствѣ случаевъ „яко не имущіе“, т. е. бѣдные. Если и не найдется между ними двухталантныхъ и пятиталантныхъ, — крупныхъ богачей, — то каждый изъ нихъ имѣетъ (и долженъ имѣть) одинъ талантъ или частицу его: кто лишній рубль,

¹⁾ Дѣян. IV, 35. ²⁾ Дѣян. XI, 27—30. ³⁾ Тертулл. апол. гл. 39.

кто копейку, кто лепту вдовицы, кто вторую одежду, кто кусок хлѣба, а кто и „чашу только студены воды.“ Все это, всё эти крупицы таланта должны быть вырыты изъ земли, должны быть пущены нашими духовными дѣтьми при нашемъ посредничествѣ въ оборотъ,—отданы „торженикамъ“ (нуждающимся) въ ростъ,—для приобрѣтенія на нихъ процентовъ въ видѣ развитія между людьми общечеловѣческой солидарности, сознанія братства въ Христѣ и чувства любви другъ къ другу и Богу. А проценты эти, несущіе съ собою миръ душевный, спокойствіе совѣсти и „радость о Душѣ Святомъ,“ столь велики, столь вожделѣнны всякому человѣческому сердцу, что появились только они въ обществѣ бѣдныхъ, какъ, будемъ вѣрить,—возжаждали бы ихъ и крупные богачи, которые и не замедлили бы придти къ намъ отовсюду и вложили бы свои капиталы въ предпринятое нами такимъ образомъ,—на началахъ правды Божіей, мирно и любовно,—дѣло служенія ближнему. Будемъ вѣрить сему, будемъ вѣрить въ благодатный ростъ Царства Небеснаго, уподобленнаго Спасителемъ „зерну горчичному, которое человекъ взялъ и посѣялъ на полѣ своемъ, которое, хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаковъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ сѣтвяхъ его.“¹⁾ Вѣдь и апостолы не сразу достигли того, что „всѣ (богатые вѣрующіе), которые владѣли землями или домами, продавали ихъ, приносили цѣну проданнаго и положили къ ногамъ ихъ.“²⁾ Устроеніе Царства Божія среди людей начали они именно съ тѣхъ, кого и Спаситель зоветъ къ Себѣ раньше—съ бѣдныхъ,—труждающихся и обремененныхъ,—какъ менѣе пристращенныхъ къ земнымъ благамъ, какъ „удобнѣ,“ посему, могущихъ основать жизнь свою на Евангельскихъ началахъ, малымъ чѣмъ, такъ сказать, рискуя для этого. Будь иначе,—сразу откликнись богатые на проповѣдь апостоловъ,—не пришлось бы послѣднимъ такъ много, до нѣкоего даже оставленія проповѣди Слова Божія „пещись о столахъ“ для бѣдныхъ (Дѣян. VI, 2): сразу былъ бы образованъ церковный фондъ въ Іерусалимской Церкви, сразу и завѣдываніе имъ было бы передано „семи извѣданнымъ, исполненнымъ Святаго Духа и мудрости мужамъ“ (ст. 3), сразу же и апостолы посвятили бы себя исключительно „постоянному пребыванію въ молитвѣ и служеніи слова“ (ст. 4).

Вступимъ же, отцы и братіе, на заповѣданный намъ Спасителемъ и проложенный апостолами путь свободнаго, мирнаго

¹⁾ Мѡ. XIII, 31 и 32. ²⁾ Дѣян. IV, 34 и 35.

и любовнаго посредничества между нашими пасомыми въ дѣлѣ удовлетворенія вопіющихъ ихъ нуждъ. По примѣру апостоловъ, путеводителей нашей жизни и дѣятельности, организуемъ каждый въ своемъ приходѣ церковныя фонды, положивъ „во главу угла“ ихъ „пренебрегаемая“ нывѣ нами крупицы бѣдняковъ. Будемъ вѣрить, что крупинки эти, обильно политыя любовью къ ближнему, „уподобятся зерну горчичному“, — выростутъ въ большія широколиственныя деревья, подъ которыми „миролюбятъ и почитатъ“ не только люди, — бѣдняки и богачи, „расковавъ мечи своя на орала“ и пулеметы на серпы, — но и птицы, но и „волкъ и ягненокъ“, — однимъ словомъ, „вся тварь совоздыхающая и соболзнующая“ съ людьми и „чающая своею избавленіемъ“ не отъ кого иного, какъ тоже отъ насъ, — „соли земли, свѣта міру“.

Многа, многа жатва! Поспѣшимъ же возгнести огонь любви къ ближнему и бросить его между людей, а ужъ онъ, при помощи Божіей, „возгорится“ и въ царственномъ шествіи своемъ захватить и всѣхъ и вся и все.

Священникъ Николай Кушнерукъ.

II.

Открытіе православной Холмской епархіи 8 сентября 1905 г.
(въ связи съ краткимъ обзоромъ историческихъ судебъ Холмской Руси и Подляшья).

(Продолженіе).

Русское правительство послѣ польскаго мятежа обратило вниманіе на полонизацію русскаго населенія Забужья, исповѣдываваго унію, оно также обратило свое око и на тѣ вѣжныя и только что выступающіе ростки молодыхъ побѣговъ отъ корня подрубленнаго дерева уніатской церкви. Нужно было, чтобы эти побѣги не погибли, оградить ихъ съ одной стороны, съ другой — дать силы и возможность развиться имъ. И дѣйствительно, всѣ мѣры, предпринятыя Русскимъ правительствомъ, въ лицѣ В. А. Черкаскаго, можно раздѣлить на двѣ категоріи. Однѣ мѣры имѣли цѣлью пресѣчь каналы, которыми вливалась въ русскій организмъ уніатской среды чуждая ему жизнь польско-латинская, искусно опутавшая своими сѣтями уніатовъ со всѣхъ сторонъ. Другія мѣры

направлены были къ возбужденію и развитію собственной жизни въ разслабленномъ русскоуніатскомъ организмѣ и къ оживленію его связи съ общерусскою жизнью. Къ числу первыхъ мѣръ принадлежатъ: 1) преобразование капитула въ консисторію (18 іюня 1866 г.), 2) закрытіе въ предѣлахъ Холмской епархіи базильянскихъ монастырей и уничтоженіе самаго ордена базильянъ (28 ноября 1864 г.), 3) уничтоженіе (12 іюня 1864 г.) патронатства польскихъ помѣщиковъ надъ грекоуніатскими приходами, своей заботливостью доведшаго до того уніатскія церкви, что въ 1864 г. изъ 344 приходскихъ и приписныхъ церквей „въ обветшаломъ или совершенно разрушенномъ видѣ — 208“, изъ нихъ 161 церковь требовала безотлагательнаго возстановленія, 4) запрещеніе совращенія уніатовъ въ латинство (11 мая 1866 г.). Чтобы возбудить народныя силы, подавленные и истощенныя въ неравной борьбѣ съ чужимъ вліяніемъ, для этого нужно было оживить, одушевить и прояснить въ народѣ русское народное самосознаніе, что возможно было путемъ правильной постановки народнаго образованія на русско-народную почву. И дѣйствительно, начало народнымъ русскимъ низшимъ и среднимъ учебнымъ заведеніямъ полагается собственно въ 1865 г. Для возочищенія же религіознаго чувства и раскрытія величественности и высоты духа Церкви Христовой было предпринято очищеніе обряда отъ наслоеній католичества. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ мѣръ, стала воскресать среди истомленныхъ уніатовъ Холмской епархіи память о былыхъ временахъ; стала шире и шире разгораться тлѣвшая въ сердцахъ ихъ искра любви къ *древнеотеческой* православной вѣрѣ; стало развиваться у нихъ сознаніе, что русскіе люди Холмщины и Подляшья не чужіе и всей св. Руси, а что они только отторгнуты отъ нея. Сознаніе это постепенно росло и крѣпло и вылилось, наконецъ, въ формѣ желанія возвращенія въ лоно Православной Церкви. Сердечно и съ любовью отозвался на это желаніе уніатовъ блаженной памяти Царь—Освободитель Александръ II и въ 1875 году далъ 25 марта свое согласіе на воссоединеніе Холмско-Подляшескихъ уніатовъ съ Православной Церковью. 23 апр. 1875 г. состоялось постановленіе Св. Синода о воссоединеніи уніатовъ, а 11 мая того же года въ г. Холмѣ, въ предстоаніи архіепископа Варшавскаго Іоанникія, торжественно совершилось и самое воссоединеніе. Въ епархіи Холмской тогда всего числилось 266 приходовъ съ 260578 уніатами.

По воссоединеніи Холмская униатская епархія была упразднена и вошла въ составъ Варшавской, переименованной тогда въ „Холмско-Варшавскую“, какъ викаріатство, въ коемъ первымъ епископомъ былъ Маркелль Попель, главный руководитель дѣла воссоединенія. При каедрѣ епископа въ Холмѣ находились: духовное правленіе, духовная семинарія, школа причетниковъ, преобразованная въ духовное училище, — впоследствии же (1879 г.) было открыто Холмское Православное Св.-Богородицкое Братство съ церковноархеологическимъ музеемъ (1881 г.) и библіотекой и Холмско-Варшавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ. При учрежденіи послѣ воссоединенія въ г. Холмѣ викаріатства съ духовнымъ правленіемъ при немъ предполагалось, что этого достаточно къ возрожденію и утвержденію религіознаго и народнаго самосознанія въ ополяченномъ и окатоличенномъ древнерусскомъ населеніи Холмско-Подляскаго края. Упустили изъ вниманія, что почти пятисотлѣтній гнетъ Польши и трехсотлѣтіе униі оставили глубокіе корни въ душѣ русскаго человѣка нашей окраины. Многое несродное и чуждое вѣлось въ душу его и требовало продолжительнаго времени, дабы эти наросты при благопріятныхъ условіяхъ отпали, какъ чуждые духовному организму русскаго человѣка. Но какъ бы тамъ ни было, однако никто не постарался древнерусскія вотчины приобщить къ руслу общерусской жизни: ихъ оставили въ неразрывной связи съ чисто-польскими губерніями при новомъ календарѣ, при кодексѣ Наполеона, при центральномъ городѣ администраціи и умственной жизни — Варшавѣ, бывшей столицѣ Царства Польскаго. Результаты этой связи сказались вскорѣ. Началась среди неофитовъ въ православіи латино-польская пропаганда, пользовавшаяся всякимъ удобнымъ случаемъ къ окатоличенію и ополяченію мѣтнаго населенія. Сначала эта пропаганда была частной, но съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе возрастала и получила надлежащую систему и организацію въ формѣ специальныхъ „миссій“, „обществъ“ („сердца Іисуса“, „анельскаго“), „товариществъ“ („опека надъ униатами“) и т. под. Всѣ эти дѣйствія для совращенія въ католичество были приведены къ единству въ „миссіи для униатовъ въ Россійскомъ государствѣ“, которая и издала на польскомъ языкѣ посланіе отъ имени папы „къ вѣрнымъ униатамъ Холмской и иныхъ епархій въ Россійскомъ государствѣ“. Это посланіе, содержащее въ себѣ 11-ть параграфовъ и подписанное „ксендзомъ Константиномъ,

начальникомъ миссіи для уніатовъ“; охватываетъ собою всю жизнь уклонившихся отъ православія и даетъ наставленія, какъ поступать „истинному уніату“ по вопросу о совершеніи таинствъ (§§ 1—3), о присягахъ (§ 4), о похоронахъ (§ 5), объ участіи въ богослуженіи (§ 6), о праздникахъ и постахъ, о складчинахъ и податяхъ (§§ 7—8), о записяхъ въ книгахъ костельныхъ различныхъ актовъ (§ 10) и; устанавливаетъ принципы взаимныхъ отношеній между „истинными уніатами“, къ схизматикамъ и отступникамъ (§§ 9—11). Посланіе это послужило краеугольнымъ камнемъ дѣйствій какъ для ведущихъ пропаганду, такъ и для послѣдователей ея. Результатъ получился тотъ, что благодаря тайному совершенію требъ по латинскому обряду, организаціи паломничества въ Ченстоховъ, распространенію религіозныхъ конгрегацій, заграничныхъ брошюръ, миссіонерамъ изъ Салезіанскихъ общинъ, многія тысячи русскихъ людей, возсоединенныхъ въ 1875 г., уклонились отъ православной Церкви и образовали собою такъ называемыхъ „упорствующихъ“. Число ихъ прогрессивно возрастало. Такъ какъ съ отпаденіемъ отъ православія терялась и нація, то „упорство“ обратило на себя вниманіе гражданскихъ и духовныхъ властей. Стали изыскиваться средства для устраненія вліяній католической пропаганды. Прозорливый умъ архіепископа Леонтія обратилъ прежде всего вниманіе на разницу календарей между православными и католиками, вносящую въ среду его епархіи не миръ, а мечъ, и крайне тягостно отражающуюся въ экономическомъ, семейномъ и церковномъ отношеніяхъ. Онъ просилъ замѣнить григоріанскій календарь юліанскимъ. Къ мнѣнію владыки Леонтія присоединился и Сѣдлецкій губернаторъ. Тогдашній оберъ-прокуроръ Св. Синода Д. А. Толстой нашель, что введеніе одного юліанскаго календаря „коснулось бы основныхъ вопросовъ управленія римскокатолической церкви“, и вопросъ о календарѣ былъ отклоненъ. Въ 1889 г. архіепископъ Леонтій снова выдвинулъ вопросъ о календарѣ. Тогдашній оберъ-прокуроръ Св. Синода, „соглашаясь съ мнѣніемъ архіепископа“, выразилъ то мнѣніе, что „пока Люблинская и Сѣдлецкая губернія, а также русская часть Сувалской административно связаны съ прочими польскими частями..., до тѣхъ поръ и замѣна одного календаря другимъ невозможна... Настоящій вопросъ о календарѣ рѣшился бы легко въ благопріятномъ смыслѣ для православныхъ, еслибы русскія части б. Царства польскаго были присоединены къ Имперіи“. При семь

онъ высказался въ пользу образованія отдѣльной Холмской губерніи съ присоединеніемъ ея къ Имперіи. Такимъ образомъ вопросъ объ огражденіи бывшихъ уніатовъ отъ католической пропаганды выродился въ вопросъ давній (еще въ 1865—66 г. при В. А. Черкасскомъ выдвигавшійся, при графѣ Н. П. Игнатьевѣ въ формѣ проекта Оржевскаго), но и нынѣ животрепещущій—вопросъ объ образованіи Холмской губерніи. Проектъ К. П. Побѣдоносцева былъ опротестованъ Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ І. В. Гурко. Снова проектъ этотъ выдвигается при гр. Шуваловѣ, князѣ Имеретинскомъ и М. И. Чертковѣ, который нашель, что доводы въ пользу образованія Холмской губерніи „неубѣдительны“, ¹⁾ и что „образованіе изъ русскаго Забужья особой губерніи не можетъ имѣть мѣста“. ²⁾ 26 марта 1902 г. происходило по Высочайшему повелѣнію особое совѣщаніе подъ предѣлательствомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода въ присутствіи М. И. Черткова по вопросу объ образованіи Холмской губерніи, которое отклонило дѣло о губерніи, но за то „пришло къ заключенію, что Варшавскому Генералъ-Губернатору надлежитъ представить изысканіе всѣхъ необходимыхъ мѣръ къ огражденію искони русскаго населенія Привислиискаго края отъ польско-католическаго воздѣйствія и къ усиленію въ населеніи сознанія его принадлежности къ русскому народу и Православной Церкви“. ³⁾ Это постановленіе особаго совѣщанія 26 марта 1902 г. и послужило толчкомъ къ тому, что вопросъ о губерніи выродился въ вопросъ объ образованіи *отдѣльной Холмской Православной Епархіи*. Получивши порученіе объ изысканіи мѣръ для огражденія русскихъ людей Привислянъ отъ пропаганды латинства и полонизаціи, Варшавскій Генералъ-губернаторъ Чертковъ 11 го ноября официальнымъ письмомъ увѣдомилъ о семъ архіепископа Холмско-Варшавскаго Геронима, при чемъ просилъ Его Высокопреосвященство „не отказать въ содѣйствіи и сообщить, какія мѣры представились бы наиболѣе желательными для успѣшнаго разрѣшенія настоящаго вопроса“. Архіепископъ Геронимъ

¹⁾ Отношеніе Варшав. Генералъ-Губ. Министру Внутр. дѣлъ отъ 11 окт. 1901 г. № 1401.

²⁾ Письмо Варш. Ген.-Губ. къ архіеписк. Герониму отъ 11 ноября 1902 г. № 1590.

³⁾ Архивъ Холмс. Консист. Дѣло „объ огражденіи“.... № 116. 1902 г.

въ своихъ отвѣтахъ генераль-губернатору въ декабрь мѣсяць 1902 г. и отъ 7 января 1903 г. представилъ обстоятельный перечень этихъ мѣръ, принципиальной точкой зрѣнія которыхъ было то положеніе, что „уніатскій вопросъ не столько религіозный, сколько національно-политическій“, ибо съ принятіемъ католичества русскіе люди изъ бывшихъ уніатовъ ополячиваются и съ полнымъ презрѣніемъ относятся къ своему языку, нравамъ, обычаямъ и національности. И „справа польская, говоритъ тоже отношеніе архіепископа къ генераль-губернатору, смотритъ на уніатскій вопросъ какъ на національно-политическій“. Поэтому и русская гражданская власть не можетъ относиться равнодушно къ уніатскому вопросу, не можетъ не вмѣшиваться въ него и должна „необходимо создать такія условія при которыхъ дѣятельность духовенства безпрепятственно могла приносить благіе плоды и не разрушаться происками польской sprawy“. А это возможно „при твердой и неуклонной политикѣ русскаго правительства по уніатскому вопросу“ и „чтобы всѣ органы правительственной власти въ поуніатскихъ мѣстностяхъ православно-русской идеей были воодушевлены и дѣятельно и неизмѣнно служили ей и дѣйствовали“. Последнее должно состоять: въ „насажденіи въ поуніатскихъ мѣстностяхъ при помощи государственнаго банка русскаго землевладѣнія какъ крупнаго, такъ и мелкаго“, — въ веденіи общаго календаря, — въ воспрещеніи ярмарокъ въ праздничные дни, — въ устроеніи школъ низшихъ, среднихъ, ремесленныхъ, въ возстановленіи карательныхъ мѣръ за уклоненіе отъ исполненія религіозныхъ обрядовъ, особенно за торжественное празднованіе краковскихъ браковъ и самовольныхъ погребеній, — въ ограниченіи пышныхъ католическихъ отпустовъ и пр., наконецъ, въ устроеніи паломничества въ Кіевъ, Почаевъ и къ др. русскимъ святынямъ. Генераль-губернаторъ, получивши отвѣтъ архіепископа Іеронима, взглянулъ на уніатскій вопросъ нѣсколько иначе, именно онъ призналъ его всецѣло вопросомъ церковнорелигіознымъ и самой радикальной мѣрой для охраненія православной паствы отъ сѣтей католиковъ и къ возрожденію и утвержденію народнаго самосознанія считалъ учрежденіе самостоятельной епархіи Холмской. Черезъ это достигается единство въ системѣ дѣйствій епархіальнаго управленія, возвышается значеніе епископа Холмскаго, который въ глазахъ простаго народа — главный управитель бывшихъ грекоуніатовъ Холмско-Подляскаго края, — возвышается значеніе древнерусскаго города

Холма съ главной его православной святыней — чудотворной иконой Богоматери и, наконец, все стягивается къ древнему центру Холмщины, традиціи которой и оживаютъ у простого народа при посѣщеніи этого города. Свои предположенія о необходимости учрежденія изъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній самостоятельной православной епархіи, съ мѣстопробываніемъ всѣхъ епархіальныхъ учреждений въ г. Холмѣ, Варшавскій генераль-губернаторъ сообщилъ Оберъ-Прокурору Св. Синода отъ 12 февр. 1903 г. за № 203. ¹⁾ Синодальный Оберъ-Прокуроръ передалъ ихъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Послѣдній въ засѣданіи отъ 6 марта тогоже года, „обсудивъ изложенныя въ отношеніи Варшавск. ген.-губер. соображенія, согласился“ съ доводами послѣдняго, но предварительно запросилъ архіепископа Варшавскаго о количествѣ приходо-въ въ проектируемой Холмской епархіи и сколько останется въ существующей Холмско-Варшавской, какія духовныя учрежденія будутъ находиться въ той и другой епархіи, какіе будутъ штаты для архипастырей и епархіальнаго управленія органовъ, могутъ ли зданія, существующія въ Холмѣ, вмѣстить эти учрежденія и свиту епископскую, — если потребуются ремонтъ или пристройка, то какіе? Варшавское епархіальное начальство въ мартѣ мѣсяцѣ выработало отвѣтъ съ надлежащими свѣдѣніями и отослало ихъ въ Св. Синодъ, при чемъ зданіе архіерейскаго дома признано было вполне пригоднымъ, а духовное правленіе „по малымъ размѣрамъ, дурному качеству строенія и сырости“ признано негоднымъ для консисторіи, въ составъ же новообразующейся епархіи должны были войти 283 прихода и 4 монастыря, изъ коихъ 168 приходо-въ съ населеніемъ 236469 человекъ въ Люблинской губ. и 115 приходо-въ съ населеніемъ 15,823 человекъ въ Сѣдлецкой губерніи. Составлены были и штаты для содержанія архіерейскаго дома, кафедральнаго собора и консисторіи. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ данныя Варшавскаго архипастыря, согласился съ ними и предоставилъ (опредѣленіемъ отъ 10 — 17 дек. 1903 г.) Оберъ-Прокурору внести дѣло объ образованіи Холмской епархіи въ Государственный Совѣтъ. Круговоротъ политическихъ событій 1904 года временно отбѣснилъ этотъ вопросъ на второй планъ. Послѣ же обнародованія Высочайшаго указа 17 апрѣля 1905 г. о свободѣ вѣроисповѣданія,

¹⁾ Архивъ Холмской Консисторіи. Дѣло № 52/16 за 1903 г.

когда настало время принять всѣ мѣры для борьбы съ воинствующимъ католичествомъ, не стѣсняющимся въ средствахъ для достиженія своихъ цѣлей, тогда для огражденія и охраны отъ соблазна не окрѣпшихъ въ вѣрѣ „малыхъ сихъ“ послѣдовало разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи въ г. Холмѣ самостоятельной епархіи въ благопріятномъ смыслѣ 16 іюня 1905 г., а 18 іюля Высочайшей волей назначенъ и первый самостоятельный Холмскій и Люблинскій епископъ Евлогій, не безызвѣстный уже Холмско-Подляшскому краю по прежнему своему служенію въ немъ. Владыка Евлогій, будучи уроженецъ Тульской губерніи (сынъ священника села Сомова) и получивъ высшее образованіе въ Московской духовной академіи, съ 13 марта 1893 г. проходилъ служенія помощника смотрителя Ефремовскаго дух. училища, преподавателя греческаго языка въ Тульской семинаріи уже въ санѣ іеромонаха съ 1895 г., инспектора Владимірской дух. Семинаріи, съ 1897 г. ректора Холмской дух. Семинаріи въ санѣ архимандрита и съ 1902 г. получилъ назначеніе на кафедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи. Св. Синодъ, извѣщая владыку Евлогія объ учрежденіи епархіи, „повелѣлъ немедленно открыть дѣйствія Холмской Консисторіи“ (указъ отъ 31 іюля), ¹⁾ которая и была открыта въ присутствіи владыки Евлогія 9 августа, о чемъ было сообщено о.о. благочиннымъ циркуляромъ отъ 11 августа, а равно и Варшавскому Генераль-губернатору. 24 августа владыка Евлогій, епископъ Холмскій и Люблинскій, рапортомъ (№ 1715) испрашиваетъ благословеніе Св. Синода „ознаменовать учрежденіе самостоятельной Холмской епархіи торжественнымъ церковнымъ празднованіемъ 8 сентября сего года“, при чемъ была послана программа празднованія и указано, что на открытіе ожидается митроп. Флавіанъ и архіепископъ Геронимъ. ¹⁾ 2-го сентября Холмская дух. консисторія, по предложенію архипастыря Евлогія, пригласила на торжество открытія Холмской епархіи о.о. благочинныхъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній. Телеграммой отъ 31 авг. и ука-

¹⁾ На указѣ Синода отъ 31 іюля № 7540 Владыка Евлогій написалъ: „Господь благословитъ открыть дѣйствія Холмской духовной консисторіи. На должности членовъ избираются протоіерей—каедральный І. Гомовскій, настоятель І. Богословской церкви Н. Страшкевичъ, законоучитель Холмской мужской гимназіи Г. Ливотовъ“. Архивъ Холмской Консисторіи. Дѣло № 92, 1905 г.

²⁾ Архивъ Холмской Консист. Дѣло ⁶²/₉₃—1905 г.

зомъ (№ 8617) отъ 5 сент. Св. Синодъ благословилъ торжественное празднованіе учрежденія самостоятельной Холмской епархіи 8 сентября по выработанной программѣ.

О. К.

(Продолженіе будетъ).

Ш.

Къ исторіи Холмской Духовной Семинаріи. Воспоминанія о 1858—1859 учебномъ годѣ. ¹⁾

Учебный 1858—1859 годъ въ Холмской Духовной Семинаріи начался для насъ воспитанниковъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ. Во всемъ зданіи произведенъ былъ капитальный ремонтъ на средства казны, и потому вездѣ была образцовая чистота и замѣчательный порядокъ. Наши преподаватели, получивъ лучшее обезпеченіе по новымъ штатамъ, стали усердно трудиться, равно и воспитанники, будучи хорошо одѣты, обуты и сыты, начали лучше учиться.

По новому уставу, кромѣ ректора, назначенъ былъ и вице-ректоръ. Въ началѣ года мы всѣ съ преподавателями собрались въ залъ, гдѣ были прочитаны Протоіереемъ Θεодотомъ Смоленцемъ, исполняющимъ должность ректора Семинаріи, правила новаго устава. Тутъ же присутствующій Епископъ Терашкевичъ ввелъ въ должность новаго учителя пѣнія и церковныхъ обрядовъ, а также вице-ректоръ свящ. настоятеля Терагинской церкви, Михаила Гарасовскаго, про котораго сказалъ Епископъ, что онъ любимый его ученикъ. Владыка намъ напомнилъ, что Гарасовскому надо оказывать почтеніе, принять его, какъ духовнаго руководителя, который постоянно будетъ съ нами въ заведеніи и внѣ его. Владыка рекомендовалъ намъ въ случаѣ нужды обращаться къ вице-ректору, какъ къ первой инстанціи, и преподавалъ намъ свои мудрыя наставленія:— „Вы—будущіе учителя народа и служители алтаря Господня, говорилъ Архипастыръ, вы—свѣтъ міра—въ этомъ духовномъ

¹⁾ Воспоминанія того же автора о 1857—58 учебн. г. напечатаны были въ № 10 Холмско-Варшавскаго Епархіальн. Вѣстника за 1905 г.—Ред.

разсадникъ обогащайте свой умъ разными полезными знаніями, любите правду, всему учитесь: все нужно знать въ жизни вамъ, будущимъ душепастырямъ. Смотрите на заботливую пчелку, она, перелетая съ цвѣтка на цвѣтокъ, избираетъ только полезное; поэтому, и вы дѣлайте то, что полезно. Вы теперь матеріально обезпечены, покажите себя достойными этой великой Царской милости, служите вѣрно Богу и Церкви, молитесь за здоровье нашего благодѣтеля—Императора Александра II-го. По словамъ Апостола: „всякая власть установлена отъ Бога... противляющійся власти противится Божию повелѣнію“ (Рим. XIII, 1 и 2), и вы почитайте власть, съ довѣріемъ относитесь къ своимъ наставникамъ, за что хвала вамъ будетъ.“— Владыка, зная, что многіе изъ насъ курятъ трубки, предостерегалъ насъ отъ этой вредной привычки, говоря, что куреніе табаку для молодыхъ неокрѣпшихъ организмовъ очень вредно, притупляетъ умственные способности. Добрый Владыка сравнивалъ куреніе табаку съ опьяненіемъ, находя, что, какъ опьяненіе притупляетъ способности души, такъ куреніе дѣйствуетъ дурно на молодыя головы; поэтому совѣтовалъ, обращаясь къ намъ, оставить куреніе. Если кто настолько пристрастился къ куренію, что не можетъ бросить его, говорилъ Владыка, властно возвысивъ голосъ, то пусть выступитъ изъ заведенія. Отцу вице-ректору напомнилъ, чтобы онъ наблюдалъ за нами и еженедѣльно докладывалъ Владыкѣ о нашемъ поведеніи. Послѣ такого нравоученія всѣ воспитанники бросили курить.— Еще объ одномъ недостаткѣ зналъ Владыка. Два воспитанника богословскаго курса задолжали въ Холмѣ и не имѣли чѣмъ уплатить. Тутъ-то Епископъ замѣтилъ имъ по-отечески: „почему дѣлаете долги? кто будетъ платить за васъ? Разоряете и губите родителей своихъ, расточительность такой же большой порокъ, какъ и любостыжаніе.“ Затѣмъ велѣлъ имъ написать къ родителямъ, дабы уплатили за нихъ, хотя половину долга. Другую половину этого долга—70 рублей—заплатилъ самъ Епископъ изъ своихъ средствъ. Владыка, преподавъ намъ благословеніе и пожелавъ успѣха въ ученіи, распорядился, чтобы мы всѣ говѣли предъ началомъ ученія; на приготовленіе дано было намъ три дня.—

Послѣ говѣнія уроки начались чинно и съ любовію къ дѣлу. Явилось большое соревнованіе между учащимися. Отецъ вице-ректоръ, вступивъ въ должность, показалъ, что онъ опытный воспитатель. Первѣе всего онъ научилъ насъ молиться Богу. На общую молитву мы собирались два раза въ день, и тутъ

же находился о. вице-ректоръ. Каждый воспитанникъ приносилъ съ собою молитвословъ. Вечеромъ на молитвѣ читалось: чинъ вечерни или повечеріе, — а утромъ то полунощница, то утреня, то часы. Воспитанникъ старшаго курса, такъ называемый дежурный — педель, изображалъ священно-дѣйствующее лицо, произнося вслухъ возгласы ектеніи и молитвы, а всѣ воспитанники, раздѣлившись на два хора, читали попеременно стихи псалмовъ. На первыхъ порахъ отецъ вице-ректоръ замѣтилъ, что мы поспѣшно читали. Послѣ молитвы всякій разъ онъ наставлялъ насъ и просилъ благоговѣнно бесѣдовать съ Творцемъ нашимъ. Плодомъ его увѣщаній было то, что мы начали читать слова молитвы внятно и разумно. Привыкая къ такому порядку и сознавая важность молитвы, мы послѣ съ благодарностію вспоминали о своемъ духовномъ руководителѣ. О. вице-ректоръ говорилъ часто: „Вамъ, господа, будущимъ священникамъ, необходима молитва внутренняя и внѣшняя. Когда со временемъ Господь позволитъ вамъ имѣть свою паству, ваши прихожане простятъ вамъ всѣ человѣческіе недостатки, но если вы будете безъ вниманія произносить слова молитвы, то они осудятъ васъ, и вы потеряете всякій авторитетъ.“ И, дѣйствительно, это сбывается въ жизни. Другое хорошее дѣло, которое отецъ Гарасовскій умѣло исполнилъ, это приведеніе въ порядокъ семинарской бібліотеки. Онъ составилъ алфавитный списокъ всѣмъ книгамъ и еженедѣльно въ субботу раздавалъ самъ намъ книги для чтенія подъ росписку.

Учебный день въ Холмской Д. Семинаріи для воспитанниковъ проходилъ въ то время такъ. Въ 5 часовъ утра звонокъ будилъ насъ, въ половинѣ 6-го по звонку собирались всѣ воспитанники на молитву въ большой залъ, такъ называемый Музеумъ. Отъ 6 до 7-ми готовились къ урокамъ. Отъ 7-ми до 8-ми слушали обѣдню и пѣли при богослуженіи. Отъ 9-ти до 12-ти находились на урокахъ. Въ 12¹/₂ часовъ общій обѣдъ, на которомъ присутствовалъ о. вице-ректоръ и обѣдалъ вмѣстѣ съ нами. Во время обѣда воспрещалось разговаривать, а должны были слушать слова Св. Писанія, которое читалъ одинъ изъ дежурныхъ учениковъ то на славянскомъ, то на латинскомъ языкахъ. Послѣ обѣда нельзя было отдыхать въ спальняхъ. Съ 2-хъ до 4-хъ снова уроки въ классѣ. Отъ 5 до 7-ми вечеромъ водворялась абсолютная тишина въ зданіи (называемая Silentium). Тогда мы сами не выходили изъ квартиръ своихъ, и никто не смѣлъ приходить къ намъ изъ постороннихъ лицъ. Каждый воспитанникъ долженъ былъ сидѣть за своимъ столомъ

и готовить про себя уроки. Въ 7 часовъ подавался ужинъ. Кормили насъ хорошо. На обѣдъ мы получали два мяса, на ужинъ одно, — кромѣ среды и пятницы. — Въ 8½ ч. общая молитва, а въ 10 ч. ложились спать. По вторникамъ и четвергамъ послѣ обѣда уроковъ не было и мы ходили на прогулку. Лѣтомъ, начиная съ 1-го Мая, мы ежедневно отъ 7½ до 9½ часовъ ходили гулять.

У насъ въ семинаріи преподавались слѣдующіе предметы на первомъ философскомъ курсѣ. — Латинскій языкъ читалъ свящ. Емеліанъ Поцѣй. Этотъ предметъ хорошо учили мы; кромѣ синтаксиса, переводили мы изъ книги Цицерона и устно, и письменно. Е. Поцѣй преподаватель былъ добросовѣстный. По философіи проходили Метафизику, которую интересно читалъ намъ кандидатъ Московской духов. Академіи Николай Поцѣй, онъ же преподавалъ гомилетику и педагогику. Греческій и еврейскій языки читалъ намъ въ краткости свящ. Иванъ Шелеметко, канд. богословія Московской дух. академіи. Физику и естественныя науки читалъ священникъ Антоній Зеневичъ, магистръ богословія Кіевской дух. академіи; онъ же преподавалъ и всеобщую исторію. Пѣніе и церковныя обряды преподавалъ о. вице-ректоръ. По русскому языку мы изучали теорію словесности. Профессоръ г. Егоровъ, магистръ богословія Кіевской дух. академіи, приводилъ намъ на всякую часть словесности самыя лучшіе стрывки произведеній извѣстныхъ авторовъ русской литературы. Онъ имѣлъ особенный даръ внушать намъ любовь къ своему предмету. Мы охотно учились по русски. Когда мы кончили курсъ славянской грамматики, г. Егоровъ заставлялъ насъ переводить съ славянскаго на русскій языкъ утреннія и вечернія молитвы, воскресныя и праздничныя тропари и Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ. Переводя тропарь въ память св. Апостола Андрея Первозваннаго, мы первый разъ въ жизни съ восторгомъ услышали отъ своего профессора, что на доброй нивѣ нашихъ предковъ Славянъ посѣяны были первыя сѣмена христіанской вѣры однимъ изъ 12-ти Апостоловъ, братомъ Ап. Петра, св. Андреемъ. По древнему церковному преданію, Ап. Андрей былъ на горахъ Кіева, гдѣ онъ водрузилъ крестъ, и предсказалъ будущее просвѣщеніе Россіи Евангельскимъ ученіемъ: „видите ли горы сіи, сказалъ онъ ученикамъ своимъ, на сіихъ горахъ возсіяетъ благодать Божія, имать градъ великъ и церкви многіе имать Богъ воздвигнути.“ Узнавъ объ этомъ преданіи, мы заинтересовались и стали разсуждать, правду ли сказалъ Егоровъ, и обрагислись за рѣшеніемъ этого

вопроса къ Пр. Смоленцу, профессору церковной Исторіи, который подтвердилъ вѣрность этого великаго историческаго факта.—Когда мы переводили тропарь на праздникъ св. первоверховныхъ Ап. Петра и Павла, г. Егоровъ обратилъ вниманіе наше на то, что всѣ Апостолы получили равную власть отъ Спасителя въ словахъ: „что разрѣшите на землѣ, будетъ разрѣшено на небѣ“ (Матѣ. XVIII, 18). Но Церковь восточно-православная, желая почитать Ап. Петра и Павла за ихъ особые труды въ проповѣди Евангелія, назвала ихъ обоихъ первоверховными, не одного, а двухъ, въ противоположность церкви Римской, которая одному Ап. Петру даетъ первенство и власть надъ всею Церковью.—Профессоръ Егоровъ съ достоинствомъ исполнялъ свою миссію, онъ училъ насъ критически относиться къ дѣлу, развивалъ наши головы и поощрялъ любознательныхъ. Въ этомъ великая его заслуга, и вѣчная ему память.

На 3-й четверти уч. года розданы были намъ темы для сочиненій по русскому языку. Тема давалась каждому воспитаннику отдѣльно. Мнѣ попалась: „какъ деревенскій крестьянинъ проводить праздничный день,“ а моему товарищу Шокальскому дана была тема: „какія впечатлѣнія выносить христіанинъ изъ церковнаго Богослуженія.“ Какія темы достались другимъ ученикамъ, я не помню. Планъ и главныя мысли каждаго сочиненія профессоръ сказалъ намъ. При этомъ далъ такой совѣтъ: прежде чѣмъ начнете писать, собирайте матеріалъ. Для этого нужно—читать книги и дѣлать себѣ выписки, вести бесѣды съ товарищами о томъ же предметѣ, а потомъ уже излагать на бумагѣ; каждый день—черновикъ свой исправляйте, дополняйте, а потомъ уже переписывайте начисто.—„Такъ нужно работать мозгами, сказалъ г. Егоровъ, чтобы лобъ трещалъ,“ и самъ улыбнулся. Написавъ сочиненія, мы отдали для просмотра преподавателю. Черезъ нѣсколько дней г. Егоровъ принесъ работы наши исправленными въ классъ и сказалъ: „господа воспитанники! ваши сочиненія сверхъ моего ожиданія вышли хорошими. Я читалъ ихъ вашему любвеобильному Владыкѣ и другимъ преподавателямъ, и всѣ одобрили вашъ трудъ.“

Изъ замѣчательныхъ происшествій того времени я запомнилъ слѣдующее: въ одно воскресенье, когда мы, воспитанники, присутствовали на литургіи въ соборѣ, зашелъ туда православный полковой священникъ и тутъ же возлѣ насъ остановился. Послѣ каждаго возгласа онъ благоговѣнно осѣнялъ себя знаменіемъ св. креста. Нужно знать, что во время уніи у насъ соблюдались нѣкоторые обычаи чисто католическіе, напр., на

обѣднѣ всякій разъ, когда бы она ни служилась, при освященіи Даровъ и до словъ: „со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите,“ мы стояли на колѣняхъ. Это замѣтилъ священникъ и по выходѣ изъ собора спросилъ: „милые господа! всегда ли вы преклоняете колѣна на обѣднѣ“? Мой товарищъ — Ю. Курмановичъ отвѣтилъ, что мы всегда на освященіе Даровъ становимся на колѣни. Священникъ сказалъ: да, можно молиться Богу въ разныхъ позахъ, или прямо стоя, или на колѣнахъ во всякій другой день; но, по правиламъ Церкви, не подобаетъ становиться на колѣна въ воскресеніе, ибо въ этотъ день мы прославляемъ свѣтлое Воскресеніе Христово.“ Свящ. говорилъ дальше, что древніе христіане всегда въ этотъ день молились стоя, и этотъ обычай сохранился до нынѣ въ Православной восточной Церкви. Этимъ разговоромъ мы оба заинтересовались, товарищъ мой — Курмановичъ осмѣлился еще спросить у батюшки, зачѣмъ православные часто кладутъ на себя крестъ? Свящ. отвѣтилъ. Первыхъ вѣковъ христіане изъ любви къ Господу Іисусу, пострадавшему за насъ, вспоминая Его имя, всегда осѣвляли себя крестомъ, какъ свидѣлствуютъ о. о. и учителя Церкви, особенно Тертуліанъ; поэтому и мы, слыша въ эктениі: Господи помилуй, крестимся. — Свящ., продолжая разговоръ, спросилъ: „проходили ли вы уже исторію древней Церкви.“ Мы отвѣтили, что мы воспитанники I-го философскаго курса и, поэтому, исторіи церковной не проходили. Свящ., прощаясь съ нами, сказалъ: когда будете слушать исторію, то вспомните разговоръ нашъ и провѣрьте слова мои. На другой день за рѣшеніемъ этого вопроса я обратился къ Пр. Θ. Смоленцу, какъ профессору цер. исторіи, и узналъ, что, какъ прямое стояніе при службѣ въ день воскресный, такъ и частное осѣненіе себя крестомъ святымъ суть древніе обычаи, существующіе и въ восточной и западной церквахъ.

Въ этомъ году на экзаменахъ мы отвѣчали хорошо. Епископъ Терашкевичъ, вникая во все, задавалъ намъ вопросы и за успѣхи благодарилъ преподавателей нашихъ. Въ концѣ года Пр. Смоленецъ прочиталъ актъ о переходѣ воспитанниковъ въ высшій классъ; имъ же была составлена рецензія о всѣхъ предметахъ, которую и вручилъ Епископу. Воспитанники богословскаго курса писали сочиненія по русски съ славянскимъ текстомъ; одинъ изъ нихъ удостоился получить медаль. — послѣдняго курса Павелъ Калинскій, — а награды получили: Іосифъ Левицкій, Иванъ Михаловскій, Лаврентій Карповичъ. Изъ учениковъ философскаго курса получили награды въ книгахъ: Ю.

Шокальскій, В. Будиловичъ, М. Поцѣй, П. Лисовскій и К. Шулякевичъ.

Кстати, хочу вспомнить. Еп. Терашкевичъ имѣлъ обыкновеніе передавать черезъ меня письма и посылки своему шурина священнику Мазановскому въ с. Яблонь. Узнавъ, что я ѣду туда съ товарищемъ Шокальскимъ, позвалъ насъ къ себѣ. Владыка вспомнилъ здѣсь про наши письменныя работы, похвалилъ насъ, говоря: любите добро, избѣгайте разсѣянности, чтеніе полезныхъ книгъ весьма назидаетъ нравы, вы читайте книги, дѣлайте выписи и старайтесь излагать на бумагѣ свои мысли самостоятельно и тогда будете людьми образованными. Владыка угостилъ насъ венгерскимъ виномъ. Мнѣ вручилъ письмо съ посылкой для передачи по принадлежности, а Шокальскому далъ 3 рубля, сказавъ: это вамъ на дорогу. Съ большою радостію мы благодарили Владыку, низко поклонившись, приняли благословеніе и отправились въ путь домой. Товарищъ мой, Юліанъ Шокальскій, человекъ весьма способный, окончивъ курсъ въ Холм. Семинаріи, поступилъ въ 1865 году въ Варшав. университетъ на филолог. факультетъ, откуда вышелъ съ отличіемъ. Былъ преподавателемъ въ гимназіяхъ: въ Ковнѣ, Вильнѣ, наконецъ, Инспекторомъ и Директоромъ въ Минскѣ, гдѣ и умеръ около 1888 г. Вѣчная ему память!

Свящ. Константинъ Шулякевичъ.

IV.

Торжественное перенесеніе Аѳонскія иконы Божіей Матери

„Предвозвѣщательницы“ въ Люблинскій соборъ.

Иноки св. горы Аѳона, предвидя смутное и тяжелое для православной Церкви время, заготовили и выслали на имя Преподобнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго, св. иконы Божіей Матери съ частицами мощей св. угодниковъ Божіихъ въ даръ, благословеніе и на молитвенную память о трудящихся и потрудившихся на пользу православнаго русскаго дѣла въ Холмщинѣ, на Подляшья и во всемъ Привислинскомъ краѣ. Такія иконы получили всѣ обители женскія: Лѣсинская, Вировская, Родечницкая и всѣ соборныя церкви въ губернскихъ городахъ края. Св. икону Божіей Матери „Предвозвѣ-

щательницы“ доставилъ въ Люблинъ 3 іюня, въ 9 час. утра ключарь Холмскаго кафедральнаго собора съ двумя діаконами. На Люблинскомъ вокзалѣ Св. Икона встрѣчена была соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ протоіереемъ А. Козловскимъ, установлена въ одной изъ комнатъ станціи, стараніемъ служащихъ и другихъ лицъ украшенной гирляндами изъ зелени. Здѣсь же въ присутствіи многочисленной публики отслуженъ собравшимся духовенствомъ первый молебенъ. Въ 4 часа по полудни прибылъ изъ Холма въ Люблинъ Преосвященнѣйшій Владыка Евлогій, пожелавшій самолично провожать Св. икону съ вокзала въ соборъ. Преосвященнаго встрѣтили на вокзалѣ представители военнаго вѣдомства во главѣ съ временнымъ Генералъ Губернаторомъ, гражданскія власти во главѣ съ Начальникомъ губерніи, городское духовенство со всею, можно сказать, своею паствою. Артель рабочихъ на вокзалѣ поднесла Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовала рѣчью. Ко времени пріѣзда Владыки прибылъ на вокзалъ и крестный ходъ со всѣхъ городскихъ церквей. Квартирующіе въ городѣ войска стояли въ строю отъ вокзала къ собору. Въ публикѣ много говорили о случившейся два дня тому назадъ съ крестнымъ ходомъ катастрофѣ въ г. Бѣлостокѣ, Гродненской губерніи, но тѣмъ не менѣе всѣ вышли встрѣчать и проводить святыню.

Крестный ходъ съ святынею выступилъ съ вокзала въ 4 $\frac{1}{2}$ часа. Какъ только показалась Св. икона оркестръ полковой сыгралъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“. Публики на улицахъ предместья и города Люблина масса. Выступили изъ фабрикъ по пути рабочіе, всѣ стоятъ съ обнаженными головами. Окна городскихъ домовъ и балконы открыты, наполнены зрителями. Крестный ходъ движется медленно, хоръ пѣвчихъ чередуется съ оркестромъ музыки. Духовенство несетъ иконы: впереди преподоб. Серафима Саровскаго, пріобрѣтенную соборомъ за свой счетъ при посредствѣ Холмской Братской лавки, а за ней—Божіей Матери „Предвозвѣщательницы“. Преосвященный идетъ во главѣ крестнаго хода, а за Владыкой власти и масса провожающихъ. Торжество въ Люблинѣ небывалое. Порядокъ и общее отношеніе народа, какъ инославнаго, такъ иновѣрнаго къ православному русскому торжеству, особенно въ нынѣшнее тревожное время, не заставляютъ лучшаго желать. Крестный ходъ прошелъ по главнымъ улицамъ города, привлекая вездѣ должное вниманіе горожанъ, и приблизился къ собору въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ.

Староста собора встрѣтилъ Преосвященнаго хлѣбомъ-солью

и привѣтствовалъ содержательною рѣчью. Въ то время крестный ходъ вошелъ въ церковь, поставилъ на мѣста хоругви и крестъ, св. иконы положены были на приготовленные тетраподы. Когда вошелъ Владыка въ соборную церковь, духовенство встрѣтило по чину и настоятель собора сказалъ привѣтственную рѣчь. Владыка приложился къ Кресту, окропилъ себя св. водою, взошелъ на солею и обратился къ народу съ Архипастырскимъ словомъ. Въ своемъ словѣ Владыка выразилъ ту мысль, что давно желалъ и стремился посѣтить г. Люблинъ, но возбравенъ былъ и удержанъ многими не зависящими отъ Преосвященнаго препятствіями. Наконецъ сегодня исполнилось желаніе Владыки, онъ видитъ свою Люблинскую паству и утѣшается ея вѣрою, любовію и усердіемъ. Великимъ утѣшеніемъ для Владыка служить и то, что день посѣщенія паствы совпалъ съ днемъ прибытія въ Люблинъ Царицы Небесной и преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца. За такими вождями путь всегда благопріятенъ и никому не страшенъ.

Послѣ поученія Владыка вошелъ въ алтарь и благословилъ м. протоіерея начать всенощное бдѣніе. На литію и полиелей выходилъ Владыка. Къ воскресной въ тотъ день службѣ прибавлено было величавіе Богородицѣ и преподобному Серафиму. Народъ прикладывался послѣ Евангелія къ иконамъ и Владыка елеопомазывалъ всѣхъ, при чемъ раздавали крестики и листки. Всенощное бдѣніе окончилось въ 10 час. ночи и Преосвященный отбылъ изъ храма со славою въ домъ Начальника губерніи, гдѣ оставался ночевать.

4-го іюня, въ 10 час. дня совершена литургія въ Люблинскомъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ при участіи трехъ протоіереевъ, трехъ священниковъ и пяти діаконовъ. Во время малаго входа Владыка возложилъ наперсные кресты на соборнаго священника Виктора Кохановича и законоучителя Люблинской гимназіи священника Іоанна Георгіевскаго. Проповѣдей во время литургіи было двѣ: послѣ Евангелія сказалъ слово настоятель собора о христіанской любви и благотворительности и въ концѣ литургіи поучалъ самъ Преосвященный объ отзывчивости первыхъ учениковъ Христовыхъ, призванныхъ къ апостольскому служенію, ихъ самоотреченію и служенію Церкви, а также о современномъ социализмѣ, не имѣющемъ ничего общаго съ завѣтами Христа Спасителя, Владыка внушалъ: не увлекаться социалистическимъ ученіемъ, воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ, подавать имъ добрый примѣръ истинной вѣ-

ры и любви христіанской. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Спасо-Преображенскую церковь, гдѣ принялъ хлѣбъ-соль отъ церковнаго старосты, привѣтствіе отъ настоятеля прихода и официальную встрѣчу отъ причта, а затѣмъ совершилъ молебенъ предъ мѣстнымъ благодатнымъ образомъ Божіей Матери, сказалъ поученіе о томъ, что въ искушеніи нужно терпѣніе, которое приведетъ истинно вѣрующихъ ко спасенію. Владыка указалъ на явные признаки милости Божіей, на тотъ огонь вѣры, который возгорѣлся въ сердцахъ православныхъ для борьбы со тьмою, на сознаніе русскаго народа и стремленіе къ объединенію, на зародившееся при Спасо-Преображенской церкви Братство взаимопомощи и др. Внушалъ Владыка не малодушествовать, но въ единомысліи, вѣрѣ, любви и упованіи устроить свое спасеніе.

По пути изъ Спасо-Преображенской церкви Владыка посѣтилъ Пріютскій домъ, гдѣ въ присутствіи Почетельницы долго бесѣдовалъ съ дѣтьми, испытывая ихъ успѣхи. Отвѣты дѣтей радовали Преосвященнаго. Преподавъ дѣтямъ наставленіе, Владыка оставилъ имъ щедрую жертву.

Послѣ обѣда въ домѣ Начальника губерніи, къ которому приглашено было духовенство, Владыка оставилъ Люблинъ и, провожаемый благожеланіями горожанъ, отбылъ въ Холмъ поѣздомъ въ 9 час. вечера.

V.

Поѣздка Преосвященнаго Евлогія, Епископа Холмскаго и Люблинскаго и въ Яблочинскій монастырь, обзоръ трехъ приходовъ Бѣльскаго уѣзда.

9 іюня с. г., въ 7¹/₂ час. вечера, поѣздомъ изъ Холма прибылъ въ Яблочинскій мужской монастырь Преосвященный Евлогій, Епископъ Холмскій и Люблинскій. Братія монастыря во главѣ съ архимандритомъ Аркадіемъ встрѣтили Владыку у воротъ колокольни. Облачившись въ мантию и приложившись къ св. Кресту, Владыка прослѣдовалъ въ Св. Онуфріевскій монастырскій храмъ. Здѣсь отслужено краткое молитвословіе съ

многолѣтіемъ Владыкъ. Владыка съ своей стороны многолѣтствовалъ братію и преподавалъ наставленіе о томъ, какое значеніе имѣеть обитель для собирающагося къ празднику народа, чего ищетъ народъ и что требуется отъ братіи монастыря. Благословивъ затѣмъ братію, Владыка отправился въ настоятельскіе покои для отдыха.

10 іюня было посвящено для обозрѣнія ближайшихъ къ монастырю приходоѡ 1-го благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда. Первымъ посѣщенъ Хорошинскій приходъ. Православныхъ считалось здѣсь съ упорствовавшими 1157 д. обоего пола. За отпаденіемъ послѣднихъ осталось нынѣ въ приходѣ 768 д. Церковь деревянная, вновь отремонтированная, крѣпкая. Порядокъ въ церкви хорошій, утварь необходимая имѣется, облаченія обветшалыя. Хоръ пѣвчихъ сильный и поютъ стройно. Училищъ въ приходѣ два: министерское въ с. Хорошинкѣ и церковно-приходское въ д. Загоровѣ. Къ встрѣчѣ Владыки собралось достаточно народа, несмотря на рабочій день. Встрѣча состоялась обычнымъ порядкомъ. Настоятель прихода привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Владыка, совершивъ въ храмѣ молебное пѣніе съ Акаѳистомъ Іоанну Предтечѣ, совершилъ крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ св. Евангелія, осѣненіемъ народа Св. Крестомъ и окропленіемъ св. водою. Въ поученіи своемъ послѣ молебнаго пѣнія Владыка высказалъ давнее желаніе посѣтить приходъ и ту радость, которою переполнено сердце Архипастыря, видя вѣру и любовь собравшихся. Я горячо молился, говорилъ Владыка, зная искушенія и трудности, какія пережилъ и терпитъ нынѣ приходъ. Повсюду нынѣ скорбь, волненія, движенія, кровь. Такое несчастье посылаетъ Господь въ наказаніе за грѣхи людей, за то, что многіе носятъ только имя христіанъ, а въ душѣ ничего христіанскаго не имѣютъ. Въ покаяніи спасеніе людей и намъ нынѣ слѣдуетъ явить твердость вѣры, ея силу, сознаніе, что мы православные—русскіе люди. Мы нынѣ точно золото очищаемся огнемъ. Покровитель храма Іоаннъ Предтеча пострадалъ за истину радуясь, такъ и намъ нужно всегда свидѣтельствовать истину и не искать временнаго покоя, а вѣчной славы. Не колебаться, не поддаваться, жизнь отдать, а вѣру соблюсти до дня страшнаго Суда Христова, училъ Владыка.

Испытаніе учениковъ Владыка произвелъ въ церкви, въ присутствіи всего народа, который охотно и много назидался исторіей, катихизаціей, ученіемъ о богослуженіи. Ученики отвѣ-

чали хорошо. Въ благословеніе вѣзмъ Владыка раздалъ крестики и листки.

Изъ Хорошинки Владыка отбылъ въ село Межилъсье. Межилъсье — деревня чисто русская и православная, церкви и священники здѣсь никогда не было и земли церковной не имѣется. Приходомъ принадлежитъ эта деревня къ Заболотью. Нынѣ возбужденъ вопросъ объ открытіи въ Межилъсьѣ особаго причта и на общественной землѣ оканчивается постройкою деревянное зданіе для церкви — школы. Посмотрѣть постройку и познакомиться съ народомъ прибылъ сюда Преосвященный Владыка. Преосвященнаго встрѣтилъ народъ хлѣбомъ солью у арки, приготовленной при вѣздѣ въ село. По всему селу около каждаго дома стояли столы, накрытые скатертью, на нихъ образа и хлѣбъ-соль. Каждый хозяинъ съ хозяйкой привѣтствовалъ такимъ образомъ давно желаемаго гостя и Владыка у каждаго дома принималъ хлѣбъ-соль и благословилъ домохозяевъ. Въ строящемся зданіи встрѣтилъ Преосвященнаго помощникъ настоятеля Заболотскаго прихода въ облаченіи съ св. Крестомъ и привѣтствовалъ рѣчью. Здѣсь Владыка при собравшемся народѣ совершилъ молебенъ и сказалъ поученіе о значеніи церкви — школѣ въ приходѣ, о томъ, какъ нужно принять эту милость Божию, принять ее и пользоваться ею. Послѣ бесѣды съ людьми о постройкѣ церкви — школы и устройствѣ здѣсь причта, Владыка благословилъ каждаго и подарилъ имъ крестики и листки.

Къ всеобщему бдѣнію Владыка прибылъ въ село Заболотье. Заболотскій приходъ принадлежитъ къ числу благополучныхъ приходоу на Подляшѣ, хотя тяготѣніе къ прежнимъ униатскимъ порядкамъ у народа большое. Единственная церковь въ семь двухклирномъ приходѣ деревянная, близкая къ разрушенію. Новая каменная церковь, строящаяся на правительственные средства, вчернѣ окончена. Преосвященнаго встрѣтили въ приходѣ и церкви по общепринятому порядку. Всеобщее бдѣніе совершено архіерейскимъ служеніемъ, при чемъ самъ Владыка елеопомазывалъ народъ, которому въ то же время розданы крестики и листки.

11 іюня въ Заболотской же церкви Владыка совершилъ литургію. Проновѣдъ во время запричастнаго стиха сказалъ священникъ Яблочинскаго прихода о. Михайлъ Родкевичъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ, закончившійся многолѣтіемъ. Въ поученіи своемъ къ народу Владыка говорилъ о скорбяхъ первыхъ послѣдователей Христа Св. Апостоловъ, о томъ, какъ

они переносили скорби и какъ учать насъ смотрѣть на ниспосылаемыя намъ испытанія. Новостроющійся въ приходѣ храмъ есть явный признакъ милости къ намъ Божіей. Уповать на Бога и не смущаться въ скорбяхъ—училь Владыка.

По выходѣ изъ церкви, при домѣ священника, Владыка произвелъ испытаніе учащимся. Въ тотъ же день осмотрѣна постройка церкви въ с. Заболотѣ.

Изъ с. Заболотья Владыка направился въ село Яблочное Яблочинскій приходъ считается благоустроеннымъ приходомъ. Въ с. Яблочнѣ имѣется второклассная учительская школа, которая въ учебное время поетъ въ церкви и имѣетъ благотворное вліяніе на приходъ. Храмъ въ с. Яблочнѣ деревянный маломѣстительный, нынѣ онъ на отпущенныя средства расширяется. Владыку народъ встрѣтилъ крестнымъ ходомъ при въѣздѣ въ село, у арки. При церкви встрѣтилъ Преосвященнаго мѣстный настоятель и привѣтствовалъ рѣчью. Преосвященный совершилъ на церковномъ погостѣ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и послѣ молитвы по обычаю поучаль народъ. Полуразрушенный приходскій храмъ послужилъ темою для проповѣди. Послѣ разрушенія приходскій храмъ обновится, украсится, явится во всей своей красотѣ. Такъ же точно и въ Церкви Христовой случалось. Много столбовъ пало послѣ испытанія Божія въ прошломъ году, малодушные думали, что весь домъ Божій разрушится и его уже не будетъ въ краѣ, почему посидѣвши уйти отъ насъ, оставить насъ. Но видимъ нынѣ—Церковь Божія стоитъ обновленная, укрѣпленная, очищенная, способная къ совершенству и вящей славѣ. Когда созидаютъ домъ, то молятся обычно и просятъ помощи Божіей: аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи, говоритъ слово Божіе. Нужно и намъ не забывать о Богѣ, просить для себя помощи Божіей, да и самимъ работать для обновленія своего внутренняго храма—души; нужна вѣра, любовь, единодушіе, братство и взаимная помощь.

Послѣ молитвы и назиданія Владыка бесѣдовалъ съ дѣтьми и затѣмъ, подаривъ всѣмъ крестики, листки, благословилъ и отбылъ въ монастырь.

Въ Яблочинскомъ монастырѣ мы застали уже много народа, прибывшаго къ празднику Пр. Онуфрія. Съ перваго взгляда видно было, что народъ собирается дружище и численнѣе прежнихъ лѣтъ. Наканунѣ праздника литургію въ монастырской церкви совершалъ ректоръ духовной семинаріи соборно и причастниковъ было болѣе 100 человекъ, чего въ преж-

ніе годы не замѣчалось. Къ вечеру прибыли крестные ходы изъ приходоѡ Коденскаго, Полосскаго, Влодавскаго. Народа собралось столько, что заняли все мѣсто на погостѣ около церкви, въ церкви же сплошная масса.

Къ всенощному бдѣнію звонили въ 6 час. вечера. Владыка прибылъ въ храмъ со славою. Пресвященному сослужили два архимандрита, два протоіерея, два іерея, два іеромонаха и пять діаконовъ. Елеопомазывалъ народъ самъ Владыка и съ чрезвычайнымъ трудомъ, при чемъ раздавали крестики и листки. Послѣ всенощной службы Владыку смѣнили священники и елеопомазывали народъ оч. долго. Одновременно совершено было всенощное бдѣніе въ трапезной церкви настоятелемъ Коденскаго прихода о. Тихономъ Мищенко, который при томъ сказалъ слово на текстъ: „многими скорбми подобаетъ намъ внити въ царство небесное.“

По выходѣ изъ церкви народъ расположился по всей территоріи монастырской и началось общее пѣніе. Владыка послѣ краткаго отдыха самъ обходилъ народъ, прислушивался къ пѣнію, разспрашивалъ откуда поющіе, кто учитъ пѣнію. Лучшие хоры были: изъ Полосокъ, Костомлотъ, Добратычъ, Загорова—Сѣдлецкой губерніи, Страдеча, Домачева, Олтушка—Гродненской губерніи.

Праздничное утро, 12 іюня, встрѣчено смутю. Въ народѣ распространился слухъ, что кто-то броситъ бомбу въ народъ и будетъ свалка. Забужные люди начали уходить изъ монастыря. Паромъ болѣе 20 разъ перевезъ уходившихъ, а вновь приходящіе, видя уходящихъ, сами возвращались. Къ тому же и несчастный случай. Около Домачева Гродненской губерніи народъ переправлялся въ монастырь на лодкѣ, лодка отъ переполненія потонула, а съ нею осталось на двѣ рѣки Буга пять человекъ. При всемъ томъ люди прибывали въ монастырь, особенно мѣстные, Сѣдлецкой губерніи. Прибыли и крестные ходы изъ приходоѡ Яблочинскаго, Заболотскаго и изъ села Межилъся. Наполнился снова монастырь празднующихъ.

Раннія литургіи совершены въ двухъ церквахъ при пѣвнн приходскихъ хоровъ. За второй литургіей настоятель Павловскаго прихода сказалъ слово. Поздняя—архіерейская литургія началась въ 10 час. дня. За литургіей проповѣдь сказалъ преподаватель духовной семинаріи іеромонахъ Макарій. Рукоположенъ въ тотъ день діакономъ Влодавской церкви Романъ Арештовичъ во священника къ Лѣсинской монастырской церкви. Послѣ литургіи состоялся крестный ходъ вокругъ монастырскаго храма съ

чтеніемъ св. Евангелія по сторонамъ его, осѣненіемъ народа св. крестомъ и окропленіемъ св. водою. Проповѣдь на площади произнесъ священникъ Константинъ Кухаренко. Владыка напутствовала затѣмъ прибывшіе изъ приходовъ на праздникъ въ монастырь крестные ходы и торжество церковное окончилось во храмѣ отпустомъ и обычнымъ многолѣтіемъ.

Такимъ образомъ храмовой праздникъ прен. Онуфрія въ Яблочинскомъ монастырѣ прошелъ благополучно, смута и несчастья не имѣли особаго значенія, остались свидѣтельствомъ исконной вражды инославныхъ къ православнымъ; мы же имѣли возможность увѣриться, что и на Подляшьи самосознаніе русскаго православнаго народа пробудилось, привело всѣхъ къ единству и проявилось въ новомъ для многихъ паломничествѣ въ Яблочинскій монастырь. За все Богу слава.

VI.

Храмовой праздникъ въ посадѣ Свиржѣ 29 іюня 1906 года.

Чудное утро; народъ спѣшитъ въ храмъ святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ п. Свиржѣ, видны спѣшно двигающіяся толпы по всѣмъ дорогамъ и тропинкамъ между созрѣвшею золотистою рожью по направленію къ храму. На главной улицѣ при въѣздѣ въ посадъ поставлена прекрасно убранная зеленью и цвѣтною матеріей арка, а отъ нея весь путь ко храму уставленъ въ два ряда березами. Паперть церковная и внутри храмъ украшены вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ и листьевъ. Вся улица биткомъ набита народомъ въ праздничныхъ костюмахъ. Съ повышеннымъ чувствомъ благоговѣнія паства ждетъ своего любимаго архипастыря. Сердце Преосвященнѣйшаго Владыки Евлогія согрѣто святительскою любовью къ своей паствѣ. Престолюдинъ чувствуетъ это, а потому встрѣчи Владыки отличаются многолюдствомъ и искренностью. На платформѣ ж. д. станціи Дорогускъ прихожане Бердыцкой церкви встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ—солью и пѣніемъ, а въ п. Свиржѣ у арки о. настоятель Свиржевскаго прихода встрѣтилъ съ крестнымъ ходомъ рѣчью, въ которой повѣдалъ своему любвеобильному Архипастырю тягости и скорби свои и прихожанъ. Со славою Владыка прибылъ въ храмъ. При входѣ на церковный погостъ староста, украшенный большою серебряною на Анненской лентѣ медалью, привѣтствовалъ Владыку простою, задушевною рѣчью и поднесъ хлѣбъ-соль. Церковъ стараніемъ о. настоятеля, священника В. Собоуцкаго отремон-

тирована съ замѣною гонтовой крыши желѣзною, выкрашена снаружи и внутри масляною краскою и росписана иконами, вполнѣ благолѣпна. Она освящена 18 декабря 1905 года. По непредвидѣннымъ обстоятельствамъ Владыка лично не могъ освятить ее, а потому изволилъ прибыть въ день храмоваго праздника. Божественную литургію Владыка совершилъ въ сослуженіи протоіерея и трехъ священниковъ при общемъ пѣніи прихожанъ. Умилительно это пѣніе; прославленіе Господа всеми молящимися, едиными устами и единымъ сердцемъ производитъ трогательное впечатлѣніе. Во время малаго входа была возложена камилавка на священника І. Чижевскаго. Во время причастна священникъ С. Лещукъ въ словѣ прекрасно выяснилъ жизнь и труды Св. апостоловъ Петра и Павла. Во время крестнаго хода вокругъ храма, послѣ чтенія 3-го евангелія, священникъ І. Чижевскій въ поученіи на малорусскомъ языкѣ живыми примѣрами отлично выяснилъ ту истину, что несчастія и бѣдствія очищаютъ отъ грѣховъ, возвышаютъ душу христіанина и ведутъ ко спасенію, а потому ихъ нужно переносить со смиреніемъ и преданностію волѣ Божіей. По провозглашеніи протоіакономъ обычныхъ многолѣтій Владыка примѣромъ жизни и трудовъ Св. Апостоловъ Петра и Павла наставлялъ богомольцевъ, переполнившихъ не только довольно обширный храмъ, но и церковный погостъ, переносить все непріятности, причиняемыя врагами православной вѣры, терпѣливо съ готовностію и кровь свою пролить за святую православную вѣру и быть твердыми въ ней. Наставленія Владыки вселяли въ души богомольцевъ миръ, утѣшеніе и ободреніе. Слушая своего Архипастыря, весьма многіе проливали слезы умиленія. Въ заключеніе Владыкою собственноручно были розданы народу въ благословеніе крестики и листки. По уходѣ Владыки въ квартиру настоятеля народъ все еще толпился на церковномъ погостѣ проважалъ прибывшіе сюда крестные ходы изъ селъ Угруска и Руды. Съ вечернимъ поѣздомъ ж. д. Владыка со свитою отбылъ въ Холмъ, а прихожане, напутствуя своего любимаго архипастыря благопожеланіями, получили еще разъ общее святительское благословеніе и долго смотрѣли вслѣдъ за удаляющимся экипажемъ, пока онъ не скрылся изъ ихъ глазъ. Умилительное богослуженіе, поучительныя бесѣды и наставленія святительскія пали повидимому на добрую почву и не останутся втунѣ.

Протоіерей Н. Ганкевичъ.

Холмская церковно-богослужебная хроника.

8 июля Владыка по Божественной литургіи, совершенной соборнымъ духовенствомъ, въ сослуженіи того же духовенства совершилъ молебень съ акаѳистомъ предъ Казанской иконой Б. М.

9 июля въ соборѣ Владыка совершилъ Божественную литургію съ молебствіемъ Б. М. въ сослуженіи протоіерея, двухъ іеромонаховъ и священника. Проповѣдывалъ протоіерей Николай Галкевичъ.

15 июля въ соборѣ литургія и молебеніе Св. р.—ап. князю Владиміру были отслужены соборнымъ духовенствомъ.

16 июля Божественную литургію и молебеніе Б. М. совершалъ Владыка въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, трехъ іеромонаховъ и священника. Проповѣдывалъ священникъ А. Суворовъ.

20 июля по случаю храмоваго праздника Владыка совершалъ Божественную литургію въ пос. Войславицахъ въ сослуженіи двухъ протоіереевъ и двухъ священниковъ, молебеніе и крестный ходъ вокругъ храма съ чтеніемъ 4-хъ евангелій и окропленіемъ Св. водой молящихся. Въ крестномъ ходѣ приняло участіе и остальное прибывшее на праздникъ духовенство. Проповѣдывали: протоіерей Василій Якубовскій и священникъ Іоаннъ Мархева; Владыка долго наставлялъ богомольцевъ быть твердыми въ вѣрѣ православной, любить свое отечество и не увлекаться разными толками враговъ и лжеучителей.

21 июля по случаю 40 дня по кончинѣ кафедральнаго протоіерея Іоанна Гошовскаго Владыка служилъ въ каѳ. соборѣ панихиду, въ которой приняло участіе все духовенство г. Холма.

22 июля въ каѳ. соборѣ Владыка въ сослуженіи двухъ протоіереевъ, трехъ іеромонаховъ и священника совершилъ литургію, молебеніе Св. р.—ап. Маріи Магдалинѣ—при участіи всего духовенства г. Холма, съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Проповѣдывалъ свящ. А. Суворовъ.

22 июля въ каѳ. соборѣ Владыка совершилъ литургію и молебеніе Б. М. въ сослуженіи четырехъ іеромонаховъ и двухъ священниковъ; проповѣдывалъ кафедральный протоіерей Николай Глинскій. Во время малаго входа возведенъ въ санъ архимандрита б. инспекторъ Х. дух. семинаріи іеромонахъ Севастіанъ, нынѣ ректоръ Подольской семинаріи.

24 июля была совершена въ каѳ. соборѣ соборнымъ духовенствомъ панихида по убиенномъ помощникѣ Варшавскаго генераль-губернатора генераль Маркграфскомъ.

27 июля былъ отслуженъ соборнымъ духовенствомъ предъ образомъ Св. в.-м. и цѣлителя Пантелеимона молебенъ.

30 июля въ каѳ. соборѣ Владыкою была совершена литургія при участіи двухъ протоіереевъ, іеромонаха и священника, благодарственное молебствіе—при участіи всего духовенства г. Холма, съ провозглашеніемъ многолѣтія по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексія Николаевича. Въ проповѣди Владыка поучалъ богомольцевъ и наставлялъ быть преданными Государю и идти по пути, по которому онъ насъ ведетъ, такъ какъ Отечество наше расширилось и окрѣпло исключительно подъ управленіемъ Государей; не слушаться злонамѣренныхъ людей, стремящихся къ разрушенію нашего отечества—и всего Государственного строя.

Холмское Богородицкое Братство, которое всегда было отзывчиво ко всемъ обстоятельствамъ и событіямъ изъ жизни своего покровителя Государя Императора, и теперь, чтобы дать народу здоровую пищу, открыло въ братскомъ домѣ въ память рожденія Государя Наслѣдника Алексія Николаевича народную читальню.

По богослуженіи въ соборѣ, съ крестнымъ ходомъ Владыка прибылъ въ помѣщеніе читальни, отслужилъ молебствіе о призваніи помощи и благодати и дара Пресвятаго Духа въ началѣ всякаго добраго дѣла и окропилъ помѣщеніе читальни св. водою.

Въ 5 час. вечера того же дня Владыка отбылъ въ Вировскую Спаса Всемиловитиваго обитель, гдѣ служилъ 1-го августа литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе. Изъ Вирова Владыка выѣзжалъ въ Городокскую церковь, гдѣ совершилъ молебствіе и бесѣдовалъ съ прихожанами.

6 августа въ Холмскомъ каѳ. соборѣ совершена литургія и по заамвонной молитвѣ освященіе начатковъ овощей—архимандритомъ Діонисіемъ соборне. Проповѣдывалъ протоіерей Н. Страшкевичъ.

При семъ номеръ разсылается „Холмскій Народный Листокъ“ № 16.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Какъ удовлетворить нужды народныя.—II. Открытіе Холмской епархіи.—III. Къ исторіи Холмской дух. семинаріи.—IV. Торжественное перенесеніе иконы Б. М. въ Люблинѣ.—V. Храмовой праздникъ въ Яблочинскомъ монастырѣ.—VI. Праздникъ въ пос. Свиржѣ.—VII. Холмская цер.-богослужеб. хроника.

Редакторъ *Архимандритъ Діонисій.*

Холмъ Тип. Вайнштейновъ.