



Доказавъ
Свѣтъъ съ вами,
въручите
въ Свѣтъ,
да будете
сынами
Свѣта.

102 АНН Г. 12 С. 30

Слова Моисея духъ и жизнь

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 1. Воскресеніе, 4 сентября 1905 г. годъ изданія 1-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., отдѣльные №№ продаются по 25 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
 - 2) Патриотическій отдѣлъ.
 - 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 5) Библиографическій отдѣлъ.
 - 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
 - 7) Оффиціальныя извѣстія.
 - 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (Саратовскій арх. домъ);
 - 2) у редактора протоіерейя І. П. Крестовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) у казначей. пом. смотр. Саратовскаго духовнаго училища Ник. Ив. Боголюбскаго (зданіе духовн. музея, училища);
 - 4) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію

СОДЕРЖАНІЕ.

- Отъ Редакціи. Духъ и направленіе новатаго журнала.
- I. Опытъ раскрытія христіанскаго смысла и основы жизни. Сл. Е. И. Пастырство Христово въ чертахъ образа Спасителя. Протоіерейя І. П. Крестовича.
 - II. Письмо Владимира Соловьева. Что такое патриотическое чувство. Ф. П. Успенскаго. О принципахъ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій. Н. Н. Полюбина.
 - III. Отъ Редакціи. Вѣсти о мирѣ съ Японіей. О созывѣ церковнаго собора. Къ участію духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу.
 - IV. Открытіе Саратовскаго Духовнаго Вѣстника. Пастырскія собранія Саратовскаго духовенства. Очеркиа завиты въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова. Освященіе церкви. Назначеніе. Пожертвованія.
 - V. Отзавы о книгахъ: 1) Говѣніе — кн. Е. П. Кропоткиной и 2) Сборникъ церковныхъ пѣсенъ гвѣній Астраханской епархіи — протоіакона В. Сенастьянова.
 - VI. Упорное противленіе истинѣ. — Кіевскія отголоски ужасовъ Кавказа. Чудесное исцѣленіе. Е. А. сексія. — Почему семинаристы обучатъ въ свѣтлѣ высшихъ учебныхъ заведеній.
 - VII. Оффиціальныя извѣстія.
 - VIII. Объявленія.
- И. д. редактора, Протоіерейя І. Крестовичъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Духъ и направленіе новаго журнала.

„Камень, который отвергли строители,
тотъ самый съдѣлся главою угла“. Матѣ. 21. 42

По свидѣтельству историковъ, въ Капитоліи были пять, посвященный генію Рима, на которомъ была надпись: „Генію города Рима, мужъ-ли онъ или женщина“. И понтифексы молились такъ: Юпитеръ наилучшій и величайшій или какимъ другимъ именемъ пожелалъ бы ты именоваться“. Римлянинъ чувствовалъ себя окруженнымъ таинственнымъ міромъ духовъ, которые могли ежеминутно вмѣшиваться въ его жизнь. Но онъ не знаетъ природы этихъ духовъ, ихъ пола и званія, ихъ именъ, а между тѣмъ въ заклинаніяхъ важно было, какъ ему казалось, призвать, именно, тѣхъ духовъ или боговъ, отъ которыхъ зависѣлъ успѣхъ въ данномъ дѣлѣ, и не обойти, не оскорбить никого, какъ въ сказкѣ о царѣ, забывшемъ пригласить злую фею на крестины дочери. Поэтому-то римляне и изобрѣли удобное средство, обозначая боговъ отвлеченными нарицательными именами въ своихъ заклинаніяхъ: кто были божества, завѣдующія сѣвомъ и жатвой, или бракомъ и рожденіемъ дѣтей, — боги или богини — было безразлично, важно только, чтобы они были призваны, все равно, кто бы они ни были и каково бы ни было ихъ имя, — Діана, Юнона, Юпитеръ, или иное неизвѣстное. Иногда не мѣшало похвалить невѣдомому богу, принявъ его за кого либо изъ главныхъ боговъ, или призвать кого-либо изъ послѣднихъ съ почтительной оговоркой подъ эпитетомъ Бога, имѣющаго непосредственное специальное отношеніе къ дѣлу. Такъ дѣлали римляне. Также поступали и греки, ставя алтари невѣдомымъ богамъ — „дѣлителямъ“, „спасителямъ“, „здоровью“ и т. д. Эти боги указываютъ намъ на тотъ *неопредѣленный полидемонизмъ*, который и по призванію поклонниковъ греко-римской культуры составляетъ темную основу греко-римской религіи. Неопредѣленность полидемонизма имѣла естественнымъ своимъ результатомъ отсутствіе у грековъ и римлянъ искренняго и глубокаго религіознаго чувства, создала колебаніе въ отношеніяхъ къ богамъ. Грекъ отъ вѣры переходилъ къ недовѣрію, отъ благочестія къ страху, религіозность сочеталъ съ суевѣрной демонобоязнью. Религіозное чувство требовало единаго истиннаго бога, освобожденнаго отъ гнета демонобоязни, приобщеннаго къ божественной жизни. Сколько ни старалась, греко-римская религія не могла удовлетворить этимъ требованіямъ религіознаго чувства, не достигала своихъ цѣлей. Вотъ почему христіанство, удовлетворяющее требованіямъ религіознаго чувства, какъ религія Единаго Бога, дающаго искупленіе и жизнь, возымѣло такую силу въ древнемъ греко-римскомъ мірѣ, произвело освѣ-

щающее впечатлѣніе на него. Свобода отъ власти изначальнаго врага рода человѣческаго, князя тьмы воздушныхъ, данная міру въ познаніи Христовой истины и въ приобщеніи къ Христовой жизни, являлась чистымъ и здоровымъ питьемъ вѣчной жизни для тѣхъ, кто имѣлъ жажду этой жизни; христіанство необходимо ощущалось какъ дѣйствительное исцѣленіе отъ какой-то одержимости, отъ неизлѣчимаго болѣзни политеизма съ его нездоровымъ, гнетущимъ бредомъ. Недаромъ многіе видѣли и видятъ въ этомъ главную силу христіанства.

Несомнѣнно, сказалась и здѣсь сила христіанства. Но только въ этомъ видѣтъ силу христіанства, это значитъ отрицать его подлинное существо, его безконечную, вѣчно живую, Божеств. силу.

Могущественнѣйшее дѣйствіе этой силы проявляется на всемъ протяженіи исторіи христіанства, ясно сказывается и въ наши дни; всегда съ религіей Христовой и свѣтъ Христа, прогоняющій душевную тьму, и свобода славы чадъ Божіихъ отъ рабства всевозможнымъ богамъ, и доброе освѣщеніе отъ злоя страстей и жажды духовной, всегда и истинная пища для томимыхъ голодомъ ума, сердца и воли. Проповѣдывать эту важную силу христіанства — мы и ставимъ своей единственной задачей, желаемъ быть вѣстникомъ духа Божія для овецъ Христовыхъ, «ибо мы Христово благоуханіе Богу въ спасаемыхъ и въ погибающихъ». (2 Кор. 2, 15) Если какую материю, говоритъ Еп. Теофанъ, или одежду надѣшить какимъ ароматомъ, то, куда ни внеси ихъ, онъ всюду распространяютъ свой ароматъ, и другого запаха отъ нихъ уже не слышно никакого, хотя онъ имѣютъ и свой природный запахъ. Такъ апостолы, преисполненные вѣдѣній Христова, куда ни являлись, являлись ничего другаго невѣдующимъ, кромѣ Господа Иисуса Христа. Слово ихъ было только о Немъ, силы являли они только о имени Его, внушающихъ освящали именемъ Его, заповѣди давали отъ лица Его, церкви созидали во славу Его, и все, что отъ нихъ исходило, все было о Христѣ, для Христа, отъ Христа... Такъ осязательно они были благоуханіе Христово! И это какъ для спасаемыхъ, такъ и для погибающихъ. Воплнѣ естественно, что и продолжатели апостольскаго служенія на землѣ всѣ христіане и прежде всѣхъ пастыри церкви необходимо должны быть благоуханіемъ Христовымъ. Съ полной и глубокой вѣрой, не знающей никакихъ страховъ и никакихъ колебаній, мы говоримъ: *вотъ нашъ духъ!* онъ не нашъ, онъ Христовъ, Божій. Хотя и рождены мы во грѣхахъ, но силой Божіей возрождены въ новую духовную жизнь — мы всецѣло держимся «Той Главы, отъ которой все дѣло наше, составами и связями будучи соединяемо и скрѣпляемо, растеть возрастомъ Божимъ.» (Колос. 2, 19), «И уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христосъ. А что нынѣ живу во плоти, то живу

вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня» (Галат. 2, 20).

Вдохновенные духомъ Божиимъ мы и направляемъ въ свой путь, моляея усердно Господу Богу: «Укажи мнѣ, Господи, путь, по которому мнѣ идти, ибо къ Тебѣ возношу я душу мою» (Ис. 142, 8). Какъ много и много соблазновъ сойти съ пути Божія! На всякій часъ усердно надо молиться Богу объ указаніи пути, объ удержаніи на немъ, о несворачиваніи съ него, о подареніи благихъ руководителей сего пути. Тѣ, которые прошли сами помощью Божіей путь Христовъ и другихъ привели этимъ путемъ въ пристань Христову, тѣ и сейчасъ являются лучшими и единственными почти руководителями на этомъ пути. Они не сходятъ съ дороги, направление пути Христова имъ вѣдомо, они въ немъ не ошиблись, прядя ко Христу и вѣчной жизни, конечной цѣли своего пути. Они, св. отцы церкви, поддержать и насъ на пути Христовомъ, ясно указывая намъ *направленіе* этого пути. Нужно ли изыскивать какое-либо новое направленіе пути? Зачѣмъ вводить смуту въ жизни, подвергать себя той же неопредѣленности, какая царитъ въ жизни грековъ и римлянъ. Путь вѣдомъ, направленіе ясно предъ нами: не безуміемъ ли искать другихъ. Отказаться отъ ума Христова, отъ разума Церкви, не будетъ-ли это — опять — сверженіемъ съ истиннаго пути на путь погибели, отказомъ отъ своей, благодатной природы духа Христова. Да не будетъ сего! Путь ясенъ, и пойдемъ по нему! Еще пророкъ Исаія, прозвѣвая благодатное пришествіе Христа, Истиннаго Пути, въ мѣръ, говорилъ: «Тамъ будетъ путь чистъ, и путь свѣтъ наречется, и не мимоидеть тамъ нечистъ, ниже будетъ тамъ путь нечестивъ: разбѣянный же пойдутъ по нему, и не заблудятъ. И не будетъ тамъ льва, ниже звѣрей лютыхъ вззвѣдятъ на нѣ, ниже обрящется тамъ: но пойдутъ по нему избавленія, и собранія отъ Господа. И обратятся и придутъ въ сонъ съ веселіемъ и радостью, и веселіе вѣчное надъ главою ихъ. Хвала и радование, и веселіе постигнетъ ихъ, отбѣже печаль, болѣзнь и въздыханіе». (Ис. 35, 8—10). Предвозвѣщая путь Христовъ, Исаія звалъ всехъ ко Христу и Его Святой Церкви, звалъ къ дому Божію. «Будетъ, говорилъ онъ, въ послѣднія дни явлена гора Господня и домъ Божій на верѣхъ горъ, и вознесется превыше холмовъ, и придутъ на нѣ по вси азыцы. И пойдутъ людіе мнози, и рекуть: придите, взыдемъ на гору Господню и въ домъ Бога Іаковля, и възвѣстимъ вамъ путь свой, и пойдемъ по нему.» (Ис. 2, 2—3). Тотъ, Который сказалъ о Себѣ: «Азъ есмь путь» (Іоан. 14, 6) сказалъ намъ путь Свой. Кромѣ того, Онъ далъ намъ отъ Отца другого Утѣшителя, Духа истинны, Который учитъ насъ всему и устами св. церкви — пророками, апостолами и св. отцами напоминаетъ намъ все, что говорилъ Христосъ. Съ разумомъ церкви, ея пропик-

новеннымъ взоромъ и ея устами, «союзомъ любви связуемъ, владычествующему всеми себе Христу возложше, красныя ноги очищающе» (Ис. 52, 7), благовѣствующе всеми мѣръ, съ молитвой и благословеніемъ Божиимъ, «во еже ходити по стопамъ заповѣдей Господнихъ», — направимъ путь свой. Никакая тьма не въ состояніи закрыть этотъ путь. Разумъ церкви и взоръ ея, ея Божество, слово — разсвѣтлюетъ самую глубокую мглу грѣха, злобы и неправды, и направитъ Корабль нашъ на путь Божій: *вотъ наше направленіе!* Какъ ни сохнущется естественный умъ чловѣка, но наступила мгла на рѣкѣ, озерѣ или морѣ, и корабль, остановившись на якорѣ, ждетъ на одномъ мѣстѣ, пока не разсвѣтаетъ мгла; если же рискнетъ отправиться въ путь, его ждутъ всякія самыя неприятныя случайности, мели, столкновенія, подводные камни и др. Еще безсиліемъ оказывается разумъ чловѣческой предъ мглою духовной, мглою грѣха. Здѣсь ему никакая наука не въ состояніи оказать помощи. Иное совѣтъ разумъ Божественный, живущій въ церкви Христовой. Нѣтъ отрасли знанія, имѣющаго хотя въ общихъ началахъ рациональный характеръ, нѣтъ отрасли частной, общественной и государственной жизни, куда бы ни проникать взоръ св. церкви. Вездѣ тѣмъ является и дѣйствуетъ чловѣкъ, во всехъ изгибахъ и развѣтвленіяхъ его души и жизни, какъ въ тѣлесный организмъ, можно ввести всюду проникающей *ободуострый мечъ слова Божія*, и открыть имъ всякое уклоненіе отъ нормы и закона жизни, всякое болѣзненное искривленіе и искаженіе. «Слово Божіе, говоритъ ап. Павелъ (Евр. 4, 12—13), живо и дѣйствительно и острѣе всякаго меча обоудуостраго: оно проникаетъ до раздѣленія души и духа, составовъ и мозговъ, и судитъ помысленія и намѣренія сердечныя. И нѣтъ твари, сокровенной отъ Него, но все обнажено и открыто предъ очами Его: Ему дадимъ отчетъ». Въ словѣ Божіемъ, какъ въ чистѣйшей каплѣ воды, отражаются всея явленія жизни. То, что является въ нихъ недоступнымъ познанію, то темно и сокровенно, то обнажается предъ очами слова Божія. Безъ познанія болѣзни невозможно ея излеченіе, безъ указанія смысла жизни чловѣческой немислимо правильное и разумное ея направленіе. Не даромъ такъ настойчиво и усердно все желаютъ познать смыслъ жизни своей, чтобы тѣмъ самымъ освѣтить себѣ дальнѣйшій свой жизненный путь. Вполнѣ понятно и естественно, что одинъ научный «профессорскій» журналъ, въ лицѣ своей ученой редакціи, при выпускѣ въ свѣтъ перваго № — ра своего журнала заявилъ: «Мы будемъ считать нашу задачу достигнутой, если слово, которое пойдетъ со страницъ нашего журнала, пробудитъ у читателя новыя мысли и поможетъ ему или нашимъ или его собственнымъ умственнымъ трудомъ подойти ближе къ болѣе глубокому и вѣроному пониманію тайнъ — природы и

смысла человеческой жизни». («Научное Слово»). Къ сожалѣнію, журналъ безусловно строго научный—въ первой же своей руководящей статьѣ ясно открылъ, что онъ стоитъ въ положеніи той-же неопредѣленности съ своей научностью, что и древніе греки съ римлянами. Убѣдительно говоритъ ученый редакторъ журнала: «объ разованный человѣкъ, не принимающій прямого участія въ разносторонней и разрозненной работѣ науки, издала наблюдаетъ съ безпомощной мыслью, что истина одна, но пути къ ней разнообразны, запутаны и трудно проходимы. Онъ съ уныніемъ просматриваетъ текущіе каталоги (?) и все больше чувствуетъ, какъ онъ съ каждой минутой все больше отстаетъ отъ промадной міровой работы, незримо для него совершающейся въ ученыхъ кабинетахъ и лабораторіяхъ». Истина одна, но она какъ невѣдомый богъ, не поддается изученію людей. Ее невѣдомую опугиваютъ въ самыя разнообразныя отвлеченныя понятія, говорятъ лстивыя рчи о служеніи ей, но тайны природы не перестаютъ быть таковыми и смыслъ жизни человеческой попрежнему остается темнымъ. Журналъ обѣщаетъ объединить представителей самыхъ различныхъ научныхъ специальностей и взглядовъ, въ надеждѣ, что только разностороннія и совокупныя стремленія отдѣльныхъ направлений и школъ могутъ приблизить насъ къ возможному полнотѣ познанія. Яркъ обрисовывая положеніе современнаго образованнаго человѣка, въ отношеніи научной истины, журналъ обѣщаетъ и даетъ лишь то, что онъ констатировалъ, услишаетъ лишь безпомощность искателя истины указаніемъ на большую, сравнительно съ прежнимъ, неопредѣленность путей къ истинѣ. Видѣть въ такомъ общеніи мысли и жизни приближеніе къ разгадкѣ смысла жизни—это значитъ: уходить дальше и дальше отъ центра, но думать, что идешь къ центру; думать, что расширяешь свой кругозоръ, а на самомъ дѣлѣ его весьма значительно суживаешь. Хорошо еще, что Журналъ обѣщаетъ свободный просторъ для критики и сомнѣній. Но дѣло отъ этого не улучшается, неопредѣленность и шаткость положенія остается въ силѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ остается въ силѣ и безпомощность человѣка въ познаніи тайнъ природы и въ уразумѣніи смысла человеческой жизни. Современные греки и римляне, какъ и въ древности, стоятъ въ капитуліи своей научной культуры, съ недоумѣніемъ, разглядывая кругомъ себя таинственные надписи міровыхъ явленій, несколько не пророческая въ ихъ сущности и смутно сознавая, что эти надписи не отвѣчаютъ содержанию послѣдней. Когда пророку Даниилу царь персидскій Киръ предложилъ вопросъ: почему онъ не кланяется богу Вилу и въ доказательство его божественнаго достоинства прибавилъ: «не думаешь ли, что Вилъ не живой богъ? Не виднѣшь ли, сколько онъ ѣсть и пьетъ каждый день?»—Данииль, улыбувшись, сказалъ: «не

обманывайся, царь!»... Не будемъ обманываться и мы, считая за жизнь то, (что имѣетъ) въ себѣ смерть, и вмѣсто жизни являемъ лишь призракъ жизни. Зная источникъ послѣдней, будемъ усердно ходить къ этому вѣчному живому источнику, съ веселіемъ и радостью почерпать здѣсь питье жизни. Сказавшій о себѣ: «Азъ есмь путь» прибавилъ дальше, что Онъ есть истина и жизнь. Вмѣсто блужданія по разнымъ путямъ, вдали отъ истины, придемъ къ Ней, благоволившей открыть намъ себя, въ Ней найдемъ жизнь и дойдемъ ея смыслъ. Знаемъ, что многіе пренебрегаютъ истиной, уходятъ отъ Христа... Пожальемъ заблуждающихся, но не послѣдуемъ за ними, помолимся объ обращеніи погибающихъ, послужимъ сему обращенію словомъ Божиимъ. На Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, и теперь, какъ всегда, ясно оправдываются пророческія слова: «камень, который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла». Молимся усердно, и просимъ православныхъ читателей помолиться Господу Богу, чтобы Онъ вообразилъ Христа въ новомъ нашемъ журналѣ, сдѣлалъ его чадомъ Своего Свѣта, и назидая его на основаніи апостоль и пророческихъ, насадилъ его яко насажденіе истины во святѣй Своей Соборнѣй и Апостольскѣй церкви. **Опытъ раскрытія христіанскаго смысла и основы жизни.** Какъ малое посѣянное въ землѣ зерно горчичное возрастаетъ и распространяется въ огромное дерево, на которомъ витаютъ и покоятся птицы небесныя, такъ положенное въ основу жизни малое въ началѣ, но искреннее и всецѣлое христіанское самоотверженіе въ послушаніи Христову Евангелію возрастаетъ и распространяется затѣмъ въ высокую и плодотворную, достойную удивленія, духовно-праведную жизнь, во Христѣ, жизнь могущую, подобно многовѣстному и плодоносному дереву, питать и покоить, подъ своею сѣнью многихъ, ищущихъ этой небесной жизни Христовой. Но изъ почвы естественной человеческой природы и жизни, какъ изъ земли, малое вначалѣ, какъ горчичное зерно, сѣмя жизни евангельской, можетъ раскрываться и расти только путемъ горести и сраданія въ дѣятельной самоотходной борьбѣ человѣка со всеми искушеніями, или зломъ, приходящими отъ міра, плоти и діавола; и эта, духовно-растительная, духовно-мученическая борьба совершается человѣкомъ при помощи усвояемыхъ имъ, для жизни въ свою природу, изъ божественныхъ благодатныхъ источниковъ новыхъ животворныхъ началъ истины, добра и духовной красоты, которые такъ божественно-дивно сочетались и воплотились въ пришедшемъ въ міръ Богочеловѣкѣ Иисусѣ. Онъ явился какъ истинный небесный хлѣбъ, какъ живой

и животворный даръ для духовно-бѣдствовавшаго человечества, впаvшаго отъ прельщенія грѣхами, пороками и преступленіями въ полное ослѣпленіе, невѣжество и забвеніе истинныхъ и вѣковѣчныхъ началъ познанія и жизни; явился этотъ святой живой даръ не на краткое какое-либо время, но на все времена до послѣдняго момента бытія человѣковъ на землѣ, чтобы давши однажды свою жизнь въ избавленіе человечества отъ гибельнаго его состоянія, существенно затѣмъ во все времена служить для него и для каждаго въ отдѣльности чловѣка вдохновляющей животворной закваской истиннаго возрожденія и просвѣщенія, а чрезъ это вновь раскрыть и распространить среди людей по всему лицу земли Царство Божіе, — вновь возвратитъ людямъ блаженное состояніе райскаго богообщенія, потерянное прародителями и всемъ человечествомъ чрезъ грѣхопаденія. О, поистинѣ дивный и пресладный даръ Небснаго Отца, хлѣбъ жизни — Христосъ, сама истина и жизнь! И сколь безконечно велико и благотельно для всего бѣднаго, и одряхлѣвшаго человечества Его животворное явленіе и воплощеніе!...

Но какъ приелеть міръ этотъ ниспосланный ему животворный и святѣйшій даръ, — этотъ „хлѣбъ Божій, сходящій съ небесе, и дающій животъ міру (Іоан. 6, 33)“? — Какъ въ самомъ началѣ явленія на землѣ воплощенной живой жизни — Христа, такъ впоследствии и всегда бѣдный міръ, обветшавшій и одряхлѣвшій въ обольщеніяхъ себялюбія, и различныхъ страстей упорно стремится воспротивиться вхожденію въ него и дѣятельному съ нимъ соприкосновенію новой возрождающей и боготворяющей души жизни: онъ яростно отвергаетъ ниспосланнаго ему вдохновителя истиннаго познанія и небснаго обновителя его растлѣнной и одряхлѣвшей жизни; чрезъ это самое и все доброе, истинное и прекрасное, вносимое въ міръ въ духъ Христовомъ, всегда встрѣчаетъ противъ себя какъ-бы потокъ разнообразныхъ напастей, бѣдствій и искушеній. Но этотъ потокъ напастей и бѣдъ и вся ярость міра совершенно бессильны, чтобы исторнуть изъ жизни человечества внесенное всемогуществомъ Творца и Искушителя міра новое и обновляющее смѣшеніе; и даже самъ міръ своимъ сопротивленіемъ невольно содѣйствуетъ усвоенію человечествомъ возрождающаго Божественнаго смѣшенія. Это явленіе совершенно подобно дѣйствию закваски, скрытой и смѣшанной въ трехъ мѣрахъ муки, когда вскипятъ все (Матѣ 13, 33). Вся земная жизнь Господа Иисуса Христа истинно явилась для человечества именно такимъ смѣшеніемъ, такой животворной закваской; и тогда-то, въ особенности, несчастный міръ въ лицѣ вѣнше господствовавшихъ язычниковъ, а также іудеевъ, іудейскихъ князей и старѣйшинъ и проданъ, книжниковъ, фарисеевъ и садукеевъ, — этой тогдашней знати и интеллигенціи вмѣстѣ съ обольщенной и обманутой ими

толпой народа, — этотъ Христу современный міръ, муждый всякаго искреннаго, живого и самоотрженнаго вдохновенія вѣры въ познаніе божественной истины, чуждый высшаго блага и высшихъ стремленій къ духовному и нравственному совершенствованію, вдругъ, почувялъ въ лицѣ Христа Иисуса и Его жизни на землѣ необычайное въ себѣ соприкосновеніе и дѣйствіе какой-то новой и живой, по неземной силѣ духовной; почувялъ онъ и даже позналъ вскорѣ, что это была сила Божія животворная, совершенно чуждая мірекой дрихлости и растлѣнн; чулось весьма многими, что это была сила, которая непреклонно и непреодолимо съ какой-то всемогущей властью стремилась проникнуть во все сокровеннѣйшія фибры, и составы міра, чтобы обнажить и облчить всю обветшалость и мертвенность міра для пользы его же обновленія и спасенія: «Не приидохъ бо да сужду мірови, но да спасу міръ», говорилъ Искушитель. И, однако, міръ почувялъ это новое необычайное и необычайное общеніе и прикосновеніе къ себѣ силы Божией, — новое близкое и живое богообщеніе, — проявившееся въ смиренномъ видѣ, несоотвѣтствующемъ какъ выяснилось потомъ ожиданіямъ міра и потому для него нежелательномъ вдругъ, яростно воспротивился этому смиренному и кроткому не въ его духъ богообщенію, свирѣпо и бурно собрался весь, поднялся какъ лютой драконъ и всею своею силою и тяжестью устремился на эту вселившуюся въ него божественно — живую закваску. Міръ яростно старается раздавить, растерзать, стереть съ лица земли эту священную закваску и однако-же этихъ своихъ кровавадныхъ движеній и дѣйствій противъ Христа онъ не въ силахъ былъ совершить, какъ тайную казнь, въ своей лишь скрытой средѣ, въ своей кровавадной утробѣ, и совершилъ наоборотъ въ самомъ сердцѣ тогдашняго вѣрующаго человечества въ городѣ Іерусалимѣ и притомъ въ самый великій день духовнаго торжества этого человечества — въ праздникъ Пасхи: «Ибо не бываетъ, чтобы пророкъ погибъ въ Іерусалимѣ» (Лук. 13, 33) предсказывалъ Христосъ. При такихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, дѣйствія міра противъ Христа — еще болѣе способствовали человечеству видѣть въ себѣ и усвоить себѣ эту дивную божественную закваску. По той же причинѣ и сама божественная закваска стала проникать сильнѣе, глубже и всестороннѣ во все фибры и составы міра и человечества.

С. Е. И.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Пастырство Христово въ чертахъ образа Спасителя.
 Слово на 16 августа 1905 года — по случаю откры-
 тия новаго журнала «Саратовскій Духовный Вѣст-
 никъ».

Иъмы бо, якоже мнози, нечисто про-
 пьюдоудий слово Божіе, но яко отъ чело-
 вѣка, но яко отъ Бога, предъ Богомъ во Хри-
 стѣ благодомъ. (2 Корин. 2. 17).

Дивный рассказъ сохранило намъ церковное преда-
 ніе о настоящемъ нашемъ праздникѣ. Перуктвореннаго
 Образа Христова! Былъ боленъ царь Едесскій Авгарь.
 Славнаго чудеса въ Христа широко разпространилась по
 землѣ, велика она была и въ городѣ Едессѣ. И вотъ
 царь посылаетъ живописца Ананію съ просьбой объ исцѣ-
 леніи... Какъ естественно, братіе, что больной просить
 помощи и исцѣленія у Творца жизни, ибо гдѣ-же, поми-
 мо Его, и просить исцѣленія! Естественно... Но, къ со-
 жалѣнію, это такъ рѣдко и рѣдко, все рѣже, становитея.
 А между тѣмъ развѣ изсякъ Божественный источникъ
 исцѣленій, развѣ прекратилось теченіе того источника
 живої воды, и все собою напаяющей и животворящей,
 источника, который, какъ рожденный вѣчно живымъ Сло-
 вомъ Божіимъ, и самъ имѣетъ въ себѣ данную ему жизнь
 вѣчную?! Нѣтъ и нѣтъ! Прукрашенная Божественною
 славою и нынѣ, какъ и всегда, сіяетъ вѣчнымъ свѣтомъ
 Христовымъ Его святая церковь: «Исусъ Христосъ вче-
 ра и днесъ, Той же и во вѣки!». Невсякаемъ чело-
 вѣкъ бѣдетъ вѣчно живая струя Слова Божія, жизнь не-
 молчно свидѣтельствуетъ о тѣхъ неисчисленныхъ знаме-
 нійхъ милости Божіей, кои изливаются на всѣхъ истинно
 вѣрующихъ людей. Какъ и во времена земной жизни
 Христа, такъ и нынѣ Христосъ съ нами по Его Боже-
 ственному слову: «Азъ есмь съ вами и никтоже на вы!»
 Съ нами и сила Его, творящая чудеса! Богъ и нынѣ,
 какъ прежде, дивенъ во святыхъ Своихъ. Отъ тѣни и
 убрисовъ свв. Апостоловъ до водицы св. старца Сера-
 фима черезъ всю исторію христіанской церкви дивно явля-
 ется сила Божія. Но, воистину, какъ въ дни пр. Или
 только одна вдовица Сарепты Сидонской удостоилась при-
 нять пророка, какъ въ дни Елисея только одинъ Нееманъ
 Сирининъ очистился отъ проказы изъ среды многихъ
 другихъ (Лук. 4, 25—27), какъ изъ Едессы только
 одинъ царь Авгарь получилъ исцѣленіе, такъ тоже наблю-
 даемъ и въ наше лукавое и большое новое время. Сила
 Божія съ нами, Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ. Но
 лишь очень немногіе пользуются этимъ свѣтомъ; больше,
 несравненно больше такихъ духовно-слѣпыхъ людей, ко-
 торые смежили свои очи, чтобы не видѣть Свѣта Хри-
 стова. Они убѣгаютъ отъ него, убѣгаютъ отъ силы Бо-
 жіей. Какъ ни ясна до очевидности, до осязательности
 мысль о необходимости руководства въ жизни Словомъ

Божіимъ, въ жизни не видимъ этого. Видимъ же опять
 повтореніе давно сказаннаго Царемъ Давидомъ: «Сказалъ
 безумецъ въ сердцѣ своемъ: нѣтъ Бога. Развратились они
 и совершили гнусныя преступленія; нѣтъ дѣлающаго добро.
 Богъ съ небесъ призрѣлъ на сыновъ чловѣческихъ, что-
 бы видѣть, есть ли разумѣющій, ищущій Бога. Всѣ уклони-
 лись, сдѣлались равно непотребными; нѣтъ дѣлающаго
 добро, нѣтъ ни одного. (Пс. Дав. 52, ст. 2, 3, 4).
 Руководятъ смутной нашей жизнью не силы Божіи, да-
 ющія и созидающія жизнь, руководятъ иныя силы, ко-
 торыя способны лишь разрушать, разстраивать, портить
 жизнь. Въмѣсто естественнаго теченія жизни, вмѣсто нор-
 мального единенія силъ природы для облагоустройства ви-
 димъ, какъ то здѣсь, то тамъ нарушается это единеніе,
 приостанавливается естественное теченіе жизни, силы,
 созданныя для одного дѣла обращаются на другое и, ко-
 нечно, какъ то, такъ и это другое дѣло равно погиба-
 ютъ—одно отъ ухода силъ, дающихъ ему ростъ, другое
 отъ силъ неспособныхъ дать жизнь этому именно дѣлу.
 Въ этой крайней смутѣ нашихъ дней и кроется все зло,
 здѣсь корень и всѣхъ современныхъ болѣзней. Никто изъ
 насъ не можетъ сказать о себѣ, что онъ здоровъ, впло-
 нѣ и тѣломъ и духомъ. Особенно многочисленны въ на-
 ше время разнообразныя болѣзни нашего духа. Духъ
 этотъ, ушедшій отъ своего вѣчнаго и истиннаго источ-
 ника жизни, крайне ослабѣлъ. Удручаемый постоянно
 смѣняющимися современными настроеніями, увлекаемый
 то въ одну, то въ другую сторону, крайне растерянный,
 рабъ множества разнородныхъ и больше дурныхъ влече-
 ній, онъ естественно потерялъ свое здоровье, сталъ боль-
 нымъ. Перечислять ли всѣ болѣзни нашего духа? Но онѣ
 ясны предъ нами, да и дѣло это требуетъ не одного
 краткаго слова. Бѣда вся въ слѣдующемъ. Болѣзни ду-
 ха такъ сложны и тяжки, что давно лишили его свобо-
 ды къ ясному и точному самоопредѣленію. Лишеніе сво-
 боды—это лучшее и убѣдительнѣйшее доказательство бо-
 лѣзни духа. Не даромъ нынѣ такъ много и много гово-
 рятъ о свободѣ, такъ всѣ ее жаждутъ, и такъ ужасно
 далеко бѣгутъ въ сторону противную свободѣ, въ раб-
 ство всякаго произвола. Убѣгая отъ свободы дальше и
 дальше, духъ тѣмъ больше становитея рабомъ и тѣмъ
 болѣе теряетъ свое здоровье. Понятно, что, съ усиле-
 ніемъ болѣзни, учащаются рѣчи объ исцѣленіи, изыска-
 ются средства... Но какъ въ болѣзняхъ тѣла, при неврѣ-
 номъ ея діагнозѣ, даются несоответствующія болѣзни
 лекарства, оказывающіяся бесполезными, а часто и вред-
 ными, тоже и въ области духа. Въ своихъ немогахъ
 чловѣческій духъ такъ далеко ушелъ отъ своего источ-
 ника, что, ему трудно ужъ понять въ этомъ удаленіи отъ
 силы Божіей истинное начало своихъ болѣзней. Способ-
 ность ясно и точно опредѣлить свое положеніе—повто-
 ряемъ—утеряна и утеряна до того, что такой діагнозъ

большинству теперь кажется дикимъ, отсталымъ, ненаучнымъ. Пусть на самомъ дѣлѣ ненаучно требованіе для духа разобщенія съ источникомъ своихъ силъ, мы готовы видѣть и силы свои въ томъ, что составляетъ нашу слабость. Вотъ почему и средства леченія такъ удивительно неудачны, такъ страшно далеки отъ Бога. Такія средства, дающія только лишь то, что и могутъ онѣ давать, не излеченіе отъ болѣзни, а ея ухудшеніе, вызываютъ сра-ведливый ропотъ и недовольство. Отъ однихъ переходимъ къ другимъ, къ третьимъ и т. д. Общее недовольство жизнью растетъ, утрачивается смыслъ жизни, учащаются самоубійства... Да и можно ли быть довольнымъ тою жизнью, которая удалилась отъ Источника жизни. Пора, давно пора всѣмъ сознать это! Слыша о милостяхъ Божіихъ, видя проявленіе силы Господней, ощущая могущественное дѣйствіе Слова Божія, отдавая Богу должныя хвалы за все это, какъ благоверенно признать себѣ смиренно признать немощнымъ и просить исцѣленія У Го-го, Кто одинъ въ состояніи освободить насъ отъ всякихъ немощей, дать средства исполнѣ отвѣчающія природѣ нашего духа и потому единственно могущія принести исцѣленіе, а за симъ и здоровую нормальную жизнь. Прими-ръ царя Авгаря предъ нами. Постыдуемъ за нимъ...

Царь Авгаръ живописцу Ананію не только поручилъ просить исцѣленія, но и начертить лицо Иисусово. Авгаръ имѣлъ твердую вѣру въ полученіе исцѣленія отъ Сына Божія, почему для благодарной памяти желалъ имѣть на постыдующее время своей жизни ликъ своего Благодѣ-ля. Это обстоятельство заключаетъ въ себѣ двѣ поучи-тельные стороны. Воистину, блаженны не видѣвшіе и вѣровавшіе! Глубокое чувство вѣры у царя Авгаря тѣмъ поразительнѣе, что онъ самъ не имѣлъ возможности лич-но удостовѣриться во всемъ, о чемъ слышалъ. Не было однако это чувство у него и легкомысленнымъ. Испыты-вая всѣ слухи, онъ удержалъ доброе въ нихъ. Онъ пре-красно понималъ, удостовѣрившись въ знаменіяхъ Христо-выхъ, что совершитель этихъ чудесъ распоряжается не обыкновенными, а творческими силами, имѣетъ въ себѣ источникъ всякой силы. Такое сознаніе намъ обычно не дается. Глубокое сомнѣніе во всемъ, что касается рели-гіи, полное недовѣріе къ силамъ Божіимъ—вотъ чѣмъ мы обычно реагируемъ (отвѣчаемъ) на сообщенія о знаме-ніяхъ милости Божіей. Люди науки, благодаря опыту какъ прежнихъ временъ, такъ и своему, очень часто полу-чаютъ возможность съ успѣхомъ пользоваться такими силами природы, какія для большинства остаются не-извѣстными. Область научныхъ завоеваній дѣйстви-тельно становится все шире и шире, познаніе силъ природы все увеличивается и увеличивается. Однако вмѣстѣ съ тѣмъ яснѣе и яснѣе становится, что съ расширеніемъ области познанія увеличивается и область неизслѣдимаго. Последняя уходитъ въ безконечность, а съ ней и познан-

ное теряетъ характеръ исполнѣ изслѣдованнаго и застав-ляетъ говорить о себѣ, какъ о чемъ-то непонятномъ. Одно дѣло найти и воспользоваться новою силою приро-ды, да при томъ случайно. Припомнимъ всѣ великія от-крытія новыхъ законовъ природы, какъ многіе и многіе изъ нихъ случайны! Вотъ ужъ поистинѣ здѣсь въ обла-сти научнаго изслѣдованія «вся по случаю бываетъ!» Къ сожалѣнію, многіе, видя это, только лишь это и со-знаютъ, переносятъ такое свое сознаніе на область всей природы Божіей, не прозрѣваютъ дальше въ то, что такъ ясно. Другое совершенно дѣло не случайно найти, а вызвать единымъ словомъ къ бытію созданное отъ вѣ-ка, показать тѣмъ и полное знаніе всѣхъ силъ природы и полную власть надъ ними. Низводитъ дѣла Божіи въ рядъ случайныхъ завоеваній ума человеческого, это значи-тъ плохо видѣть то, что передъ глазами, не понимать самыхъ простыхъ вещей. Въ погонѣ за «случайными на-ходками», за новыми открытіями, умъ человеческій, смо-тря по характеру изслѣдованныхъ имъ явленій, судить и обо всемъ. Всего не видя и не зная, легкомысленно судить по однимъ частностямъ. Надо ли говорить, какъ противорѣчивы эти сужденія, какъ далеки онѣ отъ исти-ны. Невольно припоминается разсказъ одного писателя (Алексѣя Толстого) объ истинѣ. Къ одной горѣ подъѣхало семь путниковъ, каждый смотрѣлъ на гору съ своей сто-роны и далъ потомъ сужденіе о всей горѣ по одной толь-ко ея сторонѣ, правды о всей горѣ не было ни у одно-го изъ всѣхъ семи, такъ какъ ни одинъ не видѣлъ всей горы. Но бѣда при этомъ, что никто изъ насъ не хо-четъ признать себя заблуждающимся, никто не хочетъ ясно очертить границы своихъ человѣческихъ знаній, не-премѣнно расширяетъ ихъ на счетъ своихъ узкихъ по-нятіи и силъ, являясь и здѣсь такимъ-же жалкимъ ра-бомъ заблужденій своего ума, какимъ въ жизни прав-ственной является относительно своихъ страстей. Сознать свою зависимость отъ заблужденій, свое рабство, признать Божественный опытъ и даваемую имъ истину, чтобы стать свободнымъ отъ заблужденій и при свѣтѣ Боже-ственного откровенія получить ясныя и глубокія позна-нія вѣчной жизни,—это намъ не подъ силу. Опять раб-скій страхъ какъ бы насъ не укорили въ ненаучности, хотя, конечно исполнѣ ненаучно давать въ умозаключеніи такіе выводы, на которые не даютъ права данныя намъ послышки нашего жалкаго и слабого опыта. И въ этомъ отношеніи также слѣдуетъ сказать: пора, давно пора сознать слабость и ограниченность своего ума и просить просвѣщенія свѣтомъ Ума Божественнаго. Пора кончить хожденіе по землѣ, надо подняться на возможную для насъ по силѣ благодати Божіей высоту небснаго откро-венія, чтобы отсюда ясно и правильно судить обо всемъ, правильно цѣнить свои отношенія къ міру Божію и его Творцу, ко всѣмъ явленіямъ Его Божественной силы.

Сдѣлавъ это, мы подобно царю Авгарю, найдемъ путь къ Богу—Создателю вѣчныхъ. Ставъ же на этотъ путь, и добровольно отдавъ себя въ полное распоряженіе Отца Своего Небеснаго, мы во всей жизни своей ясно будемъ наблюдать Его благодѣющую десницу, Его любовь и Его святину. Слово Божіе станетъ нашимъ лучшимъ руководителемъ! Какъ естественно будетъ тогда и намъ почувствовать влеченіе сердца своего къ Богу, принести благодареніе Господу, со гласомъ велимъ воздать хвалу Ему! Какъ и самарянинъ одинъ изъ десяти исцѣленныхъ прокаженныхъ, какъ и язычникъ Авгарь, мы живо почувствуемъ себя въ свободѣ славы чадъ Божіихъ, отрицаемъ рабство всякой проказы сердца, всякихъ немощей ума и слабостей воли! Вступивъ въ область свободной чадъ Божіихъ, пожелаемъ ли вернуться на старый путь рабства? Нѣтъ и нѣтъ! Авгарь пожелалъ имѣть образъ своего Исцѣлителя, чтобы этимъ вѣчнымъ знакомъ поддерживать внутреннюю сердечную связь съ Нимъ. Естественно и намъ всѣми силами своего духа стремиться къ Богу, къ воплощенію въ себѣ образа Божія, чтобы тѣмъ ясно засвидѣтельствовать передъ всѣми свое сыновство Богу, свое общеніе съ Господомъ. Какъ однако осуществить это естественное стремленіе къ Богу просвѣтленнаго Имъ и благодарнаго Ему духа человѣческаго? Исторія царя Авгаря и на этотъ вопросъ даетъ убѣдительный отвѣтъ.

Живописецъ Ананія сколько ни старался, никакъ не могъ уловить чертъ лица Иисусова. Тогда Господь, видя его тщетныя усилія, съжалился надъ нимъ. Господь цѣлнть всякое искреннее обращеніе къ Нему. Оцѣнилъ Онъ и искреннее желаніе царя Авгаря имѣть образъ Христовъ, оцѣнилъ и тѣ побужденія, которыя вызвали это желаніе. Господь велѣлъ подать Ему умыться и когда вытеръ полотенцемъ Свой ликъ—на полотнѣцѣ изобразилось Его лице. Такой нерукотворенный образъ Христовъ получилъ царь Авгарь, а съ нимъ получилъ и исцѣленіе. Празднуя нынѣ это событіе и совершая вѣншее поклоненіе предъ особо чтимой добрыми православными христіанами города Саратова святыней сего св. храма иконой нерукотвореннаго образа Спасова, придемъ ко Христу и совершимъ Ему внутреннее поклоненіе, припадемъ всею душой, всѣ силы свои, всего себя предадимъ Ему, духомъ своимъ припадемъ ко Господу и поклонимся Ему. Образъ Христовъ передъ нами. Спаситель далъ намъ Свой образъ, дабы мы во всемъ слѣдовали Ему. Волю, естественно, если мы, почувствовавъ стремленіе къ Богу, будемъ стараться уловить по примѣру живописца Ананія черты лика Христова, чтобы отобразить ихъ въ себѣ и для себя. Христосъ говорилъ о себѣ: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня». (Ев. Іоан. 14, 6). Помимо Христа нельзя придти къ Отцу небесному: «Никто не восходилъ на не-

бо, какъ только Сшедшій съ небесъ Сынъ Человѣческой, Сущій на небесахъ» (Ев. Іоан. 3, 13). Однако какъ бы мы, узнавъ путь къ Богу и желая воздать Ему слово благодаренія и хвалы, ни старались усвоить себѣ черты образа Спасова, это для насъ будетъ недоступно, мы окажемся столь же бессильны въ своей работѣ, какъ и жившій Ананія. Слабымъ и ограниченнымъ въ своихъ силахъ—намъ невозможно усвоить себѣ образъ Спасова, Его безконечныя благодѣтельныя черты, если Господь Самъ не придетъ къ намъ на помощь. Придетъ-ли? Но для того и нисходилъ на землю, чтобы грѣшниковъ спасти. Видя искреннее обращеніе къ Себѣ, Онъ никогда и намъ не отказываетъ въ своей помощи. Какъ далъ Онъ Свой нерукотворенный образъ царю Авгарю, такъ точно Онъ начертываетъ Свой образъ и въ души каждого истиннаго Своего послѣдователя, творить и здѣсь безконечно великое дѣло Божіе. Что недоступно обычнымъ человѣческимъ силамъ, что требуетъ творческаго акта со стороны Божества, то и является въ душѣ всякаго православнаго христіанина, молящаго Бога о созданіи въ душѣ человѣческой образа Христова и о преображеніи ея по сему дивному образу. Вотъ какъ силой Божіей совершается въ духѣ истинное поклоненіе Богу. О семъ и слѣдуетъ намъ нынѣ подумать, ибо, совершая вѣншее поклоненіе образу Спасову, мы тѣмъ нагляднѣе убѣждаемся въ необходимости внутренняго поклоненія Богу для вознесенія Ему должной хвалы. Господь нашъ Иисусъ Христосъ говорилъ: «Настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ». (Ев. Іоан. 4, 23—24). Господь Богъ, у Котораго ни одно слово не можетъ быть бессильнымъ, Слово Отчее, Единородный Сынъ Божій, да скажетъ и о насъ спасительное Свое слово. Охотно предаемъ себя въ Его волю: «Той рече, и быша; Той повелѣ, и создашася». Да скажетъ же Онъ духу каждого изъ насъ: «да будетъ свѣтъ!», чтобы въ каждомъ изъ насъ возсіялъ нерукотворенный свѣтъ Христовъ, создавшая Его Божественная сила, явилось Его могущественное слово!

Итакъ, братіе, исторія настоящаго нашего праздника дивно учитъ насъ смиренному сознанию своихъ немощей—учитъ необходимости обращенія къ Богу съ всепльнымъ преданіемъ себя въ волю Божію, учитъ, что для принесенія Богу должной хвалы Ему и поклоненія необходимо творческій въ насъ актъ силы Божіей, необходимо творческое слово, еже значала: «да будетъ свѣтъ!». Русскій народъ справедливо называли и называютъ «Богоносцемъ». Дѣйствительно въ массѣ русскаго народа, хотя вѣншее и не культурнаго, темнаго и непроевѣннаго, таится искра Божія. Свѣтъ Христовъ во тѣмъ

свѣтитъ и тьма не объяла его! Этимъ то свѣтомъ и силенъ русскій народъ, въ немъ все его спасеніе! Къ сожалѣнію, многіе изъ народа и по преимуществу люди высше культурные, образованные, такъ называемые интеллигенты, нашли себѣ немало другихъ огоньковъ, за которыми, оставивъ свѣтъ Христовъ, и стали блуждать во тьмѣ своего глубокаго религіознаго невѣжества. Повторяю: невѣжества, ибо современный нашъ интеллигентъ въ религіозномъ отношеніи, за крайне рѣдкими и счастливыми исключеніями, въ дѣлахъ вѣры больше невѣжа, чѣмъ любой простецъ, сохранившій въ себѣ искру Божественнаго Свѣта. Самыми удивительными фактами религіознаго непониманія и нравственной отдаленности полна смутная наша жизнь. Полное отупеніе нравственнаго чувства и глубокаго религіознаго индифферентизма, съ склонностію считать себя выше всего, крайне самоувѣрено и столь же безосновательно судить о томъ, что человѣку совершенно неизвѣстно, а также и та чисто демоническая гордость, которая заставляетъ лишь съ презрѣніемъ говорить о другихъ, грубая и отвратительная ложь, которой полны какъ бесѣды различныхъ современныхъ собраній, такъ и листки разныхъ клеветническихъ органовъ печати, потеря религіознаго совѣсти и патриотическаго чувства—вотъ характерныя черты худшей, задней, хотя и считающей себя передовою, части того народа, который прозванъ Богоносцемъ. Не даромъ и наказываетъ насъ сейчасъ Господь, не хотящій смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему. Въ современныя высшія и внутреннія бѣды—наказаніе Божіе ради нашего исправленія, возвращенія къ Свѣту Христову. И, о еслибы, созналъ это русскій народъ, еслибы онъ презрѣлъ все соблазны враговъ его спасенія, руководимыхъ врагомъ Божіимъ и врагомъ спасенія человѣческаго, еслибы онъ, подобно царю Авгарю, обратился ко Господу съ горячею мольбою объ исцѣленіи и просвѣщеніи своемъ, о творческомъ возеозданіи въ себѣ образа Спасова!... Явившись истиннымъ сыномъ Отца Своего Небеснаго, онъ бы исполнилъ и свое первѣйшее назначеніе—прославилъ-бы Бога и духомъ и тѣломъ своимъ. Для истиннаго прославленія Бога необходимо Его Божественное Слово. Для этой цѣли недостаточно самое возвышенное и самое увлекательное слово человѣческое. Вотъ почему необходимо быть дѣйствительно сыномъ Божіимъ во всѣхъ своихъ дѣлахъ, мысляхъ и чувствахъ. Языкъ человѣчeskій—огонь, прикраса неправды. Языкъ въ такомъ положеніи находится между членами нашими, что оскверняетъ все тѣло и воспаляетъ кругъ жизни, будучи самъ восплаемъ отъ геенны; ибо всякое естество звѣрей и птицъ, пресмыкающихся и морскихъ животныхъ укрощается и укрощено естествомъ человѣческимъ, а языкъ укротить никто изъ людей не можетъ: это неудержимое зло; онъ исполненъ смертоноснаго яда. Имъ

благословляемъ Бога и Отца, и имъ проклинаемъ чловѣковъ, сотворенныхъ по подобію Божію, изъ тѣхъ же устъ исходить благословеніе и проклетіе. Не должно, братіе мои, сему такъ быть». (Посл. Іак. гл. 3 ст. 6, 7, 8, 9, 10). Угасить этотъ огонь неправды, укротить это зло можетъ только роса благодати слова Божія. Исполнить высшее назначеніе чловѣка прославленіе Бога мы можемъ, конечно, всей своей жизнью. Но прежде всего должны сдѣлать это своимъ словомъ, которое побуждаетъ насъ къ соотвѣствующимъ дѣламъ, чувствамъ и мыслямъ. Апостолъ показалъ намъ, каково слово чловѣческое. Что и можно ожидать отъ него?... Современные органы печати съ ихъ безстыдной руганью, ложью, и прочими пороками «огни неправды» убѣдительно говорятъ, чего можно ждать *только* отъ чловѣческаго слова, вдохновляемаго только влеченіями грѣховными и вдохновляющаго таковыя. Не въ нихъ спасеніе, въ нихъ только гибель. Здѣсь ясно сказывается, что буква убиваетъ, что служеніе буквамъ смертоносно и что только лишь духъ Божій животворитъ. Повторяемъ: необходимо нужно намъ для спасенія своего и для возданія истинной хвалы Богу—слово Божіе. Да и чѣмъ всего лучше прославлять Бога, какъ не Его-же собственнымъ словомъ! Будемъ только молиться, чтобы Господь совершилъ въ насъ это служеніе Его слову и отверзъ наши уметвенныя очи, дабы уразумѣть намъ чудеса отъ закона Его!...

Теперь, возлюбленные, я надѣюсь, вамъ понятно, почему я, получивъ благостное распоряженіе нашего Владыки и Архипастыря сказать пастырское слово по случаю открытія у насъ новаго журнала «Саратовскій Духовный Вѣстникъ», привелъ въ началѣ своей бесѣды съ вами слова апостола: «Несмы бо, якоже мнози, нечисто проповѣдующи слово Божіе, но яко отъ чистоты, но яко отъ Бога, предъ Богомъ во Христѣ глаголемъ». (2 Кор. 2, 17). Новый журналъ—живой свидѣтель Архипастырскихъ заботъ нашего Святителя о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія: словами апостола мы опредѣляемъ положеніе новаго журнала къ дѣлу пастырскаго служенія примѣнительно къ настоятельнымъ нуждамъ нашего лукаваго новаго времени. Только гдѣ духъ Господень, тамъ и свобода (2 Коринѣ. 3, 17). Чтобы и новый журналъ не впалъ въ рабство всякой плоти, чтобы и онъ не сталъ обычнымъ служеніемъ смертоноснымъ буквамъ, мы, по апостолу, смѣренно надѣяніе таково имамы Христомъ къ Богу; не яко довольны есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога» (2 Кор., ст. 4, 5). Ничего отъ себя, ибо мы сами ничто, только духъ, Богъ и Его слово да будутъ во всемъ!... Тогда и новый журналъ нашъ будетъ истиннымъ вѣстникомъ духа Божія для Саратовской паствы и, проповѣдуя чистѣйшее слово Божіе и имъ оевѣщая все стороны нашей жизни и все язвы нашихъ дней, явить собою добрый

мечъ слова Божія. Вотъ почему, имѣя такую надежду, мы съ великимъ дерзновеніемъ въ открытіи новаго журнала усматриваемъ явленіе добраго служителя Слова Божія, вѣстника милости Господней, усматриваемъ прекрасное торжество церкви Христовой, почему съ удвоенной радостію повторяемъ слова церковной пѣсни: «какъ владычнаго торжества наста Божественный день!»

Протоіерей Іосифъ Кречетовичъ.

II. Письмо Владимира Соловьева.

Письмо Владимира Соловьева.

Патріотическій отдѣлъ своего журнала мы начинаемъ письмомъ Владимира Соловьева. Письмо это доселѣ нигдѣ не напечатано, и, конечно, оно имѣетъ прежде всего интересъ чисто біографическій. Для насъ же оно въ настоящемъ случаѣ по своему дорогому и цѣнному содержанію имѣетъ и другой интересъ. Намъ дорого то общеніе духа, которое имѣлъ съ церковными учрежденіями великій философъ, и цѣнна та родственная близость, какую, не смотря на нѣкоторыя недоразумѣнія, чувствовалъ въ себѣ къ духовной академіи вообще и къ московской въ особенности бывшій ея вольнослушатель Вл. Соловьевъ. Правда, въ одной статьѣ, напечатанной въ «Вѣстникѣ Европы», не мало горькаго сказали Вл. Соловьевъ и по адресу родной ему академіи; тѣмъ не менѣе онъ все это считалъ простымъ и естественнымъ отступленіемъ отъ истины, временнымъ заблужденіемъ, высоко цѣнилъ и свято почиталъ самое существо дѣла. Духъ родной академіи былъ близокъ духу великаго мыслителя, и, несомнѣнно, въ общеніи съ нимъ Вл. Соловьевъ черпалъ не разъ свое вдохновеніе. Усвоеніе съ помощью академіи Христовой истины было весьма важно во всей послѣдующей литературной дѣятельности Вл. Соловьева—какъ чисто церковной, такъ и (въ лучшемъ смыслѣ слова) патріотической. Для насъ поэтому особенно интересно прослѣдить, какъ свѣтъ Христовъ отражался и какое значеніе имѣлъ въ жизни и дѣятельности этого мыслителя. Задача благородная и весьма плодотворная по своимъ результатамъ. Исканіе живого Бога, всякое дѣйствіе богатыхъ лучей солнца правды Христа, гдѣ только и въ чемъ бы они не выразались, будетъ по возможности нами подмѣчаемо и сообщаемо читателямъ. Кромѣ Вл. Соловьева, вспомнимъ Хомякова, Ю. Ф. Самарина и мн. другихъ, которые свое народно-государственное самосознаніе вырабатывали по разуму св. церкви, и провѣряли его Словоиъ Божиимъ, производили ту работу, которую можно считать за образецъ для насъ. Въ смутное время шатанія умовъ такое смиренное преклоненіе предъ истиной Христовой вѣры и заветами православной русской церкви великихъ мыслителей какъ прежняго, такъ и нашего времени—будетъ свѣтлымъ для насъ подкрѣпленіемъ въ нашей работѣ. Конечно, есть мыслители, готовые признавать въ этомъ самомъ слабость христианства. Напрасно! здѣсь лишнее свидѣтельство его силы. Христианство не нуждается въ подкрѣпленіи мыслителей, хотя бы и самыхъ гениальныхъ, но важно то, что оно имѣло большую силу и вліяніе на этихъ послѣднихъ. Это-то обстоятельство и можетъ быть подкрѣпленіемъ для насъ въ предстоящей работѣ.

Какъ извѣстно, въ свое время «нравственная философія» Вл. Соловьева, вышедшая въ свѣтъ подъ наименованіемъ

«Оправданіе добра», возбудила въ обществѣ и печати много толковъ и сужденій. Все первое изданіе разошлось скоро. Въ числѣ отзывовъ не мало было и странныхъ. Старикъ А. Суворинъ напр. спрашивалъ автора: «да надо-ли оправдывать добро?» Студенты Московской духовной академіи рѣшили послать по случаю выхода въ свѣтъ «Оправданія добра»—автору его сочувственное письмо. Письмо не осталось безъ отклика, и на имя писавшаго было получено слѣдующій отвѣтъ Вл. С. Соловьева.

«Уважаемый г. студентъ!»

«На прошлой недѣлѣ отправилъ я заказною бандеролью на Ваше имя экземпляръ моей нравственной философіи съ надписью для академической бібліотеки. Письмо Ваше глубоко меня тронуло и обрадовало. Я «сохраняю самыя лучшія воспоминанія о моемъ, къ сожалѣнію, недолговременномъ пребываніи въ Академіи, и «для меня было душевною отрадою узнать, что не «взирая на множество внѣшнихъ недоразумѣній внутренняя «связь моя съ роднымъ по духу учрежденіемъ не порвалась. Очень скоро я буду въ Москвѣ и надѣюсь поѣздить Лавру и Академію, къ которой—по правдѣ сказать—я чувствую себя ближе, нежели къ университету. Итакъ, если Богъ дастъ, до личнаго свиданія.

Сердечно Вашиъ Влад. Соловьевъ».

25 февраля 1897 г.

СПБ.

Что такое патріотическое чувство.

Любовь есть сущность нравственной жизни. Это чувство вѣрище и полище всего обнаруживаетъ богоподобную природу человѣка. На этомъ основаніи вся дѣятельность человѣка лишь постольку носить въ себѣ нравственный характеръ, постольку въ ней отмѣчается присутствіе искренней любви. Съ этой точки зрѣнія поставимся опредѣлить сущность того сложнаго, душевнаго явленія, которое называется патріотизмомъ.

Литературные памятники всѣхъ вѣковъ сохранили намъ очень яркія характеристики патріотическаго чувства. Такъ, безсмертная лира Гомера подробно рисуетъ, съ какимъ тяжелымъ чувствомъ греки отчалили отъ «отечественной земли», направляясь въ Троянскій походъ. Закованные въ мѣдь герои плакали вскорѣ послѣ того, когда сжигали корабли, чтобы по малодушію не возвратиться преждевременно на родину. Точно также «слово о полку Игоревѣ»—литературный памятникъ, весьма сходный по основному содержанію съ древне-греческимъ эпосомъ,—все проникнуто глубокимъ патріотическимъ чувствомъ. Необходимо замѣтить при этомъ, что люди въ этихъ эпическихъ поэмъ относятся съ нѣжною любовью не только къ соотечественникамъ, но и къ самой природѣ родной страны, къ самой землѣ, и къ всему, что только напоминаетъ отечественную страну.

Переходъ отъ подобной непосредственности патриотическаго чувства къ болѣе глубокому пониманію патриотизма можно видѣть у образованныхъ грековъ и римлянъ въ періодъ всемірнаго римскаго преобладанія. Тогда патриотическое чувство нашло для себя выраженіе въ глубокомъ уваженіи къ своему народу, къ его культурѣ, языку и прочимъ особенностямъ. Такъ, философъ Платонъ, умирая, благодарилъ боговъ, что ему суждено было родиться грекомъ, а не варваромъ. Эта благородная патриотическая гордость образованныхъ людей того времени представляла собою отнюдь не проявленіе непосредственной нѣжной привязанности къ своему родному племени, о которой было замѣчено, но это былъ патриотизмъ, основанный на пониманіи дѣйствительнаго превосходства просвѣщенныхъ народовъ надъ толпою невѣжественныхъ и дикихъ варваровъ. Все равно, какъ нашъ великій поэтъ Пушкинъ отнюдь не изъ пичнаго и не изъ національнаго эгоизма писалъ о себѣ:

Слухъ обо мнѣ пройдетъ по всей Руси

великой

И назоветъ меня всякъ сущій въ ней языкъ:

И гордый внукъ славянъ, и финнъ,

и нынѣ

Тунгузъ, и другъ степей калмыкъ.

Но нельзя забывать, что этотъ благородный патриотизмъ довольно часто служилъ прикрытіемъ и маской для безпочаднаго народнаго эгоизма. Такъ, англичане, обвинивъ кровью несчастныхъ буровъ поля южной Африки, не забыли обмолвиться, что это сдѣлано ими «во имя цивилизации и просвѣщенія».

Горделивое патриотическое самоуваженіе представляетъ собою высшую ступень въ пониманіи патриотизма, на которую способенъ былъ стать языческій міръ. Въ противоположность этому, мы встрѣчаемъ своеобразный и въ высшей степени глубокій патриотизмъ въ священной книгѣ «Плачь» св. пророка Іереміи. Это патриотизмъ, растворенный глубокимъ религіознымъ одушевленіемъ. Онъ мало имѣетъ общаго съ языческимъ патриотизмомъ, но весь покоится на моральной основѣ. *Какъ одиноко сидитъ городъ, нѣкогда многолюдный! Онъ сталъ какъ вдова; великій между народами, князь надъ областями сдѣлался данникомъ. Пути Сіона ступаютъ, потому что нѣтъ идущихъ на праздникъ. Тяжело содрывили Іерусалимъ, за то и сдѣлался отъ обратительнымъ (1, 1—8).* Подобнаго же рода глубокій патриотизмъ одушевлялъ Св. Григорія Великаго, папу Римскаго, въ вѣкъ котораго городъ Римъ, нѣкогда глава всего міра, былъ униженъ политическими дѣйствіями до крайней степени *). Сущность патриотизма въ этомъ случаѣ заключается въ слѣдующемъ. Свой народъ и отече-

ство мы любимъ тогда, потому что они размагтриваются, какъ носители высшей идеи, провозвѣстники Божіей правды на землѣ, хранители истинной религіи. Всякое униженіе отечества тяжкой болью отзывается тогда въ сердцахъ тѣхъ людей, которые дорожатъ интересами религіи и тѣми высшими духовными благами, которыми обладаютъ соотечественники. Наоборотъ, расшпреніе предѣловъ отечества, его благополучіе вызываютъ безпредѣльную радость въ сердцахъ этихъ патриотовъ, потому что вмѣстѣ съ расшпреніемъ отечества дается надежда на торжество того вѣчнаго духовнаго блага, обладать которымъ хотя и призваны все люди, но фактически обладаютъ далеко не все. Такое направленіе патриотическому одушевленію даютъ богослужебныя пѣснопѣнія, которыми православная церковь воспѣваетъ Честный и Животворящій Крестъ Господень. Въ этомъ дивномъ знаменіи величайшаго униженія и страданій Господа Іисуса Христа дается намъ залогъ побѣды нашей и торжества надъ темными силами зла, которое стараются разными бѣдствіями сократить, по крайнѣйшей мѣрѣ, предѣлы географическаго распространенія христіанства. Въ этомъ отношеніи замѣчательною силою выраженной отличается богослуженіе, установленное въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня (14 сентября), а также обращаютъ на себя вниманіе два канона, положенные для исполненія на утрени въ день Богооявленія (6 января). На этомъ то, вѣроятно, основаніи Петръ Великій не могъ хладнокровно выслушивать исполненіе двухъ помянутыхъ коновъ, но самъ лично вставалъ на клиросъ и пѣлъ вмѣстѣ съ пѣвцами того времени эти каноны въ Петербургскомъ Троицкомъ соборѣ.

Итакъ, мы отмѣтили три важнѣйшія стадія въ развитіи патриотическаго чувства. Если мы остановимся болѣе подробно на первоначальныхъ обнаруженіяхъ непосредственнаго патриотизма, то замѣтимъ, что здѣсь чувство въ слабой степени управляется разсудкомъ. Поэтому нѣжная привязанность въ этомъ случаѣ простирается, какъ помянуто, къ самой отечественной землѣ, природѣ, людямъ, ихъ правамъ, обычаямъ и даже къ самымъ недостаткамъ ихъ, лишь бы это было свое родное. Психологія такого чувства весьма понятна. Оно въ значительной степени окрашено въ эгоистическую окраску. Мы видимъ здѣсь эгоизмъ, расширившій свои границы изъ предѣловъ одной личности на все племя или родъ и на государство. По этой причинѣ очень часто можно съ сожалѣніемъ отмѣтить, что непосредственный патриотизмъ вырождается въ узкій націонализмъ. Всеми извѣстны горькіе плоды національнаго эгоизма. Народы враждуютъ другъ противъ друга, пѣлыя націи стираются съ лица земли, побѣдители и побѣжденные ненавидятъ другъ друга. Въ тѣхъ государствахъ, населеніе которыхъ состоитъ изъ множества національныхъ группъ приблизительно

*) См. нашу книгу подъ заглавіемъ: Церковно-политическая дѣятельность папы Григорія I. Стр. 85—103. Казань 1901.

равной силы, национализм является сущим бѣдствіемъ для всего государства. Такъ, примѣръ Австро-Венгріи, гдѣ славяне (чехи), пѣмцы и медьеры составляютъ приблизительно равныя по силѣ, но враждебныя національности.

Если патриотизмъ въ первой стадіи своего обнаруженія теряетъ подъ собою моральную основу—вслѣдствіе эгоизма, то на второй стадіи въ своемъ обнаруженіи онъ теряетъ ее вслѣдствіе гордости. Въ устахъ древняго грека и римлянина еще понятна до нѣкоторой степени эта патриотическая гордость. Но что касается народовъ нашего времени, то гордость культурными успѣхами можетъ лишь по недоразумѣнію волновать сердца какого либо народа, потому что при посредствѣ печати, желѣзныхъ дорогъ и телеграфа всѣ культурныя приобритенія теперь скоро дѣлаются достояніемъ всего міра. Отсюда дѣлаемъ тотъ единственно неоспоримый выводъ, что ни эгоизмъ, ни гордость не могутъ составлять главнаго содержанія въ понятіи объ истинномъ патриотизмѣ. Мы видимъ истинный патриотизмъ лишь тогда, когда сердце бываетъ одушевлено религіозной идеей, а умъ бываетъ очищенъ высокимъ принципомъ безкорыстной любви къ ближнимъ. Чуждой презрѣнія и ненависти къ другимъ народамъ, а также фанатизма и лицемѣрія, каждый народъ, при такомъ пониманіи патриотизма, свободно достигаетъ полного развитія своего національнаго гения, ибо тогда этотъ народъ является не цѣлью для себя, а средствомъ для выполненія Божественныхъ предначертаній. Христіанство освятило семейный союзъ и одухотворило семейныя привязанности. Точно также оно дало новую силу патриотическому чувству, указавши ему высокую цѣль. Изъ почти эгоистическаго чувства оно превратилось въ христіанствѣ въ альтруистическое чувство. Только въ христіанствѣ это чувство приводитъ человѣка къ высокому подвигу совершенной любви, которая *душу свою подлагаетъ за други своя* (Іоан. 15, 13).

Θ. Успенскій.

О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій.

Музыка—равно какъ и поэзія—принадлежитъ къ идеальнымъ искусствамъ, которыя пользуются матеріаломъ, заключающимъ въ себѣ болѣе или менѣе отвлеченное понятіе, тогда какъ *пластическія* искусства (живопись, архитектура, скульптура) высказываются въ пространствѣ помощью формъ осязательныхъ, дѣйствующихъ на зрѣніе.

Въ древности музыкой назывались всѣ изящныя искусства, подчиненныя девяти Музамъ (оттого ея названіе) и предназначенныя для образованія ума (въ противоположность развивающей тѣло гимнастикѣ), однако

теперь мы понимаемъ музыку только какъ языкъ звуковъ. Съ одной стороны она выражаетъ эстетическимъ образомъ разнородныя ощущенія и душевныя состоянія или вообще настроеніе (т. наз. «музыкальная иллюстрація»; непрезирающа подражаніемъ явленіямъ окружающаго міра), иногда же идею, принятую съ извѣстнымъ намѣреніемъ (напр. научнымъ—какъ музыкально-педагогической литературѣ). Съ другой стороны она дѣйствуетъ на воображеніе и подъ вліяніемъ впечатлѣній вызываетъ въ насъ такія-же ощущенія, то-же душевное настроеніе, а прежде всего—эстетическое наслажденіе. Это послѣднее дѣлаетъ музыку самымъ идеальнымъ искусствомъ; между тѣмъ какъ всѣ прочія могутъ тоже—кромѣ эстетическаго воздѣйствія—возбуждать нешіятныя чувства, она—развиваясь изъ души, обнаруживая самую лучшую сторону этой души—только облагораживаетъ и возвышаетъ до крайне отвлеченной, недостижимой даже для словъ поэта, сферы.

Что касается содержанія, характера, стилия, предназначенія музыки, то раздѣляютъ ее вообще на духовную и свѣтскую.

Независимо отъ того будетъ ли она разсматриваема какъ «творческое» или «всепроизведенное» (репродукціонное) искусство, музыка—какъ всякая другая наука—имѣетъ двѣ стороны: *теоретическую* и *практическую*. Эти-то стороны требуютъ столько-же основательнаго знанія принциповъ и дѣйствующихъ правилъ, сколько упражненія и выработки исполнительнѣй или авторской техники, дабы получить возможность понимать и высказывать сущность искусства—его духъ.

Слѣдовательно, музыка принадлежитъ къ изящнымъ искусствамъ, т.-е. искусствамъ, которыхъ цѣль—изящество и совершенство въ ихъ проявленіяхъ, отражающихъ сущность человѣческой души. Музыка—это искусство выражать чувства, душевныя состоянія, идеи посредствомъ звуковъ (собственно говоря: посредствомъ комбинаціи «звуковъ» съ «паузами»—перерывами звука), занимать, возбуждать умъ и сердце.

Матеріаломъ музыки служатъ звуки определенной высоты и продолжительности.

Музыкальный звукъ отъ обыкновеннаго звука отличается тѣмъ, что его высоту или силу напряженія определяетъ извѣстное число «колебаній».

Древне-русское церковное пѣніе есть, несомнѣнно, одно изъ глубочайшихъ произведеній нашего народнаго творчества. Разсматриваемое съ внутренней и вѣншей сторонъ и изучаемое въ предѣлахъ и средствахъ его изложенія, древне-русское церковное пѣніе представляетъ поучительную картину глубокаго музыкальнаго содержа-

нія, освѣщающую народное творчество въ самомъ задушевномъ и серьезномъ его вдохновеніи, — вдохновеніи религиозномъ.

Внутренняя сторона этого пѣнія — его паѣвы, созданные давно, пропѣтые милліонами пѣвцовъ; эти пѣвцы, между которыми были и таланты, и гении, постепенно выработывали паѣвы сообразно русскому чувству и, наконецъ, изложили ихъ въ тѣхъ формахъ, которыя недоступны твореніямъ отдѣльныхъ людей, хотябы и гениевъ, но которыя присущи произведеніямъ народного творчества. Внутренія качества такихъ формъ суть, несравненная красота, прочность, своеобразный складъ изложенія и умъ этихъ произведеній.

Внѣшняя сторона древне-русскаго церковнаго пѣнія есть его своеобразная знаменная нотация, безъ знанія которой частности построенія и исполненія этого пѣнія почти недоступны. Знаменная нотация, выработанная исключительно для русскаго церковнаго пѣнія, объясняется его вполнѣ, точно, строго. Какъ она непригодна для всякаго иного пѣнія, такъ и всякая другая нотация недостаточна для изложенія древне-русскихъ церковныхъ паѣвовъ.

Изученіе древне-русскаго церковнаго пѣнія въ предѣлахъ и средствахъ его содержанія вводитъ насъ въ исторію этого предмета. Объемъ церковнаго пѣвческаго обихода съ давнихъ поръ и непрерывно увеличивается какъ развитіемъ своихъ частей, такъ и новыми дополненіями. Поэтому предѣлы церковнаго пѣнія въ Россіи повремено объясняются развитіемъ внутреннихъ частей Богослуженія и составленіемъ, по мѣрѣ возникновенія святынь, новыхъ службъ и иногда еще дополнительныхъ къ прежде бывшимъ службамъ пѣснопѣній.

Разсмотрѣніе же художественныхъ сторонъ древняго русскаго церковнаго пѣнія приводитъ къ указанію измѣненій формъ языка, къ изученію системы знаменъ и ея изложенія и усовершенствованія въ разные вѣка, къ изученію формъ музыкальныхъ мыслей и, наконецъ, къ освѣщенію этихъ данныхъ, смысловъ современныхъ имъ историческихъ событій и уровня умственнаго развитія.

Филологи, тщательно сопоставляющіе образы произведеній народнаго творчества, отбѣнки ихъ рѣчи, возстапавливаютъ намъ міросозерцаніе роднаго племени и тѣмъ укрѣпляютъ самосознаніе каждаго человѣка, разумно любящаго свою родину. Музыканты, пѣвцы, имѣя дѣло съ нѣзрѣвѣйшими и наиболѣе глубокими въ звукахъ выраженіями роднаго духа, еще яснѣе и неотразимѣе утверждаютъ это самосознаніе.

Пишущій эти строки вполнѣ убѣжденъ въ невозможности возникновенія «собственнаго музыкальнаго міра» и правильной разработкы «отечественнаго контрапункта», безъ научнаго изслѣдованія русскаго церковнаго

пѣнія и знанія основаній этого пѣнія. Коренное отлччіе русскихъ паѣвовъ состоитъ въ изумительномъ богатствѣ, свободѣ и разнообразіи ритма и въ совершенно своеобразномъ голосоведеніи.

Несимметричность русскихъ паѣвовъ, кажущаяся какъ бы первобытною формою изложенія музыкальныхъ мыслей, на самомъ дѣлѣ есть образцовое сложеніе самыхъ трудныхъ и запутанныхъ ритмовъ, приводимыхъ въ удивительно удобныхъ для пѣвца предложеніяхъ.

Извѣстная способность русскаго паѣва — вызывать у исполнителя одновременное сочиненіе подголосковъ, конечно, можетъ быть разумно воспитана, изучена и научно разработана только при изслѣдованіи подлинныхъ паѣвовъ и въ подлинномъ, записанномъ безусловно правильно ихъ изложеніи. Народное творчество не записанное, измѣняющееся по времени и мѣсту, напр. въ пѣсняхъ, не дастъ научнаго музыкальнаго матеріала въ такомъ объемѣ и съ такими достоинствами, какъ имѣющіеся превосходные рукописные экземпляры круга церковнаго пѣнія, особенно же принятаго пѣнъ текста. Эти экземпляры, представляя послѣднее мелодическое развитіе подлинно-русскаго церковнаго пѣнія, послѣднее слово науки знаменнаго пѣсма, должны дать изслѣдователямъ новыя данныя теоретическія и новыя данныя для свободнаго творчества.

Н. Полюбинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Отъ редакціи. По утвержденной Свят. Синодомъ программѣ нашего журнала, въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться свѣдѣнія о текущихъ событіяхъ общерусской церковной жизни, а также жизни другихъ православныхъ церквей. Здѣсь же будутъ помѣщаться и свѣдѣнія о жизни инославныхъ церквей, въ интересахъ большаго уясненія православно-церковной истины. Въ близкомъ будущемъ редакція будетъ помѣщать здѣсь корреспонденціи изъ С.-Петербурга. Настоящее положеніе церкви нельзя признать спокойнымъ и удовлетворительнымъ. Вѣсмъ, кому дорога наша православно-церковная истина, кто не утратилъ въ себѣ сыновнихъ чувствъ къ матери — церкви, т. е. конечно, не преминутъ дѣлаться съ нами и нашими читателями своими мыслями по этому поводу. Мы видимъ, какъ кругомъ возстаютъ силы ада на лучшее и самое дорогое наше духовное достояніе. Христосъ и нынѣ лежитъ на паденіи и на возстаніи многихъ. Борьба ведется часто самая ожесточенная съ обѣихъ сторонъ. Напрасно укажутъ намъ на слова: «возврати мечъ твой въ его мѣсто, ибо все, взявши мечъ, мечемъ погибнутъ». Напрасно, потому что о вещественныхъ мечахъ мы и не думаемъ. У насъ въ рукахъ другой мечъ — обоюдоострый мечъ слова Божія; и съ нимъ «наша брань не противъ крови и плоти, но противъ на-

чалъствъ, противъ властей, противъ міроправителей тьмы въбка сего, противъ духовъ злобы «поднебесныхъ», противъ всѣхъ козней какъ самого дѣвола, такъ и всѣхъ многочисленныхъ современныхъ его клеветовъ, на знамени коихъ — ложь, клевета, нападки на честь и доброе имя ближнихъ и другіе пороки. На сколько безотрадно современное положеніе дѣла и общества, положеніе той сферы, въ которой должна развиваться и развивается дѣятельность церкви, ясно свидѣтельствуяють г. губернерскіе предводители дворянства 25 губерній (въ томъ числѣ и Саратовской). Въ своей запискѣ, напечатанной въ 35 № «Русскаго Дѣла», они говорятъ слѣдующее: «Убийства и насилія учащаются въ городахъ: они проникають и въ сельскую среду; въ народномъ духѣ за послѣдніе годы пронеслись перевороты; обнищало крестьянство, такъ долго державшееся подъ опекой (въ томъ числѣ и т. д. предводителей дворянства?! Ред.), почти лишенное правъ личности и собственности, не могло поэтому выработать въ себѣ уваженіе къ чужимъ правамъ и чужой собственности, пришло къ сознанію своей силы, получаетъ самоувѣренность и проявляетъ стремленіе самовольно удовлетворять свои желанія. Въ разныхъ концахъ Россіи отъ крестьянъ слышатся почти въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ жалобы, что объ ихъ пуждахъ ни кто не заботится, и увѣренность, что власть не въ силахъ справиться со всею населеніемъ, что «на нихъ не хватитъ ни тюремъ, ни войскъ». Замечательно при этомъ, что почти повсемѣстно въ аграрномъ движеніи сквозитъ желаніе воспользоваться безплемъ закона для удовлетворенія частныхъ волежеланій. Однимъ словомъ, Россія — въ предверіи анархіи... Профессорская газета «Русскія Вѣдомости» идетъ дальше и объявляетъ, что анархія уже воцарилась совсѣмъ. Въ № 235 читаемъ: «здесь (т. е. въ центрѣ Россіи) царствуетъ полная анархія, здѣсь ужасающая спутанность понятій, здѣсь нерѣдки внутренніе враги, мнящіе себя охранителями порядка А на такой почвѣ возможно все». Въ этой противорѣчивой выдержкѣ, гдѣ одновременно признается, что «возможно все» и «царитъ анархія», какъ и во всей статьѣ, всему виной признается правительство. Было бы однако справедливѣе и г. г. губернерскимъ предводителямъ дворянства и «Русскимъ Вѣдомостямъ» а равно и всею одного съ ними духа органамъ печати послушать литературнаго обозрѣвателя тоже профессорскаго (и изъ того же Московскаго университета) журнала «Научное Слово» (кн. III за 1905 г., стр. 130). Говоря о войнѣ, «Научное Слово» сущность ея выводитъ изъ самыхъ обыкновенныхъ элементовъ зла, наполняющаго нашу жизнь. «Мы, говоритъ журналъ, живемъ дурно каждый день, всѣ дни нашей жизни: тьма въ умахъ, корысть и злоба въ сердцахъ, незнаніе добра или не желаніе его — таковъ нашъ повседневный бытъ». Вотъ гдѣ истинный источ-

никъ всякой анархіи. Если бы всѣ столь же откровенно обличили себя, а дагѣ — свѣтомъ Христовой истины освѣтили свою жизненную тьму, и при помощи благодати Божіей исправили бы свой путь, то и хроника нашей общественной жизни была бы богата лишь фактами созиданія, а не разрушенія Божіей жизни въ христіанскомъ мірѣ. Въ виду сего полагаемъ, что и наше, какъ бы ни казалось инымъ, лишнее наименованіе объ уклоненіи въ общественной и частной жизни отъ идеаловъ христіанскаго совершенства послужитъ не къ разоренію, а къ созиданію спасенія нашего, указаніе же фактовъ положительнаго характера послужитъ къ укрѣпленію въ насъ дѣла Христова, станетъ тѣмъ добрымъ примѣромъ, который увлечетъ за собой духъ нашъ и приведетъ его къ послушанію Христу.

Вѣсти о мирѣ съ Японіей. По оффиціальнымъ и газетнымъ сообщеніямъ въ Портсмутѣ закончились совѣщанія делегатовъ по предварительнымъ условіямъ мира, а также подписанъ и договоръ мирнаго соглашенія. Вѣсть о мирѣ окончательная послѣдуетъ лишь послѣ ратификаціи Портсмутскаго договора нашимъ Государемъ Императоромъ и японскимъ микадо. Не смотря однако на выработку условій мира и подписаніе договора, вѣсти о военныхъ дѣйствіяхъ не прекращаются. Трудно объяснить, что извѣстія о мирѣ еще не успѣли проникнуть во всѣ части нашей и японской армій. Надо видѣть причину непрекращающихся военныхъ дѣйствій глубже. Безспорно, что въ массѣ русской человѣкъ миролюбивъ. Хотя и многими миръ признается не особенно выгоднымъ, желательнымъ, многимъ не кажется почетнымъ, тѣмъ не менѣе всѣ облегченно вздохнули, принявъ вѣсть о мирѣ, хотя нѣкоторые и съ оговоркой: «худой миръ лучше доброй ссоры». Для русскаго народа, богоносца, вѣсть о мирѣ и не могла быть иной. Миръ — плодъ Духа святаго. Миръ необходимо долженъ привѣтствоваться всеми истинными послѣдователями Христа; и если это есть въ русскомъ народѣ, то это — яркое свидѣтельство того, что онъ, не смотря на многіе и многіе свои нравственные недочеты, не угасилъ еще въ себѣ Духа Божія. Въ вѣстѣ съ тѣмъ понятно, что язычники японцы, получающіе весьма много по мирному договору, не довольны послѣднимъ. Они не имѣють въ себѣ Духа Божія, миръ для нихъ не плодъ Духа Божественнаго, а лишь состояніе выгоды. Не довольствуясь полученнымъ, они желаютъ большаго: «глаза и зубы разгорѣлись». И вотъ создается протестъ. Въ Японіи, въ ея флотѣ и арміи, по газетнымъ извѣстіямъ, царитъ сильное недовольство миромъ, всѣ хотятъ получить больше того, что получили. Началась въ Японіи тѣ-же губительные безпорядки, и революціонныя дѣянія, которые такъ много и много зла

причинили Руси. Если правда, что японцы принимали участие в производстве беспорядков в России, то сейчас они сами попали в ту яму, которую копали для нас, пьют из того колодца, в который плевали. В газетах появились известия, что со стороны Японии договор мира может быть и не ратификован. Восток о мир готов стать лишь призраком мира, и ужасы войны еще не покидают нас... Впрочем по последним газетным известиям перемирие заключено и военные действия прекращены. В добрый час...

О созыве церковного собора. В связи с вопросом о мире возник опять вопрос и о церковном соборе, для созыва которого Высочайшей волей было указано время мира. «Церковный Вестник» в 29 № говорил: «будет весьма прискорбно, если церковный собор у православных будет созван позже, чем у старообрядцев». Къ сожалѣнію, такъ и случилось. Не исправившая чьихъ-бы то ни было разрывовъ, г. г. глаголемые старообрядцы созвали свой «соборъ» въ Нижнемъ Новгородѣ, въ частномъ домѣ. Съездъ глаголемыхъ старообрядцевъ и ихъ дѣйствія были усердно реферированы свѣтской печатью. О засѣданіяхъ съезда въ газетахъ появились самые подробные отчеты. Съ особеннымъ почтеніемъ встрѣчена попытка г. председателя Семеновской земской уѣздной управы просить рекомендаціи у съезда кандидатовъ въ земскіе учителя. Едва ли можно будетъ поздравить земство съ учителями, рекомендованными съездомъ невѣжественныхъ представителей церковнаго раскола, глаголемыхъ старообрядцевъ. Впрочемъ нѣтъ худа безъ добра. Надо надѣяться, что въ средѣ учителей, рекомендованныхъ глаголемыми старообрядцами, не окажется политическихъ агитаторовъ. Дай Богъ! Къ созыву церковнаго собора начали готовиться и у насъ. По словамъ газетъ, изъ синодальнаго управленія въсѣмъ епархіальнымъ епископамъ разослано предложеніе, заключающее слѣдующія главныя положенія.

«Согласно Высочайшей резолюціи на всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патриаршества и для обсужденія перемѣвъ въ церковномъ управленіи слѣдуетъ признать предложеніе синода о созваніи собора Высочайше одобреннымъ. Опредѣлить время созыва собора благоугодно было Его Величеству представить Высочайшему усмотрѣнію. Ожиданіе событія столь чрезвычайной важности требуетъ нынѣ же, заблаговременно, подготовительныхъ къ сему трудовъ. Самое созваніе собора нуждается въ точномъ опредѣленіи его состава и организаціи при немъ временнаго руководственнаго и подготовительнаго органа работъ. Участіе на соборѣ представителей клира и мірянъ, если бы таковое было признано необходимымъ, вызываетъ чрезвычайно трудный и

сложный вопросъ о выработкѣ такого порядка для избранія представителей, который при примѣненіи его не вызвалъ бы неудовольствій, неудобствъ и затрудненій. Далѣе слѣдуетъ по пунктамъ изложить того опредѣленія Синода (отъ 18—22-го марта), о которомъ широкая публика и до сихъ поръ подробно не знаетъ. На первомъ мѣстѣ въ немъ стоитъ вопросъ о раздѣленіи Россіи на церковныя округа подъ управленіемъ митрополитовъ, съ предоставленіемъ имъ права созывать областныя соборы и съ передачей въ ихъ вѣдѣніе дѣлъ второстепенной важности. Полагая цѣлесообразнымъ автономное существованіе церкви въ Грузіи, въ Западномъ краѣ, на Кавказѣ, полномъ инородцевъ Востока, предложеніе подчеркиваетъ, что необходимо тщательно обсудить, не будутъ ли эти автономіи находиться въ противорѣчій съ началомъ государственнаго единства, способствуя возрожденію идеи о культурной и политической обособленности края. Слѣдующій вопросъ, намѣченный синодальнымъ опредѣленіемъ, — объ органахъ епархіальнаго управленія и суда, 3-й пунктъ — о благоустройствѣ прихода. Последнимъ вопросомъ является вопросъ объ участіи духовенства въ городскихъ, земскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Кроме того предложено предложить на обсужденіе собора и тѣ вопросы вѣры, которые найдутъ нужнымъ возбудить синодъ, и привлечь къ предварительной разработкѣ ихъ представителей богословской науки.

Къ участію духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу. Газеты производятъ приблизительный подсчетъ силъ нашего духовенства, которыя оно можетъ мобилизовать во время предстоящихъ выборовъ. Силы эти могутъ быть довольно значительны, благодаря предоставленію духовенству права представительства по цензу церковной земли. Такихъ неполноценныхъ избирателей отъ духовенства *Саратовская*, на примѣръ, губернія можетъ дать 551.

Въ то же время въ земскихъ избирательныхъ спискахъ мелкихъ неполноценныхъ избирателей въ 1903 году числится 497 землевладѣльцевъ, то есть на 54 лица меньше, чѣмъ священнослужителей. Слѣовательно, если бы на эти съезды мелкихъ землевладѣльцевъ съѣхались всѣ мелкіе землевладѣльцы и всѣ священнослужители, то послѣдніе имѣли бы перевѣсъ и могли бы выбрать уполномоченныхъ на съезды избирателей (выбирающихъ выборщиковъ въ губернской съездѣ) исключительно изъ своей духовной братіи, притомъ въ довольно значительномъ числѣ, а именно въ среднемъ по 15 уполномоченныхъ на каждый уѣздный съездъ. Правда, практика земскихъ выборовъ на съездахъ мелкихъ, неполноценныхъ собственниковъ показываетъ, что на эти съезды собирается не болѣе 20 проц. общаго числа внесенныхъ въ списки. Но это относится къ зем-

леводльцамъ, священнослужители-же отъ церковной земли несомнѣнно будутъ весьма аккуратны, такъ какъ весьма вѣроятно, что епархіальное начальство вѣнчитъ имъ являться на выборы въ своего рода обязанность, тѣмъ, болѣе, что они являются не въ качествѣ личныхъ собственниковъ, а отъ церковной земли, состоящей, въ концѣ концовъ, въ вѣдѣніи епархіальнаго вѣдомства. Дисциплина-же въ средѣ духовенства весьма сильно развита. Напротивъ, индифферентизмъ частныхъ мелкихъ собственниковъ въ виду трехстепеннаго характера ихъ участія въ выборахъ несомнѣнно будетъ и по отношенію къ Государственной Думѣ, какъ онъ существовалъ въ огромной степени по отношенію къ земскимъ выборамъ. Голоса духовенства въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ составятъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ всѣхъ голосовъ по Саратовской губ. Все духовенство Россіи по вычисленіямъ газетъ будетъ располагать 14 тысячами полныхъ цензовъ при 33 съ пол. тысячахъ мелкихъ избирателей.

IV.

Открытие „Саратовскаго Дух. Вѣстника“.

По ходатайству Пресвищеннѣйшаго нашего Архипастыря, Гермогена Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ преобразовать мѣстныя «Епархіальныя Вѣдомости» въ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ» по новой значительно расширенной программѣ. Получивъ извѣщеніе о семъ, Его Пресвященство первымъ долгомъ поспѣшилъ призвать свою паству къ усердной молитвѣ о процвѣтаніи новаго вѣстника слова Божія. Съ этой цѣлью въ древнѣйшемъ храмѣ Саратовскомъ—Старомъ Соборѣ 16 августа состоялось торжественное богослуженіе, совершенное Архипастыремъ въ сослуженіи многочисленнаго градекаго духовенства. Уже къ началу Божественной литургіи, начатой въ 9 час. утра, соборъ переполнился богомольцами, въ числѣ которыхъ было много представителей мѣстной интеллигенціи. Во время совершенія литургіи къ собору прибыли крестные ходы изъ сосѣднихъ церквей, чтобы раздѣлить наше молитвенное торжество.

Народъ все прибываетъ; скоро храмъ далеко не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться; богомольцы располагались вокругъ храма, въ ожиданіи выхода Пресвященнаго съ сослужащими ему для совершенія предъ соборомъ, на открытомъ воздухѣ, торжественнаго молебна съ акафистомъ. Здѣсь уже все было приготовлено для этого: устроено особое возвышеніе для Архипастыря, приготовлены аналои, путь отъ собора къ возвышенію устланъ коврами. Въ два ряда отъ собора къ возвышенію стали благочестивые христіане съ иконами, принесенными изъ сосѣднихъ храмовъ.

А въ соборѣ своимъ чередомъ продолжалось служеніе—при общемъ народномъ пѣніи, что особенно умиляло сердце вѣрующаго, во—очію показывая, что въ молитвенномъ служеніи участвуютъ дѣйствительно всѣ собравшіеся въ храмѣ христіане, какъ одно вѣрное стадо Пастыреначальника нашего Господа Иисуса Христа. Во время запричастна о. редакторъ новаго журнала, протоіерей Г. П. Кречетовичъ произнесъ вышеномбшенное слово на текстъ: «Нѣсмь бо, якоже мнози, нечисто проповѣдующи слово Божіе, но яко отъ чистоты, но яко отъ Бога, предъ Богомъ во Христв глаголемъ». (2 Коринѣ. 2, 17.), предваривъ его небольшимъ вступленіемъ, въ которомъ выяснилъ предъ слушателями цѣль и значеніе настоящаго двойнаго торжества—праздника въ честь Неруктвореннаго образа Спасителя и открытія новаго благовѣстника, такъ жизненно—необходимаго въ наше сумудрое тревожное время. Слово выслушано съ глубокимъ вниманіемъ, не смотря на продолжительность его: проповѣдникъ занялъ благочестивое вниманіе слушателей на полтора часа.

По окончаніи Божеств. Литургіи Владыка, предшествуемый хоругвеносцами, священно и церковно-служителями, а также со всѣхъ сторонъ окруженный тѣсной стѣной многочисленныхъ богомольцевъ, со славою, подъ звонъ колоколовъ и стройное пѣніе тропаря праздника, вышелъ изъ Собора. Началось совершеніе молебна, а затѣмъ—чтеніе акафиста Спасителю. Послѣ прочтенія 1-й части акафиста, участники торжества двинулись крестнымъ ходомъ вокругъ собора, съ остановками на четырехъ—крестообразно—сторонахъ Собора, гдѣ и было совершено самимъ Владыкою умилятельное чтеніе всего акафиста, послѣ чего крестный ходъ направился въ Соборъ. Въ Соборѣ Владыка еще долго благославлялъ толпы народа, жаждавшія получить Святительское благословеніе.

Только въ 3-мъ часу дня участники нашего скромнаго молитвеннаго торжества начали расходиться по домамъ, дѣлая только что пережитыми свѣтлыми впечатлѣніями....

Съ утра 16 августа моросило; завывалъ холодный вѣтеръ, поднимая пыль и засливая глаза; небо усеялось тучами. Выказывалась опасенія, что непогодъ можетъ помѣшать совершенію богослуженія на открытомъ воздухѣ. Но—къ истинному утѣшенію вѣрныхъ—сега не случилось... Только лишь крестный ходъ подошелъ съ запада на востокъ—тучи прояснились, появилось солнышко, заливъ лучезарными лучами величественную и благоглыбную картину духовнаго торжества.

Многіе изъ участниковъ торжества увидѣли въ этомъ хорошемъ предназначенованіи для новаго журнала. И онъ

выступать на тернистую, жизненную дорогу, окруженный тучами невѣрія, гордыни человеческой, коварных изощреній всевозможныхъ даже учителей, сѣющихъ по лицу земли родной смуту и раздоры. Да возсіяетъ же и надъ нимъ солнце вѣчной правды Божіей, къ Нему же обратимъ все взоры и помыслы наши...

Пастырскія собранія Саратовскаго Духовенства.

17 августа 1905 года въ Блинвйскомъ залѣ Братства Св. Креста состоялось подъ предѣлательствомъ протоіеря І. П. Кречетовича пастырское собраніе по вопросу объ отношеніи духовенства къ тѣмъ нападкамъ на него, какіе во множествѣ стали появляться въ нѣкоторыхъ органахъ печати. Собраніе было весьма многочисленное: Оживленный обменъ мнѣній продолжался съ 7 часовъ вечера и до 11 часовъ ночи. На собраніи были прочитаны корреспонденціи «Русскихъ Вѣдомостей», «Нашей Жизни» и «Новаго Времени», гдѣ содержатся крайне странныя и глубоко несправедливыя обвиненія духовенства Саратовскаго въ травлѣ интеллигенціи, проповѣди такъ наз. черносотенныхъ идей и т. п. Признавая, что обвиненія эти огульны, недоказательны и несправедливы, духовенство единогласно постановило: «отвѣчать на все газетныя выходы и нападки на духовенство, чтобы молчаніе не было истолковано какъ признаніе самимъ духовенствомъ справедливости газетныхъ обвиненій; отъ всѣхъ общихъ голословныхъ и бездоказательныхъ обвиненій требовать отъ авторовъ ихъ или редакторовъ подлежащихъ изданій представленія фактовъ и доказательствъ въ подтвержденіе обвиненій; отвѣты составлять корректно; при частныхъ обвиненіяхъ инициатива отвѣта на обвиненіе предоставлена усмотрѣнію тѣхъ лицъ, коихъ обвиненіе касается. Въ обсужденіи вопросовъ, возбужденныхъ на этомъ собраніи, по предложенію предѣлателя, приняли горячее участіе дѣльные сельскіе священники, случайно попавшіе на засѣданіе. Ихъ мнѣнія были выслушаны съ особеннымъ интересомъ; въ связи съ тѣмъ все собраніе выразило единодушное желаніе, чтобы сельское духовенство принимало участіе въ пастырскихъ собраніяхъ. Для этого рѣшено заранѣе въ печати опубликовывать день пастырскаго собранія, чтобы сельское духовенство, прибывающее къ этому дню въ городъ по своимъ или церковнымъ дѣламъ, могло при добромъ желаніи принять участіе въ собраніи пастырей города Саратова. Въ заключеніе было высказано желаніе объ оживленіи дѣятельности пастырскихъ собраній:

1 сентября тамъ же подъ предѣлательствомъ священника С. И. Четверикова состоялось пастырское собраніе для выясненія особенностей, налагаемыхъ на духовенство современнымъ состояніемъ общества и церкви. Въ собраніи былъ заслушанъ рефератъ о. С. И. Четве-

рикова на тему: «Какое положеніе должно занять православное духовенство по отношенію къ современнымъ теченіямъ и условіямъ русской общественной жизни?» Долгія разсужденія до 10 часовъ ночи, за недостаткомъ времени, были отложены въ своихъ окончательныхъ рѣшеніяхъ до слѣдующаго пастырскаго собранія. Пастырское собраніе для обсужденія реферата о. Четверикова имѣть быть 15 сентября, въ четвергъ. Результаты послѣдняго собранія будутъ сообщены въ свое время, самый рефератъ появится на страницахъ «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника».

Отсрочка занятій въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова. 26 августа вечеромъ въ зданіи присутственныхъ мѣстъ подъ предѣлательствомъ г. Саратовскаго врачебнаго инспектора А. Ф. Вигура по вопросу объ отсрочкѣ занятій въ учебныхъ заведеніяхъ г. Саратова по случаю эпидеміи скарлатины, состоялось совѣщаніе врачей, начальниковъ учебныхъ заведеній, представителей Епархіальнаго вѣдомства, дирекціи народныхъ училищъ, города и земства. Совѣщаніе единогласно постановило, во всѣхъ начальныхъ школахъ г. Саратова отложить учебныя занятія до 15 сентября. Подобное же рѣшеніе только не единогласно, а большимъ числомъ голосовъ, было принято собраніемъ и касательно среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. На телеграмму г. губератора объ отсрочкѣ занятій попечитель Казанскаго округа отвѣтилъ согласіемъ. Что же касается дух.-учебн. заведеній (семинаріи, епарх. женск. училища, муж. дух. училища), то такое согласіе было дано Преосвященнѣйшимъ Владыкой Гермогеномъ, Епископомъ Сарат. и Царицынскимъ. Учебныя занятія начнутся 15 сентября молебномъ «предъ началомъ ученія отрокамъ».

Освященіе церкви. 3 июля 1905 года освящена церковь — школа при деревнѣ Рузлаткѣ прихода Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, въ честь св. Великомученика Димитрія.

Назначеніе. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 іюля сего года, священникъ с. Верхняго Абызова, Кузнецкаго уѣзда, Н. Колеровъ утвержденъ сверхштатнымъ членомъ Кузнецкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Пожертвованія. Егермейстеръ Высочайшаго Двора, статскій совѣтникъ Андрей Павловичъ Дубенскій пожертвовалъ изъ своихъ средствъ 300 руб. на поновленіе иконостаса въ Вознесенской церкви, села Безводнаго Петровскаго уѣзда.

Дворянка Евдокія Александровна Ширинкина своимъ старшемъ и усердіемъ благоустроила внутреннюю часть храма въ селѣ Славухѣ, Сердобскаго уѣзда, пріобрѣла на собственыя средства полное священническое и діаконское облаченія, бархатный коверъ и пожертвовала на устройство иконостаса 200 руб.; всего употреблено ею на благоуукрашеніе церкви 1140 руб.

Дворянка Ерминія Андреева Иванова и землевладелица Ольга Иванова Кочерина пожертвовали въ церковь Юнчеровки Аткарскаго уѣзда на благоустройство храма, первая 140 руб. и послѣдняя 60 руб.

У

Кропоткина Е. П. кн. Говѣніе. Въ помощь матерямъ. Изданіе братства св. Креста. Саратовъ, 1905. 18 стр. 8-й. Цѣна—5 коп.

Творенія извѣстныхъ нашихъ аскетовъ епископовъ Игнатія (Брянчанинова) и Теофана Затворника составляютъ одно изъ обычныхъ чтеній во многихъ семьяхъ лучшей части нашего общества. Княгиня Е. П. Кропоткина своей брошюрой еще разъ подкрѣпляетъ выраженную нами мысль, и также показываетъ и то, что она не только читала указанныя творенія, но и усвоила ихъ прочувствовала. Какъ добрый плодъ этой трудной работы своего внутренняго человѣка, она выпускаетъ въ свѣтъ свою брошюру о говѣніи. Брошюра написана и читается легко, вполне доступна и дѣтскому пониманію. Во дни говѣнія она можетъ быть весьма полезнымъ чтеніемъ не только для малолѣтнихъ, но и для взрослыхъ чадъ Божіихъ. Цѣна ея—5 коп., изданіе чистое и аккуратное. Охотно рекомендуемъ ее пастырямъ церкви, особенно тѣмъ изъ нихъ, которые состоятъ законоучителями въ начальныхъ школахъ.

Севастьяновъ В. протоіакопъ, учитель Астраханскаго дух. муж. училища. *Сборникъ церковныхъ песнопѣній разныхъ мѣтвовъ*, употребляемыхъ въ Астраханской епархіи. Часть первая. — Всенощное бдѣніе. Астрахань, 1904 г. 146 стр.

Изданный 1904 г. въ Астрахани «Сборникъ церковныхъ песнопѣній разныхъ мѣтвовъ» Астраханской епархіи, Всенощное бдѣніе, часть 1-я, протоіакопомъ Венедиктомъ Севастьяновымъ не представляетъ дѣянаго вклада въ духовно-музыкальную литературу, какъ съ научной, такъ и чисто съ практической точки зрѣнія.

Каждый гласъ «Сборника» грѣшитъ своимъ, такъ наз., гласовыми строками (кольнами): выходить, что въ одномъ гласѣ находятся строки другихъ гласовъ. Ни одинъ гласъ не имѣетъ правильно выработанной заключительной каденціи. Запѣвы не соответствуютъ коренной мелодіи гласа.

Богородичныя гласовъ выведены съ отступленіями отъ знаменнаго распѣва, провѣреннаго музыкальною наукою.

«Сборникъ», изд. о. Венедиктовымъ, заключаетъ въ своихъ распѣвахъ совершенно все, что было раньше издано въ области дух.-муз. литературы, съ тою лишь коренной разницею, что означенный сборникъ нельзя признать грамотнымъ въ музыкально-научномъ отношеніи.

Также имѣть единообразія въ величинѣхъ: одни замствованы буквально изъ Придворнаго распѣва, другія изъ знаменнаго—тоже приходится сказать и объ прмосахъ.

Вообще весь «Сборникъ» не выдерживаетъ строго-научной стилистичности; даже всѣ песнопѣнія того же «Сборника» положены не въ одной, а въ разныхъ тональностяхъ и въ самомъ примитивномъ изложеніи.

Прокимны дневные и воскресныя на утрени представляютъ изъ себя крайне бѣдное мелодическое голосованіе, а ирмосы второго гласа—образецъ истой травальности.

Не удовлетворяя своему назначенію, «Сборникъ», въ особенности, для другой епархіи безусловно не можетъ быть примѣнимъ ни съ научной ни съ практической стороны, какъ представляющій отступленія даже въ элементарныхъ своихъ основахъ.

Н. П.

У

Упорное противленіе истинѣ. Въ орловскую думу поступило заявленіе ея гласнаго Я. А. Померанцева о средствахъ для избавленія отъ злободневныхъ безпорядковъ и установленія нормальной жизни честнаго труда.

Описывая картины орловской безпорядочности, г. Померанцевъ продолжаетъ:

«Такъ жить нельзя, какъ мы живемъ; всякое терпѣніе лопается у желающихъ мирно и спокойно трудиться. Мы теперь стоимъ на перекресткѣ двухъ дорогъ, изъ которыхъ одна чисто-русская, національная, вѣрная заветамъ христіанской культуры и славнаго прошлаго, а другая, новая дорога, кривая, разорительная, ненавистная и безсовѣстная... Если вы желаете идти своею старою русскою дорогою, то, по долгу присяги, нужно подчиниться власти и указаніямъ нашего Монарха, ясно изложеннымъ въ Манифестѣ отъ 18 февраля сего года... Чтобы жизнь въ нашемъ городѣ приняла правильное теченіе, нужно, прежде всего, попросить городскаго голову, чтобы онъ уничтожилъ въ думѣ притонъ агитаторовъ революціи и всякихъ собраній, кромѣ городскихъ. Затѣмъ нужно просить родителей и педагоговъ, чтобы они серьезно занимались воспитаніемъ дѣтей, какъ христіанъ и русскихъ подданныхъ, способныхъ къ прогрессивному и честному труду на пользу и славу родного края. Кромѣ того, нужно ввести въ обычай выражать порицаніе, презрѣніе и противодѣйствіе бунтовщикамъ... Девизомъ нашимъ пусть будетъ: христіанская культура, любовь къ родицѣ и честному труду... Если же агитаторамъ нехорошо въ нашемъ городѣ, или вообще въ Россіи, то пусть они бѣгутъ отъ насъ въ другія, лучшія обѣтованныя страны... На основаніи изложеннаго я вношу въ думу: 1) немедленномъ разсмотрѣніи вопроса объ изысканіи средствъ къ усовершенію городского общества; 2) объ отпечатаніи Высочайшаго Манифеста отъ 18 февраля для раздачи бѣднымъ жителямъ гор. Орла, и 3) о немедленномъ поднесеніи Государю Императору благодарственнаго адреса по поводу означеннаго манифеста и послѣдовавшихъ затѣмъ Высочайшихъ милостей».

1 августа это заявленіе орловская дума выслушала съ гробовымъ молчаніемъ. Одинъ только гласный Богословскій сдѣлалъ странное возраженіе, что подобный докладъ долженъ имѣть мѣсто въ какой-то «Управѣ благочинія». Тѣмъ не менѣе, Дума постановила, большинствомъ голосовъ, противъ одного гл. Драгоманова, заявленіе Померанцева отклонить. А между тѣмъ всеподданнѣйшій адресъ составленъ и напечатанъ.

Кіевскіе отголоски ужасовъ Кавказа. Телеграфъ кратко сообщилъ о тайныхъ складахъ оружія въ Кіевѣ, открытыхъ мѣстной полиціей. Теперь «Кіевлянинъ» сообщаетъ подробности этого дѣла.

Въ ночь на 14 августа въ Кіевѣ обнаружена шайка армянъ, занимающаяся тайнымъ приобрѣтеніемъ различнаго

оружья. Обнаруженная шайка имѣла правильную организацию и главари ея проживали въ Кіевѣ, главнымъ образомъ, подъ видомъ булочниковъ, и имѣли сношенія съ армянами, служащими въ войскахъ. Армяне-солдаты привлекали къ дѣлу другихъ солдатъ посредствомъ денегъ. Послѣдніе должны были похищать различное оружіе и передавать армянамъ. Дѣйствительно, въ мѣстныхъ войскахъ уже нѣсколько лѣтъ наблюдается кража оружія и никакими мѣрами не удалось до сихъ поръ обнаружить виновниковъ. Чинами охраннаго отдѣленія обнаружено нѣсколько складовъ оружія. Въ центрѣ города, на Бессарабскомъ базарѣ, армяне устроили свой центральный складъ оружія. Оружіе хранилось въ рундукахъ, и здѣсь найдены солдатскія ружья, штыки, шашки, сабельные клинки, револьверы, различныя части винтовокъ и нѣсколько пудовъ патроновъ, которыми были наполнены мѣшки. Патроны были въ количествѣ многихъ тысячъ штукъ, двухъ родовъ—линейные и новѣйшаго образца, 3-линейные. Затѣмъ въ квартирахъ 2-хъ армянъ также найдены склады оружія. У задержанныхъ нижнихъ чиновъ—армянъ найдено оружіе, патроны и порохъ. Задержано пока шесть армянъ «хлѣбокоевъ», которые занимались приобрѣтеніемъ оружія, два армянина—солдата и одинъ нижній чинъ русской. У солдатъ найдены деньги. Посредники солдатъ—армяне обманывали русскихъ солдатъ, похищающихъ оружіе: изъ получаемыхъ отъ «хлѣбокоевъ» денегъ за оружіе они отдавали русскимъ только третью часть.

Чудесное исцѣленіе отъ Озерянской иконы Божіей Матери.

9-го мая, сего 1905 года въ Куржскую обитель, гдѣ въ настоящее время находится чудотворная Озерянская икона Божіей Матери, вмѣстѣ съ другими богомольцами пришла крестьянка Тверской губернии, Кашинскаго уѣзда, Кесовской волости, деревни Бедоровки, дѣвѣта Анастасія Ивановна Лямкина.

Отслушавъ позднюю литургію, которую совершалъ епископъ Алексій, Лямкина вмѣстѣ съ другими богомольцами, пожелала сопровождать чудотворный образъ изъ Преображенскаго храма въ Онуфріевскую церковь, гдѣ обыкновенно по просьбѣ богомольцевъ служатся предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери молебны съ водоосвященіемъ. Но какъ только Лямкина вступила на лѣстницу, ведущую къ Онуфріевской церкви, съ ней начался сильный приступъ обснованія; она повалилась на ступенныя лѣстницы, билась и кричала: «Владычица, не мучь меня! Выйду, выйду... А куда я выйду? Вымолила Царицу Небесную, выпалакала... А куда я изъ тебя выйду?» На окружавшихъ больную, она въ страхѣ всѣ отшатнулась отъ нея. Какой-то господинъ, присутствовавшій при этомъ, далъ совѣтъ—нести больную вѣзизъ и положить ее на зеленой травкѣ, на открытомъ воздухѣ. Человѣкъ около шести, въ числѣ которыхъ были мѣщанинъ г. Харькова Михаилъ Романовичъ Гапенко и крестьянинъ Мередианской волости Симеонъ Бураковский, подняли больную и снесли ее вѣзизъ по лѣстницѣ къ Онуфріевской церкви. Во время переноса больная продолжала биться и кричать. Когда ее насильно стали вносить въ Онуфріевскую церковь, припадокъ обснованія усилился; она стала вырываться изъ рукъ несшихъ ее, кричала: «не пойду, не пойду»... Во вре-

мя совершенія молебна больная продолжала кричать, поносила служившаго молебны іеромонаха отъ Теофилакта и державшихъ ее лицъ. По окончаніи молебна, когда іеромонахъ направился къ больнои съ чудотворнымъ образомъ, она стала неистово кричать: «пропала я, пропала... Озерянская мучитъ, соизагаетъ меня! Выйду, выйду!» При помощи державшихъ больную лицъ, она была положена на голову чудотворный образъ, и она тотчасъ успокоилась. Черезъ нѣсколько минутъ больная сама поднялась, перекрестилась и облобызала чудотворный образъ. Это чудесное событіе произвело на окружающихъ, которыхъ было болѣе ста человекъ, такое сильное впечатлѣніе, что все они, какъ одинъ человекъ, папъ на колѣни и возблагодарили Господа за явленное чудо милости Его къ одержимой нечистымъ духомъ. Многие отъ умиленія плакали. На другой день больная причастилась (Св. Тиня въ первый разъ послѣ 13-ти лѣтъ болѣзни, и въ настоящее время несетъ добровольно послушаніе въ странноприимномъ домѣ обители. Пошла она въ алушакъ отъ епископа Я рѣшился печатно заявить объ этомъ чудесномъ событіи нечлѣны обсноватой, въ виду усиленныхъ просьбъ ея стороны лицъ, присутствовавшихъ при этомъ событіи, и епископа алушакъ оладаръ въ Епископъ Сумскій Алексій. (Вѣра и Разумъ).

Почему семинаристы стремятся въ высшія учебныя заведенія?—Этотъ вопросъ часто ставится и въ обществѣ и въ печати, не только духовной, но и свѣтской. «Церковный Вѣстникъ» въ 5 поставилъ этотъ вопросъ, давъ «правильное рѣшеніе важнаго вопроса». Съ этимъ «правильнымъ» рѣшеніемъ вопроса не согласенъ однако о. Михаилъ Левитовъ, который въ журналѣ «Вѣра и Разумъ» послѣ разбора статьи «Церк Вѣстника» предлагаетъ слѣдующее свое рѣшеніе: Мнѣніе о. Михаила Левитова намъ представляется заслуживающимъ вниманія, и мы приводимъ его здѣсь, въ надеждѣ на то, что читатели «Саратовскаго Духовнаго Вѣстникъ» выскажутся по этому наболѣвшему вопросу. Всякое мнѣніе будетъ выслушано съ должнымъ вниманіемъ. Свое мнѣніе о. Левитовъ обосновываетъ такъ: «Гдѣ же истинная причина разматриваемаго явленія, тѣмъ чѣмъ рѣшеніе «важнаго вопроса»? По нашему мнѣнію, причина ясна какъ день и должна была бы, кажется, быть очевидной и для вопрошающихъ и для отвѣчающихъ. Но ее почему-то, изъ какаго-то ложнаго стыда, упорно замалчиваютъ.

Мы сами учились въ семинаріи, сами мечтали о высшемъ свѣтскомъ учебномъ заведеніи и если бы насъ спросили о причинѣ этого и мы имѣли возможность быть откровенными, то мы сказали бы слѣдующее.

Желаніе быть полезными тому народу, среди котораго мы выросли и на счетъ котораго получили образованіе, намъ не чуждо. Но «имъ законъ» есть «во удрѣхъ нашихъ, противующихъ закону ума нашего». На ряду съ указаннымъ альтруистическимъ стремленіемъ намъ присуща жажда и личнаго счастья, которое, по крайней мѣрѣ повидимому гораздо доступнѣе свѣтскому чиновнику, чѣмъ священнику. Слишкомъ уже велика разниа въ высшемъ положеніи того и другого. Что ожидаетъ насъ на ширѣ жизни, если откажемся отъ поступления въ высшее учебное заведеніе? Сначала учительство въ сельской школѣ, соединенное съ нелегкимъ трудомъ и сравнительно малымъ вознагражденіемъ, съ необхо-

димостью жить в деревенской глуши въ культурнаго общества, и все это въ годы цвѣтущей молодости. Затѣмъ, черезъ 5—7, иногда 12—15 лѣтъ, когда уже лучшая часть жизни пройдетъ,—священничество, нерѣдко въ предшествіи всевозможныхъ мѣстностей, хождения по консисторіямъ, пріемнымъ и т. д.,—священство со взятіемъ какой нибудь перерывной дѣвы.. Совѣтъ другое можетъ ожидать насъ въ томъ случаѣ, если судьба поблагоприятствуетъ намъ поступить въ высшее свѣтское учебное заведеніе. Нашему воображенію рисуются годы студенчества съ жизнью въ большомъ культурномъ городѣ, съ различными свѣтскими удовольствіями въ родѣ посѣщенія театровъ, концертовъ, танцевальныхъ вечеровъ. Мы получимъ возможность имѣть общеніе съ образованными людьми, будемъ носить блестящія мундиры, которымъ можно будетъ щегольнуть, пріѣхавши домой на каникулы. Затѣмъ, если сравнить жизнь священника съ жизнью чиновника, получившаго высшее свѣтское образованіе, то послѣдній со внѣшней стороны представляется иногда гораздо болѣе привлекательной, чѣмъ первая. Священникъ, въ среднемъ, получаетъ 700—800 рублей въ годъ, кандидатъ университета черезъ 10—15 лѣтъ до окончанія курса 3—4 тысячи. И при томъ первый нерѣдко долженъ считаться «отъ добротныхъ дацій», второй получаетъ опредѣленное жалованье. Все это и служитъ существенной причиной бѣгства изъ родного духовнаго вѣдомства. Конечно, въ этомъ

проявляется эгоизмъ, недостатокъ нравственнаго мужества, но «никто же плоть свою возненавидѣ, но ищетъ и грѣшетъ ю».. Если бы кто нибудь изъ крупныхъ свѣтскихъ чиновниковъ съ высшимъ образованіемъ, пожелалъ сдѣлаться священникомъ, то его приняли бы съ распростертыми объятіями. Но почти никто изъ нихъ такого желанія не изъявляетъ и, однако, за это ихъ не обвиняютъ въ карьеризмѣ. А развѣ нѣтъ между ними ни одного, кто могъ бы быть въ санѣ священника даже болѣе полезнымъ обществу, чѣмъ въ своемъ собственномъ званіи? Ко всему сказанному можно еще присоединить то, что стремленіе къ матеріальнымъ благамъ не всегда имѣетъ чисто эгоистическую подкладку. Иногда въ основѣ его лежатъ и болѣе высокіе мотивы, не отвлекаясь заботою о кускѣ хлѣба, служить обществу, удовлетворить свои умственные и эстетическія потребности, имѣть возможность дать лучшее воспитаніе своимъ дѣтямъ, оберегать подъ старость престарѣлыхъ родителей, помогать бѣднымъ родственникамъ и вообще близкимъ и т. д. Обмѣнъ мнѣній по возбужденному вопросу, равно и по другимъ, въ настоящее время подготовки къ общерусскому церковному собору, особенно желательна, такъ какъ, безспорно, по своимъ результатамъ онъ можетъ быть весьма плодотворнымъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предложены мѣста:

Священническія:

При Велико-Васильевской церкви села Сергѣевки, Аткарскаго уѣзда, діакону Кабаней церкви села Сластухи, Аткарскаго уѣзда *Виссариону Лопухину*; при Николаевской церкви села Вилей, Саратовскаго уѣзда, священнику сельца Старой Подовки, Сердобскаго уѣзда, *Андрею Рыкасову*; при Михаило-Архангельской церкви села Махаловки, Балашовскаго уѣзда, священнику села Тростянки, того же уѣзда, *Прокотію Разумову*.

Діаконскія:

При Спасо-Преображенской церкви слободы Песчанки, Балашовскаго уѣзда, діакону, состоящему на псаломнической ваканціи при церкви села Аркавки, Балашовскаго уѣзда, *Димитрію Дубасову*; при Николаевской церкви села Базарнаго Карбунка, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинаріи *Николаю Перелову*; при Николаевской церкви села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, діакону церкви села Бугына, Петровскаго уѣзда, *Павлу Цыпкову*; при Димитріевской церкви села Мѣловатки, Камышнскаго уѣзда, эконому Вольскаго епархіальнаго женскаго училища діакону *Димитрію Агееву*.

Псаломническія:

При св. Никольской церкви Саратовскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія, учителю церковно-приходской школы села Ново-Никольскаго, Аткарскаго уѣзда *Примаргу Воденскому*; при Спасо-Преображенской церкви села Зубриловки, Балашовскаго уѣзда, учителю церковно-приходской школы деревни Основки 2-й, Балашовскаго уѣзда, *Павлу Калашникову*, въ званіи п. д. псаломника; при Христорождественской церкви села Синенькихъ, Саратовскаго уѣзда, псаломщику Покровской соборной церкви города Кузнецка *Анатолію Казанскому*; при Вознесенской церкви села Григорьевки, Петровскаго уѣзда, исправляющему должность псаломщика церковь села Отрады, Царицынскаго уѣзда *Василію Баклановскому*; при Николаевской церкви села Педоровки, Аткарскаго уѣзда, исправляющему должность псаломщика церковь села Зубриловки, Балашовскаго уѣзда *Алексію Еланскому*; при Никитинской церкви села Отрады, Царицын-

скаго уѣзда, учителю школы грамоты деревни Губаева, Хвалынскаго уѣзда, *Николаю Мужину*; при Знаменской церкви села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, учителю Лопатинской церковно-приходской школы, Балашовскаго уѣзда, *Василію Кудряшову*; при Вознесенской церкви села Арбадана, Балашовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской мисіонерской школы *Феодору Аванасову*; при Вознесенско-Горнянской церкви города Саратова, псаломщику Николаевской церкви города Петровска, *Михаилу Манусову*; при Петро-Павловской церкви Аткарскаго пригородной слободы, послушнику Киньвиной церкви *Аркадію Введенскому*; при Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ Сестренекъ, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Черкаскаго, Вольскаго уѣзда, *Константину Йерскому*; при Единьвѣрческой Кладбищенской церкви города Саратова псаломщику Вознесенской единоѣрцовой церкви города Хвалынска *Петру Степанову*; при Вознесенско-Сынновской (Митрофаньевской) города Саратова церкви, псаломщику Петропавловской церкви Аткарскаго пригородной слободы *Василію Вьяльцову*.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

По Балашевскому уѣзду: въ Пальневой церкви города Балашова, купецъ *Алексей Семеновъ* на 5-е трехлѣтіе.

По Хвалынскому уѣзду: въ Николаевской церкви села Еланьки, крестьянинъ *Іаковъ Тюринъ* на 2-е трехлѣтіе, и въ Михаило-Архангельской церкви села Телятникова крестьянинъ *Иванъ Кузнецовъ* на 1-е трехлѣтіе.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ *Маринской колоніи*, Саратовскаго уѣзда, при домової церкви земледѣльческаго училища:—*городъ Балашовъ*, при Троицкой соборной церкви;—*село Черкасское*, Вольскаго уѣзда, при Знаменской церкви;—*городъ Саратовъ*, при Брестоводвиженской церкви;—*село Волгоизинки*, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви; *село Стрѣльцы*, Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—*село Мордовское*, Камышнскаго уѣзда,

ищскаго уѣзда; при Михаило-Архангельской церкви; — *сель Маринин*, Балашовскаго уѣзда; при Троицкой церкви; — *городъ Хвалыинскъ*, при Казанской соборной церкви; — *сель Новосасккомъ*, Хвалыинскаго уѣзда; при Спасо-Преображенской церкви; — *сель Верхоимъ*, Петровскаго уѣзда; при Космо-Даміанской церкви; — *сель Латви*, Камышинскаго уѣзда; при Михаило-Архангельской церкви; — *сель Холстовскъ*, Хвалыинскаго уѣзда; при Михаило-Архангельской церкви; — *сель Старой Покотовскъ*, Сердобскаго уѣзда; при церкви—школе во имя Св. Меч. Анны; — *сель Троицкскъ*, Балашовскаго уѣзда; при Успенской церкви.

духовенства гор. Сердобска: Соборной церкви протоіерей Образова—1 р., священниковъ: Лебедева, Леонидова и Преображенскаго—90 к., діакона Пемурова 20 коп., псаломщиковъ Леонидова, Адоврекаго, Веселовскаго и Орлова 40 коп., Казанской церкви священниковъ Космоименскаго и Алѣева 2 р., діакона Чернышскаго—50 к., псаломщиковъ Орлова и Соколова 50 к., священника е. Карновича, Азбукина 1 р. и псаломщика Братанова 50 к., церковнаго старосты Терехина 50 коп., отъ церкви и духовенства г. Волыска—17 р. 35 к., отъ церкви и духовенства 5 окр. Петровскаго уѣзда—38 р., церкви и духовенства А окр. Сердобскаго уѣзда—78 р. 45 к. и духовенства 2 окр. Хвалыинскаго уѣзда—32 р., отъ духовенства и церкви А окр. Саратовскаго уѣзда—23 р. 66 к., отъ церкви и духовенства 2 окр. Аткарскаго уѣзда—10 р. 98 к., а всего 799 р. 53 к.

Псаломщическія:

Въ гор. Саратовѣ, при Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ; — *городъ Саратовъ*, при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго Дѣтскаго Приюта; *городъ Петровскъ*, при Никольской церкви; *городъ Хвалыинскъ*, при Воскресенской единоверческой церкви.

На усиленіе военноо флота.

Съ 1 июля по 1 августа 1905 г. въ Саратовскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія: отъ священника с. Старой Бахметьевки Аткарскаго уѣзда Александра Подимскаго 17 р. 9 к. и отъ духовенства 1 окр. Кузнецкаго уѣзда—34 р. 14 к., а всего 51 р. 23 к., каковыя деньги сданы въ Саратовское отдѣленіе Государственнаго Банка подъ квитанцію.

ВѢДОМОСТЬ

денежнымъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ мѣстное отдѣленіе Краснаго Креста черезъ Саратовскую Духовную Консисторію съ 1-го июля по 1 августа 1905 года.

Изъ жалованья членовъ и чиновниковъ Консисторіи отчислено 50 р. 14 к., отъ причтовъ селъ Бугатовки, Барановки, Воскресенскаго и Кошелей Волыскаго уѣзда—6 руб., церкви тѣхъ же селъ—12 руб., отъ церкви и духовенства 2-го окр. Волыскаго уѣзда—42 р. 86 коп., церкви и духовенства г. Петровска 67 р., отъ духовенства и церкви 5 окр. Аткарскаго уѣзда—140 р. 27 к., отъ духовенства 1 окр. Кузнецкаго уѣзда—34 р. 14 к., отъ причтовъ селъ Кучеровъ, Паана и Невьярина Кузнецкаго уѣзда 9 р. 50 к., отъ Казанской церкви и причта г. Саратова 4 р. 74 к., отъ причта Срѣтенской церкви г. Саратова—14 р., отъ діавоновъ 5 окр. Аткарскаго уѣзда—24 р., отъ церкви и причтовъ 2 окр. Камышинскаго уѣзда. 9 руб. 50 к., отъ церкви и причтовъ 2 окр. Волыскаго уѣзда—40 р. 85 к., отъ церкви и причтовъ 3 окр. Хвалыинскаго уѣзда—18 р. 45 к., причта с. Доха Саратовскаго уѣзда—7 руб. 50 к., отъ церкви г. Сердобска—25 р., церкви и причтовъ 4 окр. Аткарскаго уѣзда—85 р. 67 к., отъ

СПИСОКЪ

лицъ, внесшихъ свои пожертвованія въ Комитетъ по усиленію военноо флота по письмамъ—переводамъ черезъ посредство церковныхъ причтовъ Саратовской епархіи до 15 февраля 1905 года.

- Дроздова Аполоніаріа по № 998141—1 р., Смирнова Анна по № 998142—1 р., Фомина Марія по № 998143—50 к., Политковскій Василій по № 998144—1 р., Несельзовъ Викторъ по № 998145—1 р., Несельзова В. по № 998146—1 р., Халовъ Стефанъ по № 998147—1 р., Несельзова Таіана по № 998148—1 р. 50 к., Пганъ по № 998149—1 р., Политковскіе Михаилъ и Пванъ по № 998150—руб., причтъ и общество крестьянъ с. Хлыстовы по № 999300—1 руб.

Отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Саратовской Епархіальной Свято-Троицкой Владимірской Богдѣльни за 1904-й годъ.

Приходъ.

Въ 1904 году на содержаніе богдѣльни поступило:
 Остатокъ отъ 1903 года: а) наличными 883 р. 16 к.
 б) билетами 4700 р. —
 Отъ Саратовскаго Епархіальнаго Попечительства о бывшихъ духовнаго звѣніи 832 р. —
 Вносимыя о. о. благотворительныхъ Саратовской епархіи по 4 р. 80 к. съ каждаго штата 3893 р. 96 к.
 Вносимыя частныхъ лицъ за содержаніе въ богдѣльнѣ ихъ родственниковъ 210 р. 75 к.
 Поступило процентовъ на б. рѣны за 1904 годъ 19 р. —
 Покертовано на нужды богдѣльни заштатнымъ священникомъ с. Софліна, Петровск. уѣ. Александровымъ Разумовскимъ пятьдесятъ рублей и по духовному завѣщанію умершаго протоіерея г. Волыска Іоанна Краснова двести руб., а всего 250 р. —
 Выручено отъ продажи сухарей 18 р. —
 Итого въ 1904 году на приходъ поступило:
 а) Наличными, кромѣ остатка отъ 1903 года, пять тысячъ двести двадцать три рубля 71 коп.
 б) Остатокъ отъ 1903 года восемьсотъ восемьдесятъ три рубля 16 коп.
 в) билетами семсотъ рублей.
 Всего на приходъ въ 1904 году было шесть тысячъ восемьсотъ шесть рублей 87 коп. 6506 р. 87 к.

Ремонтъ половъ и другою инвентаря въ домѣ 65 р. 80 к.
 Освѣщеніе дома 35 р. 19 к.
 Возмездіе за квартиру 39 р. 36 к.
 Очистка ретиралъ и помойной ямы 155 р. 40 к.
 Страхование дома 58 р. 42 к.
 Караулы дома 112 р. —
 Содержаніе погребовъ и очитка двора 28 р. 70 к.
 Содержаніе пищею.

На мясо, птицу, яйца и другіе мясные продукты 646 р. 89 к.
 На рыбу 57 р. 18 к.
 На коровье масло 194 р. 35 к.
 На молоко и яйца 40 р. 59 к.
 На бѣлый и черныи хлѣбъ и куличи 650 р. 24 к.
 На чай и сахаръ 539 р. 59 к.
 На муку, крупу, растное масло, фрукты для компота, со- лодъ, соль и другія приправы 489 р. 69 к.
 Заготовка на зиму корней, грибовъ и овощей 148 р. 36 к.

Содержаніе одежды и обуви.
 На обувь 128 р. 60 к.
 На одежду, бѣлье и посылыня принадлежности 327 р. 76 к.
 Чистка бѣлья 82 р. 96 к.
 Выдано пенсионерамъ, не живущимъ въ богдѣльнѣ, Василевской, Троицкой, Семелевой, Архангельской, Собіевской и Введенской 183 р. —
 На погребеніе умершихъ 21 р. 57 к.
 Врачу богдѣльни 180 р. —
 На медикаменты для больныхъ 76 р. 5 к.
 На жалованье смотрителей и шести служащимъ богдѣльни и на награду въ Рождество Христову 475 р. —

Расходъ.

Содержаніе дома богдѣльни.
 На отопленіе дома 10 1/2 пѣтербургск. дубовыхъ дровъ, по 38 руб. за пѣтерльк 399 р. —

Всѣ остальные расходы (почтовые, канцелярскіе, на фрукты, ягоды, творогъ, на извозниковъ, поименованіе умершихъ, церковныя и пр.) 85 р. 58 к.
 Итого 5121 р. 57 к.

Всего за 1904 годъ въ расходъ было пять тысячъ сто двадцать одинъ рубль 57 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я . О Т Ъ Б Р А Т С Т В А С В . К Р Е С Т А .

1-го Октября с. г. имѣетъ быть произведенъ приемъ учениковъ въ Миссіонерскую школу Братства. Въ школу принимаются православные крестьяне Саратовской губерніи, по преимуществу изъ селъ и деревень, особенно зараженныхъ расколомъ, знающіе грамоту и Законъ Божій въ объемъ курса одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовью къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ. Въ школу принимаются лица не моложе 18 лѣтъ. Желашіе поступить въ школу должны представить: видъ на жительство въ мѣста постоянной своей осѣлости; подлежащее удостовѣреніе о своей личности (о нравственной благонадежности) отъ приходскаго священника или одного изъ миссіонеровъ Братства; свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности. Окончившіе курсъ въ народныхъ школахъ, при поступленіи въ миссіонерскую школу, представляютъ свидѣтельство объ окончаніи ими курса въ сихъ школахъ.

ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ Ф. Х. ЛАЙВЕНДЪ ВЪ Г. САРАТОВѢ

по Нѣмецкой улицѣ (рядомъ съ гостинницей „Россія“),

снабженная повѣчными, быстроходными заграничными машинами и большимъ количествомъ разнообразныхъ прифтовъ и др. принадлежностей исполняетъ всевозможные заказы на типографскія работы, какъ то: печатаніе разнаго рода брошюръ, книгъ, бланковъ и т. под. Выполненіе заказовъ своевременное, аккуратное и изычное.

Визитныя карточки исполняются отъ 50 коп. за 100 шт. и дороже.

ПОДРЯДЧИКЪ СТРОИТЕЛЬНЫХЪ РАБОТЪ

Пав. Ал. Евдокимовъ.

(Спеціальное строительное образованіе получилъ въ Петербургѣ)

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія, что принимаетъ всевозможныя строительныя работы: плотничныя, каменныя, бетонныя, кровельныя, штукатурныя, малярныя, плиточныя полы и проч. Имѣетъ круглый годъ искусныхъ мастеровъ. Сметы на постройку зданій составляютъ за 2% сметной суммы. Детали разрабатываются до мелочей. Главное вниманіе обращается на постройку гигиеничныхъ школъ и благолѣпные храмовъ Божіихъ. Вошелъ въ соглашеніе со многими торговыми фирмами, почему строительные матеріалы доставляю дешевле другихъ, стараюсь не отказывать даже въ мелочныхъ постройкахъ. Прошу не оставить вниманіемъ.

Съ почтеніемъ *Евдокимовъ.*

Адресъ: Кунчерово, Кузнецкаго у., Саратовской губ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Московская, близъ Александровской, д. Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ. Принимается выписка книгъ. Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ А. С. ПОПОВЪ и И. С. ПУШКАРНЫЙ въ САРАТОВѢ. ОТДѢЛЕНІЕ въ КАМЫШИНѢ.

Магазинъ и контора помѣщается на Верхнемъ базарѣ, въ Петропавловскомъ корпусѣ № 6, гдѣ Церковъ Св. Петра и Павла. Телефонъ 242-й.

ПАРОВАЯ ФАБРИКА тертыхъ масляныхъ красокъ, олифы и лаковъ.

Московская улица, собственный домъ. Телефонъ № 623-й.

— I. Красочный отдѣлъ. —

Торговаго Дома предлагаетъ Г.г. торговцамъ, домовладѣльцамъ, пароходовладѣльцамъ, Правительственнымъ и общественнымъ учреждениямъ и друг.

тертыя масляныя и сухія краски, лаки, олифу, москательные товары, щетки, кисти, пароходные матеріалы, керосинъ, шпонафтъ, олеонафтъ разные матеріалы и предметы, имѣющіе примѣненіе къ малярнымъ работамъ и машиннымъ частямъ, кровельный толь, огнеупорныя кирпичъ и глину. Всѣ вышеозначенные матеріалы получаютъ изъ первыхъ рукъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ и заводовъ, а тертыя краски собственного производства, почему и имѣемъ возможность продавать по цѣнамъ въ всякой конкуренціи и значительно дешевле Московскихъ фабрикантовъ.

✦ ☆ ПОДРОБНЫЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. ☆ ✦

Для переговоровъ о передачѣ малярныхъ работъ просимъ сообщать письменно или по телефону № 232-й.

Торговый домъ сейчасъ поставяетъ красочный товаръ для многихъ церквей и школъ, съ разсрочкой платежа, по обоюдному соглашенію.

2. Страховой отдѣлъ.

Кромѣ того одинъ изъ членовъ Торговаго Дома, а именно И. С. Пушкарный, состоитъ главнымъ агентомъ Русскаго Страховаго Общества въ Саратовѣ.

и принимаетъ страхованія отъ огня движимаго и недвижимаго имущества всякаго рода.

Страхованіе транспортовъ: сухопутныхъ, морскихъ и рѣчныхъ судовъ и пароходовъ.

Контора Главнаго Агентства помѣщается на Царицынской ул., въ архіерейскомъ корпусѣ, гдѣ помѣщалось заведеніе фруктовыхъ водъ Комаръ, противъ бывшей Татарской гостиницы, (теперь 2 женск. мин. гимназія Кувельдъ).

Телефонъ № 69. Адресъ для телеграммъ: Саратовъ ПУШКАРНОМУ.

1896 ГОДА.



ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

„Бр. В. и М. Рысины“ въ Царицыхъ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

иконъ и кіотъ, готовыя священническія и діаконскія облаченія.

Парча и всѣ церковныя предметы. Иконостасная и иконо-живописная мастерскія.

Бр. Рысины.

Магазинъ Т. М. Квасхикова

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова (противъ Консисторіи). **БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ**

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосуды крестовы, ковчеговы, дароносицы и проч.

АПЛИКЕ: панкадилы, семьбъчничковъ, подовъчничковъ, лампады, металлическихъ свѣчей, хоругвий, металлич. и друг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и апликаемыхъ ризахъ свитцевъ, на каждаго мѣсяца, сборныхъ блудъ, брачныхъ вѣнцовъ.

ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконскихъ, подризниковъ, парчи серебряной и мширной.

Покрововъ на престолъ, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбилейныхъ, протодіаконскихъ, коронаціонныхъ крестовъ священническихъ, бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажъ значки для членовъ Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ

Саратовской Духовной Семинаріи: золотыя—30 руб., серебряныя, вызолоченныя—15 руб.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ,

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

ИВАНЪ ГАВРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

МАГАЗИНЫ

въ Саратовѣ
1. Московская улица, между Александровской и Вольской, домъ Худобина.

въ Самарѣ
2. Новоборная, собственный домъ.
3. Пискаля улица, гостинный дворъ.

въ Бузулукѣ
4. Гостинный дворъ.

КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,

МЕЛЬХИОРОВЫЯ,

БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;

— ИКОНЫ —

въ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАКЛАДНОГО СЕРЕБРА

РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ
принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ, ТАКЖЕ

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:

панкадилы, лампады подовъчнички, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи, серебряныя и мшиурныя.

кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержд.

С.-Петербургскіе.

Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библи лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ;

ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ И МНОГО ДРУГИХЪ ТОВАРОВЪ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ никелированныя, томпаки и обыкновенныя.

Кромѣ сего, имѣются собственной вышки **ЧАЙ** кяхтинскій высшаго достоинства, развѣванный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣочной, подъ надзоромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІВВСКІЙ по биржевой цѣнѣ.

Цѣны дешевыя, безъ запроса, вѣтъ конкуренціи.

ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛ. ДОРОГЪ НЕМЕДЛЕННАЯ.