

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 3.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписки принимаются въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ здании Духовной Семинаріи въ Черниговѣ.

1-го ФЕВРАЛЯ 1873 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

13 Декабря 1873 г. № 2547, о вызовѣ настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Вареоламея въ С.-Петербургъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ по бывшемъ разсужденіи о вызовѣ въ С.-Петербургъ Архимандритовъ для исправленія въ будущемъ 1873 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, Приказали: 1) Для исправленія въ будущемъ 1873 году чреды священнослуженія и про-

повѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ вызвать настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря Архимандрита Варооломея; 2) Вашему Преосвященству предписать, чтобы сдѣлали надлежащее распоряженіе объ отправленіи въ С.-Петербургъ Архимандрита Варооломея съ приличною ризницею и съ приказаніемъ, по прибытіи явиться въ Святѣйшій Синодъ, предоставивъ при семъ Вашему Преосвященству, на время отсутствія Архимандрита Варооломея управленіе находящимся въ завѣдываніи его монастыремъ ввѣрить кому заблагоразсудите; 3) Для проѣзда Архимандрита Варооломея, отъ мѣста его служенія въ С.-Петербургъ, выдать слѣдующія, по положенію, прогонныя деньги изъ назначенныхъ въ распоряженіе Черниговскаго Епархіальнаго Начальства на прогоны суммъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, [изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ, на счетъ возврата изъ подлежащаго источника и 4) Для должныхъ по сему распоряженію и исполненію послать Вашему Преосвященству указъ.

Отношеніе Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Наанаида Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго
18 Ноября 1872 г. № 660.

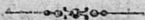
Преосвященнѣйшій Владико Милостивѣй Архипастырь.

Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ крайней нуждѣ въ миссіонерахъ, особенно для миссій Томской и Иркутской епархій, покорнѣйше просить Васъ

предложить окончившимъ курсъ студентамъ и воспитанникамъ Черниговской Семинаріи, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на миссіонерское служеніе въ миссіи Томской, или Иркутской епархіи на слѣдующихъ условіяхъ: а) они обязаны будутъ прослужить въ миссіяхъ въ санѣ Священника только двѣнадцать лѣтъ, если болѣе не пожелаютъ; б) при отправленіи какъ на мѣсто служенія, такъ и обратно по окончаніи срока службы, они получаютъ прогоны на себя и на каждое лицо изъ своихъ семействъ, в) жалованье будетъ имъ производимо въ количествѣ 400—500 руб.; г) Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ случаѣ желанія ихъ возвратиться на родину по окончаніи срока службы, будетъ ходатайствовать объ опредѣленіи ихъ по возможности на мѣста, соотвѣствующія ихъ заслугамъ.

О тѣхъ изъ студентовъ и воспитанниковъ семинаріи, которые обратятся къ Вашему Преосвященству съ просьбою о назначеніи ихъ на миссіонерское служеніе въ вышеозаченныя епархіи, благоволите сообщать Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества, съ приложеніемъ въ копіяхъ ихъ аттестатовъ; объ увольненіи же изъ Черниговской Епархіи Совѣтъ будетъ просить Ваше Преосвященство особо.

Подлинное за подписью Предсѣдателя Совѣта Высокопреосвященнѣйшаго Памвочія Митрополита Московскаго.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отчетъ о состояніи Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища за 187 $\frac{1}{2}$ учебный годъ, въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Личный составъ Училищнаго Совѣта, преподавателей воспитательницъ при училищѣ, въ теченіи 187 $\frac{1}{2}$ учебнаго года.

Въ теченіи 187 $\frac{1}{2}$ года Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища составляли: Каѳедральный Протоіерей Евѣимъ Пучковскій, Начальница Училища вдова Надворнаго Совѣтника Юлія Дейшъ, Инспекторъ классовъ законоучитель Священникъ Григорій Діаконовъ и второй Членъ отъ Епархіи Священникъ подгороднаго села Бобровицы Василій Элланскій. Дѣлопроизводителемъ при Совѣтѣ состоялъ 29 Октября 1871 года Коллежскій Ассесоръ Александръ Митькевичъ, а съ того времени Губернскій Секретарь Николай Лисовскій.

Преподавателями были въ Училищѣ: по закону Божію во 2-мъ и 3-мъ классахъ кандидатъ Духовной Академіи Священникъ Григорій Діаконовъ; а въ 1-мъ классѣ Студентъ Семинаріи Священникъ Іоаннъ Буримовъ до 17 Марта, а съ сего времени Студентъ Семинаріи Діаконъ Каѳедрального Собора Іоаннъ Шангинъ; по русской словесности Магистръ Академіи Никифоръ Докучаевъ до 3-го Января 1871 года, а съ сего времени кандидатъ Академіи Василій Дорошенко; по русской грамматикѣ кандида

Академіи Антонъ Стаховскій, по ариѳметикѣ и физикѣ кандидатъ Академіи Макарій Васютинскій; по исторіи гражданской—всеобщей и русской кандидатъ Академіи Николай Пальмовъ до 1-го Іюня, а съ сего времени магистръ Академіи Иванъ Корольковъ; по географіи студентъ семинаріи священникъ Іоаннъ Буримовъ. Учительницею французскаго языка, съ 1-го Мая, была дѣвица дочь коллежскаго ассесора Екатерина Корована, окончившая курсъ въ училищѣ ордена св. Екатерины 1-го класса, а учительницею музыки съ 1-го Февраля, вдова. Подпоручика Елисавета Кралицкая. По чистописанію занималась съ воспитанницами сама Начальница до 29 Октября 1871 г., а съ сего времени дѣлопроизводитель совѣта Лисовскій; по церковному пѣнію былъ учителемъ регентъ хора Преосвященнаго Викарія Черниговской Епархіи Георгій Снаровскій.

При училищѣ, для постоянного надзора за воспитанницами, были четыре воспитательницы: Марія Сизевгъ, получившая достаточное домашнее воспитаніе, Елена Тихомирова, выдержавшая экзаменъ въ Кіевской женской гимназіи, Варвара Колесникова, окончившая курсъ въ черниговской женской гимназіи, и Елисавета Баштанова, окончившая курсъ въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Состояніе училища по учебной части.

По недостаточности средствъ, согласно § 6 Устава, Училище состояло, какъ и въ прежнія годы, вмѣсто шести, изъ трехъ классовъ; по ученіе въ немъ шло въ точности соотвѣтственно программѣ, утвержденной Святѣй-

шимъ Синодомъ, и выполнено было все, положенное сею программю. Въ первомъ классѣ преподавалось все то, что положено по программѣ для сего класса; во второмъ классѣ—назначенное для третьяго класса, а въ третьемъ—назначенное для пятого. И въ частности по каждому учебному предмету выполнено было все то, что положено по программѣ, а именно: въ 1-мъ классѣ а) по закону Божию преподаны начатки христіанскаго ученія, и было чтение Евангелія по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ, б) по русскому языку упражнялись въ чтеніи и разсказѣ прочитаннаго, изучали наизусть краткія прозаическія и стихотворныя статьи и разбирали простые предложенія; в) по ариметикѣ занимались начертаніемъ произношеніемъ цифръ, сложеніемъ и вычитаніемъ дѣльных чиселъ, съ умственными упражненіями въ сихъ дѣйствіяхъ; г) по французскому языку, съ 1-го Мая, преподаны были первоначальныя правила чтенія, письма и произношенія; пройдены первые три §§ изъ Cours Elémentaire de Mathématiques съ объясненіемъ имени существительнаго и родовъ мужскаго и женскаго. Кромѣ сего занимались численнымъ писаніемъ (4 урока въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю), музыкою, съ 1-го Февраля и домашнимъ рукодѣльемъ. Во 2-мъ классѣ: а) по закону Божию преподана краткая священная исторія Новаго Завета, и занимались чтеніемъ Дѣяній Апостольскихъ по славянски, съ указаніемъ грамматическихъ особенностей славянскаго языка; б) по русскому языку упражнялись въ чтеніи, разсказѣ и диктовкѣ, и пройденъ синтаксисъ практическимъ разборомъ; в) по ариметикѣ пройдены введенныя числа, сложеніе и вычитаніе дробей; г) по гео-

графіи сообщены свѣдѣнія объ Азій и Африкѣ; по французскому языку, съ 1-го Мая, пройдено тоже самое, что и въ первомъ классѣ. Изъ Cours Elémentaire de Margot прошли пять §§ съ тѣми же объясненіями, какъ и въ первомъ классѣ; при чемъ упражнялись въ чтеніи. Кромѣ сего занимались чистописаніемъ (2 урока въ недѣлю), церковнымъ пѣніемъ (2 урока въ недѣлю), музыкою, съ 1-го Февраля, и домашнимъ рукодѣльемъ. — Въ 3-мъ классѣ: а) по закону Божию преподаваны: окончаніе катихизиса и объясненіе Богослуженія, и производилось объяснительное чтеніе изъ посланій Апостольскихъ по славянски; б) по русскому языку: практическое изученіе родовъ и видовъ прозы и поэзіи; в) по ариметикѣ преподаано тройное правило съ разными его примѣненіями; г) по географіи сообщены свѣдѣнія о Европѣ; д) по исторіи пройдена исторія среднихъ вѣковъ и исторія Россіи до воцаренія дома Романовыхъ, и е) по физикѣ сообщены понятія объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ. При этомъ преподаватель и воспитанницы, согласно журнальному опредѣленію совѣта отъ 5 Ноября 1870 г., ходили въ физическій кабинетъ при дух. семинаріи для физическихъ опытовъ. По французскому языку, съ 1-го Мая, преподаано изъ Cours Elémentaire de Margot 12-ть §§-въ съ объясненіемъ того же, что и въ предвыдущихъ классахъ. Объяснено также объ образованіи множественнаго числа, объ опредѣленномъ и не опредѣленномъ членѣ, объ имени прилагательномъ и о согласованіи его съ существительнымъ въ числѣ и родѣ, о мѣстоименіи личномъ. Занимались легкими переводами съ русскаго языка на французскій и обратно, а также — чтеніемъ. — Кромѣ сего

занимались церковнымъ пѣніемъ, музыкою и домашнимъ рукодѣльемъ.

Преподаваніе шло по тѣмъ учебникамъ и пособіямъ, которые указаны въ программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, и никто изъ преподавателей отъ нихъ не отступалъ. При этомъ нельзя не упомянуть о томъ обстоятельстве, что преподаватель словесности въ училищѣ г. Дорошенко входилъ въ Совѣтъ съ письменнымъ заявленіемъ о необходимости приобрести слѣдующія книги по его предмету: 1., Историческую хрестоматію древней литературы Буслаева, изданіе 2-е 1870 г., 2., Историческую хрестоматію новой литературы—Галахова, 3., Исторію литературы Полеваго; 4., *Недоросль* Фонъ-Визина и *горе отъ ума*—Грибоѣдова, съ примѣчаніями, Стоюнива; 5., *Слово о полку Игоревѣ*, съ примѣчаніями, изд. 1871 г., 6., *Борисъ Годуновъ*—Пушкина, съ примѣчаніями и 7., сочиненія Кольцова. Вслѣдствіе сего журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 24 Августа 1872 г., которое утверждено ея Преосвященствомъ, положено было выписать и выписаны означенныя книги.

Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ, имѣли одну общую цѣль—направлять въ тому, что-бы воспитанницы, какъ можно лучше основательнѣе и отчетливѣе усвоили преподаваемое и могли свободно передавать оное, а не заучивать только и механически читать заученное.

Преподаватели въ исполненіи своихъ обязанностей были исправны и не дѣлали продолжительныхъ упуцненій. В

классы ходили вообще аккуратно и въ свое время, хотя въ некоторые иногда дозволяли себѣ поздній приходъ въ классъ; но въ семъ случаѣ никто не оставался безъ напоминаній отъ кого слѣдуетъ, и въ предотвращеніе подобныхъ случаевъ журналомъ Свѣта отъ 24 Марта 1872 г. положено было завести въ училищѣ книгу для записыванія позднихъ хожденій въ классъ наставниковъ и опущеній ими уроковъ, съ тѣмъ, чтобы сія книга въ концѣ каждаго мѣсяца была разсматриваема Свѣтомъ. Мѣра эта приведена въ исполненіе и имѣетъ свой успѣхъ. Каждый изъ преподавателей представилъ по своему предмету годичныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ и конспекты своею преподаванія.

Классы были посѣщаемы Инспекторомъ Училища, и эти посѣщенія сопровождались объясненіями его съ преподавателями, направлявшимися къ лучшему ходу дѣла.

(Окончаніе въ слѣд. №)

ИЗБРАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ приходскія попечительства избраны на три года.

- 1) При Покровской церкви села Плоскаго, Остерскаго уѣзда, предсѣдателямъ приходскій священникъ Василій Элланскій и членами казенные крестьяне: Дементій Топѣхъ, Доримедонтъ Топѣхъ, Назарій Кривецъ, Прокофій Евоименко, козаки: Алексій Волохъ и Климентій Волохъ.
- 2) При Троицкой церкви села Пакули, черниговскаго уѣз-

да, председателемъ казенный крестьянинъ Романъ Дорошакъ и членами казенные крестьяне: Федоръ Деркачъ, Оома Дѣгичъ, Мойсей Штихъ, Михаилъ Каровда, Максимъ Бориско, Іаковъ Червиченко, Давидъ Конюшъ и Стефанъ Борисенко. 3) При Николаевской церкви села Озеряны козелецкаго уѣзда председателемъ крестьянинъ собственникъ Антонъ Бондаренко и членами крестьяне собственники: Аѳанасій Джужъ, Федоръ Цыколь, Стефанъ Бобъ, Алексій Ловрененко, Александръ Андрущенко, Иванъ Шепель, Стефанъ Коваленко, Аѳанасій Миненко, Евфамъ Погибъ, Григорій Голубъ, Несторъ Коноваль, и Іаковъ Олѣйникъ. 4) При Покровской церкви села Заудойки пѣжинскаго уѣзда председателемъ козакъ Григорій Жадько и членами козаки: Феодосій Деркачъ, Павелъ Майдолъ, Маркаръ Борщъ, Илья Соловянь, Федоръ Батвило, Григорій Куликъ, Федоръ Жадько, Павелъ Соловянь. Вукель Шило, Діомидъ Курсь, крестьяне собственники: Василій Спичакъ и Андрей Гаврисъ. 5) При Петроавловской церкви м. Броваровъ остерскаго уѣзда избраны на три года председателемъ казенный крестьянинъ Григорій Шаргородскій членами козаки: Алексій Скокъ, Тимоѳей Гоздошый, Сомонъ Кривошлякъ, Тимоѳей Кривошлякъ, Василій Гвороховскій, казенные крестьяне: Андрей Демченко, Дмитрій Щербакъ, Климентъ Щербакъ, Даміанъ Мина Яхно, Даміанъ Рядухъ и мѣщанинъ Адамъ Кадаковъ.

Опредѣленіе.

Уволенный изъ средняго отдѣленія Архангельской духовной семинаріи священническій сынъ Николай Андреев

Усердовъ 20 Декабря 1872 г. *опредѣленъ* въ число канцелярскихъ служителей черниговской духовной консисторіи.

ИЗВѢСТІЕ

О смерти Архимандрита Иларіона. Проживавшій на покой въ Рыхловскомъ монастырѣ Архимандритъ Иларіонъ послѣ долговременной болѣзни скончался 18 Декабря. Во время тяжкой болѣзни онъ два раза былъ приобщенъ св. Таинъ, и напутствованъ таинствомъ св. Елеосвященія, а 20 числа съ подобающею честью погребенъ на монастырскомъ кладбищѣ.

О предохранительныхъ мѣрахъ противъ зараженія оспою.

Въ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извѣщаютъ, что по случаю появленія въ Москвѣ натуральной оспы, съ наклонностію принятія эпидемическаго характера, оказалось необходимымъ принять надлежащія мѣры противъ развитія этой болѣзни, и что въ числу самыхъ дѣйствительныхъ средствъ противъ зараженія оспою принадлежатъ привитіе оспенной лимфы *тѣмъ*, *которымъ* она вовсе небыла привита, а равно вторичное привитіе *тѣмъ*, у которыхъ уже была прививаема предохранительная оспа,

(*Мос. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 1.*)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ В. П. ТУРБЫ,

въ Спб. на углу Вознесенскаго пр. и большой мѣщанской
улицы, домъ Елисѣева, (бывш. Тура), поступила въ продажу

большая картина:

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ II^й

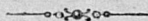
И ЕГО СПОДВИЖНИКИ,

исполненная на камнѣ художникомъ *Н. О. Борелемъ*. Ве-
личина картины $1\frac{1}{2}$ арш. длины и 14 верш. ширины; въ
ней помѣщены одиннадцать портретовъ: I) ИМПЕРАТОРЪ
АЛЕКСАНДРЪ II-й. II) Вел. князь Константинъ Николаевичъ
III) Канцлеръ князь А. М. Горчаковъ. IV) Военный министръ
Д. А. Милютинъ. V) Фельдмаршалъ князь А. И. Барятин-
скій. VI) Князь П. П. Гагаринъ. VII) Графъ Д. Н. Блудовъ.
VIII) Графъ Я. И. Ростовцевъ. IX) Графъ О. О. Бергъ. X)
В. А. Татариновъ. XI) П. А. Милютинъ.

Картина отпечатана на слоновой бумагѣ и съ тономъ.
Ц. 2 руб. Для гг. ивогородныхъ съ пересылкой на палкѣ
2 руб. 50 коп.

Гг. ивогородные и книгопродавцы благоволятъ обра-
щаться съ требованіями въ вышеозначенный книжный ма-
газинъ.

Въ книжномъ магазинѣ В. П. Турбы имѣются всѣ русскія книги, заслуживающія вниманія. Требованія гг. иногородныхъ исполняются не позже, какъ на третій день.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Вѣлоусовичъ**.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 1-го Февраля 1873 года.
Губернская Типографія.

Приложеніе къ № 3 официальной части Чернигов-
скихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1873 года.

—○—

18 Января 1873 года въ 5 часовъ утра скончался проживавшій на покоѣ въ новгородсѣверскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ бывшій Черниговскій Архіепископъ Варлаамъ. Чинъ погребенія совершенъ 23 Января Преосвященнѣйшимъ Серапіономъ епископомъ Новгородсѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи, съ духовенствомъ г. Новгородсѣверска и ближайшихъ селъ. — Тѣло почившаго архипастыря похоронено въ склепѣ, устроенномъ въ придѣлѣ святоидьинской церкви.

—••••—

Редакторы: Ревторъ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ.**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 6-го Февраля 1873 года.
Губернская Типографія.

ПРИВЛЕЩІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ФЕВРАЛЯ № 3. 1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. О правахъ русскаго духовенства по службѣ (продолженіе).—II. Объ обрядахъ погребенія у древнихъ христіахъ.

О ПРАВАХЪ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА ПО СЛУЖБѢ.

(Продолженіе).

Съ 1736 года люди дух. зв. подвергаются набору въ солдаты, за несвоевременное принесеніе присяги на вѣрность самодержавству Анны Іоанновны. Причина этого замедленія въ принесеніи присяги заключалась въ томъ, что духовенство не имѣло точнаго и положительнаго распоряженія со-стороны высшей власти; какъ скоро въ 1731 году это распоряженіе было сдѣлано, духовенство тотчасъ же безпрекословно присягнуло въ своей вѣрности престолу. Но уже было поздно. Благовидный предлогъ существовалъ, и чужеземные временщики, спустя четыре года, выставили его за основаніе къ преслѣдованію духовенства.

По городамъ снаряжены были комиссіи, начались розыски: кто былъ и кого не было въ свое время у присяги. Указомъ 28 Сентября 1736 года, предписано всѣхъ не бывшихъ у присяги протопоповскихъ, поповскихъ, діаконскихъ и прочаго церковнаго причта дѣтей и самихъ недѣйствительно служащихъ дьячковъ, исключая тѣхъ, которые приведены къ присягѣ по второму указу и еще, которые произведены уже на церковныя должности, взять въ солдаты ⁽²⁵⁾. По второму указу того же года, таковыхъ, не бывшихъ у присяги велѣно: учиня разпросы бить плетью и годныхъ писать въ солдаты ⁽²⁶⁾. Еще не конченъ былъ наборъ по этимъ указамъ, такъ вышелъ новый (13 Января 1737 года), которымъ повелѣвалось записывать въ солдаты и тѣхъ, кои хотя и присягнули по второму распоряженію, но не занимаютъ никакихъ должностей ⁽²⁷⁾. Указомъ 1737 года, Февраля 6, дозволено было освобождаться отъ военной службы дѣтямъ и родственникамъ церковнослужителей съ поставкою за себя купленныхъ рекрутъ, или со взносомъ 200 руб. ⁽²⁸⁾. Новымъ указомъ, 7 Сентября того же года, велѣно было взять въ солдаты священно и церковнослужительскихъ дѣтей отъ 15 до 40 лѣтъ ⁽²⁹⁾. При церквахъ остались только тѣ, которымъ было меньше 15 и больше 40 лѣтъ. Естественно, что въ числѣ послѣднихъ оказалось много старыхъ и дряхлыхъ, не годныхъ ни для церковной, ни для другой службы. 10 Марта 1738

⁽²⁵⁾ Пол. Соб. Зах. т. IX № 7070.

⁽²⁶⁾ П. С. З. т. IX № 7133.

⁽²⁷⁾ П. С. З. т. X № 7458.

⁽²⁸⁾ П. С. З. т. X № 7169.

⁽²⁹⁾ П. С. З. т. X № 7354.

года имъ объявленъ указъ, чтобъ они записались въ по-
сады и цехи такъ же, какъ и всѣ двоеженцы ⁽³⁰⁾. 26
Ноября, того же года, изъ кабинета ея Величества было
сообщено св. Синоду, что «весьма бы предосудительно
было, чтобы такихъ людей къ церквамъ опредѣлять, ко-
торые въ вѣрности Ея Императорскому Величеству присяги
не учинили и подлежатъ жесточайшему истязанію, отъ
котораго Ея Императорское Величество, изъ Высочайшей
своей милости, освободить и вмѣсто того въ военную службу,
гдѣ бы они могли такую вину свою заслужить, опредѣ-
лять повелѣла», и спустя 5 дней св. Синодъ объявлялъ
высочайшій указъ: взять въ солдаты всѣхъ, не бывшихъ
у присяги и годныхъ къ военной службѣ, хотя бы они
состояли на дѣйствительной службѣ при церквахъ
и хотя бы имъ было и больше 40 лѣтъ ⁽³¹⁾.
Напрасно Свят. Синодъ представлялъ, что духовен-
ство не было у присяги не съ умысломъ какимъ-нибудь,
не по упорству и противленію Верхней Власти, а просто
по невѣденію, въ слѣдствіе отсутствія указа прямого на
этотъ счетъ: ничто не помогало. Синодъ доносилъ Госу-
дарниѣ, что если еще будетъ продолжаться сила указовъ
о не бывшихъ у присяги, невѣмъ будетъ замѣщать свя-
щеннослужительскихъ мѣстъ. На это допесеніе Синода 4
Апрѣля 1739 года послѣдовала Высочайшая резолюція:
«штрафуя деньгами оставлять таковыхъ при церквахъ» ⁽³²⁾.
Усиленные ходатайства Синода склонили наконецъ къ ми-
лости свѣтское правительство. 1740 года, Іюня 8, на до-

⁽³⁰⁾ П. С. З. т. № 7534. X

⁽³¹⁾ П. С. З. т. X. № 7790, стр. 764—765.

⁽³²⁾ П. С. З. т. X № 7790 стр. 761.

кладъ Синода объ оставленіи въ прежнемъ званіи не бывшихъ по простотѣ у присяги іеромонаховъ и бѣлаго духовенства послѣдовала Высочайшая резолюція: отъ тѣлеснаго наказанія и штрафа освободить и оставить на прежнихъ мѣстахъ ⁽³³⁾. Но въ этомъ же мѣсяцѣ (25 числа) сдѣлано было ограниченіе: не штрафовать священнослужителей и ихъ дѣтей, не бывшихъ у присяги 1730—1731 только за малолѣтствомъ. Съ тѣми же, коимъ въ это время было 15 лѣтъ и выше, поступать по закону ⁽³⁴⁾. Вслѣдъ за тѣмъ Синодъ доносилъ Ея Величеству, что по причинѣ частыхъ и опустошительныхъ разборовъ духовенства при многихъ церквахъ и по одному причетнику не осталось, отъ чего обрѣтающіеся при такихъ церквахъ прихожане принуждены въ мірскихъ по должности христіанской требахъ имѣть крайнюю нужду и лишеніе духовенства и прочахъ церковныхъ таинствъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ и слово Божіе остановилось; почему Синодъ просилъ прекратить разборы духовенства и церковниковъ изъ положенныхъ въ подушный окладъ, въ посады и цехи исключить, для опредѣленія по желанію ихъ въ церковный причтъ. 27 Октября 1740 года положена была резолюція: разборъ оканчивать, и въ службу годныхъ до указа не брать, а относительно зависанныхъ въ подушный окладъ и въ цехи включить», по только достойныхъ ⁽³⁵⁾.

Въ 1740 году послѣдовала смерть Анны Іоанновны, но работы духовенства, хотя менѣ суровые, продолжались и въ слѣдующія царствованія. Ели-

⁽³³⁾ П. С. З. т. XI № 8130.

⁽³⁴⁾ П. С. З. т. XI № 8143.

⁽³⁵⁾ П. С. З. т. XI № 8208.

савета Петровна, по благосклонному отношенію къ духовенству, не издавала указовъ объ опредѣленіи людей духовнаго званія въ военную службу; но за то было сдѣлано вѣсколько распоряженій о зачисленіи излишнихъ причетниковъ съ дѣтьми, а также в другихъ церковныхъ служителяхъ дѣтей въ подушной окладъ, въ посадъ, въ крестьянство, на заводы, или на пашенную землю, дабы никого шатающихся небыло (36). По ходатайству св. Синода, исключеніе на этотъ разъ было сдѣлано только для всѣхъ дѣтей даже заштатныхъ церковнослужителей, обучающихся въ семинаріяхъ (37). Въ царствованіе Екатерины 2-й по случаю войны съ Турціею также было сдѣлано вѣсколько наборовъ въ военную службу изъ людей духовнаго званія, излишнихъ причетниковъ и необучавшихся въ семинаріяхъ дѣтей всѣхъ прочихъ церковнослужителей.

Въ 1766 году предписывалось: всѣхъ праздныхъ церковниковъ, никакой интересамъ Ея Величества и обществу пользы неприносящихъ, разобрать и отъ 15 до 40 лѣтъ записать въ военную службу въ солдаты, а кои въ солдаты не годны, тѣхъ въ деньщики, или погонщики, а молодыхъ въ флейщики, цирульники и въ другіе нижніе чины распределить (38). А въ 1788 году велѣно было генералъ-губернаторамъ, для пополненія полевыхъ полковъ и пограничныхъ гарнизоновъ, въ губерніяхъ «съ надлежащею осторожностію и безъ дальнѣйшей огласки заштатныхъ церковниковъ переписать и въ военную службу обработать» (39). Вообще до 1778 года изъ духовнаго званія

(36) П. С. З. т. XI № 8836, 8981, 9113, 9198, т. XIII № 9977.

(37) П. С. З. т. XI № 8904, 8904, т. XII № 9329.

(38) П. С. З. т. XVII № 12586, 13236.

(39) П. С. З. т. XXIII № 1646.

позволено было выходить только или чрез насильное, конечно, опредѣленіе въ военную службу, или тоже чрез насильное зачисленіе въ подушной складъ.

Но вмѣстѣ съ этимъ, въ это же царствованіе, начинается поворотъ къ лучшему для духовенства. Императрица Екатерина II начала рядъ гуманных мѣръ относительно выхода излишнихъ людей изъ духовнаго званія; поводъ къ этому подало учрежденіе въ 1775 году канцелярскихъ должностей, а въ 1784 году Екатерина II дозволила обучающимся въ семинаріяхъ поступать, кромѣ канцелярій, въ учителя народныхъ школъ, а необучавшіеся оставила на волю поступать въ службу шв., или въ купечество, или мѣщане и въ цехи, или же въ государственныя поселенія, съ нѣкоторыми льготами (40).

Во времени царствованія Императора Павла I-го людей духовнаго званія опять накопилось множество; а потому этотъ государь въ 1796 году однихъ изъ нихъ повелѣлъ предназначать на штатныя священно и церковно-служительскія мѣста, другихъ на мѣста учительскія, не только въ духовныхъ училищахъ, но и въ городскихъ школахъ учрежденныхъ по губерніямъ; всѣхъ прочихъ, остающихся за тѣмъ излишними, обратить въ военную службу, гдѣ они будутъ употреблены съ пользою, по примѣру древнихъ левитовъ, которые на защиту отечества вооружались. (41). Въ 1801 г., по случаю недостатка канцелярскихъ служителей въ Иркутской и Вятской губерніяхъ

(40) Полн. Собр. Зак. т. XXII № 15092, 16249.

(41) П. С. Зак. т. XXIV № 17675.

сдѣлано было распоряженіе наполнять канцеляріи частію изъ семинаристовъ, частію изъ церковниковъ, при отцахъ живущихъ в обученныхъ грамотѣ. (47).

Въ царствованіе Александра Благословеннаго наступаетъ новая эпоха для людей духовнаго сословія. Правда, въ началѣ этого царствованія было сдѣлано нѣсколько ограниченій, или лучше — стѣсненій относительно выхода изъ духовнаго званія. Такъ 1801 въ году послѣдовалъ синодальный указъ о не увольненіи изъ академій и семинарій студентовъ философіи и богословія въ свѣтское вѣдомство безъ вѣдома Синода. Епархіальнымъ архіереямъ дозволено было увольнять только изъ другихъ низшихъ классовъ, и то по точномъ дознаніи, что увольняющійся дѣйствительно не способенъ къ духовной службѣ, имѣя въ виду, чтобы въ духовныхъ мѣстахъ не могло послѣдовать въ нѣкъ доскуднія. (48). Послѣ этого было еще издано нѣсколько запрещеній о увольненіи изъ духовнаго званія безъ разрѣшенія высшаго правительства (49). Кромѣ того въ началѣ же царствованія Александра I-го сдѣлано было нѣсколько распоряженій о наборѣ не служащихъ дѣтей священно и церковно-служителей въ военную службу. Въ указѣ 1802 г. о такихъ неслужащихъ дѣтяхъ священно и церковно-служителей говорится, что они безчинствовали, а думовое начальство, теперь до нихъ никакого дѣла не имѣя, не можетъ унимать

(47) П. С. Зак. т. XXVI № 19725.

(48) П. С. Зак. т. XXVI № 19897.

(49) Полв. Собр. Зак. т. XXVII № 31278, 31473; т. XXIX №

ихъ своевольства, отъ чего происходятъ многія дѣла и хлопоты. Не приносятъ они ни какой пользы государству, а рождающіяся отъ нихъ дѣти должны составить новое, небывалое состояніе; а потому вѣлно брать ихъ въ солдаты. (45). Въ слѣдующемъ году этимъ излишнимъ и неспособнымъ къ службѣ священно и церковно-служительскимъ дѣтямъ предоставлено право избрать родъ жизни по желанію, не принуждая ихъ къ поступленію въ военную службу (46). За тѣмъ въ 1806 году, по случаю войны съ Наполеономъ, священно и церковно-служительскихъ дѣтей, не обучавшихся въ школахъ и живущихъ праздно при отцахъ своихъ, тѣхъ, коимъ болѣе 15 лѣтъ, вѣлно было обратить всѣхъ въ военную службу, а знающихъ грамотѣ, разсмотрѣвъ какихъ лѣтъ удобнѣе, отослать въ военно-сиротскія отдѣленія, для обученія ихъ и приготовленія на унтеръ-офицерскія должности (47). Новъ слѣдующемъ же 1807 году, по случаю переменъ военныхъ обстоятельствъ, было отмѣнено это послѣднее распоряженіе (48). За всѣмъ этимъ въ это царствованіе духовенство получило самыя широкія права по службѣ. Въ 1804 году вѣлно производить префектовъ семинаріи въ 9-й, а учителей въ 12-й классы, по выслугѣ назначенныхъ лѣтъ (49). Въ 1813 году изъ Селата дозволено было опредѣлять въ статскую службу только тѣхъ, уволенныхъ изъ духовнаго званія, которые окончили полный курсъ

(45). П. С. Зак. т. XXVI № 20491.

(46). П. С. Зак. т. XXVI № 20897.

(47). П. С. Зак. т. XXIX № 21329.

(48). П. С. Зак. т. XXXI № 22591, 22591, 22657.

(49). П. С. Зак. т. XXXIII № 21329,

ученія въ семинаріяхъ; прочимъ всѣмъ велѣно избирать себѣ состояніе, кромѣ статской службы (50). Вслѣдствіе такого постановленія, въ слѣдующемъ году, Сяподъ вошелъ въ слѣдующія соображенія: въ консисторіи и духовныя правленія поступаютъ, большею частію не окончившіе семинаріи, дѣти священно и церковно-служителей, которыя, по способностямъ и по выслугѣ узаконеннаго срока, производились даже въ класныя чины; а потому если привести въ силу означенный указъ, то могутъ произойти большія затрудненія. Студенты не станутъ поступать въ канцелярскую службу, такъ какъ они имѣютъ право на поступленіе въ священники и при томъ на хорошіе приходы, а такъ же на мѣста учителей, что такъ же несравненно выгоднѣе канцелярской службы. А потому поручить главноуправляющему дѣлами иностранныхъ исповѣданій испросить Высочайшаго разрѣшенія: распространять ли этотъ указъ и на духовныя Правленія или, во избѣжаніе затрудненій, оставить дѣло въ прежнемъ видѣ. Тайный совѣтникъ князь Голицынъ представилъ о семъ въ комитетъ Министровъ, который, по уваженію крайняго недостатка въ канцелярскихъ служителяхъ даже и въ Правительствующемъ Сенатѣ, разрѣшилъ поступать семинаристамъ, по увольненіи ихъ начальствомъ, во всѣ гражданскія вѣдомства (51). Въ 1816 году предоставлено было ученикамъ уѣздныхъ и приходскихъ духовныхъ училищъ, при увольненіи ихъ въ гражданскую службу, пользоваться правами семинаристовъ (52). Въ 1818 году разрѣшено было принимать въ стат-

(50) Полн. Собр. Зак. т. XXXII № 25506.

(51) П. Собр. Зак. т. XXXI № 25708.

(52) П. С. Зак. т. XXXIII № 26204.

скую службу учениковъ духовныхъ училищъ, даже не кончившихъ курса наукъ, вслѣдствіе недостатка въ присутственныхъ мѣстахъ канцелярскихъ служителей. ⁽⁵³⁾ Но по указу 1823 года этимъ послѣднимъ дозволялось поступать въ статскую службу не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Сената (*). Въ 1817 году преобразованы были духовныя училища и служащимъ въ нихъ лицамъ изъ духовнаго званія дарованы права, равныя правамъ другихъ свѣтскихъ заведеній. 25 Августа 1817 года Высочайше утверждёнъ былъ докладъ комиссіи духовныхъ училищъ о награжденіи чинами учащихъ въ духовныхъ училищахъ. Въ докладѣ говорилось: «которые, служащіе въ духовныхъ училищахъ, не имѣютъ духовнаго сана, таковыя могутъ быть производимы въ гражданскіе чины, на основаніи 26 пункта предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія, присвоенныхъ кандидатамъ, магистрамъ, адъюнктамъ (которые въ духовныхъ училищахъ именуется бакалаврами) и учителямъ гимназій, коимъ въ системѣ духовныхъ училищъ соотвѣтствуютъ семинаріи. А въ указанномъ 26 пунктѣ говорится: университетскіи степени суть слѣдующія: 1-я, или достоинство кандидата, состоитъ въ 12 классѣ; 2, или достоинство магистра, въ 9 классѣ, къ которому принадлежатъ такъ же и старшіе учителя гимназій, 3-я, или докторское достоинство, состоитъ въ 8-мъ классѣ, къ которому принадлежатъ и адъюнкты университета. Младшіе учителя гимназій состоятъ въ 10-мъ классѣ, а учителя уѣздныхъ училищъ въ 12 классѣ, студенты по окончаніи наукъ принимаются въ службу 14-мъ классомъ. ⁽⁵⁴⁾ 9-го

⁽⁵³⁾ Н. Собр. Зак. т. XXXII № 27498.

⁽⁵⁴⁾ Полн. Собр. Зак. т. XXXIV № 27017.

*) П. С. З. т. XXXVІІІ. № 29274.

сентября 1820 г. повторенъ былъ Высочайше утвержденный докладъ комисіи духовныхъ училищъ, о чинахъ и преимуществахъ обучающихъ въ духовныхъ училищахъ. При чемъ было объявлено:

1) Относительно Академій: Баккалавры, или адъюнкты-профессоры, имѣющіе ученую степень магистра, состоятъ въ 8 мѣ классѣ; а имѣющіе степень кандидата — въ 9 мѣ классѣ; но утверждаются въ оныхъ классахъ не прежде, какъ выслуживъ 4 года съ одобреніемъ. Получившіе 9 кл. производятся въ слѣдующій чинъ 8 кл. по выслугѣ 4 лѣтъ. Дальнѣйшее производство въ чины служащихъ въ академіяхъ въ званіи баккалавровъ и профессоровъ остается на общихъ правилахъ гражданской службы. Баккалавры, не прослужившіе 4-хъ лѣтъ въ училищной службѣ, переходя въ общую гражданскую службу, переименовываются въ чины, соотвѣственно ихъ ученымъ степенямъ. 2) Относительно семинарій: 1) Магистровъ, по самому званію состоящихъ въ 9 кл., производятъ въ слѣдующій чинъ 8 кл. по выслугѣ въ училищной службѣ при семинаріи 6 лѣтъ, а при уѣздныхъ училищахъ 8 лѣтъ. 2) Учителей изъ кандидатовъ, числящихся при семинаріи въ 9 кл., утверждать въ ономъ не прежде, какъ чрезъ 4 года, и при уѣздныхъ училищахъ тоже. 3) Учителей изъ студентовъ, числящихся при семинаріи въ 10 кл., утверждать въ ономъ не прежде, какъ чрезъ 4 года, а при уѣздныхъ училищахъ въ 12 кл. по выслугѣ 2-хъ лѣтъ. 4) Учителей, не имѣющихъ ученой академической степени, въ уѣздныхъ училищахъ состоящихъ въ 14 кл., утверждать въ ономъ

по выслугѣ 4 лѣтъ. Дальнѣйшее производство въ чины оставлено на общихъ правахъ гражданской службы. Студенты семинарій имѣютъ право студентовъ университета ⁽⁵⁵⁾. Такимъ образомъ узаконеніями Александра I го людямъ духовнаго званія предоставленъ былъ совершенно свободный выходъ въ другія вѣдомства, а ученымъ предоставлены такія же самыя права по службѣ, которыми пользовались въ этомъ случаѣ и всѣ другія лица, принадлежащія по своему званію къ высшимъ состояніямъ.

Въ царствованіе Николая I го точнѣйшимъ образомъ опредѣлены права по службѣ дѣтей священно и церковнослужителей и сдѣланы нѣкоторыя ограниченія относительно поступленія на службу тѣхъ и другихъ, не получившихъ классныхъ степеней, по своему образованію. Въ это же царствованіе духовенству даны и нѣкоторыя новыя права.

Въ 1826 г., Іюня 17, вышелъ указъ о томъ, чтобы всѣхъ воспывающихъ въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ исключительно обращать въ духовное званіе. Такой строгій указъ послѣдовалъ въ тѣхъ видахъ, чтобы изъ всѣхъ юношей удобнѣе было выбирать хорошихъ священнослужителей, потому что, какъ оказалось въ то время, по случаю возмущенія крестьянъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ противъ своихъ помѣщиковъ, что во многихъ мѣстахъ священники ободрали и руководили крестьянъ къ сему неповиновенію ⁽⁵⁶⁾.

⁽⁵⁵⁾ П. Собр. Зак. т. I, № 413.

Но въ слѣдующемъ году дозволено было дѣтямъ священниковъ и діаконѣвъ поступать въ военную службу на правахъ вольно-опредѣляющихся офицерскихъ дѣтей и классныхъ чиновниковъ, т. е., личныхъ дворянъ ⁽⁵⁷⁾. Въ этомъ же году издано было положеніе о канцелярскихъ служителяхъ гражданскаго вѣдомства. Правила этого положенія заключались въ слѣдующемъ: 1) Всѣмъ пачальствамъ гражданскихъ вѣдомствъ, со дня обнародованія сего положенія (14 Окт. 1827 г.), воспрещено принимать въ государственную службу и опредѣлять къ какимъ либо мѣстамъ: 1) купцовъ, записанныхъ въ гильдіи и дѣтей ихъ, исключая только купечества 1-й гильдіи, 2) вольноотпущенныхъ и дѣтей ихъ, 3) мѣщанъ и вообще людей, принадлежащихъ къ податнымъ сословіямъ, 4) иностранцевъ, 5) отставныхъ отъ военной службы нижнихъ чиновъ, не дворянъ и дѣтей ихъ, 6) церковнослужителей и дѣтей ихъ и проч. 11. Находящіеся (нынѣ) на различныхъ мѣстахъ гражданскаго вѣдомства канцелярскіе служители, не достигшіе классныхъ чиновъ, раздѣлены на 4 разряда: въ 1-й помѣщаются дворяне родовые; во 2-й дѣти личныхъ дворянъ, купцовъ 1-й гильдіи, священниковъ и діаконѣвъ православнаго исповѣданія, евангелическихъ и реформатскихъ пасторовъ; въ 3-й дѣти приказныхъ служителей, ученыхъ и художниковъ, не имѣющихъ чиновъ, въ 4-й принятые въ службу до обнародованія сего положенія купцы и купеческія дѣти 2-й и 3-й гильдіи, иностранцы, нижніе-военные чины, церковно-

⁽⁵⁷⁾ П. Собр. Зак. т. II № 1262. т. е., съ правомъ на получение перваго офицерскаго чина чрезъ 4 года. ст. сводѣ военн. пост. 1859 г. ч. 2, кн. 1 ст. 9. Дополн. по прод. II. п. 3, 4, 5.

служители и дѣти ихъ, мѣщане и вообще люди, вышедшіе изъ податнаго состоянія. III. Поступающіе вновь на службу по гражданскому вѣдомству опредѣляются въ одинъ изъ 3-хъ разрядовъ по принадлежности. Изъ запрещеній же, въ 1-мъ отдѣлѣ обозначеннаго, исключаются только тѣ, кои, на основаніи существующихъ узаконеній, получаютъ права на классный чинъ при выпускѣ изъ университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній. IV Для производства нижнихъ канцелярскихъ служителей въ первое классное званіе устанавливаются слѣдующіе сроки: для 1-го разряда два года дѣйствительной службы; для 2-го четыре года; для 3-го шесть лѣтъ; для 4-го 12 лѣтъ. Начало дѣйствительной службы долженъ считаться лишь со времени, когда служащему исполнится 16 лѣтъ. (57) Такимъ образомъ, по этому положенію о канцелярскихъ служителяхъ, дѣти священниковъ, и діаконовъ, при вступленіи ихъ въ гражданскую службу, сравнены въ правахъ съ дѣтьми личныхъ дворянъ, а церковно-служителямъ и ихъ дѣтямъ воспрещался совершенно доступъ къ гражданской службѣ, исключая тѣхъ, которые получаютъ права на классный чинъ при выпускѣ ихъ изъ учебныхъ заведеній. Вскорѣ послѣ этого (1828 г.) стражайше подтверждено было, относительно поступающихъ въ гражданскую службу изъ дѣтей духовнаго званія, чтобы губернскія начальства поступали при этомъ съ возможною осмотрительностію, дабы, подъ видомъ увольняемыхъ изъ духовнаго званія за издѣшествомъ, не были опредѣляемы въ службу исключенные изъ духовнаго званія за дурное поведеніе, и чтобы тѣ, кои при вступленіи въ

(57) П. С. Зак. т. II № 1469.

службу, по не окончаніи курса ученія, неимѣютъ права на высшія чины, оправдываемы были въ конисты и потомъ постепенно, по усмотрѣніи ихъ способностей и усердія, производимы были въ подканцеляристы и въ канцеляристы. (48) Въ 1828 году Ноября 22, изданы были правила о срокахъ для опредѣленія разнаго званія людей въ гражданскую службу. При этомъ о дѣтяхъ священнослужителей, обращаемихъ за излишествомъ въ вѣдомство гражданского правительства, для избранія рода жизни, постановлено было: 1) если кто изъ обращаемихъ, за излишествомъ, духовнымъ начальствомъ въ распоряженіе губернскаго, начальства, для избранія рода жизни, священническихъ и діаконскихъ дѣтей, объявивъ желаніе вслупить въ гражданскую службу, не опредѣлится въ теченіе 6 мѣсяцевъ, по полученіи отъ губернскаго Правленія на сіе свидѣтельства, такимъ продолжать сей срокъ еще на полгода съ правомъ пріискивать мѣсто уже въ другой губерніи. Но 2) кто и по истеченіи вторичнаго пожеланнаго срока ни въ гражданскую, ни въ военную службу не поступитъ, таковой по распоряженію Казенной Палаты записывается непременно въ одно изъ податныхъ сословій по его избранію. (49) 1829 года, Января 26, эти постановленія для дѣтей священнослужителей православнаго исповѣданія относительно опредѣленія ихъ въ службу распространены и на дѣтей грекоуніатскихъ священниковъ и діаконовъ. (50)

Чѣмъ далѣе, тѣмъ все болѣе и болѣе дѣлается ограниченіе относительно правъ поступленія на службу дѣтей ду-

(48) П. С. З. 1828 г. Мар. 3 т. III. № 1855.

(49) П. С. З. т. III. 2445.

(50) П. С. З. т. IV. № 2626.

ховнаго званія. 7 Декабря 1829 года послѣдовало за-
прещеніе принимать въ гражданскую службу дѣтей священ-
никовъ и діаконовъ, если дѣти ихъ родились въ то вре-
мя, когда они были еще церковнослужителями. (97). Но
это ограниченіе въ поступленіи на службу людей духов-
наго званія произвело затрудненіе по канцеляріямъ въ нѣ-
которыхъ вѣдомствахъ и вызвало ходатайство Синода о при-
натиі и дѣтей церковнослужителей на службу, по врайнѣй-
шій мѣрѣ въ духовныя консисторіи, духовныя правленія и по-
печительства. Это ходатайство Синода вызвано было по
слѣдующему обстоятельству. Въ 1829 г. епископъ Олонец-
кій представлялъ Синоду во встрѣчаемыхъ имъ затрудне-
ніяхъ въ доставленіи потребнаго числа канцелярскихъ слу-
жителей въ вѣренной ему консисторіи, духовномъ правленіи
и духовномъ попечительствѣ. Съ открытіемъ епархіи, доно-
силъ епископъ, донинѣ желающихъ поступить въ сію
службу никого неказалось. Одна изъ причинъ сего недо-
статка состоитъ въ томъ, объясняетъ онъ далѣе, что въ
сей немногочисленной епархіи очень мало находится свя-
щеннослужителей ученыхъ, а не ученые поступаютъ
въ священнослужители изъ церковнослужителей по
большей части въ пожилыхъ лѣтахъ, отъ того почти
все юношество въ училищахъ сей епархіи суть дѣти
или дѣйствительныхъ церковнослужителей, или священно-
служителей, но рожденные въ бытность ихъ церковнослу-
жителями, а потому не имѣющіе права вступить въ канце-
лярскую службу, по силѣ вышеозначеннаго узаконенія.
Вслѣдствіе этого дабы безъ отступленія отъ цѣли сего

(97) П. С. З. т. IV. № 3331.

узаконенія (14 ок. 1827 г. и 1829 г.) удовлетворить потребностямъ управленія Олонецкой и другихъ нуждающихся въ канцелярскихъ служителяхъ епархій, Синодъ находитъ соотвѣтственною мѣрою слѣдующее: 1) разрѣшить въ канцелярскую службу духовныхъ консисторій, духовныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій принимать способныхъ къ службѣ церковнослужителей и дѣтей ихъ, съ такимъ ограниченіемъ, чтобы сообразно Высочайше утвержденному положенію 14-ок. 1827 г., не имѣли они права переходить въ иную гражданскую службу. 2) На основаніи того же положенія для производства таковыхъ въ классное званіе назначить 12 лѣтній срокъ. 3) Не возбранять имъ возвращенія въ духовное званіе, по усмотрѣнію ихъ къ тому способными и добраго поведенія епархіальнымъ начальствомъ. Эти положенія синода Высочайше 6 Апрѣля 1840 года были утверждены. (62).

Рядомъ съ этимъ законоположеніемъ о правахъ по службѣ людей духовнаго званія въ 1831 году былъ произведенъ разборъ дѣтямъ священно и церковнослужителей въ военную службу. По разбору оказалось: учащихъ 45,770; при отцахъ живущихъ, менѣе 15 лѣтъ, 66,390, болѣе 15 л.—7351. Между тѣмъ священнослужителей положено быть 44,477; а церковнослужителей 57,468. Такимъ образомъ противъ нормальнаго числа священно и церковнослужителей, оказывается большой излишекъ въ духовенствѣ. Вслѣдствіе этого разборъ былъ произведенъ на всемъ пространствѣ Россійской имперіи, за исключеніемъ: губерній Архангельской и Олонецкой, Сибири, Кавказскаго края, земли Донскаго войска и черноморскихъ козаковъ (кромѣ дѣтей

(62). П. С. З. т. V № 3594.

священнослужителей казачьяго происхожденія) Москвы, Петербурга, соборовъ и церковей придворнаго вѣдомства и церковей русскихъ миссій. Въ основаніе разбора по усмотрѣнію св. Синода положено было освободить отъ него учащихъ, потомъ дѣтей священниковъ—дворянъ, за симъ обратитъ въ военную службу всѣхъ безмѣстныхъ дѣтей священно и церковнослужителей, также исключенныхъ за безусовѣнность и пороки (отъ 15—40 лѣтъ), кромѣ единственныхъ сыновей у старыхъ отцовъ и матерей, и оставить по одному, забирая прочихъ въ семействахъ многочисленныхъ. Кромѣ того церковнослужителей неисправныхъ, проживающихъ въ монастыряхъ не на штатныхъ вакансіяхъ, отрѣшенныхъ отъ мѣстъ, но не обращенныхъ въ гражданское вѣдомство, также всѣхъ сторожей и служителей по церковному и училищному вѣдомству изъ духовныхъ; также находящихся подъ слѣдствіемъ и по важности вины подлежащихъ исключенію изъ духовнаго званія. На мѣста церковнослужителей, которыя по случаю разбора должны были остаться праздными, положено опредѣлять: во 1-хъ причетниковъ, остающихся за штатомъ по упраздненіи многоприходныхъ и ветхихъ церковей, или изданныхъ причетниковъ; во 2-хъ учениковъ духовныхъ училищъ возрастныхъ, неимѣющихъ способовъ продолжать ученіе до философскаго и богословскаго класса; въ 3-хъ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, оставленныхъ для пропитанія родителей. На мѣста сторожей, служителей и приставовъ опредѣлять негодныхъ въ военную службу выше 40 лѣтняго возраста, но еще недостигшихъ 60 лѣтъ; а равно другихъ, негодившихся въ военную службу и возвращаемыхъ въ духовное вѣдомство. Если за укомплектованіемъ

одной епархіи останутся еще излишніе отъ 40—60 лѣтъ, также изъ возвращенныхъ изъ военной службы и оставленныхъ для пропитанія, то ихъ переводить въ другія, имѣющіяся праздыя мѣста епархіи; остальныхъ за укомплектованіемъ обратить для избранія рода жизни. По справедливому вниманію къ страдающему человѣчеству, старости и несовершеннолѣтію, не обязывать къ избранію другаго рода жизни тѣхъ только, кои одержимы неизлѣчимыми болѣзнями, или отагощены увѣчьями, также имѣющихъ болѣе 60 лѣтъ, или недостигающихъ 17-ти лѣтнаго возроста, какъ такихъ людей, которые будучи, лишены средствъ зарабатывать государственныя и общественныя подати, на прочія состоянія налагаемыя, имѣютъ сами право на призрѣніе начальства. И послѣ всего этого синодъ полагалъ, что съ приведеніемъ всѣхъ сихъ правилъ въ дѣйствіе сохранится достаточный запасъ людей хорошо образованныхъ для занятія мѣстъ священнослужителей и наставниковъ въ духовныя училища; отвратится недостатокъ въ церковнослужителяхъ, не маловажное число поступить въ военную службу, а тѣ, которые не нужны духовному вѣдомству и для военной службы негодятся, не будутъ проживать безъ участія въ податяхъ государственныхъ и общественныхъ, и притомъ, въ удивленіе правительства и родителей на образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей духовнаго званія не пропадетъ ступѣ; напротивъ оказано будетъ сему похвальному желанію и успѣхамъ образованія должное вниманіе и поощреніе; охранится право происхожденія и особенныхъ отличій, и вмѣстѣ самое человѣчество пощажево будетъ въ людяхъ, обремененныхъ дряхлостію лѣтъ, или тѣлесными недостатками.

13 Мая (1831 года) эти положенія Синода о разборѣ лю-

дей духовнаго званія Высочайше были утверждены⁽⁶³⁾. 27 Мая этотъ разборъ былъ распространенъ и на армейское духовенство. (64). Таковой разборъ людей духовнаго званія въ военную службу былъ произведенъ въ царствованіе Николая 1-го еще разъ въ 1854 г. (65); а послѣдній, до настоящаго времени, разборъ былъ произведенъ уже въ настоящее царствованіе 1855 г., Іюня 8, въ исполненіе Высоч. повел. отъ 20 Мая 1854. (66). 12 Апрѣля, 1833 г., было утверждено мѣнше государственнаго совѣта: канцелярскихъ служителей изъ дѣтей священниковъ и діаконовъ православнаго исповѣданія, а также грекоуніатовъ, евангелическаго, лютеранскихъ и реформатскихъ пасторовъ неимѣющихъ дворянскаго достоинства, наравнѣ съ дѣтьми ученыхъ и художниковъ — не дворянъ и неимѣющихъ чиновъ и правъ потомственнаго почетнаго гражданства, за преступленіе по должности и дурное поведеніе приписывать въ одно изъ податныхъ состояній, въ какое поступить покажутъ (67).

(Оном. въ слѣд. №).

ОБЪ ОБРЯДАХЪ ПОГРЕБЕНІЯ У ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ.

Во всѣ времена и у всѣхъ народовъ погребеніе умершихъ считалось священною обязанностию. Прекрасно гово-

(63). И. С. З. т. VI. № 4863.

(64). И. С. З. т. VII. № 4399.

(65). И. С. З. т. XXV. № 28265.

(66). И. С. З. т. XXXI. № 30566.

(67). И. С. З. т. VIII. № 6167.

рять объ этомъ святой Златоустъ: «общій всѣмъ людямъ законъ тотъ, что если одинъ умеръ, то онъ предается землѣ и полагается въ могилу. Этотъ законъ не неизвѣстенъ ни греку, ни скзѳу; но всѣ знаютъ и соблюдаютъ его. Такъ святъ и достоуважаемъ у всѣхъ этотъ законъ». Всеобщность погребенія умершихъ, — погребенія, обставляемаго различными обрядами и церемоніями, ни въ какомъ случаѣ нельзя объяснить только требованіями эстетическаго чувства человѣка, желающаго удалить отъ себя предметы, возбуждающіе въ немъ горестныя чувства; всеобщій законъ погребенія вполнѣ объясняется только всеобщностію вѣры въ безсмертіе человѣческаго духа, въ продолженіе существованія человѣка за гробомъ. Дѣйствительно, кто не сознаетъ существеннаго различія между человѣкомъ и животнымъ, кто считаетъ умершаго человѣка уже болѣе не существующимъ, тотъ нестанетъ погребать его съ различными обрядами и церемоніями, онъ зарветъ его въ землѣ точно также, какъ зарываетъ животныхъ. Съ признаніемъ же того, что бытіе человѣка не прекращается и послѣ его смерти, такое отношеніе къ умершему невозможно. — Хотя Діогенъ на вопросъ своихъ учениковъ: какъ похоронить его? отвѣчалъ: бросьте мое тѣло непогребеннымъ; когда же тѣ замѣгли, что дикіе звѣры растерзаютъ его, онъ сказалъ: положите палку подлѣ меня, чтобы я могъ отгонять ихъ. Хотя даже нѣкоторые изъ христіанскихъ апологитовъ держались такого же взгляда на погребеніе: но это были исключительныя, единичныя убѣжденія, обусловливавшіяся крайнимъ нравственнымъ ригоризмомъ лишь нѣкоторыхъ, весьма не многихъ личностей. Всеобщее же сознаніе человѣчества никогда не раздѣляло такого взгляда; напротивъ, погребеніе

умершихъ еще въ древнемъ языческомъ мірѣ, подѣ влияніемъ чувства гуманности, было возведено на степень священнаго долга для каждаго,

Проникнутое живою вѣрою въ безсмертіе человѣческаго духа, но не имѣя яснаго понятія объ этомъ духѣ и различіи его отъ тѣла, язычество смотрѣло на смерть человѣка не какъ на разлученіе въ немъ этихъ двухъ элементовъ другъ отъ друга, но только какъ на извѣстное измѣненіе ихъ состоянія, — измѣненіе, послѣ котораго они продолжаютъ существовать вмѣстѣ. По древнѣйшимъ вѣрованіямъ языческихъ народовъ, душа человѣка, послѣ его смерти, проводила вторичное свое бытіе не въ иномъ каковомъ либо мірѣ; она оставалась вблизи людей, не прекращая совершенно своихъ связей съ ними, и жила подѣ землею. Въ силу сознанія этой — то связи между живыми и умершими, греки съ древнихъ временъ, хоронили своихъ родственниковъ вблизи своихъ домовъ и вѣрили, что души умершихъ невидимо обитаютъ въ ихъ домахъ. Хороня тѣло въ землѣ, язычники думали погребать вмѣстѣ съ тѣмъ нѣчто живое. Изъ этого вѣрованія ихъ вытекало сознаніе необходимости погребенія для того, чтобы душа могла водвориться въ подземномъ пріютѣ, подобающемъ ей для посмертнаго ея существованія, тѣлу, съ которымъ она оставалась въ связи, надлежало быть прикрыту землей. Состояніе души, тѣло которой оставалось непогребеннымъ, по древнему языческому представленію, было въ высшей степени мучительно; душа того человѣка должна была вѣкъ скитаться призракомъ, никогда не оставаясь, нигдѣ не находя для себя пріюта и успокоенія. Вся вообще древность была убѣждена въ томъ, что

безъ похоронъ тѣла душа бѣдствуетъ, а чрезъ погребеніе его становится счастливою. Вотъ почему древній грекъ не зналъ ужаснѣе проклатія, какъ лишеніе погребенія, и всего болѣе боялся того, чтобы не утонуть, такъ какъ въ этомъ случаѣ онъ остался бы не погребеннымъ. Движимый особенно сильнымъ страхомъ предъ смертію этого рода, древній грекъ, отправляясь въ морское путешествіе, имѣлъ обыкновеніе надѣвать на себя драгоценныя вещи съ тою цѣлію, чтобы, въ томъ случаѣ, если онъ потонетъ и если трупъ его пристанетъ къ берегу, — предали бы его погребенію и взяли бы въ награду за то находящіяся на немъ драгоценныя вещи. Но по греческимъ законамъ каждый и безъ награды обязанъ былъ погребать умершихъ. Греки вообще болѣе, чѣмъ всѣ другіе народы древности, отличались эстетическими и гуманными качествами; въ силу развитія этихъ стремленій, религія ихъ впервые создала погребальный культъ, основывавшійся на признаваніи личности человѣка и уваженіи къ нему. Греческіе законы относительно погребенія рабовъ сильно говорятъ о высокомъ развитіи этой обязанности въ народномъ сознаніи. Рабы вообще не пользовались уваженіемъ у грековъ, но не смотря на это, относительно и ихъ погребеніе считалось священною обязанностію cadaго. Только заклятые враги, какъ то: предатели отчества, публичные оскорбители боговъ и самоубійцы, по греко-римскимъ законамъ, лишались погребенія (1).

(1) Что лица двухъ первыхъ категорій лишались погребенія, — это понято, такъ какъ патріотическое и религіозное чувства у грековъ и римлянъ были сильно развиты. Что же касается лицъ пос-

Но, и по возрѣніямъ язычниковъ, не достаточно было предать только тѣло умершаго землѣ; при этомъ надлежало совершить извѣстные обряды и церемоніи, безъ чего душа умершаго не можетъ водвориться въ подземномъ мірѣ. Такъ Светоній говоритъ, что тѣло Калигулы было погребено безъ всякой похоронной церемоніи, и отъ того душа его странствовала по свѣту до тѣхъ поръ, пока не вырыли тѣло его изъ земли и не похоронили по обряду религіи. Изъ этой вѣры въ продолженіе существованія души человѣка послѣ смерти вмѣстѣ съ тѣломъ происходили различныя обряды и церемоніи, которыми язычники оставляли погребеніе умершихъ. Такъ у язычниковъ существовалъ обычай, подъ конецъ похороннаго обряда, трижды звать душу умершаго по имени; ей желали благополучной жизни подъ землею; трижды повторяли ей: будь здорова, прощай, да не бременить тебя земля своимъ гнетомъ. На могилу умершаго лили вино для утоленія его жажды, ставили различныя яства для его насыщенія, приколывали лошадей и рабовъ, въ той мысли, что погребенные съ умершимъ они будутъ служить ему и въ могилѣ, какъ служили живому и т. п. Какими бы странными и грубыми ни представлялись намъ эти и другіе погребальныя обряды язычниковъ, тѣмъ не менѣе они были прямымъ и естест-

льденей категоріи, то законы относительно нихъ объясняются теоріею государственнаго греко-римскаго права. Личность, по теоріи Платона и Аристотеля, — лучшихъ теоретическихъ законодателей древности, совершенно исчезала въ общемъ строе государственной жизни, поглощалась государственнымъ организмомъ. Такимъ образомъ, кто самъ лишалъ себя жизни, тотъ шелъ противъ общаго порядка, порывалъ связь съ цѣлымъ общественнымъ организмомъ.

веннымъ выраженіемъ ихъ представленій и вѣрованій о загробной жизни.

Великій религиозно-правственный переворотъ, произведенный христіанствомъ въ понятіяхъ и вѣрованіяхъ древняго языческаго міра, не могъ не отразиться и въ способѣ погребенія умершихъ. Христіанство сообщало человѣку истинное понятіе о загробной жизни, которая для язычника оставалась темной, неразрѣшенной загадкой; въ силу такого кореннаго измѣненія въ представленіяхъ о загробной жизни, и христіанскіе обряды погребенія необходимо должны были получить новый характеръ, существенно отличный отъ языческаго. Это мы и видимъ дѣйствительно въ исторіи перво-христіанской церкви. Христіанство, источникъ котораго есть чистая и святая любовь, уничтожило языческую суетность, тщеславіе и суевѣрность въ способѣ погребенія. Высокая важность, какую древніе христіане полагали въ дѣлѣ погребенія своихъ умершихъ братій, вытекала изъ самой сущности христіанскаго воззрѣнія на тѣлесную природу человѣка. Христіанство, совершивъ искупленіе человѣка, возстановило вмѣстѣ съ тѣмъ честь и тѣлесной его природы, вопреки ученію восточнаго дуализма, утвердивъ, что источникъ нравственнаго зла заключается не въ тѣлѣ, а въ развращенной волѣ человѣка. Въ тѣлѣ обитаемъ благочестивою душою, оно уважаетъ храмъ святаго Духа, — храмъ, который разрушается въ моментъ смерти, не только для того, чтобы въ будущей

жизни получить новый, болѣе совершенный видъ и соединиться опять съ душою. На этомъ основаніи древніе христіане и воздавали тѣламъ умершихъ своихъ братій всю честь, достойную ихъ будущаго назначенія

И. Р.

(Продол. будетъ).



**Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Колосовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 1-го Февраля 1875 года.
Губернская Типографія.