

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

15 МАЯ 1896 г.

№ X.

Подписка принимается въ Редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Журналъ Совѣта Псковскаго Братства во имя свв. Кирилла и Меодія, Первоучителей Словенскихъ, отъ 27 февраля 1896 г. за № 4. — Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1895/96 годъ. (Оконч.). — Отчетъ Псковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1895 годъ. — Епархіальныя извѣщенія. — Объявленія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

Антонина Епископа Псковскаго и Порховскаго духовенству Псковской епархіи.

Дни свѣдѣннаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и Августѣйшей Супруги Его Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, для духовенства вѣрноподданной мѣ Псковской епархіи, безъ всякаго

сомнѣнія, будетъ днемъ благоговѣйной радости и усердныхъ благодареній и молитвъ ко Господу Богу, Царю царствующихъ. Но желательно, чтобы эти святая вѣрно-подданинческія чувства ознаменованы были благотворительнымъ дѣломъ. А посему предлагаю духовенству открыть въ г. Псковѣ пріютъ для престарѣлыхъ и немощныхъ священноцерковнослужителей Псковской епархіи. Помѣщеніе для такового пріюта, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, и ежегодное пособіе на содержаніе его, въ суммѣ 600 рублей, даетъ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода: добротными же каждагодушными пожертвованіями духовенства вполнѣ будетъ обезпечиваться не только существованіе, но и усовершенствованіе этого благотворительнаго учрежденія.

Антонинъ Епископъ Псковскій и Порховскій.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. Псковская Духовная Консисторія, согласно постановленію 24 апрѣля, утвержденному 1 мая Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Антонинъ, объявляетъ духовенству Псковской епархіи, что каждый приходскій священникъ, въ приходѣ косяго будетъ межеваніе церковныхъ земель или смежныхъ съ ними, не принадлежащихъ его церкви, обязанъ являться въ качествѣ депутата по требованію землемѣровъ, а если по законной причинѣ невозможно явиться приходскому священнику, по заявленіи о семъ землемѣру, его можетъ замѣнить по указанію священника диаконъ или псаломщикъ; если же не возможно по указаннымъ причинамъ явиться членамъ причтовъ приходовъ, гдѣ измѣряется земля, по требованію землемѣровъ, депутатомъ долженъ быть въ сихъ случаяхъ священникъ ближайшаго—но наименьшему разстоянію—сосѣдняго прихода; при затрудненіяхъ, могущихъ явиться въ подобныхъ случаяхъ по непредвидѣннымъ случаямъ и обстоятельствамъ, благочинный прихода, гдѣ производится межеваніе, долженъ назначить депутата самъ по требованію землемѣра.

ЖУРНАЛЬ

Совѣта Псковскаго Братства во имя свв. Кирилла и Меодія, Первоучителей Словенскихъ, отъ 27 февраля 1896 года.

Въ засѣданіе Совѣта прибыли: Предсѣдатель графъ А. В. Адлербергъ, о. ректоръ протоіерей А. І. Лебедевъ, С. З. Ястребцовъ, И. М. Рождественскій, В. Н. Дмитревскій, протоіерей П. Т. Кустовъ, священникъ С. І. Поповъ и Е. Е. Лебедевъ.

1. По вопросамъ относительно служебныхъ условій, связанныхъ съ должностію продавщицы во вновь открываемомъ братскомъ складѣ книгъ, иконъ и крестиковъ, а также объ ассигнованіи суммы на отопленіе и освѣщеніе помѣщеній подъ складъ и квартиру продавщицы—

Постановлено: а) Назначить слѣдующіе сроки для производства продажи въ братскомъ складѣ: открывать складъ въ базарные дни съ 7 ч. утра, въ прочіе будніе—съ 9 ч. утра, въ воскресные и праздничные дни—съ 12 ч. дня; закрывать складъ во всѣ дни—зимою въ 7 час. вечера и лѣтомъ—въ 8 ч. вечера. б) На отопленіе ассигновать 30 рублей въ годъ и на освѣщеніе—10 рублей, всего 40 р. въ годъ. в) Кромѣ продавщицы не имѣть въ складѣ на средства Братства никакой прислуги.

2. Разсмотрѣны прошенія на должность продавщицы при братскомъ складѣ: а) вдовы прапорщика Даріи Михайловны Лукашевичъ (съ рекомендаціями со стороны Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Антоинна на имя г. Предсѣдателя Совѣта отъ 8 февраля 1896 г. и со стороны начальницы Свято-Троицкой общины сестеръ милосердія въ С.-Петербургѣ г-жи В. Абазы отъ 21 ноября 1895 г.); б) окончившей курсъ Псковскаго Епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Яснецкой; в) дочери умершаго священника пог. Печань, Опочецкаго уѣзда, Ольги Ивановны Скоропостижной; г) вдовы священника Ольги Васильевны Заклинской и д) запаснаго каноника Александра Тиханова.

Постановлено: Поставить г-жу Лукашевичъ въ извѣстность какъ относительно размѣра жалованья и служебныхъ условий, сопряженныхъ съ обязанностию продавщицы въ братскомъ складѣ, такъ равно и о суммѣ, ассигнованной отъ Братства на годичныя отопленіе и освѣщеніе помѣщеній подъ складъ и квартиру продавщицы, — предложивъ ей дать письменный отзывъ о согласіи или несогласіи ея принять искомое ею мѣсто на вышеозначенныхъ условіяхъ. Въ случаѣ ея согласія на эти условія, считать г-жу Лукашевичъ избранною на должность продавщицы въ братскомъ складѣ; при отказѣ же ея предоставить это мѣсто окончившей курсъ Епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Яснецкой.

3. Предъявлены вниманію Совѣта а) списокъ книгъ (присылки № 7), пожертвованныхъ полковникомъ Кронштадтской крѣпости Михаиломъ Ивановичемъ Поповымъ въ бібліотеку Богоявленской церкви пог. Вышгорода, Порховскаго уѣзда; б) извѣщеніе діакона Василія Троицкаго о пожертвованіи тѣмъ же г. Поповымъ съ супругою улья Лангстрата (цѣнностію въ 12 р. 45 к.) для устройства при той же Богоявленской церкви пасѣки пчеловодства и в) проекты устава церковно-приходской бібліотеки при той же Богоявленской церкви, составленные мѣстнымъ священникомъ Ильею Азелицкимъ и полковникомъ Поповымъ.

Постановлено: а) За пожертвованія, сдѣланныя г. Поповымъ въ пользу Богоявленской церкви пог. Вышгорода, выразить жертвователю благодарность отъ Совѣта Братства и б) проекты устава церковно-приходской бібліотеки при Богоявленской церкви пог. Вышгорода передать на разсмотрѣніе членовъ Совѣта И. М. Рождественскаго и о. С. І. Попова.

На семь журналѣ 8 марта Его Преосвященствомъ положена такая резолюція за № 1172: „Открывать лавку съ 8 ч. утра до 8 ч. вечера ежедневно. Прочее утверждается. Епископъ Антоній“.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго
Палестинскаго Общества за 189^о/₆ годъ.

(Окончаніе*).

Помимо устроенія чтеній, въ отчетномъ году Совѣтомъ Отдѣла было обращено заботливое вниманіе и на увеличеніе денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества, которыхъ оказывается далеко недостаточно, чтобы вполне осуществить преднамѣченныя Обществомъ задачи и цѣли. Чтобы расположить и привлечь въ Общество новыхъ членовъ, кромѣ вступившихъ въ него при самомъ открытіи Псковскаго Отдѣла, на собраніи отъ 8 декабря 1895 г., Предсѣдателемъ Совѣта Его Преосвященствомъ было представлено на обсужденіе слѣдующее предложеніе: „такъ какъ многимъ гражданамъ Псковской епархіи, сказали Преосвященный, за отдаленностію разстоянія отъ Пскова и по другимъ разнымъ причинамъ, не извѣстны въ точности ни задача и цѣль Палестинскаго Общества, ни условія вступленія въ число его членовъ; то не найдеть-ли Совѣтъ полезнымъ иѣкоторымъ лицамъ, извѣстнымъ своимъ влияніемъ и положеніемъ въ Псковской губерніи, разослать правила объ условіяхъ вступленія въ число членовъ Палестинскаго Общества и Уставъ онаго Общества.“ Выслушавъ предложеніе Его Преосвященства, Совѣтъ призналъ цѣлесообразнымъ и полезнымъ разослать уставъ Палестинскаго Общества и правила для вступленія въ число его членовъ Губернскому и уѣзднымъ предводителямъ дворянства, настоятельницамъ женскихъ монастырей и прочимъ лицамъ, по своему усмотрѣнію. Съ этою же цѣлію—увеличить денежные средства—Совѣтомъ Отдѣла, на основаніи предложенія Его Преосвященства, отъ 23-го октября 1895 г., было опредѣлено поставить пять кружекъ для сбора добротныхъ подаяній на Палестинское Общество при наружныхъ стѣнахъ слѣдующихъ церквей: кружку за № 1 въ г. Псковѣ при часовнѣ Михайло-Архангельской церкви, за № 2-мъ—при церкви Печерскаго монастыря,

*) См. „Псков. Епарх. Вѣдом.“ № IX.

за № 3-мъ—при соборной церкви въ г. Островѣ, за № 4—при церкви села Ашевы, Новоржевскаго уѣзда и за № 5—при соборной церкви въ г. Великихъ-Лукахъ. Наконецъ, для этой-же цѣли присланныя изъ Палестинскаго Общества 50 пакетовъ съ брошюрами, бесѣдами, воззваніями и правилами для производства Вербнаго сбора Совѣтъ Отдѣла ищелъ цѣлесообразнымъ разослать земскимъ начальникамъ и исправникамъ Псковской губерніи, какъ лицамъ близко стоящимъ къ народу и потому имѣющимъ возможность съ своей стороны оказать содѣйствіе къ большому распространенію среди него необходимыхъ и полезныхъ свѣдѣній о семъ сборѣ, которымъ исключительно почти существуетъ Палестинское Общество. Благодареніе Богу! и эта мѣра, какъ видно, сочувственно принята земскими начальниками; съ своей стороны они проявляютъ похвальное усердіе въ содѣйствіи христіанскимъ цѣлямъ Палестинскаго Общества. Вотъ, напр., что сообщаетъ земскій начальникъ 3 уч. Новоржевскаго уѣзда Владиславъ Ковалевскій въ своемъ донесеніи Псковскому Отдѣлу отъ 11 февраля 1896 г. за № 192: „Честь имѣю увѣдомить Псковскій Отдѣлъ Императорскаго Палестинскаго Общества, что препровожденныя мнѣ Отдѣломъ 27 января 1896 года за № 46 бесѣды, объявленія и воззванія мною разосланы волостнымъ правленіямъ вѣреннаго мнѣ участка, коимъ поручено по одному экземпляру воззванія выставить въ волостныхъ правленіяхъ, ознакомить крестьянъ на предстоящихъ волостныхъ и сельскихъ сходахъ съ цѣлью производимаго Обществомъ сбора, раздать грамотнымъ изъ нихъ бесѣды, объявленія и воззванія Общества и разъяснить крестьянамъ, что въ семъ 1896 г. денежный сборъ въ пользу православныхъ Іерусалима и св. Земли Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ будетъ производиться въ церквахъ во время всѣхъ службъ Вербной недѣли. На тѣхъ же волостныхъ и сельскихъ сходахъ, на коихъ я буду присутствовать, всѣ вышеизложенныя разъясненія крестьянамъ мною будутъ сдѣланы лично; одинъ экземпляръ воззванія выставленъ въ моей канцеляріи“. Какіе результаты принесетъ эта мѣра, покажетъ будущее, но дерзаемъ уповать на милость Божію, что она не оста-

нется бесплодною: сѣмя слова Божія, можетъ быть, падеть на добрую почву христіанской души и принесетъ плодъ „ово сто, оwoже шестьдесятъ, ово тридесять“...

Годовыхъ членовъ Псковскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ отчетномъ году было 26-ть, изъ коихъ 7-мь дѣйствительныхъ членовъ и 19-ть членовъ-сотрудниковъ. Дѣйствительными членами состояли: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, настоятель Псково-Печерскаго монастыря архимандритъ Меодій, Псковскій вице-губернаторъ графъ Адлербергъ, настоятельница Псковскаго Старо-Вознесенскаго монастыря игуменія Евгенія, командиръ 93 пѣхотнаго Иркутскаго полка полковникъ М. К. Слончевскій, вдова тайнаго совѣтника В. Б. Зубова и потомственный почетный гражданинъ г. Пскова Л. А. Лапиль. Членами-сотрудниками были слѣдующія лица: начальникъ 24 пѣх. дивизіи генераль-лейтенантъ Г. К. Маклаковъ, начальникъ 2 бригады 24 пѣх. дивизіи генераль-маіоръ П. О. Гарновскій, ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, настоятель Благовѣщенской Накандровой пустыни игумень Никодимъ, инспекторъ духовной семинаріи С. З. Ястребцовъ, смотритель духовнаго училища И. М. Рождественскій, начальница епархіальнаго женскаго училища П. П. Зубова, секретарь консисторіи колл. сов. П. Ф. Тихомировъ, протоіерей—Николаевской отъ кожива церкви І. Н. Аполинскій и Николаевской со-усохи церкви П. Т. Кустовъ, священники: Космо-Даміановской церкви А. П. Навскій, Покровской отъ торго В. І. Березскій, Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря К. А. Ильинскій, кафедральнаго собора Н. Г. Стяговъ, Дмитріевской кладбищенской церкви В. П. Яхонтовъ, экономя архіерейскаго дома іеромонахъ Алексій, потомственный почетный гражданинъ г. Пскова Л. Л. Лапиль, членъ Псковской уѣздной земской управы Д. И. Ивановъ и Псковскій 2 гильдіи купецъ С. Б. Нѣмцевъ. Всѣхъ членскихъ взносов въ отчетномъ году поступило въ кассу Отдѣла 365 р., на каковую сумму процентовъ получено 9 р. 46 к. и изъ кружки за № 1, поставленной при часовнѣ Михаило-Архангельской церкви, вынута 6 р. 54 к.; такимъ образомъ всего съ 26 марта

1895 г.—со дня открытія Псковскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—по 1 марта 1896 г. въ кассу Отдѣла поступило 381 р. Израсходовано въ теченіе года 20 р ; остающіеся 361 р. 7-го марта сего года переводомъ чрезъ Псковское Отдѣленіе Государственнаго Банка препровождены въ Петербургъ въ Совѣтъ Палестинскаго Общества.

Какъ видно изъ краткаго обзора дѣятельности, Псковскій Отдѣлъ въ первый годъ своего существованія имѣлъ очень ограниченное число членовъ, не располагалъ большою суммой денегъ и не вполне освоился съ новизною самаго дѣла, къ которому призванъ; тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ силъ и возможности, онъ шелъ по предназначенному пути, выполняя тѣ задачи, которыя предназначены Высочайшею волею въ Божѣ почившаго Монарха. На дальнѣйшемъ своемъ служеніи, съ твердою надеждою на помощь Божію, Псковскій Отдѣлъ будетъ стремиться къ болѣе широкому выполненію предназначенныхъ цѣлей. Вступая во второй годъ своего существованія, Совѣтъ Псковскаго Отдѣла льститъ себя надеждою, что съ распространеніемъ свѣдѣній о Палестинѣ, св. Землѣ и дѣятельности Палестинскаго Общества многіе убѣдятся въ важности преслѣдуемыхъ Обществомъ задачъ и многіе возьмѣютъ желаніе вступить въ число членовъ Отдѣла; а съ увеличеніемъ личнаго состава расширится и кругъ его дѣятельности и успѣшнѣе пойдетъ самое выполнение предназначенныхъ цѣлей. Господь нашъ І. Христосъ да поможетъ своею милостию окрѣпнуть этому новому учрежденію, возрасти количествомъ членовъ и достойно выполнить Высочайше возложенную на него задачу! „Аще не Господь созиждеть домъ, всеу трудишася зиждущи“.

О Т Ч Е Т Ъ

Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 годъ.

Псковскій епархіальный свѣчной заводъ въ 1894 году управлялся Комитетомъ, состоящимъ изъ Предсѣдателя,

Казначей и Члена. Предсѣдатель, -- священникъ Василій Яхонтовъ завѣдывалъ приемомъ матеріаловъ на заводъ, выдѣлкою па заводѣ свѣчь, бѣлкой воска и отпускомъ изъ завода свѣчь въ склады; казначей, священникъ Александръ Павскій велъ письменныя, денежныя и хозяйственныя дѣла завода; членъ, священникъ Василій Березскій завѣдывалъ Псковскимъ складомъ. Общія же дѣла завода обсуждались и рѣшались всеѣмъ Комитетомъ. Каждый изъ членовъ былъ отвѣтственъ за свою часть. За свои труды члены Комитета получали вознагражденіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: предсѣдатель 600 руб. въ годъ, казначей 400 р. и членъ 300 р. За правильностію дѣйствій Комитета наблюдала Ревизіонная Комmissія, состоящая изъ четырехъ градскихъ и двухъ уѣздныхъ священниковъ, именно: священника Симеона Хвоинскаго, священника Александра Королева, священника Константина Ильинскаго, священника Іоанна Низовскаго, священника Павла Шекина и священника Феодора Колобова. Изъ нихъ священникъ Низовскій исполнялъ обязанности секретаря Комmissіи. Пять членовъ Комmissіи за свои труды получили по 60 руб. въ годъ каждый, а секретарь 80 руб. въ годъ. Члены Ревизіонной Комmissіи каждомѣсячно производили повѣрку денежныхъ суммъ завода, а также провѣряли по документамъ приходо-расходныя книги завода и два раза въ годъ сдѣлали провѣрку всеѣхъ свѣчь, воска и прочихъ матеріаловъ завода.

Заводъ помѣщался въ отчетномъ году въ собственномъ домѣ, находящемся на Запсковьѣ, при которомъ находилась и бѣлизня. Для расширенія бѣлизни въ отчетномъ году прикуплено сосѣднее мѣсто, за которое заплачено 1500 руб. и за совершеніе купчей крѣпости 91 р. 20 коп. На заводѣ въ продолженіе года, кромѣ мастера, работало восемь и девять человекъ. Мастеръ и все рабочіе на заводѣ имѣли отъ завода: столъ, помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. За содержаніе рабочихъ платилось по 8 р. 50 к. отъ человека. Помѣшались же они все въ зданіяхъ завода. Жалованье платилось имъ различное, именно: мастеру 50 руб. въ мѣсяць, а прочимъ рабочимъ отъ 6 до 15 руб. въ мѣсяць. Одинъ же приходящій получалъ 6 и 7 руб. въ мѣсяць. При заводѣ держался сто-

рожь, получавшій жалованье по 10 руб. въ мѣсяць. Этотъ же сторожъ караулилъ и воскъ на бѣлильнѣ въ теченіе всего мѣсяца. На бѣлильнѣ же и въ пробойкѣ работали поденщики и частію рабочіе завода.

Въ заводѣ для свѣчь воскъ употреблялся: вытопленный изъ огарковъ и свѣтильни, выбѣленный на своей бѣлильнѣ и купленный въ Москвѣ. Цѣна бѣлаго воска была въ Москвѣ по 30 руб. за пудъ и пересылка его стоила 75 коп. отъ пуда. За желтый воскъ платили отъ 24 руб. до 26 р. 75 к. за пудъ, смотря по качеству воска и покупаемой партіи. За покупку желтаго воска завѣдывающими убѣдными складами имѣ платилось по 50 к. отъ пуда. За бѣлые огарки платилось по 20 руб. и за желтые по 26 р. за пудъ. Не смотря на такія высокія цѣны на воскъ, свѣчи продавались все по прежней цѣнѣ во всѣхъ складахъ, именно: цвѣтныя по 32 р. 50 к., бѣлыя по 30 р. 50 к. и желтыя по 28 р. 50 к. Такихъ низкихъ цѣнъ на свѣчи ни въ одномъ изъ епархіальныхъ заводовъ, насколько намъ извѣстно, не было. Вездѣ цѣна на свѣчи была выше не меньше, какъ на два рубля въ пудѣ.

О томъ, что заводъ имѣлъ въ 1894 году и что сдѣлать изъ полученныхъ матеріаловъ, показываетъ слѣдующая вѣдомость.

	пуд.	фун.	руб.	к.
1. Оставалось отъ 1893 г. къ 1 Января 1894 г. бѣлыхъ свѣчь	591	5 ¹ / ₂	16973	82
Въ 1894 г. выдѣлано бѣлыхъ свѣчь (изъ нихъ 11 п. 22 ф. на 352 р. 28 к. поступило изъ закрывшагося епархіальнаго склада обратно)	4581	³ / ₄	139720	94
Всего было бѣлыхъ свѣчь	5172	6 ¹ / ₄	156694	76
Въ 1894 г. отпущено въ склады изъ завода бѣлыхъ свѣчь	3862	35	117816	91
Осталось къ 1895 г. бѣлыхъ свѣчь	1309	11 ¹ / ₄	38877	85
2. Цвѣтныхъ свѣчь оставалось къ 1894 году	4	23 ¹ / ₄	131	72

Поступило въ 1894 г. цвѣт- ныхъ свѣчь, выдѣланныхъ на заводѣ	15 35 ¹ / ₂	515 92
Всего было цвѣт. свѣчь.	20 18 ³ / ₄	647 64
Цвѣтныхъ свѣчь отослано изъ завода въ склады въ 1894 г.	17 1 ¹ / ₄	551 88
Осталось къ 1895 году цвѣтныхъ свѣчь	3 18 ¹ / ₂	95 76
3. Желтыхъ свѣчь отъ 1893 г. къ 1894 г. оставалось	73 3 ³ / ₄	2001 22
Въ 1894 г. выдѣлано на заво- дѣ желтыхъ свѣчь.	32 17	924 11
Всего было желт. свѣчь	105 20 ³ / ₄	2925 33
Отослано желтыхъ свѣчь въ склады въ 1894 году	29 9	832 92
Осталось къ 1895 году желтыхъ свѣчь	76 11 ³ / ₄	2092 41
4. Желтаго воска оставалось отъ 1893 г. къ 1894 году	356 31 ⁷ / ₈	8143 26
Поступило въ 1894 г. желта- го воска	1585 39 ¹ / ₄	39133 77
Всего было желтаго вос- ка въ 1894 году	1942 31 ¹ / ₈	47277 03

Примѣчаніе. Желтаго воска поступило:

а) Вытопленнаго изъ отарковъ	74 п. 22	ф. на 1609 р. 60 к.
б) Выбитаго изъ мервы.	7 п. 25	ф. на 163 р. — к.
в) Выжатаго изъ свѣтильни	41 п. 10	ф. на 825 р. — к.
д) Купленнаго заводомъ	527 п. 10	ф. на 14117 р 63 к.
е) Купленнаго и вымѣннаго складами	932 п.	3 ¹ / ₄ ф. на 22342 р. 57 к.
ж) Обрѣзка поступившаго изъ за- вода	3 п. 9	ф. на 75 р. 97 к.
Итого	1585 п. 39 ¹ / ₄	ф. на 39133 р. 77 к.

Израсходовано желтаго воска
въ 1894 году. 1686 38¹/₂ 41186 15

Примѣчаніе:

Желтаго воска выдано на бѣ-
лильню 1652 п. 12¹/₂ ф. на 40368 р. 05 к

Желтаго воска выдано въ заводѣ		
на свѣчи	84 п. 26	ф. на 818 р. 10 к.
Итого	1686 п. 38 $\frac{1}{2}$	ф. на 41186 р. 15 к.
<hr/>		
Осталось желтаго воска къ 1895 году	255 32 $\frac{5}{8}$	6090 88

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, **28 апрѣля** въ Покровской, около пролома, церкви совершилъ божественную литургію и молебствіе Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви. **1 мая** всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, а **2 мая** божественную литургію въ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ; по окончаніи литургіи, совершено было молебствіе Спасителю съ крестнымъ ходомъ вокругъ монастыря. **5 мая** Преосвященнѣйшій Антоинъ въ кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ совершалъ божественную литургію и затѣмъ слѣдовалъ крестнымъ ходомъ на Псково-Печерское подворье съ иконою Божіей Матери „Умиленіе“, принесенною изъ Псково-Печерскаго монастыря. Слово на литургіи произнесъ священникъ Космо-Даміанской церкви А. Павскій. *Въ тотъ же день* всенощное бдѣніе и **6 мая** божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ томъ же соборѣ; по окончаніи литургіи, Владыка совершилъ молебствіе, по случаю дня рожденія *Его Императорскаго Величества* Государя Императора Николая Александровича. Слово на литургіи произнесъ священникъ Паромо-Успенской церкви П. Цвѣтковъ. **7 мая** въ томъ же соборѣ Преосвященнѣйшій Антоинъ совершилъ божественную литургію и потомъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода кругомъ города съ иконами Печерскаго монастыря до Петровскихъ воротъ. *Въ тотъ же день* всенощное бдѣніе и **8 мая** божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ церкви Псково-Печерскаго подворья. По окончаніи литур-

гій, Владыка съ молебнымъ пѣніемъ во главѣ крестнаго хода провожалъ иконы Печерскаго монастыря до Паромо-Успенской церкви, гдѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери.

Рукоположены: бывший учитель Ракитскаго земскаго училища, Псковскаго уѣзда, Петръ Вознесенскій въ санъ діакона къ Покровской церкви погоста Немоева, Островскаго уѣзда, 5 мая и псаломщикъ погоста Двини, Торопецкаго уѣзда, Сѣмонъ Краснопѣвцевъ въ санъ діакона къ Николаевской церкви погоста Вскесела, того же уѣзда, 7 мая.

Посѣщеніе церквей и школы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ 29 апрѣля, выѣхавъ изъ Пскова утромъ въ 6 ч., посѣдилъ церковь пог. Воронцова, Островскаго уѣзда. Въ церкви Его Преосвященство осматривалъ иконы, принадлежности алтаря, утварь, говорилъ рѣчь и благословлялъ собравшійся народъ, при чемъ раздавалъ крестики и книжки. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ погость Вревъ, того же уѣзда, здѣсь въ церкви слушалъ молебствіе, говорилъ рѣчь, благословлялъ собравшійся народъ, раздавалъ крестики и книжки и осматривалъ церковь; прослѣдовалъ въ двухклассную церковно-приходскую школу, производилъ испытаніе учениковъ III отдѣленія; 30 апрѣля Владыка испытывалъ учениковъ IV отдѣленія, слушалъ пѣніе церковнаго хора, молебствіе, совершенное, по окончаніи экзамена, мѣстнымъ причтомъ, благословлялъ собравшійся народъ и учащихъ и раздавалъ крестики и книжки. Въ тотъ же день Его Преосвященство возвратился въ Псковъ въ 11 ч. вечера.

Преподано благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: 1) Псковской купеческой вдовѣ Матронѣ Аѳонской; крестьянамъ 2) деревни Коноваловки Евфрему Михайлову и 3) деревни Горшкова Ивану Степанову за пожертвованія на украшеніе Иоанно-Богословской церкви гор. Пскова; 4) священнику Псковоградской Иоанно-Богословской церкви Θεодору Яхонтову и 5) отставному фельдфебелю Александру Кяпріанову Барчицкому за ихъ участіе и содѣйствіе по расширенію и благоустройству Иоанно-Богословскаго кладбища въ городѣ Псковѣ; 6) крестьянину Вышегородской вол. дер. Шишня-

кова Василию Григорьеву за пожертвованіе въ пользу Ильинской церкви погоста Облучья, Порховскаго уѣзда, и 7) крестьянину Сиверстской волости дер. Мякишева Петру Лустинову за пожертвованіе на украшеніе придѣльной церкви св. великомученика Георгія, погоста Сиверста, Торопецкаго уѣзда.

Назначено пособіе (по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7/17 марта 1896 года за № 763) изъ суммъ Святѣйшаго Синода слѣдующимъ лицамъ: священникамъ: пог. Ломовъ Тимоою Меньлихову, Псковскаго Петропавловскаго Собора Василию Владимірскому, пог. Лакновата Михаилу Колосову по 70 руб.; вдовѣ діакона, проживающей въ городѣ Псковѣ, Аннѣ Коложковской 50 руб.; сиротамъ: дочери священника пог. Жадриць Александрѣ Знаменской 40 руб.; дочери священника пог. Шкнятина Натееждѣ Поповой 50 руб.; вдовѣ священника пог. Качевиць Олимпіадѣ Меньшиковой 60 руб.; заштатному діакону пог. Столошна Космѣ Гроздову 50 руб.; священнической вдовѣ пог. Кусвы Наталіи Сырковской 50 руб.; вдовѣ священника пог. Зачеренья Александрѣ Ильинской 60 руб.; священнической женѣ пог. Верхоустья Надеждѣ Покровской 50 руб.; дочери священника пог. Камна Надеждѣ Владимірской 40 руб.; дочерямъ священника Холмской Николаевской церкви Екатериѣ и Александрѣ Печерскимъ 50 руб.; дочерямъ священника пог. Высокаго Александрѣ, Евлампіи и Аннѣ Яхонтовымъ 60 руб.; діаконской вдовѣ пог. Тайлова Евдокии Розовой 50 руб.; діаконской вдовѣ пог. Столбушна Александрѣ Заклинской 50 руб.; дочери діакона пог. Рюхи Евгеніи Смиречанской 40 руб.; вдовѣ псаломщика пог. Якишина Аннѣ Овчинниковой 25 руб.; священническимъ вдовамъ: пог. Кулеверья Маріи Знаменской и пог. Дроздова Людмилѣ Невдачивой по 70 руб.; священническимъ дочерямъ: пог. Старой Уситвы Анастасіи Бѣляевой 70 руб. и села Ратчи Екатериѣ и Елизаветѣ Ратьковскимъ 70 руб.; діакону села Максимова Андрею Павловскому 50 руб.; діаконскимъ вдовамъ: села Лукина Аннѣ Черновской, пригорода Краснаго Анастасіи Никольской, пог. Канищева Ольгѣ Ратновской и 2-го Богоявленскаго собора въ гор. Великихъ Лукахъ Маврѣ Королевой по 50 руб.; діакон-

скимъ дѣтямъ: пог. Заборья Іоанну и Аннѣ Павлиновымъ 50 руб., пог. Аполя Александру, Аннѣ и Елеѣ Ильинскимъ 50 руб.; причетникамъ: пог. Купуя Θεодору Цвиневу, пог. Хвоина Іоанну Жадрицкому по 30 руб.; причетническимъ вдовамъ: пог. Спасо-Прилукъ Аннѣ Карзовой, пог. Бродовичъ Марѣ Ильинской, села Березки Олимпиадѣ Карзовой и пог. Дубкова Евеніи Поповой по 30 руб.

Назначена пенсія (Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 апрѣля 1896 года за № 2192) заштатному протоіерею Успенской церкви пригорода Выбора, Островскаго уѣзда, Іоанну Алексѣеву по 130 руб. въ годъ.

Уволенъ отъ должности казначея Никандровой пустыни и перемѣщенъ въ Крыпецкій Іоанно-Богословскій монастырь въ число братіи іеромонахъ Никандровой пустыни Вонифатій (12 апрѣля 1896 года).

Утвержденъ въ должности казначея Никандровой пустыни іеромонахъ той же пустыни Кесарій (12 апрѣля).

Уволенъ за штатъ псаломщикъ погоста Троицкаго (Козловичъ), Псковскаго уѣзда, Дмитрій Полянский (апрѣля 24 дня).

Опредѣленъ на мѣсто псаломщика въ погостъ Троицкій (Козловичи), Псковскаго уѣзда, послушникъ Святогорскаго Успенскаго монастыря Павелъ Чевцовъ (апрѣля 24 дня).

Исключенъ изъ списковъ за смертію іеромонахъ Спасо-Елеазарова монастыря Кашитонъ (умеръ 22 апрѣля).

Вакантны мѣста: священническое въ пог. Бѣльскомъ, Порховскаго уѣзда; псаломщическія: въ пог. Горожаняхъ, Великолуцкаго уѣзда, въ пог. Двини, Торопецкаго уѣзда, и въ селѣ Сторожнѣ, Новоржевскаго уѣзда.

Утверждены въ должности старостъ къ церквамъ: Ильинской погоста Кривовичъ, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ Остенской волости дер. Большой Остенки Филиппъ Ивановъ Рубцовъ и Косьмо-Даміанской погоста Локна, того же уѣзда, крестьянинъ дер. Замошья Герасимъ Даніиловъ.

Пожертвованія. 1) Отъ Псковской купеческой вдовы Матровы Аѳонской въ Псковоградскую Іоанно-Богословскую церковь для устройства серебряной ризы на образъ

Юанпа Богослова 50 руб.; 2) отъ крестьянина дер. Коноваловки Ефрема Михайлова въ ту же церковь, на тотъ же предметъ, 75 руб.; 3) отъ крестьянина дер. Горшкова Ивана Степанова въ ту же церковь запрестольной крестъ стоимостью 50 руб.; 4) отъ крестьянина Вышегородской вол. дер. Шишнякова Василия Григорьева, въ память Священнаго Коронованія *Его Императорскихъ Величествъ*, въ Ильинскую церковь погоста Облучья, Порховскаго уѣзда, двѣ хоругви, стоимостью 28 руб.; 5) отъ старосты Николаевской церкви пригорода Краснаго, Опочецкаго уѣзда, купца Дмитрія Подмошненскаго въ приходскую церковь одежда на престоль и жертвенникъ, стоимостью 50 руб.; 6) отъ Великолуцкаго купца Николая Степанова Макарова въ Покровскую церковь пог. Вяза, Великолуцкаго уѣзда, свидѣтельство 4⁰/₁₀₀ государственной ренты въ 100 руб., для пользованія причту процентами за вѣчное поминовеніе, и 7) отъ крестьянина Сиверстской вол. дер. Мякишева Петра Лустинова на украшеніе придѣльной церкви св. великомучени Георгія погоста Сиверста, Торопецкаго уѣзда, 100 р.

Внѣбогослужебныя чтенія въ Псковѣ. 28 апрѣля въ каодральному соборѣ послѣ вечерни діакономъ П. Пяцнтовымъ читано была бесѣда „о вечернѣ“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Совѣта Псковскаго Кирилло-Меводіевскаго Братства. I. Съ 14-го апрѣля 1896 года въ г. Псковѣ въ домѣ Мпхайло-Архангельской церкви по Великолуцкой улицѣ, съ благословенія Его Преосвященства, открыть Братскій складъ книгъ (св. писанія, богослужебныхъ и вообще религіозно-нравственнаго содержанія), иконъ и крестиковъ по удешевленнымъ цѣнамъ. Складъ открыть ежедневно съ 8-ми часовъ утра до 8-ми часовъ вечера.

II. *Годовое Общее Собраніе Братства во имя свв. Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меводія имѣетъ быти въ воскресенье, 19 мая, въ 7 часовъ вечера въ покояхъ Его Преосвященства на Печерскомъ подворьѣ.*

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 мая № X 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Критическій разборъ ученія Бюхнера
ОБЪ ИДЕѢ БОЖЕСТВА.

(Продолженіе*).

Что касается религіи Китайской, то напрасно Бюхнеръ и указываетъ на нее. Хотя въ подробностяхъ темно и спутано религіозное ученіе Китайцевъ, но ясно, что оно не безбожно. Движущее начало міровой жизни, по воззрѣніямъ Китайцевъ, есть небо, безъ котораго начало земли мертво и бездѣтельно. Поэтому въ собственномъ и строгомъ смыслѣ Божество Китайцевъ есть небо. Въ обыкновенномъ, народномъ представленіи это небо отождествляется съ непосредственнымъ явленіемъ видимаго неба, т. е. съ небеснымъ сводомъ надъ главою. «Синее небо, широко простертое надъ нами, — дай мнѣ дальше не терпѣть скорби», — обычная молитва Китайца. По воззрѣнію ученыхъ, небо видимое только символъ и отображеніе иного невидимаго неба, которое и есть божество. «Этому божеству приписываются духовныя свойства и вообще совершенства въ высшей степени; оно называется всевидящимъ, всемогущимъ, пренудрымъ, праведнымъ; оно признается провидящею силою міра; отъ него исходятъ опредѣленія и законы жизни; оно милуетъ и наказуетъ человѣка; оно всюду слѣдитъ за

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ №№ V—IX.

человѣкомъ, назираетъ за его дѣятельностію; оно направляетъ судьбы міра и движитъ ходомъ исторіи»¹⁾). Такимъ образомъ въ Китайской религіи довольно ясно и высоко понятіе о высочайшемъ Существомъ, и признаніе этой религіи безбожною совершенно ложно.

Итакъ, разобравши факты, приведенные Брюкнеромъ, мы должны сказать, что они говорятъ только о различномъ проявленіи идеи Божества во внѣ, и не только не отвергаютъ пророжденности и всеобщности ея, но, напротивъ, подтверждаютъ и ту, и другую.

Намъ остается теперь разсмотрѣть послѣднее положеніе Брюкера, — именно, что религія есть производеніе человѣческой фантазіи. Противъ такого источника религіи уже рѣшительно говорятъ ея всеобщность и необходимость въ родѣ человѣческомъ. Кроме того, между идеєю Божества и художественными идеалами, какъ сейчасъ увидимъ, въ сущности нѣтъ ничего общаго.

Подъ идеаломъ вообще должно разумѣть типическій образъ какого нибудь совершенства, создаваемый силою представленія. Но въ собственномъ и строгомъ смыслѣ идеаломъ называется дѣлаемое воображеніемъ совершеннѣйшее сочетаніе чувствительнаго матеріала для выраженія во всѣхъ его частяхъ одной основной мысли. Идеаль есть чувственное выраженіе въ одномъ отдѣльномъ произведеніи всѣхъ существенныхъ свойствъ изображаемаго предмета; а поэтому идеаль не имѣетъ реальности; онъ существуетъ только въ воображеніи, какъ образецъ, которымъ бы долженъ быть извѣстный предметъ, но не есть на самомъ дѣлѣ. Весьма много создано фантазіей идеаловъ, не исключая и идеала нашего собственнаго я; но мы никогда не представляемъ ихъ себѣ дѣйствительно существующими. Вслѣдствіе этого идеалы не имѣютъ и большаго вліянія на жизнь. Въ этомъ отношеніи они не могутъ имѣть значенія большаго, чѣмъ какое имѣютъ ясныя и наглядныя понятія о предметахъ. Положимъ, они сильнѣе дѣйствуютъ на чувство, чѣмъ понятія разсудка, но за то они не имѣютъ такой степени разумнаго убѣжденія, которое свойственно понятіямъ. Идеалы служатъ только предметомъ художественнаго наслажденія.

Совсѣмъ не таковъ характеръ идеи Божества. Предметъ ея — Бога мы обязательно представляемъ дѣйствительно существующимъ. Безъ сознанія истинности эта идея и не мыслима. Это сознаніе соответствія идеи Божества дѣйствительно существующему

¹⁾ Тамъ же, стр. 102.

предмету такъ живо и сильно, что человекъ нерѣдко считаетъ существующими самыя нелѣпыя произведенія фантазіи, какъ скоро они носятъ религіозный характеръ, т. е. имѣютъ связь съ идеею Божества; между тѣмъ какъ самыя правдоподобныя созданія фантазіи, если въ нихъ только нѣтъ религіознаго элемента, считаетъ простымъ вымысломъ, мечтою. Это, необъяснимое для Бюхнера, явленіе ясно показываетъ, что идея Божества возникаетъ изъ совершенно другого источника, чѣмъ обыкновенные идеалы, — что она начертана въ природѣ человека и составляетъ существенную потребность его духа. Какъ имѣющая высшую степень убѣдительности, идея Божества по этому самому производитъ и самое неограниченное и могущественное вліяніе на жизнь человека. Она даетъ направленіе его духовнымъ силамъ, руководитъ его дѣятельностію; она заправляетъ нравственною и общественною жизнью цѣлыхъ народовъ, опредѣляетъ сущность гражданскихъ учреждений; подъ ея воздѣйствіемъ складываются тѣ или иныя формы общественного быта; она возвышаетъ человека надъ окружающимъ его міромъ, побуждаетъ его къ лишениямъ, труднѣйшимъ подвигамъ, самоотверженію и даетъ ему силы спокойно даже разстаться съ насильственно прерываемою этою землею жизнью ради единенія съ предметомъ ея — Богомъ. Вотъ предъ нашимъ взоромъ стоятъ цѣлый сонмъ христіанскихъ мучениковъ за вѣру: однихъ изъ нихъ предають на растерзаніе дикимъ звѣрямъ, другихъ сожигаютъ въ видѣ факеловъ для забавы праздной толпы, иныхъ топятъ въ водѣ, варятъ въ кипящемъ маслѣ и т. д. И всѣ они, отказываясь отъ благъ земныхъ и самой жизни, мужественно переносятъ эти невыразимыя мученія въ полной надеждѣ тотчасъ же соединиться съ предметомъ всецѣло наполняющей ихъ душу идеею Божества. Сообразно ли съ здравымъ разумомъ, чтобы простой вымыселъ фантазіи былъ причиною такого явленія? Сообразно ли съ здравымъ смысломъ, чтобы и все человѣчество, до какой бы высокой степени умственного развитія оно ни достигало, такъ было предано фантастическому идеалу, ничему въ дѣйствительности не соответствующему и не извѣстному когда и гдѣ измышленному? Какъ жалко и несчастно человѣчество, если оно, не смотря на цѣлыя тысячелѣтія своего существованія и постепеннаго развитія, никакъ не можетъ освободиться отъ выдуманной гдѣ то сказки! Если идея Божества не имѣетъ реальнаго значенія, то чѣмъ иначе объяснить такое явленіе, если не признать все человѣчество сумашедшимъ?

Обратимъ дагдѣ вниманіе на содержаніе идеи Божества. Могла ли ее изобрѣсти хотя бы самая могучая фантазія? Если въ доступномъ нашимъ чувствамъ мірѣ все вещественно, матеріально, то откуда появится понятіе о чистѣйшемъ Духѣ? Если къ мірѣ явленія сдѣлается одно другимъ, все имѣетъ начало и конецъ, то откуда фантазія возьметъ понятіе о вѣчности, неизмѣняемости, безконечности? Если человекъ, — высшее существо въ этомъ мірѣ, ограниченъ во всѣхъ своихъ силахъ и дѣйствіяхъ, откуда составится у него представленіе о всевѣдующемъ, всемогущемъ, самосущемъ и вообще безусловно совершенномъ Существомъ? Фантазія не есть никакая либо творческая сила, которая бы творила новое, матеріали для чего нѣтъ въ доступномъ нашимъ чувствамъ мірѣ. Она только перерабатываетъ и комбинируетъ данное въ природѣ; но никакимъ комбинированіемъ этого матеріала нельзя образовать идеи Божества, такъ какъ содержаніе ея безконечно возвышается надъ нѣмъ.

Протоіерей А. Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятые годы

въ исторіи противораскольнической миссіи вообще и мѣстной (псковской) въ частности.

(Окончаніе*).

Въ ноябѣ 1854 года пресвященныи Григорій закончилъ свои занятія съ будущими миссіонерами и донесъ Св. Синоду, что все они «слушали наставленіе весьма внимательно», при чемъ выражали надежду, «что все они будутъ исполнять свое дѣло съ должнымъ усердіемъ». Въ числѣ десяти «надежнѣйшихъ» изъ нихъ пресвященныи представилъ Св. Синоду и о. Матвѣя Цвѣнева.

Выслушавъ рапортъ казанскаго архіепископа, Синодъ опредѣлялъ: всѣхъ вызванныхъ священнослужителей отнустить въ тѣ епархіи, къ которымъ они принадлежатъ, съ тѣмъ, чтобы мѣстные пресвященныи поручили имъ священнослужителямъ исключительное дѣйствованіе на раскольниковъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковое, по ближайшему усмотрѣнію ихъ, пресвященныхъ, окажется наиболѣе необходимымъ, требуя отъ дѣйствователей подробныхъ допесеній о

*) См. Псков. Епарх. Вѣдом. № IX.

послѣдующемъ по истеченіи полугодіи, для равномернаго донесенія о томъ и о сдѣланныхъ преосвященнымъ распоряженіяхъ Св. Синоду; самихъ дѣйствователей обязать, чтобы они, при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, не требовали содѣйствія полиціи и не подавали даже вида въ какихъ либо сношеніяхъ съ нею, соблюдая во всемъ благоразумную осторожность и стараясь дѣйствовать на заблуждающихся словомъ Божиимъ и собственною, христіанскимъ настыривъмъ выходя въ соотвѣтствующую, жизнью, чуждаясь при томъ всякаго своекорыстія и другихъ, несоотвѣстныхъ съ достоинствомъ ихъ, качествъ; въ ожиданіи отъ дѣйствователей желаемаго успѣха, оставить ихъ при тѣхъ мѣстахъ, при которыхъ состояли они до вызова въ С.-Петербургъ, съ полученіемъ по опыту всѣхъ священническихъ доходовъ».

На прощанье миссіонеры получали отъ своего наставника только что изданную имъ тогда *«Истинно древнюю и истинно православную Христову церковь»* и въ рукописяхъ его же: *«Исторію раскола»* и *«Практическія наставленія миссіонерамъ»*. По этимъ руководствамъ они должны были, согласно мысли преосвященнаго Григорія, «полученія наставленія усвоить съ совершенною ясностію, заучить нужныя мѣста изъ раскольническихъ книгъ и приучиться находить ихъ въ книгахъ немедленно».

Во исполненіе вышеприведеннаго указа Св. Синода, преосвященный Платонъ поручилъ священнику М. Циневу «исключительное дѣйствованіе на раскольниковъ» въ Псковскомъ и Порховскомъ уѣздахъ, а преимущественно въ г. Псковѣ, посадѣ Сольцахъ, Пажеревницкомъ и смежныхъ приходахъ, «такъ какъ въ сихъ мѣстахъ жило много раскольниковъ, изъ которыхъ нѣкоторые имѣли большое вліяніе и на другихъ отщепенцевъ Псковской епархіи». Вывѣсть съ тѣмъ миссіонеру сообщена была для соображенія вѣдомость тѣхъ приходовъ, въ которыхъ находились раскольники, съ показаніемъ числа послѣднихъ и указаніемъ ихъ наставниковъ и коноводовъ. Приходскимъ же священникамъ чрезъ благочинныхъ «лично и подъ глубочайшимъ секретомъ» предписано было, «чтобы они предоставили миссіонеру свободно дѣйствовать на прихожанъ ихъ; коснѣющихъ въ расколѣ, и ни малѣйше не противодействовали ему въ семъ важномъ и святомъ дѣлѣ, а напротивъ оказывали все возможное содѣйствіе, какое онъ признаетъ нужнымъ, и при томъ поступали въ отношеніи къ раскольникамъ съ благоразумною осторожностію и ничѣмъ не оскорбляли ихъ, а тѣмъ паче не

прибѣгали къ полицейскимъ мѣрамъ для обращенія ихъ въ вѣдра святой церкви».

Однако, на практикѣ, установленію должныхъ отношеній между миссіонеромъ и священниками, въ приходахъ которыхъ приходилось ему дѣйствовать, едва не послужилъ серьезнымъ препятствіемъ денежный вопросъ, вопросъ касательно содержанія миссіонера. Такъ какъ миссіонерскія поѣздки требовали болѣе или менѣе значительныхъ расходовъ, а между тѣмъ доходовъ, какими пользовался нашъ миссіонеръ, какъ приходскій священникъ, «едва доставало ему на пропитаніе», то преосвященный Платонъ предполагалъ было: а) «выдавать ему прогоны на двѣ лошади изъ кошелековой суммы тѣхъ церквей, которыя онъ посѣтитъ для увѣщанія раскольниковъ, живущихъ въ приходахъ ихъ, такъ какъ пріѣздъ его къ нимъ церквамъ сопряженъ съ ихъ пользою; б) содержаніе его во время пребыванія въ зараженныхъ расколомъ приходахъ отнестъ на счетъ мѣстныхъ священниковъ, потому что онъ будетъ жить въ сихъ приходахъ собственно для того, что обязаны дѣлать ихъ священники, и в) на благотворительность и другія издержки, какія необходимо бываютъ при разѣздахъ, а также и въ вознагражденіе тѣхъ убытковъ по хозяйству о. миссіонера, какіе могутъ случиться по причинѣ отлученья его изъ дома, отпуская ему изъ суммъ духовнаго вѣдомства, впредь до усмотрѣнія, по десяти рублей серебромъ въ мѣсяць, или 120 рублей въ годъ, чтобы онъ творилъ дѣло Божіе съ радостью, а не воздыхающе».

Такой способъ обезпеченія миссіонера, при всей юридической правильности его, на практикѣ долженъ былъ неизбежно вести за собою и порождать разныя недоразумѣнія между миссіонеромъ и приходскими батюшками и невольно возбуждать въ послѣднихъ неудовольствіе и другія непріязненные чувства по отношенію къ первому, какъ отнимающему у нихъ часть и безъ того скуднаго дохода. Поэтому то нельзя не признать особенно мудрымъ то, что Св. Синодъ не утвердилъ означеннаго предположенія управляющаго Псковской епархіей, а назначилъ священнику Цвиневу на его разѣзды по миссіонерскимъ обязанностямъ и на содержаніе во время этихъ поѣздокъ пособіе въ размѣрѣ 250 руб. въ годъ изъ суммы, ассигнованной на экстраординарные расходы по духовному вѣдомству (въ количествѣ 20000 руб.). Съ назначеніемъ этого пособія о. Цвиневъ получалъ полную возможность дѣлать порученное ему дѣло «съ радостью, а не воздыхающе».

И можно отдать ему полную справедливость, насколько это было въ его силахъ и способностяхъ, онъ всецѣло преданъ своему великому дѣлу, всюю душою полюбилъ его, дѣйствовалъ на раскольниковъ, но отзывамъ архіепископовъ Платона и Евгенія, съ крайнимъ терпѣніемъ и духомъ кротости», возбуждая въ раскольникахъ этими своими качествами «довѣріе и расположеніе» къ себѣ, и вообще проявилъ замѣчательную энергію и ревность въ обращеніи заблудшихъ братій въ лоно святой церкви, особенно же чрезъ посредство церкви единовѣрческой. Изъ рапорта Св. Синоду Псковскаго архіепископа Евгенія видно, что о. Цвиневъ въ 1854 году обратилъ къ единовѣрью 129 раскольниковъ—купцовъ, мѣщанъ и крестьянъ, въ 1856 году—57 человекъ къ единовѣрью и 354 къ православію, въ 1857 году—17 человекъ къ единовѣрью и одного къ православію.

О дальнейшей дѣятельности Псковскаго миссіонера не извѣстно ничего. Но и сказаннаго, полагаемъ, достаточно, чтобы заключить, что онъ былъ вполне достойнымъ ученикомъ старца—архіепископа, ревностнѣйшаго въ свое время борца противъ раскола¹⁾.

Д. Соколовъ.

БЕСѢДЫ СО ШТУНДИСТАМИ.

(Продолженіе²⁾).

Штундисты, отвергая иконопочитаіе, называли иконопочитаіе идолослуженіемъ и ссылались въ свою защиту на слѣдующія, превратно понимаемыя ими, мѣста св. Писанія: Исх. 20 гл. 4—5 ст., Псал. 113, 12—17; Дѣян. 17 гл. 22 ст.; Римл. 1 гл. 23—25 ст. Въ отверженіе ученія штундистовъ о св. иконахъ на бесѣдахъ разъяснено было, что всѣ приведенныя мѣста св. Писанія штундисты неправильно относятъ къ христіанскому иконопочитаію, ибо

¹⁾ По поводу вызванныхъ въ 1853 году изъ 14 епархій въ С.-Петербургъ священнослужителей архіепископъ Иннокентій (Борисовъ) въ 1853—54 г.г. писалъ преосвященному Макарію (Булгакову): «У насъ заведена какаа то для раскола школа священниковъ, мѣра конечно добрая; но какъ она неудобна для подобныхъ учениковъ! развѣ усладить ее для нихъ чѣмъ либо особенно; то не дѣлалъ вовсе ничего, а то уже вдругъ за все» (Церк. Вѣстн. 1853 г. № 26, стр. 9). Отъ 30 апрѣля 1854 года преосвященный Макарій навѣщалъ Иннокентія: «Чрезъ мѣсяць, слышно, священники уже разѣйдутся по своимъ мѣстамъ, достаточно подготовленные къ важному поприщу»; а въ письмѣ отъ 10 сентября того же года отзывался ему по этому предмету: «Дѣла наши по раскоду идутъ тихо... Священники-миссіонеры давно разѣхались, хотя, по ихъ собственному сознанію, почти ничего не приобрѣли» (Христ. Чтен. 1854 г. май—июнь, 812 и 815 стр.).

Примѣч. редакціи.

²⁾ См. „Псковск. Епарх. Вѣдомостей“ №№ VI и VIII.

дѣль рѣчь идетъ объ идолослуженіи, а не о почитаніи св. иконъ. Между св. иконою и языческимъ кумиромъ нѣтъ ничего общаго. Изычники, не зная истиннаго Бога, поклонялись разнымъ иступанамъ, сдѣланнымъ изъ дерева, камня, металла и другихъ предметовъ; этихъ иступановъ они почитали за истиннаго Бога, умиловивляя ихъ жертвами и воздавали имъ Божескія почести. Чтобы предохранить народъ еврейскій, склонный къ идолослуженію (Исх. 32 гл. 1—6 ст.) отъ увлеченія въ грубое идолопоклонство, Самъ Богъ на Синаѣ, а за нимъ и всѣ пророки, какъ вѣстники Божіей воли, изрекаютъ строгія запрещенія на идолопоклонство. Но относить эти запрещенія къ св. иконамъ нельзя. Идолъ есть изображеніе ложныхъ языческихъ божествъ, которыхъ никогда и нигдѣ на самомъ дѣлѣ не было и нѣтъ, а икона есть изображеніе истиннаго Бога, ангеловъ и святыхъ людей, прославленныхъ Богомъ по смерти, и, притомъ, икона, изображающая І. Христа, не есть самъ І. Христосъ, а только образъ Его; икона св. Николая не есть самъ свититель Николай, а только образъ его и т. д. Начало почитанія иконъ можно видѣть въ тѣхъ изображеніяхъ херувимовъ, которые сдѣланы были и поставлены Моисеемъ въ скинии. Слѣдовательно, если запрещеніе 2-й заповѣди относить къ св. иконамъ, то этому запрещенію подлежитъ и пророкъ Моисей и даже Самъ Богъ, по повелѣнію Котораго все это было устроено въ скинии. Далѣе, изычники деревянныя и глиняныя изображенія почитали за самыхъ боговъ и этимъ, по словамъ св. ап. Павла, извѣщали славу истиннаго Бога въ подобіе образа тлѣннаго человѣка, и птицъ, и четвероногихъ, и гадъ, и поклонялись и служили твари вмѣсто Творца (Римл. 1, 23—25), или, какъ говорить онъ въ рѣчи своей предъ изычниками въ Аѳинскомъ судищѣ: «мы, будучи родъ Божій, не должны думать, что Божество подобно золоту, серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго» (Дѣян. 17, 29). Но православная церковь, почитая св. иконы, не богами ихъ почитаетъ, а напротивъ всю честь, которая воздается иконѣ, относить не къ дереву, не къ металлу, не къ полотну и краскамъ, а къ тѣмъ достопоклоняемымъ лицамъ, которые на иконѣ изображаются. Въ нихъ то мы возносимъ умомъ и сердцемъ, лобызая иконы и взирая на нихъ. «Какъ получившій, говоритъ одинъ изъ св. отцевъ, за печатью повелѣніе отъ царя, если цѣлуетъ печать, то чрезъ сіе не сургуль почитаетъ и не бумагу, но воздаетъ честь и поклоненіе са-

тому царю, такъ и мы, поклонясь образу креста, не веществу древа поклоняемся, но, видя въ немъ печать, залогъ и образъ Самого Христа, лобызаемъ и поклоняемся Тому, Кто распятъ на немъ» (5 сл. св. Леонтія, еписк. города Неаполя). Такимъ образомъ, согрѣшаетъ не тотъ, кто воздастъ должное почитаніе св. иконамъ, переходя мыслью отъ видимыхъ образовъ къ невидимымъ духамъ праведниковъ, написанныхъ на небесахъ (Евр. 12 гл. 23 ст.), а тотъ, кто, превратно толкуя Слово Божіе, не отличаетъ идолопоклонническихъ изображеній и изваяній отъ св. иконъ. Въ православной церкви употребленіе священныхъ изображеній началось съ самаго основанія ея (Перукотворенный образъ Христа Спасителя). Педаромъ св. церковь, опредѣливъ на 7-мъ Вселенскомъ Соборѣ иконопочитаніе, предаетъ анаемѣ тѣхъ, которые признаютъ иконы за идоловъ!

Отъ иконопочитанія рѣчь на бесѣдахъ перешла къ почитанію креста Господня, носенію его на себѣ и осѣненію себя крестнымъ знаменіемъ. Въ виду отверженія штундистами креста Господня и презрѣнія къ нему, на бесѣдахъ разъяснено было, какое великое значеніе для насъ, христіанъ, имѣетъ крестъ Христовъ. На крестѣ добровольно изъ любви къ надшему человѣчеству, ради нашего спасенія, Сынъ Божій І. Христосъ распялъ Свою плоть и Своими страданіями и пролитіемъ на крестѣ кровію омылъ грѣхи наши, примирилъ насъ съ Богомъ, снялъ съ насъ проклятіе и смерть. Итакъ, послѣ всѣхъ столь великихъ и спасительныхъ дѣлъ, совершенныхъ Спасителемъ на крестѣ, мы должны не презирать крестъ, а благоговѣть предъ нимъ и поклоняться ему. Слава креста Господня и поклоненіе предъ нимъ были предсказаны еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Еврейскій народъ поклонялся предъ деревомъ, на которое былъ вознесенъ мѣдвй змій, а это дерево служило прообразомъ креста Господня, на который Спаситель вознесъ рукописаніе нашихъ грѣховъ (Іоан. 3 гл. 14 ст.). И какъ евреи, ужаленные на смерть, получали исцѣленіе, когда съ вѣрою взирали на змѣя, вознесеннаго на древо, такъ и мы, христіане, когда взираемъ на крестъ Христовъ или осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ съ вѣрою, благоговѣніемъ и воспоминаніемъ спасительныхъ страданій І. Христа, то получаемъ отъ Бога избавленіе отъ искушеній діавола, грѣховныхъ наклонностей, различныхъ напастей, бѣдъ и скорбей—и получаемъ силу св. Духа къ исполненію заповѣдей Божіихъ. Посему св. апостоль Павелъ и пишетъ: «я ничѣмъ не могу похвалиться, развѣ крестомъ Господа нашего І. Христа, ко-

терымъ для меня міръ раснать и я для міра» (Галат. VI, 14), и въ другомъ мѣстѣ тотъ же апостоль пишетъ: «Слово Божіе и Крестъ для погибающихъ есть безуміе, а для насъ спасомыхъ сила Божія» (1 Кор. 1, 18). Какъ еврей въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, будучи народомъ избраннымъ Богомъ, для отличія себя отъ язычниковъ, по повелѣнію Божию должны были навязывать на голову и руки особаго рода повязки (Второз. VI 4—5 ст.), такъ и мы христіане въ отличіе себя отъ нехристіанъ носимъ на себѣ крестъ и осѣняемъ себя имъ, чтобы имѣть на себѣ ту печать, которую, по свидѣтельству Тайновидца, носятъ на себѣ всѣ истинно вѣрующіе во Христа (Апол. 7 гл. 2—3 ст.; 9 гл. 4 ст.; 14, 1; 22, 24). Кромѣ указанныхъ мѣстъ св. Писанія во время бесѣды о крестѣ были приведены еще слѣдующія мѣста св. Писанія: Числ. 21 гл. 8—9 ст.; Псал. 98, 5; Исаи 60 гл. 13 ст.; Псал. 131, 7; Мѣ. 24, 30; 1 Петр. 2, 24; 1 Кор. 1, 17—18; 23—24; Галат. 3, 1; 4, 49; 5, 10—11; Ефес. 2, 14—16; Филип. 3, 17—19; Колос. 1, 19—20; Евр. 13 гл. 13 ст.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытіе Братскаго склада книгъ, иконъ и крестиковъ. Среди разнообразныхъ предметовъ попеченія Псковскаго Кирилло-Меоводіевскаго Братства, преобразованнаго на болѣе широкихъ началахъ въ полѣ 1895 года съ основною задачею религіозно-правственнаго просвѣщенія народонаселенія Псковской епархіи въ духѣ православної церкви, поставлено распространеніе среди народа книгъ молитвеннаго, религіозно-правственнаго и вообще полезнаго содержанія, иконъ правльнаго письма и крестиковъ, чрезъ устроеніе складовъ и лавокъ для ихъ продажи по удешевленнымъ цѣнамъ (§ 3 п. 2 «Устава»). На первомъ же общемъ собраніи членовъ Братства по новому уставу, 1 октября 1895 года, предложенъ былъ вопросъ объ устройствѣ помѣщенія подъ складъ книгъ и иконъ, имѣющихъ продаваться, а ижегда и высылаться безмездно Братствомъ. О. предѣлатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта заявилъ при этомъ собраніи, что такъ какъ съ учрежденіемъ склада при Братствѣ имѣющійся съ 1889 года при Училищномъ Совѣтѣ складъ (на частной квартирѣ вдовы дѣйств. статскаго совѣтника Е. И. Податевской) совершенно излишенъ, то послѣдній можетъ быть уступленъ Братству съ разсрочкою платежа по мѣрѣ про-

даже книга и по той цѣнѣ, какая за книги уплачена Училищнымъ Совѣтомъ. Общее собраніе согласилось на это предложеніе и постановило: 1) поручить Совѣту Братства подыскать подходящее для это цѣли помѣщеніе; 2) разрѣшить Совѣту Братства употребить на покупку книгъ, иконъ и крестиковъ до 2000 руб., включивъ въ эту сумму и тѣ расходы, которые могутъ потребоваться на приобрѣтеніе склада книгъ отъ Училищнаго Совѣта; 3) книги и иконы прибрѣтать комиссіоннымъ способомъ съ разсрочкою уплаты за нихъ по мѣрѣ продажи таковыхъ изъ склада Братства и 4) разрѣшить Совѣту Братства расходовать до 15 руб. въ мѣсяцъ на наемъ способнаго завѣдывать продажей книгъ, иконъ и крестиковъ изъ склада—лица и помѣщенія для послѣднѣго. Совѣтъ Братства, воспользовавшись предупредительнымъ указаніемъ священника А. П. Павскаго, съ согласія причта и церковнаго старосты Псковогородской Космодамиановской церкви и съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ концѣ января текущаго года прибрѣлъ даровое помѣщеніе подъ Братскій складъ съ квартирою для продающаго лица въ нижнемъ этажѣ дома Михаило-Архангельской церкви, по Великолуцкой улицѣ (противъ почтамта)—на одномъ изъ бойкихъ торговыхъ пунктовъ въ г. Псковѣ. Въ этомъ помѣщеніи постепенно сдѣланы необходимыя припроевленія и затѣмъ туда перевезены прибрѣтенныя, согласно постановленія Общаго Собранія Братства, книжный складъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ засѣданіи Совѣта Братства 27 февраля избрана продавщицею въ открываемый складъ вдова прапорщика Д. М. Луканевичъ. Вечеромъ 13 апрѣля 1896 года членомъ Совѣта Братства протоіереемъ П. Т. Кустовымъ въ помѣщеніи склада отслуженъ былъ молебенъ предъ начатіемъ благого дѣла. Его Преосвященство, Почетитель Братства, прислалъ въ благословеніе складу икону Нерукотвореннаго Образа Спасителя. Съ 17 апрѣля братскій складъ открытъ ежедневно съ 8 час. утра до 8 час. вечера. Тутъ можно покупать книги Св. Писанія, богослужебныя, религіозно-нравственнаго содержанія, крестики и образки (золотые, серебряные, мѣдные, янтарные и др.), а также иконы въ серебряныхъ и мѣдно-позлащенныхъ ризахъ и иконы—живописныя и метахромотипныя. За книгами и иконами въ концѣ апрѣля былъ специально командированъ въ С.-Петербургъ, по распоряженію Его Преосвященства, эконоомъ архіерейскаго дома о. іеромонахъ Алексій. Еще ожидаются въ складъ уже выписанныя иконы разныхъ размѣровъ изъ Троице-Сергіевой

Лавры и Александро-Невскаго Братства во Владимирѣ—на Клязьмѣ.

На основаніи семилѣтняго скромнаго опыта того книжнаго склада, который существовалъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ съ достаточною пользою, можно надѣяться, что, при помощи Божіей и молитвенномъ освѣщеніи свв. Первоучителей Словенскихъ, и вновь открытое учрежденіе прочно привьется въ Псковѣ и принесеть плодъ по роду своему соотвѣтственно основной задачѣ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

35-лѣтіе священства. 19 марта сего года исполнилось 35-лѣтіе служенія св. церкви священника Покровской церкви пог. Спскаго-Устья, Островскаго уѣзда, о. Іоанна В. Королева. Это служеніе о. Іоанна ознаменовалось дѣятельностію, принесшею пользу св. храму и прихожанамъ.

При поступленіи въ Спскаго погостъ первое и главное вниманіе обращено было имъ на старинный и пришедшій въ ветхость каменный храмъ Покрова Пресвятой Богородицы. Нужно замѣтить, что эта древняя святыня носила на себѣ слѣды бывшаго пожара, отъ котораго восточная стѣна и сводъ алтарный имѣли глубокія трещины и, вообще, всему зданію угрожало паденіе. Глубокій полумракъ царилъ внутри отъ малаго размѣра оконъ, и тѣнота до такой степени поражала, что въ большіе праздники, даже зимою, большая часть молящихся стояла подъ открытымъ небомъ. И вотъ настоятельское воззваніе о. Іоанна къ прихожанамъ о возобновеніи и расширеніи ихъ роднаго храма не остались тщетными. Со всѣхъ сторонъ потекли обильныя пожертвованія, и вмѣсто бывшихъ почти развалинъ, возсіялъ блистающій красотою храмъ съ двумя новыми придѣлами, между церковію и колокольнею. Въ боковыхъ стѣнахъ пробиты вновь окна и двери и на крышѣ, вмѣсто небольшой главки, теперь красуется свѣтлый восьми-угольный куполь. Художественной работы живопись на св. иконахъ, рѣзьба въ стилѣ рококо и всѣ вообще орнаменты иконостаса главной церкви возбуждаютъ особыя чувства благоговѣнія и радости, при входѣ въ храмъ. Не мало хлопотъ, трудовъ и даже огорченій вынесъ на себѣ о. Іоаннъ въ этомъ святомъ и богоугодномъ дѣлѣ. Однажды, когда онъ наблюдалъ за правильностію внутреннихъ работъ въ то время, когда въ окнахъ не было рамъ, сильнымъ вѣтромъ пронизало его всего насквозь; и онъ чуть было не заплатилъ жизнью, страдая болѣе мѣсяца воспаленіемъ въ мозгу. Когда же завѣтныя мечты его осуществились, и Господь судилъ ему священподѣйствовать въ

въ перестроенномъ храмѣ, радостныя чувства овладѣли его душою и залѣчили всѣ глубокія раны его сердца.

Но обновленіемъ стараго храма не ограничилась утлуга о. Іоанна на приходу. Послѣдній Великою рѣкою разрѣзанъ на двѣ половины и зарѣцкіе жители часто встрѣчали препятствіе къ посѣщенію храма Божія, особенно весною во время разлива рѣки и осенью въ періодъ начала замерзанія оной. О. Іоаннъ придумалъ весьма практичный способъ устранить подобнаго рода препятствіе, дабы не лишеть христіанскаго утѣшенія—быть при богослуженіи въ церкви и живущихъ на другой сторонѣ рѣки. Ему первому принадлежить инициатива устроить за рѣкою, противъ поюста, на кладбищѣ новый, деревянный храмъ. При усердномъ содѣйствіи мѣстнаго прихожанина барона Г. В. Розена храмъ сей, во имѣ св. пророка Божія Иліи, воздвигнутъ на уступленной помѣщикомъ Б. А. Берхманомъ землѣ и освященъ въ 1888 году. Но, заботясь о снисканіи способовъ къ устраненію препятствій въ сообщеніи съ церковію прихожанъ, о. Іоаннъ создалъ себѣ съ причтомъ гораздо больше затрудненій въ переправѣ чрезъ рѣку, для отправления богослуженія. Не разъ приходилось ѣхать черезъ рѣку въ зыбкомъ челночѣ во время ледохода, идти по такому тонкому льду, что, при ударѣ коломъ, ледъ пробивался насквозь, и въ глухую почную темень тонуть выше колѣна въ сугробахъ снѣга. Однажды, по окончаніи божественной литургіи, поднялась сильная буря; челнокъ, въ которомъ сидѣлъ о. Іоаннъ съ неаломщикомъ, чуть не опрокинуло волнами, и только Промыслъ Божій спасъ отважныхъ пловцовъ отъ неминуемой гибели тѣмъ, что ихъ выбросило парадъ къ тому берегу, отъ котораго они хотѣли отплыть. И сколько бывасть другихъ опасностей для слушающихъ на пути къ новому храму Божію!...

Среди заботъ о благоустройствѣ св. храма Божія, о. Іоаннъ не забывалъ и о религіозно-нравственномъ воспитаніи своихъ духовныхъ чадъ. Будучи усерднымъ проповѣдникомъ слова Божія, онъ своими поученіями благотворно дѣйствовалъ на сердца слушателей и приводилъ ихъ въ чувство глубокаго умиленія. Живое слово его ложилось добрымъ сѣменемъ на сердечной пивѣ пасомыхъ имъ овецъ Христова стада. И не въ одномъ храмѣ Божіемъ раздавался пастырскій голосъ его ученія. Часто, при удобномъ случаѣ, въ домахъ прихожанъ ведется душевнеспасительная бесѣда съ ними. Особенно же о. Іоаннъ обращаетъ на себя вниманіе не-

утомимую дѣятельностію въ трудахъ по преподаванію Закона Божія въ двухъ земскихъ школахъ. Одна изъ этихъ школъ въ пяти верстахъ отъ погоста и ставитъ иногда законоучителю не малыя преграды къ правильному и неуклонному посѣщенію оной. Но о. Іоаннъ, не желая пропускать уроковъ, употребляетъ стараніе преодолѣть подобныя преграды. Интересно вядѣть, когда, за неимѣніемъ конной перенравы черезъ рѣку, убоженный сѣдинами пастырь, подобно апостолу, съ посохомъ въ рукѣ, идетъ въ даль пѣшкомъ насадить пачатки христіанскаго вѣроученія въ сердцахъ нѣжныхъ и воспримчивыхъ дѣтей.

Павловецъ къ заслугамъ о. Іоанна можно отнести и то, что онъ безкорыстїемъ и добротою снискалъ себѣ горячую любовь въ пастырь, какъ среди образованной ея части, такъ равно и между простыми людьми. Много есть бѣдныхъ такихъ, которые всегда благословляютъ имя своего добраго пастыря за то, что онъ не только безвозмездно исполняетъ имъ христіанскія требы, но даже, въ крайнихъ случаяхъ, оказывалъ имъ свою матеріальную помощь. Когда, при покойномъ пресвященномъ Гермогенѣ, былъ возбужденъ вопросъ о томъ, чтобы новосозданный храмъ св. пророка Іліи былъ самостоятельнымъ, всѣ зарѣцкіе прихожане, даже и части другаго священника, въ прошеніи своемъ выразили желаніе имѣть въ той церкви своимъ священникомъ о. Королева, а живущіе около стараго храма съ глубокимъ сожалѣніемъ объ о. Іоаннѣ приняли эту вѣсть и не хотѣли, чтобы совершилась подобнаго рода комбинація въ Синскомъ-Устьѣ. Къ удовольствію многихъ, за несоблюденіемъ формальностей въ прошеніи и по неимѣнію земли для причта, вопросъ этотъ остался нерѣшеннымъ и безъ всякаго дальнѣйшаго движенія.

По вреденному чувству смиренія о. Іоаннъ даже не желалъ, чтобы день 35-лѣтія его службы отмѣченъ былъ особымъ празднествомъ. Послѣ благодарственнаго молебствія 17 марта онъ пригласилъ своихъ сослуживцевъ на скромную трапезу. За столомъ товарищъ его о. Іоаннъ Шахарскій сказалъ краткое привѣтствіе виновнику торжества и затѣмъ провозглашено было многолѣтіе.

Дай Богъ, чтобы многоплодная жизнь о. Іоанна продолжилась на многія и многія лѣта, во славу имени Божія и на пользу прихожанъ!
K.

25-лѣтіе священства. 1896 года 4-го апрѣля въ Изборской Рождество-Богородицкой церкви праздновалось 25-лѣтіе служенія

св. церкви священника и мѣстнаго благочиннаго о. Павла Шекина. Торжество началось 3 апрѣля всенощнымъ бдѣніемъ, которое отиравлялъ настоятель Изборскаго собора совместно съ виновникомъ торжества и другими священниками. 4 апрѣля въ 9 час. началась звонъ къ божественной литургіи. Служилъ литургію о. Павелъ съ священниками собора, а прочіе прибывшіе ожидали молебна. Во время всенощнаго, литургіи и молебна пѣли два хора пѣвчихъ—изъ крестьянъ:—соборные, подъ руководствомъ окончившаго курсъ Псковской духовной семинаріи Ивана Лаврова и Рождество-Богородицкой церкви, подъ руководствомъ учительницы церковно-приходской школы Анастасіи Поповой. Пѣніе шло стройно, тихо, благоговѣйно,—трудно было даже и подумать, что пѣли крестьяне и дѣти ихъ. Послѣ литургіи, предъ молебномъ сказалъ рѣчь священникъ собора Пановъ, при поднесеніи иконы Спасителя и лампы, за ней была рѣчь къ духовенству самого о. Павла, а при окончаніи молебна, предъ многолѣтіемъ произнесъ рѣчь священникъ Мальскаго погоста о. Василій Черешинъ. Во всѣхъ рѣчахъ выражались благодарность, любовь, признательность и глубокое уваженіе къ о. Павлу. Послѣ молебна произнесено было многолѣтіе всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Епископу Автомену и виновнику торжества. При выходѣ изъ церкви, въ притворѣ поднесены были о. Павлу отъ прихожанъ на металлическомъ блюдѣ хлѣбъ и соль, съ пожеланіемъ жить еще многія лѣта; при этомъ представителями отъ прихожанъ выражена была общая любовь уважаемому пастырю, благодарность за его простоту въ обращеніи съ народомъ и всегдашнее, скорое исполненіе обязанностей по просьбѣ всякаго просителя. По принятіи хлѣба съ солью отъ прихожанъ, икона Спасителя несена была священниками въ домъ о. Павла съ пѣніемъ тропаря Спасителю, молитвы за цари и насхальныхъ ирмосовъ. Въ домѣ поднесенъ былъ адресъ отъ окружнаго духовенства слѣдующаго содержанія:

«Многоуважаемый батюшка, о. благочинный Павелъ Николаевичъ! Вселобгій Господь, всемогущимъ Своимъ Промысломъ сподобилъ тебя пройти 25-лѣтнее пастырское служеніе неукоризненно и честно, съ мудрою осмотрительностію и съ честію для своего званія, среди любви къ тебѣ и глубокаго уваженія окружнаго духовенства и своихъ прихожанъ.

Наша любовь къ тебѣ есть откликъ твоей любви къ намъ, наше уваженіе къ тебѣ есть отображеніе уваженія твоего къ каж-

му изъ насъ. Твое радушное гостепрiимство, ко всѣмъ благожеланiя, свосвременный опытный совѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и помощь, — сдѣлали тебѣ незамѣнимымъ человѣкомъ въ нашемъ округѣ.

Любить тебя приходъ твой и ты любишь его. Безъ посторонняго указанiя ты своя овцы глашаешь всѣхъ по имени. Ты знаешь ихъ и они знаютъ тебя. Они возрасли и воспитались подъ твоимъ благословенiемъ и наученiемъ въ преданности св. жеркви и отечеству.

Ты любишь и св. храмъ свой. Отъ дверей храма до креста главы вездѣ въ немъ видна твоя забота и благопопеченiе. Все въ немъ возобновлено и благоустроено не безъ твоего попеченiя.

А что скажемъ о любви твоей къ открытой тобою, многолюдной къ 120 человѣкъ учащихся, церковно-приходской школѣ? Ты неустанно каждый день ешь въ ней слово Божiе.

Въ ознаменованiе взаимной любви къ тебѣ и въ уваженiе трудовъ твоихъ, въ періодъ 25 лѣтняго пастырскаго служенiя твоего, духовенство твоего округа, съ благословенiя любимѣйшаго нашего Архипастыря, собралось сюда, чтобы выразить тебѣ свою признательность и чтобы съ тобою вмѣстѣ усердно помолиться Господу, чтобы Онъ, Всеблагiй, молитвами Пресвятыя Богородицы, сохранилъ тебя на благо нашего округа, твоего прихода, твоей многолюдной церковно-приходской школы и сего св. храма на многая и многая лѣта!»

Затѣмъ слѣдовали поднесенiя отъ частныхъ лицъ. За обѣдомъ говорились краткія рѣчи. Закончилось торжество служенiемъ въ храмѣ вечеромъ, при молитвенномъ участiи всѣхъ присутствующихъ почитателей с. Павла. Священники, нежившіеся по дальнему разстоянiю, а также крайне неудобному и даже невозможному сообщенiю, прислали виновнику торжества свои поздравительныя письма. 1896 года 9 апрѣля.

Изборскаго Николаевскаго собора священникъ **Петръ Павловъ.**

При семъ № приложено объявленiе агента Страховаго Общества „РОССIЯ“ въ Псковѣ **А. А. Гессе.**

Содержанiе части неоффиціальной: Критическій разборъ ученiя Бюхнера объ идеѣ Божества. (Продолж.). Протоіерея **А. І. Лебедева.** — Пятидесяте годы въ исторiи противораскольнической миссiи вообще и мѣстной (Псковской) въ частности. **Д. Д. Соколова.** (Окончанiе). — Бесѣды со студентами. (Прод.). — Извѣстiя и замѣтки. — Объявленiе.

Редакторъ, Ректоръ семинарiи, протоіерей **Александръ Лебедевъ.**

Печ. дозн.: Псковъ, 10 мая 1896 г. Цензоръ каедрал. протоіер. **Ш. Давровскій.**

Типографiя **А. С. Степановой** въ г. Островѣ.