

# УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ  
XX XIX

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
5 руб. 50 коп.

№ 21—22.

1917.

1—15 Ноября.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

### Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Златоустовскимъ, временно управляющимъ Уфимскою епархіею, выражена Архипастырская благодарность прихожанину села Медвѣдова, Уфим. у. Павлу Андрееву Краснперову за пожертвованіе на ремонтъ мѣстной церкви.

### Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Священ. Никольской вокзальной церкви гор. Уфы Василій Лезенковъ резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, назначенъ для временнаго присутствованія въ качествѣ члена Уфимской Духовной Консistorіи. Протоіерей церкви Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря Димитрій Гуменскій, согласно избранію духовенства и мірянъ, утвержденъ благочиннымъ церковей города Уфы. Священникъ с. Поляны Андрей Логочевскій, согласно избранію духовенства и мірянъ, вновь утвержденъ въ должности благочиннаго по 5 округу, Уфимскаго уѣзда. Священникъ Сергій Пономаревъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго по 4-му округу Уфим. у. и на сію должность, согласно избранію духовенства и мірянъ, утверждень священникъ села Калинниковъ Сергій Платоновъ.

### Рукоположенъ.

Псаломщикъ с. Надеждина, Уфим, у. Александръ **Поляковъ** во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ псаломщика.

### Назначены.

Священникъ с. Отрады, Оренбургской епархіи, Симеонъ **Васильевъ** въ с. Бугульганъ, Стерлит. у.; бѣженецъ Лифляндск. г. Рижской епархіи, псаломщикъ учитель Иванъ **Плаудисъ** исп. об. псаломщика въ с. 4-ое Петровское, Уфим, у.; ис. об. псаломщика при церкви с. Языкова, Уфим, у. Димитрій **Салтыковъ** утверждень въ должности псаломщика; бывшій псаломщикъ с. Метелей, Злат. у. Вячеславъ **Новоселовъ**, допущень испр. долж. псаломщика въ с. Симскій починокъ, Уфим, у.; сынъ псаломщика Леонидъ **Тихвинскій** допущень къ исправленію должности псаломщика въ с. Карамалы, Мензел. у.

**Перемѣщены:** священникъ с. Мало Туганаева Бир. у., Иоаннъ **Протспоповъ** въ ново-открытый приходъ с. Скворчихи, Стерлит. у.; священникъ с. Курачева, Бир. у. Андрей **Покровскій** въ с. Ляхово, Уфим, у.; священникъ с. Казадаевки, Стерлит. у. Викентій **Яндашевскій** на незамѣщаемое священническое мѣсто 2 штата с. Покровско-Дурасова, съ откомандированіемъ къ Тюремной церкви г. Стерлитамака; священникъ 2 штата Свято-Троицкаго собора г. Златоуст. Петръ **Канцеровъ** настоятелемъ къ Трехъ Святительской церкви г. Златоуст.; псаломщикъ-діаконъ Александро-Невской церкви г. Уфы, Александръ **Лукояновъ** на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви; псаломщикъ с. Елизаветина, Бир. у., Петръ **Аввакумовъ** испр. долж. псаломщика въ с. Кельтешку Бир. у.; псаломщикъ с. Золотоношки, Стерлит. у. Димитрій **Селезневъ** на таковое же мѣсто въ с. Максимовку, Стерлит. у., по избранію прихожанъ.

**Уволены:** священникъ Христорожественской церкви Кузинскаго завода, Злат. у. Николай **Задоринъ** за штатъ, по прошенію; псаломщикъ діаконъ с. Петровскаго, Стерлит. у. Василій **Воронцовъ** за штатъ, по прошенію.

# СПИСОКЪ

лицъ, награжденныхъ Епарх. Начал. камилавкою, скуфьею и набедренникомъ.

## К а м и л а в к о ю .

### *Уфимскій уѣздъ.*

- 1) с. Языкова, священникъ Феодоръ Геллертовъ.
- 2) с. Семеновки, священникъ Николай Лютецкій.
- 3) с. Государственныхъ Дуваней, свящ. Іоаннъ Пѣговъ.
- 4) с. Кубова, священникъ Гавріиль Осиповъ.

### *Белебеевскій уѣздъ.*

- 5) с. Курьятмаса, священникъ Іаковъ Петровъ.
- 6) с. Воздвиженскаго, священникъ Павелъ Похваленскій.
- 7) с. Бакаловъ, священникъ Давидъ Григорьевъ.

### *Бирскій уѣздъ.*

- 8) с. Старо-Петрова, священникъ Петръ Маяковъ.
- 9) с. Бизыра, священникъ Александръ Разумовъ.
- 10) с. Накарякова, священникъ Александръ Сатрапинскій.
- 11) с. Дубровки, священникъ Александръ Покровскій.
- 12) с. Байковъ, священникъ Николай Ермоловъ.
- 13) с. Андреевки, священникъ Александръ Оглоблинъ.
- 14) с. Дюртюллей, священникъ Аркадій Финансовъ.

### *Златоустовскій уѣздъ*

- 15) с. Мало Усть Икинскаго свящ. Веніаминъ Бородулинъ.
- 16) с. Тюбеляса, священникъ Всеволодъ Лебедевъ.

### *Стерлитамакскій уѣздъ.*

- 17) Тихвинской гор. Стерлитамака церкви свящ. Михаилъ Скворцовъ.
- 18) с. Петропавловскаго, священникъ Петръ Михайловъ.
- 19) с. Воскресенскаго, священникъ Анатолій Филимоновъ.
- 20) с. Татьяновки, священникъ Іоаннъ Алешинскій.
- 21) с. Александровки Зубова, свящ. Василій Звѣревъ.
- 22) с. Бишкайна, священникъ Архипъ Васильевъ.
- 23) с. Тюрюшлей, священникъ Григорій Черновъ.
- 24) с. Троицкаго, священникъ Александръ Кандарицкій.

### *Мензелинскій уѣздъ.*

- 25) с. Александровской слободы свящ. Павелъ Минеевъ.
- 26) с. Останкова, священникъ Іоаннъ Канцеровъ.
- 27) с. Ново-Михайловки, священникъ Павелъ Ивановъ.

## С к у ф ь е ю.

*Уфимскій уѣздъ.*

- 1) с. Чуюнчей, священникъ Афанасій Виноградовъ.
- 2) с. Ерала, священникъ Александръ Бодровъ.
- 3) с. Илека, священника Алексѣй Унгвицкій.
- 4) с. Голодаева, священникъ Петръ Смѣловскій.
- 5) г. Уфы, Покровской церкви, свящ. Апполонъ Жарковъ.
- 6) г. Уфы, Симеоновской церкви, священникъ Александръ Островскій.

*Белебеевскій уѣздъ.*

- 7) с. Казанки священникъ Леонидъ Адамантовъ.

*Бирскій уѣздъ.*

- 8) с. Николаевки, священникъ Петръ Долонинъ.
- 9) с. Ельдьяка, священникъ Нафанаиль Скворцовъ.
- 10) с. Можаровки, священникъ Николай Апышевъ.
- 11) Бирскаго собора, священникъ Петръ Шишмагаевъ.

*Златоустовскій уѣздъ.*

- 12) с. Чертана, священникъ Іоаннъ Катаевскій.
- 13) с. Лемезовъ, священникъ Іоаннъ Марининъ.
- 14) г. Златоуста Симеоновской церкви, священникъ Іустинъ Илларионовъ.
- 15) с. Карлыханова, священникъ Александръ Боголюбовъ.
- 16) с. Усть-Икинскаго, священникъ Іоаннъ Фадеевъ.

*Стерлитамакскій уѣздъ.*

- 17) с. Львовки, священникъ Сергій Скворцовъ.
- 18) с. Потропавловскаго, священникъ Игнатій Охотинъ.
- 19) с. Васильевки, священникъ Михаилъ Маркѣевъ.
- 20) с. Романовки, священникъ Михаилъ Мионовъ.
- 21) с. Тряпина, священникъ Александръ Туктаровъ.
- 22) с. Мелеуза, священникъ Павелъ Игнатьевъ.
- 23) с. Наумовки, священникъ Александръ Ковалевъ.
- 24) с. Архангельскаго завода, свящ. Борисъ Малѣевъ.

*Мензелинскій уѣздъ.*

- 25) с. Круглаго Поля, священникъ Алексій Атамановъ.
- 26) с. Удѣльнаго Сурончага, свящ. Феодоръ Кипарисовъ.
- 27) с. Ново-Никольскаго, свящ. Александръ Лавровъ.
- 28) с. Можаровки, священникъ Леонидъ Нечаевъ.

## Н а б е д р е н н и к о м ь .

*Уфимскій уѣздъ.*

1. с. Черкасовъ, священникъ Василій Поляковъ.
2. с. Вольно-Сухарева, свящ. Александръ Севастьяновъ.

- 3) с. Шестаева, священникъ Николай Милицинъ.
- 4) с. Надеждина, священникъ Николай Желателевъ.
- 5) г. Уфы Пророко-Ильинской церкви, священникъ Петръ Сизовъ.
- 6) с. Иглина, священникъ Илія Наволочкинъ.
- 7) с. Баскакова, священникъ Михаилъ Ивановъ.
- 8) с. Дмитріевки священникъ Іоаннъ Егоровъ.

*Белебеевскій уѣздъ.*

- 9) с. Баландина, священникъ Алексѣй Зефировъ.
- 10) с. Азналы-Карамалы, священникъ Григорій Николаевъ.

*Бирскій уѣздъ.*

- 11) с. Артакула, священникъ Валеріанъ Василевскій.
- 12) с. Крещенки, священникъ Веніаминъ Александровъ.
- 13) с. Маслянаго Мыса, священникъ Алексѣй Боголюбовъ.
- 14) с. Михайловки, священникъ Александръ Михайловъ.
- 15) с. Абызова, священникъ Павелъ Стрѣлковъ.

*Златоустовскій уѣздъ.*

- 16) г. Златоуста единовѣрческой церкви, свящ. Василій Гливинъ.
- 17) г. Златоуста, священникъ Михаилъ Севастьяновъ.
- 18) Завода Сатки, священникъ Петръ Богдановъ.
- 19) ст. Бердяуша, священникъ Матвѣй Пишугинъ.

*Стерлитамакскій уѣздъ.*

- 20) с. Наумкина, священникъ Митрофанъ Соловьевъ.
- 21) с. Ромодановки, священникъ Архиппъ Смирновъ.
- 22) с. Нордовки, священникъ Николай Бабушкинъ.
- 23) с. Максимовки, священникъ Илія Судариковъ.
- 24) с. Ямансаса, священникъ Владиміръ Петровъ.
- 25) с. Ирнышкой, священникъ Сергій Мизеровъ.

*Мензелинскій уѣздъ.*

- 26) с. Николаевки, священникъ Николай Оглоблинъ.
- 27) с. Азибей, священникъ Николай Черныхъ.
- 28) с. Игима, священникъ Василій Емельяновъ.
- 29) с. Борка, священникъ Іоаннъ Чебышевъ.
- 30) с. Юшадовъ, священникъ Петръ Тихоновъ.
- 31) с. Мелькенеи, священникъ Андрей Мусинъ.
- 32) с. Сухарева, Александръ Сперанскій.

**Кандидаты на священническія мѣста:** 1) священникъ 2 пята с. помряскина, Стерлит. у. Павелъ **Никифоровъ**, 2) діаконъ Вокзальной церкви г. Уфы Петръ **Куликовъ**, 3) священникъ с. Тихорѣцкаго Омской епархіи и у. Константинъ **Тимашевъ**, 4) священникъ с. Торгашиинскаго Минусинскаго у. Енисейской епархіи Никита **Новиковъ**, 5) Окончившій курсъ татар. отдѣла Мисс. курсовъ въ Казани Михаилъ **Лѣпиловъ**, 22 лѣтъ, 6) священникъ, Благочиннын. 2 округа Ядринскаго у. Казанской губ. Всеволодъ **Кедровъ**, 7) священникъ Пиколай **Покровский** с. Казанцева, Переяславскаго у. Рязанской епархіи. 8) свящ. с. Мольгеева Казан. губ. Симеонъ **Осиповъ** (въ татарскій приходъ), 9 (свящ. с. Месяды, Злат. у. Николай **Поповъ**.

**Кандидатъ на діаконское мѣсто** Алексѣй **Косьминъ**, окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы (учитель).

**На псалом. мѣсто:** Заплатный псаломщ. с. Никольскаго, Борисоглѣбскаго у. Ярослав. епархіи Михаилъ **Черныхъ**.

## СПИСОКЪ

**праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.**

### *Священническія:*

1) Свято-Троицкій Соборъ г. Златоуста. 2 шт. казеннаго жал. 300 р. въ годъ. круж. дох. въ годъ 320 р. на причтъ, земли 1144 квад. дес., душъ об. пола 4874 чел.

2) с. Дюртюлли. Бирск. у., каз. жал. свящ. 600 р. въ годъ, круж. дох. 100 р. въ годъ на причтъ, душъ об. пола 1002 чел., земли 5 дес.

3) с. Карауловка, Уфим. у., каз. жал. 300 р., круж. дох. 400 р. на причтъ въ годъ, земли 33 десят. 2186 кв. саж., душъ об. пола 2891 чел.

4) Благовѣщенскій монастырь—Церк. 1 шт. каз.-монастырское—жал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 4500 р. въ годъ, съ причтовымъ капиталомъ за 1916 г. получено 870 р. земли нѣтъ, число душъ об. пола 30 чел.

5) с. Кравково-Ивановское. Стерлит. у., душъ об. пола 2308 ч., каз. жал. свящ. 141 руб. въ годъ, круж. дох. на прич. 466 р. 4 к., земли 101 дес.

6) с. Ногуши, Злат. у., душъ об. пола 3575 ч. каз., жал. свящ. 105 р. 84 к. въ годъ, круж. дох. 681 р. 60 к. на прич., земли 36 дес.

7) с. Тюинскій заводъ, Бирск. у., душъ об. пола 2562 ч., каз. жал. свящ. 393 р., круж. дох. 250 р. въ годъ, на причтъ земли 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят.

8) с. Аскинь 2 штатъ Бирск. уѣз. душъ об. пол. 4855 ч. каз. жалов. 150 руб., земли 33 дес., доходовъ 1000 руб. на причтъ.

9) с. Θεодоровка, Стерлит. у., жал. отъ казны 1 свящ. 300 р. 2 свящ. 450 р., круж. дох. на причтъ 500 р. въ годъ, земли 55 дес.

10) с. Приволье, Стерлит. у., казен. жал. на причтъ 400 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ получено 200 р. 32 коп. въ годъ, земли 9 дес. 720 квад. саж.

11) с. Ново-Рублевка, Белеб. у., каз. жал. 500 р. на причтъ, круж. дох. 216 руб. въ годъ, земли 35 дес.

12) с. Ахманово, Белеб. у., каз. жал. свящ. 300 руб. въ годъ, круж. дох. 150 руб. въ годъ на причтъ, земли 35 дес. 1200 кв. саж.

13) с. Ёнгальшъ, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. свящ. 300 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ получ. 1065 р. 76 к., земли 266 кв. саж.

14) с. Новый-Бѣлокатай, Златоустовскаго уѣзда, каз. жал. свящ. 300 руб. въ годъ, круж. дох. 480 р. въ годъ на причтъ, земли 35 дес.

15) с. Курачево, Бирскаго уѣзда, жал. отъ казны свящ. 300 р. въ годъ круж. дох. 500 р. на причтъ, земли 100 $\frac{1}{2}$  дес. 92 кв. саж.

16) с. Русскій-Акташъ, Мензелинскаго уѣзда, 2 шт. каз. жал. 235 р. на весь причтъ въ годъ, круж. дох. 1000 руб. въ годъ, земли 302 дес. 1200 квад. саж.

17) с. Рухтино, Златоуст. у., каз. жал. на причтъ 525 р. изъ нихъ свящ. 400 р. круж. дох. 400 р. въ годъ, земли 38 десятинь.

18) с. Березовка, Уфимскаго уѣзда, 300 р. каз. жал. священнику, круж. дох. 463 р. 45 коп. въ годъ, земли 1424 кв. сажени.

### *Діаконскія:*

1) с. Ново-Троицкое, Менз. у., нуженъ священникъ, душъ об. пола 2989 ч. земли 33 дес. каз. жал. нѣтъ, дох. 865 руб. на причтъ.

2) с. Верхне-Троицкое, Белеб. у., душъ об. пола 1622 ч., жал. отъ казны 600 р. въ годъ, на причтъ 200 р. доход.

3) с. Городецкое, Белеб. у., душъ об. п. 3336 чел., жал. отъ казны діак. 50 р. круж. дох. 500 р., на причтъ въ годъ, земли 30 десят.

4) с. Лемазы, Злат. у., душъ об. пола 2205 ч., жал. нѣтъ, круж. дох. 435 руб. 75 коп., на причтъ, нуженъ священникъ, земли 33 десят.

5) Чергауль, Бирск. у., душъ об. п. 2358, земли на причтъ

24 дес. 1164 кв. саж., каз. жал. діакону 160 руб. въ годъ, кружеч. сб. въ годъ на причтъ получено 480 рублей. Съ 2 января 1917 г.

*Псаломщическія:*

1) Александрo-Невская цер. г. Уфы, 1 псаломщическій шт. жалов. нѣтъ, кружеч. доходу въ 1916 г. получено 5000 р. на причтъ, земли нѣтъ, число душъ об. пола 892 чел.

2) с. Скворчиха, Стерлит. у., приходъ вновь открытъ, нуженъ псаломщикъ.

3) с. Краснояръ, Стерлит. у., каз. жал. на причтъ 570 р. въ годъ круж. дох. получ. въ 1916 г. 200 р. земли 2 дес. 223 кв. саж. душъ об. пола 1479 чел.

4) с. Петровское, Стерлит. у., 2 шт. каз. жал. 2 шт. псал. 72 р. 50 к. въ годъ, круж. дох. получ. въ 1916 г. 1000 р. на причтъ земли 41 дес. 1670 кв. саж. число душъ обоого пола 9116 чел.

5) с. Золотоношка, Стерлит. уѣзда, каз. жал. на причтъ 400 р., круж. дох. въ 1916 г. 306 р., земли 69 десят., число душъ об. пола 3275 чел.

6) с. Елизаветино, Белеб. у., каз. жал. псал. 100 р. въ годъ, кружеч. дох. 270 р. въ годъ на причтъ, земли 100 дес. 1250 квад. саж. число душъ об. пола 2656 ч.

7) с. Костеево, Белеб. у., каз. жал. псал. 150 р. въ годъ, круж. дох. получ. на причтъ 156 р. въ 1916 г. земли 35 дес., число душъ об. пола 1043 чел.

8) с. Біанка, Уфим. у., каз. жал. псал. 150 р. въ годъ, круж. дох. получ. въ 1916 г. 240 р. 84 коп. на причтъ земли нѣтъ, душъ об. пола 1712 чел.

9) с. Новотроицкое, Бирскаго уѣзда, каз. жал. псал 47 р. 4 коп., въ годъ, круж. дох. получено въ 1916 г. 864 р. 96 к. на причтъ, земли 81 $\frac{1}{2}$  дес. 635 саж., число душъ об. пола 3141 чел.

10) с. Рождественское, Белеб. у., душъ об. пола 1750 ч. казеннаго жалов. псал. 175 руб. въ годъ, кружечныхъ дох. 343 руб. 98 коп. на причтъ въ годъ, земли 36 десят.

11) с. Петропавловка, Стерлит. у., душ. об. пола 2993 ч., казен. жал. псаломщ. 100 руб., круж. дох. 291 руб. 60 коп. въ годъ на причтъ, земли 38 десят.

12) с. Айлино, (единовѣрч. цер.) Златоуст. у., душ. об. пола 593 ч., каз. жал. псал. 185 руб. въ годъ, круж. дох. 133 р. 76 коп. въ годъ на причтъ, земли—нѣтъ.

13) с. Барскій-Батрасъ, Мена. у., душъ сб. п. 1492 чел., казен. жал. псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 470 р. 24 к. въ годъ на весь причтъ, земли 40 дес.



14) с. Кузминовка, Стерлит. уѣзда, душъ об. пола 2686 ч. каз. жал. 300 руб. на причтъ, кружеч. дох. 500 руб. въ годъ на причтъ; земли 20 дес.

15) с. Алексѣвка, Уфимскаго у., душъ об. п. 1132 ч., каз., жал. 100 руб., земли 33 десят., круж. доход. 500 р.

16) с. Деузы, Злат. у., душъ об., п. 3124 ч., каз. жал. 47 р. 4 к., земли нѣтъ, круж. доход. 600 р.

17) с. Авлашъ, Мензелинск. у., душъ об. п. 1532 ч., жал. 150 р., земли нѣтъ, круж. доход. 731 р. 97 к.

18) с. Шуганъ, Менз. у., (единовѣр. ц.), душъ об. п. 1031; земли нѣтъ, казен. жал. 125 р., круж. дох. 140 р., руги на 40 р. Съ 25 нояб. 1914 г.

19) с. Александровка, Златоуст. у., (единовѣрч. ц.) душъ об. п. 411; земли нѣтъ, казен. жал. 150 р., круж. 135 р., общ. жал. или руги нѣтъ. Съ 9 нояб. 1915 г.

20) с. Парасковьино, Стерлит. у., душъ об. п. 3849; земли 66 десят., каз. жал. псаломщику 47 руб. 08 коп., круж. 600 р. Съ 7 сент. 1916 г.

21) Никольская единовѣрческая церковь Кусинскаго завода, Златоуст. у., душъ об. п. 710; земли нѣтъ, каз. жал. псаломщику 125 руб., кружеч. всего 228 руб. 60 коп. Съ 9 сент. 1916 г.

22) Князе-Илга, Бир. у., душъ об. п. 1532, земли 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., кружеч. всего 330. Съ 13 окт. 1916 г.

23) с. Метели, Златоуст. у., душъ об. п. 3416, земли 52 десят., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. всего 500 руб. Съ 25 окт. 1916 г.

24) с. Бишево, Менз. у., (крещено-татарскій) душъ об. п. 1028, земли 33 десят., каз. жал. псаломщику 200 руб., круж. всего 395 руб. 45 коп. Съ 5 нояб. 1916 г.

25) Свято-Троицкая единовѣрческая церковь г. Златоуста, душъ об. п. 1283, земли на причтъ нѣтъ, казен. жал. псаломщику 50 р. въ годъ, кружеч. на причтъ въ годъ 514 р. 89 к.

26) Всѣхсвятская церковь г. Уфы каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ, кружеч. 815 руб. 40 к. на причтъ.

27) с. Бедярышъ, Уфим. у., душ. об. п. 1368, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 150 руб. въ годъ кружеч. въ годъ на причтъ получено 212 руб.

28) с. Курьятмасъ, Белеб. у., душъ об. п. 2493, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб. въ годъ, кружеч. въ годъ на причтъ получено около 300 руб.

29) с. Маты, Белеб. у., душъ об. п. 2953, земли на причтъ 33 дес., каз. жал. псаломщику въ годъ 100 руб., кружеч. 548 руб. 95 коп. въ годъ на причтъ.

30) с. Старый Пьяный Боръ, Мензел. у., душъ об. п. 3769,

земли на причтъ 38 д. 1129 к. с., каз. жал. псаломщику 17 руб. 64 к., круж. на причтъ въ годъ получено 1050 руб. 18 к. Съ 10 января 1917 г.

31) с. Помряскино, Стерлит. у., 2 штатъ, душъ об. п. 2644, земли на причтъ 20 дес., каз. жал. псаломщику 100 руб., круж. за годъ на причтъ получено 610 руб. 39 к. Съ 1 июля 1916 г.

32) с. Златоустовка, Стер. у., приходъ вновь открытъ.

33) с. Алешкино, Стер. у., приходъ вновь открытъ.

34) с. Загорная Клѣтъ, Белеб. у., приходъ вновь открытъ

35) с. Ахметево, Мен. у., приходъ вновь открытъ.

36) с. Бижбулякъ, Белеб. уѣзд., казен. жал. полож. свящ. 400 руб., діакон. 200 руб., псалом. 150 руб., круж. дох. 122 р. 78 к., колич. земли 35 дес. 896 кв. саж. колич. д. об. п. 2489.

37) с. Бурды, Мен. у., казен. жал. псалом. 100 руб., кр. дох. 306 руб., колич. зем. 71 $\frac{1}{2}$  дес., кол. д. об. пол. 3956 ч.

38) с. Приволье, Стерлит. уѣзд. жал. 400 р. въ годъ на причтъ, круж. дох. 200 р. 32 к., земли 9 дес. число душъ об., п. 1543 чел.

39) с. Каргино, Уфим. у. жал. свящ. 600 р. псаломщ. 200 р. круж. дох. получено 73 р. 85 к., земли 1 дес., число душъ об. пола 252 чел.

40) с. Старо-Макарова, Стерлит. уѣзд. жал. 125 р. кружеч. дох. 300 р. на причтъ, земли 34 дес., число душъ об. п. 2668 чел.

41) с. Месяда, Злат. уѣзд. жал. свящ. 525 р., кружеч. дох. пол. 100 р. число душъ об. пол. 588 чел. земли нѣтъ.

42) с. Васильевка, Стерлит. уѣзд. душъ об. пол. 4605; каз. жалов. 36 руб., земли 50 дес., круж. доход. 928 р. 6 коп.

43) с. Верхне Троицкое, Бел. у. (единовѣрческая церковь) душъ об. пола. 377 ч. каз. жал. псалом. 150 руб. въ годъ, круж. дох. 64 руб. 40 коп. на причтъ, земли 29 дес. 2176 кв. саж.

44) с. Давлеканово, 2 штатъ, — Белебеев. уѣзда, жал. отъ казны псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 1500 р. въ годъ на причтъ, земли нѣтъ.

45) с. Азибей, Мензелинскаго уѣзда, каз. жал. псал. 200 р. въ годъ, круж. дох. 362 р. 32 к. на причтъ въ годъ, земли 2 десятины.

46) с. Александровка, Стерлитамакскаго уѣзда, каз. жал. на причтъ 250 руб. въ годъ, круж. дох. на причтъ 300 руб. въ годъ, земли 33 дес.

47) с. Благовѣщенскій заводъ—1 штатъ—Уфимскаго уѣзда, каз. жал. псал. 150 р., круж. дох. 900 р. 80 коп. на причтъ, земли 33 дес. 2330 квад. саж.

48) с. Казанцево, Бирскаго уѣзда, каз. жал. псалом. 175 р. въ годъ, круж. дох. 87 р. 32 коп., земли 39 дес. 1567 кв. саж.

49) с. Андреевка, Уфимскаго уѣзда, каз. жал. 600 руб. на

причтъ въ годъ, круж. дох. на причтъ 231 р. 60 коп., земли 36 десятинъ.

50) с. Красный Холмъ, Бирскаго уѣзда, казеннаго жал. псал. 17 р. 64 коп. въ годъ, круж. дох. 425 р. 56 коп. въ годъ на причтъ, земли 34 $\frac{1}{2}$  десятины.

51) с. Михайловское-Кизильяръ, Златоуст. уѣзда, каз. жал. 242 р. второму штату причта—1 шт. тоже, круж. дох. 988 р. въ годъ на причтъ, земли 36 десят.

52) с. Георгіевка, Белеб. уѣзда, новый приход.

53) п. Мензелинскъ, Соборъ—2-й штатъ, казен. жал. псал. 100 р. въ годъ, круж. дох. 3993 р. въ годъ на причтъ, земли 208 дес. 1389 кв. саж.

54) с. Можарово, Мензелинскаго уѣзда, каз. жал. псал. 100 руб. въ годъ, круж. дох. 260 р. на причтъ, земли 62 дес. 2024 кв. саж.

55) Свято-Троицкая п. Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, 1 шт. каз. жал. псал. 98 р. въ годъ, круж. дох. 3300 р. на причтъ, земли нѣтъ.

56) с. Базгіево, Белеб. уѣзда каз. жал. псал. 125 р. въ годъ, круж. дох. 90 р. на причтъ въ годъ, земли 35 десят.

57) с. Львовка, Стерлит. уѣзда, каз. жал. псал. 192 р. въ годъ, круж. дох. на причтъ 250 руб. въ годъ, земли 1200 кв. саж.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

4 сентября 1917 года.

4 сентября, въ 8 часовъ вечера въ архіерейскій домъ къ временно управляющему Уфимской епархіи, Епископу Златоустовскому Николаю, собрались избранные въ бывшемъ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ въ члены Епархіальнаго Совѣта священникъ Константинъ Виноградовъ, діаконъ Хрисавфъ Баландинъ, Михайлъ Геннадіевичъ Спасскій и въ качествѣ замѣстителя А. Θ. Ница (присутствующаго нынѣ на Помѣстномъ Соборѣ) въ Москвѣ Николай Асинкритовичъ Полетаевъ и заявили о необходимости Церковно-Епархіальному Совѣту начать свою дѣятельность. Епископъ Николай сказалъ, что онъ, какъ временно управляющій епархіею, рѣшаютъ это дѣло не считать себя въ правѣ; журналы Епархіальнаго Съѣзда объ избраніи членовъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта и о вознагражденіи имъ онъ пред-

ложилъ послать Преосвященному Владыкѣ Андрею, какъ Епархіальному Архіерею, а теперь ждетъ распоряженій отъ него и надѣется скоро получить эти распоряженія, такъ какъ журналы должны были быть посланы давно уже, вскорѣ послѣ Съѣзда. По обмѣнѣ мнѣній въ виду того, что есть дѣла неотложныя Епископъ Николай сказалъ, что онъ единственно можетъ сдѣлать одно: пока журналы съѣзда не будутъ получены отъ Владыки Андрея, временно начать дѣятельность Совѣта теперь же. Всѣ согласились на это. Слѣдующее засѣданіе Совѣта назначено на 6 сентября въ 3<sup>1/2</sup> ч. дня въ архіерейскомъ домѣ.

Епископъ Николай заявилъ, что 8 сентября онъ выѣзжаетъ до 17 сентября въ Златоустовскій уѣздъ и съ согласіи членовъ Совѣта, предсѣдательствованіе въ Совѣтѣ передалъ священнику Константину Виноградову. Епископъ Николай предложилъ избрать секретаря для составленія журналовъ въ Совѣтѣ секретаремъ избранъ о. Константинъ Виноградовъ. Предсѣдатель Совѣта Епископъ Николай, діаконъ Хрисанфъ Баладинъ, членъ-секретарь священникъ Константинъ Виноградовъ, мірянинъ Н. Полетаевъ, Михаилъ Спасскій,

## Ж У Р Н А Л Ъ № 2

Церковно Епархіальнаго Совѣта

*1917 года сентября 6 дня*

На засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Преосвященный Николай, Епископъ Златоустовскій, священникъ К. Виноградовъ о. діаконъ Х. Баландинъ, М. Г. Спасскій и личный секретарь Преосвященнаго А. А. Соловьевъ.

По открытіи засѣданія молитвою имѣли сужденіе объ организациі занятій Церковно-Епархіальнаго Совѣта и послѣ обмѣна мнѣній, по данному вопросу, постановили въ послѣдующія засѣданія рассмотреть:

1) тѣ вопросы, которые, согласно программы, должны быть рассмотрѣны предыдущимъ Епархіальнымъ Съѣздѣ духовенства и мірянъ Августовской сессіи 1917 г., но, по причинѣ разъѣзда большинства депутатовъ съѣзда, не были рассмотрѣны и, согласно постановленію того же съѣзда, рассмотрѣніе ихъ поручено Церковно Епархіальному Совѣту.

2) Всѣ журналы и протоколы Духовной Консисторіи, которые будутъ представлены въ канцелярію Владыки, съ опредѣленіемъ рѣшенія ихъ въ видѣ резолюцій Совѣта;

3) совмѣстно съ Присутствіемъ Духовной Консисто́ріи урегулировать порядокъ выборнаго производства о назначеніи и перемѣщеніи священнослужителей и церковнослужителей епархіи. Въ случаѣ неблаговидныхъ поступковъ, какъ со стороны священнослужителей и церковно-служителей, такъ со стороны прихожанъ-мірянъ при выборахъ (интриганство) неблаговидность таковыхъ поступковъ виновнымъ въ этомъ ставить на видъ отъ лица Церковно-Епархіальнаго Совѣта;

4) очередныя общія собранія Совѣта имѣютъ быть не мене 2-разъ въ недѣлю во вторникъ и пятницу въ 7 часовъ вечера въ архіерейскомъ домѣ и, по усмотрѣнію председателя, и въ другомъ мѣстѣ, въ экстренныхъ же случаяхъ для рѣшенія дѣлъ нетерпящихъ отлагательства, могутъ быть назначаемы какъ Предсѣдателемъ, такъ и по просьбѣ къ Предсѣдателю членовъ Совѣта собранія и не въ очередные дни. Законными считать общія собранія Совѣта въ томъ случаѣ, если въ собраніи, кромѣ Предсѣдателя, или его замѣстителя, участвуютъ еще два члена Совѣта, или ихъ замѣстители. Дѣла въ засѣданіяхъ Совѣта докладываются членами-докладчиками, распредѣленіе каковыхъ дѣлъ производится членами Совѣта по согласію между собою. Предсѣдатель Совѣта Епископъ Николай, діаконъ Хрисанфъ Баландинъ, Михаилъ Спасскій, членъ-секретарь священникъ Константинъ Виноградовъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 3

Церковнаго Епархіальнаго Совѣта

*сентября 11 дня 1917 г.*

На засѣданіи присутствовали: Замѣститель Преосвященнаго Предсѣдателя, священникъ Константинъ Виноградовъ, о. діаконъ Хрисанфъ Баландинъ, Михаилъ Геннадіевичъ Спасскій, Николай Асинкритовичъ Полетаевъ. Засѣданіе началось молитвою въ 7<sup>1/2</sup> часовъ вечера въ архіерейскомъ домѣ.

Заслушано было словесное предложеніе о Предсѣдателя объ организаціи дальнѣйшей дѣятельности Епархіальнаго Церковнаго Совѣта.

*Постановили:* 1) Послѣ обмѣна мнѣній по вопросу объ участіи о. о. и г. г. членовъ Совѣта въ рѣшеніи дѣлъ Консисто́ріи, согласно опредѣленій Св. Синода отъ 1-5 мая 1917 года за № 2668 и журнальнаго постановленія Епархіальнаго Церковнаго Совѣта на 1-е іюля 1917 года за № 5, для согла-

сованія дѣйствій настоящаго Совѣта съ установившимся уже порядкомъ въ рѣшеніи дѣлъ предшествующимъ Совѣтомъ, а также и въ виду большей продуктивности работы членовъ Совѣта, Епархіальный Церковный Совѣтъ имѣетъ принять самое дѣятельное непосредственное участіе въ рѣшеніи Консисторскихъ дѣлъ, поставивъ себѣ цѣлью всестороннее ознакомленіе со всѣми данными по извѣстному дѣлу, участвуя по своему усмотрѣнію, съ правомъ совѣщательнаго голоса, при докладахъ Консисторіи, выполняя тѣмъ самымъ главную задачу, поставленную Св. Синодомъ „привлеченія духовенства и паствы къ болѣе активному участію въ церковномъ управленіи“ путемъ „объединенія отдѣльныхъ классовъ общества на почвѣ защиты личныхъ или профессиональныхъ интересовъ“. Въ цѣляхъ успешнаго и незамедлительнаго прохожденія дѣлъ Консисторіи трудъ по разсмотрѣнію ихъ раздѣлить между членами Совѣта по взаимному соглашенію.

2) По вопросу о доставленіи журналовъ и протоколовъ Консисторіи въ Совѣтъ просить ее приготовить таковыя заблаговременно, чтобы Совѣтъ имѣлъ возможность ознакомиться съ ними заранѣе ко двю своихъ очередныхъ засѣданій, каковыя имѣютъ быть еженедѣльно во вторникъ и пятницу. За Предсѣдателя, священникъ Константинъ Виноградовъ, диаконъ Хрисанфъ Баладинъ, преподаватель Семинаріи Михаилъ Спасскій, мірянинъ Николай Полетаевъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ № 4

Совмѣстнаго собранія Епархіальнаго Церковнаго Совѣта и  
Духовной Консисторіи

*15 сентября 1917 года.*

На засѣданіи присутствовали члены Епархіальнаго Церковнаго Совѣта: священникъ Константинъ Виноградовъ, М. Г. Спасскій, Н. А. Полетаевъ, члены Духовной Консисторіи протоіерей Н. П. Индолевъ, протоіерей А. Д. Михайловъ, священникъ А. Н. Осиповъ и секретарь Консисторіи В. И. Брянецъ.

Имѣли сужденіе по вопросу подлежащему, согласно журнальнаго постановленія Епархіальнаго Церковнаго Совѣта, отъ 6 сентября с. г. за № 2, разсмотрѣнію означеннаго собранія объ урегулированіи порядка выборнаго производства о назначеніи и перемѣщеніи священнослужителей и церковнослужи-

телей. По обмѣнѣ мѣнѣй постановили: 1) въ видахъ частаго нарушенія порядка выборовъ, вносящаго затрудненія, медлительность и нежелательные конфликты и тренія въ дѣлѣ опредѣленія клириковъ на приходы, предложить до выработки строгаго опредѣленныхъ основъ положеній выборнаго производства, руководствоваться тѣми правилами, каковыя заключаются въ опредѣленіи Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 года за № 2688 „о привлеченіи духовенства и паствы къ болѣе активному участию въ церковномъ управленіи“ § 4 лит. а, б, в, напечатанномъ въ №№ 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей за 1917 годъ, а также „Правилами для избранія настоятелей святыхъ храмовъ Божіихъ въ Уфимской епархіи Преосвященнаго Владыки Андрея“, каковыя напечатаны въ № 7 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1916 годъ для надлежащаго исполненія при выборахъ настоятелей и его же руководственными указаніями уполномоченнымъ при выборахъ духовенства въ Уфимской епархіи, напечатанными въ № 14 Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же годъ;

2) приговоры приходскихъ собраній о выборѣ кандидатовъ на мѣста клириковъ, присланные или представленные лично, подлежатъ утвержденію епархіальной власти послѣ опубликованія прошеній всѣхъ лицъ, желающихъ занять освободившееся мѣсто и послѣ производства выборовъ въ опредѣленный день, назначенный епархіальною властью.

3) Въ цѣляхъ же большей опредѣленности и всесторонняго освѣщенія вопроса объ урегулированіи выборнаго производства составить комиссію для детальной разработки порядка выборнаго производства, которымъ и можно бы руководствоваться при имѣющихъ быть всякихъ возможностяхъ, разработанный проектъ разослать въ уѣздные союзы духовенства и мірянъ для добавленія и заключенія. Протоіерей Николай Индолевъ, священникъ Александръ Осиповъ, мірянинъ Н. Полетаевъ, Михайлъ Спасскій, Секретарь Консисіоріи В. Брянцевъ, членъ-секретарь, священникъ Константинъ Виноградовъ.

„Согласенъ *Епископъ Николай*“.

## Отъ Правленія Уфимскаго духовнаго училища.

Въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ 2 и 3 Января 1918 года будутъ производиться пріемныя испытанія поступающимъ въ училищѣ—какъ въ 1 классъ, такъ и въ остальные;

4-го января—переэкзаменовки и экзамены для учениковъ I, II и III классовъ; 4 го января вечеромъ назначено Педагогическое Собраніе училища по вопросу о приѣмѣ учениковъ на епархіальное и казенное содержаніе. 8-го января—молебень и классныя занятія.

Родители учащихся приглашаются подавать прошенія о приѣмѣ учениковъ на епархіальное и казенное содержаніе не позднее 1-го января 1918 года.

Плата за содержаніе ученика въ общежитіи будетъ взиматься въ размѣрѣ 50 рублей въ мѣсяць.

При опредѣленіи ученика въ общежитіе взимается плата за два мѣсяца впередъ. Послѣдующими обязательными сроками взноса за содержаніе ученика въ общежитіи опредѣляется 1-е число марта, апрѣля и мая мѣсяцевъ. Ученики, принятые на епархіальное содержаніе, будутъ пользоваться столомъ, спальными принадлежностями и учебными пособиями; но ни обувь, ни одежда не будутъ выдаваться отъ Училища.

Своекоштные ученики въ общежитіи будутъ пользоваться отъ Училища столомъ и спальными принадлежностями, со стиркой бѣлья. Учебныя пособия и письменныя принадлежности своекоштные ученики приобрѣтаютъ за свой счетъ.

Правленіе училища проситъ родителей учащихся доставлять въ училище пищевые продукты въ счетъ платы за содержаніе дѣтей въ общежитіи.

---

## Отъ Совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, во исполненіе своихъ журнальныхъ постановленій на 15 сентября и 9 октября 1917 года за №№ 16 и 17, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, постановилъ обратиться ко всѣмъ приходскимъ совѣтамъ и благочинническимъ собраніямъ Уфимской епархіи съ покорнѣйшей просьбой: заслушавъ циркуляръ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросу о матеріальномъ положеніи и судьбѣ епархіальныхъ училищъ, всесторонне обсудить вопросъ о дальнѣйшемъ существованіи Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища и попытаться изыскать средства на покрытіе расхо-



довъ по содержанію означеннаго училища, при этомъ совѣтъ съ своей стороны полагаетъ, что лучшимъ исходомъ изъ создавшагося затруднительнаго положенія было бы обезпеченіе служащихъ въ епархіальныхъ училищахъ казеннымъ содержаніемъ изъ суммъ Святѣшаго Синода или Государственнаго Казначейства, при чемъ училища должны оставаться въ вѣдѣніи церкви и сохранять религіозно-церковное направленіе въ постановкѣ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Но надежды на отпускъ казенныхъ средствъ очень мало. Поэтому необходимо озаботиться изысканіемъ мѣстныхъ источниковъ.

Одинъ изъ такихъ источниковъ, по мнѣнію Совѣта, могло бы быть самообложеніе приходовъ. Въ Уфимской епархіи числится 174895 дворовъ православныхъ прихожанъ. Если бы прихожане согласились съ каждаго двора въ каждое полугодіе вносить только по 50 коп., то составила бы сумма въ 174895 рублей ежегоднаго поступленія. Можетъ быть приходскіе совѣты и благочинническіе собранія изыщутъ другіе источники для покрытія расходовъ по епархіальному училищу.

Совѣтъ училища покорнѣйше проситъ благочинническія собранія обсудить вопросъ о судьбѣ епархіальнаго училища, послѣ предварительнаго обсужденія его на приходскихъ совѣтахъ, и свои соображенія по этому вопросу представить въ подготавливающую къ сѣзду комиссіи не позднѣе 20 ноября с. г., чтобы подготавливающая комиссія, совмѣстно съ совѣтомъ епархіальнаго училища, на основаніи данныхъ, имѣющимъ поступить отъ благочинническихъ собраній, могла разработать вопросъ детально и внести его на обсужденіе предстоящаго епархіальнаго сѣзда.

### **Отъ правленія Уфимской духовной семинаріи.**

Правленіе Уфимской духовной семинаріи, подсчитавъ расходы по содержанію общежитія за учебное время сего 1917—18 года, нашло, что въ мѣсяцъ на содержаніе каждаго воспитанника (включая сюда и казеннокоштныхъ) приходится почти по 45 рублей, не считая въ этомъ числѣ расходовъ по найму усиленнаго штата прислуги и другихъ расходовъ по дому, сопряженныхъ съ расширеніемъ семинарскаго общежитія. Правленіе предвидѣло размѣръ этого расхода и назначило плату съ каждаго своекоштнаго воспитанника за помѣщеніе въ общежитіи въ минимальномъ размѣрѣ, считывая на то, что возбужденное Правленіемъ Семинаріи ходатайство предъ Хозяйст-

веннымъ Управленіемъ объ увеличеніи от пускаемыхъ на содержаніе каждаго казеннокоштнаго воспитанника средствъ, въ количествѣ 115 рублей въ годъ, будетъ уважено и ассигнованіе доведено до размѣровъ, соотвѣтствующихъ дороговизнѣ содержанія. Нынѣ правленіе семинаріи, получивъ отъ Хозяйственнаго Управленія отказъ въ удовлетвореніи ходатайства, поставлено въ невозможность содержать общежитіе учениковъ при существующихъ условіяхъ. Единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія Правленіе считаетъ увеличеніе мѣсячной платы за помѣщеніе въ общежитіи съ 45 до 50 рублей, при чемъ это увеличеніе должно относиться и къ прошедшему (съ 1 сентября) времени. Только при этомъ условіи, да и то съ переносомъ значительной части расходовъ по содержанію къ расходамъ будущаго экономическаго года, правленіе можетъ надѣяться продержатъ общежитіе до конца текущаго года.

Находясь въ весьма затруднительномъ положеніи по содержанію общежитія и признавая въ то же время необходимость его, Правленіе считаетъ своимъ долгомъ просить родителей, дѣти которыхъ помѣщаются здѣсь, чтобы въ ноябрѣ мѣсяцѣ были уплачены всѣ причитающіеся за содержаніе сыновей взносы, т. е. 100 рублей за ноябрь и декабрь и 10 р. дополнительной платы за сентябрь-октябрь, а также и всѣ долги, за кѣмъ таковыя имѣются. Никакія отсрочки уплаты не возможны.

---

**Содержаніе офицеальнаго отдѣла.** Архипастырская благодарность. Переимѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Рукоположень. Назначены. Переимѣнены. Списокъ награжденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Кандидаты на священническія мѣста. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи. Журналы №№ 1—4. Отъ Правленія Уфимскаго Духовнаго училища. Отъ Совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища. Отъ правленія Уфимской духовной семинаріи.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Воззваніе къ Уфимской паствѣ.

Братіе! Я продолжаю къ своему стыду и горю слышать, что въ Уфимской епархіи продолжаются погромы и грабежи. Среди страшнаго несчастія нашей родины, вмѣсто того, чтобы покаяться и исправиться, русскіе люди все еще умножаютъ свои беззаконія, прогнѣвляють Господа и призываютъ на себя гнѣвъ Божій. Еще разъ желая вразумить заблуждающихся, я обращаюсь ко всей моей паствѣ съ просьбой другъ друга удерживать отъ беззаконій, напоминать другъ другу, что Церковь Божія не можетъ терпѣть упорныхъ грѣшниковъ среди своихъ чадъ. Поэтому прошу пастырей церковныхъ умолить свою паству покаяться и не нарушать заповѣдей Божіихъ и вторично объявляю, что по власти епископовъ я отлучаю на два года отъ святаго Причастія всѣхъ воровъ и грабителей, а если они не покаются, то исключаютъ ихъ изъ своей паствы.—Братіе! Возвратитесь къ Богу, покайтесь всѣ! Иначе отечество наше вовсе развалится за грѣхи наши и мы останемся всѣ нищими,—не получимъ отъ Господа милостей Его!

*Андрей, Епископъ Уфимскій.*

1917 г., нояб. 14.

### Моей о Господѣ возлюбленной Уфимской паствѣ.

#### Возлюбленные о Господѣ отцы и братіе.

Среди великихъ огорченій, которые сейчасъ переживаютъ всѣ русскіе люди, еще не потерявшіе разсудка, архіереи должны еще болѣзненноѣ переживать все несчастіе своей паствы и страдать съ нею. И меня грѣшнаго Господь не лишилъ этой благодати любить свою паству и страдать душевно ея страданіями.

Но я имѣю и свои радости,—и всѣ большія мои радости—въ моихъ уфимцахъ, которые меня утѣшаютъ своею преданностью святой Церкви и Закону Божьему. Одно только горе и обиду себѣ я имѣю изъ Уфы,—это Уфимскій погромъ 12-го сентября с. г. Но не буду вспоминать объ этомъ моемъ нес-

частіи,—буду теперь говорить только о тѣхъ заявленіяхъ, которые мною получены изъ Уфы и въ которыхъ моя Уфимская паства проситъ у Помѣстнаго Церковнаго Собора и у нашего Правительства помощи въ дѣлѣ возстановленія Закона Божія въ школахъ. По этому поводу я и пишу настоящее письмо моимъ православнымъ уфимцамъ; прошу всѣхъ духовныхъ отцовъ—пастырей подумать надъ моими словами и всѣ свои думы и мысли передать своей паствѣ.

Братіе мои, дорогіе мои,—русскіе люди! помните твердо, что намъ надѣяться не на кого и помощи мы можемъ просить только у Бога. Не надѣйтесь на князи, на сыны челоувѣческіе! Нынче отъ нихъ исключительно одна погибель. Мы должны надѣяться на себя, на свои силы. Правительство не можетъ и не хочетъ вмѣшиваться въ народную жизнь.

Оно хочетъ, чтобы весь народъ устраивался, какъ ему угодно. Поэтому всѣ и устраиваются по своему желанію и всѣ безбожники, отбившіеся отъ христіанской жизни, начали изгонять Законъ Божій изъ школы. А вѣрующіе люди по прежнему только все просятъ и ходатайствуютъ. Забудьте эту привычку навсегда!

Нужно жить и устраивать свою жизнь по-своему; если невѣрующіе люди изъ своихъ школъ изгоняютъ Законъ Божій, то люди вѣрующіе должны сами обучать своихъ дѣтей Закону Божію и другихъ школъ къ себѣ не допускать.

Но для этого единственное средство—это то, о которомъ я писалъ уже тысячу разъ,—нужно устраивать приходскую жизнь.—Нужно сдѣлать такъ, чтобы приходъ и приходская казна были самыми сильными народными организаціями.

Для народа русскаго, для вѣрующихъ людей,—это единственное спасеніе.

Для православнаго духовенства—это огромная и самая благодатная и благородная задача жизни и источникъ его счастья.

Вотъ и умоляю всѣхъ, ради Христа,—трудитесь на пользу взаимную и во славу Божію.

Для устройства прихода не нужно ждать рѣшенія Помѣстнаго Собора. Соборъ ничего новаго не скажетъ въ этомъ вопросѣ. Не нужно ждать и Учредительныхъ Собраній; нужно только имѣть хоть каплю разсудка, чтобы понять, что вѣрующіе должны объединиться около своихъ храмовъ, какъ всѣ невѣрующіе уже объединились около всякихъ своихъ идоловъ. Невѣріе сейчасъ открыто воюетъ противъ вѣры и противъ церкви, а вѣрующіе люди и іереи и архіереи у того же невѣрія просятъ помощи своей вѣрѣ. Можно ли такъ опибаться?

Нѣтъ, братіе,—пора понять, что вся сила православія—въ устроеніи прихода и что если приходъ будетъ организованъ,

то только тогда вѣрующіе прихожане будутъ хозяевами своей жизни; тогда не нужно будетъ кланяться изъ чужихъ рукъ своего счастья, а весь народъ будетъ по приходамъ устраивать свою жизнь по своему желанію.

Пусть же каждый приходъ пишетъ свой уставъ или по синодскому образцу или согласно нашему Уфимскому уставу (напечатанному въ Уфимскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ). Когда Уставъ будетъ составленъ, нужно зарегистрировать его обычнымъ порядкомъ въ окружномъ судѣ. Указаніе, какъ это сдѣлать, можно найти въ Уфѣ, у представителей Союза приходскихъ совѣтовъ. Помните только, отцы и братіе, что въ приходѣ могутъ быть не всѣ, кто живетъ въ сельскомъ обществѣ. Всякіе безбожники и кощунники должны выйти сами изъ состава прихода, чтобы не мѣшать приходской жизни. Поэтому должна непременно вестись приходская книга, въ которой нужно записывать всѣхъ вѣрующихъ,—дѣйствительныхъ прихожанъ.

Далѣе въ уставѣ нужно имѣть въ виду храмъ, какъ центръ всего прихода и необходимость самообложенія приходскаго, хотя самаго малаго, чтобы всякій прихожанинъ, приходя въ храмъ по праздникамъ, непременно приносилъ въ обще-приходскую казну хоть нѣсколько копеекъ. Въ нынѣшнія времена гоненія на церковь это необходимо.

И послѣднее основное правило приходской жизни—это получение всякимъ приходомъ въ отдѣльности правъ юридического лица.

Въ приходскомъ уставѣ необходимо упомянуть о храмѣ, чтобы святые храмы государство не отобрало въ свою собственность и чтобы прихожане чрезъ это не потеряли собственного своего храма. Приходскій священникъ-непремѣнный членъ, первый слуга приходскаго совѣта.

Права юридического лица нужны для прихода, чтобы имѣть свои средства и этими средствами распорядиться по своему желанію. На эти приходскія средства приходъ можетъ устраивать все по своему желанію,—не только школьные уроки, но и цѣлую свою школу. Въ этой приходской школѣ приходъ уже не потерпитъ, чтобы какіе-нибудь безбожники и проходимцы портили и развращали дѣтей.

Вотъ, въ тысячу первый разъ повторивъ свои мысли о приходѣ, кланяюсь до земли своей паствѣ и прошу всѣхъ потрудиться на этомъ святомъ дѣлѣ и немедленно устраивать приходъ по моимъ указаніямъ, спасая тѣмъ русскую церковную жизнь отъ окончательнаго разложенія.

Господь да поможетъ намъ въ этомъ великомъ дѣлѣ!

*Андрей, Епископъ Уфимскій.*

## Всероссійскій церковный соборъ въ смутные дни 25 октября-5 ноября 1917 г. и возстановленіе патріаршества.

(Докладъ члена собора отъ Уфимской Епархіи М. Н. Котельникова, прочитанный 13-го ноября въ г. Уфѣ.)

Великая честь выпала мнѣ на долю быть вѣстникомъ родной Уфѣ величайшаго въ жизни церковной событія—возстановленія патріаршества. Кончился синодальный періодъ, начался новый. Наступила новая эра въ исторіи русской церкви. День перелома 28 октября. Но страшенъ былъ этотъ день: на улицахъ сердца Россіи—Москвы лилась кровь русскихъ людей, гибли сотни молодыхъ жизней, гибли надежды Россіи, разрушались древніе наши святыни. Возсталъ не народъ на народъ, не царство на царство, а братъ на брата, своя своихъ не познаша. Тѣхъ, кто гибли кагда-то въ казематахъ и ссылкѣ за народъ, теперь этотъ же народъ разстрѣливалъ, оскорблялъ, издѣвался надъ ними. Но и они, бывшіе страдальцы за народъ, шли сами и посылали своихъ дѣтей и учениковъ съ пулеметами противъ этого же народа.

Вы понимаете, какъ трудно передать мнѣ, что пережилъ Соборъ въ эти дни, какъ онъ въ такой обстановкѣ, подъ гулъ орудій, трескотню пулеметовъ, въ атмосферѣ насыщенной самыми разнорѣчивыми, слухами одинъ ужаснѣе другого, повышено настроенный, въ горѣ за родину, въ страхѣ за будущее страны и церкви, будто вѣтромъ несомый, неожиданно быстро для себя разрубилъ гордіевъ узелъ—возстановилъ патріаршество.

Но по порядку.

Уже въ августѣ мѣсяцѣ, лишь только собрался Соборъ, какъ въ группахъ, тамъ и здѣсь, еще до разбивки членовъ по отдѣламъ, начались толки о патріаршествѣ. Одни были за, другіе противъ. Въ многихъ наказахъ, привезенныхъ съ мѣстъ делегатами, въ частности въ нашемъ Уфимскомъ наказѣ указывалось на необходимость возстановленія института патріаршества; были наказы и противоположнаго характера. Почувствовалося сразу, что именно этотъ вопросъ прежде всего другого долженъ встать предъ Соборомъ во весь своей ростъ, что именно онъ явится краеугольнымъ камнемъ остальныхъ рѣшеній Собора. Наряду съ нимъ обрисовывался вопросъ о соборности, но съ меньшей рельефностью. Скоро же выяснилось, что значительное большинство Собора будетъ отстаивать идею патріаршества, но защитники синодального (реформированнаго конечно) строя, твердо убѣжденные въ правотѣ своей, рѣшили не складывать оружія, надѣясь на возможность перемѣны въ на-

строеніи большинства по выслушаніи доводовъ отъ противнаго... Однако, они ошиблись.

Пренія въ отдѣлѣ о высшемъ церковномъ управленіи начались съ вопроса о соборности, но отдѣлъ скоро-же, какъ бы движимый какою-то силою, по словамъ работавшихъ въ данномъ отдѣлѣ, пошелъ по пути обсужденія именно вопроса о патріаршествѣ. Здѣсь было, по выраженію Архіеп. Кишиневскаго Анастасія, „таинственное дыханіе творческаго духа, который не замыкается въ рамкахъ, но дышетъ, идеже хочетъ“. И вотъ, 26 сентября отдѣлъ вынесъ на обсужденіе пленарнаго собранія слѣдующую формулу перехода.

„Выслушавъ общія пренія по вопросу о высшемъ церковномъ управленіи и 1) принимая, какъ исходное положеніе въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ, возстановленіе сана патріарха, присвояемаго первому между равными епископу, возглавляющему управленіе церковными дѣлами Россійской православной церкви и 2) вмѣстѣ съ органами этого управленія подотчетному Церковному Помѣстному Собору, отдѣлъ переходитъ къ дальнѣйшему разсмотрѣнію законопроекта о высшемъ церковномъ управленіи.

Принятіемъ такой формулы отдѣломъ въ положительномъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ о патріаршествѣ въ Россіи, къ институту исполнительномъ при Соборѣ.

Раздѣляя указанную формулу на составныя ея части, находимъ что въ ней заключаются слѣдующія основныя положенія:

1) Помѣстному Собору принадлежитъ высшая власть въ Россійской церкви.

2) Возстановляется патріаршество, которымъ возглавляется управленіе церковными дѣлами Россійской церкви.

3) Патріархъ является первымъ между равными ему епископами.

4) Патріархъ вмѣстѣ съ органами церковнаго управленія подотчетенъ Собору.

...Отдѣлъ нашелъ цѣлесообразнымъ принятую формулу съ содержащимися въ ней указанными основными положеніями внести на обсужденіе въ общемъ засѣданіи Церковнаго Собора.

Определенное рѣшеніе по данному вопросу Церковнаго Собора существенно важно для дальнѣйшихъ работъ какъ отдѣла о высшемъ церковномъ управленіи, такъ и другихъ отдѣловъ, соприкасающихся съ вопросомъ о высшемъ церковномъ управленіи Россійской церкви.“

Значительная часть Собора, однако, полагала, что формула перехода отдѣла не можетъ быть обсуждаема въ общемъ засѣданіи Собора, какъ касающаяся только отдѣла. Подано было

особое мнѣніе и, казалось, что мнѣніе это, благодаря довольно прочной его обоснованности, можетъ одержать верхъ. Даже изъ среды патріархистовъ были сторонники особаго мнѣнія. Но Соборъ въ большинствѣ нашелъ необходимымъ остановиться на разсмотрѣніи внесенной формулы. Было это **11 октября**. Уже это рѣшеніе Собора предуказывало исходъ преній, но случилось еще нѣчто, что ускорило рѣшеніе вопроса и рѣшеніе въ смыслѣ положительномъ. То, что дѣйствовало на членовъ отдѣла, независимо отъ всякихъ внѣшнихъ обстоятельствъ, въ дни обсуждения вопроса въ пленарныхъ засѣданіяхъ уступило мѣсто воздѣйствію на весь уже составъ Собора силъ иной, *силъ внѣшней, силъ самой жизни*. Какъ разъ **14 октября**, когда впервые должны были раздаться рѣчи *за и противъ*,—въ началѣ засѣданія былъ сдѣланъ докладъ о результатахъ поѣздки делегации, отправленной Соборомъ къ Временному Правительству о возвращеніи церкви отнятыхъ у нея ц.-пр. школъ. Я не хотѣлъ бы останавливаться на этомъ докладѣ, т. к. большинству собравшихся, мнѣ думается, извѣстно о немъ изъ Ц.-общ. Вѣстника, но въ виду того, что докладъ этотъ имѣлъ тѣсную связь съ разрѣшеніемъ на соборѣ вопроса о восстановленіи патріаршества, я долженъ задержать ваше вниманіе хотя бы только на отвѣтахъ нашимъ делегатамъ Министра Исповѣданія—Карташева и Министра Предсѣдателя—Керенскаго.

„Правительство, сказалъ Карташевъ, мнѣнать свою позицію, занятую имъ по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ едвали отважится... Рѣшенія Собора покоятся на религиозно-нравственныхъ требованіяхъ. Правительство смотритъ на этотъ вопросъ съ чисто политической точки зрѣнія. Эти школы дѣтища стараго строя, на которыя онъ возлагалъ очень широкія упованія. Отсюда говорить о сохраненіи ихъ... все равно, какъ призывать Пр-во къ укрѣпленію стараго государственнаго строя... Конечно, стоя на стражѣ свободы, правительство не будетъ имѣть ничего противъ церк. прих. школъ, устраиваемыхъ только на мѣстныхъ средства, но пр-во не вѣритъ въ способность Дух. Вѣд. сохранить и поддержать церковныя школы безъ государственной субсидіи... Наибольшая уступчивость со стороны пр-ва могла бы только выразиться въ сохраненіи ц.-пр. школъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ есть достаточно гарантіи, что школа будетъ дѣйствовать и давать требуемый отъ всѣхъ школъ минимумъ образованія. Но такія школы могутъ быть устанавливаемы только особымъ обследованіемъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.“ Керенскій отвѣтилъ, что „Вр. Пр. достаточно показало свое лояльное отношеніе къ церкви, предоставивъ ей широкую свободу. Фактъ созыва Церковнаго Собора, который не могъ



состояться при прежнемъ режимѣ, съ достаточнымъ краснорѣчіемъ подтверждаетъ это. Пр-во никакихъ агрессивныхъ намѣреній не имѣетъ по отношенію къ церкви, ибо ни въ чемъ ее не подозрѣваетъ и никакимъ сплетнямъ не вѣритъ, хорошо зная, что церковь не желаетъ возврата къ старому строю. „Вкусивши сладкаго, не захочетъ горькаго“ (На скамьяхъ слышался сдержанный смѣхъ)... Но прав-во не можетъ не рвать тѣхъ путь, которыя могли бы мѣшать новому порядку вещей.. Пр-во проявить только заботу о томъ, чтобы процессъ размежеванія между церковью и государствомъ прошелъ съ возможной безболѣзненностью“.

Проф. Кузнецевъ, бывший въ составѣ делегации, повѣдалъ Собору о томъ, какое впечатлѣніе произвели на него рѣчи министровъ. „Мы почувствовали, сказалъ онъ, что порвана нить между церковью и государствомъ. Тяжело сознавать, что мы вступаемъ въ новый періодъ, который несетъ новыя возможности и испытанія. Русское государство разрываетъ связь съ Христовой церковью“.

Докладъ пословъ нашихъ, возвратившихся изъ „Золотой Орды“, по выраженію еп. Е. Н. Трубецкаго, оставилъ сильное впечатлѣніе на Соборъ и подъ этимъ впечатлѣніемъ началось заслушивание рѣчей о патріаршествѣ. Записалось около 100 ораторовъ,—И какъ и слѣдовало ожидать, большинство говорило за восстановление патріаршества, меньшинство—противъ.

Вопросъ теперь уже рѣшенъ. Патріархъ у насъ уже есть и, какъ мнѣ кажется, для Васъ не представляло бы интереса слушать отъ меня изложеніе рѣчей той и другой стороны, что отняло бы къ тому же и очень много времени. Патріаршество фактъ. Его мы должны принять, какъ приняла его группа противниковъ патріаршества на Соборѣ, устами проф. Титлинова, заявившая о томъ, что разъ соборный разумъ признаетъ необходимость этого института инакомыслящіе и подолгу совѣсти защищавшіе свои убѣжденія, покорно подчинятся рѣшенію церкви.

Поэтому, въ своемъ дальнѣйшемъ изложеніи я постараюсь дать Вамъ сжатую сводку только того, что было сказано различными ораторами въ защиту патріаршества и обрисовать обстановку, въ которой протекала въ это время работа Собора.

Патріаршество—основной законъ церковнаго православнаго управленія (арх. Илларионъ). Патріархъ—первоіерархъ, помѣстной церкви, глава ея, избираемый пожизненно, а не на срокъ. Во всѣхъ 16 автокефальныхъ православныхъ церквахъ есть первоіерархи. Одни изъ нихъ носятъ титулъ патріарха, другіе митрополита, третьи архіепископа, но всѣ они обладаютъ почти одинаковыми правами. Главной же всей вселенской церкви яв-

ляется Христось. И только одна Русская церковь не возглавляется никѣмъ, остается усѣченной, какъ бы зданіемъ безъ кровли. (Архіеп. Анастасій). Если въ первенствующей церкви не было патріарховъ, то тогда и жизнь церковная была совершенно иной. Необходимости въ централизаціи, въ крѣпкой организаціи въ то время, по различнымъ условіямъ, не чувствовалось. Но уже и въ то время зачатки даннаго института мы наблюдать можемъ. I всел. соборъ (325 г.) говоритъ въ своемъ 5 правилѣ о власти митрополитовъ, какъ „о древнемъ обычаѣ“. Значить была власть митрополитовъ, власть епископовъ главныхъ городовъ надъ епископами городовъ меньшихъ и установленіе это было „древнее“. Не 50 л. ему было, 50 л. недревность. Какова же была эта власть? Апостольское 34-е правило говоритъ „епископамъ всякаго народа подобаетъ знать перваго изъ нихъ и почитать его, яко главу и ничего не творити безъ его разсужденія. Творити же каждому только то, что касается до его епархіи и до мѣстъ къ ней принадлежащихъ. Но и первый ничего да не творитъ безъ разсужденія всѣхъ. Ибо тако будетъ единомысліе и прославится Богъ о Господѣ во святомъ Духѣ, Отецъ и Сынъ и Святой Духъ“.

Такимъ образомъ, объединеніе въ митрополіи епископій и возвышеніе перваго епископа надъ другими наблюдалось уже въ первые III вѣка. Однако объединеніе епископій этимъ не ограничилось. Изъ 2-го правила II всел. собора (381 г.) узнаемъ, что митрополіи въ то время обединяются въ болѣе крупныя единицы—діоцезы. IV всел. соборъ (451 г.) даетъ главамъ діоцезовъ наименованіе экзарховъ. Иногда они называются архіепископами. Но и діоцезы съ теченіемъ времени объединяются между собою уже въ патріархаты (Константинопольскій на примѣръ). Впервые титулъ патріарха встрѣчается въ 7 пр. Трулльскаго (692 г.) собора, говоритъ о немъ и 15 пр. Двукратнаго (861 г.) собора. Съ этихъ поръ титулъ патріарха прочно усваивается церковной терминологіей (Илларионъ, проф. Лапкинъ) Первоіерархъ всегда избирался пожизненно. Главу церкви выбраннаго на срокъ исторія не знаетъ.

Институтъ первоіерарховъ (патріарховъ, архіепископовъ) необходимо создавался у каждаго народа, какъ только онъ начиналъ сознавать свое достоинство, свою силу, право на автономію. Объ этомъ говоритъ намъ исторія Сербіи, Балгаріи и то, что совершилось на нашихъ глазахъ въ Грузинской церкви, гдѣ тотчасъ же поставленъ былъ католикось (тотъ же патріархъ), какъ послѣдняя была объявлена автокефальной отъ Русской церкви.

И не только въ православныхъ, но и во всѣхъ еретическихъ обществахъ, какъ теперь погасшихъ, такъ и существую-

шихъ всегда были первоіерархи. Были они у аریانъ, у монтанистовъ, есть они у армянъ, несторіанъ, монофизитовъ. Какъ будто необходимость возглавленія церкви первымъ епископомъ была настолько непререкаема, что ни одна древняя церковь, пусть и еретическая, не могла себя мыслить безглавной. Даже магометане, евреи, ламаиты и тѣ имѣють главы своихъ религіозныхъ обществъ.

Институтъ патріарха видимо былъ не бесплоденъ, если онъ такъ оказался жизненнымъ. Патріархи восточные дѣйствительно сослужили большую службу православной церкви и своимъ народамъ. Одинъ изслѣдователь говоритъ, что исторію Византійской церкви нужно писать по патріархамъ. Именно патріархи, по утверженію проф. И. И. Соколова, спасли отъ разложенія греческую націю и церковь въ эпоху турецкаго ига. Идея патріаршества всегда была собирательной, а не расчленивающей. И по всему этому, кто любитъ церковь, тотъ долженъ любить ее такой, какава она есть, а она всегда и вездѣ была съ патріархомъ. (Архіеп. Антоній).

И у насъ нѣкогда была глава церкви, ея первосвятитель. Христіанство Русь приняла отъ Византіи. Константинопольскій патріархъ до 1448 года былъ первоіерархомъ нашимъ. Съ даннаго года митрополиты Московскіе перестали ѣздить въ Константинополь на поставленіе и фактически явились замѣстителями патріарха на Руси, а съ 1589 г. формально превратились въ патріарховъ. Въ этомъ году при царѣ Феодорѣ Ивановичѣ было учреждено у насъ патріаршество и первымъ патріархомъ былъ Іовъ. Патріаршіи періодъ былъ непродолжителенъ и патріаршество не успѣло вывить себя. Кончился онъ въ 1700 г., когда послѣ смерти патріарха Адріана, Императоръ Петръ Великій не захотѣлъ болѣе имѣть патріарха на Руси, а создалъ вмѣсто него Духовный Коллегіумъ, что тоже Св. Синодъ. Каковы же эти основанія такой реформы? Главной причиною— „виной“—, какъ выражается Духовный Регламентъ—замѣны патріаршества Синодомъ было опасеніе за самодержавную власть царя, ибо простые люди, не зная различія между духовной и свѣтской властью и удивляемые славою и честью патріарха, считаютъ его вторымъ царемъ, самодержцу равнымъ или и больше его, и если случится между царемъ и патріархомъ какое либо разногласіе, то скорѣе пристанутъ къ первому, мечтая побороть по Бозѣ. И вотъ, чтобы не опасаться отечеству такихъ мятежей и смущенія, отъ чего царство Римское полма пресѣчеса, да и у насъ (со стороны Никона) таковыя замахы бывали,—Петръ замѣнилъ опасное въ его глазахъ патріаршество безопаснымъ, послушнымъ волѣ самодержца Духовнымъ Коллегіумомъ по образу тѣхъ коллегі-

альныхъ учреждений, что учреждалъ онъ для завѣдыванія различными отраслями государственной жизни.

Причина реформы была слѣдовательно чисто-политическая: опасность самодержавію. Еще при Алексѣѣ Михайловичѣ говорили Никону „при тебѣ государя не видно стало“ и слова Никона при оставленіи имъ патріаршей кафедры „пусть безъ меня государю просторнѣе будетъ“ вполне могли бы быть произнесены самимъ Петромъ только съ нѣкоторой перефразировкой: безъ „тебя-патріархъ-мнѣ, государю, просторнѣе будетъ“. И дѣйствительно, самодержцы наши, вплоть до Николая II, такъ именно и смотрѣли на патріаршество, какъ на опасность для своей власти. Въ 1915 г., когда войска союзниковъ стали приближаться къ Константинополю, въ Петроградѣ, въ высшихъ кругахъ шли рѣчи о томъ, что дѣлать съ Патріархомъ, когда К—ль будетъ взятъ и рѣшили, что п—ха нужно будетъ удалить, а вмѣсто него поставить митрополита, подчиненнаго русскому Синоду. Фактъ еще разъ доказывающій, что идея патріаршества несовмѣстима съ самодержавіемъ (Прот. Шлеевъ).

Благодатнаго устроенія въ церкви, конечно, ни коллегія, ни единоличное управленіе измѣнить не могутъ, но мы говоримъ о внѣшности, болѣе соответствующей православію (Еп. Астраханскій Митрофанъ), объ его *стиль*.

Можетъ быть, однако, Синодъ нашъ былъ чрезвычайно хорошее учрежденіе и его терять во имя чего то ожидаемаго и до извѣстной степени невѣсомаго не слѣдовало бы. Синодальное управленіе большинство ораторовъ критиковало безпощадно. „Были, говорилъ Еп. Астраханскій Митрофанъ, и въ синодальный періодъ свѣтлыя времена, дѣятели и событія достославныя, но синодальный строй не давалъ возможности проявиться всему іерархическому подвигу. Ибо не было живого представителя церкви. Коллегіумъ—учрежденіе безличное, сухое, безразличное. Идея личной отвѣтственности здѣсь распыляется между многими участниками. Одни ссылаются на другихъ, получается круговая безотвѣтственность, отсутствіе подвига и дерзновенія.“ По выраженію одного нѣмецкаго ученаго синодъ нашъ „група пастырей, ведущихъ себя, какъ овцы“. Инертность бездѣятельность-отличіе любого состава синода, изъ кого бы онъ ни состоялъ. Властный голосъ церкви замолкъ, какъ только учрежденъ былъ синодъ. Не стало его слышно, прекратилось вліяніе церкви на жизнь общества и церковь сама какъ бы замерла.—Она не откликалась ни на что, а если и откликалась, то чисто канцелярски,—отписывалась, а иногда и просто отмалчивалась. Произошелъ Болгарскій расколъ, всѣ церкви высказались, Русская церковь промолчала; Константинопольскій патріархъ предлагалъ созвать вселенскій соборъ, Рус-

ская церковь отказалась (Архіеп. Антоній). Общеніе съ восточными патріархами, такое дѣятельное въ патріаршіи періодъ, теперь прекратилось. Мы лишились теперь полноты живого вселенскаго общенія (онъ же). Общеніе это поддерживаетъ народъ своими посѣщеніями восточныхъ патріарховъ во время своихъ пономничествъ во св. Землю. И посмотрите, съ какой любовью простые люди, вспоминая о своей аудіенціи у Іерусалимскаго патріарха, какъ трогательно берегутъ его недорогіе, часто жалкіе подарки. (Еп. Митрофанъ Астрах. въ словѣ своемъ въ храмѣ Христа Спасителя 5 ноября). Говорить ли съ такимъ теплымъ чувствомъ нашъ народъ о Синодѣ? Синодъ народу совершенно непонятенъ. Одинъ членъ Собора священникъ рассказывалъ: „меня спрашивалъ мой староста: а что батюшка, чай Святѣйшій то Синодъ совсѣмъ сталъ старенькій?“ Одна старуха допытывалась въ Храмѣ Христа Спасителя на торжествѣ избранія патріарха: „а который тутъ Синодъ?“ Значитъ, въ душѣ народа живетъ идеаль о личности, возглавляющей церковь, коллегіи же онъ совершенно не воспринимаетъ. Роскольникови корятъ насъ, что у насъ нѣтъ патріарха и просятъ завести своего. Пять первыхъ патріарховъ они считаютъ святыми, имѣютъ ихъ иконы (Архіеп. Антоній). И всегда, когда вспыхивало національно-религіозное чувство, непременно вспыхивала и насильственно заглушенная идея патріаршества. Таково было, напр., время имп. Елизаветы. Предсоборное присутствіе 1906 г. твердо высказалось за необходимость возстановленія этого института.— Когда чрезъ мѣру усердный сподвижникъ Петра— Теодосій Яновскій приказалъ вынести изъ Успенскаго собора патріаршее мѣсто (тронъ), которому приходилъ поклоняться народъ, то по Москвѣ поднялся плачь и готово было вспыхнуть волненіе и самъ Петръ сдѣлалъ строгій выговоръ Яновскому, приказалъ мѣсто поставить обратно, сказавъ, что онъ отмѣнилъ патріаршество на время (онъ же). Мѣсто это и сейчасъ стоитъ пустымъ и къ нему, какъ къ „стѣнѣ плача“, ходятъ исконно православные плакать о потерянной красотѣ церковной. (Архим. Иларіонъ).

Безъ центра, винта, приводящаго въ движеніе механизмъ обойтись нельзя и Синодъ имѣетъ такой винтъ, и онъ имѣетъ своего начальника, своего главу. Но глава эта облечена въ мундиръ. Это оберъ-прокуроръ, въ дѣйствительности правившій церковью и никому отчета не дававшій. Даже о назначеніи митрополитовъ Синодъ узнавалъ всегда изъ газетъ (арх. Антоній). Но останавливаться на оберъ-прокурорѣ не буду. Много приводилось фактовъ недопустимаго помыканія Синодомъ со стороны этихъ „добрыхъ офицеровъ“, приставленныхъ къ Синоду царственной властью. Укажу только на самый посѣ-

лѣдній фактъ. Министръ исповѣданій Карташевъ, замѣнив- шій оберъ прокурора, безъ Синода, безъ Собора, далъ автоке- фалію Грузинской церкви.

Указываемы были для реформы основанія и чисто мо- рального свойства.

Учитель, говорилъ Арх. Антоній, любить дѣтей, любить школу, пастырь любить приходъ, епископъ—епархію, почему же некому любить всю церковь, почему для всей то церкви вѣтъ сердца, которое болѣло бы за нее, страдало и молилось. Христосъ мучился грѣхами всего міра и когда переболѣлъ ими, то искушительная благодать излилась на весь міръ. Кто можетъ любить всю церковь? Коллегіумъ? Но коллегіумъ нѣчто бездушное. Любить онъ не можетъ, какъ и его нельзя любить. Англійскій король, остроумно излагалъ свою мысль свящ. Маринъ, обладаетъ меньшей властью, чѣмъ французскій прези- дентъ, но народъ его любитъ. Можно ли любить министерство? Церковь же основана на любви. Чувство въ религіозной жиз- ни главное.. Необходимъ намъ общій пастырь, общій отецъ, и общій молитвенникъ, можетъ быть страдалецъ за всѣхъ насъ!..

Нѣкоторыми высказывалось сомнѣніе относительно того, удобно ли возстанавливать единоличную власть, въ настоящее время когда вся жизнь теперь строится у насъ на коллек- тивѣ. Однако возраженіе это было съ большей основательностью опровергнуто кн. Е. Трубецкимъ и Тов. Мин. Исповѣданій Котляревскимъ.

Трубецкой говорилъ, что аналогія эта не подходяща. Цер- ковь имѣетъ свои неприложные законы. Считаться съ вліяніями времени недостойно церкви. Сегодня у насъ прогрессивно одно, завтра другое.

„Я съ удивленіемъ слушалъ нѣкоторыхъ ораторовъ, гово- рилъ Котляревскій, что патріаршество имѣетъ сходство съ монархическимъ строемъ и самодержавіемъ, что патріаршество — символъ политической реакціи. Достаточно прочитать Регла- ментъ, чтобы понять необоснованность этого мнѣнія. Нѣтъ ма- лѣйшаго отношенія между госуд. организаціей и церковнымъ строемъ. Напримѣръ, республиканская Америка не смущается ростомъ католической церкви, которая по своему существу въ большей степени монархична, чѣмъ церковь православная. Если патріаршество дѣйствительно нужно, то никакія политическія соображенія не должны останавливать Собора.. Было бы чудо- вищно, если бы Вр. Пр., расширяя свободу другихъ вѣроиспо- вѣданій, въ тоже самое время отказало бы въ свободѣ право- славной церкви...“

Нельзя забывать того, о чемъ я уже говорилъ выше, что именно Петръ Вел., монархъ изъ монарховъ, уничтожилъ пат-

## Отъ Предсѣздной Комиссіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ Уфимской Епархіи).

10-го января 1918 года открывается Епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ.

Предсѣздная Комиссія покорнѣйше проситъ бумаги и документы для разсмотрѣнія означеннымъ сѣздомъ препроводить заблаговременно,—не позднѣе, какъ за мѣсяць до созыва сѣзда,—по адресу: г. Уфа, Бекетовская 53, секретарю предсѣздной Комиссіи, священнику Димитрію Освятиянинову.

Предсѣдатель Комиссіи священникъ *Михаилъ Третьяковъ*.

*В. Срочное.*

## О. о. благочиннымъ, духовенству и мірянамъ Уфимской Епархіи.

(По вопросу о созывѣ въ январѣ м. 1918 года Епархіального сѣзда духовенства и мірянъ).

Предсѣздная Комиссія имѣетъ честь сообщить въ извлеченіи „Протоколь соединеннаго засѣданія Епархіального Совѣта совмѣстно съ предсѣздной комиссіей при участіи предсѣдателя комитета Епархіального Свѣчнаго завода, отъ 17-го ноября 1917 года, съ резолюціей Его Преосвященства отъ 19 ноября с. г. за № 3010“.

„На засѣданіи присутствовали: а) члены Епархіального Совѣта—свящ. К. Виноградовъ, преподаватель Духовной Семинаріи М. Спасскій и псаломщикъ С. Еварестовъ; б) члены предсѣздной комиссіи—священники: М. Третьяковъ, С. Матвѣевъ, Г. Осиповъ и Д. Освятияниновъ и—в) предсѣдатель комитета Епархіального свѣчнаго завода священникъ І. Рѣдниковъ.“

По открытіи засѣданія было произведено избраніе предсѣдателя и секретаря, каковыми единогласно избраны: предсѣдателемъ—замѣститель предсѣдателя Епархіального Совѣта—М. Спасскій, секретаремъ—свящ. М. Третьяковъ.

І. **Слушали:** протоколь соединеннаго засѣданія, 3-го ноября с. г., членовъ Епархіального Совѣта, членовъ предсѣздной комиссіи, членовъ комитета Епархіального свѣчнаго завода

и представителей духовно-учебных заведений г. Уфы, — какое заседание происходило под председательством Его Преосвященства, Преосвященнейшаго Николая, Епископа Златоустовскаго, управляющаго Уфимскою епархіею, — по вопросу о созывѣ Епархіального съѣзда духовенства и мірянъ.

**Постановили:** означенный протоколъ принять, какъ матеріаль, при рѣшеніи вопроса о созывѣ Епархіального съѣзда, его составѣ, времени и программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію будущаго съѣзда.

**II. Имѣли сужденіе** по вопросу о томъ, необходимъ-ли съѣздъ духовенства и мірянъ.

**Постановили:** вполне присоединяясь къ высказанному на соединенномъ собраніи, отъ 3-го ноября с. г., мнѣнію, признать съѣздъ духовенства и мірянъ Уфимской Епархіи необходимымъ, особенно въ интересахъ функционированія духовно-учебныхъ заведеній.

**III. Имѣли сужденіе** по вопросу о томъ, каковъ долженъ быть составъ будущаго Епархіального съѣзда духовенства и мірянъ — полный, по примѣру апрѣльской и августовской сессій 1917 года, или — уменьшенный.

По данному вопросу было заслушано три предложенія: 1) священника К. Виноградова — о 12-ти членномъ составѣ съѣзда, — съ приглашеніемъ на него представителей центральныхъ Епархіальныхъ учреждений, — по два делегата отъ cadaго уѣзда епархіи — одного отъ клириковъ, другого — отъ мірянъ; 2) членовъ предсѣздной комиссіи — о необходимости имѣть представителей отъ cadaго благочинія епархіи, въ составѣ 4-хъ человекъ: по одному — отъ священниковъ, по одному — отъ діаконовъ и псаломщиковъ и по два — отъ мірянъ; 3) священника С. Матвѣева — о возможности созыва съѣзда въ уменьшенномъ составѣ, именно: отъ cadaго благочинническаго округа епархіи должны быть избраны два представителя — одинъ отъ клира (безразлично — священникъ, діаконъ или псаломщикъ) и одинъ изъ мірянъ.

**Постановили:** принять третье предложеніе, именно: отъ cadaго благочинническаго округа епархіи должны быть избраны два представителя: одинъ отъ клира (безразлично — священникъ, діаконъ или псаломщикъ) и одинъ отъ мірянъ.

**IV. Слушали:** заявленіе священника С. Матвѣева о возможности, въ видѣ исключенія, въ интересахъ сокращенія расходовъ по проѣзду делегатовъ и ихъ содержанія, соединяться нѣкоторымъ благочиніямъ, по ихъ взаимному соглашенію, для избранія общихъ представителей на съѣздъ.

Означенное заявленіе было подвергнуто голосованію, причемъ — голосомъ предсѣдателя (4 противъ 4) *принято слѣду-*



ющее постановление: предоставитъ благочинническимъ округамъ, въ видѣ исключенія, соединяться и по взаимному соглашенію избирать и посылать на съѣздъ общихъ представителей въ указаннымъ предыдущемъ (3-мъ) постановленіи для каждаго округа въ числѣ (двухъ лицъ).

**V. Имѣли сужденіе** по вопросу о назначеніи времени созыва Епархіального съѣзда духовенства и мірянъ.

**Постановили:** днемъ открытія Епархіального съѣзда духовенства и мірянъ назначить *десятое (10) января 1918 года*; засѣданіе съѣзда имѣютъ происходить въ зданіи Епархіального женскаго училища, гдѣ будетъ отведено для депутатовъ съѣзда помѣщеніе со столомъ по себѣстоимости, кромѣ чая и сахара.

**VI. Имѣли сужденіе** о программѣ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоящаго Епархіального съѣзда духовенства и мірянъ.

**Постановили:** внести въ программу предстоящаго Епархіального съѣзда духовенства и мірянъ нижеслѣдующіе вопросы:

- 1). Отчеты духовно-учебныхъ заведеній и изысканіе средствъ на содержаніе этихъ заведеній.
- 2). Разсмотрѣніе смѣты и отчета Епархіального свѣчнаго завода и Епархіального магазина и другихъ вопросовъ, относящихся къ дѣламъ этого завода.
- 3). Объ ассигнованіи 4.000 рублей на содержаніе въ 1918 году членовъ Епархіального Совѣта.
- 4). Объ ассигнованіи 7.820 рублей 62 коп. на содержаніе служащихъ Уфимской Духовной Консистоіи за время съ 1-го января по 1-е іюля 1918 года.
- 5). О выясненіи круга дѣятельности благочинническихъ Совѣтовъ.
- 6). О Епархіальной миссіи.
- 7). Разсмотрѣніе проекта устава Союза духовенства епархіи.
- 8). О Кусекеевскомъ приютѣ
- 9). О необходимости оборудованія при свѣчномъ заводѣ воскобойнаго завода.
- 10). О Епархіальной пасѣкѣ
- 11). О необходимости открытія филиальныхъ отдѣленій Епархіального магазина въ уѣздахъ епархіи, въ цѣляхъ увеличенія оборотовъ магазина.
- 12). Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященѣйшаго Николая, Епископа Златоустовскаго, объ оставленіи средствъ церковно-школьнаго строительнаго фонда на церковно-просвѣтительныя нужды епархіи.

13). Обь избраніи члена-казначея Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода.

14). Обь избраніи постоянной предсѣздной комиссіи съ ассигнованіемъ средствъ на расходы ея и о пересмотрѣ инструкцій этой комиссіи, дѣйствующей (инструкціи) съ 1914 года.

15). Обь организаціи Союза Приходскихъ Совѣтовъ Уфимской епархіи.

Въ заключеніи засѣданія **постановили**: настоящій протоколь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Златоустовскаго.

*На семъ протоколь резолюція Его Преосвященства, отъ 19-ноября 1917 года за № 3.010, послѣдовала таковая: „Исполнить.— Епископъ Николай.“*

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи  
Священникъ *Михаиль Третьяковъ.*

20-го Ноября 1917 года.

№ 9.



# Къ Уфимской Православной Паствѣ.

Во имя Отца и Сына и св. Духа.

Находясь на Помѣстномъ Соборѣ въ г. Москвѣ, я къ великому горю моему узналъ, что въ г. Уфѣ среди моей паствы произошло великое преступленіе, ограбленіе обезумѣвшею толпою чужого имущества.

Горе намъ! Стыдъ намъ всѣмъ!

Мы, христіане, исповѣдающіе великое ученіе Христова о любви и служеніи ближнимъ, явно становимся преступниками заповѣдей Божіихъ, явно нарушаемъ завітъ Христовъ! Но лучше намъ быть обиженными, чѣмъ обидчиками; лучше намъ потерять свое, чѣмъ неправдою получить чужое.

Не пожелай дома ближняго твоего, не пожелай ничего изъ имущества его,—это заповѣдь, данная Господомъ еще евреямъ въ Ветхомъ Завѣтѣ.—А русскіе люди, братіе, на кого теперь похожи? На что похожа сейчасъ Русь Православная? Вездѣ грабежъ, вездѣ насиліе, вездѣ слезы обиженныхъ и ограбленныхъ! Стыдъ и горе намъ!

Но я не могу и не имѣю права, какъ епископъ, молчать и оставлять грабителей безъ церковнаго наказанія. Всякій грабитель есть оскорбитель св. Церкви, и Церковь на два года отлучаетъ его отъ святого своего общенія, по свяш. Канонамъ.

Поэтому и я, какъ епископъ Церкви Уфимской, по данной мнѣ отъ Господа Іисуса Христа власти вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе, настоящимъ посланіемъ своимъ опредѣляю и объявляю: всѣ воры и грабители, носящіе христіанское имя и участвовавшіе въ погромѣ г. Уфы 12 сент. с. г. отлучаются отъ Трапезы Господней, отъ св. Причастія, на два года; въ случаѣ искренняго раскаянія, по усмотрѣнію духовника, отлучаются на одинъ годъ. Только въ случаѣ смертельной болѣзни эта епитемія можетъ быть снята духовникомъ. Пусть за эти два года всѣ эти грѣшники, допустившіе великій соблазнъ для всѣхъ и позоръ своему христіанскому званію, усердно молятся Богу о прощеніи грѣха своего, да отвратитъ Господь отъ насъ всѣхъ гнѣвъ свой, праведно на насъ движимый.

*Андрей, Епископъ Уфимскій.*



# Къ Ученной Рабочейной Группѣ

По поводу работы в области культуры

Наша работа в области культуры имеет большое значение для нашей страны. Мы должны сделать все, чтобы поднять культурный уровень народа, чтобы сделать его более образованным и просвещенным.

Для этого необходимо создать условия, при которых каждый человек мог бы свободно заниматься культурными занятиями. Мы должны обеспечить доступность культурных учреждений, книг, журналов и газет для всех слоев населения.

Особое внимание следует уделять развитию народного искусства и культуры. Это не только обогащает нашу культуру, но и способствует воспитанию патриотизма и любви к своей Родине.

Мы должны также стремиться к развитию культуры в сельской местности. Необходимо создавать клубы, библиотеки и культурные центры в деревнях, чтобы люди могли заниматься культурными занятиями и получать образование.

Важно также развивать культуру молодежи. Необходимо создавать условия для их культурного развития, предоставлять им доступ к современным культурным ценностям и способствовать их творческому развитию.

Мы должны помнить, что культура — это основа нашего общества. Без культуры не может быть ни прогресса, ни счастья. Поэтому наша работа в области культуры должна быть постоянной и активной.

патріаршество. Патріархъ нуженъ намъ независимо оттого, какой у насъ будетъ строй. При монархіи онъ можетъ быть еще нужнѣе.

При независимости же или отдѣленіи Церкви отъ Государства (отъ чего да спасетъ Господь государство, а не церковь), долженъ быть акредитованъ къ правительству представитель Церкви, защитникъ, архистратигъ ея (арх. Анастасій), къ Правительству, которое уже заявило о своемъ желаніи стать безконфессіональнымъ, что по русски значитъ безбожнымъ, а по славянски—„благовѣрнымъ“, зло говорилъ Граббе.

При измѣнившихся политическихъ обстоятельствахъ патріархъ не будетъ обладать никакой государственной силой. Вся сила его будетъ въ Соборѣ. Его сила будетъ только въ томъ, что онъ, можетъ *собирать* вокругъ себя вѣрующіхъ. (Е. Н. Трубецкой). Но само собой разумѣется, соборность должна быть подчеркнута Соборомъ наивозможно сильнѣе. Должны быть соборы, долженъ быть и синодъ, возглавляемый патріархомъ.

Но если бы мы и внесли извѣстный коррективъ въ современное увлеченіе коллективизмомъ, несомнѣнно чрезмѣрное, то Церкви нечего бояться. Мы можемъ смѣло заявить, что заблужденіе мысли-будто благополучіе народа зависитъ отъ соціального строя. Переживаемое нами несомнѣнно только подтверждаетъ данную мысль. Главное личностъ, убѣжденная, никого не боящаяся. Движеніе впередъ человѣчества всегда совершалось личностью, а не строемъ; строй, коллективъ только задерживалъ (свящ. Востоковъ). Развѣ не писали объ этомъ величайшіе умы той же западной науки? И при коллегіи нужна власть, которая могла бы быстро ориентироваться, что либо предпринять, забить въ набатъ въ особенности въ такое тяжелое, тревожное, военное время для Церкви (Трубецкой) Объявляется Церкви и Христу война. И намъ нуженъ вождь, единая воля, направляющая дѣятельность воинства, безъ чего немыслима побѣда.

Патріархъ нуженъ какъ олицетвореніе церковнаго единства, какъ живой голосъ Церкви (Арх. Антоній). Можетъ случиться, что многіе области навсегда отойдутъ отъ Россіи и тогда русскіе люди живущіе тамъ, за гранью прежней Великой Россіи, хотя чрезъ патріарха, будутъ имѣть счастье считать себя связанными съ своей родной матерью-отчиной. Такъ говорилъ, представитель Подольской губерніи уже почти убѣжденный въ неизбежности разстаться съ Россіей, какъ съ своимъ отечествомъ.

Наша родина въ параличѣ, жизнь замираетъ, останавливается промышленность, торговля, молчитъ судъ, замолкаетъ,

кажется совѣсть... Если не принять мѣръ, недалекъ неизбежный конецъ.

Когда постигаетъ человѣка параличъ, врачъ прежде всего старается возбудить у больного сердце. Сердце Россіи—Церковь. Возбудимъ же сердце Россіи, дадимъ ей правильную организацію, освященную кононами, священной древностью и можетъ быть оживетъ весь организмъ народный! Дадимъ же сердце болѣющее за весь народъ, за всю Церковь!.. (Еп. Митрофанъ Астрах.) Но не будемъ оболъщать себя—дадимъ мы патриарху не власть, а муки, не корону, а терновый вѣнецъ. (Архіеп. Димитрій).

На возраженіе, что трудно найти такого человѣка, привелись слова Св. Іоанна Златоуста, что если бы благодать избирала только достойные сосуды, то не было бы и таинствъ: ни причащенія, ни крещенія...

Такъ шли рѣчи за рѣчами. Высказалось около 50 ораторовъ. Прошли засѣданія 11, 14, 18, 19, 21 числа октября. Впередѣ оставался еще длинный рядъ рѣчей. -- Но вотъ 21-го числа случилось обстоятельство, ударившее больно по нервамъ Собора и я думаю—по нервамъ не только Собора, не только всей вѣрующей Руси, но и всякаго порядочнаго человѣка.

Въ этотъ день во время вечерни въ Успенскій соборъ вошли два солдата, повидимому дезертиры, нетрезвые и, подошедши къ ракъ св. Ермогена, стали сдергивать съ нея покровы. Оскорбленъ былъ св. мученикъ, жизнь свою положившій за Россію, спасшій отечество въ подобное же нашему лихолѣтье. Оскорблены были нетлѣвныя мощи того, предъ кѣмъ каждый изъ насъ долженъ бы смиренно стать на колѣни и несмѣть отъ стыда глазъ поднять за отсутствіе въ себѣ нужной любви къ Родинѣ, которой такъ горѣлъ Великій патриархъ.—Молившія женщины подняли плачь, священники бросились къ солдатамъ, прибѣжали сторожа, спустились стремглавъ съ лѣсовъ художники реставрирующие храмъ... Схвачены были безумные люди... Въ отвѣтъ отъ нихъ послышалась отборная ругань. Отвели ихъ въ комиссаріатъ. Оттуда спросили по телефону, что съ ними дѣлать. Протопресвитеръ отвѣтилъ: „дѣлайте то, что велитъ законъ“. Ихъ предали суду.

24-го октября было совершенно покаянное молебствіе. Соборъ былъ переполненъ. Нельзя было шелохнуться... Настроеніе было необычное... Мы приняли это, какъ уже второй вызовъ на бой. Въ тоже время начали ползти по Москвѣ зловѣщія слухи о готовящемся вооруженномъ выступленіи большевиковъ. 25-го числа было внесено предложеніе прекратить рѣчи и голосовать формулу, но предложеніе это было отвергнуто и принято было только ограниченіе рѣчей ораторовъ 15 минутами.

26-го стало извѣстно, что въ Петроградѣ свергнуто Врем. Прав. Москва притаилась, чего то ждала, электричество накоплялось, толпа ходила молчаливая.

27-го въ 11 часу вечера послышались первые выстрѣлы и пролилась первая кровь.

На другой день, въ субботу 28-го, пленарное засѣданіе началось молебствіемъ о дарованіи мира странѣ и вновь было внесено предложеніе о прекращеніи преній. Всталъ предъ Соборомъ вопросъ, будетъ ли Соборъ существовать... При той обстановкѣ, какая тогда была, при массѣ самыхъ противорѣчивыхъ слуховъ,—было у насъ у всѣхъ серьезное опасеніе, что Соборъ можетъ быть сторонней силой распущенъ и онъ разойдется, не сдѣлавъ ничего. Къ тому же, съ несомнѣнностью опредѣлилось и настроеніе Собора и вопросъ выяснился. И то, что отвергнуто было въ предшествующемъ засѣданіи, теперь принято было большинствомъ противъ 19.

Какъ бы Духъ бурень пролетѣлъ надъ Соборомъ... Вспомнились мнѣ тогда греки послѣднихъ дней существованія Византіи, измаявшіеся въ разрѣшеніи догматическихъ вопросовъ, а для защиты города, нехотѣвшіе пальцами двинуть и я съ легкимъ сердцемъ голосовалъ за необходимость скорѣйшаго избранія патріарха, хотя принята была только формула перехода. Было яснѣе яснаго, что патріаршество фактъ рѣшенный. Изъ за формальностей не стоило стоять.

1 и 4 п. формулы приняты были съ поправками проф. П. П. Кузнецова, 2 и 3 въ редакціи отдѣла. 1 пунктъ съ поправками читается такъ: „Помѣстному Собору, въ опредѣленные сроки созываемому въ составѣ епископовъ, клириковъ и мірянъ, принадлежитъ высшая власть (законодательная административная, судебная, контрольная) въ Россійской Церкви“. 4 пунктъ— „Патріархъ вмѣстѣ съ органами церковнаго управленія подчиненъ Собору“.

Рубиконъ былъ перейденъ. Объявлено было засѣданіе закрытымъ и начались частныя совѣщанія по вопросу о способѣ избранія, о кандидатахъ. Въ этихъ совѣщаніяхъ, которыя шли почти непрерывно, прошелъ остатокъ дня 28 и 29 число. Заслушаны были доклады проф. И. И. Соколова и И. М. Покровскаго о способахъ избранія патріарховъ на востокѣ и у насъ на Руси и Соборъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Время чрезвычайное, отвѣтственность на нашего избранника ложится громадная. Богъ вѣсть, что грозитъ ему перенести въ будущемъ... Знаменательно, что день 28-го октября, когда рѣшенъ былъ вопросъ о патріаршествѣ, посвященъ церковью памяти св. патріарха Иерусалимскаго Киріона. Киріонъ былъ тотъ іудей, который помогъ царицѣ Еленѣ отыскать жи-

вотворящій крестъ Христовъ. Впослѣдствіи онъ принялъ Христіанство, а затѣмъ былъ избранъ въ патріарха Іерусалимскаго. Жизнь свою онъ окончилъ на раскаленныхъ плитахъ въ царствованіе Юліана Отступника. Образъ этого патріарха мученика всталъ предъ нами и какъ бы сказалъ намъ: „смотрите... не ожидаетъ ли и вашего избранника нѣчто подобное?.. Возьмите-ли на себя смѣлость сами послать челоуѣка на страданія?“—Изъ объсужденія кандидатуръ далѣе выяснилось, что ни одинъ кандидатъ не сможетъ собрать такое количество голосовъ, чтобы считаться безспорно желательнымъ несомнѣнному большинству Собора. Принимая все это во вниманіе, Соборъ пришелъ къ твердому рѣшенію—необходимо *сочетать избранія челоуѣческое съ Божескимъ*. Скомбинированы были 2 практики: Византійская и Древне Новгородская (при избраніи Архіепископа). Выборы патріарха въ Константинополь слагаются изъ трехъ моментовъ. *1 моментъ*. Весь составъ избирательнаго собранія (митрополиты и міряне \*) намѣчаютъ записками кандидатовъ. Каждый пишетъ одно имя. Производится подсчетъ. Получившій хотя бы одну записку заносится въ списокъ кандидатовъ.—Это мы приняли.

Списокъ представляется Правительству на одобрение. Неудовольныхъ ему кандидатовъ, оно имѣетъ право вычеркнуть. Это мы отвергли, такъ какъ въ Константинополь Правительство заинтересовано въ выборѣ патріархомъ угоднаго ему лица потому, что патріархъ тамъ является одновременно и *главою націи*, однимъ изъ высшихъ гражданскихъ чиновъ. *2 моментъ*. Изъ всѣхъ занесенныхъ въ списокъ весь составъ избирательнаго собранія избираетъ записками трехъ кандидатовъ. И это было принято.

*3 моментъ*. Изъ числа трехъ избранныхъ кандидатовъ—одни епископы (митрополиты у грековъ) избираютъ патріарха—Нашъ епископатъ первоначально склонялся къ этому же порядку, но затѣмъ отказался отъ него и 3 моментъ установленъ былъ согласно *древней* Новгородской практикѣ. Тамъ на престолъ Св. Софіи клали три записки съ именами кандидатовъ и тотъ, чей жребій вынимался, тотъ и поставлялся архіепископомъ.

Жребій, казалось Собору, освящается въ такихъ случаяхъ и практикой апостольской церкви. Апостолы избрали 12 го, вмѣсто Іуды, путемъ жребія.—Постановлено было избирать на этотъ разъ только изъ среды епископовъ и клириковъ, изъ мірянъ не избирать, хотя каноны противъ того и не говорятъ. Казалось неудобнымъ избраніе мірянина во 1-хъ потому, что нужно продолжительное время на прохожденіе имъ степеней

\*) Всѣ Епископы К-го патріархата титулуются митрополитами. Клерики тамъ не участвуютъ въ избраніи. У насъ участвовали.



священства и во 2-хъ потому, что Соборъ боялся бросить этимъ темный свѣтъ на нашу іерархію и священство.

Весь день 29-го окт. рвалась прапнль, залетали пули въ садъ семинаріи, гдѣ помѣщается общежитіе членовъ Собора. Съ вечера установлена была домовая стража для охраны входовъ и выходовъ. Всѣ домовые комитеты Москвы вооружились и каждый охранялъ свой домъ отъ возможныхъ нападений разбойничьихъ бандъ.

Утромъ должна была совершаться литургія въ храмъ Христа Спасителя, куда митроп. Тихономъ приглашался весь соборъ. Но никто, не исключая и самого митрополита, въ храмъ проникнуть не могъ. На колокольнѣ храма оказался, кѣмъ то поставленный туда, пулеметь. Начался обстрѣлъ храма. Къ счастью, пулеметь скоро сняли и храмъ почти не пострадалъ, но патрули никого къ нему не подпускали. М. Тихонъ съ Архіеп. Анастасіемъ Кишиневскимъ и нѣсколькими членами Собора отстояли литургію въ ц. Вознесенія и когда владыки поѣхали въ митрополичій домъ, на перекресткѣ, какъ только карета завернула за уголъ, разорвался снарядъ. — Съ утра ушелъ перевязывать и причащать раненыхъ еп. Несторъ Камчатскій. Долго его ждали. Безпокоились. Къ счастью вернулся невредимъ. Отношеніе солдатъ, по его словамъ, къ нему было въ большинствѣ враждебное. Между прочимъ, одинъ большевикъ не то въ шутку, не то серьезно говорилъ ему: „перебьемъ буржуевъ и 21-го царя поставимъ.“ Еще раньше еп. Несторъ ушелъ съ иконой въ рукахъ мирить враждующихъ одинъ крестьянинъ, членъ Собора. (Къ сожалѣнію я забылъ его фамилію). Онъ не возвращался нѣсколько дней. Мы уже считали его погибшимъ, но оказалось, что онъ арестованъ и посаженъ въ баню (?), вмѣстѣ съ студентами“.

**30-го понедѣльникъ.** Первый моментъ выборовъ. Каждый изъ членовъ написалъ по одному имени на запискѣ. Получилось 25 кандидатовъ. Болѣе всѣхъ голосовъ получилъ Архіеп. Харьковскій Антоній — 101 голосъ, за нимъ слѣдовали: Кириллъ Архіеп. Тамбовскій 27, Тихонъ Митроп. Московскій 23, Платонъ Митр. Тифлиссскій 22, Арсеній Архіеп. Новгородскій 14. Анастасій Архіеп. Кишиневскій, Владиміръ Митроп. Кіевскій, Протопресв. Шавельскій по 13. Сергій, Архіеп. Владимірсскій 5, Архіеп. Іаковъ Казанскій, Ю. Д. Самаринъ, Архим. Илларионъ по 3, Теофанъ Еп. Полтавскій, Андрей еп. Уфимскій, Архіеп. Агафангелъ по 2 и 10 человекъ по 1 голосу.

Въ виду того, что многіе члены Собора, при всемъ желаніи, не могли быть извѣщены о засѣданіи, а если и извѣщены были, то немогли пройти изъ за стрѣльбы на улицахъ, второй моментъ выборовъ отложенъ былъ до слѣдующаго дня. Не мог-

ли извѣстить и нашего Пресвященнаго. Срѣтенскій монастырь, гдѣ онъ помѣщается, находился въ районѣ обстрѣла.—Часть членовъ отказалась и въ нынѣшнемъ засѣданіи участвовать въ голосованіи въ виду большого количества отсутствующихъ. Въ голосованіи участвовало 273 человекъ.

*31-го вторникъ.* Засѣданіе началось съ протеста двухъ епископовъ: Георгія Минскаго и Евѣимія Якутскаго. Первый находилъ необходимымъ обсудить порядокъ избранія въ епископскомъ совѣщаніи, чего сдѣлано не было, второй совершенно отказался отъ участія въ выборахъ, такъ какъ, при принятомъ порядкѣ выборовъ, роль епископата совершенно зачеркивается. Соборъ, однако, приступилъ къ выборамъ. Каждый изъ трехъ кандидатовъ долженъ былъ получить абсолютное большинство (больше  $\frac{1}{2}$ ). Въ первую баллотировку получили абсолютное большинство одинъ Архіеп. Антоній 159 (изъ 306), во вторую Архіеп. Арсеній 199 и въ третью Митроп. Тихонъ 162. Кандидатура Тихона выплыла неожиданно, но когда онъ прошелъ стали говорить: „последній будетъ первымъ“

*1-го ноября среда.* Утромъ работали отдѣлы и происходили совѣщанія—по выработкѣ церемоніала избранія патріарха путемъ жребія. Вечеромъ на одномъ изъ частныхъ совѣщаній было рѣшено просить епископовъ избрать изъ ихъ среды делегатовъ, пойти къ враждующимъ сторонамъ и просить ихъ помириться. Въ это время орудія громили уже Кремль, оттуда большевики были выбиты юнкерами, но теперь юнкера въ свою очередь выдерживали осаду. Изъ епископовъ выразили желаніе пойти М. Платонъ, архіеп. Димитрій Тавричeskій, еп. Несторъ Камчатскій. Къ нимъ присоединились: архим. Виссаріонъ Прот. Беккаревичъ, свящ. Чернявскій, крестьяне Юдинъ и Уткинъ. Выражали желаніе пойти и члены Собора изъ интеллигенціи, но крестьяне ихъ уговорили остаться. И, какъ оказалось, они были правы. Депутаціи былъ данъ наказъ: не вставать ни на ту, ни на другую сторону, ибо и тѣ и другіе дѣти церкви, тѣ и другіе дѣти заблуждающіяся, но церкви дорогія. Депутація должна была сказать тѣмъ и другимъ, что Соборъ проситъ прекратить кровопролитіе, братоубійство, проситъ шадить святыни, дорогіе всему русскому народу, который не примирится съ ихъ утратой. Совѣщаніе кончилось въ 12 часовъ ночи молебномъ, совершеннымъ архіеп. Евлогіемъ. Думаю, что молебенъ этотъ ни одинъ изъ бывшихъ на немъ не забудетъ. Прощель онъ подѣ страшную канонаду изъ тяжелыхъ орудій, громили Кремль, летѣли снаряды въ „Святая святыхъ“ русскаго народа и каждый выстрѣлъ заставлялъ насъ думать о томъ, что вотъ сейчасъ можетъ быть погублено то то и то то въ священномъ Кремлѣ. Почти всѣ мы плакали и молились объ упокоеніи павшихъ съ той и другой стороны...

2-го Ноября. Послѣ литургіи окончившейся около 9 утра, еще въ полусвѣтѣ утра, вышла наша депутация. Моросилъ дождь. Впереди шли 2 крестьянина съ бѣлыми флагами, на которыхъ выдѣлялись красные кресты, затѣмъ шли архимандритъ въ эпитрахили съ иконой св. Ермогена съ частицей его мощей, два священника, митрополитъ въ омофорѣ, съ крестомъ въ рукахъ и архіепископъ съ епископомъ. Всѣ съ бѣлыми перевязями на рукавахъ. Направились они къ генераль-губернаторскому дому, на Тверской ул., гдѣ засѣдалъ военно-революціонный комитетъ, намѣреваясь отсюда пройти въ Кремль къ юнкерамъ. Вотъ, что рассказывали потомъ депутаты. - Народъ, жавшійся у домовъ и выглядывавшій изъ воротъ, снималъ шапки, крестился.. Изъ солдатъ крестились немногіе. Шла депутация посреди улицы. Никто ее не останавливалъ. Нѣкоторые изъ публики выражали желаніе присоединиться, цѣловали крестъ. Ихъ отговаривали. Дошли до Скобелевской площади, гдѣ-генераль губернаторскій домъ. Тутъ слышалось: „Куда? зачѣмъ? поздно! ступайте къ своимъ юнкерамъ! они ваши!..“ Еле удалось пробраться ко входу и упросить стоящую здѣсь еврейку доложить кому слѣдуетъ. Пришлось ждать минутъ 20 среди шумѣвшей толпы. Вдругъ шумъ еще усилился. Вели толпу человекъ въ 20... Поднятые руки кверху арестованныхъ, мольбы о пощаду и ревъ толпы солдатъ: „разстрѣлять жидовъ! пулеметъ нашли у нихъ... Въ нашихъ стрѣляли!“ Куда то повели... Что съ ними сдѣлала, неизвѣстно... Попросили пройти въ комитетъ одного митрополита Платона, остальные остались на площади. „Ничего подобнаго въ жизни моей я не видалъ, рассказывалъ митрополитъ. Всѣ комнаты дворца были въ буквальномъ смыслѣ залиты волной грязи, какой не было на улицѣ. Ввели меня по ряду комнатъ, куда то мы поднимались и спускались, поворачивали; наконецъ пришли въ комнату, гдѣ засѣдалъ комитетъ. Очевидно, главный подошелъ ко мнѣ и просилъ меня присѣсть. Я просилъ позволенія объясняться стоя. Тогда тотъ, кто говорилъ со мною, сказалъ мнѣ: „Владыко, я такъ усталъ. Еле стою на ногахъ. А если Вы будете стоять и я буду долженъ стоять.“ Дѣйствительно, видъ у всѣхъ былъ утомленный, измученный. Я спросилъ съ кѣмъ имѣю честь говорить. „Моя фамилія Соловьевъ,“ былъ отвѣтъ. Я сталъ просить его отъ имени Собора прекратить кровопролитіе. Не помню въ какихъ выраженіяхъ я излагалъ мою просьбу. Я очень волновался. Соловьевъ отвѣтилъ мнѣ, что къ сожалѣнію, военно-револ. комитетъ не можетъ исполнить просьбу Собора, пока власть не перейдетъ въ его руки. „Но Вы, Владыко, можете передать Собору, сказалъ онъ, что отъ мира отдѣляется насъ всего нѣсколько часовъ. Условія уже вырабатываются особой комиссіей,

въ которую входятъ представители той и другой стороны и различныхъ общественныхъ организацій. Къ вечеру надѣюсь Соборъ получить извѣстіе о заключеніи мира. Сейчасъ же прекратить кровопролитіе не возможно. Солдаты очень озлоблены противъ юнкеровъ, которые въ Кремлѣ выстроили предъ ямой нашихъ салдатъ, и выстрѣливъ по нимъ, закопали ихъ.\*) Ходить въ Кремль Соловьевъ не посовѣтывалъ. „Военно-революціонный комитетъ не можетъ гарантировать Вамъ безопасность. Могутъ убить какъ съ той, такъ и съ другой стороны.“ При прощаніи я хотѣлъ опуститься на колѣни, прося своего собесѣдника щадить жизнь побѣжденныхъ и святыни. Меня подхватили и увѣрили, что жизнь и свобода побѣжденнымъ будутъ даны, по святынямъ стрѣлять не велѣно; говорятъ, что поврежденій и нѣтъ, но такъ какъ прицѣлъ производится „заглазно“, то несчастные случаи, конечно, возможны. Солдатъ раздражаетъ то, что юнкера ставятъ пулеметы на колокольни. Провожая меня, Соловьевъ принялъ у меня благословеніе, приказалъ дать мнѣ дорогу и далъ конвойнаго въ провожатые до Собора“.

Оставшіеся на площади вступили въ разговоръ съ солдатами, выясняли имъ, что за депутація, что такое Соборъ и вначалѣ мрачныя, озлобленныя лица солдатъ стали смягчаться и начались болѣе дружелюбныя разговоры. Нашлись даже знакомые Юдину-его бывшій работникъ и Митрополиту Платону-бывшій псаломщикъ. Прот. Беккаревичъ совѣмъ юному большевику сказалъ: „если бы ты былъ мой сынъ, я бы выдралъ тебя крапивой“. Тотъ широко улыбнулся, просвѣтлѣли и кругомъ лица. Но какія то, очевидно власть имущіе люди, накинулись на солдатъ, отгѣснили членовъ Собора къ памятнику Скобелева и запретили солдатамъ къ нимъ приближаться и разговаривать съ ними. Тѣмъ не менѣе нѣкоторые все таки пытались подходить, но всякій разъ опять отгонялись „товарищами“. Вышелъ митрополитъ и депутація, въ сопровожденіи конвойнаго, отправились къ епархіальному дому, гдѣ засѣдаетъ Соборъ. При входѣ въ зданіе дома—конвойному предлагали деньги за проводы, но онъ не взялъ и просилъ передать Собору поклонъ, въ особенности членамъ Собора—крестьянамъ.— По выслушаніи доклада делегаціи, составлено было слѣдующее посланіе обѣимъ сторонамъ. „Во имя Божіе Всероссійскій Священный Соборъ призываетъ сражающихся между собой дорогихъ нашихъ братьевъ и дѣтей воздержаться отъ дальнѣйшей ужасной кровопролитной брани. Священный Соборъ отъ лица всей нашей дорогой православной Россіи умоляетъ побѣдителей не допускать никакихъ актовъ мести, жестокой рас-

\*) Юнкера отрицаютъ этотъ фактъ.

правы и во всѣхъ случаяхъ падать жизнь побѣжденныхъ. Во имя спасенія Кремля и спасенія дорогихъ всей Россіи нашей въ немъ святынь, разрушеніе и поруганіе которыхъ русскій народъ никогда и никому не прститъ. Священный Соборъ умоляетъ не подвергать Кремль артиллерійскому обстрѣлу“...

Разнесся слухъ, что арестовали члена Собора генерала Артамонова. Бросились по участкамъ. Ничего, видѣть не могли добиться. Одинъ изъ постовыхъ посовѣтовалъ нашимъ ходокамъ пойти скорѣе домой. „Дочиста обчистятъ!“ Оказалось, Артамоновъ ушелъ съ воззваніемъ Собора, дѣйствительно, былъ арестованъ, но какъ объявившій, что идетъ посломъ отъ Великаго Собора къ комитету, былъ туда препровожденъ. Тамъ онъ просилъ доложить о немъ Соловьеву. Тотъ его любезно принялъ, посовѣтовалъ ѣхать въ согласительную комиссію (м. б. она и иначе какъ нибудь называлась, не помню), вырабатывавшую условіе мира, далъ ему автомобиль. Тамъ генералу удалось настоять на томъ, чтобы сдача Кремля юнкерами была произведена не ранѣе утра слѣдующаго дня. Согласительная же комиссія предполагала прсизвести ее ночью, что для Собора, боявшагося за святыни, казалось ни въ коемъ случаѣ неприемлемымъ.—Кромѣ того, получено было согласіе на охрану святынь членами Собора вмѣстѣ съ большевистскими войсками и на приѣмъ святынь особой соборной комиссіей.—Миръ былъ подписанъ въ 6 часовъ вечера, но кононада слышна была всю ночь и, какъ говорятъ, этой уже ночью на разсвѣтъ былъ пробитъ куполь Успенскаго Собора.

*3- пятница.* Революціонный комитетъ измѣнилъ своему вчерашнему слову допустить къ приѣму и охранѣ святынь членовъ Собора. Было заявлено, что комитетъ все беретъ на себя, не желая нести отвѣтственность еще за жизнь народыхъ представителей. Одинъ изъ членовъ его высказался такъ: „Вы должны беречь себя, Ваше время еще придетъ“.—Въ Кремль удалось проникнуть только м. Тихону, еп. Нестору, протопр. Любимову, свящ. Чернявскому и 3 крестьянамъ. Митрополита долго не пропускали у Никольскихъ воротъ и одинъ изъ солдатъ сказалъ другому: „пусти, все равно тамъ по очереди ихъ растрѣляемъ“. Въ концѣ концовъ, пропускъ былъ данъ и митрополитъ осмотрѣлъ прежде всего Успенскій соборъ. Оказалось, что снарядъ пробивъ куполь, упалъ, повредивъ только люстру предъ солеей и покрывъ все слоємъ пыли и извести. Св. мощи, иконы оказались цѣлыми. Протопресв. Любимовъ былъ свидѣтелемъ того, какъ били прикладами, выходившихъ изъ Святыхъ воротъ юнкеровъ. Еп. Несторъ съ свящ. Чернявскимъ осматривали Вознесенскій женскій монастырь. Куполь главнаго храма пробитъ. Въ церкви на полу лежалъ убитый юнкеръ. Мона-

хини были измучены пережитымъ и съ еще большимъ страхомъ ожидали наступленія сегодняшней ночи, когда въ Кремль и въ монастырь стали хозяевами большевики. Николаевскій дворецъ, находящійся рядомъ съ монастыремъ, пострадалъ еще больше. Къ тому же онъ оказался совершенно разграбленнымъ, разграблена и церковь его. Колокольня Ивана Великаго получила двѣ значительныя раны, Архангельскій соборъ пострадалъ менѣе, у Благовѣщенскаго собора полуразрушено крыльцо, храмъ Апостоловъ съ патриаршей палатой пострадалъ такъ, что едва ли его можно будетъ реставрировать, патриаршая ризница снаружи цѣла.

Большой дворецъ невредимъ. Видимо его шадилы. Между Успенскимъ и Архангельскимъ соборами видѣли громадную лужу крови съ плавающимъ въ ней мозгомъ. Говорятъ, убило гранатой кого то. Въ то время, когда епископъ со священникомъ были около соборовъ слышались крики: „товарищи, товарищи!... что вы дѣлаете?!“ Толпа солдатъ тащила съ завязанной головой полковника, а его защищалъ комиссаръ, большевикъ. Онъ, обнявъ его, кружился съ нимъ, загораживая его своимъ тѣломъ отъ направленныхъ для выстрѣла ружей. Съ другой стороны бросился къ полковнику епископъ, но епископа отогнали— „уйди, пока самъ цѣль“— комиссара оторвали отъ полковника и въ упоръ, на глазахъ, обоимъ разстрѣляли. Стрѣляли и въ недвижимое тѣло. Одинъ изъ солдатъ съ интеллигентнымъ лицомъ подбѣжалъ къ собору, бросилъ ружье, упалъ на мостовую и забился въ рыданіяхъ. „Что съ Вами“, спросилъ его свящ. Чернявскій. „Полковника убили“.— Вы изъ какихъ войскъ?— „Изъ взявшихъ Кремль“. Всталъ, взялъ ружье и пошелъ къ товарищамъ.— Солдаты обыскивали всѣ помѣщенія, подвалы, квартиры, храмы; искали будто бы, спрятавшихся юнкеровъ, обѣщая ночью устроить имъ кровавую баню.—

Въ Чудовомъ монастырь все время осады пробыли Митрополитъ Петроградскій Веніаминъ, еп. Арсеній управляющій монастыремъ, еп. Гродненскій Михаилъ и Ювеналій Тульскій. Въ комнату митроп. Веніамина ворвался снарядъ, проломилъ стѣну, искрошилъ все, что тамъ было, но оставилъ невредимой икону Божьей Матери и даже не загасилъ лампы. То же самое случилось и въ другой комнатѣ. Когда стало опасно жить въ зданіи и въ церкви монастыря во время литургіи залетѣвшей пулей ранило ухо одному изъ молящихся,— всѣ насельники монастыря, взявъ мощи св. Алексія спустились съ ними въ подземную церковь, въ то подземелье, гдѣ томился и замученъ былъ голодомъ св. патриархъ Гермогенъ. Тамъ въ темнотѣ, предъ мощами, стоявшими противъ царскихъ вратъ,

совершалось почти безпрерывно богослуженіе, всѣ ежедневно причащались. Молились и своими словами. Часто читалось здѣсь же созданное прошеніе: „помяни Господи во дни и въ нощи во время междоусобія погибших“. Старецъ Оптинскій Алексій такъ молился предъ мощами угодника Божія: „Святый угодниче Божій, предлежащій здѣсь престолу, Божію и тамъ на небеси предстоящей ему—помолись о градъ и о странѣ гибнущихъ... (М. б. передача моя не совсѣмъ точна, Митропол. Веніаминъ очень измученъ былъ пережитымъ, сильно вольновался, когда рассказывалъ о пережитомъ, и трудно было точно запомнить его рассказъ).

Сильно пострадали Никольскіе ворота и икона на нихъ, уцѣлѣвшая съ кіотомъ и стекломъ въ 1812 г. теперь уже не существуетъ. Пробиты часы на святыхъ воротахъ; ихъ историческую музыку мы больше не услышимъ. Есть и другія поврежденія кремлевскихъ стѣнъ.

Крестьяне депутаты рассказывали о своемъ посѣщеніи революц. комитета, какъ ихъ тамъ приняли корректно, но видимо тяготились разговоромъ съ ними и нервничали. Нужно, однако, сказать, что комитетъ все, что могъ дѣлалъ для обузданія своего недисциплированного войска и изъ юнкеровъ, находившихся въ училищѣ и тамъ сдавшихся, никто отъ толпы не пострадалъ.

Вечеромъ уже М. Платонъ вновь сталъ просить со слезами на глазахъ отпустить хотя его одного въ Кремль къ святынямъ, т. к. не можетъ онъ здѣсь оставаться, когда душа у него болитъ за Кремль, за все, что тамъ есть, за бѣдныхъ монахинь. Онъ уже одѣлся, собрались съ нимъ и нѣкоторые другіе, еле-еле удалось уговорить остаться. Генераль Артамоновъ однако ушелъ въ какую то комиссію и заявилъ тамъ отъ Собора о возможности ужасныхъ послѣдствій въ странѣ, если будутъ тронуты святыни и обижены монахини. Большевики видимо были убѣждены доводами генерала и стража была поставлена надежная. На другой день, когда въ Кремль опять отправились епископы, солдаты просили у нихъ благословенія.

На завтра (5) назначено было торжественное избраніе патриарха въ храмъ Христа Спасителя. Къ сожалѣнію, въ Успенскомъ соборѣ совершить службу было невозможно. Нуженъ ремонтъ. Но такъ какъ по древнему обычаю избраніе патриарха всегда совершалось предъ Владимірской иконой Божьей Матери, послѣдняя же находится въ Успенскомъ Соборѣ, то революціонному комитету было послано заявленіе о необходимости икону на завтра имѣть въ храмъ Христа Спасителя. Полученъ былъ отвѣтъ, въ которомъ комитетъ извѣ-

шалъ о неимѣннѣи съ его стороны препятствій къ торжеству избранія патріарха.

*5-го воскресеніе.* Литургію въ храмѣ Христа Спасителя совершалъ митрополитъ Владиміръ Кіевскій въ сослуженіи съ 12 митрополигами и архіепископами. Въ богослуженіи участвовали два протодіакона-Успенскаго собора Розовъ и Храма Христа Спасителя, два хора-синодальный и мѣстный. Послѣ ча совъ всѣ служащіе епископы направились въ алтарь и тамъ митрополитъ Владиміръ на раскрытомъ евангеліи написалъ три жребія на трехъ листкахъ бумаги—три имя. Написанное было провѣрено присутствующими. Листки были свернуты, обтянуты резинкой, положаны въ древній кавчежець, ковчежець крестъ на крестъ обвязанъ лентой, припечатанъ соборной печатью. изнесенъ изъ алтаря и поставленъ на особомъ столикѣ къ мѣстной иконѣ Божіей Матери вмѣстѣ съ небольшого размѣра копіей иконы Владимірской. Во время чтенія апостола прибыла чудотворная икона. Сопровождалъ ее митрополитъ Платонъ, опоздавшій къ совершенію литургіи. Пришлось нести ее покрытою. Иначе не разрѣшали. Икона появилась въ соборѣ въ моментъ произнесенія словъ апостола „*той бо есть миръ нашъ*“ и говорятъ въ алтарь кто то изъ епископовъ сказалъ: „будеть Тихонъ.“ Послѣ литургіи и молебна, на который вышли всѣ епископы, по прочтеніи особой молитвы, епископаты окружилъ икопу съ кавчежцомъ, охранявшимъ все время тремя членами собора мірянами. М. Владиміръ, поднявъ высоко ковчежець, крестообразно стряхнулъ его и при напряженнѣйшей тишинѣ, когда казалось было слышно біеніе сердца всего молящагося народа, ветхій деньми старецъ оптинскій Алексій вынулъ жребій. Тихій голосъ митрополита произнесъ: „Тихонъ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій“. Листокъ былъ всѣмъ окружающимъ митрополита показанъ. Народъ заплѣлъ: „аксіось“. Протодіаконъ Розовъ своимъ бархатнымъ могучимъ басомъ произнесъ многолѣтіе „избранному и нареченному патріарху всея Руси Митрополиту Московскому Тихону.“---

Три кандидата, между тѣмъ, молились въ церкви митрополичьяго дома. Туда отправилась депутація. М. Тихонъ отслужилъ литію, выслушалъ сообщеніе о своемъ избраніи, многолѣтіе и отвѣгилъ рѣчью, въ которой сравнивалъ принимаемое имъ патріаршество съ горькимъ свиткомъ пр. Іезекіиля, который сталъ потомъ сладкимъ. Буду надѣяться, сказалъ нареченный патріархъ, что и служеніе мое дастъ мнѣ удовлетвореніе, если вся церковь и Соборъ будутъ помогать творить мнѣ дѣло Божіе. Нареченный патріархъ Тихонъ ранѣе былъ епископомъ Люблинскимъ, затѣмъ архіепископомъ Сѣверо-американскимъ, архіепископомъ Ярославскимъ, Литовскимъ, нынѣ



въ іюль мѣсяцъ былъ избранъ на кафедру митрополита Московскаго и Коломенскаго. Это человекъ доброй души, корректный, мягкій, умѣющій уговорить, успокоить, умиротворить. Въ Москвѣ его зовутъ „тихъ онь.“ Когда онь учился въ петроградской академіи, товарищи за его степенность, прозвали его „патріархомъ“. Интронизация (возведеніе на престоль) предполагается 21 ноября въ Успенскомъ соборѣ.

Членъ Собора *М. Котельниковъ.*

## Соборные вѣстники.

(Впечатлѣнія отъ докладовъ членовъ Церковнаго Собора).

Обстоятельства не благопріятствовали большому стеченію слушателей: въ день доклада А. Θ. Ницы (16 октября) при разгромѣ солдатами 5 милиц. участка поползли по городу зловѣщіе слухи о могущемъ быть погромѣ домовъ „буржуевъ“; ружейные залпы заставили многихъ интересовавшихся докладомъ вернуться домой съ полпути въ епарх. училище; въ день же доклада М. Н. Котельникова (13 ноября) была такая сырая пронизывающая погода и грязища, что съ непроходимыхъ окраинъ г. Уфы почти невозможно было добраться въ темную ночь осеннюю до епарх. училища; да и устали всѣ отъ безконечныхъ собраній и митинговъ.

Однако болѣе чуткія и просвѣщенныя лица преодолѣли всѣ препятствія и обширный залъ епарх. училища былъ почти полонъ. Слишкомъ уже душно стало въ атмосферѣ политической грызни и демагогіи „Каждога порядочнаго человекъ прежде отталкивало отъ старыхъ порядковъ пресмыкательство и заискиванье низкихъ душеноекъ, что вносило развращеніе въ среду льстецовъ и лизоблюдовъ, равно кружило и одуряло слабыя головы правителей. Теперь передъ новыми распорядителями судебъ Россіи уже совѣмъ забылось чувство мѣры, и самый дешевый „фиміамъ“ курятъ передъ ними до тошноты, поэтому естественно, что и теперь порядочнаго человекъ отталкиваетъ такая одуряющая атмосфера заигрыванія на животныхъ инстинктахъ темной толпы, заставляетъ опять брезгливо отворачиваться, а у вдумчивыхъ и дальновидныхъ слушателей является потребность узнать во время всеобщей разрухи о трудахъ Священнаго Собора Церкви Россійской.

А. Θ. Ница пріѣхалъ съ Собора изъ Москвы измученный, больной. Но эта тѣлесная слабость придавала его задушевной бесѣдѣ захватывающую сердечность, проникновенность и теп-

лоту религіознаго чувства. Тихо, очень тихо, говорили оны. Едва долетали до заднихъ рядовъ слушателей его слова. Всѣ слушали затаивъ дыханіе. Вр. менами наступала такая тишина, что, кажется, слышалось біеніе собственнаго сердца. Тихо, спокойно, мирно чувствовалось на собраніи, какъ въ храмѣ за ранней обѣдней или за акафистомъ вечеромъ во время бушующей на дворѣ бури. Порывъ этой бури ворвался уже по окончаніи доклада, въ видѣ перепугавшаго всѣхъ ошибочнаго сообщенія, что въ городѣ погромъ. Но во время доклада было легко, хорошо на душѣ

А. Θ. прежде всего установилъ истину, что все творческое, созидательное совершается тихо, незримо, безъ грохота и шума разрушенія; поэтому не слышно и о Соборѣ. Затѣмъ докладчикъ остановился на сообщеніяхъ Собору представителей военнаго и морскаго духовенства. Оказывается, вылѣзшіе отовсюду и пріѣхавшіе черезъ Германію демагоги такъ использовали тяжелое положеніе нашего отечества, что А. Θ. по своей чуткой деликатности весьма осторожно выбиралъ выраженія для характеристики того страшнаго развала, который явился, когда была упразднена не только внѣшняя дисциплина—муштры, а главное—внутренняя дисциплина духа—религія. Тутъ авторъ брошюры „Классъ противъ класса!“ Цедербаумъ (Мартовъ) и другіе скрывшіеся подъ русскими фамиліями интернаціональные дѣльцы могутъ съ величайшимъ удовольствіемъ потирать руки... Подъ вліяніемъ невѣроятной вражды социалистовъ проф. Титлиновъ сдѣлалъ было своего рода доносъ на Соборъ черезъ „Русское Слово“, сравнивъ идею патріаршества съ монархизмомъ. А. Θ. всетаки выражалъ надежду, что Соборъ разсѣетъ это недоразумѣніе и предубѣжденіе.

Еще болѣе измученный и изстрадавшійся пріѣхалъ изъ Москвы М. Н. Котельниковъ. Онъ такъ былъ подавленъ и потрясенъ ужасами взаимоистребленія и разрушенія при борьбѣ за власть Бронштейна (Троцкаго) съ Керенскимъ, что съ внѣшней стороны его докладъ совсѣмъ не блисталъ красотой изложенія, трескомъ фразъ и т. п. атрибутами митинговыхъ ораторовъ, особенно изъ самоувѣренныхъ соучастниковъ Бронштейна. Рѣчь М. Н. прерывалась длинными паузами, спазмы въ горлѣ и слезы на глазахъ мѣшали е у говорить. Возникали опасенія, какъ бы у кого не прорвался плачь...

Однако нѣтъ худа безъ добра. Проф. Титлиновъ долженъ былъ напечатать въ № 128 „Вс. П.-О. Вѣстника“ докладъ Собору депутаціи, бывшей у Временнаго Правительства, по вопросу о судьбѣ церк.-прих. школъ и о преподаваніи Закона Божія въ школахъ. Этотъ докладъ произвелъ на г. Титлинова и его единомышленниковъ такое впечатлѣніе, какъ упать хо-

лодной воды. Лица же, не оглядывавшіяся влѣво, почувствовали, что порвались послѣднія нити, связующія Церковь и государство; такой расхолаживающій пріемъ у Керенскаго отбилъ охоту мѣрять на революціонную мѣрку идею патріаршества. Разгромъ Первопрестольной и ужасы братоубійственнаго кровопролитія даже большевика-министра Луначарскаго заставили заявить:

„Соборъ Василія Блаженнаго, Успенскій соборъ разрушаются. Кремль, гдѣ собраны сейчасъ всѣ важнѣйшія художественныя сокровища Петрограда и Москвы, бомбардируются. Жертвъ тысячи. Борьба ожесточается до звѣриной злобы. Что еще будетъ? Куда итти дальше! Вынести этого я не могу. Моя мѣра переполнена. Остановить этотъ ужасъ я безсиленъ. Работать подъ гнетомъ этихъ мыслей, сводящихъ съ ума, нельзя. Вотъ почему я выхожу въ отставку изъ совѣта народныхъ комиссаровъ. Я сознаю всю тяжесть этого рѣшенія. Но я не могу больше“.

Тѣмъ сильнѣе поразила междоусобная бойня членовъ Собора. Чѣмъ болѣе звѣрствовала одичалая банда внутри злополучной Россіи, опьяненная коварными, льстивыми словами интернаціональных вожаковъ, обѣщавшихъ немедленный миръ съ нѣмцами и безбожно-самодовольную сытость тѣла, тѣмъ тѣснѣе сближались члены Собора въ пламенной молитвѣ за избиваемыхъ беззащитныхъ обывателей, рѣжущихъ, разстрѣливающихъ другъ друга „товарищей“. Подъ грохотъ орудій, трескотню пулеметовъ и винтовокъ, подъ ревъ и гиканье одичалыхъ большевиковъ ускоренно совершалось великое и святое дѣло возстановленія патріаршества, возглавленіе православной русской Церкви, создавалось внутренне-духовное объединеніе православно-русскаго населенія при полномъ распадѣ государства и разложеніи „гражданъ“. Сердца членовъ Собора рвались остановить кровопролитіе, ослабить взаимную злобу между боровшимися за руководство Россіей социалистами (большевиками и революціонерами). И при этомъ сомоотверженномъ миротворчествѣ члены Собора, шедшіе съ иконой и мощами, были встрѣчены свистомъ, цинизмомъ и прочими безчинствами одураченныхъ солдатъ; этой внутренней грязи соотвѣтствовала и обстановка революціоннаго комитета въ генераль губернаторскомъ домѣ, гдѣ руководители изъ русскихъ уже не знали, что дѣлать съ этой развращенной лестью толпой, трусливой на фронтъ и безпощадной въ тылу. До отъѣзда изъ Москвы М. Н. никто изъ миротворцевъ-соборянъ не пострадалъ, хотя митрополитъ Платонъ, генераль Артамоновъ, епископъ Несторъ и многіе другіе почти не выходили изъ огня, старались смягчить страсти, разжигаемыя какими-то закулисными личностями,

не менѣ темными, чѣмъ Распутинъ. Среди соборянъ при окончательномъ рѣшеніи спорнаго вопроса о патриаршествѣ главный противникъ его г. Титлиновъ заявилъ, что онъ подчиняется волѣ большинства и „ничто же вопреки глаголетъ“... При страшномъ раздробленіи русскихъ на партіи это единственное отрадное единомысліе, это единственная свѣтлая путеводная звѣздочка...

Во время сообщенія А. О. и М. Н. передъ умственнымъ взоромъ невольно вырисовывалась несчастная Россія въ видѣ женщины-матери. По новому ученію, вскружившіяся дѣти хотѣтъ упитать ея тѣло, придать ей необыкновенную физическую красоту. Но по какому то злему року они вмѣсто холи ея тѣла, рвутъ его на части; кровь льется; оно при смерти. Но совершается такое чудо, какія были во времена гоненій на христіанъ со стороны евреевъ и безбожниковъ: чѣмъ безжалостнѣе терзались тогда тѣла великомученицъ, тѣмъ ярче загорался въ ихъ глазахъ неземной свѣтъ, тѣмъ болѣе крѣпла душа. Такъ воскресала на Соборѣ душа истерзанной интенаціональными „благодѣтелями“ Руси Святой. Радостную вѣсть о пробужденіи народной души несутъ во всѣ уголки Русской Земли истинные избранники православно-русскаго народа, зажигаютъ вѣру въ ея лучшее свѣтлое будущее.

Сидя въ ярко-освѣщенномъ залѣ епарх. училища, хотѣлось громко, братски подать голосъ тѣмъ клирикамъ и мірянамъ, которые въ одиночествѣ среди дремучихъ лѣсовъ и необъятныхъ полей Уфимской епархіи, при дикомъ гиканьи и улюлюканьи большевиковъ, падаютъ духомъ: „не бойтесь, только вѣруйте, страшная бользнь сія не къ смерти, но къ славѣ Божіей!“...

Докладчики міряне (директоръ гимназіи и директоръ училища глухонѣмыхъ) ознакомили уфимцевъ и съ тѣми трудами отдѣловъ, которые не прѣшли еще при нихъ черезъ общее собраніе Собора: о приходѣ, положеніи Церкви въ государствѣ, единовѣрїи, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, объединеніи духовенства и проч. Но, по заявленію М. Н., послѣ расхолаживающаго приѣма Керенскимъ соборной депутаціи и полного отрицанія большевиками министерства исповѣданій, конечно, на казенное жалованье и надѣяться нечего. Зато при сообщеніяхъ членовъ Собора начало чувствоваться то, что дороже соблазнительныхъ 40 милліоновъ рублей, а именно: тотъ мозгъ Россіи, который былъ далекъ отъ Церкви, теперь начинаетъ искать спасенія въ возрожденіи церковно-приходской жизни. При такомъ отношеніи къ приходу лучшей части интеллигенціи, будутъ не страшны никакія превратности судьбы. При бодромъ настроеніи скрасится и тернистая жизнь духовенства.

Соборные вѣстники принесли радостную вѣсть, что среди развалины императорской Россіи осталась жива единая, святая Русь, сильная своимъ духомъ и сплоченностью. Горькимъ опытомъ убѣдятся солдаты, что „благодѣтелямъ“ Бронштейнъ и К-о они были нужны въ качествѣ пушечнаго мяса для захвата власти и разложенія арміи, а опять придется вмѣстѣ со своими бѣдными пастырями трудами своихъ рукъ при помощи пчеловодства, садоводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства обеспечивать свои семьи.

Докладъ М. Н. закончился предложеніемъ Предсѣдателя Правленія Союза Приходскихъ Совѣтовъ г. Уфы А. М. Каминскаго послать привѣтствіе отъ православныхъ г. Уфы вновь избранному патріарху, а, по предложенію Преосвященнаго Николая, протодіаконъ возгласилъ многолѣтіе Высокопреосвященнѣйшему Тихону. Торжественнымъ пѣніемъ: „многая лѣта“ закончился докладъ. Всѣ сѣвшили подписаться подъ привѣтствіемъ, такъ какъ было уже около полуночи.

Свящ. А. Кулясовъ.

**Ваше Высокопреосвященство,**

*Высокопреосвященнѣйшій Владыко!*

Православные христіане города Уфы, собравшись вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ и пастырями, и заслушавъ докладъ члена Собора отъ Уфимской епархіи о Вашемъ избраніи и нареченіи въ Патріарха Русской православной Церкви, выражаютъ свою глубокую радость по поводу великаго событія возстановленія патріаршества на Руси. Въ дни тяжелыхъ испытаній, національнаго позора и скорби, переживаемые нашей родиной, это великое событіе служитъ для насъ, православныхъ людей, утѣшеніемъ, какъ проявленіе Соборнаго разума Русской православной Церкви, руководимаго промысломъ Божіимъ. Мы вѣримъ, что возстановленіе патріаршества на началахъ соборности послужитъ къ укрѣпленію свободы Церкви, къ возрожденію и церковной жизни и къ объединенію всѣхъ православныхъ людей вокругъ своего Духовнаго Отца.—

Богу угодно было вручить Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, жребій патріаршества. Усматривая въ Вашемъ избраніи персть Божій, мы выражаемъ благоговѣйную радость и привѣтствуемъ Васъ, какъ перваго Патріарха свободной Русской Церкви.

Молимъ Бога, да укрѣпитъ онъ Васъ, въ новомъ высокомъ служеніи на пользу и во славу святой православной Церкви и родной земли.

13 Ноября 1917 года.

Вашего Высокопреосвященства, смиренный послушникъ Николай—Епископъ Златоустовскій, временно управляющій Уфимскою Епархіею.

(Далѣе слѣдуютъ подписи духовенства и мірянъ, болѣе 100).

### Изъ жизни Ильинскаго прихода г. Уфы.

День 14 октября 1917 года въ жизни Ильинскаго прихода отнынѣ долженъ считаться историческимъ: съ этого дня приходъ пріобрѣлъ право юридическаго лица, было зарегистрировано Уфимскимъ Окружнымъ Судомъ „Православное Приходское Общество при церкви Св. Пророка Іліи въ гор. Уфѣ.“ По этому случаю о. настоятелемъ церкви священникомъ Стефаномъ Матвѣевымъ было созвано на 22 октября общее собраніе прихожанъ. Открывъ собраніе, о. настоятель огласилъ опредѣленіе Окружнаго Суда о регистраціи общества и просилъ собравшихся въ числѣ 43 челоувѣкъ прихожанъ помолиться Небесному Покровителю прихода Св. Пророку Іліи. Былъ отслуженъ причитомъ молебенъ при пѣніи самихъ прихожанъ съ провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія.

Послѣ молебна о. настоятель предложилъ собранію избрать предсѣдателя даннаго собранія, такъ какъ полномочія прежняго предсѣдателя приходскаго совѣта и его членовъ съ утвержденіемъ приходскаго устава нужно считать оконченными. Предсѣдателемъ собранія былъ единогласно избранъ А. А. Зеленцовъ. Собранію предстояло избрать составъ совѣта общества. Открытымъ голосованіемъ были намѣчены кандидаты, а затѣмъ оказались избранными членами совѣта: Г. М. Курковскій, Е. А. Зефировъ, О. И. Снѣгирева, А. А. Зеленцовъ, Г. В. Черновъ, Б. В. Ляховъ, А. Д. Видинѣва, Н. О. Евлампіевъ, Е. В. Иванова, К. Г. Сыропятовъ, В. И. Брянцевъ и А. В. Федорова.

Для замѣщенія отсутствующихъ на засѣданіяхъ членовъ совѣта и на случай выбитія кого либо изъ нихъ изъ состава совѣта избраны кандидаты: В. В. Добрынина, Е. М. Соколова, М. М. Васильевъ, А. А. Есипова, Е. И. Лапина и П. С. Тришинъ.

Согласно § 18 устава на первомъ же засѣданіи Совѣта общества 27 октября закрытый баллотировкой большинствомъ

голосовъ председателемъ Совѣта общества былъ избранъ А. А. Зеленцевъ. На томъ же засѣданіи Совѣта согласно § 19 устава были избраны: Б. В. Ляховъ казначеемъ общества и завѣдывающимъ его хозяйствомъ, (онъ же общимъ собраніемъ прихожанъ 22 октября былъ избранъ на должность церковнаго старосты), Е. А. Зефировъ бібліотекаремъ общества (онъ же помощникъ старосты) и свящ. П. Д. Сизовъ секретаремъ совѣта. Такимъ образомъ 27 октября организаціонныя работы по обществу были закончены, и общество начало свою дѣятельность по приходу.

Но прежде, чѣмъ говорить о начавшейся дѣятельности общества, считаемъ умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ объ „исторіи“ возникновенія общества.

Учрежденіе приходскаго общества было вызвано необходимостію оживленія прихода. Ни существующее доселѣ приходское попечительство, ни собранія прихожанъ для обсужденія текущихъ вопросовъ приходской жизни, не могли въ достаточной степени служить дѣлу оживленія прихода. Нужно было изыскать новые, еще непрacticковавшіеся въ жизни прихода, способы возрожденія приходской жизни. Нужно было привлечь къ активному участию въ приходскомъ дѣлѣ самихъ прихожанъ. Съ этою цѣлію еще задолго до переворота въ странѣ, прихожане Ильинской церкви, созванные на общее собраніе 22-го мая 1916 года о. настоятелемъ прихода, обсуждали вопросъ объ оживленіи прихода. По мнѣнію прихожанъ, высказанному на этомъ собраніи, для оживленія прихода необходимо устраивать приходскія собранія по возможности чаще, дабы прихожане ближе узнали другъ-друга и объединились во имя высокихъ идей Церкви. Для этого необходимо положить начало существованію дѣятельнаго общества, члены котораго не только числились бы въ приходѣ, но и подчинялись бы требованіямъ его устава...

По предложенію прихожанъ о. настоятелемъ прихода было составлено и разослано по домамъ прихожанъ особое воззваніе, приглашающее ихъ на нарочитое по вопросу объ оживленіи прихода собраніе. Собраніе это состоялось 10 іюля 1916 года и положило начало совмѣстной прічта съ прихожанами работѣ. Организованы были съ благословенія преосвященнаго Андрея внѣбогослужебныя бесѣды, первую изъ которыхъ 31 октября провелъ самъ Владыка, былъ составленъ дѣтскій хоръ для пѣнія на лѣвомъ клиросѣ, была начата правильно организованная благотворительность въ приходѣ, образовался кружокъ женщинъ-прихожанокъ для поддержанія чистоты и благолѣція въ храмѣ. Такимъ образомъ въ приходѣ замѣтно стало оживленіе: прежнее безучастное отношеніе прихожанъ къ дѣламъ

церкви и прихода постепенно мѣнялось на активно-участливое отношеніе въ этихъ дѣлахъ. Мысль объ открытіи приходскаго общества все глубже и глубже проникала въ сознаніе прихожанъ: объ этомъ говорили прихожане и на церковныхъ собраніяхъ, и въ своихъ домахъ при посѣщеніи ихъ причтомъ.

Совершившіяся въ жизни страны событія на нѣкоторое время отдалили осуществленіе созрѣвшей мысли объ открытіи общества, но въ то же время гнетущее всѣхъ чувство скорби по случаю нестройнѣй въ странѣ еще тѣснѣе сплотили вѣрующіихъ людей вокругъ святыхъ религіи, и прихожане Ильинской церкви въ усердной молитвѣ къ Богу и взаимномъ общеніи во имя вѣры находили для себя отраду и утѣшеніе.

Для того, чтобы работа прихожанъ и причта по оживленію прихода шла по опредѣленному плану и чтобы ею руководилъ кругъ уполномоченныхъ отъ прихода людей, на общемъ собраніи прихожанъ 11 іюля 1917 года былъ избранъ, согласно проекту устава православныхъ приходоу Уфимской епархіи, приходскій совѣтъ, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ о. настоятель прихода священникъ С. Матвѣевъ. Совѣтъ состоялъ изъ 8-ми членовъ и 8 кандидатовъ къ нимъ.

Съ 16 іюля по 22 октября Приходскій совѣтъ собирался восемь разъ и два раза созывалъ общее собраніе прихожанъ. Предметами обсужденія Совѣта и общихъ собраній прихожанъ были вопросы религіозно-нравственнаго совершенствованія прихожанъ и организація взаимопомощи въ видѣ правильно организованной приходской благотворительности. Для поднятія религіозно-нравственнаго развитія прихожанъ рѣшено было по воскреснымъ днямъ, послѣ вечерни, устраивать „Евангельскіе вечера“—бесѣды по усвоенію текста и изъясненію св. Евангелія. Таковыя бесѣды нынѣ и ведутся въ установленномъ совѣтомъ порядкѣ, а именно: прочитывается очереднымъ священникомъ глава св. Евангелія по русскому переводу (начато съ 1 гл. отъ Мѡ.), дается объясненіе прочитанной главы (по епископу Михаилу, Б. И. Гладкову и др.), а въ заключеніе желающіе изъ слушателей мірянъ высказываютъ свое мнѣніе и свое поминаніе тѣхъ или другихъ стиховъ прочитанной главы. По отзыву многихъ слушателей-прихожанъ эти бесѣды имѣютъ предъ поученіями съ амвона то преимущество, что тотчасъ-же даютъ возможность получить отвѣты на вопросы, возникающіе при слушаніи текста св. Евангелія и его толкованію

Каждая бесѣда предваряется служеніемъ молебна со чтеніемъ акаѳиста Пресвятой Богородицѣ предъ особо чтимымъ Ея образомъ „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при пѣніи самихъ молящихся.



Кстати объ общемъ пѣніи. Оно возникло здѣсь одновременно съ началомъ оживленія прихода. Въ виду переживаемыхъ тяжелыхъ событій прихожане рѣшили 10—14 сентября совершить общее моленіе съ постомъ, исповѣдію и причащеніемъ св. Таинъ. Было составлено особое воззваніе съ приглашеніемъ къ покаянію и молитвѣ, коковое и было разослано по всѣмъ домамъ и квартирамъ прихожанъ. Возникъ вопросъ о пѣніи. Рѣшено было пригласить за особую плату хоръ праваго клироса, но регентъ его категорически отказался пѣть въ будни, такъ какъ хоръ состоитъ изъ чиновниковъ и учащихся, обязанныхъ службой и учебными занятіями. О. настоятель предложилъ пѣть самимъ молящимся, пригласивъ ихъ устроить предварительно 2—3 спѣвки. Прихожане охотно приняли предложеніе о. настоятеля, и вопросъ былъ рѣшенъ.

Умилительную картину представляло молитвенное собраніе прихожанъ въ дни этого говѣнія. Посрединѣ храма аналой съ книгами. Передъ нимъ о. настоятель. Вокругъ него его прихожане—чтецы и пѣвцы. (Богослуженія совершались второй священникъ). Лица обоюго пола составили общій приходскій хоръ, исполнявшій всѣ положенныя пѣснопѣнія сначала, правда, не очень стройно, но въ послѣдніе дни говѣнія и совсѣмъ хорошо. Говѣніе было дѣйствительно народное, общее: участвовало въ немъ около 70 прихожанъ, каковое количество для малочисленнаго прихода является значительнымъ.

Приходъ оказываетъ матеріальную помощь младшимъ членамъ клира, выдачею пособій, а нуждающимся прихожанамъ прискачивается соотвѣтствующій ихъ положенію трудъ, какъ напр. О. Ю-ой,—организация дѣтскаго хора для пѣнія на лѣвомъ клиросѣ. Прихожане съ извѣстной профессіей оказываютъ бесплатную помощь нуждающимся, по своей специальности, какъ напр. врачъ А. В. С—въ медицинскую помощь, юристы—юридическую.

Члены вновь организованнаго совѣта приходскаго общества начали свою дѣятельность съ обхода домовъ и квартиръ прихожанъ для составленія приходской книги, въ которую будутъ включены всѣ прихожане со всѣми необходимыми для приходскаго дѣла свѣдѣніями о нихъ. Вмѣстѣ съ этими свѣдѣніями члены совѣта уполномочены принимать пожертвованія на нужды прихода.

Есть предположеніе приходскаго совѣта объ основаніи денежнаго фонда въ такомъ размѣрѣ,  $\frac{0}{0}$  съ котораго обезпечивали бы текущіе расходы по ремонту храма, причтовыхъ домовъ, содержанію хора и проч. Другой специальный фондъ предполагается основать съ цѣлію устроить въ храмѣ паро-

вое отоцленіе. Разработкою этихъ вопросовъ заняты, по порученію прих. совѣта, его члены Б. В. Ляховъ и Г. М. Курковскій.

Вотъ въ краткихъ чертахъ свѣдѣнія изъ жизни Ильинскаго прихода, какія мы сочли нелишними присоединить къ нижепомѣщаемому тексту устава приходскаго общества.

Настоятель Ильинской церкви,  
священникъ *Стефанъ Матвѣевъ*.

## У С Т А В Ъ

### Православнаго приходскаго общества при церкви Св. Пророка Іліи въ г. Уфѣ.

#### I

#### Цѣль и общія положенія.

§ 1. Православное Приходское общество при церкви Св. Пророка Іліи въ г. Уфѣ объединяетъ всѣхъ православныхъ жителей прихода для слѣдующихъ цѣлей: 1) общеніе совмѣстно и при посредствѣ церковнаго клира въ таинствахъ, молитвахъ и христіанскомъ ученіи; 2) взаимное содѣйствіе другъ другу въ достиженіи спасенія черезъ добрую жизнь, христіанское благотвореніе и просвѣщеніе и 3) попеченіе о церковно-хозяйственныхъ нуждахъ храма и прихода.

§ 2. Общество чрезъ Епископа и высія церковно-общественныя организаціи состоитъ въ тѣсной связи со всею святою соборною и апостольскою церковью, блюдетъ единеніе въ вѣрѣ, хранитъ единое для всей православной церкви апостольское и святоотеческое преданіе, имѣетъ попеченіе и объ общихъ церковныхъ нуждахъ и посильно участвуетъ въ ихъ удовлетвореніи. Въ вопросахъ религіозно-догматическихъ подчиняется Епископу, а въ церковно-хозяйственныхъ и правовыхъ согласуетъ свою дѣятельность съ высшими церковными организаціями, въ составъ которыхъ оно входитъ чрезъ своихъ представителей.

§ 3. Общество заботится о благолѣпіи приходскаго храма, о матеріальномъ обезпеченіи членовъ причта, *вступаетъ въ управленіе храмомъ, капиталами и всѣмъ церковнымъ имуществомъ, спеціальныя изъ которыхъ употребляетъ по ихъ назначенію.*

## II

## Дѣятельность общества.

§ 4. Для достиженія своихъ цѣлей общество устраиваетъ религіозно-просвѣтительныя чтенія, лекціи и бесѣды, имѣетъ свою бібліотеку, учреждаетъ учебныя заведенія, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы дѣти прихожанъ обучались закону Божію и правиламъ религіознаго быта, и всячески содѣйствуетъ въ этомъ своимъ сочленамъ, слѣдитъ за преподаваніемъ закона Божія чрезъ своихъ представителей въ учебныхъ заведеніяхъ, расположенныхъ въ предѣлахъ прихода, устраиваетъ пріюты, дѣтскіе сады, ясли, богадѣльни и прочія учрежденія, могущія облегчать духовную и матеріальную нужду своихъ сочленовъ и вообще православныхъ.

§ 5. Общество, въ соотвѣтствіи съ дѣйствующими церковными узаконеніями, устанавливаетъ число членовъ церковнаго клира, въ зависимости отъ потребности церковно-приходской жизни и средствъ на его содержаніе. Свои постановленія въ этомъ случаѣ общество направляетъ для утвержденія въ установленномъ порядкѣ.

§ 6. При освобожденіи вакансіи священно-церковно-служителей въ приходѣ, обществу принадлежитъ право избранія членовъ клира и представленія ихъ для утвержденія Епископу.

§ 7. Для достиженія матеріальнаго благосостоянія храма, клира, своихъ учрежденій и иныхъ цѣлей общество пріобрѣтаетъ капиталы, движимое и недвижимое имущество, владѣетъ и распоряжается ими и предпринимаетъ другія дозволенныя законами мѣропріятія къ улучшенію благосостоянія своихъ сочленовъ.

## III

## Составъ общества.

§ 8. Членами общества считаются члены клира, православные жители обоого пола, записавшіеся въ церковно-приходскую книгу и добровольно выразившіе свое согласіе на участіе въ церковно-приходской жизни и содѣйствіе своимъ трудомъ, денежными и матеріальными средствами.

*Примѣчаніе:* а) проживаніе въ предѣлахъ другихъ приходовъ не служитъ препятствіемъ къ принятію въ члены общества.

*Примѣчаніе:* б) добровольное выбитіе членовъ изъ общества происходитъ по заявленію выбывающаго, исключеніе же за порочное поведеніе и предосудительныя по-

ступки производится по постановленію общаго собранія въ составѣ не менѣе  $\frac{1}{2}$  членовъ.

§ 9. Общество ведетъ приходскую книгу, куда вписываются всѣ жигели прихода, а равно и изъ другихъ приходовъ по желанію.

#### IV.

### Управленіе дѣлами общества.

§ 10. Управленіе дѣлами общества принадлежитъ а) общему собранію и б) Совѣту.

§ 11. Общее очередное собраніе назначается Совѣтомъ общества не менѣе 2 разъ въ годъ, при чемъ сроки созыва опредѣляются самимъ общимъ собраніемъ; Совѣту предоставляется право созывать экстренныя собранія въ случаяхъ необходимости или по заявленію группы членовъ не менѣе 10 членовъ.

§ 12. Къ вѣдѣнію общихъ собраній относится: избраніе членовъ причта, церковныхъ старостъ и тѣхъ должностныхъ лицъ въ приходѣ, которыхъ общее собраніе признаетъ нужнымъ, а также представителей отъ прихода въ окружныя, уѣздныя и Епархіальныя учрежденія и въ учрежденія Общественныхъ Организаций; собраніе вѣдаетъ всѣ финансовыя дѣла общества въ качествѣ распорядительнаго его органа, какъ то: утвержденіе смѣты, платежнаго и раскладочнаго списка членовъ общества, разрѣшаетъ всякаго рода сборы, рассматриваетъ и утверждаетъ отчеты хозяйства общества и вѣдаетъ дѣла, обозначенныя въ § 4 сего устава. Собраніе считается состоявшимся и опредѣленіе его обязательнымъ для всѣхъ членовъ общества, если на немъ присутствуютъ не менѣе  $\frac{1}{2}$  его членовъ. Вторичныя собранія созываются въ срокъ по усмотрѣнію Совѣта и законны при всякомъ числѣ собравшихся. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 13. Общія собранія открываются предсѣдателемъ Совѣта общества, предсѣдатель же собранія избирается каждый разъ самимъ собраніемъ.

§ 14. Для веденія всѣхъ дѣлъ общества, исполненія постановленій общаго собранія, веденія хозяйственной части общества, сношеній съ организациями правительственными, церковными и частными и вообще для постояннаго наблюденія за порядкомъ и благочиніемъ въ приходѣ избирается Совѣтъ.

§ 15. Срокъ избранія Совѣта опредѣляется двухлѣтній.

§ 16. Въ составъ Совѣта входитъ весь клиръ и не менѣе

7 человекъ мірянъ по избранію общаго собранія. Членами Совѣта могутъ быть лица обоюго пола не моложе 25 лѣтъ.

§ 17. Для замѣщенія отсутствующихъ и выбывшихъ по какимъ бы то ни было причинамъ членовъ Совѣта, избирается нѣсколько кандидатовъ къ нимъ по усмотрѣнію собранія. Кандидаты всегда приглашаются въ засѣданіе Совѣта и участвуютъ въ немъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Если же они замѣняютъ членовъ Совѣта, они пользуются правомъ рѣшающаго голоса. Порядокъ замѣщенія предоставляется самому Совѣту.

§ 18. Предсѣдатель Совѣта избирается членами Совѣта изъ своей среды на первомъ же засѣданіи вновь сформированнаго Совѣта.

§ 19. Совѣтъ изъ своей среды избираетъ кромѣ предсѣдателя и другихъ особо отвѣтственныхъ лицъ, (какъ казначея, завѣдующаго хозяйствомъ, бібліотекаря, секретаря и др.) смотря по выяснившейся необходимости и по своему усмотрѣнію.

*Примѣчаніе:* а) для завѣдыванія отдѣльными учрежденіями приходскаго общества, письмоводства и проч. Совѣтъ съ разрѣшенія общаго собранія можетъ приглашать и постороннихъ лицъ за особую плату.

*Примѣчаніе:* б) предсѣдатель и члены Совѣта несутъ свои обязанности бесплатно.

§ 20. Совѣту общества предоставляется право приглашать въ свои засѣданія и привлекать къ труду на пользу общества и другихъ членовъ прихода и вообще всѣхъ лицъ, своими знаніями, опытностью или трудомъ могущихъ и желающихъ оказать содѣйствіе процвѣтанію жизни общества. Приглашенные лица въ засѣданіяхъ Совѣта общества участвуютъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 21. Засѣданія Совѣта общества происходятъ въ дни, назначенные самимъ Совѣтомъ, но не менѣе одного раза въ мѣсяць.

*Примѣчаніе:* о времени и мѣстѣ засѣданій Совѣта общества члены общества увѣдомляются тѣми способами, какими Совѣтъ найдетъ удобнымъ; желающіе изъ членовъ общества могутъ присутствовать на засѣданіяхъ Совѣта.

§ 22. Для законности постановленія Совѣта должно присутствовать въ засѣданіи не менѣе половины членовъ Совѣта, но съ тѣмъ, чтобы число членовъ мірянъ было по крайней мѣрѣ равно числу членовъ причта.

§ 23. Совѣтъ является законнымъ представителемъ общества по всѣмъ дѣламъ и сношеніямъ, а равно на судѣ дѣйствуя чрезъ своихъ членовъ или особо уполномоченныхъ лицъ.

§ 24. Полномочія Совѣта по дѣламъ о пріобрѣтеніи и отчужденіи всякаго рода имущества и капитала опредѣляются постановленіемъ общаго собранія, въ составѣ не менѣе половины членовъ общества. Въ этомъ же составѣ производится измѣненіе и дополненіе устава.

§ 25. Ревизія имущества, отчетности и дѣлъ Совѣта поручается ревизіонной комиссіи, избираемой общимъ собраніемъ

## V

## Средства общества.

§ 26. Средства общества состоятъ изъ а) имущества и капиталовъ, принадлежащихъ Ильинской церкви и другимъ учрежденіямъ, переданныхъ въ управленіе и завѣдываніе общества, и б) имущества и капиталовъ, собранныхъ и пріобрѣтенныхъ обществомъ въ собственность.

§ 27. Общество завѣдуетъ и управляетъ имуществомъ и капиталами церкви на основаніи условій ихъ передачи и спеціального ихъ назначенія.

§ 28. Собственные средства общества составляются изъ пожертвованій, сборовъ, самообложеній и другихъ поступленій дозволенными закономъ способами.

§ 29. Распредѣленіемъ собственныхъ капиталовъ общества по ихъ назначенію вѣдаетъ общее собраніе.

§ 30. Форму и порядокъ отчетности по завѣдыванію имуществами, капиталами и дѣлами общества вырабатываетъ Совѣтъ и утверждаетъ общее собраніе.

§ 31. Общество имѣетъ свою печать.

§ 32. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности общества всѣ его имущества и капиталы переходятъ въ собственность Ильинской церкви, со спеціальнымъ назначеніемъ.

1917 г. октября 17 дня. Настоящая надпись учинена Уфимскимъ Окружнымъ Судомъ по регистраціонному отдѣлу въ томъ, что по опредѣленію Окружнаго Суда отъ 14 октября 1917 г., означенное въ семь уставѣ „Православное приходское Общество при церкви Св. Пророка Ильи въ г. Уфѣ“ внесено въ находящейся въ регистраціонномъ отдѣлѣ Окружнаго Суда реестръ обществъ и союзовъ, не имѣющихъ своей цѣлью извлеченіе прибыли подъ № 11 часть 1.

---

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Воззвание къ Уфимской паствѣ. Моей о Господѣ возлюбленной Уфимской паствѣ. Всероссийскій церковный соборъ въ смутные дни 25 октября—5 ноября 1917 г. и возстановленіе патріаршества. Соборные вѣстники. Ваше Высокопреосвященство. Изъ жизни Ильинскаго прихода гор. Уфы. Уставъ Православнаго приходскаго общества при церкви Св. Пророка Ильи, въ г. Уфѣ.