



**ОТКРЫТА ПОДПИСКА**

**на журналъ**

**ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**НА 1912 ГОДЪ.**

**Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:**

На годъ . . . . .	5 руб.		На 3 мѣсяца . . . . .	1 р. 50 к.
— полугодъ . . . . .	3 —		— 1 мѣсяць . . . . .	» — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.			Перемѣна адреса	20 к.

**Плата за объявленія:** въ официальной части 10 к. } За строчку петита  
въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: **Псковъ**, Завеличье, зданіе Духовнаго  
Училища. Телеф. № 242.

**Сотрудниками состоятъ:** епархіальное духовенство, преподава-  
тели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и  
частныя лица.

Принятая рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ № 6-го:**

**Часть официальная.**

*Распоряженія епархіальнаго начальства:* Отъ Псковской Духовно-  
Консисторіи.—Отношеніе на имя Его Преосв. въ память 300-л.  
царствованія дома Романовыхъ.—Отношеніе г. Товарища Оберъ-  
Пркурора Святѣйшаго-Синода.—Отношеніе архіепископа Казан-  
скаго и Свияжскаго—Въ пользу голодающихъ.—Отчетъ по  
устройству богословской лекціи.—Отъ Музыкально-Историче-  
скаго Общества имени графа А. Д. Шереметова.

**Отдѣлъ неофициальный.**

Пасхальное привѣтствіе Архипастыря.—Къ вопросу о рели-  
гіозно-нравственныхъ воспитаніи учащихся.—Воронцовскій женскій  
Благовѣщенскій монастырь.—Къ гибели храмовъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

Справочный отдѣлъ.

Объявленіе.

## ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Распоряженія енархіального начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

По поводу поступающих къ Его Пресвященству прошеній о разрѣшеніи браковъ Духовная Консисторія, на основаніи предложенія Его Пресвященства, отъ 24 февраля сего 1912 года за № 1065, подтверждаетъ духовенству енархін къ точному исполненію извѣщаема по этимъ дѣламъ распоряженія Енархіального Начальства, а именно: 1) всѣ прошенія о разрѣшеніи браковъ при существующемъ родствѣ между желающими вступить въ бракъ должны быть засвидѣтельствованы причтомъ, съ приложеніемъ церковной печати, въ отношеніи вѣрности показаннаго родства, при чемъ это удостовѣреніе должно быть производимо по одной формѣ на самомъ прошеніи въ такомъ видѣ: «снѣгъ удостовѣряемъ, что женихъ (М) и невеста (М) дѣйствительно находятся между собою въ (М) степени родства, другихъ препятствій къ браку нѣтъ», поелѣ чего должно слѣдовать изображеніе родства въ чертѣжѣ, за правильность и точность котораго отвѣтствуетъ причтъ; 2) При прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ несовершеннолѣтнимъ требуется метрическая выписка или краткая, на самомъ прошеніи, справка причта о времени рожденія несовершеннолѣтняго съ отзывомъ о его физическомъ развитіи по наружному виду и съ присовокупленіемъ, что «другихъ препятствій къ браку нѣтъ», каковая справка гербовымъ сборомъ не оплачивается; 3) каждое прошеніе о разрѣшеніи брака должно быть оплачено двумя гербовыми марками 75 коп. достоинства, погашать которыя должна Канцеларія Архіерея, а не причтъ; 4) Духовенство должно внушать прихожанамъ, что безъ соблюденія вышеозначенныхъ требованій прошенія о разрѣшеніи браковъ не могутъ быть удовлетворены, равно какъ будутъ оставлены безъ послѣдствій и телеграммы о разрѣшеніи браковъ.



Святых предпринятое дело всепародий, и со своей стороны  
 обращаться въ Вамъ Владико, съ просьбою не отказать въ милостивомъ  
 содѣйствіи, пронодавъ всеѣмъ труждающимся на вивѣ Божіей подвѣдом-  
 евенной Ваяъ епархій Васна свитательского благословеніе отпеститъ къ  
 стми безотлагательно. Таисъ какъ до едичнаго мисср-дѣла етисекси  
 только одинъ строительный періодъ, а наичныя средства Комитета не  
 достаточны, препроводитъ въ Управление Моими Дѣлами, С.-Петербургъ  
 Галерная ул. д. № 38.

Поручаю себя Святымъ молитвамъ Вашимъ.

Марта 3-го 1912 года № 1817.

*Михишь.*

*В марта 1192 года № 1213. Грошу Консисторію при-  
 нять все штры къ тому, чтобы сборъ на храмъ сей удался.  
 Редькимъ намечать сіе.*

*А. Е. П.*

Капцеларія Псковской Духовной Консестории при этомъ объявляетъ,  
 что о производствѣ сбора въ пользу означеннаго Комитета въ текущемъ  
 1912 году въ теченіи всей шестой седмицы Великаго поста, начиная  
 со всенощной 10 марта и кончимъ литургіею 17 марта, а въ 1913 г.  
 въ теченіи третьей седмицы Великаго поста, начиная со всенощной  
 9 марта и кончимъ 16 марта, Консисторію ея предписавно духовенству  
 епархій чрезъ благочинныхъ, а настоятелямъ и настоятельницамъ мона-  
 стирей и начальникамъ общинъ непосредственно, циркулярными указами,  
 отъ 4 августа 1911 года за № 7090.

Отношение Г. Говарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода  
 отъ 12 марта 1912 г. на имя Его Преосвященства.

*Преосвященнѣйшій Владыкъ,  
 Милостивый Архимандритъ.*

Всероссійскому Обществу Св. Ольги, опредѣленіемъ Святѣйшаго Си-  
 нода отъ 21 февраля 1912 года за № 1454, напечатаннымъ въ Цер-  
 ковныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ № 8, разрѣшено произвести 1  
 апрѣля сего года по всеѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на

устройство храма на мѣстѣ родины Св. Олѣ въ погостѣ Выбутѣ, Псковской губерціи, а также на постройку памятника и просвѣдительныхъ и благотворительныхъ учреждений Св. Ольги.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не призываете-ли вы возможнымъ оказать свое годѣетіе сему собору, такъ какъ сооруженіе сказаннаго храма вызывается дѣйствительными мѣстными нуждами.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ и благословеній, имѣю честь быть покорнѣйшимъ слугою Вашего Преосвященства

*И. Доманскій.*

*№ 1409 1912 г. Марта 15. Сейчас же сіе напечатать къ свѣдѣнію и должному вниманію духовенства паствы Псковской епархіи. Предъ сборомъ пожертвованій паствы церкви скажутъ приличное слово. Объявленія о сборѣ напечатать ранѣе и вывѣсить на паперти храмовъ.*

*А. Е. II.*

---

### **Отношеніе Архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго на имя Его Преосвященства.**

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивый Архипастырь.*

Присланные Вами при отношеніи, отъ 1 марта 1912 г. за № 1170, двѣнадцать руб. - 68 коп. — пожертвованій въ пользу голодающихъ отъ учащихъ и учащихся Псковскаго духовнаго училища, мною получены и отсланы въ Братство Св. Гурія на содержаніе даровыхъ столовыхъ при школахъ Братства. Вспомоществованіе это обращено на учащихся дѣтей въ виду того, что для карселаго населенія организованы особыя продовольственныя работы. За Ваше щедрый даръ на голодающихъ приношу Вамъ глубокую благодарность.

Испрашивая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря, всегдашнимъ сомольтвенникомъ *Іаковъ Архіепископъ Казанскій и Свѣжскій.*

*№ 1315. 1912 г. Марта 10. Въ редакцію. А. Е. II.*

**Въ пользу голодающихъ.**

Къ Его Преосвященству поступили пожертвованія: отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ Кирилловской церкви Островскаго у. 10 рублей.

Отъ прихожанъ пог. Пресна Холмскаго у. 35 руб. 3 к.

Пожертвованія 10 марта направлены въ распоряженіе Преосвященнаго Наманла, Епископа Уфимскаго.

**О Т Ч Е Т Ъ**

по устройству богословской лекціи «Аскетизмъ, какъ школа креста и Евангелія»; прочитанной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, въ залѣ Псковской Духовной Семинаріи, въ пользу Псковскаго Александро-Невскаго Братства, 26 февраля 1912 года.

**П Р И Х О Д Ъ.**

Выручено отъ продажи билетовъ 136 р. 35—

Итого 136—35—

**Р А С Х О Д Ъ.**

Удѣлено типографіи Нейманъ, за печатаніе и расклейку афишъ и за книжки билетовъ 8— »

Уплочено слугамъ за переноску стульевъ и другіе мелкіе расходы 5—90—

Выдано, по распоряженію Его Преосвященства, Архіарейскому хору 25— »—

Итого 38—90—

Чистый доходъ отъ лекціи 97—45—

Означенная сумма препровождена въ Свѣтъ Александро-Невскаго Братства при отношеніи отъ 11 марта 1912 года за № 226 и принята подъ квитанцію отъ 12 того же марта за № 352.

Ректоръ Семинаріи *Прот. Ал. Депорский.*

## Отъ Музыкально-Историческаго Общества имени графа А. Д. Шереметева. \*

Въ составъ великихъ сыновъ великой Россіи *Петръ Ильичъ Чайковский* занимаетъ исключительное мѣсто. Ему была дана въ удѣлъ дивный даръ звуками говорить отъ сердца къ сердцу и идти въ міръ мѣрила, способнаго измѣрить и оцѣнить ту богатую сокровищницу высокихъ наслажденій, которыми доставляютъ намъ звуки его музыки.

Народъ, среди котораго созрѣлъ и расцвѣлъ геній Чайковский, не можетъ не гордиться имъ и не чтить съ благодарностью память его, какъ одного изъ лучшихъ своихъ сыновъ, ибо только умѣнье чтить память своихъ великихъ людей дѣлаетъ народъ достойнымъ названія великаго.

Вотъ почему Музыкально-Историческое Общество имени графа А. Д. Шереметева, открывая съ Высочайшаго на то соизволенія Всероссийскую подписку на постановку отъ лица всей русской земли въ С.-Петербургъ намятника П. И. Чайковскому, твердо уверено, что тѣ миліоны русскихъ сердецъ, которыхъ звуки генія Чайковского заставляли и продолжаютъ заставлять горѣть, радостно откликнутся на настоящій призывъ; каждый принесетъ свою посильную лепту на намятникъ тому, кто оставилъ намъ неизлечимое сокровище рѣдкихъ наслажденій и прославилъ русское музыкальное искусство далеко за предѣлами нашей родины.

Пожертвованіи принимаются: 1) Въ канцеляріи Почетнаго Предсѣдателя Общества гр. А. Д. Шереметева—Сиб. Шинлернал уа., д. № 18, 2) Во всѣхъ Канторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, 3) Во всѣхъ Казначействахъ, 4) Во всѣхъ Сберегательныхъ кассахъ, 5) Во всѣхъ Почтово-телеграфныхъ канторахъ и отдѣленіяхъ и въ канторахъ газетъ и журналовъ. Жертвователямъ выдаются особо установленными квитанціи, а имена лицъ, присланныхъ пожертвованій непосредственно въ канцелярію гр. А. Д. Шереметева своевременно публикуются въ «Июлетняхъ» Муз.-Ист. Она выслушана почтеннаго и въ распространеннѣйшихъ газетахъ Россійской Имперіи.

Редакторъ М. Кутузовъ.

# ГОТДЪЛЬ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 6-й. 16—31 марта.

Пасхальное привѣтствіе Архипастыря.

*Христосъ Воскресе,*

отцы, братіе и сестры боговѣренной мнѣ паствы Псковскія! Да возсіяетъ всѣмъ намъ свѣтъ Христовъ отъ живоноснаго гроба Господня. Да просвѣщаетъ свѣтъ сей всякаго человѣка, грядущаго черезъ міръ сей къ присносущему свѣту невечернему. Воскресшіи Начальникъ жизни смерть попра и сущимъ во гробѣхъ животъ дарова. Онъ уже не умираетъ, смерть Имъ уже не обладаетъ. Живи будемъ съ Нимъ и мы, ибо даръ Божій есть жизнь вѣчная во Христѣ Исусѣ, Господѣ Нашемъ. Возрадуемъ убо вси и възвеселимся радостію Христовою, радостію спасенія о Господѣ, смерть поправшемъ и съ Собою вся воскресившемъ. Пусть волны моря житейскаго бушуютъ кругомъ насъ, пусть врагъ рода человѣческаго ищетъ, яко левъ, кого бы поглотить изъ насъ, будемъ-те, други мои, спокойны, ибо если бы всѣ силы ада собрались и ополчились противъ Церкви Христовой, не одолѣтъ имъ ея и не отнять отъ насъ радости нашея. Христосъ—наша радость, наше непоколебимое упованіе и вѣчное спасеніе. Онъ съ нами во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.

*Алексій Епископъ Псковскій и Порховскій.*

## Къ вопросу о религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся.

Во время службы моей въ г. Казани въ качествѣ викарнаго епископа (1900—1905) я былъ назначенъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ 1903 году, по мысли г. управляющаго Казанскимъ Учебнымъ Округомъ, было назначено нѣсколько собраній всѣхъ законоучителей г. Казани для выясненія вопроса о лучшей постановкѣ религіозно-нравственнаго воспитанія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. 27 марта 1903 года мнѣ, какъ наблюдателю за преподаваніемъ Закона Божія, пришлось сдѣлать докладъ въ собраніи о.о. законоучителей. Докладъ этотъ сохранился у меня, и я рѣшилъ отпечатать его. Въ немъ изложено то, что пережито мною, прочувствовано и сдѣлано за время моей учительской и законоучительской службы (1876—1900 г.г.).

Лучшая постановка религіозно-нравственнаго воспитанія въ школѣ прежде всего и главнымъ образомъ зависитъ отъ личности батюшки—законоучителя. Богословски—образованный, пастырски—настроенный, средечный, искренній, доброй жизни законоучитель—это такое благо для школы, выше котораго едва ли еще что можетъ быть. Поэтому выборъ законоучителя долженъ быть самый строгій и внимательный.

Добрый законоучитель всегда встрѣтитъ для себя поддержку и въ лицѣ начальника школы и товарищей—преподавателей. Дѣло тутъ не въ параграфахъ устава, не въ формальныхъ законностяхъ, а въ томъ, о чемъ св. Апостоль Павелъ сказалъ такъ выразительно: „Въ усердіи не ослабѣвайте, духомъ пламенѣйте, Господу служите“ (Рим. XII. 11). Трудно допустить, чтобы благимъ начинаніямъ батюшки, всѣми любимаго и уважаемаго, кто либо изъ начальниковъ или преподавателей христіанской школы сталъ вредить. За 12 лѣтъ службы въ двухъ гимназіяхъ я не могу припомнить ни одного случая, чтобы мои на-

чинанія, клонившіяся къ воспитанію въ учащихся добраго настроенія христіанскаго, встрѣтили протестъ или со стороны директоровъ гимназій, или со стороны моихъ бывшихъ сослуживцевъ — преподавателей. Плохой законоучитель и при дѣломъ кодексѣ формальныхъ законностей, обезнечивающихъ ему успѣхъ пастырскаго вліянія, все равно ни къ чему доброму школу не приведетъ. *Буква убиваетъ, духъ животворитъ*. Напротивъ, добрый законоучитель и при враждебномъ къ нему отношеніи закона сумѣетъ спасти дѣло Христово.

Начальникъ школы, инспекторъ, преподаватели, имѣя душой, такъ сказать, сердцевинной воспитательнаго дѣла своего любимаго батюшку, дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся считаютъ для каждаго *обцимъ* обязательнымъ *дѣломъ*. Миѣ думается, что при такой постановкѣ занимающаго насъ вопроса едва ли, напримѣръ, учитель русскаго языка больше будетъ скорбѣть оттого, если ученикъ не на томъ мѣстѣ поставитъ „В“, чѣмъ когда онъ подмѣтитъ въ своемъ питомцѣ какой либо крупный недостатокъ въ его нравственномъ характерѣ. Никто изъ корпораціи наставниковъ не долженъ только законоучителя считать, такъ сказать, присяжнымъ руководителемъ учащихся, въ ихъ религіозной жизни. Если ученики будутъ хороши по своему нравственному настроенію, — это одинаково выгодно для всѣхъ, начиная съ начальства школы и кончая учителемъ хотя бы гимнастики.

Но дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, какъ дѣло живое, какъ дѣло воспитанія живой души человѣка, должно быть прежде всего жизненно-практическимъ. Если гдѣ, то именно здѣсь имѣютъ полную силу всѣмъ извѣстныя слова Спасителя: „Не всякъ глаголюй Ми, Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесѣхъ“ (Мѣ. VII, 21). Ни въ начальникѣ, ни въ преподавателяхъ, ни тѣмъ болѣе въ о. законоучителѣ не должно быть мѣста разладу между словомъ и дѣломъ, между проповѣдію и жизнью. Если вы хотите, что-бы питомцы ваши не играли въ карты, не курили табакъ, не пили водки, сами бросьте

все это прежде всего. Вѣдь *verba docent, exempla trahunt*. Это во первыхъ. Во вторыхъ, нужно еще за школьной скамьей приучать питомцевъ къ дѣламъ христіанской благотворительности—и духовной, и матеріальной. Нужды нѣтъ, если ученикъ дастъ на доброе дѣло не свою трудовую лепту, а монету, данную ему родителями. Прекрасное дѣло будетъ достигнуто, если ученикъ ощутитъ въ своемъ юномъ сердцѣ *сладость жалости къ ближнему*. Нужно, чтобы ученики въ церкви сами ставили свѣчи предъ иконами. Въ этомъ случаѣ я всегда самъ предъ бдѣніемъ и литургіей покупалъ въ казнѣ свѣчи и самъ на глазахъ дѣтей ставилъ ихъ предъ образами. Помню, дѣти, особенно младшихъ классовъ, тотчасъ бѣжали къ свѣчному ящику и дѣлали тоже. Вообще, нужно помнить, что воспитаніе христіанскаго характера достигается только фактическимъ выполненіемъ воли Божіей.

Само собою понятно, что посѣщеніе храма здѣсь играетъ весьма важную роль. По моему убѣжденію, посѣщеніе храма должно быть неотложною обязанностію и учащихся, и учащихся, такъ же, какъ исправное посѣщеніе школы. Если гдѣ, то именно здѣсь примѣръ начальника и преподавателей имѣетъ самое высокое значеніе, такъ какъ батюшка уже не можетъ не быть въ церкви. Разумѣется, всѣ обязаны быть въ своей школьной церкви, разъ она имѣется. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, ученики должны ходить въ одну опредѣленную церковь, куда приписаны ихъ законоучитель, или куда укажетъ начальство.

Чтобы участіе въ богослуженіи болѣе заинтересовало учащихся, нужно, чтобы это участіе было по возможности активнымъ. Ученики сами поютъ, читаютъ и пономарятъ въ своей церкви. Это очень ихъ занимаетъ, привязываетъ ко храму и съ ранняго утра живни внушаетъ имъ мысль, что нельзя пренебрегать церковно-служительскимъ дѣломъ, какъ чѣмъ то низкимъ, унижающимъ де человѣка. Ученики третьяго класса, изучающіе на классныхъ урокахъ богослуженіе, во время литургіи всегда стояли у меня въ св. алтарѣ, начиная отъ проскомидіи и до конца литургіи. Во время совершенія проскомидіи я поручалъ имъ чтеніе памятокъ за упокой и за здравіе. При этомъ дѣти приучались мо-

литься и за своихъ близкихъ людей и сродниковъ, молились за больныхъ своихъ товарищей.

Исповѣдь имѣеть важное значеніе въ дѣлѣ религиозно-правственнаго воспитанія учащихся. Всѣ ученики должны исповѣдываться у своего батюшки, кромѣ получившихъ отпускъ въ деревню. Если много учащихся, хорошо дѣлать ихъ во дни говѣнья на нѣсколько группъ, напри- мѣръ, часть на первой недѣлѣ, другая часть на послѣдней. Я стою за первую и послѣднюю недѣли Великаго Поста потому, что на первой поется такой умилительный канонъ св. Андрея Критскаго, а трогательное богослуженіе страстной седмицы всеѣмъ извѣстно. Вся корпорація наставниковъ должна исполнять долгъ исповѣди и причастія на глазахъ учениковъ, вмѣстѣ съ ними, какъ единая школьная семья.

Чтеніе религиозно-правственныхъ книгъ должно быть также существеннымъ звѣномъ въ воспитаніи и должно производиться при строгомъ выборѣ и контролѣ. Выборъ книгъ долженъ быть самый серьезный—и по содержанию, и по изложенію. Не слѣдуетъ давать книгъ, написанныхъ варварскимъ невнятнымъ языкомъ. Этимъ можно отбить охоту къ чтенію.

Хорошо было бы, если бы въ незвѣстные дни всѣ ученики собиравались въ школьный залъ для слушанія какой либо выдающейся книги или статьи религиознаго содержания. Пусть читаетъ или самъ законоучитель, или по его порученію лучший чтець изъ старшихъ классовъ. Такое чтеніе можетъ сопровождаться духовнымъ пѣніемъ. Чтенія эти могли бы служить иногда и отвѣтомъ со стороны о. законоучителя на тѣ или иные запросы, которыми общество живетъ въ данное время и которыми иногда увлекаются и воспитанники гимназій, особенно старшихъ классовъ. На этихъ чтеніяхъ воспитанникамъ давалось бы положительное руководящее знаніе религиозно-правственныхъ истинъ, такъ сказать, надежное оружіе духовное, имѣя въ рукахъ которое, гимназисты и сами могли бы давать отвѣтъ всякому вопрошающему о ихъ упованіи, а главное—были бы менѣе склонны увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія.

Я не говорю здѣсь о должной постановкѣ класснаго преподаванія Закона Божія, какъ самаго перваго и ближайшаго условія воспитанія въ учащихъ христіанской настроенности. Это понятно само собой. Преподаваніе должно быть сердечно, просто, чуждо всякой вычурности, туманности, искренне; но простота не должна переходить въ такъ называемую вульгарность, оскорбительную для такого предмета преподаванія, какъ Законъ Божій. Здѣсь нужно душу питомцевъ взять въ руки, завладать ихъ сердцемъ. Нужно, чтобы дѣти плакали и молились за урокомъ Закона Божія. Я никогда не забуду, какъ дѣтямъ перваго класса плакали, когда я имъ передавалъ исторію объ Іосифѣ, а втораго—при разсказѣ притчи о блудномъ сынѣ, а также о страданіяхъ Христовыхъ. Изъ урока Закона Божія не слѣдуетъ, конечно, дѣлать какого-то застѣнка для пытки учениковъ. Было бы странно, если бы законоучитель вздумалъ, напримѣръ, браниться съ учениками за урокомъ Закона Божія, или издѣваться надъ ихъ недостатками. Хорошо, если ученики послѣ урока до вѣрчиво и благоговѣнно примутъ благословеніе батюшки. Уроки Закона Божія должны начинаться и кончаться молитвой, которую ученики читаютъ по очереди въ переднемъ углу предъ классной иконой. Грѣха не было бы, если бы и всѣ вообще уроки такъ начинались и кончались.

Здѣсь кстати упомянемъ и объ утренней школьной молитвѣ. Эта молитва въ большинствѣ случаевъ совершается небрежно, формально, какъ неизбежная повинность. Между тѣмъ, утрення молитва, благоговѣнно совершенная даетъ прекрасное цѣлодневное настроеніе всей школѣ, низводя на всѣхъ молящихся благодать Божію. Въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ эта молитва совершается по министерскому чину, т. е. въ порядкѣ, указанномъ гимназическимъ уставомъ. Намъ думается, что молитва, какъ дѣло Божіе, и совершаться должна по чину и указанію Божію т. е. по церковному уставу. Нѣкоторыя молитвословія поются или школьнымъ хоромъ, или всѣми учащимися. Читаютъ по очереди всѣ учащіеся, приготавливаясь къ этому дома съ вечера. Дѣти съ физическимъ недостаткомъ въ произношеніи могутъ быть увольняемы отъ этой обязан-

ности. Евангеліе читаетъ самъ батюшка по церковно-славянски. Я читалъ въ такомъ порядкѣ: въ одинъ учебный годъ Ев. Маттея и Іоанна, въ другой Луки и Іоанна; случалось, прочитывалъ и Марка, когда не хватало двухъ евангелистовъ; послѣ св. Пасхи читалъ книгу Дѣяній Св. Апостоль. Читалъ всегда по Евангелію, предназначенному для богослужебнаго употребленія, обратившись лицомъ къ молящимся; послѣ прочтенія, подѣловалъ Евангеліе, осѣнялъ имъ предстоящихъ. Всѣ слушаютъ чтеніе евангельское съ наклоненными главами. Послѣ молитвы, переговоривши предварительно съ директоромъ, обыкновенно объявлялъ учащимся, когда это было нужно, о церковныхъ службахъ, о томъ, напримѣръ, когда нужно стоять въ храмѣ съ возженными свѣчами, о разныхъ благотворительныхъ сборахъ и т. п. Не только порядокъ и приличіе того требуютъ, но и долгъ христіанина, чтобы директоръ, инспекторъ и классныя наставники присутствовали на утренней молитвѣ вмѣстѣ съ учащимися.

Домашняя жизнь питомцевъ школы находится уже болѣе въ рукахъ родителей, опекуновъ, воспитателей и квартиро-содержателей. Но и здѣсь была бы существенно полезна близкая связь о. законоучителя съ домомъ ученика. Дома яще всего забывается молитва. Вотъ на эту сторону дѣтской жизни и нужно батюшкѣ обратить серьезное вниманіе. Можетъ быть бесѣды о. законоучителя съ родителями были бы здѣсь не излишни. Классныя наставники при своихъ посѣщеніяхъ учащихся пусть также обращаютъ вниманіе родителей на домашнюю молитву ихъ дѣтей.

Для развитія религіознаго чувства учащихся хороши массовыя правильно организованныя полоническія экскурсіи, не безъ руководства, конечно, о. законоучителя.

Конечно, о.о. законоучители вправѣ сказать мнѣ, что тѣ требованія, какія я предъявляю къ нимъ, слишкомъ высоки и трудноисполнимы, они предполагаютъ въ роли законоучителей такихъ лицъ, которыя дѣйствительно должны быть подобны, напримѣръ, о. Іоанну Кронштадтскому, какъ справедливо замѣтилъ на собраніи 27 марта одинъ

бабушка—законоучитель. Но, отъѣму я, разъ поднимается вопросъ о лучшей постановкѣ дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся, значить, наличная дѣйствительность признается ненормальною, отыскивается норма занимающаго насъ дѣла, если хотите, возможная идеальная постановка его. И намъ думается, что въ такомъ серьезномъ дѣлѣ, какъ религіозно-нравственное воспитаніе учащейся молодежи, надежды и отрады<sup>1</sup> всѣхъ и каждаго, чѣмъ выше берется масштабъ требованій, тѣмъ лучше. Другое дѣло—выполненіе этихъ требованій въ зависимость отъ помощи исполнителей. Идеаль всегда долженъ быть идеаломъ. Понижать идеаль христіанскаго воспитанія (зри МѠ. V, 48) въ виду нашихъ немощей—преступно и невыгодно. Чтобы вести насомыхъ въ свѣту истинной жизни, для сего самъ пастырь долженъ прежде всего подтянуть себя до возможной высоты нравственнаго совершенства, чтобы не услышать укоризненнаго гласа: „врачу, исцѣлился самъ“ (Лук. IV, 23).

До сихъ поръ я говорилъ о томъ, чему слѣдуетъ быть, чтобы питомцы школы были хорошими христіанами. Теперь остается сказать о томъ, что мѣшаетъ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. И этотъ матеріаль такъ обширенъ, такъ разнообразенъ, что потребуетъ особаго доклада. Впрочемъ, все это въ общихъ чертахъ извѣстно всѣмъ. Разговоръ можетъ возникнуть развѣ относительно посѣщенія учащимся театра и вообще увеселительныхъ зрѣлищъ. Въ настоящемъ случаѣ я ограничусь только короткимъ перечисленіемъ тѣхъ препятствій, съ которыми приходится считаться школѣ при воспитаніи религіозно-нравственной настроенности въ учащихся. Вотъ эти препятствія.

1) Дурное домашнее воспитаніе, дающее не только дурной контингентъ учащихся, но и парализующее доброе вліяніе школы.

2) Дурное товарищество, особенно вредное вліяніе на учащихся, такъ называемыхъ, непризванныхъ либеральныхъ „развивателей“, отъ которыхъ избави Богъ всѣхъ молодыхъ людей.

3) Знакомство учащихся съ вредными по направленію произведеніями печати и искусства.

4) Посѣщеніе театра (добрыя пьесы не вредятъ впрочемъ, дѣлу, а скорѣе помогаютъ) и вообще увеселительныхъ зрѣлищъ, особенно подъ праздники и во дни Великаго Поста.

5) Холодное формальное отношеніе къ религіознымъ обязанностямъ самихъ воспитателей и наставниковъ, вообще мало благопріятствующій религіозно-нравственному развитію учащихся духъ школы.

6) Особенно невнимательное выполненіе школьной молитвы и храмовой службы.

7) Отсутствие въ жизни учащихся живого интереса къ дѣламъ религіи и церкви. На этотъ пунктъ, по моему мнѣнію, и слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе. Духа не угашайте, говоритъ Апостоль. Если духъ угасъ: нѣтъ жизни.

*Епископъ Алексій.*

---

## **Воронцовскій женскій Благовѣщенскій монастырь.**

### *I. Исторія возникновенія Воронцовской женской общины.*

Въ 1897 г., мая 30 дня, на имя преосвященнаго Антонина, Епископа Пековского, поступило отъ землевладѣлицъ Холмскаго уѣзда вдовы капитана Софіи Пфейферъ и дворянки Клавдіи Перепечиной прошеніе, въ которомъ онѣ заявляютъ о своемъ желаніи, чтобы въ ихъ имѣніи при селѣ Воронцовѣ, Холмскаго уѣзда, Пековской губерніи была открыта и устроена женская община, для устройства и обезпеченія которой онѣ жертвуютъ 200 десятинъ земли, т. е. свое имѣніе со всѣми постройками и службами и даже инвентаремъ, во съ такимъ условіемъ, чтобы одна изъ жертвовательницъ, Софія Пфейферъ, имѣла право въ одномъ маленькомъ флигелькѣ прожить свой вѣкъ—до смерти. Сверхъ сего, для постройки церкви Софія Пфейферъ жертвуетъ 500 р., нѣкоторый матеріалъ и церковную утварь. Единственнымъ побужденіемъ таковой своей просьбы г-жи Пфейферъ и Перепечина выставляютъ сознаніе важности монастырей въ религіозно-просвѣтительномъ ихъ значеніи, какъ расад-

никовъ вѣры и благочестія \*). Предъ ищущий Антонинъ возбуждалъ предъ Св. Синодомъ ходатайство по сему дѣлу (отъ 7 февр. 1898 г.). Въмѣстѣ съ симъ Преосвященный Антонинъ въ своемъ представленіи Св. Синоду отъ 9 февраля 1898 года ходатайствуетъ о назначеніи въ Воронцовскую общину начальницею монахини Леушинскаго монастыря Новгородской епархіи Таисіа, о которой игуменія названнаго монастыря, тоже Таисіа, свидѣтельствуетъ какъ объ одной изъ лучшихъ сестеръ обители по благочестію и способности ко всякому послушанію (рапортъ 1898 г. янв. 8).

4-го марта 1898 г. Пр. Антонинъ получилъ изъ Петербурга слѣдующую телеграмму отъ Таисіа: «Вчера Синодъ утвердилъ Холмскую Благовѣщенскую общину». Телеграмму эту Владыка Антонинъ 12-го марта сдалъ, къ свѣдѣнію, въ Консенсорію. Оказалось, что опредѣленіе Св. Синода объ учрежденіи Воронцовской общины съ наименованіемъ ея Благовѣщенскою состоялось лишь 19—26 августа 1898 г. (Ц. Вѣд. 1898 г. № 37). До сихъ поръ она считалась новоучреждаемою. Временное завѣдываніе новоучреждаемою общиною было поручено игуменіи Леушинскаго Новгородской епархіи монастыря Таисіа. Старица эта весьма энергично принялась за устроеніе вѣренной ей попеченію новой обители. Уже 18 марта 1898 г. она подаетъ Преосвященному Антонину прошеніе, въ коемъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи ей построить въ новоучреждаемой Воронцовской общинѣ деревянный двухъ-этажный на каменномъ фундаментѣ корпусъ, по плану С.-Петербургскаго епархіальнаго архитектора г. Никонова. Но осторожнѣйшій святитель лишь 16 сентября 1898 г. разрѣшаетъ эту постройку, т. е. послѣ состоявшагося въ августѣ опредѣленія Св. Синода объ учрежденіи Воронцовской общины. Указомъ Св. Синода отъ 5 сентября 1898 года, коимъ учреждалась община—Воронцовская, дано знать Пековскому Епархіальному начальству, что начальницею новой общины назначается монахиня Леушинскаго женскаго монастыря монахиня Таисіа, если не встрѣтится къ сему препятствій со стороны Новгородскаго Архіепископа; учредительница общины Софія Пфейферъ предоставлялось право на постоянное до кончины помѣщеніе въ одномъ изъ зданій общины. Впрочемъ, учредительница С. Пфейферъ 6 сент. 1898 г. просила «безконечной доброты» Владыку Антонина, чтобы онъ распорядился сверхъ помѣщенія дать ей съ сестрою: молоко отъ двухъ коровъ изъ числа 32

\*) Дѣло Пск. Д. К. № 48.

переданныхъ ими общинѣ, и ежемѣсячно по три пуда муки ржаной; «мысль о возможности питаться въ преклонныхъ лѣтахъ мірекимъ подаваніемъ наводитъ на меня уныніе», заканчиваетъ свое прошеніе вдова капитана Софія Пфейферъ. Владыка удовлетворилъ просьбу г-жи Пфейферъ (См. его резолюцію 10—29 сент. 1898 г.). 29 сентября было получено отъ Новгородскаго Архіепископа Θεогноста согласіе на увольненіе изъ Деушинскаго монастыря монахини Тавсіи въ Псковскую епархію, о чемъ Преосвященный Антонинъ и донесъ Св. Синоду 19 окт. 1898 г. 27 сентября 1898 года состоялось Высочайшее соизволеніе на укрѣпленіе за вновь учрежденной Благовѣщенскою женскою общиною земли, пожертвованной вдовою капитана Пфейферъ и дворянкою Перепечиною. Заботливый святитель Антонинъ въ 1898 г. октября 30 предлагаетъ Консисторіи изготovitъ для новой общины печать, а также представить ему справку объ узаконеніяхъ касательно устройства и положенія женскихъ общинъ. Желаніе Владыки было исполнено, Консисторія представила опредѣленія Св. Синода отъ 9 мая 1881 г. и 7—14 марта 1878 г.

Новая настоятельница общины монахиня Тавсія въ февралѣ 1899 г. никакъ не доноситъ Преосвященному Антонину, что окончить постройкою первой домовый храмъ общины, смежный съ кельями для сестеръ и транзеею, и проситъ разрѣшить освященіе его во имя Богоматери, въ честь Ея иконы Казанскія, такъ какъ икона сія была издревле чтимою, родовою въ семьѣ жертвовательницъ Перепечинныхъ; проситъ благословить совершить освященіе храма, учредителю общины протоіерею о. Іоанну Сергіеву, который пришлетъ къ Владыкѣ подручнаго своего священника за св. антиминсомъ; отчетъ въ приходѣ и расходѣ денегъ по постройкѣ храма настоятельница обѣщаетъ представить тотчасъ по его освященіи.

На семь прошенія святитель Антонинъ, положивъ отъ 4 февраля 1899 года такую резолюцію: «Покорно прошу о. протоіерея Іоанна Ильича совершить освященіе новоустроеннаго храма въ Благовѣщенской Воронцовской общинѣ. Духовная Консисторія *сегодня же* предпишетъ настоятельница общины сдѣлать распоряженіе по сему дѣлу».

Приснопамятный Ватюшка о. Іоаннъ Крошадтскій изъ г. Холма пишетъ отъ 23 февраля 1899 г. Преосвященному Антонину слѣдующее: «По Вашему благословенію святительскому церковь въ селѣ Воронцовѣ во вновь открытой женской общинѣ мною, въ сослуженіи многихъ священниковъ мѣстныхъ околныхъ церквей, освящена въ честь Казанскія иконы Богоматери;—при чемъ произнесено составленное мною приличное слово. О семъ имѣю честь донести Вашему Преосвященству».

2 марта 1899 г. Владыка Антонийъ мучилъ отъ начальницы общины монахини Тавесіи отчетъ о построеніи первой домовой церкви при двухъ-этажномъ деревянномъ на каменномъ фундаментѣ корпусѣ съ кельями для сестеръ и трапезою и описъ церковнаго имущества.

Зданіе строилъ подрядчикъ Климентъ Каливинъ, крестьянинъ деревни Святогоа, Галицкой водости, за 5,000 рублей, при чемъ весь лѣсъ частію купленъ, частію взятъ изъ дачъ пожертвованной помѣщичами земли: кирпичъ для бута и для печей обязанъ былъ поставить подрядчикъ, но изъ главы общины, обжигалъ кирпичъ на землѣ и дровами общины; известь 1000 пудовъ доставила община: желѣзо, листовое, полосовое и связи желѣзные, приклады дверные, окожные, печные, пакли, краски, масло и оконныя стекла, все отъ общины; т. е. г. Каливинъ взялъ за одну работу корпуса 5000 р. Все затраты по постройкѣ произведены исключительно на средства благотворителей. Въ числѣ этихъ благотворителей значатся слѣдующія лица: 1) о. Іоаннъ Сергіевъ, пожертвовавшій 6000 р., 2) помѣщича Софья Пфейферъ 1200 р., 3) сестра ея Клавдія Перепечина съ благотворителями 500 р., 4) игуменія Друшнинская Тавесія съ благотворителями 1490 рублей, итого: 9190 р. Употреблено на построеніе храма и корпуса 9,173 р. 40 копѣекъ.

### *II. Возведеніе Воронцовской общины въ монастырь.*

Преподобный Сергій, Епископъ Паковскій, заступившій мѣсто почившаго святителя Антонія, отъ 4 декабря 1902 года получилъ отъ протоіерея о. Іоанна Сергіева слѣдующее письмо: «Въ 1898 году, съ благословенія предметника Вашего Преподобнаго Антонія, устроена мною изъ пожертвованномъ мнѣ двумя родными сестрами—помѣщичадами имѣніи «Воронцовъ» жевская Благовѣщенская община. Имѣетъ она около 200 десятинъ плодородной земли, довольно убрѣженное хозяйство, около 30 головъ скота и пр. Благодаря неустаннымъ трудамъ начальницы съ сестрами, хозяйство съ каждымъ годомъ совершенствуется. Въ 1901 году въ г. Холмѣ приобретено подворье: часовня, домъ и хозяйственные постройки. Въ текущемъ 1902 году я предоставляю общинѣ подаренный мнѣ участокъ въ Петербургѣ по Очаковской улицѣ съ доходомъ и подворными постройками, гдѣ моимъ же иждивеніемъ уже выстроены каменный трехъ-престольный храмъ съ корпусомъ для келій сестеръ. Такъ какъ все означенныя угодья нео-

споримо могутъ быть признаны источниками обезпеченія обители, то думалъ бы я, своевременно ходатайствовать о возведеніи Воронцовско-Влаговѣщенской общины въ монастырь, съ такимъ числомъ сестеръ, каковое оны въ состояніи будутъ содержать, съ возведеніемъ начальницы общины монахини Талеи въ санъ игуменіи. О семъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ».

На семъ письмѣ отъ 8 декабря 1902 года послѣдовала резолюція Преосвященнаго Сергія такая: «Консисторія немедленно дать дѣлу надлежащее движеніе».

Между тѣмъ Владыка сдѣлалъ личный приказъ Благочинному монастырей архимандриту Меодію представить ему все нужныя свѣдѣнія о Воронцовской общинѣ. Благочинныѣ 15 декабря донесъ Преосвященному Сергію что о. Іоаннъ Сергіевъ относится къ общинѣ, какъ своему дѣтищу, что въ общинѣ всюду образцовый порядокъ—и въ храмѣ, и въ трапезной, и въ келліяхъ, лучше котораго и желать невозможно, что всюду такъ и видится особенное молитвенное попеченіе объ общинѣ ея основателя, извѣстнаго всему міру христіанскому—молитвенника протоіерея о. Іоанна Сергіева».

21 декабря 1902 г. Владыка Сергій просьбу Батюшки о. Іоанна представилъ на уваженіе Св. Синода. Св. Синодъ указомъ отъ 10 апрѣля 1903 г. увѣдомилъ Пр. Сергія, что Воронцовская Благовѣщенская община преобразовывается въ женскій общежительный монастырь съ возведеніемъ начальницы ея—монахини Талеи въ санъ игуменіи. 20 апрѣля указъ сей объявленъ кому слѣдуетъ. Начальница общины монахиня Талея почему то въ первую голову поставила вопросъ о перемѣнѣ печати общины на печать монастыря, о чемъ и вошла къ Пр. Сергію съ ходатайствомъ отъ 23 іюня 1903 года. Владыка на семъ ходатайствѣ положилъ довольно сердитую резолюцію, очевидно, съ дѣлю вразумленія кого слѣдуетъ: «Община еще не возведена въ монастырь установленнымъ молитвословіемъ, которое будетъ совершено мною послѣ 15 августа». 22 августа Преосвященный Сергій возвелъ Воронцовскую женскую общину въ женскій общежительный монастырь—по требнику Петра Могялы, а монахиню Талею возвелъ въ санъ игуменіи (См. днѣ рапорта о семъ о. Ключара отъ 13 сент. 1903 г.).

Мирно текла жизнь обители подъ небеснымъ покровомъ Богоматери. Но Воронцовская обитель не имѣла еще ограды земной, вещественной, а она, эта ограда, была нужна, особенно въ виду наступившихъ въ 1905 году волненій и безпорядковъ, сопровождавшихся грабе-

жами, поджогами и даже убійствами. молитвамъ насельницъ молодой обители и эта нужда скоро была удовлетворена добрыми людьми. 28 марта 1907 года игуменія Таясія вошла къ Архіепископу Арсеію съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи крестьянину Михайлу Волкову построить на его собственныя, Волкова, средства каменную кругомъ монастыря ограду. 30 марта 1907 г. Владыка разрѣшилъ еію постройку. 27 ноября 1907 г. игуменія Таясія доноситъ Владыкѣ Псковскому, что ограда кругомъ Воронцовскаго монастыря уже окончена. Длина всей ограды 306½ саж., на четырехъ углахъ имѣетъ четыре башни, надъ святыми воротами красивую арку, покрыта ограда желѣзомъ, стоимость ограды—20,000 руб. Игуменія смиренно проситъ исходатайствовать благодѣтелю М. Волкову орденъ св. Анны 3 ст. Но оказалось, что г. Волковъ въ 1908 году 6 мая по представленію Министерства Императорскаго Двора награжденъ званіемъ личного почетнаго гражданина. Такимъ образомъ трехгодичный междунаградной срокъ тогда еще не прошелъ. Вопросъ о награжденіи г. Волкова рѣшено возбудить въ 1910 году.

### III. Построеніе соборнаго храма въ монастырь.

Въ 1910 году, мая 31 дня, игуменія Воронцовскаго монастыря Таясія вошла къ Архіепископу Псковскому Арсеію съ прошеніемъ, въ которомъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи крестьянину Ярославской губерніи Василю Оседоровичу Пустошкину построить на его собственныя, Пустошкина, средства каменный пятиглавый храмъ о трехъ престолахъ, съ звонницею, въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ память незабвеннаго основателя Воронцовской обители батюшки отца Іоанна Ильича Сергіева. «Во вѣреніемъ мнѣ Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, пишетъ Владыкѣ игуменія Таясія, имѣтъ настоящаго капитальнаго храма; только въ жиломъ деревянномъ корпусѣ открыть и освящать *временный* храмъ, въ которомъ и совершаются службы Бѣгу. А по всему свѣтлая желаніе г. Пустошкина дѣломъ Божиимъ, по молитвамъ дорогого Пустошкина отца Іоанна, прилагаю къ сему планъ и самое прошеніе г. Пустошкина и смиреннѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство разрѣшить г. Пустошкину означенную постройку и благословить начало ея дѣла» (Дѣло Консист. № 80 1910 г.).

Въ прошеніи игуменіи приложено прошеніе и крестьянина Василя Пустошкина. Въ своемъ прошеніи на имя игуменіи Таясія г. Пустошкинъ пишетъ слѣдующее: «Свято храня память приснопамятнаго

~~наше~~ нашего Батюшки отца протоіеря Іоанна Ильича Сергіева, **а возмѣ...** желаніе и твердое намѣреніе на собственные средства **вы-**  
**строить** вчернѣ церковь, въ основанномъ имъ Воронцовско-Благовѣщен-  
**скомъ** женскомъ монастырѣ, каменную, штиглавую, о трехъ престолахъ,  
**съ** звонницею, согласно прилагаемому плану, покрыть церковь желѣзомъ,  
**отштукатурить** снаружи и внутри и сдѣлать другія украшенія, по моему  
**усердію** и усмотрѣнію, насколько мнѣ поможетъ Господь Батюшкиными  
**святыми** молитвами. А посему покорнѣйше прошу исходатайствовать на  
**означенную** постройку разрѣшеніе и милостивое благословеніе Высоко-  
**преосвященнѣйшаго** Архіепископа Арсенія». Владыка Арсеній сдалъ  
оба прошевія въ Консисторію. Консисторія планъ храма отправила  
4 іюня въ Псковское Губернское Правленіе на заключеніе. Строитель-  
ное отдѣленіе затребовало приложить къ проекту постройки: 1) раз-  
счетъ устойчивости сводовъ и пилоновъ, 2) пояснительную записку и  
3) копію проекта. Все это игуменія Таисія представила при рапортѣ  
отъ 10 августа, а Консисторія 24 августа препроводила въ Губери-  
ское Правленіе. 30 сентября Строительное отдѣленіе одобрило планъ  
постройки, но съ тѣмъ, чтобы при постройкѣ были въ точности выпол-  
нены *исправленія красными чернилами*. Консисторія 8 октября  
опредѣляла по сему слѣдующее: проектъ церкви возвратитъ и предо-  
ставитъ г. Пустошкину строить церковь на свои средства, съ соблюде-  
ніемъ заключенія Псковскаго Губернскаго Правленія, если настоятель-  
ница возьметъ на себя закончить постройку храма, подъ наблюденіемъ  
архитектора. Опредѣленіе это 20 октября 1910 г. было утверждено  
Архіепископомъ Арсеніемъ. Но осторожный Владыка еще въ іюнь  
1910 г. затребовалъ отъ г. Пустошкина нижеслѣдующую подписку:  
«Въ исполненіе словеснаго требованія Вашего Высокопреосвященства по-  
чтительнѣйше докладываю, что, вознамѣрившись пострѣить храмъ въ  
Воронцовской женской обители, я руковожусь исключительно благоговѣй-  
ною памятью къ усопшему о. Іоанну Сергіеву Кронштадтскому, осно-  
вателю этой обители, не предъявляя къ ней никакихъ условій и обя-  
зательствъ, ни въ настоящее время, ни въ будущемъ. Въ чемъ и под-  
писуюсь крестьянинъ Ярославской губ. Василій Θεодоровъ Пустошкинъ». Подписка пока хранилась въ канцеляріи Епархіальнаго Архіерея. Въ 1911 году, января 18 дня, Епископъ Псковскій Алексій препрово-  
дилъ документъ сей въ Консисторію, а копію—Г. Оберъ-Прокурору  
Св. Синода. 27 іюня 1910 года Высокопреосвященный Арсеній освя-  
тилъ закладку новаго храма, причемъ съ необыкновеннымъ одушевленіемъ и прочувствованностію сказалъ слѣдующее: «Слава и благодареніе

Господу Богу, возлюбленные, что Онъ, Всемогущій, сподобилъ насъ положить начало новому храму! Благодарю всѣхъ, пришедшихъ сюда для молитвы. Особенно благодарю того, чье сердце подвинулось на такую жертву! Великая честь выпала для насъ, создателей сего дома Божія. Доколѣ будетъ существовать этотъ храмъ, всегда будутъ помнить насъ, создателей святаго храма сего. Еще не такъ давно здѣсь, среди этихъ лѣсовъ и мховъ, ничего не было. А нынѣ красуется св. обитель, надъ основаніемъ которой много потрудился угасшій недавно свѣтильникъ земли русской, незабвенный молитвенникъ о. Іоаннъ Крошадтскій. Имъ освящено и мѣсто настоящей закладки храма. И почемъ знать, можетъ быть, его праведная душа давно созерцала, а его вѣщему сердцу тогда уже предносилось настоящее торжество наше... Нынѣ же духъ его несомнѣнно витаетъ среди насъ... \*) Рѣчь Владыки вызвала у многихъ слезы умиленія.

Такъ, съ благословенія Божія и Владыки Архиепископа, положено было начало построенію Воронцовскаго храма на томъ мѣстѣ, которое указано и освящено самими основателями обители о. Іоанномъ Сергіевымъ.

Н.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

\* \* \*

Я вижу Твой чертогъ; Сладчайшій мой Спаситель,  
Онъ красотой сіяетъ не земной...

О, какъ хотѣла-бы войти въ Твою обитель,

Но я грѣшна такъ много предъ Тобой!..

Для оправданья нѣтъ ни дѣлъ, ни словъ,

Но Ты, вѣдь, милосердѣ, вѣдь Ты—одна любовь;

Грѣхами умерщвленную Ты душу воскреси,

Прости миѣ беззаконія и, Спасе, мя спаси!

*Ольга Каменская.*

\*) П. Е. В. 1910 г. № 19.

## Въ гибели храмовъ.

На страницахъ «Пековск. Епарх. Вѣдом.» иногда мелькаютъ извѣстія о пожарахъ церквей: отъ удара молніи, неосторожности, неисправности печей и т. п. Жутко становится на душѣ, какъ подумаешь, что переживаетъ небольшая кучка людей 1,500—2000 человекъ—прихожанъ, лишившаяся своей святыни. Какихъ трудовъ, лишений, отказовъ въ самомъ необходимомъ стоило воздвигнуть имъ алтарь Творцу! Сколько слезъ и горя народнаго, порой отчаянія и проклятія судьбъ было принесено къ подножію алтаря; сколько радости, трепетныхъ ожиданій, волненья пережито многими при вступленіи въ новую жизнь. Самые лучшіе и самые тяжелые моменты жизни прихода прошли въ этомъ простомъ, небольшомъ бѣдномъ зданіи, убѣжищемъ Крестомъ Страдальца... и дорого оно каждому, близко, такъ гармонируетъ со всей незатѣйливой, больше того, убогой и мучительной жизнью народа... Но подошелъ несчастный случай и... все пропало въ огнѣ: на святомъ мѣстѣ осталась пустота. И опять нужны труды, лишения и крайнее напряженіе силъ, чтобы создать святой уголокъ, гдѣ можно раскрыть свою душу, забыть о горькой долѣ и говорить по совѣсти съ Творцомъ.

Да и не для одного только прихода горька гибель его родного храма; нѣтъ, она чувствительна для многихъ далекихъ отъ нихъ людей. Въ настоящее время, когда проснулось русское самосознаніе и стала дорога каждый памятникъ старины, который говоритъ о самобытномъ творествѣ народа, *ведьма не осланивать ихъ утраты. Въ этихъ памятникахъ*—храмахъ отразился народный вкусъ своего времени и независимое творчество: ихъ строили не дипломированные архитекторы, а наши родные художники—мужички—плотники. По нимъ можно изучать эпоху и исторію народнаго искусства. Между тѣмъ, эти памятники гибнутъ и что ужаснѣе: силою и рядомъ отъ людской небрежности: или отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, или отъ неисправности печей, т. е. отъ плохого веденія храмоваго хозяйства. И вотъ дождемся, можетъ быть, такого времени, когда всѣ эти деревянные, теперь уже ветхіе, храмы отойдутъ въ область преданій...

Поэтому ближайшее начальство въ лицѣ о.о. благочинныхъ должно обратить строгое вниманіе на безопасное состояніе храмовъ въ противопожарномъ отношеніи. Неужели такъ трудно, при полугодовыхъ ревизіяхъ, въ храмѣ осмотрѣть не только чистоту (больше всего ищутъ наутину) и цѣлость движимаго имущества, но и исправность печей и

проч. И, конечно, нерадиво относящихся къ содержанию храма, нужно отмѣчать въ своихъ отчетахъ Епарх. начальству.

Правда, возразятъ, что храмы теперь застрахованы и на мѣсто сгорѣвшихъ можно выстроить новые и лучше. Да, выстроить новые можно. Но сгорѣвшіе—то по древности являются цѣнными памятниками искусства и ихъ уже—никакъ не восстановить: они погибли навсегда.

Отсюда возникаетъ важная задача для всѣхъ культурныхъ людей—закрѣпить, хотя въ фотографическихъ снимкахъ, виды этихъ старыхъ церквей и передать ихъ въ собраніе древностей—Церковно-Археологическій музей, чтобы будущій историкъ церковнаго искусства могъ судить, хотя по фотографіямъ, объ ушедшемъ изъ жизни творчествѣ.

А. Снѣжинскій.

---

## Епархіальная хроника.

---

== *Архіерейскія служенія.*—7 марта вечеромъ Преосвященный Алексій читалъ Великій канонъ въ Крестовой церкви.

9 марта Владыка преждеосвященную литургію совершилъ тамъ же и рукоположилъ псаломщика Н. Молчанова во діакона для Талабской церкви.

Вечеромъ 9 марта въ Крестовой же церкви Архипастыръ читалъ акаенствъ Божіей Матери (похвалу).

10 марта, въ субботу, Владыка тамъ же совершилъ Божественную литургію и рукоположилъ діакона Талабской церкви Іоанна Назарова во пресвитера для церкви села Жедриць, Порховскаго уѣзда.

10 марта—день кончины приспо-памятнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева. Преосвященный Алексій молился въ этотъ день въ Крестовой церкви и за упокой души раба Божія Константина.

11 марта, въ воскресенье, Архипастыръ литургію совершилъ въ Каодральномъ соборѣ. На «Вуди имя Господне» сказалъ поученіе—житіе Маріи Египетской съ выводомъ, что царствіе небесное ни для кого не закрыто, какъ бы ни былъ грѣшенъ человекъ, путь покаянія, путь пустынной жизни преподобной Маріи Египетской указанъ и, при помощи благодати Божіей, всѣмъ доступенъ.

11 марта, въ среду Пр. Алексій совершилъ литургію Прощенныхъ Царей въ церкви Вирхіальнаго училища, въ свое время **сдѣлалъ** поученіе о цѣли учрежденія чина Прощеносвященной литургіи и вообще о цѣли установленія Таинства св. Причащенія. Поученіе Владыки скорѣе напомнило бесѣду о св. дѣлахъ. Слѣдъ, изъясненіе положенія своего слова Владыка приглашалъ самыхъ учащихся подтверждать словами писанія, что ученицы охотно и дѣлали.

14 марта, въ среду, въ 7 часовъ вечера, Пр. Алексій читалъ въ Крестовой церкви обычный акафистъ Успенію В. Матери. По окончаніи сдѣлалъ бесѣду на тему: о веществѣ для Таинства Причащенія и преемствленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христова.

16 марта Его Превосищенство совершало въ Петропавловскомъ Соборѣ литургію и, при участіи Псковоградскаго духовенства, чинъ възгребенія почившаго священника сего собора о. Махалла Закураева.

— *Святи. о. М. Закураевъ.*— 14 марта, послѣ продолжительной болѣзни (ракъ пищевода), скончался священникъ Петропавловскаго собора г. Пскова о. Михайлъ Закураевъ, оставивъ послѣ себя семью безъ всякихъ средствъ къ жизни.

— *Посѣщеніе Его Превосищенствомъ учебныхъ заведеній.*— 24-го февраля Превосищенный Алексій посѣтилъ Маринскую женскую гимназію, былъ на урокахъ закона Божія въ III и VIII классахъ. Въ 3-мъ классѣ о. законоучитель объяснялъ урокъ изъ богослуженія о причащеніи священно-служащихъ и мирянъ. Владыка обратилъ вниманіе учащихся на молитву Златоуста, читаемой предъ причащеніемъ, съ цѣлію привести дѣтей къ усвоенію того, что требуется отъ приступающаго къ Таинству св. Причащенія.

Въ VIII классѣ о. законоучитель изложилъ православное ученіе объ отношеніи благодати къ свободѣ воли человека, при чемъ коснулся ученія по сему вопросу церкви римокатолической и общества протестантскихъ. Владыка, чтобы связать къ сознанію учащихся этотъ послѣдній научный матеріалъ съ тѣмъ, что ученицы уже увидѣли ранѣе въ VI классѣ, воспроизвелъ въ ихъ памяти взгляды Пелагія и Августина на паденіе человека и благодать, добавивъ при этомъ, что принципъ Пелагія усвоила церковь Римская, а ученіе Августина легло въ основу богословской антропологии общества протестантскаго. Отсюда стало непонятъ, почему католики слишкомъ большое значеніе въ дѣлѣ спасенія придаютъ дѣламъ человека, а лютеране приписываютъ это спасеніе исключительно благодати, а не дѣламъ человека. Въ Маринской гимназій Законъ Бо-

жій преподаєть съ текущаго учебнаго года новый законоучитель о. Н. Колиберскій. Владыка остался доволенъ веденіемъ законоучительскаго дѣла о. Николаемъ. Начальница также заявила Владыкѣ, что о. Колиберскій весьма хорошо знаетъ предметъ преподаванія.

17-го марта законоучитель о. Алексій посѣтилъ женскую Агаповскую гимназію, прибылъ къ утренней молитвѣ, выслушалъ ее и преподавъ ученицамъ, какъ готовиться къ исповѣди и св. Причастію. Ученицы готовятся на седьмой недѣлѣ. Послѣ молитвы Владыка былъ на урокѣ Закона Божіа въ VII классѣ. Повторяють исторію церкви и св. исторію Н. Завѣта по Евангелію. Бесѣдовалъ объ устройствѣ Русской церкви, первомъ Митрополитѣ св. Михаилѣ, о Києво-Печерской лаврѣ и о знаменитѣйшій монастырѣ. Изъ Евангелія читали: 25 Мр. притчу о десяти дѣвкахъ. Владыка разъяснилъ, въ чемъ заключается мудрость жизни.

Второй урокъ Владыка провелъ въ III кл., слушалъ повтореніе богослуженія: о храмѣ. Спрашивалъ ученицъ, почему при объясненіи литургіи все время обращаются къ жизни І. Христа. Ученицы отвѣтили, что литургія есть воспроизведеніе всей жизни І. Христа отъ рожденія Его до вознесенія на небо. Къ такому отвѣту Владыка привелъ ученицъ путемъ наводящихъ вопросовъ.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ цер.-прих. школу при женскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Слушалъ занятія учительницы, спрашивалъ ученицъ III группы по Закону Божію, по правописанію и арифметикѣ. Отвѣты по Закону Божію нашель удовлетворительными; считаютъ устно довольно удовлетворительно, пишутъ не совсѣмъ твердо по части орфографіи: *„Воробья за кричали во асть. Въ этомъ омутѣ рыбъ много, да ѣловитесь“*.

— 13-го марта Архiepистарь посѣтилъ Пековское Реальное училище, былъ на урокахъ Закона Божіа въ V и VI классахъ. Идетъ повтореніе пройденнаго по программѣ. Въ V классѣ о десятисловіи. Владыка пригласилъ учащихъ къ обзорному отношенію человека къ Богу и ближнему на основаніи двухъ скрижалей Закона Моисеева, причемъ особенно долго и детально разсмотрѣлъ заповѣди V и VI, особенно вопросъ о причинахъ самоубійства. Въ VI классѣ идетъ повтореніе объ о. о. церкви. Ученики отвѣчаютъ очень удовлетворительно. Ведутъ себя воспитанники безукоризненно: внимательны и вѣжливы.

— *Къ реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.*—На имя Его Пресвященства изъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ получено циркулярное отношеніе по поводу предстоящей духовно-учебной реформы, въ которомъ излагаются слѣдующія положенія.

Св. Синодомъ одобренъ проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ, по каковому проекту духовныя училища предположено преобразовать въ четырехклассныя училища, а въ составѣ первыхъ — четырехъ классовъ — при училищахъ могутъ быть открываемы по желанію мѣстной духовности приготовительные классы. Значитъ, въ каждой семинаріи обязательно общежитіе для воспитанниковъ семинаріи; при училищахъ же общежитіи устрояются, смотря по средствамъ къ содержанию училища. Далее, для начальствующихъ лицъ въ семинаріяхъ (ректора и инспектора) и въ училищахъ (могущаго и его помощника), а также для трехъ воспитателей и одного помощника воспитателей въ семинаріяхъ, для пяти воспитателей и одного помощника воспитателей въ шестиклассныхъ училищахъ, для духовника и эконома въ семинаріяхъ требуются квартиры въ натурѣ. Въ тѣхъ же училищахъ, при которыхъ не имѣется общежитія, квартира для воспитателей не полагается. Наконецъ, въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы параллельныя отдѣленія нѣкоторыхъ или всѣхъ классовъ семинарій и училищъ, но не болѣе одного параллельнаго отдѣленія при каждомъ классѣ.

При осуществленіи изложенныхъ положеній новаго устава I и II классы духовныхъ семинарій съ существующими при нихъ во многихъ семинаріяхъ параллельными отдѣленіями должны быть послѣдовательно закрыты, а вмѣсто нихъ въ духовныхъ училищахъ должны быть образованы V и IV классы. А такъ какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ число духовныхъ училищъ болѣе числа нормальныхъ и параллельныхъ отдѣленій I и II кл. семинарій (напр. духовныхъ училищъ въ епархіи — 3, а въ мѣстной семинаріи только по одному параллельному отдѣленію при I и II классахъ, и слѣдовательно въ этомъ случаѣ только два училища могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя), то нѣкоторыя духовныя училища могутъ остаться четырехклассными.

Въ виду изложеннаго, для подробнаго выясненія порядка замѣны I и II кл. духовныхъ семинарій V и VI-мъ классами духовныхъ училищъ, по введеніи новаго устава сихъ заведеній, необходимо имѣть свѣдѣнія о томъ: 1) Сколько и какихъ духовныхъ училищъ въ епархіи, сообразно имѣющимся при I и II кл. семинаріи параллельнымъ отдѣленіямъ должны быть преобразованы въ шестиклассныя и слѣдовательно сколько и какихъ училищъ могутъ оставаться въ прежнемъ четырехклассномъ составѣ. 2) Какія именно изъ упомянутыхъ въ п. I

духовныхъ училищъ епархіи, по состоянію находящихся зданій, могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя, по новому уставу, безъ перестроекъ въ зданіяхъ. 3) Какія именно духовныя училища для преобразованія въ шестиклассныя потребуютъ ремонта въ существующихъ зданіяхъ или пристройки новыхъ зданій. 4) Какая приблизительно сумма потребуется на производство указанныхъ въ п. 3 строительныхъ работъ по каждому духовному училищу отдѣльно. 5) Имѣются ли мѣстные средства на покрытие расхода въ указанной въ п. 4 суммѣ. 6) При какомъ училищѣ, по преобразованіи его по новому уставу, можетъ быть сохранено имѣющагося при немъ нынѣ общежитіе для воспитанниковъ. 7) Имѣются ли мѣстные средства на устройство и содержаніе физическаго кабинета при каждомъ шестиклассномъ духовномъ училищѣ въ епархіи, вмѣсто духовной семинаріи, въ которой физика преподаваться не будетъ. 8) Какая сумма расходуется нынѣ на содержаніе дома (отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, ремонтъ, прислугу) каждаго въ епархіи духовнаго училища, и какая приблизительно потребуется дополнительная сумма на содержаніе дома каждаго духовнаго училища какъ шестикласснаго, такъ и четырехкласснаго по новому уставу. 9) Не признано ли будетъ нужнымъ по состоянію средствъ и согласно числу учащихся въ духовныхъ училищахъ соединить нѣкоторые духовныя училища (я какія именно) съ другими.

Такимъ образомъ вѣдѣній, было, вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній снова поставленъ на ближайшую очередь. Самый проектъ новаго устава духовныхъ семинарій и училищъ уже одобренъ Святейшимъ Синодомъ. Требуется только выдать приговоръ его примѣненію, согласно мѣстнымъ условіямъ каждой епархіи. Съ этою цѣлью Высшая власть по всѣмъ вышеозначеннымъ вопросамъ запросила свидѣнія отъ всѣхъ мѣстныхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. На основаніи полученныхъ отзывовъ Его Пресвященствомъ будетъ составленъ докладъ для представленія его къ 1 мая г. Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода.

— *Въ Миссіонерскомъ Обществѣ.*— 4-го сего марта на Печерскомъ подворьѣ, въ покояхъ Его Пресвященства и подѣ его председательствомъ состоялось годовое собраніе Исковскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Послѣ молитвы Св. Духу и открытія собранія, былъ заслушанъ отчетъ мѣстнаго отдѣленія общества за 1911 г.

Какъ видно изъ отчета, всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества во Исковскомъ Отдѣлѣ въ 1911 году

состояло 110, въ томъ числѣ пожизненныхъ членовъ 4, внесшихъ въ отчетномъ году болѣе трехъ рублей — 1 и внесшихъ по 3 руб. — 105. По сословіямъ 77<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всѣхъ членовъ составляли лица духовнаго званія, 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub> купцы и 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub> дворяне и чиновники. Общее число членовъ въ 1911 г. уменьшилось противъ 1910 года на 17.

Предметомъ заботъ и дѣятельности Комитета въ истекшемъ году было ознакомленіе населенія епархіи съ задачами и нуждами Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества, собраніе, храненіе и отсылка по указаніямъ Центрального Управленія всѣхъ видовъ стекавшихся въ кассу Комитета денежныхъ пожертвованій и отчисленіе и расходваніе съ дозволенія того же Центрального управленія на мѣстныя миссіонерскія нужды—религіозно-правѣтвенное просвѣщеніе обитающихъ въ предѣлахъ Псковской епархіи печерскихъ вѣстовъ—одной трети поступленийъ въ кассу Комитета.

Ознакомленіе населенія епархіи съ задачами и нуждами Миссіонерскаго Общества достигалось путемъ выставленія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ въ теченіе первой седмицы св. четырехдесятницы въ притворахъ церквей присланныхъ Совѣтомъ Общества печатныхъ воззваній съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, путемъ произведенія пастырями въ недѣлю православія за божественною литургіею поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ и путемъ разсылки и раздачи чрезъ Канцелярію Комитета членамъ Общества отчетовъ о дѣятельности Центрального Управленія и мѣстнаго Епархіальнаго Комитета.

Отзывчивый, какъ и въ прежніе годы, къ святому дѣлу благовѣстія Христова духовенство и населеніе епархіи не преминули внести посильныя свои лепты на нужды Миссіонерскаго Общества какъ посредствомъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, по подписнымъ листамъ, такъ и чрезъ установленныя виды кружочнаго и тарелочнаго сборовъ: общій—въ теченіе всего года и особый—въ недѣлю православія и во всю первую седмицу великаго поста на распространеніе христіанства между язычниками Имбиріи. Нововведеніемъ въ дѣлѣ организаціи этого послѣдняго сбора явилось циркулярное распоряженіе въ отчетномъ году Преосвященнаго Владыки Псковскаго Алексія, чтобы сборъ сей, гдѣ это по мѣстнымъ условіямъ представляется возможнымъ, производился самими священнослужителями: іереями въ епитрахили или діаконами въ стихарѣ, описанномъ крестообразно образомъ, каковой порядокъ производства сбора признавался Его Преосвященствомъ особо приличествующимъ высокой его цѣли и могущимъ содѣйствовать возбужденію среди молящихся большаго усердія къ пожертвованіямъ.

Посредниками между Комитетомъ и миссіонерскимъ епархіи въ дѣлѣ сбора пожертвованій на миссіонерскія нужды явилось духовенство вообще и главнымъ образомъ о.о. благочинные, къ которымъ Комитетъ считалъ пріятнымъ своимъ долгомъ обратиться, какъ и въ прежніе годы, съ чувствомъ глубокой благодарности за проявленные ими въ семь дѣлѣ особое вниманіе, усердіе и энергію, обеспечившія возможность поступления въ отчетномъ году въ кассу Комитета, несмотря на замѣчаемое въ широкѣ оскуднѣніе денежныхъ средствъ подъ вліяніемъ общихъ тяжелыхъ экономическихъ условій переживаемого времени, довольно значительной суммы—2758 руб. 37 коп., превзойшей цифру прошлыхъ поступленій въ кассу Комитета на 499 руб. 81 коп.

Къ сожалѣнію и некоторые, правда, весьма немногіе о.о. благочинные, явивъ прамѣръ обратнаго отношенія къ нуждамъ Миссіонерскаго Общества, не представивъ, не смотря на подтвердительныя напоминанія Комитета, никакихъ сборовъ и пожертвованій по вѣренному имъ округамъ за 1911 годъ. О такихъ лицахъ, представляющихъ изъ себя печальное и рѣдкое исключеніе, Канцеляршю Комитета было отправлено особый доклад Его Преосвященству безъ оглашенія ихъ имени общему собранію.

Изъ числа составившихъ въ отчетномъ году въ распоряженіи Комитета денежныхъ суммъ имъ переведено было по предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ распоряженіе Забайкальскаго Епархіальнаго Комитета на содержаніе Забайкальской духовной миссіи 1720 руб. и выдано Псковскому Епархіальному Училищному Совѣту на мѣстныхъ миссіонерскія нужды—содержаніе миссіонерскихъ школъ въ приходѣхъ Псковскаго уѣзда, населенныхъ печерскими вѣтами, 886 р. 12 коп.

Послѣ чтенія отчета собраніемъ были сдѣланы согласно представленію Ревизионной Комиссіи, слѣдующія постановленія: 1) чтобы о.о. благочинные епархіи при представленіи въ Комитетъ поднесенныхъ листовъ съ собранными по нимъ членами взносами и пожертвованіями отнюдь не принимали въ эти листы непредусмотрѣнныхъ означенными двумя рубриками видовъ миссіонерскихъ сборовъ, какъ то сбора въ недѣлю православія, кружечнаго сбора и отчисленій изъ церковныхъ средствъ, а направляли эти послѣдніе поступленія въ Комитетъ при особыхъ препроводительныхъ бумагахъ; 2) чтобы составленная о. Казначеемъ Комитета за 1911 г. сравнительная вѣдомость объ успѣхѣ поступленія по от-

**дѣланыя** **благочѣ**...ическихъ округамъ всѣхъ видовъ миссіонерскихъ **сбо-**  
**рощъ** была составляема и въ послѣдующіе годы и прилагалась на **бу-**  
**дущее** время къ годовымъ отчетамъ но не печаталась и 3) въ интере-  
**сѣхъ** приключенія большого числа жертвователей, Псковскому Епархіаль-  
**ному** Комитету возбудить предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонернаго  
**Общества** ходатайство объ установленіи особаго нагруднаго знака или  
**летопа** для лицъ, внесшихъ въ кассу Комитета изъ личныхъ своихъ  
**средствъ** пожертвованіе не менѣе 50 руб. или обезпечившихъ годовой  
**членскій** взносъ единовременнымъ вкладомъ не менѣе 75 руб.

Въ виду истеченія срока служенія настоящаго состава Комитета,  
были произведены выборы, при чемъ оказались переизбранными всѣ преж-  
ніе члены Комитета. Только на мѣсто выбывшаго изъ епархіи архим.  
Амвросія произведеннаго во епископа Михайловскаго избранъ настоятель  
Печерскаго монастыря архим. Никодимъ. Послѣ разсмотрѣнія всѣхъ дѣлъ  
и пѣній молитвы «Достойно есть» собраніе Преосв. Алексіемъ было  
закрыто.

— *Погостъ Веснеболоть, Опочецкаго уѣзда.*—1-го марта сего  
года окружное духовенство, во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ  
изъ пог. Камена о. Илією Лебедевымъ, провожало на мѣсто вѣчнаго  
упокоенія своего бывшаго усерднаго сослуживца, заштатнаго священника  
пог. Веснеболота о. Николая Уберскаго. Покойный страдалъ неизлѣ-  
чимою болѣзью—ракомъ желудка и въ послѣднее время своей жизни,  
въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, рѣшительно ничего ни пилъ, ни ѣлъ. Един-  
ственно чѣмъ онъ нѣсколько облегчалъ свою болѣзнь и поддерживалъ ма-  
ло-мальскія свое существованіе это былъ ледъ, который приглатывалъ онъ  
небольшими кусочками и то съ великимъ трудомъ. Между тѣмъ, въ  
такой невыносимой болѣзни, онъ обладалъ удивительнымъ терпѣніемъ и  
никогда не рѣшался роптать на Бога, какъ обычно приходится слышать  
отъ тяжело больныхъ и долго мучащихся. Но о. Николай со смиреніемъ  
переносилъ всю горечь болѣзни и тихо, на рукахъ супруги своей и дочери  
Маріи, во время отпѣванія отходной, перешелъ въ другую жизнь, гдѣ  
уже не будетъ переживать подобныхъ болѣзней. Трудно описать ту горечь  
разлуки со своимъ любимымъ отцомъ, которая неподдѣльно высказы-  
валась у его родныхъ на всѣхъ панихидахъ, а особенно на отпѣваніи.  
Въ 8 часовъ утра 1 марта былъ выносъ и литургія. Послѣднюю со-  
вершали благочинный пог. Камена и другихъ три іерея, въ сослуженіи  
съ діаконами: мѣстными о. В. Юпашевскимъ, М. Доріомедовымъ и сы-  
номъ покойнаго о. Николая, Н. Уберскимъ. Во время запричастнаго

была сказана проповѣдь мѣстнымъ настоятелемъ о. Алексѣемъ Вышего родскимъ. Предъ отиѣваніемъ были произнесены проповѣди благочиннымъ о. Илію Лебелевымъ, свящ. пог. Глубокаго о. В. Розановымъ, священникомъ пог. Ваулива о. А. Дяницкимъ и свящ. пог. Бордова о. Ал. Смирновымъ. На погребеніе о. Николая собралось довольно много народа—прихожанъ, несмотря на всю бездорожицу. Всѣ горько плакали объ о. Николаѣ и съ грустью опустила останки его въ холодную могилу. Миръ праху твоему, незабвенный о. Николай.

Д. Д.

== *Изъ приходскихъ наблюденій.*—Настоящій юбилейный годъ и совпавшій въ немъ праздникъ Благовѣщенія съ Пасхою породили между крестьянъ массу всевозможныхъ толковъ о необыкновенныхъ явленіяхъ въ природѣ, которыя послѣдуютъ въ праздникъ Пасхи. Такъ какъ народъ не помнитъ: когда ранѣе праздникъ Благовѣщенія приходился въ Пасху, то и говорятъ, что этотъ праздникъ случается въ Пасху въ третій разъ съ начала нашего лѣтосчисленія, а потому и должно произойти вѣчто необыкновенное въ родѣ: свѣтопреставленія, страшнаго мороза, (120 гр.) ужаснѣйшей войны, всемирной забастовки и т. и. На дняхъ здѣсь распространился и другой неслыханный слухъ, циркулирующій и теперь, что въ Пасху, во время Богослуженія, будетъ взорванъ не только храмъ Возкій, но и весь погостъ Верхнемостекій и что «бомбы» уже заложены; этой же участи подвергнутся и погосты: Славковичи и Демѣицы. Дѣло же объясняется слѣдующимъ: въ концѣ прошлаго рождественскаго мѣсяца по указавшимъ погостамъ проѣзжали агенты какой то фирмы, торгующей церковными вещами, и продавали подеѣвчики, причтовые облоченія и плащаницы—гробницы. Последнія и были приобрѣтены на пожертвованіе прихожанъ для церквей означенныхъ погостовъ. Гробницы эти рѣзныя вызолоченныя съ такими же рѣзными украшеніями въ видѣ колоннъ, на одной изъ которыхъ находится рѣзной вызолоченный вѣстухъ: онъ-то и является гвоздемъ вниманія, такъ какъ въ немъ, по толкамъ крестьянъ, заключена вся разрушительная сила, угрожающая катастрофой храму. По разказамъ, также «мина въ вѣстухѣ» заложена была и въ пог. Славковичахъ, но тамъ ее уже вынули. Кажется не можетъ быть болѣе фантастической и курьезной выдумки, какъ этотъ слухъ о «ликѣ», но крестьяне принимаютъ все на вѣру и теперь ихъ не легко разувѣрить. Интересно бы знать, кто первый и для какой цѣли пустилъ между крестьянами указанные нелѣпые слухи. Намъ думается, что это предѣлываютъ высланные изъ Петербурга, такъ называемые «стрѣльцы», кото-

уже постоянно шатаются по деревнямъ и разносятъ всевозможныя «досто-  
вѣрныя свидѣнія». Возроссѣвшая темнота народа! Когда-то Господь про-  
свѣтитъ тебя свѣтомъ истиннаго ученія!

— " — Псаломщикъ Павелъ Макаровский..

---

## Извѣстія и замѣтки.

---

### Новѣйшая тактика сектантской пропаганды въ право- славныхъ приходахъ.

(Окончаніе) \*).

«За такія ваши разсужденія народъ ухватится, какъ утопающій за соломинку, и въ васъ онъ увидитъ своихъ благодѣтелей и просвѣщеннѣхъ братьевъ. Дальнѣйшій успѣхъ вашей пропаганды, дорогіе коноши, будетъ гарантированъ. И вы, завоевавъ любовь и довѣріе народа, смѣло, но осторожно идите дальше, постепенно разрушая гнилыя основы православія».

Вотъ какую тактикой руководятся сектантскіе пропагандисты, вторгаясь къ тотъ или другой православный приходъ! Начинаятъ они не съ того, что есть самаго дѣшняго и дорогого для православнаго христианина, а съ того, чѣмъ онъ тяготится, противъ чего самъ ропщетъ и стонетъ отъ боля... Понятно, ударъ, наносимый въ эту сторону нашей церковной жизни, не отвратимъ словами. И, какъ миссіонеръ, знаю это по опыту. И знаю, что нѣтъ ничего погубительнѣе для дѣла, какъ на бесѣдѣ начинать истолковывать пророческія слова, для которыхъ вопрошатели иллюстрацію берутъ изъ разстроенныхъ отношеній мѣстной паствы къ пасомымъ. И берутъ не сектанты. Они только «начнутъ». Идутъ: рвутъ, буквально рвутъ на бесѣдѣ же сидящаго, случается, па-  
стрия сама православные; рвутъ безнащадно, поддерживая и оправдывая сектантовъ за ихъ отступленія отъ Православія... И миссіонеру, лифъ-  
кавшему только разъяснять тексты и исправлять догматическіе зигзаги сектантской мысли, тутъ дѣлать чтонибудь... все равно, что драть противъ теченія челобѣтку, у котораго руки связаны.

\*). См № 5-й.

Напрасный труд! жалкое положеніе! А его миссіонерамъ приходится переживать вѣдь не рѣдко. На двухъ, на одной моей бесѣдѣ въ храмѣ мнѣ подали письмо. Повидимому, писалъ его христіанинъ православный. И, повидимому, преслѣдовало письмо самая мирная христіанскія цѣли. Однако, я его не обнародывалъ... Духа не хватило! Въ письмѣ авторъ, пишущій не бѣгло, проситъ огласить вотъ что: «я осмѣливаюсь сказать вамъ нѣсколько словъ изъ посланія (2-го) Ап. Павла къ Коринѳянамъ, гл. II, ст. 13. Этими словами, братіе и сестры, Ап. Павелъ поставилъ себя въ примѣръ всей Церкви Православной. А главное—это относится къ архіереямъ и священникамъ. Многіе многіе изъ нихъ не исполняютъ словъ апостольскихъ. Теперь—больно сказать, за таинство брака назначили цѣну по таксѣ 10 и 15 рублей, а если у бѣдняки этихъ денегъ нѣтъ, такъ живи беззаконно, потому что дешевле не обвѣнчаютъ. Развѣ изъ 1000 церквей найдешь одного благодѣтеля-пастыря... О, Боже, какое заблужденіе: пастыри не радятъ объ овцахъ, за то и овцы не слушаютъ ихъ голоса!..

И это у насъ есть: пастыри службы совершаютъ нерадиво, холодно, торопятся... А у насъ въ Церкви передъ Царемъ Небеснымъ с. діаконъ стоитъ совершенно безъ страху. Читаетъ эктению о помилованіи народа, а вернется кругомъ, оглядывается—какъ будто бы кого ищетъ глазами. Какой это соблазнъ для народа!».

Въ заключеніе письма авторъ проситъ народъ молиться, чтобы Господь «очистилъ» Свою Церковь отъ священнослужителей, соблазняющихъ своимъ поведеніемъ «малыѣхъ сихъ».

Повторяю,—этого письма я не огласилъ. Потому что чувствую, что все мои поясненія къ нему не удовлетворили бы народа. А если бы еще «съ поддержкой» письма выступилъ авторъ его,—я чувствую—у насъ состоялась бы весьма плачевная для православнаго христіанина бесѣда... Надобно ли дѣлать выводъ изъ всего нами сказаннаго?

Онъ очевиденъ самъ собой. Онъ ярко указываетъ намъ на опасность для Православной Церкви, какая слѣдуетъ изъ приѣмовъ пропаганды сектантовъ среди народа въ наше время. По старымъ предапіямъ, мы думаемъ, что исключительную опасность для Церкви Божіей сектанты несутъ въ народную жизнь собственно своими догматическими трицаніями православныхъ вѣрованій о почитаніи иконъ, о крещеніи младенцевъ и т. д. И потому даже въ такихъ центрахъ русской жизни, какъ Москва, наши миссіонеры лучшими мѣрами борьбы съ сектантами считаютъ привлеченіе ихъ всякими способами на религіозный диспутъ...

Но сектанты уклоняются от чести «дискутировать» съ нами. Тогда наши добровольцы трубятъ о ничтожествѣ ихъ и о ненужности своихъ миссіонеровъ.

Пусть это и такъ—во всемъ, что касается «споровъ» о вѣрѣ, книгъ догматической системѣ. Но пока газеты приносятъ намъ телеграммы, какъ 26-го октября, изъ содержанія конхъ слѣдуетъ, что въ церковной жизни народа нашего происходятъ глубокіе разстройства,—намъ не до ликования. Намъ съ величайшею грустью слѣдуетъ читать подобнаго рода телеграммы: «крестьяне села Ор-на подали епископу жалобу на... священника П-ва, который, за отказъ отъ уплаты немногихъ поборокъ, одного прихожанина избилъ посохомъ, Ефремовой плюнулъ въ лицо, ударилъ крестомъ Передникова, самовольно взялъ хлѣбъ у 90-лѣтняго старика за исповѣдь, проклялъ одного за отказъ принести двѣ бутылки водки».

Я надѣюсь, что въ этой телеграммѣ многое сгущено, преувеличено и карикатурно написано... Но, если въ ней есть хоть частица истины,—вотъ тутъ въ этомъ злощастномъ Ор-вѣ и пусть бесѣдуютъ миссіонеры, хотя бы изъ самой Москвы выписанные! Изъ жизни не закрыть вѣдь самыми сладкими словами. И потому, въ отвѣтъ на новѣйшую тактику сектантской пропаганды, пошли намъ, Господи, твердое созваніе того, что мы обязаны, во Имя Твое, теперь же и безотлагательно начать дѣлать...

(«Церк. Вѣст.»).

*Д. Боголюбовъ.*

— **О содержаніи и правахъ епархіальныхъ училищъ.**— Оберъ-прокуроръ Св. Синода ходатайствуетъ предъ совѣтомъ министровъ о разрѣшеніи внести на усмотрѣніе Гос. Думы представленія: 1) объ утвержденіи проекта новаго штата епархіальныхъ женскихъ училищъ, 2) о предоставленіи служащимъ въ этихъ училищахъ правъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ государственнаго казначейства, 3) о предоставленіи успѣшно окончившимъ полный курсъ въ 7 и 8 дополнительныхъ классахъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства права на званіе домашнихъ наставницъ и 4) объ ассигнованіи изъ средствъ казны ежегоднаго пособія на содержаніе 70-ти епархіальныхъ женскихъ училищъ 280,000 р., въ общей сложности, и на содержаніе 7-го и 8-го классовъ 11-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 44.000 руб., т. е. по 4000. руб. на каждое.

(«Кол.»).

## Справочный отдѣлъ.

---

**В. Чернышевъ.** *Русское удареніе. Пособіе къ его изученію и употребленію.* 73 стран. Цѣна 50 коп. СПб. 1912 г. Обязательная художественность русскаго языка въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ его благозвучной фонетики, дающей ему свойства плавности и мелодичности. Роль ударенія въ этой гармоничности русскаго рѣчи очень большая. И поэтому далеко не безразлична для любящихъ родной языкъ правильность ударенія. Помимо провинціализмовъ, есть довольно словъ съ колебаніями и отступленіями отъ ударенія, и для тѣхъ, кто хотѣлъ бы имѣть пособіе къ „разсудительному его употребленію“ разсматриваемая книжка будетъ очень полезна. Она является едва ли не первымъ справочникомъ, въ которомъ дано не только удареніе словъ, но и формъ. Книжка помогаетъ разобраться въ основныхъ вопросахъ объ удареніи, именно: 1) является ли данное удареніе единственнымъ въ литературномъ языкѣ, 2) не архаично ли оно, 3) не представляетъ ли провинціализма? Особую цѣнность книжкѣ даетъ то, что для автора ея роднымъ является московское литературное нарѣчіе, въ которомъ благозвучіе русскаго рѣчи имѣетъ свое совершеннѣйшее выраженіе. С. С.

---

Редакторъ М. Кутузовъ.

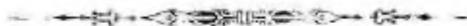
---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

### Д Л Я К А Д И Л Ъ

патентованные угольные кубики безъ запаха и угара. Химически чистые. Цѣна за пудъ (около 1200 кубиковъ) 3 р. безъ доставки. При болѣе крупныхъ заказахъ значительная уступка.—Съ требованіями обращаться: гор. Орша, Могил. губ., заводъ Выдрица, Русск. Акц. Общ. „Шерингъ“. Заказы принимаются не менѣе одного пуда. Высылается наложен. платеж.





## В О З В А Н І Е.

Усердная просьба прочесть и исполнить.

(Обращеніе къ отцамъ настоятелямъ и господамъ церковнымъ старостамъ).

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества дозволенія и по благословенію Святѣйшаго Синода за литургіею въ воскресенье перваго апрѣля и наканунѣ за всенощною, будетъ произведенъ церковный сборъ въ пользу Всероссійскаго Общества Св. Ольги на сооруженіе храма ея имени на родинѣ святой, на постановку ей всероссійскаго памятника и на устройство благотворительныхъ-просекъ-тительныхъ заведеній имени Святой для вѣчнаго прославленія ея блаженной памяти.

Ваши Высокопреподобія отцы настоятели! скажите молящимся въ этотъ день о предстоящемъ сборѣ хотя краткое слово. Скажите ямъ, что Святая Ольга была первою русскою государынею, первою святою Русской Православной церкви. Она собрала въ единю разрозненныя русскія земли и геройскою стойкостью своею, уже -ни-склонѣ лѣтъ, спасла новое государство отъ разгрома печенѣгами, не менѣе страшными и грозными, чѣмъ смѣявшіе ихъ татары. Она насадила свѣтъ истинной вѣры и внуку своему, также сопричисленному къ лику святыхъ, внушила твердые завѣты русской государственности. Русская держава обязана Св. Ольгѣ своимъ внутреннимъ устроеніемъ. Русская православная церковь обязана ей началомъ своего бытія. Она вывела русскій народъ изъ тьмы язычества, она ототрала его отъ внутреннего и внѣшняго разложенія.

Прошло почти тысячу лѣтъ и русскій народъ еще ничего не сдѣлалъ, чтобы достойно почтить Великую Святую Государыню. Посвященнымъ ея памяти храмовъ очень мало. На родинѣ Св. Ольги стоитъ небольшая церковь. Внуку ея, Св. Владиміру поставленъ народный памятникъ въ Кіевѣ, гдѣ онъ княжилъ. Пора составить такой же все-

россійскій памятникъ в д. Ольгѣ, на мѣстѣ ея родины въ городѣ Псковѣ, и соорудить большой храмъ ея имени.

Пора православнымъ людямъ пожертвовать, кто сколько можетъ, на общую складчину благодарственнаго почитанія святой Ольги.

Господа церковныя старосты! окажите я въ содѣлствіе и помощь успешному производству церковнаго сбора, проявите усердіе на доброе дѣло. Обойдите молящихся за литургією и за всеющюю наканунѣ, зная, что собранныя Вами приношенія, большія и малыя, пойдутъ на русское православное дѣло. Вступайте сами въ члены Всероссійскаго Общества Св. Ольги, и привлекайте къ нему русскихъ вѣрующихъ людей. Членскіе взносы установлены разныхъ разрядовъ: въ 10—3 и 1 руб. Присылать взносы надо въ С.-Петербургъ на имя Общества.



---

Дозволено цензурою, Псковъ 20-го марта 1912 года.

35. Л., 2. Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.