



# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

годъ XXI.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.  
*Отдѣльнаго № 25 к.*

Адресъ редакціи:

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3 день февраля сего года. Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святейшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, священникамъ: Екатерининскаго собора г. Крестецъ Теодору *Соловьеву*, села Зайцева, крестецкаго уѣзда, Симеону *Мегринскому*, погоста Крохинскаго, бѣлозерскаго уѣзда, Александру *Шукину*, села Березовскаго-Рядка, валдайскаго уѣзда, Антонію *Кедринскому* за 25-лѣтніе усердные труды по народному образованію и села Локотска, крестецкаго уѣзда, Михаилу *Соловьеву* за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго оберъ-прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 25 день минувшаго апрѣля, на награжденіе діаконовъ церквей: Троицкой села Марыина, новгородскаго уѣзда, Александра *Черницкаго*. Успенской села Успенскаго, того-же уѣзда, Евгенія *Аристархова* и Богородице-Рождественской села Домкина, валдайскаго уѣзда, Димитрія *Смирнова*, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 28 апрѣля—5 мая 1895 года за № 1194, настоятельница новгородскаго Деревяницкаго женскаго монастыря и начальница трехъ старшихъ классовъ состоящаго при сей обители епархіальнаго женскаго училища монахиня *Измаргда* возведена въ санъ игуменія.

---

### Распоряженія епархіальнаго начальства.

Предсѣдатель Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящимъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, вошелъ къ Его Высочайшему копроеосвященству отношеніемъ отъ 20 марта за № 957, слѣдующаго содержанія: кружечный сборъ въ помощь Обществу Краснаго Креста, ежегодно уменьшаясь, достигъ нынѣ крайняго предѣла, (въ 1894 г. противъ 1882 года сборъ этотъ упалъ слишкомъ на половину). Такое оскуднѣніе притока кружечнаго церковнаго сбора на дѣло христіанскаго милосердія, какимъ во истину представляется близкая сердцу Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы Общества Краснаго Креста, дѣятельность его, вынуждаетъ его обратиться къ Его Высочайшему

свѣщенству съ просьбою о способствованіи приливу пожертвованій на столь сродную православной церкви дѣятельность, каковая неустанно передается въ жизнь органами Общества Краснаго Креста. Помощь заболѣвающимъ въ лечебныхъ заведеніяхъ Общества, съ каждымъ годомъ все увеличивающійся числомъ христіанскій уходъ за больными подготовляемыхъ Обществомъ Краснаго Креста сестеръ милосердія, участіе въ облегченіи народныхъ бѣдствій, во всѣхъ случаяхъ проявленія ихъ въ странѣ, — таковы задачи Общества Краснаго Креста. На такое дѣло рука христіанина да неоскудѣетъ и призывъ къ тому со стороны пастырей церкви, какъ то рекомендовано было отношеніями Святейшаго Синода отъ  $\frac{4}{23}$  марта 1876 года, 25 января (18 февраля) 1880 года и  $\frac{3}{15}$  мая 1891 года, можетъ много помочь Обществу Краснаго Креста въ исполненіи его святой задачи, за правильнымъ развитіемъ которой съ особою заботливостью угодно наблюдать Самой Государынѣ Императрицѣ. О всякомъ увеличеніи кружечнаго сбора по епархіямъ онъ будетъ имѣть счастье докладывать Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, дабы порадовать Ея Величество въ ея заботахъ о преусыяннѣи челоувѣколюбиваго дѣла Краснаго Креста. По выслушаніи сего консисторіей 16 мая было постановлено. Означенное отношеніе председателя Россійскаго Общества Краснаго Креста припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ духовенства къ усиленію его дѣятельности по сбору пожертвованій въ пользу столь благодѣтельнаго учрежденія. На этомъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 мая за № 1756 послѣдовала таковая: „Утверждается. Но опредѣленіе, изложенное въ семь протоколѣ, дополнить 1) распоряженіемъ чтобы кружка въ пользу учрежденій Краснаго Креста обносима была по соборамъ, монастырямъ и приходскимъ церквамъ каждый разъ при значительномъ собраніи молящихся во храмѣ, 2) предписаніемъ, чтобы священники во время внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій старались разъяснять народу важность и благотворность учрежденій Краснаго Креста“.

Причту и старостѣ кирилловской Танищеской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, съ употребленіемъ 1050 р. изъ церковныхъ суммъ, 10 мая.

Крестьянамъ деревень Ворлыгина и Барбина, Перекаго прихода, устюжскаго уѣзда, разрѣшено существующую въ дер. Ворлыгинѣ деревянную часовню обратить въ церковь, на ихъ средства и другихъ благотворителей, 16 мая.

Причту и старостѣ Бороивановской церкви, кирилловскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, съ употребленіемъ на сей ремонтъ 100 руб. изъ церковной суммы и 300 руб. изъ попечительскихъ, 19 мая.

Причту и старостѣ Захарьинской церкви, новгородскаго уѣзда, разрѣшено отремонтировать церковь, съ употребленіемъ 423 руб., пожертвованныхъ разными лицами, церковныхъ по книжкѣ государственнаго банка 155 р. 55 к. и по книжкѣ сберегательной кассы 500 р., 26 мая.

Крестьянамъ дер. Большаго Закозья, кирилловскаго уѣзда, разрѣшено построить въ дер. деревянную часовню, на средства прихожанъ, 26 мая.

Причту и старостѣ Полновской церкви, разрѣшено отремонтировать ввѣренную имъ церковь, на средства попечительства прихожанъ и съ употребленіемъ отъ 100 до 200 руб. изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ, 22 мая.

---

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высочайшаго Священства отъ 7 апрѣля за № 1219, послѣдовавшей на журналѣ епархіального училищнаго совѣта отъ 21 марта за № 217 утверждены въ званіи попечителей школъ:

1) Настоятель Реконской пустыни, игуменъ Θεодосій—Полевической школы.

2) Земскій начальникъ 3-го участка, тихвинскаго уѣзда, Николай Брюханскій—Змѣво-Новинской школы.



3) Купецъ Захаровъ—Борисоглѣбской женской школы въ г. Новгородѣ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ того же числа послѣдовавшей на томъ же журналѣ совѣта священникъ Никитинской церкви Петръ Рождественскій и окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Охотинъ утверждены первый въ должности законоучителя Никитинской школы, второй въ должности учителя Юрьевской школы.

По опредѣленію новгородскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 7 апрѣля крестьянинъ Емельяновъ уволенъ отъ званія попечителя Менюшской церковно-приходской школы.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27 апрѣля за № 1446, послѣдовавшей на журналѣ епарх. училищнаго совѣта отъ 13 апрѣля за № 274 утверждены въ званіи попечителей школы бѣлозерскаго уѣзда:

1) Ломенской—крестьянинъ Марковской волости, деревни Матвѣева Николай Николаевъ Подгорошный.

2) Ковжской—крестьянинъ Мегринской волости, деревни Орлова Михаилъ Матвѣевъ Пронинъ.

3) Базегской—потомственный почетный гражданинъ города Вѣжецка Николай Николаевъ Неворотинъ.

и 4) Ухтомьярской—дворян. Иванъ Владиміровъ Якименко.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 27 апрѣля, послѣдовавшей на журналѣ совѣта отъ 13 апрѣля утверждены:

1) Окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Яковлевъ въ должности учителя 2-го класса Верховской церковно-приходской школы, боровичскаго уѣзда.

2) Окончившая курсъ въ Деревяницкомъ епарх. женскомъ

училищъ Юлія Ивановская въ должности учительницы Веретьевской школы грамоты, крестецкаго уѣзда.

и 3) Окончившая курсъ въ томъ же училищѣ Ольга Соколова — въ должности учительницы Волмской школы грамоты, того же уѣзда.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Въ 7 округѣ новгородскаго уѣзда, въ должности помощника благочиннаго утверждень священникъ Городковской церкви, Фотій *Соловьевъ*, 22 мая.

На праздное священническое мѣсто къ Велебицкой церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣлевъ діаконь Медвѣдской церкви, того же уѣзда, Иоаннъ *Осиновскій*, 22 мая.

На праздное псаломщическое мѣсто къ боровичской градской Спасо-Преображенской церкви перемѣненъ псаломщикъ Устрѣвской церкви, боровичскаго уѣзда, Петръ *Быстровъ*, а на его мѣсто къ Устрѣвской церкви опредѣленъ бывший псаломщикъ означенной боровичской градской Спасо-Преображенской церкви, Яковъ *Озеровъ*, 13 мая.

Временно и. д. псаломщика Устьянской церкви, крестецкаго уѣзда, Петръ *Городковъ* утверждень въ таковой должности, 16 мая.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской Ворбозомской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Дружинской церкви, кирилловскаго уѣзда, Николай *Смирновъ*, а на его мѣсто опредѣленъ бывший псаломщикъ Петропавловской церкви форта Александровскаго Василій *Богословскій*, 17 мая.

На псаломщическое мѣсто къ Антипинской единовѣрческой церкви, череповецкаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика Федоръ *Кулаковъ*, 19 мая.

### Праздныя вакансіи.

Священническія: при Фальковской церкви, тихвинскаго уѣзда; Чуженской—кирилловскаго уѣзда и Спасской—г. Вѣлзерска.

Діаконскія: при Ручьевской—крестецкаго уѣзда; Спасо-Слезинской—устюжнаго уѣзда; Лученской и Шиженской—тихвинскаго уѣзда; Едомской, Крестовоздвиженской Богословской и Чуровской—череповецкаго уѣзда; Осиновской—боровичскаго уѣзда; Никольской—новгородскаго уѣзда и Боровской—старорусскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Соровской, Шубачской и Ильинской Коротецкой церквахъ—кирилловскаго уѣзда; Десятопятницкой—боровичскаго уѣзда; Полновской—демянскаго уѣзда; Спасской—г. Вѣлзерска и Фальковской—тихвинскаго уѣзда.

Объ установленіи льготъ для учащихся при проѣздѣ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ.

(Сообщеніе Министра Финансовъ).

Совѣтъ по тарифнымъ дѣламъ, разсмотрѣвъ докладъ Департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ, отъ 18 марта сего года за № 2036, постановилъ: „при проѣздѣ учащихся по желѣзнымъ дорогамъ въ вагонахъ III класса предоставлять имъ нижеслѣдующія скидки: на разстояніяхъ отъ 70 до 140 верстъ—50 коп., отъ 141 до 900 верстъ—1 рубль, на разстояніяхъ же до 70 или свыше 900 верстъ никакихъ скидокъ не дѣлать“.

Бъ сему тайный совѣтникъ Витте присовокупилъ, что новый льготный тарифъ для проѣзда учащихся опубликованъ въ № 632 сборника тарифовъ Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, отъ 3 мая.

О вышевзложенномъ постановленіи совѣта по тарифнымъ дѣламъ симъ объявляется учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства для надлежащаго свѣдѣнія.

## ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

*Кружечнаго сбора за 1894 годъ въ пользу Иерусалимской церкви Св. Гроба Господня.*

При репортахъ благочинныхъ церквей: Т. Твердынскаго № 28—1 руб. 82 к., В. Судакова № 530—9 руб. 33 коп., Е. Пріорова № 10—2 р. 25 к., А. Рождественскаго № 12—1 руб., В. Вологовскаго № 5—2 руб. 20 к., С. Тринитатова № 1—1 руб. 50 к., К. Богословскаго № 11—4 руб. 19 к., А. Виноградова № 8—63 коп., А. Граничнова № 63—2 р. 15 коп., К. Виноградова № 6—1 руб. 40 к., М. Воскресенскаго № 9—1 р., І. Стефановскаго № 17—86 к., Н. Остроумова № 12—30 к., Т. Образцова № 52—1 руб. 35 коп., І. Виноградова № 17—2 руб. 40 коп., П. Рождественскаго № 26—31 к., Г. Тихомирова № 32—1 р. 50 к., К. Преображенскаго № 105—2 руб. 33 к., Г. Бриллиантова № 36—45 к., Н. Озерова № 56—1 руб. 80 к., В. Рождественскаго № 25—4 руб. 60 к. и С. Поспѣлова № 52—1 руб. 15 к., настоятелей и настоятельницъ монастырей: архимандритовъ Іоаннія № 14—3 р., Ісаиі № 24—8 р., его же № 47—1 р. 40 к. и его же № 72—1 р. 38 к., игумена Θεодосія № 18—1 р. и игуменіи Нилы № 15—1 р. 45 к.

*Кружечнаго сбора за 1894 годъ пользу православной миссіи въ Японіи.*

При репортахъ благочинныхъ церквей: Т. Твердынскаго № 25—2 руб. 28 к., І. Попова № 11—2 руб. 44 к., К. Богословскаго № 13—1 руб. 81 к., А. Граничнова № 60—2 руб. 25 к., А. Птицына № 23—2 руб. 64 к., Г. Тихомирова № 17—2 руб. 77 к., С. Яковлева № 26—1 руб. 12 коп., В. Туберозова № 28—3 руб. 99 коп., А. Розанова № 57—11 руб. 60 к., І. Виноградова № 16—2 руб. 2 к.,

П. Рождественскаго № 25—22 к., С. Поспѣлова № 51—25 к.,  
Н. Озерова № 43—2 р. 23 к., Е. Бѣльева № 16—2 руб.  
40 к., А. Смирнова № 37—2 р. 25 к., Б. Преображенскаго  
№ 106—3 руб. 26 к., Г. Барсова № 51—2 руб. 98 к.,  
Г. Бриллиантова № 31—37 к. и Г. Истомнинова № 19—2 р.  
и настоятелей и настоятельницъ монастырей: архимандритовъ  
Іоанникія № 17—3 руб. и Псаиі № 23—9 руб., игумена  
Феодосія № 17—1 руб. и игуменій—Нилы № 17—1 р. 5 к.  
и Домники № 12—1 руб.

---

*За высланныя сборныя книги.*

При репортахъ настоятельницъ монастырей и благочинныхъ:  
игуменія Антонины № 54—1 р., игуменія Домники № 32—  
1 р., Кирилла Богословскаго № 95—1 р., Николая Озерова  
№ 149—2 р.

---

*За высланныя книги для описей церковному имуществу.*

При репортахъ благочинныхъ: Александра Смирнова № 117—  
15 руб. и Захарія Вѣлоликова № 129—5 рубл.

---

*Кружечнаго сбора за 1894 годъ въ пользу нуждающихся  
Славянъ.*

При репортахъ: благочинныхъ церквей: Ф. Забѣлина № 21—  
2 руб. 9 к., Т. Твердынскаго № 26—2 руб. 25 к., А. Се-  
меновскаго № 19—4 р. 29 к., В. Покровскаго № 33—12 р.  
6 к., В. Судакова № 581—6 руб., Г. Левчскаго № 433—  
4 руб. 94 к., Н. Соколова № 7—2 руб. 90 к., Е. Пріорова  
№ 13—70 к., А. Рождественскаго № 15—1 руб., В. Собо-



лева № 5—1 руб. 61 коп., В. Соловьева № 10—7 руб., 81 коп. М. Астреина № 10—1 руб., М. Оерапонтова № 8—3 руб. 6 коп., В. Волотовскаго № 6—6 руб. 43 к., Г. Попова № 15—2 р. 57 к., П. Философова № 52—2 р. 58 к., Н. Моденскаго № 7—4 р. 44 к., Астреина № 10—1 р., С. Тринитатова № 5—3 р. 75 к., П. Георіевскаго № 31—2 р. 50 к., К. Богословскаго № 12—1 р. 99 к., А. Виноградова № 9—3 руб. 45 к., А. Граничнова № 57—3 руб. 13 к., Н. Соколова № 40—5 руб. 30 коп., Г. Доброхотова № 44—5 руб. 25 к., М. Тихомирова № 24—15 руб. 6 к., Б. Никольскаго № 15—2 руб. 40 к., С. Острякова № 15—2 руб. 14 к., А. Птицына № 24—3 руб. 18 к., Г. Тихомирова № 15—2 р. 44 к., С. Яковлева № 27—1 р. 87 к., В. Марсова № 4—4 руб. 50 к., Н. Голубинскаго № 15—3 руб. 60 к., Н. Тогатова № 9—3 руб. 90 коп., К. Виноградова № 4—1 руб. 90 к., М. Воскресенскаго № 6—7 руб. 51 к., З. Вѣлоликова № 8—3 р. 3 к., А. Осиповича № 7—4 руб. 80 к., В. Туберова № 26—4 р. 19 к., Г. Стефановскаго № 18—1 р. 36 к., Г. Демянскаго № 36—8 р. 96 к., Н. Остроумова № 10—5 р. 94 к., А. Вѣлова № 27—2 р. 29 к., М. Скородумова № 29—3 руб. 42 к., М. Сахарова № 13—3 руб. 97 к., А. Розанова № 58—10 руб. 15 коп., Т. Образцова № 51—1 руб. 95 к., Г. Виноградова № 18—1 руб. 44 к., Н. Покровскаго № 13—2 р. 56 к., П. Пятницкаго № 22—5 руб. 10 к., А. Полетаева № 28—6 руб. 45 к., П. Рождественскаго № 23—3 руб. 33 к., Л. Одоевскаго № 31—5 р. 45 к., С. Поспѣлова № 55—7 р. 78 к., Н. Озерова № 44—1 руб. 64 к., Е. Вѣляева № 17—1 р. 82 коп., А. Смирнова № 34—2 руб. 13 к., Н. Осницкаго № 115—2 руб. 32 к., П. Рубинова № 45—3 руб. 24 коп., В. Третинскаго № 46—1 руб. 50 к., А. Кубецкаго № 22—3 руб. 6 к., В. Рождественскаго № 28—3 руб. 67 к., К. Преображенскаго № 107—6 руб., Г. Варсова № 55—4 руб. 21 к., П. Соколова № 35—1 руб. 21 коп., Г. Бриллиантова № 35—1 руб. 20 к. и Г. Истомина № 22—2 руб. 18 к. и настоятелей и настоятельницъ монастырей: архимандритовъ—Іоанникія № 13—7 р. 38 к., Амвросія № 3—3 р. Мелерія

№ 158—3 руб., Іакова № 2—1 руб. 10 к., Ісаіи № 27—  
14 руб., Парееія № 2—1 руб. 51 к., Ісаіи № 45 1 р.  
45 к., Геогія № 23—18 руб. 34 к., Ісидова № 6—1 руб.  
36 к. и Ісаіи № 74—49 к., игумена Митрофана № 6—7 р.,  
іеромонаха Агапита № 11—2 р., игуменій—Рафаілы № 133—  
8 руб., Евсевіи № 4—44 к., Домниѣи № 8—1 руб. и Нилы  
№ 12—2 р. 20 к. и монахини Серафимы № 5—1 р. 35 к.

— \* —

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Воззовемъ къ Творцу!

Волненья житейскаго, бурнаго моря  
Намъ часто не радость и счастье несутъ;  
Невзгоды, печали, тяжелое горе  
Какъ тяжкое бремя насъ въ жизни гнетутъ.  
Не видимъ перѣдко конца мы страданій,  
Не внемлютъ намъ сильные міра сего.  
Судьбу проклиная, средь горькихъ рыданій  
Мы ропщемъ на Бога, Творца своего,  
Намъ трудно, намъ силы въ борьбѣ измѣняютъ  
И... къ гибели мы избираемъ дорогу,  
Зачѣмъ же, о братья, сердца не взываютъ  
Къ Спасителю нашему Богу?  
Зачѣмъ не стремимся къ Нему мы душой;  
Всещедраго Бога зачѣмъ-же бѣжимъ?  
Зачѣмъ-же, съ молитвою вѣры святой,  
Къ Нему, Всемогущему, мы не спѣшимъ?  
Ужели грѣхи, неразлучные съ нами,  
Закрыли намъ путь къ милосердью Творца?  
Ужели не можемъ омыть ихъ слезами:  
Любовь безпредѣльна у Бога-Отца.  
Восплачемъ и вспомнимъ Творца своего;  
Съ молитвою вѣры къ нему припадемъ,  
Себя предадимъ мы на волю Его—  
И въ Богѣ-Творцѣ утѣшенъе найдемъ!

А. Корольковъ.

## І. Изъ епархіальной жизни.

Служенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнейшаго Θεогноста Архіепископа новгородскаго и старорусскаго.

20 мая, канувъ Троицына дня, въ 6 $\frac{1}{4}$  часовъ вечера въ кафедральномъ соборѣ началось праздничное всенощное бдѣніе, которое изволилъ совершать Высокопреосвященный Архіепископъ Θεогностъ въ соучастіи соборнаго духовенства, архимандрита Іеронима и іеромонаха Валеріана. Всенощное бдѣніе, совершаемое Владыкой въ первый разъ по прїѣздѣ своемъ изъ С.-Петербурга, привлекло въ соборъ много богомольцевъ и закончилось въ 9 $\frac{1}{4}$  часовъ вечера, послѣ чего Владыка изволилъ благословлять во множествѣ оставшіяся въ соборѣ народъ.

21 мая—въ праздникъ Пресв. Троицы божественная литургія, начавшаяся въ 9 $\frac{1}{4}$  часовъ утра, и послѣ ея вечерня съ положенными на ней молитвами и колѣнопреклоненіемъ совершены были Высокопреосвященнымъ архіепископомъ Θεогностомъ и Преосвященнымъ епископомъ Арсеніемъ при участіи тѣхъ же лицъ духовенства. Въ положенное на литургіи время протоіереемъ Θεодоромъ Быстровымъ сказано было приличное праздничному событію слово на текстъ: Егда прїидеть Онъ, Духъ истинны, наставитъ вы на всяку истину (Іоан. 16. 13). Служба закончилась около часу дня, послѣ чего Владыка не смотря на свое утомленіе соизволилъ долго еще преподавать свое архипастырское благословеніе собравшимся въ соборъ богомольцамъ.

22 мая, въ день Св. Духа, по случаю храмоваго праздника въ Свято-Духовомъ женскомъ монастырѣ, божественную литургію совершилъ самъ Высокопреосвященный Владыка въ сослуженіи ректора семинаріи—архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Василія Орнатскаго и многихъ другихъ лицъ приглашеннаго духовенства. вмѣсто причастнаго стиха,—въ назиданіе во множествѣ собравшагося во храмъ народа священникомъ Валдай-

скимъ сказано было слово, разъясняющее содержаніе праздничнаго тропаря; „Благословенъ еси Христе, Боже нашъ“. Послѣ обѣдни и молебна Владыка присутствовалъ на предложенной настоятельницею трапезѣ.

25 мая, по случаю дня рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Высокопреосвященный архіепископъ Ѳеогностъ самъ совершалъ въ кафедральномъ Софійскомъ соборѣ божественную литургію въ сослуженіи архимандритовъ Георгія и Іеронима, протоіерея Никиты Остроумова, ключаря собора и іеромонаховъ Іосифа и Валеріана. Во время „запричастнаго стиха“ священникомъ Десятинскаго женскаго монастыря Павломъ Твердынскимъ сказано было приличное событію слово на текеть: Празднуй Іудо праздники твоя, возладь обѣты твоя (Наум. 1, 15). Послѣ литургіи совершень былъ благодарственный Господу Богу молебенъ при участіи Преосвященнаго епископа Арсенія и всего городского духовенства.

28 мая Высокопреосвященный архіепископъ Ѳеогностъ литургію служилъ въ Деревяницкомъ монастырѣ въ соучастіи кафедральнаго протоіерея Василя Орнатскаго, архимандрита Іеронима и многихъ священниковъ. Во время малаго входа произведена начальница Деревяницкаго училища монахиня Измарагда въ игуменіи, а Шереховичской церкви священникъ Аполлосъ Воскресенскій въ санъ протоіерея; послѣ же такъ называемаго великаго входа діаконъ село-Медвѣдской церкви Іоаннь Осиновскій рукоположенъ во священника къ Велебицкой церкви. Послѣ обѣдни и молебна Владыка вручилъ посохъ новопроизведенной игуменьѣ, послѣ чего ее привѣтствовали сестры монастыря и воспитанницы училища.

Въ первую пятницу Петрова поста мѣстно празднуется память преподобнаго Варлаама Хутынскаго по чудеси, егда, по предсказанію преподобнаго, премѣнилася естества уставы, среди лѣта мразъ силенъ и снѣгъ глубокъ явистася въ предѣлахъ Новгорода для истребленія въ несмѣтномъ количествѣ явившихся на поляхъ червей. Въ этотъ день изъ монастыря своего преподобный Варлаамъ пріѣхалъ въ Новгородъ къ владыкѣ Антонію на



саняхъ, въ воспоминаніе чего и совершается ежегодно крестный ходъ изъ Софійскаго собора въ монастырь Хутынской. Наканунѣ этого дня, — 1 іюня параклисисъ Пресвятой Богородицѣ и всенощное бдѣніе совершены были Преосвященнымъ епископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи братіи Хутынской обители, а въ самый праздникъ литургію совершали Высокопреосвященный архіепископъ Теоностъ и Преосвященный епископъ Арсеній при участіи каѳедральнаго протоіерея В. Орнатскаго, архимандрита Иеронима, протоіереевъ К. Туберозова и Н. Моденскаго и другихъ лицъ. Во время малаго входа на литургіи священникъ Никонъ Моденскій произведенъ въ санъ протоіерея, а послѣ великаго входа діакопъ Андрей Калининъ рукоположенъ во іерея; въ концѣ литургіи, именно предъ ектеніей „Вся святія помянувшѣ“ студентъ семинаріи Михаилъ Добромысловъ рукоположенъ Преосвященнымъ епископомъ Арсеніемъ во діакона, а во время приобщенія св. Христовыхъ Таинъ священнослужителей духовникомъ семинаріи — священникомъ Викторомъ Мамонтовымъ сказано въ назиданіе богомольцамъ слово на текстъ: Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его (Псал. 115, 6). Послѣ обѣдни и молебна Высокопреосвященный Владыка благословлялъ въ великомъ множествѣ собравшійся народъ, среди котораго можно было видѣть лицъ всякаго возраста, званія и состоянія и не только новгородцевъ, но и многихъ другихъ ближайшихъ къ Новгороду епархій.

4 іюня. Божественная литургія въ каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ, начавшаяся въ 9<sup>1/4</sup> часовъ утра, совершена была Высокопреосвященнымъ Владыкой Теоностомъ въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея В. Орнатскаго, протоіереевъ А. Левашева, П. Попова и ключаря собора. Во время малаго входа священникъ Павелъ Поповъ произведенъ Владыкой въ санъ протоіерея, а послѣ великаго входа іеродіаконъ Сквородскаго монастыря Никодимъ рукоположенъ былъ въ іеромонаха. Литургія закончилась въ этотъ день послѣ полудни.

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Θεогностомъ учебныхъ заведеній въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Въ послѣднихъ дняхъ іюня мѣсяца Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Θεогностъ по примѣру прошлыхъ годовъ рѣшилъ выѣхать изъ Новгорода по обозрѣнію вѣренной ему епархіи; отъѣздъ былъ назначенъ на 21 число. Къ этому времени Владыка спѣшилъ окончить всѣ главнѣйшія и неотложныя свои дѣла по управленію епархіею, сдѣлать существеннѣйшія распоряженія по консисторіи и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, дать указанія по ремонту собора и проч. и проч. Владыка предположилъ пробыть въ епархіи до 8 числа іюля и чтобы во время его отлучки епархіальная жизнь безъ замедленія текла обычнымъ своимъ порядкомъ.— Владыка подготовилъ для этой цѣли все, что отъ него зависитъ.

Но въ іюнѣ же мѣсяцѣ оканчиваются экзаменскія испытанія во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, совершается выпускъ на поприще практической дѣятельности учившагося молодаго поколѣнія.—и Его Высокопреосвященство находилъ время, чтобы ознаменовать своимъ посѣщеніемъ духовно-учебныя заведенія и въ эти важнѣйшіе моменты ихъ скромной жизни, побывать на послѣднихъ экзаменахъ воспитанниковъ, одобритъ тѣхъ, которые успѣшно занимались ученіемъ, сдѣлать наставленіе тѣмъ, кои выказывали малое усердіе къ дѣлу, наконецъ, преподавать назиданіе и напутствовать своимъ архипастырскимъ благословеніемъ тѣхъ, кои, оканчивая курсъ своего обученія, оставляютъ уже школу и намѣреваются вступить въ самостоятельную жизнь.

31 мая Владыка предпринялъ поѣздку въ Званку— въ Званское Державинское женское училище, гдѣ въ

это время собрался совѣтъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и производилъ испытанія обучавшимся дѣвочкамъ. Его Высокопреосвященство обошелъ всѣ три класса и испытывалъ воспитанницъ по всѣмъ преподаваемымъ имъ предметамъ. Затѣмъ Владыка обозрѣлъ спальни воспитанницъ, столовую училища, кладовую и шкафы для храненія одежды воспитанницъ. Послѣ этого Владыка посѣтилъ кельи игуменіи и настоятельницы училища, и обозрѣлъ монастырскія помѣщенія и вновь устроенный домъ монастырскаго духовенства и отбылъ въ Новгородъ.

9 іюня Его Высокопреосвященство прибылъ въ Деревяницкое женское училище около 6 часовъ вечера. Произведши воспитанницамъ 6 кл. послѣднія испытанія по исторіи литературы, Владыка привѣтствовалъ ихъ съ окончаніемъ курса, преподавалъ имъ послѣднее наставленіе въ напутствіе въ жизнь внѣ училища и благословилъ каждую изъ нихъ, вручивъ имъ по серебряному крестику и брошюрку своихъ проповѣдей. Не однажды Владыка присутствовалъ также на экзаменахъ въ новгородскомъ духовномъ училищѣ, но чаще всего и въ іюнѣ мѣсяцѣ Его Высокопреосвященство посѣщалъ духовную семинарію.

3 числа іюня Владыка присутствовалъ на экзаменахъ по литургикѣ въ V классѣ, по церковной исторіи въ IV классѣ 1 отд. и по основному богословію въ IV классѣ 2 отд. 5 числа Его Высокопреосвященство посѣтилъ экзамены: въ III классѣ 2 отд. по логикѣ и въ VI классѣ по практическому руководству для пастырей. На 10 число іюня назначено было испытаніе воспитанниковъ VI класса по обличительному богословію и обличенію раскола и мѣстныхъ сектъ. Предметъ этотъ въ курсѣ другихъ богословскихъ предметовъ семинаріи имѣетъ для пастырей церкви особенно важное практическое значеніе и интересъ. Поэтому Его Высокопреосвященство еще при составленіи росписанія экзаменовъ выразилъ о желаніи своемъ по-

бывать на испытаніи оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ по этому предмету. Экзамень прошелъ весьма оживленно. Владыка испытывалъ умѣнье и находчивость воспитанниковъ въ случаяхъ полемики съ жожаками и начетчиками раскольниковъ, обращалъ учениковъ къ уважаемымъ раскольниками старопечатнымъ книгамъ, освѣдомлялся, хорошо-ли воспитанники знакомы съ ними, и могутъ ли они указать въ нихъ особенно нужны и важныя въ полемикѣ съ раскольниками мѣста, — достаточный ли имѣютъ навыкъ ясно истолковывать ихъ и примѣнять въ случаяхъ практической надобности и т. п. Нѣкоторыхъ жожаковъ и основателей новѣйшихъ толковъ раскола Владыка лично видалъ, встрѣчался съ ними и имѣлъ случаи бесѣдовать. При упоминаніи о такихъ ученикахъ, въ своихъ отвѣтахъ, Владыка самъ дѣлалъ сообщенія о нихъ на основаніи личныхъ своихъ наблюденій, давалъ общія характеристики личности ихъ, образа жизни, отношенія къ нимъ народа, ихъ участи и т. п. Познаніями и отвѣтами воспитанниковъ по обличенію раскола Его Высокопреосвященство остался очень доволенъ и многимъ изъ нихъ выразилъ свое одобреніе.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по практическому руководству для пастырей церкви въ V кл. семинаріи.

### Духовное торжество въ Воскресенской обители.

Въ недавно учрежденномъ близъ станціи Любань Николаевской желѣзной дороги, Воскресенскомъ монастырѣ (бывшая Макарьевская пустынь) основанномъ въ память чудеснаго спасенія отъ руки убійца въ Японіи, нынѣ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, состоялось открытіе народныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ и освященіе начавшихся работъ по устройству обители. Духовное торжество началось 6 мая

и окончилось въ день Вознесенія 11 мая. Въ субботу 6 мая, настоятелемъ монастыря синодальнымъ миссіонеромъ о. Арсеніемъ было торжественно при хорѣ столичныхъ пѣвчихъ отслужено всенощное бдѣніе. Новая, временная, построенная на мѣстѣ недавно сгорѣвшаго стариннаго храма—церковь, была переполнена молящимися, среди которыхъ помимо окрестныхъ жителей было не мало и петербуржцевъ—представителей духовнаго и административнаго міра. Въ воскресенье, 7 мая, послѣ литургіи и молебствія состоялся крестный ходъ къ мѣсту бесѣды—довольно обширной площадки съ красиво устроенной среди ея проповѣдническою каедрою. Здѣсь о. Арсеній, вновь отслуживъ молебенъ, открылъ бесѣды рѣчью о лжеученіяхъ и лжеучителяхъ въ нашемъ обществѣ въ послѣднее время. Состоявшаяся за сѣмъ бесѣда была посвящена духовной и общественной жизни русскаго народа, и характеристикъ его религіозныхъ возрѣній и патриотизма. Бесѣда окончилась пѣніемъ многолѣтія и народнаго гимна. Вслѣдъ за окончаніемъ бесѣды было освящено мѣсто постройки монастырскихъ зданій и залы для собесѣдованій въ зимнее и вообще въ ненастное время. 9 мая, въ день св. Николая чудотворца, послѣ литургіи, состоялись, съ небольшими перерывами, двѣ бесѣды объ истинахъ Православной церкви и о ея первенствующемъ значеніи среди христіанскаго міра. На ту же тему бесѣды были продолжены и въ день Вознесенія Христова.

Праздникъ обители привлекъ въ нее массу богомольцевъ, особенно въ день Вознесенія Христова, чему много способствовала стоявшая все время прекрасная, чисто лѣтняя, погода. Монастырская гостинница и жилища зданія обители не могли вмѣстить всѣхъ богомольцевъ и многимъ изъ нихъ пришлось провести все время своего паломничества подъ открытымъ небомъ вблизи храма или въ окружающимъ обитель лѣсу.

### Открытіе церковно-приходской бібліотеки въ г. Бѣлозерскѣ

При попечительствѣ градской Троицкой церкви въ г. Бѣлозерскѣ въ недавнее время открыта, по мысли и при содѣйствіи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства о. Алексѣевича Желобовскаго, первая въ городѣ, воскресная цер-



ковно-приходская библиотечка для чтенія, съ выдачею книгъ на домъ, предназначенная для безплатнаго пользованія какъ прихожанъ, такъ и вообще богомольцевъ храма. Помѣщается библиотечка въ одномъ изъ свободныхъ придѣловъ церкви (Зосимо-Савватіевскомъ), гдѣ и производится выдача книгъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ два раза: утромъ, по окончаніи литургіи, а вечеромъ, послѣ чтенія акафиста и вѣщбогослужебной бесѣды. Въ составъ ея на первыхъ порахъ входятъ почти исключительно книги и брошюры, коихъ насчитывается болѣе 150 экземпляровъ. Отъ о. протопресвитера поступило книгъ на 25 р. и 10 р. деньгами при слѣдующемъ любезномъ письмѣ. „Утѣшаюсь вѣстями добрыми объ открытой вами библиотекѣ: глубоко сочувствую. Польза отъ нея несомнѣнна и велика. Благословеніе Божіе да будетъ на святомъ учрежденіи.— Надняхъ послалъ я нѣсколько книжекъ въ ваше дѣтище: не отъазываюсь и впредь снабжать, чѣмъ могу“. Въ числѣ книгъ имѣются катихизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню и заповѣди, бесѣды на Божественную литургію и др. общеизвѣстные проповѣдническіе труды высокаго жертвователя (прислано каждой книжки не мѣнѣе 5—10 экземпляровъ), затѣмъ — нѣкоторые изъ изданій Вѣстника военнаго духовенства и приходской библиотекы Шемякина. Нѣсколько прекрасныхъ книжекъ есть патріотическаго характера, какъ напр: Къ серебряной свадьбѣ Царя и Царицы, сказаніе о приспомятанныхъ дняхъ 20 октября, 21 октября и 14 ноября 1894 г. (изъ популярнаго изданія Богдановича). Въ послѣднее время составъ книгъ пополненъ на средства попечительства всѣми выпусками Троицкихъ листковъ и духовнымъ журналомъ, приспешеннымъ въ даръ библиотекѣ однимъ изъ прихожанъ.

Вновь открытая церковно-приходская библиотечка — пока единственная общественная общедоступная библиотечка во всемъ городѣ. Съ учрежденіемъ ея, небогату классу грамотнаго населенія, взаимнѣ разныхъ Еруслановъ Лазаревичей, Гауковъ и тому под. приобретаемыхъ у офеней небылицъ, доставляется церковною чтеніемъ — здравое и душеполезное для христіанина, умудряющее челоуѣка во спасеніе (2 Тим. 3, 15). Въ виду воспитательнаго значенія и полезности для прихода библиотекы духовныхъ книгъ, церковное попечительство, при всей скудости наличныхъ

средствъ, нашло возможнымъ ассигновать на устройство ея на первый разъ двадцать руб., и затѣмъ постановило отчислять на эту потребность ежегодно не менѣ десяти рублей.

Б.

## Исторія Новгородской духовной семинаріи.

### III.

Новгородская семинарія съ 1753—1775 годъ.

(Продолженіе).

### ГЛАВА II.

Курсъ богословіи отличался обширностію и продолжался 4 года. Въ 1769 году префектъ іеромонахъ Аѳанасій представилъ преосвященному Дмитрію доношеніе, каковую ему въ школѣ богословіи систему богословскую преподавать, ту-ли, которую ею „антецессоры“ учителя богословіи преподавали, состоящую изъ 20 трактатовъ, и которая продолжалась 4 года или оную сократить въ 2 года, или написать другую вновь краткую и на латинскомъ языкѣ. Преосвященный Дмитрій по этому отношенію приказалъ „оную богословію сократить и излишнее выкидывать, примѣняясь къ новымъ европейскимъ знатнымъ авторамъ, а преподавать на латинскомъ языкѣ, развѣ нѣкоторые нужные и церкви святой полезныя трактаты перевести на русскій для познанія и прочему священному чину. Какъ запросъ Аѳанасія, такъ и отвѣтъ преосвященнаго Дмитрія составляютъ собою отголосокъ только мнѣнія кievской академіи, гдѣ въ 1759 году еще признаны недостатки существовавшего тогда безсвязнаго, отрывочнаго и слишкомъ обширнаго курса (по трактатамъ)

преподаванія богословія, которое велось и въ новгородской семинаріи такъ же, какъ въ кіевской. Въ 1762 г. преосвященный Дмитрій, разсуждая, что философское ученіе къ концу приходитъ, а на концѣ всегда дается философія моральная, которую добрые ученики отъ чтенія и сами разумѣть могутъ, приказалъ: нынѣ оныхъ философовъ перевести въ богословію, и начать всѣмъ вообще новый трактатъ, а о моральной философіи въ какое время преподавать, отдается на волю ректорскую; въ томъ же году послѣ лѣтнихъ каникулъ (3 сентября) семинарская контора въ виду того, что изъ семинаріи часто учителя и ученики опредѣляются въ такія мѣста, гдѣ весьма нужно знать нѣмецкій языкъ, а теперь въ семинаріи есть знающій нѣмецкій языкъ и географію школы богословія ученикъ іеродіаконъ Теофиль, который обязывается обучать семинаристовъ нѣмецкому языку и географіи, просило позволенія его преосвященства обучать способныхъ учениковъ этимъ предметамъ, а учителю платить 80 рублей (изъ остающихся свободными 180 рублей, образующихся изъ жалованья учителямъ ариметики и географіи, а также рисовальнаго и иконописнаго художества); кромѣ того купить 40 нѣмецкихъ грамматикъ. На все это изъявилъ согласіе преосвященный Дмитрій. Это были частныя мѣропріятія, но особенное значеніе имѣетъ инструкция, данная семинаріи святителемъ Тихономъ,<sup>1)</sup> такъ какъ она обнимаетъ собою нравственную и учебную жизнь семинаріи, при чемъ главное вниманіе обращено на проповѣдничество (п. 3) и подготовительное къ нему средство — чтеніе книгъ. Послѣднему посвящено болѣе трети всей инструкции (11 пунктовъ изъ 30). Въ 9-мъ пунктѣ инструкции говорится: „богословіи ученикамъ читать святаго Златоуста, яко сладкаго и удобнаго автора и проповѣдникамъ весьма нужнаго, чего для и

<sup>1)</sup> Инструкция эта не печатается въ сочиненіяхъ св. Тихона, а мною напечатана въ № 17 прибавл. къ перк. вѣдом. 1890 г. Нынѣ вводится она въ очеркъ исторіи семинарии и является на страницахъ печатнаго органа новгородской епархіи, для которой особенно должно быть дорого каждое слово великаго угодника Божія, святителя Тихона.

ученіе проподается“. Происхожденіе этой инструкціи слѣдующее: 13 мая 1761 года архимандритъ Тихонъ, ранѣе сего бывшій ученикъ, учитель и префектъ новгородской семинаріи изъ настоятелей Огрова монастыря тверской епархіи, ректора и преподавателя богословіи въ тамошней семинаріи, послѣ полуторагодоваго въ ней служенія, рукоположенъ во епископа кексгольмскаго и ладожскаго, викарія архіепископа новгородскаго и такимъ образомъ является начальникомъ родной семинаріи. Какъ видно изъ указа, при которомъ препровождена въ семинарію инструкція, она была поручена въ полное смотрѣніе викарію. Недолговременно было служеніе святителя Тихона своей родной паствѣ, потому что въ августѣ 1762 года онъ былъ назначенъ предѣдательствующимъ синодальной конторы, а затѣмъ на воронежскую епархію. По памятникомъ заботы святителя Тихона и желанія „наилучшаго состоянія“ родной семинаріи и является данная имъ инструкція, которая характеризуетъ взгляды святителя на дѣло обученія семинаристовъ, особенно въ новгородской семинаріи, порядки и нужды которой во всѣхъ отношеніяхъ были извѣстны ему. Инструкція дана 9 октября 1761 года и подписана собственноручно святителемъ Тихономъ такъ: Тихонъ Божію милостію епископъ кексгольмскій и ладожскій и новгородскаго Хутыня монастыря архимандритъ. Вотъ эта инструкція:

„По указу Ея Императорскаго Величества разсуждая мы о порученной намъ въ полное смотрѣніе свѣтѣйшаго правительствующаго Синода отъ члена великаго господина преосвященнаго Дмитрія архіепископа великоновгородскаго и великолудскаго новгородской епархіи преосвященства семинаріи и желая наилучшаго состоянія, дабы какъ копѣтъ, такъ и лѣта учащихъ напрасно не пропадали, паче же все въ пользу церкви святой и всему отечеству послѣдовало, приказали отнынѣ впредь въ той семинаріи поступать слѣдующимъ образомъ неотмѣнно: 1) ректоръ съ префектомъ посѣщать должны школы такъ, какъ написано въ регламентѣ



духовномъ, листъ 52 пунктъ 11. 2) Учителямъ всѣмъ отъ перваго до послѣдняго сказывать проповѣди по очереди во дни торжественные, господскіе праздники въ каѳедральномъ его преосвященства Софійскомъ соборѣ. 3) Ученикамъ школы богословіи и философіи по субботамъ говорить для экзерциціи слова нравоучительныя всякому въ своей школѣ по очереди непременно, а говорить какіе хотятъ или русскіе или латинскіе, только бы лучше кажется латинскіе говорить для приобрѣтенія латинскаго языка. 4) Ученикамъ изъ библіотеки книгъ не давать по келліямъ, но въ уреченные часы отворять имъ библіотеку, регл. дух. листъ 50) пунктъ 8. 5) Однакожь въ библіотеку ихъ не пущать, а выдавать имъ какія потребны книги, и читали-бъ въ школѣ богословія, яко ближайшей палатѣ, и читаючи запясывали бы, что начитають достойное примѣчанія и, прочитавъ уреченные часы, паки книги въ библіотеку отдавали бы. 6) Дать имъ только изъ новокупленныхъ проповѣдей Теофановскихъ по два экземпляра на келлію и чтобы по проповѣди непременно въ сутки прочитали порядку; когда способно: а по окончаніи книги паки начали бы первую проповѣдь и прочіе до конца читали бы и примѣчали бы штиля и расположенія автора; философамъ и богословамъ дать можно по симфоніи на школу для сложенія вышереченныхъ нравоучительныхъ словъ. 7) Часамъ учрежденнымъ къ чтенію быть послѣ вечерни всегда часа полтора, для чего и звонокъ давать на тое преползное дѣло. 8) Читать ходить трехъ школъ ученикамъ богословіи, философіи и реторики, кромѣ первогоднихъ. 9) Богословіи ученикамъ читать святаго Златоустаго яко сладкаго и удобнаго автора и проповѣдникамъ весьма нужнаго, чего для и ученіе преподается, а ученикамъ философіи другаго какого автора, какого учитель избереть, а реторамъ классическихъ авторовъ, какихъ учитель имъ такожде укажетъ: а читать по два или по три человекъ едину книгу, или какъ лучше усмотрѣно будетъ: только накрѣпко наблюдать, чтобы чи-



тали, а не портили книгъ. 10) Спрашивалъ бы всякаго свой учитель котораго онъ автора читалъ, и что прочелъ, и что списалъ: а если чего не уразумѣлъ, то-бы ему объяснялъ учитель, регламентъ духовный, листъ 50 глава 8. 11) Читали бы по вся дни неотмѣнно вси безъ изъятія и никто бы какимъ дѣломъ другимъ не отговаривался, а отъ сего не малый успѣхъ и во ученіи и въ житіи добромъ воспослѣдуетъ, какъ всякъ по совѣсти разсудивъ можетъ признать. 12) А кто въ какой день не будетъ кромѣ благословной притчины (благословна притчина ученику есть когда не можетъ или подобная другая какая), такого бездѣльника, какъ преступника и о своей пользѣ нерадящаго, жестоко наказывать при своихъ соученикахъ, да и прочіи прилежнѣйшіи въ своемъ званіи будутъ. 13) Чего для всѣхъ тыхъ учениковъ, кои должны читать, имена въ каталогъ написать и въ богословіи близъ дверей прибить, и сеніоръ бы пришедши на лекцію смотрѣлъ, кого нѣтъ и доносилъ бы префекту. 14) Чтобъ по надлежащему ученики тое исправляли, должны учителя почередно при томъ чтеніи быть, кромѣ тыхъ, кои еще публичными дѣлами обязаны. 15) Въ школъ пѣитики, отъ самаго начала школъ по вакаціи даже до самаго новаго года обучать переводу: а переводить легкаго и полезнаго историка, какой усмотрѣнъ будетъ, а между тѣмъ фразесы и идиотизмы латинскаго языка учили бы. 16) Съ новаго года начать пѣитику краткую, въ которой только бы самые нужные правила написать, троши и оигуры нужные съ краткими примѣрами. 17) Въ синтаксимѣ кромѣ регулъ грамматическихъ ученики учили бы разговоры и легкаго бы автора переводили, а какіе разговоры учить усмотрѣно о томъ будетъ. 18) Въ грамматикѣ и прочихъ до конца школахъ, кромѣ грамматическихъ регулъ, учили бы вокабулы латинскіе хотя по малому числу. 19) Школамъ греческой и еврейской быть по обѣдѣ до вечерни въ уреченные дни, для того что по вечерни будетъ чтеніе. 20) Въ субботы по обѣдѣ школамъ не быть, а на обѣдни по субботамъ и

по вторникамъ и четверткамъ быть ученикамъ всѣмъ неотмѣнно. 21) Ученикамъ, которые читать не знаютъ, поочередно къ утрени и вечерни ходить и читать обучаться. 22) Въ городъ не пущать никого, кромѣ необходимой нужды, да и то на малое время, чтобы онъ по крайней мѣрѣ чрезъ три часа и возвратился и возвратившись явился кому надлежитъ. 23) Ученики на коштѣ казенномъ должны быть понятны только: а по крайней мѣрѣ и средственни, а непонятныхъ не держать, дабы напрасно коштъ не пропадалъ. 24) Ежели какой ученикъ на казенномъ кошту окажется понятія добраго, а будетъ лѣниться, на такового учитель долженъ о ректору представить, а ректоръ его можетъ на время отъ кошта отставить, пока не исправится. 25) Ежели покажется ученикъ непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скоръ, клеветникъ, непокоривъ и неисправенъ жестокими наказаніями явится, хотя бы и остроумень былъ, на такого представлять къ высылкѣ изъ семинаріи вонъ, дабы бѣшеному меча не дать, регл. дух. листъ 54. 26) Въ трапезѣ чтеніе должно быть изъ священныя библии отъ книгъ историческихъ по единой главѣ, или, ежели малы главы, по двѣ, и хорошо бы учителю по обѣдѣ спрашивать въ школѣ учениковъ, какое чтеніе было и о чемъ для того, чтобы ученики кушаючи слушали, а не разговаривали. 27) По воскреснымъ днямъ до обѣдни быть инструкціи, т. е. читать священное писаніе съ толкованіемъ, причемъ было бы и нравоученіе, а какое писаніе читать и кому, о томъ усмотрѣно будетъ. 28) Ректоръ и префектъ, яко на сіе истое учрежденные, должны всего того наблюдать накрѣпко. 29) Мощно и фискала о префекту имѣть, которой бы смотрѣлъ всели порядочно и такъ ли, какъ должно, въ семинаріи происходить, регл. дух. листъ 50. 30) Сверхъ всего того ученикамъ, которые все вышесказанное по надлежащему исполнять будутъ, кромѣ того, что ихъ умъ просвѣтится, воля исправится, и аки бы въ иныхъ прет-

ворятся, хотя бы и грубыхъ нравовъ были, что самое есть великое и безсмертное за труды воздаяніе, имѣеть быть особливое награжденіе и гдѣ надлежитъ рекомендація: и для непремѣннаго исполненія съ прописаніемъ всего вышеписаннаго по пунктамъ въ реченную новгородскую его преосвященства семинарію дать за рукою нашею инструкцію. октября 9 дня 1761 г.“.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## II. Статьи и разсужденія.

### Значеніе собесѣдованій въ борьбѣ съ расколомъ.

*(Окончаніе).*

#### ГЛАВА II.

Теперь мы познакоимся съ тѣмъ, что говорятъ нѣкоторые изъ миссіонеровъ и нѣкоторые изъ ученыхъ о собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Утверждая, что собесѣдованія не имѣютъ никакого значенія, они ссылаются обыкновенно на слѣдующіе факты. Собесѣдованія, говорятъ, никогда не сопровождаются убѣжденіемъ ни расколника-начетчика, ни его послѣдователей въ ихъ заблужденіи и неправотѣ. Если не всегда, то часто раскольники

даже уходить съ бесѣды съ торжествомъ, едва не распѣвая по улицамъ: „препрѣхомъ, побѣдимомъ“. Что долженъ чувствовать въ это время православный христіанинъ? Онъ уйдетъ отсюда съ мыслию, что раскольники правы. И вотъ, такая бесѣда имѣеть два пренепріятныхъ слѣдствія. Съ одной стороны, благодаря собесѣдованіямъ пропасть между православными и глаголемыми старообрядцами становится гораздо глубже, и съ другой,—они „блзнятъ“ православныхъ, и даже болѣе, заставляютъ нѣкоторыхъ изъ нихъ уходить въ расколъ. Собесѣдованія съ раскольниками, говорятъ, не имѣють значенія и въ случаяхъ болѣе или менѣе благопріятнаго ихъ исхода. Вожакъ-раскольникъ пойманный миссіонеромъ и обличенный во лжи, всегда сумѣеть извернуться. Своимъ пасомымъ онъ объяснитъ, что онъ человекъ не такъ ученый, какъ его противникъ. Если бы онъ учился столько же, то никогда бы его не могли побѣдить. И вотъ раскольникъ снова уходить съ бесѣды съ глубокимъ убѣжденіемъ въ своей правотѣ. Лучшій изъ глаголемыхъ старообрядцевъ еще пожалуй пожалѣеть бѣднаго православнаго миссіонера и поскорбитъ о его заблужденіи.

А что будетъ далѣе? Побѣжденный вожакъ-раскольникъ старательно будетъ подыскивать новые авторитеты и на слѣдующую бесѣду явится съ новой аргументаціей. Такимъ образомъ раскольникъ раскольникомъ и остается. Вообще, говорятъ, собесѣдованія съ раскольниками даже въ самыхъ благопріятныхъ ихъ исходахъ бесполезны. Ссылаются на слѣдующій фактъ. Вотъ всѣ раскольники до одного убѣдились, что православный миссіонеръ говорить правду. Это знаменательный фактъ, цѣлое событіе \*). Миссіонеръ торжествуетъ, съ радостію дрожащимъ отъ волненія голосомъ спрашиваетъ онъ своихъ слушателей: „что же вамъ теперь препятствуетъ соединиться съ нами? Переходите въ православіе: и получаетъ совершенно неожиданно для себя отрицательный отвѣтъ: „нѣтъ не пойдемъ; будемъ жить такъ, какъ жили наши дѣды“. Очевидно, говорятъ, и послѣ удачной бесѣды въ душѣ раскольника осталось еще что то, что не позволяетъ ему произнести столь желательныя для насъ слова: „я перехожу въ православіе“. Итакъ, зачѣмъ бесѣдовать съ ними?

\*) См. наприм. Записки миссіонера вологодской епархіи свящ. І. Полянскаго, Вып. 1, 39, 76 стр.

Указываютъ еще на многія неудобства для православнаго миссіонера въ борьбѣ съ раскольниками. Говорятъ объ ихъ фанатизмѣ, грубости, дикихъ выходкахъ и даже преслѣдованіяхъ православныхъ миссіонеровъ. О послѣднемъ не будемъ много говорить: ибо все это относится исключительно къ вопросу о неудобствахъ и затрудненіяхъ, какія могутъ встрѣтить и дѣйствительно встрѣчаютъ миссіонера на пути его служенія церкви, но не къ вопросу объ успѣшности собесѣдованій съ раскольниками. Тяжело или легко миссіонеру видѣть грубость и фанатизмъ, насмѣшки и злорадство нѣкоторыхъ изъ раскольниковъ, — это другой вопросъ. Итакъ, мы перейдемъ къ разбору перваго возраженія.

Нельзя сказать того, что оно не содержитъ въ себѣ доли торьвой правды. Даже болѣе, сначала это возраженіе кажется неопровержимыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, успѣло пройти не одно столѣтіе, сложила свои кости не одна сотня славныхъ и великихъ борцовъ съ расколомъ, не малыя суммы затрачены церковью на это великое дѣло. И въ наше время не одна сотня миссіонеровъ трудится на этомъ поприщѣ. Даже можно сказать, что теперь не осталось почти ни одного уголка, куда бы не проникли миссіонеры. Теперь ежегодно ведутся сотни собесѣдованій. Открываются противораскольническія бібліотеки, организуются церковно-археологическіе музеи, куда собираются древнія иконы, старинныя рукописи и книги, древняя церковная утварь, облаченія и т. д. Словомъ, идетъ оживленная дѣятельность. И что же? Расколъ существуетъ и до сихъ поръ и, нѣтъ сомнѣнія, будетъ еще долго существовать.

Но справедливо ли, что за все время отъ появленія раскола и до настоящаго времени церковь не успѣла ничего сдѣлать въ борьбѣ съ расколомъ? Мы не будемъ фантазировать, а приведемъ лишь нѣсколько данныхъ, заимствуя ихъ изъ прошедшаго и настоящаго времени.

Обращеніе какъ отдѣльныхъ раскольниковъ, такъ и цѣлыхъ раскольническихъ обществъ — далеко не рѣдкость: Нижегородскій епископъ Питиримъ, ревностный поборникъ православія, въ 1716 году доносилъ объ обращеніи 2000 раскольниковъ; а концу его дѣятельности (+1732) въ Чернораменскихъ лѣсахъ число скитскихъ схимниковъ уменьшилось почти на



двѣ трети: изъ 8000 человѣкъ стало 2400. Обращалось въ православіе множество раскольниковъ въ Новгородской, Московской, Тульской, Казанской, Оренбургской, Вологодской, Пермской, Саратовской, Черниговской, Владимірской и многихъ другихъ губерніяхъ \*). Развѣ это не доказательство силы церкви въ борьбѣ съ расколомъ? По официальнымъ документамъ единовѣріе ежегодно пріобрѣтало послѣдователей тысячами и десятками тысячъ. Такъ въ 1836 г. присоединилось къ единовѣрію 30764 человѣка \*\*), въ 1837 г. — 10053 \*\*), въ 1838 г. — 14523 \*\*\*) , въ 1839 г. — 11849 \*\*\*\*), въ 1840 г. — 5291 \*\*\*\*\*) , въ 1851 г. оно имѣло уже 179 церквей \*\*\*\*\*). Единовѣріе проникло на Преображенское и Рогожское кладбища и въ знаменитый Иргизъ. Тамъ и здѣсь переходили изъ раскола въ лоно церкви сотнями и тысячами. Такъ, послѣ освященія М. Филаретомъ одной изъ часовенъ Рогожскаго кладбища (1854 г. 23 сентября) въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ присоединилось къ единовѣрію душъ обоюдо пола 1451, а на обѣихъ кладбищахъ болѣе 2000 \*\*\*\*\*). Въ числѣ присоединившихся были люди, занимавшіе прежде очень видное положеніе въ расколѣ. 23 іюня 1865 года преосвященнымъ Леонидомъ, викаріемъ Московскимъ, были присоединены къ единовѣрію: Онуфрій, лже-епископъ Браиловскій, намѣстникъ Бѣлокриницкой митрополии, Панфутій, лже-епископъ Коломенскій, Іоасафъ, іеромонахъ Бѣлокриницкаго монастыря, Филаретъ, бывшій архидіаконъ при бѣлокриницкомъ митрополитѣ Кириллѣ и Мелхиседекъ, бывшій іеродіакономъ при томъ же митрополитѣ. Вскорѣ послѣ этого присоединяются къ единовѣрію Сергій, лже-епископъ Тульскій, Кириллъ, протодіаконъ московскаго лже-архіепископа Антонія, архимандритъ Викентій, іеромонахъ Козма, Θεодосій, іеродіаконъ тобольскаго лже-епископа Савватія и многіе другіе. Мало того, раскольники подъ вліяніемъ православныхъ подаютъ въ именуемый „духовный совѣтъ“ вопросы о томъ, законна ли австрійская

\*) Калужскія епарх. вѣд. 1873 г. № 7. Донскія епарх. вѣд. 1870 г. № 16. Саратов. епарх. вѣд. 1835 г. № 5. Ив. каз. епарх. 1881 г. № 7. Кишин. еп. вѣд. 1877 г. № 10. Оренб. еп. вѣд. 1874 г. № 14, 15, 17, 18; Новг. губ. вѣд. 1873 г. № 48, Моск. ц. вѣд. 1881 г. № 6 и 10.

\*\*) Извл. изъ отч. об.-прок. (в. Синода 1836, 36. \*\*) Тамъ же 1837, 34.

\*\*\*) Тамъ же 1838, 29. \*\*\*\*) Тамъ же 1839, 35. \*\*\*\*\*) Тамъ же 1840, 36.

\*\*\*\*\*) Тамъ же 1851, 13. \*\*\*\*\*) Собраніе мн. и отг. М. Филарета 7. IV. 8, 298.

іерархія? Вопросы эти были такъ основательны, что совѣтъ не могъ дать отвѣта на нихъ.

Теперь уже единовѣрческія церкви можно встрѣчать не только въ большихъ городахъ, оживленныхъ мѣстахъ, но и въ небольшихъ и заброшенныхъ селеніяхъ. Онѣ возникаютъ на нашихъ глазахъ. Есть онѣ и въ новгородской губерніи.— О чемъ яномъ свидѣтельствуетъ обращеніе къ православной церкви знаменитаго едва-ли не на всю Россію безпоповщинскаго начетчика и самоотверженнаго защитника раскольниковъ Павла, именуемаго Прусскимъ? О чемъ свидѣтельствуетъ обращеніе къ единсвѣрію его учениковъ Голубева, инока Варнавы и многихъ другихъ? Обращеніе Павла Прусскаго, теперь покойнаго, бывшаго архимандритомъ московскаго Никольскаго единовѣрческаго монастыря, вмѣстѣ съ 15 самоотверженными учениками такое сильное впечатлѣніе произвело на раскольниковъ, что они говорили: „если бы это и во снѣ приснилось, то и тогда напугало-бы“. О чемъ свидѣтельствуетъ окружное посланіе, написанное Георгіемъ Иларионовичемъ Ксеносомъ и большая партія его сторонниковъ и послѣдователей? Строго говоря, это посланіе уничтожило совершенно ту пропасть, которая отдѣляла раскольниковъ отъ православныхъ. Теперь имъ только осталось перейти въ православіе. И нѣтъ сомнѣнія, они будутъ сынами православной церкви, когда освободятся отъ крѣпкихъ, тяжелыхъ и вѣковыхъ привычекъ. Не будемъ строго судить ихъ за эту медлительность. Пусть каждый вспомнитъ, какъ ему тяжело отставать отъ всего, съ чемъ онъ ероднился, сжился и къ чему онъ привыкъ. Если мы теперь обратимся къ нашимъ днямъ, то увидимъ, что въ общемъ борьба съ расколомъ ведется съ значительнымъ успѣхомъ. Почитайте отчеты оберъ-прокурора Св. Синода, епархіальныя вѣдомости и даже газеты и вы увидите, что почти въ каждой книжкѣ сообщается объ обращеніи то одного, то пяти, то десяти и даже болѣе раскольниковъ. Обращаются цѣлыя семьи. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ новгородской губерніи одинъ за другимъ раскольники переходятъ въ православіе. Ряды раскольническихъ обществъ очевидно рѣдѣютъ. Вы увидите, что обращаются далеко не одни простецы. Я знаю не мало обратившихся прекрасныхъ начетчиковъ, изъ которыхъ нѣсколько человѣкъ состоятъ теперь епархіальными миссіонерами и ведутъ прекрасно

бесѣды съ самыми видными раскольничьими начетчиками, какъ на примѣръ: Описимомъ Швецовымъ, Перетрухинимъ и другими. Цѣлыя селенія они увлекли за собою въ православіе. Одинъ изъ этихъ обратившихся расколоучителей посвященъ въ санъ священника и дѣйствуетъ въ далекой Сибири въ глухихъ мѣстахъ, куда, кажется не дерзаль заглянуть еще никто. Есть изъ нихъ люди, достойные всякаго подражанія. Я знаю одного старика. Онъ былъ безпоповщинскимъ наставникомъ, а теперь перешелъ въ православіе. Не получая отъ епархіальнаго братства ни одной копѣйки, не слыша ни одного слова благодарности, онъ трудится такъ, какъ не трудится иной и оффіціальныи миссіонеръ. Набравши большую суму книгъ, идетъ онъ въ одно селеніе, потомъ въ другое, въ третье, и часто можно видѣть этого почтеннаго старца—труженика, плетущимся по дорогѣ то туда, то сюда. Большую часть года онъ проводитъ въ такомъ паломничествѣ. Если бы мы подвели общій итогъ всѣхъ обращеній за одинъ годъ, то увидѣли бы, что онъ далеко превышаетъ тысячу. Недавно раскольники, живущіе около Кавказа въ количествѣ почти трехъ тысячъ человекъ подали прошеніе о принятіи ихъ въ лоно православной церкви\*). Я не нахожу нужнымъ говорить особенно пространно о длинномъ рядѣ обращеній изъ раскола въ православіе. По моему мнѣнію, это совершенно излишне. Для насъ достаточно знать всего только нѣсколько обращеній. И понятно—почему. Если созналъ свое заблужденіе одинъ раскольникъ и обратился къ истинѣ, то очевидно можетъ сознать его и другой и также обратиться къ истинѣ. Если православный миссіонеръ могъ убѣдить и другаго въ правотѣ православія, то онъ также можетъ убѣдить въ этомъ и третьяго. А цѣлый рядъ самоотверженныхъ миссіонеровъ съ теченіемъ времени можетъ подконать все основаніе раскола и покорить непокоривыхъ святой матери—церкви. Можетъ быть, кто нибудь найдетъ очень тяжелымъ для себя видѣть такіа результаты своихъ продолжительныхъ и настойчивыхъ трудовъ? Тотъ пусть вспомнитъ св. Іоанна Златоуста, который, доказывая великое значеніе проповѣдей для насомыхъ, говорилъ: „нужно проповѣдывать и въ то время, когда тебя слушаетъ только

\*) Моск. епарх. вѣд. за 1894 г.

одинъ человѣкъ“. Пусть далѣе онъ вспомнить евангельскаго пастыря, который оставляетъ 99 овецъ и идетъ искать одну заблудившуюся изъ его стада овцу (Мѡ. XVIII, съ 12 ст.). Пусть вспомнить евангельскую женщину, которая съ великимъ тщаніемъ и усердіемъ искала одну потерянную драхму. Обрати одного—и это будетъ великое дѣло. По апостолу Іакову, таковой человѣкъ спасетъ душу свою отъ смерти (Іак. V, 19 и 20 \*).

### ГЛАВА III.

Что теперь сказать о такъ называемыхъ бесѣдахъ безрезультатныхъ т. е. безъ обращенія раскольниковъ. Если мы вникнемъ въ суть дѣла, то увидимъ, что и эти бесѣды не безрезультатны. Конечно, мы не будемъ говорить о бесѣдахъ неопытныхъ и не свѣдущихъ миссіонеровъ, которымъ иногда приходится уступать раскольничьимъ начетчикамъ. Исключеніе не правило. Неискусный работникъ—не доказательство, что не можетъ быть и не долженъ быть лучшей работникъ. Если будутъ работать неискусные люди, не подготовленные къ извѣстному труду, то вездѣ будутъ плохіе результаты, будетъ страдать всякое дѣло. Итакъ, мы уступаемъ здѣсь нашимъ противникамъ и спросимъ ихъ о значеніи лишь тѣхъ бесѣдъ, въ которыхъ православный миссіонеръ или побѣждаетъ, или хотя только разъясняетъ дѣло. Безпристрастное изученіе миссіонерскаго дѣла показываетъ, что и такія бесѣды имѣютъ большое значеніе, какъ для православныхъ, такъ и для раскольниковъ. Какое же значеніе онѣ имѣютъ для первыхъ и какое для вторыхъ?

Уже одинъ здравый разумъ подсказываетъ, что православный христіанинъ съ такой бесѣды долженъ возвращаться умиротвореннымъ и покойнымъ. Онъ видитъ теперь, что всѣ упреки, какими обсыпали его раскольники, ложны, видитъ далѣе, что не онъ, а раскольники заблуждаются. Искра сомнѣнія въ чистотѣ

\*) Перечисляя многочисленныя примѣры обращенія глаголемыхъ старообрядцевъ въ православіе, мы не хотимъ утверждать, что всѣ эти обращенія были исключительно результатомъ бесѣдъ. Конечно, здѣсь дѣйствовали и другія причины. Но на долю бесѣдъ публичныхъ и частныхъ, литературной полемики (въ письмахъ или обширныхъ журнальныхъ статьяхъ) падаетъ самая значительная часть вліянія на обратившихся.



православія, зароненная въ его душу расколоучителями, теперь погашена. Теперь онъ можетъ и отвѣтить на многія возраженія своихъ противниковъ. Въ крайнемъ случаѣ, если не найдется ничего сказать, и тогда онъ не соблазнится. Вспоминая бесѣду епархіальнаго миссіонера, онъ отвѣтитъ своему противнику: „ты поди поговори съ тѣмъ-то; со мной что разговаривать“. А за тѣмъ онъ напомнимъ ему о томъ, какъ онъ полемизировалъ съ православнымъ миссіонеромъ. Что остается тогда дѣлать вождю — расколоучителю, какъ не оставить православнаго христіанина. Почитайте миссіонерскія записки, побывайте на собесѣдованіяхъ, поговорите съ народомъ, и вы увидите, что все это глубокая правда и святая истина. Недавно у многихъ православныхъ христіанъ, по окончаніи одной бесѣды, мнѣ пришлось выслушать слѣдующее: „вѣдь они (раскольники) совсѣмъ не даютъ намъ проходу. Постоянно толкуютъ, что и то у насъ не ладно, и это не такъ, и тутъ у насъ ересь, и тамъ ересь. Выходить, по ихъ словамъ, мы хуже невѣрныхъ. Что же мы скажемъ имъ въ отвѣтъ: народъ мы темный. И больно на душѣ, а сказать ничего не можешь. Такъ тайкомъ, да крадучись и живешь какъ воръ. А теперь выходитъ дѣло то на другой предметъ оказывается; они во всемъ виноваты, у нихъ все ереси то. Вотъ надоѣли они намъ своими рѣчами, что антихристъ пришелъ и царствуетъ въ мірѣ, а онъ, по священнымъ книгамъ, и не думалъ приходить; вѣдь, св. отцы Іоаннъ Златоустъ, Кириллъ Іерусалимскій, Ефремъ Сиринъ, Ипполитъ не станутъ говорить неправду“. Не говорю о томъ, съ какою любовію они приглашаютъ миссіонера къ себѣ въ домъ, какъ стараются угостить всѣмъ, что только могутъ найти у себя, какъ настойчиво приглашаютъ снова пріѣхать и побесѣдовать объ истинахъ вѣры, съ какимъ торжествомъ провожаютъ изъ своего селенія. Настроеніе православныхъ, по удаленіи отъ нихъ миссіонеровъ самое оживленное, радостное и даже воинственное. Теперь они уже не скрываются и не бѣжатъ отъ раскольниковъ, а смѣло встрѣчаются съ ними и прямо смотрятъ имъ въ глаза. Теперь они смотрятъ на своихъ противниковъ съ чувствомъ сожалѣнія. Вліяютъ хорошія собесѣдованія и на самихъ раскольниковъ. Вѣдь среди нихъ есть люди, горячо жаждущіе слышать истину и готовые всюду идти, гдѣ только возможно хоть что нибудь услышать въ отвѣтъ на свои сомнѣнія.



Заслышавъ о прїѣздѣ миссіонера, они оставляютъ свою работу и спѣшатъ послушать хорошаго начетчика. Нѣкоторые изъ нихъ идутъ въ Нижній Новгородъ на публичныя собесѣдованія, идутъ въ Москву и многіе другіе города за сотни верстъ. Оставляютъ свои семейства, дома и хозяйственныя занятія. Вотъ на этихъ то собесѣдованія всегда оказывали и оказываютъ сильное и неотразимое впечатлѣніе. Вотъ, напримѣръ, что пишетъ одинъ миссіонеръ въ своихъ запискахъ: „Изъ домашняго собесѣдованія Василій Яковлевичъ (такъ звали раскольника) очень многое запомнилъ... имя Іисусъ онъ уже не боялся выговаривать, дѣлая удареніе тамъ, гдѣ слѣдуетъ: онъ говорилъ не Іисусъ, а Іисусъ. Я напомнилъ ему великопостную бесѣду съ нимъ. Такъ какъ онъ не видалъ тогда старопечатныхъ книгъ, то я показалъ ему это имя въ Іоасафовомъ и Іосифовомъ евангеліяхъ. Онъ мало спорилъ \*). На нѣкоторыхъ собесѣдованія производятъ столь сильное впечатлѣніе, что раскольники уводятъ ихъ съ бесѣды, дабы сохранить отъ обращенія въ православіе. И не мало другихъ примѣровъ сильнаго вліянія собесѣдованій на раскольниковъ можно указать. Одинъ, заинтересованный бесѣдою, обѣщается придти къ миссіонеру въ далекій городъ, гдѣ онъ живетъ, и тамъ наединѣ побесѣдовать о своихъ недоразумѣніяхъ и сомнѣніяхъ, И дѣйствительно приходитъ \*\*). Недавно нѣсколько человѣкъ были въ Антоніевомъ монастырѣ. Нѣсколько вечеровъ они провели въ бесѣдѣ съ миссіонеромъ о. Варсофіемъ. Рассматривали подлинныя старопечатныя книги, старинныя кресты, иконы, ходили по монастырямъ, соборамъ и церквамъ. Изъ Новгорода они уже возвращаются домой съ другими думами и чувствами. Другой съ глубочайшимъ интересомъ слушаетъ православнаго миссіонера. Задушевная рѣчь миссіонера о необходимости причастія заставляетъ его глубоко призадуматься, тяжело вздохнуть и сказать съ сокрушеніемъ: „а мы то! Я и не помню, когда причащался! Должно быть, когда маленькимъ былъ, мать причащала; а самъ и не помню, чтобы когда причащался“. Очарованный бесѣдой, онъ проситъ миссіонера пожаловать для собесѣдованій въ его собственный домъ \*\*\*). Третій, предчувствуя

\*) Записки миссіонера вологодской епархіи свѣщ. І. Цолянскаго. Вып. II, стр. 28.

\*\*\*) Тамъ же, 66 стр.

\*\*\*) Тамъ же, 27 стр.

„посрамление“, убѣгаетъ съ бесѣды. Мнѣ самому пришлось быть очевидцемъ подобной сцены. Интересно было смотрѣть, какъ едосѣевского начетчика, пытавшагося бѣжать, православные удержали за полы, не безъ ироніи говоря: „постой, послушай-ка, что здѣсь говорятъ и вычитываютъ“. Четвертый радуется, когда миссіонеру удастся ясно и толково разрѣшить то или другое ихъ недоумѣніе\*). И просить объяснить тѣ сомнѣнія, какими онъ терзается\*\*). А какое широкое поприще открывается предъ миссіонеромъ для разоблаченія лжи, обмана и всевозможныхъ хитросплетеній раскольническихъ начетчиковъ въ публичныхъ собесѣдованіяхъ, — трудно и сказать. Вотъ нѣсколько подобныхъ примѣровъ. На одной бесѣдѣ въ крестецкомъ уѣздѣ, извѣстный на весь уѣздъ начетчикъ заявляетъ, что въ старопечатной книгѣ Никона Черногорца имя Іисусъ напечатано съ однимъ „иже;“ показываетъ книгу; дѣйствительно въ данномъ мѣстѣ имя Іисусъ написано съ однимъ иже“. Православный миссіонеръ въ недоумѣніи, потому что во всѣхъ книгахъ этого изданія имя Спасителя напечатано съ двумя „иже“. Начетчикъ торжествуетъ. Миссіонеръ догадался осмотрѣть книгу внимательно. И что же оказалось? Когда означенный листъ стали разсматривать на свѣту, то замѣтили ясно, что здѣсь другое то иже *выскоблено*. Вѣдный начетчикъ не отпирался... Что же далѣе? Православные стали обличать раскольниковъ въ плутовствѣ, а лучшіе изъ раскольниковъ чувствовали, что дѣло дѣйствительно обстоитъ неладно. Вѣсть объ этомъ быстро распространилась по уѣзду, и на многихъ бесѣдахъ миссіонеру приходилось слышать: „ихъ дѣло только скоблить“. Другой примѣръ. На одной бесѣдѣ сличали символъ вѣры по Большому Катихизису и Кирилловой книгѣ. Такъ какъ у миссіонера не было своего подлиннаго катихизиса, то онъ досталъ его изъ едосѣевской моленной. Стали сличать съ начетчикомъ и нашли не мало „разногласій“ между этими двумя книгами. И что же? начетчикъ, не зная, что Большой катихизисъ, взявъ изъ ихъ моленной, бросилъ его со словами: „это — не наша книга; вы испортили ее, такъ правда, конечно, всегда будетъ на вашей сторонѣ“. Нѣтъ нужды говорить о томъ, въ какое замѣша-

\*) Тамъ же, 24 стр.

\*\*\*) Тамъ же, 64 стр.

тельство пришли раскольники и самъ начетчикъ и какъ торжествовали православные. Вѣсть объ этомъ событіи быстро распространилась среди православныхъ и раскольниковъ. Третій примѣръ. Показываютъ начетчику книгу, напечатанную при патріархахъ, въ которой много разъ напечатано имя Іисусъ съ двумя „иже“. Начетчикъ отстраняетъ эту книгу со словами: „не повѣрю ни одной такой книгѣ; гдѣ не понашему написано, то и книга не наша“. Кто не видитъ, какъ шатка эта аргументація; она вызываетъ всегда одинъ только смѣхъ.— Благодаря такимъ публичнымъ собесѣдованіямъ падаетъ авторитетъ раскольниковскихъ начетчиковъ. Мало по малу они перестаютъ являться на собесѣдованія, а народъ начинаетъ говорить о нихъ: „мы думали, что книжице ихъ и людей нѣтъ, а на дѣлѣ-то оказывается не то“. Кто послѣ этого изъ православныхъ будетъ слушать такого начетчика? Мирныя и добрыя собесѣдованія оказываютъ вліяніе даже и на нѣкоторыхъ фанатиковъ-раскольниковъ. Въ высшей степени не радушно принятый миссіонеръ въ первое свое посѣщеніе, съ меньшимъ озлобленіемъ принимается ими въ другое. Еще меньше этой злобы онъ встрѣчаетъ въ слѣдующее посѣщеніе. Его допускаютъ уже въ моленную, это святое святыхъ раскольника, христосуются съ нимъ, угощаютъ его, просятъ прощенія за прежде нанесенныя оскорбленія, приглашаютъ его опять въ себѣ. Послѣ такихъ бесѣдъ въ своихъ собраніяхъ раскольники обыкновенно горячо обсуждаютъ всѣ доводы, приведенные православнымъ миссіонеромъ въ защиту того или другого положенія. Стараются такъ или иначе опровергнуть ихъ. Конечно, это дѣло не всегда имъ удается. Что же они должны думать и чувствовать въ этомъ случаѣ? Они должны сознать и сознаютъ, что у нихъ не все такъ ладно, какъ они привыкли думать. И дѣйствительно, нѣкоторые изъ нихъ рѣшаются даже высказывать это на общественныхъ бесѣдахъ. Такъ, напримѣръ, на одной изъ бесѣдъ, веденныхъ въ крестецкомъ уѣздѣ, раскольники сказали: „да, и у насъ одна тутъ ересь есть“. Если же раскольники иногда послѣ бесѣды подыскивали новыя основанія въ защиту своего ученія, то часто эти основанія были съ большимъ успѣхомъ обращаемы на главу подыскавшихъ. Такъ во время одной бесѣды о перстосложеніи, раскольникамъ было доказано, что они не молятся по старопечатнымъ книгамъ, ибо по одной

изъ нихъ переты нужно протянуть (книга о вѣрѣ 74 л.), по другой—наклонить (Вол. патих. 6 л.), по третьей—одинъ протянуть, другой наклонить (Кирилл. книга, 180). Долго об-суждали они ни дому и развѣшили это недоумѣніе слѣдующимъ образомъ. Послѣ этой бесѣды раскольники стали уже утверждать, что можно молиться трояко; есть три вида перетосложенія! Если такъ, то, спрашивается, возможно ли о перетосложеніи говорить, какъ о догматѣ? Если такъ, то возможно ли упрекать право-славныхъ за ихъ троеперетіе?

Наконецъ о глубокомъ и сильномъ вліяніи бесѣдъ на глаголе-мыхъ старообрядцевъ говорятъ и слѣдующіе факты. Все чаще и чаще стали фанатики—раскольники отказываться отъ бесѣдъ, то потому, что они не выписали начетчика, то по тому, что заболѣлъ ихъ начетчикъ и не можетъ явиться на собесѣдованіе. Бывали случаи, что глаголемые старообрядцы не пускали въ свои селенія епархіальныхъ миссіонеровъ. Даже болѣе, вожди глаголемыхъ старообрядцевъ недавно напечатали и тайно рас-пространили между своими сочиненіе о томъ, чтобы они не явля-лись на бесѣды. О чемъ свидѣлствуютъ все эти и подобные факты? Конечно о томъ, что, благодаря собесѣдованіямъ, глаголе-мые старообрядцы, хвалящіеся своею жизнію, поставлены на свѣщницѣ. И оказалось, что простой даже глазъ можетъ видѣть въ жизни этихъ людей большія темныя пятна, отъ которыхъ они никакъ не могутъ избавиться. Оказывается, что это громад-ское и якобы величественное зданіе покоится на полугнилыхъ подпорахъ. Тамъ, гдѣ ранѣе люди думали найти перво-христіан-ство, столь любезное и дорогое сердцу каждому христіанина, на-ходили въ большинствѣ случаевъ обыкновенную будничную жизнь, и часто—жизнь, о которой не только писать, и думать не со-всѣмъ скромно. Не будучи въ состояніи закрыть этихъ „брешей“, такъ рѣзко бьющихъ въ глаза всемъ, многіе старообрядцы при-бѣгаютъ къ этой послѣдней попыткѣ оградить себя отъ нападе-ній православныхъ миссіонеровъ. Но надолго ли? Исторія показы-ваетъ, что всякое ученіе, защищаемое такимъ образомъ, не долго существовало. Какъ тщательно и старательно люди ни скрывались отъ истины, лучи ея свѣта всетаки невѣдомыми имъ путями проникали въ самые потаенные уголки и, постепенно разгораясь, прогоняли непроглядный мракъ. Тоже самое будетъ и здѣсь.

Какъ ни стараются преградить все возможные пути проникновѣнія истины, она все-таки проникнетъ. И уже проникаетъ... Молодое поколѣніе не таково, какъ отживающее. Сами старообрядцы сознаются въ томъ и пророчать о наступленіи времени полного своего паденія и обнищанія. Нѣкоторые, болѣе откровенные изъ нихъ, относили это такъ желательное для насъ будущее къ очень близкимъ и недалекимъ временамъ. Дай то Богъ! Какое глубокое вліяніе эти побѣги съ публичныхъ бесѣдъ оказываютъ на православныхъ, объ этомъ можно судить даже и теоретически. Православные всегда съ торжествомъ рассказываютъ вездѣ и всюду объ этихъ побѣгахъ; а опытъ даетъ возможность выслушать не одну бесѣду, гдѣ православный со свойственнымъ русскому человѣку остроуміемъ осмѣиваетъ своего собесѣдника-раскольника. Удручающее впечатлѣніе производятъ эти побѣги и на искреннихъ раскольниковъ. Невольно прокрадывается въ ихъ думу мысль: „на истинномъ ли пути стоимъ мы“? И какъ часто эта мысль доводитъ ихъ до православной церкви? По нашему убѣжденію, раскольникъ, избѣгающій бесѣдъ, подобенъ тому мудрецу, который, желая видѣть даль изъ за листьевъ дерева, рубилъ тотъ самый сукъ, на которомъ онъ сидѣлъ.

Развѣ все это не успѣхъ? Если бы наши собесѣдованія сопрождались только такими результатами, и тогда ихъ должно вести съ глубокою любовью. Почему? Эти результаты свидѣлствуютъ о нѣкоторомъ сближеніи православныхъ съ раскольниками, о довѣріи послѣднихъ первымъ. Теперь раскольникъ становится болѣе способнымъ къ воспріятію всего, что ему скажутъ. Онъ теперь болѣе способенъ понять православіе. А вѣдь сущность вѣковаго спора раскольниковъ съ православными, по словамъ авторитетныхъ миссіонеровъ, заключается въ непониманіи и незнаніи первыми ученія православнаго. Пропастъ такимъ образомъ, отдѣлявшая раскольника отъ православнаго, значительно сократилась. Это прекрасное начало борьбы; оно несомнѣнно приведетъ православнаго миссіонера къ благимъ результатамъ. Пусть бы онъ только неуклонно шелъ къ своей цѣли.

И такъ несомнѣнно, что современные собесѣдованія въ борьбѣ съ расколомъ имѣютъ большое значеніе. Въ слѣдующихъ чтеніяхъ



постараемся раскрыть, почему силенъ еще расколъ въ настоящее время, и какія мѣры должно употреблять для болѣе успешной борьбы съ глаголемыми старообрядцами.

I. E.

Извлеченіе изъ автобіографіи Юрьевского архимандрита Фотія \*).

(Продолженіе).

КНИГА II.

ГЛАВА I.

ЛѢТО 1817.

### О постриженіи въ монашество.

Прежде постриженія о. Фотій непремѣнное желаніе въ сердцѣ своемъ положилъ себя испытать, способенъ ли онъ къ монашеству: началъ искусь свой съ поста. Наступаетъ святой постъ Рождества Христова. Съ начала поста, онъ во дни постился, въ ночи молился Богу. Чѣмъ болѣе постился, тѣмъ болѣе сладости, усердія внутрь себя къ Богу имѣлъ. Приходитъ мясоястіе, запретилъ совершенно готовить себѣ не токмо мясо, но всякую иную пищу отъ млека и масла. Наступилъ святой и великій постъ. Онъ рѣшился испытать себя въ пощеніи еще вышше: удаляясь даже иногда сухоядѣнія, не принималъ даже воды холодныя. Послѣ принятія св. таинъ отъ руки блаженнаго Иннокентія, послѣдній звалъ всѣхъ и его къ себѣ ко утѣшенію. Петръ же чувствовалъ слабость велию въ ногахъ; всѣ видятъ, что онъ спалъ съ лица; мнятъ, что онъ боленъ; онъ же всѣхъ увѣрялъ, что здравъ есть, но ему вѣры не имѣютъ. Дивятся знающіе его; но не вѣдаютъ вины его худости; онъ же отъ всѣхъ таилъ все. Блаженный же Иннокентій, провидѣвъ

\*) Новгор. Еп. Вѣд. 1894 г. № 16-й (15 августа).

все, сказалъ: у меня болятъ ноги; то я знаю, отъ чего ты слабъ: Богъ да благословить твою немощь <sup>1)</sup>.

Открывается въ оное время мѣсто законоучителя въ первомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ недѣлю православія митрополитъ Амвросій и архимандриты и ректоры: Филаретъ и Иннокентій съ нимъ ѣдутъ вмѣстѣ въ Казанскій соборъ на совершеніе чина православія. Начинается у нихъ рѣчь, кого въ законоучителя послать. Филаретъ проситъ Петра послать; Иннокентій, радъ будучи сему, настаиваетъ, дабы его же сдѣлать. Митрополитъ же Амвросій имѣлъ къ нему благоволеніе; и когда бывалъ праздникъ и для многихъ столъ у него, тогда и Петра приглашалъ, Иннокентій объявляетъ архипастырю, что онъ всегда въ монастырѣ готовился и нынѣ готовится, хотя отъ всѣхъ все скрытно. Итакъ положено ему объявить, дабы онъ подалъ прошеніе въ монастырѣ прежде, а о законоучительствѣ скрыть отъ него понятіе. Поликарпъ инспекторъ семинаріи волю его объявляетъ; Петръ удивляется званію въ монастырѣ нечаянному. Ибо никому о монастырѣ не говорилъ. Радость отняла весь мой умъ, я не знаю, что, какъ писать прошеніе по обычаю; а посему написалъ ему Поликарпъ прошеніе, онъ подписалъ оное; ему 24 года съ половиною было, а написано 30. Февраля 12-го въ понедѣльникъ вторья недѣли святаго и великаго поста принесъ Иннокентію свое прошеніе. Онъ 32 года написалъ ему въ прошеніи и, снова самъ переписавъ, далъ подписать оное; отнести же онъ посылаетъ Петра самого лично къ митрополиту по его благословенію. Онъ приноситъ прешеніе владыкѣ, вручаетъ лично; онъ же, читая, вопрошаетъ: хочешь ли въ монастырѣ? Онъ отвѣщаль: хочу, владыко святой! Видѣвъ его, что весьма блѣденъ, сухъ лицомъ, говоритъ: Ахъ! какъ ты немощенъ; я хочу послать тебя на великіе труды, а ты силъ тѣлесныхъ мало имѣешь: боюсь, дабы ты вскорѣ не умеръ: повѣдай мнѣ чашо мое, отчего ты худъ? чѣмъ ты боленъ? Онъ сперва не хотѣлъ повѣдать, но какъ онъ наче, приближивъ его отечески испити, говоритъ: скажи мнѣ, не бойся, я грѣхъ твой никому не об-

<sup>1)</sup> Иннокентій любилъ заниматься стоя у аналоя (конторки) и отъ усталости засыпалъ иногда на каменномъ полу кельи, около аналоя, чѣмъ много вредилъ своему здоровью.

явлю, аще ты отъ грѣха коего боленъ. Видѣвъ, что настоитъ пастьрь добрый о Петрѣ-овцѣ своей испытать, палъ тогда онъ ему въ ноги и открываясь говорилъ: три мѣсяца, какъ я непрестаннымъ постомъ себя удручаю; и не зналъ доселѣ, что такъ скоро предварить меня званіе въ монашество. Нѣсколько дней уже, какъ я не употреблялъ ни ястія, ни питія крайне нужнаго. И отъ сего-то я худъ, немощенъ, но веселъ, здравъ, труды всякіе нести могу. Февраля 15-го дня, въ четвертокъ, объявляетъ ему Иннокентій, что указъ послѣдовалъ пострижи его въ монашество, и сказалъ, дабы онъ готовъ былъ 16-го въ пятокъ принять на себя образъ Ангельскій. Онъ говоритъ ему: Отче! по вѣшности не готовъ; вещей чуждыхъ не имѣю. Но вотъ Филаретъ милостивый даетъ ему рясу, подрясникъ бархатный, сто рублей, молитвенникъ и четки. Ему велѣно было отъ Иннокентія рѣчь сказать ему; почему пріявъ даръ, благословеніе и наставленіе ко вступленію въ новое Ангельское житіе во плоти, говорилъ ему: „Владыко святыи! Отецъ и архипастьрь! не имѣю ни смысла, ни разума на сей часъ Тебѣ слово благодарности сказать; я сынъ твой; развѣ Отцу небесному моленіе мое пролить малое сіе: Отче небесе и земли! да святится имя Твое на мнѣ. да будетъ воля Твоя во мнѣ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь. Ты же, святителю Божій, меня благословляя, благослови во имя Господне на новый подвигъ!“ Иннокентію онъ сказалъ, что митрополитъ спрашивалъ, какое имя онъ самъ желаетъ избрать; самому же ему предложено отъ Иннокентія избрать наставника и отца въ монашествѣ. Онъ же отвѣщалъ ему: отче святыи! кто меня любитъ о Господѣ, тотъ самъ благоволитъ мнѣ быти отецъ о Господѣ. И аще Богъ избираетъ тя родити меня во Христвѣ, то буди ты по Бозѣ отецъ мой. Сказалъ же Иннокентій: по вѣрѣ твоей Господь вѣдаетъ, кого дать тебѣ во отца. Здѣсь конецъ его житія въ мірѣ.

Лѣта отъ Рождества Христова 1817 февраля 16-го въ крестовой церкви митрополита Амвросія, во время утрени Филаретъ совершилъ постриженіе Фотія въ монашество. Иннокентій пожелалъ быть его духовнымъ отцемъ. Внимаетъ постригаемый, какое ему будетъ имя новое; и се возглашаетъ Филаретъ: братъ нашъ Фотій постригаетъ власы свои и проч. Ему оно показалось необыкновенно, весьма странно. Приводятъ его Филаретъ и Инно-

кентій къ святителю Амвросію; и онъ лобзая вопрошаетъ его объ имени и говоритъ: знаешь ли ты, почему тебѣ оное имя наречено? Тогда онъ сказалъ ему: Не вѣдаю, владыко святой, не знаю даже, кто есть Фотій во святыхъ; знаю только по исторіи одной, что нѣкто Фотій патріархъ былъ Цареградскій; онъ въ три дня возведенъ былъ во святѣйшій санъ свой; нѣсколько разъ возводимъ былъ и низводимъ съ онаго сана за православіе. Былъ мужъ премудрый, — столпъ церкви Христовой. Приходитъ вечеръ; ему отъ отца своего Иннокентія приказано готовиться къ посвященію во іеродіакона: во утрій день 11 февраля въ субботу архіепископъ Иринеѣ посвящаетъ его во іеродіакона. Дивится, радуется онъ, что предваряетъ его прошеніе званіе во іеродіаконскій санъ; но какъ дѣлалось все скоро, не вѣдаетъ. Приходитъ вечеръ и ему повелѣно быть готовымъ во утрій день недѣльный въ соборѣ Казанскомъ къ посвященію во іеромонаха. Онъ же отъ удивленія въ удивленіе приходитъ; посылаетъ милостню идти роздать нищимъ довольную, дабы молили Бога о немъ. Настаетъ втори недѣля великаго поста 18 день февраля; онъ слышитъ, что вмѣстѣ съ нимъ архимандрита Павла во епископа будутъ посвящать. Начинается служба, на ней же Павла во архіерея и о. Фотія во іеромонаха хиротонисуютъ. Весь въ восхищеніе пришедъ, не помнитъ даже, кто вѣнчалъ его около престола — Филаретъ или Иннокентій, поклоняясь все творилъ къ сѣдѣщему святителю Амвросію; возложивъ же руки на него новохиротонисованный архіерей Павелъ, той его хиротонисуетъ. Приходитъ время преподать ему святой агнецъ; возьметъ святитель Амвросій самъ агнецъ, а не Павелъ и скажетъ о. Фотію святительское наставленіе... Особенно повліяли на него слова наставленія: не убойся за вѣру и церковь святую постояти даже до крове и смерти; онъ возвелъ очи свои горѣ и рекъ самъ себѣ въ той часъ ко Господу: даждь ми, Господи, благодать и силу и о имени Твоемъ се исповѣдаюся Тебѣ у величества славы Твоея, вся терпѣть до смерти Тебе ради. Здѣсь же пріялъ онъ нѣкоторое извѣщеніе, каковое будетъ житіе его, како возстануть на него враги его и како Господь дастъ ему побѣдить всю силу вражію, смерти и ада и искоренить ереси противу св. вѣры. Но сіе откровеніе николиже никому не повѣдалъ... Послѣ литургіи всѣ отправились въ домъ на трапезу новаго святителя. Званъ же и онъ былъ.

Вошедши въ домъ, онъ хотѣлъ, тайно прошедши, стать посредѣ своихъ сверстниковъ — монашествующихъ, но митрополитъ Амвросій зоветъ его къ себѣ и говорить князю (Голицыну) и нѣкимъ прочимъ: Нынѣ два мы архіерея посвящали отца Фотія, что бываетъ весьма рѣдко, итакъ на немъ сугубая благодать и сугубъ духъ священства. И посемь повелѣлъ ему взять поднось велій въ руки, дабы всѣмъ поднесъ вино пить. Между тѣмъ къ нему тайно подошелъ новопосвященный архіерей Павелъ и сказалъ: Отче Фотіе! ты на мое мѣсто въ законоучители въ первый кадетскій корпусъ поступаешь. Радуюсь! Иди съ Богомъ...

Далѣе въ автобіографіи передается о томъ восторженномъ душевномъ настроеніи, которое Фотій испытывалъ въ первые дни монашества, — о томъ, глубокомъ и необычайномъ чувствѣ теплоты, восхищенія и радости, — которое трижды во время богослуженія постигло его и было понято имъ, какъ дѣйствіе благодати Божіей; — объ искушеніи разслабленія и унынія отъ монашества, которое возбудилъ въ немъ сродникъ его (дядя) рѣчами своими о скорбяхъ и трудностяхъ монашества, — затѣмъ о томъ, что Фотій вмѣсто перваго кадетскаго корпуса опредѣленъ былъ во второй, потому что законоучитель и настоятель этого корпуса іеромонахъ Теофілъ изъ-за непріятностей перепросился въ первый. Явившись къ своей службѣ, — въ корпусѣ у гордаго начальника былъ принятъ у порога въ прихожей. Онъ судилъ по виду, что Фотій младъ, безъ браны и усовъ и монашескій санъ не былъ уваженъ. Кельи ему были отведены въ деревянномъ домѣ <sup>2)</sup>. Учить Закону Божію ему поручено было кадетъ высшихъ классовъ шесть, дворянскій полкъ и особенно первый баталіонъ, а всѣхъ было около 4000 человекъ, и кавалерійскій эскадронъ около 400 человекъ.

Вступивъ въ подвигъ монашескій онъ старался служить въ каждое воскресенье, каждый праздникъ божественную литургію самъ, все вниманіе прилагалъ, дабы церковная служба была сколько возможно точна по уставу. Изъ келій своихъ никуда почти не исходилъ. Во градъ вовсе никуда не ходилъ ни къ кому. Ходилъ токмо въ церковь и къ должности. Въ келью къ

<sup>2)</sup> Въ одномъ изъ самыхъ глухихъ переулковъ Петербургской стороны.



себѣ женскаго пола никого ниже родныхъ не принималъ <sup>3)</sup>. Облекшись во власяницу, кромѣ ея почти ничего не носилъ; а какъ сего мало ему показалось къ удрученію тѣла своего, сдѣлалъ вериги, терпѣлъ во всемъ всегда недостатокъ; какъ въ лѣтнее, такъ и зимнее время едино было одѣяніе ему для прикрытія тѣла. Обычнаго питія, чая сквернаго, сего поганаго идола-жертвеннаго общенія не имѣлъ, и сосудовъ даже для теплоты не имѣлъ въ кельи, все отвергалъ приносимое.

Въ классахъ кадетамъ преподавалъ всегда сгоя законъ Божій, просто, часто сказывалъ имъ языкомъ самымъ понятнымъ; благочестіе внушалъ имъ въ различныхъ повѣстіяхъ святыхъ отецъ и ученіяхъ. Дворянамъ въ церкви съ отверстыми царскими вратами съ аналоя возвѣщалъ законъ Божій, вѣру, житіе и благочестіе. Къ нему все стекались добровольно и усердно на послушаніе слова Божія.

Въ біографіи передается далѣе, что бѣсы перѣдко смущали о. Фотія; они являлись ему и онъ боролся съ ними. Будучи смущаемъ по временамъ сомнѣніемъ о существованіи бѣсовъ, онъ самъ воочію желалъ видѣть ихъ не въ образѣ человѣческомъ, а въ настоящемъ ихъ видѣ. И вотъ на 6 декабря бѣсъ напалъ на него и хотѣлъ задушить его и только благодать Божія спасла его.

### Лѣто 1818.

Сіе лѣто житія его начинается трудами и скорбями. Услышалъ Фотій, что тайныя общества франкъ-масоновъ и прочихъ нечестивыхъ и вольнодумныхъ людей умножаются. Многіе за честь и славу почитаютъ входить въ богомерзскія ихъ скопища. Начинаютъ приходять къ нему отступники тайные, соглашаютъ его вступить въ содружество; духовныя дѣти, изъ кадетъ и дворянъ вышедшія въ чины военныя и статскіе, попадаютъ въ сѣти ихъ тайныя; приходятъ же къ нему яко дѣти, заклывшіеся иныя

<sup>3)</sup> Фотій всегда строго относился къ посѣщенію его женщинами. Въ письмѣ къ брату онъ писалъ 1821 года: ты гнѣваешься, что тебѣ съ женою не ласково принялъ; я съ тобою поступилъ, какъ монахъ. Когда я и мать свою по лѣту не принялъ, то жену твою принимать и впредь не буду.

таить тайну беззаконія до смерти, раскрываютъ тайны нечестія и богоотступленія. Книги въ множествѣ всякаго рода выходятъ въ свѣтъ противу Бога, вѣры, церкви Божіей, всякія святости и истины. Нѣкоторые, сожженные своею совѣстію, люди изъ духовенства монашескаго и бѣлаго подѣлались сообщниками въ тайныхъ безбожныхъ скопищахъ, членами въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и другихъ мѣстахъ. Литераторъ — мірскій человекъ, по имени Александръ Лабзинъ, яко Корей, Дафанъ и Авиронъ, дерзаетъ все дѣлать явно противу олтара Божія. Восхищаетъ санъ учителя церкви, выходитъ на кафедру учительскую посреди столицы и яко оракулъ кричитъ объ ученіи лжи, яко о истинѣ. Издаетъ онъ вторично Сіонскій Вѣстникъ снова. Издаетъ разныя книги, всякими нелѣпостями и заблужденіями о духовныхъ вещахъ исполненныя, подъ названіями духовными. Языкъ его изощренъ, какъ бритва. Онъ обрѣтаетъ себѣ покровительство у престола. Министертво духовныхъ дѣлъ <sup>4)</sup> и просвѣщенія его слушаетъ. Кочубей и князь Голицынъ содѣйствуютъ ему; пастыри и учителя церкви, правящіе слово истины въ славнѣйшее время, просвѣщеннѣйшіе синодальные митрополиты Амвросій и Михаилъ по учительству, уму и разуму, Филаретъ, Иннокентій, всѣ монашествующія и бѣлыя духовныя лица безмолвствуютъ, или иные удивляются языку зловѣрія и силѣ нечестія, иные же почитаютъ враговъ вѣры, слушаютъ, общеніе имѣютъ съ ними, или ищутъ ихъ содружества ради мірскихъ видовъ. Библейское общество <sup>5)</sup> гордо выступаетъ и дѣйствуетъ; Лабзинъ и Поповъ, люди совершенно не имѣющіе никакого понятія о духѣ и истинѣ вѣры Христовой, въ переводѣ священныхъ писаній засѣдаютъ, яко богодуховенные, а вещію суть уста лжи, чада клятвы и діавола, направляютъ, гдѣ можно, исказать посвоему священное писаніе новаго завѣта. Во время же сего прославляется подъ именемъ христіанки жена вѣкая Хвостова, яко богодуховенная: какъ посланія апостольскія, письма ея, исполненныя бабьихъ мудрованій, чествуются отъ первыхъ духовныхъ и ученыхъ. Восхваляется иностранка жена, безумная, нѣкто

<sup>4)</sup> Министерство духовныхъ дѣлъ образовано было 1817 г.; во главѣ его стоялъ князь Голицынъ. Сторонники его называли патриархомъ.

<sup>5)</sup> Открыто въ 1812 г. и закрыто въ 1826 г.

Криднеръ <sup>6)</sup> до того, что надъ главою ея парящаго Св. Духа изображаютъ сыны міра, въ картинахъ представляютъ и почитаютъ. Во дворцѣ Михайловскомъ, яко богинѣ языческой, поклоненіе Татариновой дѣлается, и она съ шайкою своихъ бѣснующихъ лжепророковъ покровительствуется явно отъ высшаго власти и князя Голицына. Столица исполняется масонскими ложами и тайными обществами. Лабзинъ начальствуетъ надъ ложею въ домѣ купца Антонова на Васильевскомъ островѣ. Законоучитель Теофиль въ его ложѣ витіею состоитъ. Принимаютъ въ оную мірскихъ и духовныхъ людей; въ корпусахъ и учебныхъ заведеніяхъ замѣщаются многія и лучшія мѣста по вліянію тайныхъ обществъ людьми, которые въ обществахъ тайныхъ засѣдаютъ. Все сіе отъ очей монарха скрывается большею частію.

Въ сіе время Фотій получаетъ извѣщеніе свыше, что подобаетъ ему изыти на подвигъ противу тайныхъ всѣхъ обществъ. Во едину ночь видитъ онъ видѣніе: служу я всемогущее бдѣніе въ своей корпусной церкви. Се вижу въ крестьянскомъ простомъ рубищѣ сѣромъ, спереди раздранномъ, т. е. съ полами, въ мірскомъ кафтанѣ, малъ ростомъ, Лабзинъ входитъ въ церковь и хочетъ вбѣжать въ царскія врата прямо, и не видя себѣ противящихся, вбѣжалъ въ оныя, и какъ приблизился ко мнѣ, я обратився вспять, схватилъ его за оба плеча, повернулъ лицомъ, и взадъ въ шею вытолкнулъ его изъ святаго алтаря, говоря ему тако: не подобаетъ тебѣ, нечестиве, враже, внити во врата святаго царскія, и быть во св. олтарѣ, мірянину суцѣ и скверному челоуѣку. Отъ сихъ и иныхъ откровеній Фотій сложилъ на сердцѣ, что Господь ему дастъ силу врага Лабзина изъ св. олтаря и церкви Божіей выгнать. Почему отселъ явно онъ началъ говорить въ св. церкви, въ классахъ, на дорогахъ, въ кельи своей и гдѣ случай былъ ему, противу тайныхъ обществъ, книгъ еретическихъ безбожныхъ, нечестивыхъ, всѣхъ злыхъ обычаевъ и властей воодушевлять сталъ противу врага и судостата діавола и его ангеловъ.

Во время оно тайные дѣлопроизводители тайныхъ обществъ съ лицами первѣйшими духовнаго званія были въ такомъ сооб-

<sup>6)</sup> Проповѣдывала особаго рода мистицизмъ и себя выдавала за пророчицу.

щеніи, что гдѣ одни, тамъ и другіе бывали. Враги такъ между духовными пресмыкались въ коварствѣ лести, что старались казаться благомыслящими, дабы не сомнѣвались сущіе въ мірѣ удобнѣе въ сѣти ихъ попадали. Между тѣмъ многіе изъ духовныхъ, исполненные духа терпимости, были таковы вѣрою, духомъ, словомъ и дѣломъ, что не были истинно православные, но не были совершенно и еретики; духъ вольномыслія, духъ иновѣрный и духъ отступленія отъ истины обладалъ ими. Правящіе слово истины не видѣли, не слышали, не говорили истины и не творили пути праваго и дѣлъ Божіихъ; тайно и явно всюду подкапывалось отъ враговъ основаніе вѣры и церкви. Все стремилось по всеѣмъ частямъ къ преобразованію и мятежу на худшее. Духовные пастыри и учителя на все слабо смотрѣли, и дѣлали то, что какъ бы сами къ тому способствовать хотѣли. Филаретъ и Иннокентій молчали совершенно, чествовали великодушно издаваемыя противохристіанскія сочиненія. Что дѣлать было? И въ помысль ему пришло сперва прервать союзъ между властями духовными первѣйшими, и врагами духовенства и православія. Ближе всеѣхъ былъ къ нему по сердцу блаженный Иннокентій. По времени приходилъ Фотій къ Иннокентію съ новыми повѣстями и донесеніями о врагахъ вѣры, како подвизаются они и успѣваютъ въ нечестіи своемъ и беззаконіи. Свыше, а не отъ человѣка научаемъ Иннокентій, по сердцу совершенно воодушевляемъ и тайно противу враговъ вѣры и церкви, вскорѣ началъ не благоволить въ пользу Библейскаго общества; скорбѣлъ о злой дерзости Лабзина, франкъ-масоновъ, Татариновой, Бриднеръ; увидѣвъ вредъ самъ отъ книгъ мнимо-духовныхъ, но вещь бѣсовскихъ, оглашалъ, что книги Штиллинга, Эккартсгаузена, Гюнъ<sup>7)</sup>, Вема, и прочихъ сочиненія подобныя, безъ числа во множествѣ издаваемыя, суть духа вражія, на едино зло, и есть дѣйство тайны беззаконія.

Великій во время оно подвижникъ человѣкъ Божій, блаженный Иннокентій, великій даръ имѣя учить, началъ творить и учить съ духомъ и силою. Житія онъ былъ строгаго: ревность

<sup>7)</sup> Французенка, проповѣдывавшая квінтизмъ: присвоивала себѣ даръ чудотворенія, апостольскую власть—вязать, считала себя супругою Христовою.



по Бозѣ имѣлъ велию: онъ былъ чтимъ много отъ оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода князя Петра Мещерскаго. Вельми же любила его княгиня Софія Сергѣевна Мещерская; во свое время была она также велика жена и богомудрая. Въ сіе время были ревнители вѣрные и истинные Божіи разныхъ званій, но немногіе извѣстные: князь Петръ Мещерскій, человекъ благочестивый и кроткій; князь Сергій Шахматовъ (во иноцѣхъ Аникитъ); сенаторъ Матѳей Штеръ; Михаилъ митрополитъ; архіепископъ тверскій Серафимъ; но все они втайнѣ скорбѣли, а явно устъ не отверзали. Вотъ все стадо, съ коими нужно было исходить на брань противу сатаны и аггеловъ его. Но изъ нихъ никто не соглашался за едино ни въ чемъ быть по православію, а токмо казались сами лучшими изъ всехъ къ дѣлу. Вотъ сколько было извѣстныхъ, но не надежныхъ рукъ во всей столицѣ, съ коими нужно было опереться на стѣну Вавилонскую, дабы обрушить ее до основанія.

Небезмѣтно же здѣсь сказать нѣчто о Филаретѣ, многученнѣйшемъ мужѣ своего времени и образователѣ всехъ отличныхъ ученыхъ духовныхъ заведеній. Отцу Фотію всехъ извѣстнѣе могъ быть и былъ по всемъ частямъ славный сей витія писатель, учитель, въ ученомъ свѣтѣ и предъ человекѣми—въ мірѣ. Филаретъ былъ сотоварищъ и сослужитель Иннокентію; а Иннокентій былъ Фотію наставникъ и отецъ, и все объ немъ повѣдалъ отъ юности, что зналъ самъ и замѣчалъ. Фотій отъ устъ его никогда ни единого слова не слыхалъ ни противу вѣры православной, ни противу церкви Христовой восточной; онъ молчаливъ былъ, кротокъ, тихъ, каждое слово его имѣло въсь и силу. Человекъ былъ исполненъ многого ученія: какъ начнешь, повѣдалъ отецъ Фотій, судить объ немъ отъ его словъ, его бесѣдъ, его образа житія, то не можно не почестъ его великимъ свѣтильникомъ учености; но какъ объ немъ многіе молвятъ свѣтители духовные и мірскія лица, православные ревнители вѣры и церкви защитники; то жаль преосвѣщеннаго сего мужа, коль объ немъ невыгодная молва всегда была и всегда есть. Онъ самъ виною помраченія славы земныя предъ Богомъ и славы сіянія въ мірѣ. Онъ засѣдалъ въ дѣлѣ перевода священныхъ писаній на простое нарѣчіе русское: дѣло же перевода Нового



Завѣта на простое нарѣчіе русское вѣчное и неизгладимое пятно на него пало (8). Не можно думать, чтобы онъ не могъ усмотрѣть важныхъ заблужденій, помѣщенныхъ и совершенно противныхъ греческому подлиннику и славянскому переводу, церковію принятому. Если кто подумаетъ, что Лабзинъ и Поповъ, правители, члены и сотрудники, вмѣстѣ въ томъ дѣлѣ содѣйствовали къ тому злу, то какъ можно было Филарету скл ниться на мнѣніе и дѣло людей мірскихъ, недостойныхъ сапога у него снимать, мужей явно враговъ вѣры и Бога. Подписавшіе переводъ Новаго Завѣта все, кромѣ Филарета, преосвященные не искусны были въ знаніяхъ языковъ, слабы вѣрою и житіемъ, и сдѣлать могли все по невниманію своему; но Филареть не могъ того сдѣлать; у него каждое слово имѣетъ вѣсь и силу въ простой бесѣдѣ. Иннокентій, говоря нѣкогда о переводѣ сь Фотіемъ, сказалъ: плохое дѣло этотъ Новаго Завѣта новый переводъ на простое русское нарѣчіе, болѣе вреда принесетъ, нежели пользы, что и на самомъ дѣлѣ сбылось векорѣ.

Едино воистину отецъ Фотій вѣдалъ то, что ко благу церкви Божіей въ преумноженіи вѣры православной и къ благочестію, и къ истинной пользѣ душеспасительной, при своемъ великомъ просвѣщеніи, Филареть ничего не сдѣлалъ, и дѣйствующимъ ни въ чемъ не содѣйствовалъ. Можетъ быть онъ втайнѣ и чаялъ дѣлать, что благо, но вещь никогда не успѣлъ явить.

Нужда подвигла отца Фотія мало-помалу противустать изданію „Сіонскаго Вѣстника“, ученію Лабзина, гдѣ онъ писалъ о магнетизмѣ, магіи и разныя бредни, нелѣпности и статьи изъ еретическихъ сочиненій почерпалъ. Гдѣ могъ онъ и имѣлъ случай, всюду объявлялъ злую цѣль „Сіонскаго Вѣстника“. Лабзинъ, вида вредъ, наносимый ему отъ обличенія, гнѣвался, Фотію разныя козни строилъ, вооружалъ нѣкоторыхъ противу его духовныхъ особъ. Самый Иннокентій даже былъ противъ его вооруженъ. Иннокентій былъ простъ умомъ и сердцемъ, и въ своихъ кельяхъ держалъ страшныхъ духовныхъ людей; между тѣмъ и изъ тайныхъ обществъ былъ къ нему подсылаемъ, для узнанія всѣхъ рѣчей, явкто прославшій духовнымъ человекомъ, слѣпецъ.

<sup>8)</sup> Здѣсь Фотій допускаетъ крайность. Переводъ св. писанія считается украшеніемъ и славою имени Филарета.

который все переносилъ, что узнавалъ у Иннокентія въ кельяхъ, Лабзину, въ секты Хвостовой, и прочимъ врагамъ вѣры.

Тайные агенты хотѣли всячески держать Иннокентія такъ, чтобы имъ онъ споспѣшествовалъ во всемъ, или молчалъ, и не могъ бы дѣйствовать онъ по внушенію Фотія и собственному своему усмотрѣнію на Михаила митрополита и прочихъ. Въ оное время былъ союзъ любви, повидимому, между Филаретомъ и Иннокентіемъ, и яко друзи были, ближніе, искренніе, свѣтильники, подававшіе надежду собою во благо церкви. Все такъ о нихъ думали, и отъ нихъ ожидали одного добраго, по православію. Враги же готовили новую какую-то библейскую религію ввести, смѣсь едѣлатъ и православную вѣру Христову утѣнить. И все шло скорымъ шагомъ отъ успѣха къ успѣху, и уста зловѣрія брали верхъ надъ человѣками.

Когда законоучитель перваго кадетскаго корпуса Теофілъ ревностный сообщникъ всѣхъ масонскихъ ложъ, читатель, членъ явный ложи Лабзина, во всемъ Лабзину помогавшій, изъ Санкт-Петербурга въ Одессу въ лицей отправился законоучителемъ, оставилъ вмѣсто себя изъ духовныхъ преемника заблужденію, законоучителя морскаго корпуса іеромонаха Іова. Сего Теофілъ неизвѣстно какъ прельстилъ и склонилъ до того, что онъ по отъѣздѣ его былъ въ ложу Лабзина введенъ и принятъ весною мая 7-го дня. По повѣдѣнію своему Фотій Іова избралъ вмѣсто Теофіла духовникомъ своимъ, и любя его за скромность, жилъ не опасаясь ничего и ни въ чемъ его не зазирая. Вездѣ, гдѣ случалось, предъ лицомъ духовныхъ, пастырей и учителей, предъ военными, статскими чинами и властями, онъ не упустилъ обличать злую цѣль всѣхъ тайныхъ обществъ и возставать противу книгъ и распространенія, гдѣ можно, лжи.

Замѣчалъ онъ, что нѣкіе изъ сообщниковъ тайны беззаконія масонскія явно грозили ему лишеніемъ жизни, гордяся о себѣ и уповая на вражескую силу, говорили ему, что во всемъ свѣтѣ не можно спастися ему и никому отъ силы и могущества масоновъ, имѣющихъ вліяніе на все европейскія державы. Таковые человѣческіе страхи и видимыя напасти не разслабили Фотія по воспламенили его болѣе

Въ это время Фотій передаетъ о бывшемъ ему сонномъ видѣніи. Ангелъ Господень, взявъ его за плеча сзади, вознесъ на

край неба, гдѣ сказалъ ему: „Тебѣ много предлежитъ скорбей имѣть въ семь мѣсѣ; дабы ты не воскорбѣлъ отъ унынія вкуса мало сладости рая Божія“. Съ этимъ словомъ въ сердцѣ своемъ онъ ощутилъ неслыханное услажденіе, веселіе, радованіе. Сказалъ же ангелъ Господень ему: „довольно сего будетъ тебѣ“. Посемъ возрѣвъ, видѣлъ подъ собою долу море великое— океанъ, яко кожу овчюю, и всю землю, яко малый шаръ; и убоился весьма, и возовилъ къ держащему его ангелу: „Боюся. Господи, дабы не упасть въ бездну морскую“; и тотчасъ той его ангелъ поставилъ на прежней долинѣ прекрасной, гдѣ увидѣлъ себя стояща на ней на колѣнахъ, съ воздвигніемъ рукъ молящася. По семъ ему казалось, кто-то за нимъ есть: обратився, увидѣлъ, что стоятъ на колѣнахъ же Филаретъ и Иннокентій; и Филарету Иннокентій указуетъ перстома на Фотія. тихо говоря: „Зри, вотъ что Фотій дѣлаетъ“; а Филаретъ. быстро очи устремивъ, зреть въ безмолвіи на него; Фотій же какъ увидѣлъ сіе, желалъ, дабы никто не вѣдалъ, что онъ тайнѣ предъ Богомъ съ воздвигніемъ рукъ молился; престалъ отъ молитвы и явился имъ, яко буйъ есть, и будто не примѣчаетъ ихъ, уклонился въ путь свой.

Когда Іовъ, законоучитель морскаго корпуса, человѣкъ жизни воздержной, былъ введенъ въ ложу Лабзина; вскорѣ на него напалъ бѣсъ и свелъ его съ ума. Обстоятельства сего событія таковыя были: въ нѣкій день мѣсяца маія Іовъ потребовалъ себѣ церковника корпусной церкви, солдата, велѣлъ ему отворить церковь; какъ настоятель, Іовъ вошелъ въ оню, пришелъ въ алтарь святой къ престолу Господню; поставилъ чернильницу и положилъ ножъ на престолъ святой; растворилъ святыя царскія врата; стоялъ нѣсколько у престола Христова, бѣсъ его одолѣлъ, осквернилъ. и онъ испустилъ урину. Изшедъ въ царскія врата, какъ всѣ образа на холстинѣ были писаны, то образъ Божіей Матери, мѣрою въ ростъ человѣка невелика, съ верха до низа ножемъ разрѣзалъ. Увидѣвъ явно церковникъ злая дѣла Іова, бѣжалъ скоро и возвѣстивъ въ корпусѣ начальству. Когда приближали въ церковь, въ рублищѣ, т. е. въ подрашникѣ Іова, обрѣтша дѣйствующа разныя ужасныя безчиства, то его бѣснаго взяли и повели въ келью его. Куда пришедъ, онъ бросался скочить въ окно съ четвертаго этажа на улицу и, разбивая для того

стекла, обрѣзавъ себѣ руки, но былъ удержанъ силою людей и изъ корпуса отведенъ въ Александро-Невскую лавру, къ своему начальству подъ присмотръ строжайшій.

Здѣсь онъ повѣдалъ: „не упомяну, какъ я сошелъ въ корпусную церковь, говорилъ онъ; но мнѣ внушено было послѣ вступленія въ ложу Лабзина 7 маія 1818 года, гдѣ я былъ принятъ и облеченъ въ нарядъ масонскій обычный, а верхъ покрытый рубищемъ, т. е. подрясникомъ; отъ чего не упомяну, но ослабѣли мои силы, и я испустилъ скверну на мѣстѣ святѣ. Когда ввели меня въ келью мою изъ церкви; тогда, представъ мнѣ въ образѣ ангела человекъ, говорилъ: воззри въ окно и виждь корабль на рѣкѣ Невѣ: это есть бѣдствующая церковь наша въ мѣрѣ; вскочи изъ окна сего внизъ, и убѣжимъ въ безвѣстныя страны; въ корпусѣ же хотятъ тебя сожечь за поступки сдѣланныя; когда я, говорилъ Іовъ, боялся въ окно выскочить изъ четвертаго этажа, тогда предстоящій въ образѣ ангела бѣсъ говорилъ: виждь, послушай меня, я ангелъ естъ посланъ возвѣстить тебѣ како спасетися: верзися долу и убѣжишь отсюда; казнь тебѣ готовится; что ты не вѣришь мнѣ, маловѣре“?

Спустя много времени, по ходатайству тайныхъ враговъ вѣры, посылаемыхъ изъ обществъ тайныхъ, дано было мѣсто Іову учителя въ новгородскомъ архіерейскомъ училищѣ; здѣсь онъ не могъ совершенно освободиться отъ заразы духовныя, явно училъ злу, ѣлъ явно мясо, хулилъ вѣру; почему уволенъ изъ онаго; послѣ будучи въ Архангельскѣ, онъ по собственному желанію лишенъ сана священства и монашества. Вотъ плоды тайныхъ обществъ.

Во время оно бысть лѣто и мѣсяцъ августъ, общества тайныя дѣйствовали противъ церкви св. и вѣры, имѣли вліяніе на всѣ начальства духовныя, враги срамъ и позоръ явно дѣлали надъ святынею, о духовенствѣ писались объявленія самыя постыдныя и всѣмъ во извѣстіе давались, отъ чего духовенство презрѣннымъ дѣбалось, всякая немощь публиковалась. Въ морскомъ корпусѣ церковь была осквернена явно, Пресвятая Богородица была поругана, въ образѣ своемъ явно изрѣзана, и столица отъ ужаса содрогнулась въ то время. Начальство же духовное какъ бы не видѣло и соблазна не знало, на все смот-



рѣло хладнокровно; не нарядило сдѣлать ни слѣдствія, ни розыска по сему важному происшествію о хулѣ на Бога и святнню. Что дѣлать было? На сей случай катихизисъ масонскій ему данъ былъ въ руки отъ чиновника военнаго, бывшаго его духовнаго сына; то надъ онымъ о. Фотій сдѣлалъ надпись сію: „Катихизисъ масоновъ, вѣрующихъ во антихриста, діавола и сатану“; и далъ кадетамъ оный читать на время втайнѣ, дабы знали, что есть тайна беззаконія. Но забывъ о семъ, чрезъ нѣсколько дней услышалъ, что нѣсколько списковъ сдѣлано съ сего масонскаго катихизиса и надписи, и по столицѣ отъ учениковъ разнесено въ дома знатныхъ родныхъ. Молва огласила всю столицу, во что вѣрують масоны, страхъ молвы о покушеніи на жизнь Фотія проникалъ всю душу. Онъ же не могъ удержать духа ревности во время оно; нападъ на него, духъ ревности по Возѣ разожегъ его, и онъ гласомъ великимъ вопіялъ всѣмъ, всюду противъ сектъ и тайныхъ обществъ злыхъ, и, яко штурмомъ, своимъ буйствомъ хотѣлъ взять крѣпость вражію.

Вооружился на него инспекторъ корпуса, генераль Беберъ. начальникъ нѣкоей логи подъ названіемъ квакерской, посреде корпуса въ дежурной каморѣ. Нѣсколько мѣсяцевъ сатана явно прельщаль о. Фотія, что онъ Илія пророкъ новый, внушалъ же, дабы при семъ случаѣ онъ, ревнуя по вѣрѣ правой за дѣло Божіе, нѣкое бы чудо сотворилъ, или хотя перешедъ по водѣ яко по суху противу самаго дворца чрезъ рѣку Неву; всячески онъ отбивался отъ сего врага лютаго. Однажды онъ увидѣлъ очами своими нѣкій свѣтъ, но не советъ сятеленъ, весь, какъ утренній туманъ въ немъ, онъ стоитъ. Отъ сего видѣнія, нападаетъ на него страшный ужасъ, весь вострепеталъ, къ нему нѣкто предтаетъ милъ и сердцу сладокъ, сказываетъ втайнѣ, яко Сый съ нимъ; тогда не думая много, палъ на колѣни и возопилъ ко Господу, моляся: Господи, спаси мя, да не погибну: и се въ тотъ часъ исчезло привидѣніе. Во единъ день, мѣсяца августа, сатана, смущая его, смущалъ и иныхъ: онъ восхотѣлъ ѣхать въ лавру къ наставнику отцу своему Иннокентію, съ нимъ поѣхалъ діаконь его Василій старецъ. Сей успѣлъ тайно внушить возлюбленному его отцу, что онъ съ ума сошелъ; отецъ, сіе скрывая отъ него, молчалъ и какъ бы за разными причинами задерживалъ его у себя, никуда его не вы-



пускаль: вскорѣ онъ тайно внушилъ митрополиту Михаилу' объ томъ же. Отецъ Фотій, послѣ сего проникая, уразумѣль, что его, яко не въ полномъ умѣ сущаго, задерживаютъ. Между тѣмъ въ корпусѣ священникъ Іоаннъ слабого житія, едино бывшій нѣкогда съ масонами, и діаконъ Василій огласили его, какъ сумасшедшаго. Сатана возвеселился, корпусъ смутился; знаменіи Фотія удивились, враги возвеселились, сродники ужаснулись. По столицѣ молва о семъ пронеслась, лавра вся знала, что съ ума сошелъ; многіе приходятъ къ нему въ келью отца, слезы льютъ о немъ, смотрять на него какъ на безумнаго, его остерегаются. Отецъ Фотій, сіе видя, молчитъ, не смѣетъ, что отвѣщать, единъ, вздыхая ко Господу втайнѣ сердца; прохаживаясь въ саду въ лаврѣ, вопрошающимъ его о здравіи говорилъ: время покажетъ, здравъ ли я, или не здравъ; кто имѣетъ здравіи свой умъ, тотъ увидитъ, въ какомъ я умѣ и здравіи былъ, емь и буду. Въ тайнѣ же сердца родилось дерзновеніе въ немъ до пролітія крови и самыя смерти, пока живъ будетъ на земли, бороться со всѣми тайными обществами.

Митрополитъ Михаилъ четырежды отца Фотія къ себѣ призывалъ на испытаніе, въ умѣ ли онъ: въ первый разъ полтора часа подъ видомъ разговора бесѣдовалъ съ нимъ и внушалъ, чтобы онъ противу масоновъ молчалъ, не вооружался. Продержалъ онъ Фотія около шести дней подъ приемотромъ. Но какъ онъ просился въ корпусъ, то потребовалъ его митрополитъ Михаилъ къ себѣ на лице. Бога ради, молю тебя, Иннокентій, отпуская его, говорилъ ему, скажи владыкѣ, что ты будешь молчать впредь; Фотій же не соглашался, но Иннокентій увѣщевалъ его согласиться. Наконецъ Фотій сказалъ ему: „Какъ Богъ внушитъ мнѣ, такъ я и сдѣлаю; если Богъ являетъ мой удержитъ отъ дерзновеній противу масоновъ говорить, то удержусь и умолчу, и тако далъ слово молчать“. Обрадовавшись сему, отецъ его благословилъ идти ко владыкѣ. Онъ вошелъ къ нему, позванъ имъ былъ въ гостиную большую; началась рѣчь о духовныхъ вещахъ. Митрополитъ спросилъ его, глаголя тако: „Будешь ли ты молчать противъ масоновъ?“ Фотій сказалъ ему: „Говорилъ, говорю и буду говорить, пока живъ буду, всегда противу масоновъ, всѣхъ враговъ и обществъ вредныхъ благу св. церкви, царству и всякой власти законной: не ты ли вла-

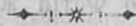
дыко святой, поставилъ меня въ моемъ мѣстѣ, яко стража дому Божию? Что я говорилъ и говорю, дѣло благое мое дѣлалъ и дѣлаю". Тогда митрополитъ Михаилъ сказалъ ему: „Что же будетъ, когда министръ духовныхъ дѣлъ, князь Голицынъ, тебя великъ взять изъ корпуса и послать въ Сибирь, ежели ты будешь говорить?" Фотій ему на сіе сказалъ. „За дѣло Божіе, за дѣло вѣры и истины я не боюсь ссылки, слушаю я моего архіерея, а князь мнѣ сынъ, ученикъ: мнѣ дана власть творить и учить во всякой истинѣ; я давно готовъ до смерти терпѣть вся ради Бога; не хочу думать о боязни мірской". Прошло два часа бесѣды у о. Фотія съ Михаиломъ, той, сказалъ, наконецъ, отпуская въ корпусъ: „Богъ да благословитъ тебя въ семь умѣ и разумѣ быть всегда и да поможетъ благимъ твоимъ трудамъ". Отецъ же вопрошалъ его, когда онъ радуясь, пришелъ къ отцу своему и наставнику, что ему говорилъ владыка, а онъ ему сказалъ: „Иди самъ къ нему и что онъ о мнѣ скажетъ, тому и вѣруй". Бывъ и возвратився отъ митрополита Михаила, Иннокентій сказалъ Фотію: „Владыка тебя дѣйствительно отпускаетъ ѣхать въ корпусъ къ дѣлу своему и сказалъ мнѣ о тебѣ такъ: я желаю, дабы и вы (Филаретъ и Иннокентій и прочіе) были въ таковомъ умѣ и разумѣ, какъ отецъ Фотій. Онъ Божій слуга, съ Богомъ пусть подвизается".

Заутра, рано вставъ, онъ ѣхалъ въ корпусъ. Кадеты были всѣ тогда въ классахъ. Всѣ, вставъ, кадеты, какъ любили премного, то заплакали видѣвшіе его отъ жалости, и отецъ Фотій прослезился самъ, вопрошалъ ихъ: „Отъ чего вы, чада возлюбленная въ Дусѣ Святы, слезно зрите на меня?" Они ему говорили: „Отче, намъ сказали, что уже тебя въ Сибирь сослали, и мы горько всѣ жалѣли о тебѣ". Фотій имъ за любовь сію поклонился низко и велѣлъ сѣсть. Также они сказали: „Слухъ пронесся, что будто, отче, ты внѣ ума въ темницѣ". Тогда Фотій сказалъ: „Чада, вы имѣете очи, то видите, вотъ я предъ вами, видите, въ умѣ ли я и разумѣ?" За то, что я противу волковъ хищныхъ встаю, дабы васъ, яко овецъ, не расхитили, то сатана навелъ на меня искушеніе великое". Молва тотчасъ пронеслась въ корпусъ, что Фотій живъ, здоровъ, въ умѣ и таковъ же, каковъ былъ; въ слѣдующій день служилъ божественную службу, какъ прежде всегда. Видятъ всѣ, что онъ въ умѣ,

разумъ, кротокъ, тихъ; когда же приобщался съ Фотіемъ святыхъ таинъ священникъ Іоаннъ, виновникъ смущеній, лишь приль святая, весь задрожалъ и палъ подлѣ св. престола: духъ на него лукавый напалъ. Спасеніе во время оное Фотій за великое чудо почиталъ всегда въ житіи своемъ, болѣе всѣхъ чудесъ и за благодѣяніе болѣе всѣхъ благодѣяній.

Спусти недѣлю, для узнанія о его здравіи, требуетъ его къ себѣ Иннокентій; пришедъ онъ увидѣлъ сѣдящаго слѣнца у него и узналъ, что онъ живеть у Иннокентія. Оный слѣнецъ приобщался святыхъ таинъ. Сей слѣнецъ зналъ много изъ Священнаго Писанія и сказывалъ. Въ одно время Иннокентій шель изъ церкви, слѣнецъ позади его, а Фотій позади слѣнца и еще коневскій пустынный нѣкто. Слѣнецъ, поднимаясь на крыльце, закричалъ: „Ахъ, что это? Кто меня налицею ударилъ по головѣ жестоко?“ Симъ слѣнецъ хитрый далъ знать, что акибы во отцѣ Фотіѣ духъ противный ему, и той ударилъ его. Фотій возопилъ къ своему отцу: „Отче! слѣнецъ сей есть тайный врагъ, яко Иуда предатель, тайный переносчикъ рѣчей въ тайныя общества и для того живеть у тебя, а посему, какъ онъ шель посредѣ тебя и меня, то бѣсъ его ударилъ, не могшій стерпѣть силы Господней, съ нами сущей; но онъ хотеть оклеветать насъ, что аки бы мы его ударили. Когда же въ келью пришелъ слѣнецъ и началъ учить Фотія смиренію, Фотій ему сказалъ: „Слѣб ты душевно и тѣлесно; кто тебя поставилъ меня учить?“ и обличилъ слѣнца. Отъ обличенія Фотіева онъ онѣмѣлъ; Иннокентій же тотчасъ удалилъ его отъ себя. Иннокентій, будучи человекъ Вожій, учитель церкви, просвѣтитель, былъ страннолюбивъ, готовъ былъ, не смотря на крайнюю нищету, принимать даже нищихъ и убогихъ въ кельи къ себѣ жить, дабы дѣломъ чьимъ-нибудь научиться во благое.

(Продолженіе слѣдуетъ).



### III. С о о б щ е н і я.

Выписка изъ журнальнаго опредѣленія училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25 апрѣля 1895 г. за № 103 утвержденнаго его высокопревосходительствомъ г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода 14 мая 1895 г., о книгѣ А. Семеновскаго: описаніе памятника 1000-лѣтія Россіи, сооруженнаго въ Новгородѣ.

Книга г. Семеновскаго, какъ можно видѣть изъ оглавленія, содержитъ въ себѣ описаніе вѣшняго вида памятника 1000-лѣтія Россіи, мѣста его находженія, изображеній, находящихся на памятникѣ, свѣдѣнія о его сооруженіи и торжествѣ его открытія. Кромѣ того брошюра, — что особенно цѣнно для уясненія значенія памятника, — даетъ главныя и, разумѣется, краткія, историческія и біографическія свѣдѣнія о лицахъ, представленныхъ на памятникѣ. Такимъ образомъ чтеніе книги Семеновскаго даетъ возможность ознакомиться или, по крайней мѣрѣ, пробудить желаніе ознакомиться со всеми выдающимися и изображенными на памятникѣ дѣятелями Россіи, за время существованія въ первое тысячелѣтіе по всемъ сторонамъ ея ея жизни: церковной, государственной, военной, литературной и художественной. Книга написана съ одушевленіемъ и изложена языкомъ правильнымъ, чистымъ и яснымъ. Въ типографскомъ отношеніи книга также заслуживаетъ похвалы; 2—3 опечатки, встрѣчающіяся въ книгѣ, не умаляютъ ея достоинства въ этомъ отношеніи. Чтеніе книги Семеновскаго можетъ принести пользу не только тому, кто не знакомъ съ русскою гражданскою и церковною исторіею, но и тому, кто съ ними болѣе или менѣе знакомъ. Для такого читателя книга можетъ имѣть значеніе, какъ бы конспекта, помогающаго припомнить и освѣжить въ своемъ представленіи важнѣйшія событія въ исторіи Россіи и образы ея выдающихся дѣятелей.

Составленную коллежскимъ ассесоромъ Семеновскимъ книгу, подъ заглавіемъ „Описаніе памятника тысячелѣтія Россіи, сооруженнаго въ Новгородѣ“ (Новгородъ, 1893 г., цѣна 30 коп.—) Допустить въ учительскія бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

Отъ новгородскаго епархіального училищнаго совѣта.

Согласно журнальному опредѣленію своему, состоявшемуся въ засѣданіи 13 апрѣля и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 27 числа того же мѣсяца, совѣтъ честь имѣеть просить редакцію „Новгородск. епарх. вѣдом.“ напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ отдѣлѣ объявленій о поступленіи въ продажу составленной духовникомъ саратовской духовной семинаріи протоіер. Павломъ Бобровымъ книги „Законъ Божій“, краткое изложеніе православно-христіанскаго ученія, составленное по руководству „Пространнаго христіанскаго катихизиса“ съ присовокупленіемъ, что она Св. Синодомъ одобрена къ употребленію въ церковныхъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия.

---

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 13.

Часть официальная. Высочайшія награды.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія епархіального начальства: Отъ епархіального училищнаго совѣта.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Объ установленіи льготъ.—Денежныя поступленія.

Часть неофициальная. Воззовемъ къ Творцу. (Стихотвореніе). I. Изъ епархіальной жизни: Служенія Его Высокопреосвященства.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ учебныхъ заведеній.—Духовное торжество въ Воскресенскомъ монастырѣ.—Открытіе церк.-прих. бібліотеки въ Вѣлозерскѣ.—Исторія семинаріи. II. Статьи и разсужденія: Значеніе собесѣдованій о борьбѣ съ расколомъ.—Извлеченіе изъ автобіографіи архимандр. Фотія. III. Сообщенія: Выписка изъ журнальнаго опредѣленія Св. Синода.—Отъ епархіального училищнаго совѣта.

---

21 іюня. Печатать разрѣшается. И. д. ректора семинаріи  
*П. Спасскій.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *С. Успенскій.*

---

Н О В Г О Р О Д Ъ .

ПАРОВАЯ ТИПОГРАФІЯ А. С. ФЕДОРОВА

(ЛЕГОЩАЯ УЛ., СОБСТВЕН. ДОМЪ).

