

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкой и  
доставк. 5 р., безъ пересыл-  
ки и достав. 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, въ Рязани, и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

15 МАРТА.

1894 г.

№ 6.

Редакція покорнѣе проситъ  
приходское духовенство и  
сельскихъ учителей присылать  
корреспонденціи по всемъ во-  
просамъ программы и въ осо-  
бенности по отдѣлу «Епархі-  
альныя извѣстія» (см. № 21-й  
1892 г.). Корреспонденціи  
должны быть изложены кратко  
и кратко. Рукописи, неудоб-  
ныя къ напечатанію, не  
возвращаются.

## ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ. Официальный отдѣлъ.**—Указъ св. Синода.—*Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.*—Журналъ Сапожковскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства 1893 г.—Отчетъ правленія эмеритальной кассы духовенства Ряз. епархіи.—Отъ Министра Финансовъ.—**Неофициальный отдѣлъ.**—*Епархіальная хроника.*—Извлечение изъ отчета о дѣятельности Введенскаго г. Рязани и-приходскаго попечительства за 1893 г.—*Научно-литературный отдѣлъ:*—Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы.—Псаломъ 117-й ст. еп. Ѳеодана.—Какъ понимать замѣчаніе Тиникона.—Правда и милость по суду митроп. Филарета.—Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ (продолженіе).—Историческій очеркъ Рязанской духовной семинаріи съ преобразования ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ (1840—1867 г.) (продолженіе) (Д. Агичева).—*Внутреннія извѣстія.*—*Иностранныя извѣстія.*—Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Ѳеонисту, Архіепископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 15 Декабря 1893 года № 1370, журналъ Совѣта за № 229, о пожертвованіи вдовою мѣщанина города Коломны, Московской губерніи, Евфросиніей Ивановою Киселевою капитала въ 60,000 рублей на устройство и содержаніе въ селѣ Малинкахъ, Рязанской губерніи, дву-классной

церковно-приходской школы и богадѣльни имени ея покойнаго мужа (Василія Михайлова Киселева. Приказали: Вдова мѣщанина города Коломны, Московской Губерніи, Евфросинья Иванова Киселева, въ поданномъ 3 Декабря 1893 года въ училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ заявленіе объснила, что, желая увѣковѣчить память своего покойнаго мужа, Василія Михайлова Киселева, она, Евфросинья Киселева, жертвуетъ деньги, въ количествѣ 60,000 руб. съ тѣмъ, чтобы въ селѣ Малинкахъ, Рязанской Губерніи, была устроена дву-классная церковно-приходская школа имени ея покойнаго мужа, съ квартирами для учителей, съ помѣщеніемъ для общежитія дѣтей, удаленныхъ по мѣсту учительства отъ школы, и вмѣстѣ непремѣнно съ богадѣльнею для призрѣнія десяти престарѣлыхъ бѣдныхъ лицъ (пяти лицъ мужскаго и пяти лицъ женскаго пола), преимущественно изъ прихожанъ села Малинокъ, а въ случаѣ возможности, и изъ другихъ ближайшихъ приходоѡвъ. При чемъ богадѣльня и школьныя помѣщенія должны быть устроены въ одномъ каменномъ домѣ подъ желѣзной крышей. На устройство этого дома изъ жертвуемаго Киселевою капитала въ 60,000 рублей можетъ быть употреблено не свыше 15,000 рублей, остальные же деньги, въ размѣрѣ 45,000 р. должны составлять неприкосновенный капиталъ на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы проценты съ онаго поступили на содержаніе дву-классной церковно-приходской школы въ селѣ Малинкахъ вмѣстѣ съ содержаніемъ законоучителя и учителей, и на содержаніе богадѣльни съ призрѣваемыми въ ней лицами. Зданіе это должно быть построено на землѣ, которую она, Киселева, имѣетъ предоставить для сего въ распоряженіе мѣстной церкви, съ тѣмъ, что бы на этой землѣ были съ теченіемъ времени устроены занятія учениковъ церковно-приходской школы пчеловодствомъ, садоводствомъ, огородничествомъ и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ часть этой земли, смотря по надобности, была обрабатываема подъ огородъ для пропитанія содержимыхъ въ богадѣльнѣ. Ближайшее завѣдываніе богадѣльнею желательно было бы возложить на особый совѣтъ, состоящій подъ предѣдательствомъ мѣстнаго священника изъ двухъ членовъ, избираемыхъ прихожанами села Малинокъ изъ своей среды на три года и утверждаемыхъ въ семь званіи членовъ Совѣта Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Относительно же размѣровъ жалованья учителямъ школы и законоучителю, а также размѣровъ суммы, ежегодно подлежащей расходу по приобрѣтенію книгъ и классныхъ принадлежностей желательно было бы особое распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Въ случаѣ могущихъ образоваться отъ содержанія школы и богадѣльни остатковъ изъ процентовъ, означенные остатки должны быть

употребляемы по усмотренію завѣдующаго школой священника и учителей школы на пособіе бѣднѣйшимъ изъ учениковъ школы. Обсудивъ заявленіе вдовы мѣщанина города Коломны, Московской Губерніи, Евфросиніи Ивановой Киселевой о желаніи ея пожертвовать, въ память покойнаго мужа ея Василія Михайлова Киселева, капиталъ на устройство и содержаніе дву-классной церковно-приходской школы и богадѣльни въ селѣ Малинкахъ, Михайловскаго уѣзда, Рязанской Губерніи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) представленные при семъ заявленіи вдовою мѣщанина Евфросиніей Ивановой Киселевой 60,000 рублей процентными бумагами, препровожденные изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ 3 Декабря 1893 года при отношеніи за № 1338 въ Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, принять и хранить въ томъ управленіи, впредь до особаго распоряженія, 2) сообщить о семъ пожертвованіи и о желаніи Киселевой устроить дву-классную церковно-приходскую школу и богадѣльню въ селѣ Малинкахъ Вашему Преосвященству указомъ, предписавъ Вамъ представить Святѣйшему Синоду проектъ устава предполагаемой къ учрежденію богадѣльни, планъ и смѣту на постройку зданія дву-классной церковно-приходской школы и богадѣльни, въ селѣ Малинкахъ имени Василія Михайлова Киселева, стоимостью не свыше 15,000 руб., и свои соображенія о приведеніи въ осуществленіе заявленнаго Киселевою желанія; 3) по полученіи таковыхъ свѣдѣній, о присвоеніи учреждаемымъ Киселевою школъ и богадѣльнѣ имени ея покойнаго мужа Василія Михайловича Киселева предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе и 4) преподать жертвователницѣ Евфросиніи Киселевой благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты. Для исполненія настоящаго опредѣленія передать изъ онаго выписку въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе, сообщивъ таковую же, для свѣдѣнія, и въ училищный Совѣтъ, а Вашему Преосвященству послать указъ, съ приложеніемъ грамоты, для выдачи по принадлежности. Февраля 9 дня 1894 года. На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: 1894 г. Февр. 25. Въ Ряз. Епарх. Училищный Совѣтъ, для распоряженія къ приведенію сего указа въ должное исполненіе.»

## Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 16 февраля 1894 года за № 717 назначена пенсія: заштатному священнику Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, Іоанну Смирнову въ размѣрѣ 130 рублей съ 27 мая 1893 года, времени подачи прошенія, изъ Данковскаго уѣзднаго казначейства; заштатному священнику Успенской церкви села Митинска, Рязанскаго уѣзда, Александрѣ Березину въ размѣрѣ 130 рублей съ 26 ноября 1893 года, времени подачи прошенія, изъ Рязанскаго губернскаго казначейства; заштатному діакову села Загорья, Рязанскаго уѣзда, Θεодоту Елеяну въ размѣрѣ 65 рублей съ 3 декабря 1893 года, времени подачи прошенія, изъ Рязанскаго губернскаго казначейства и вдовѣ священника Покровской церкви села Карповскаго, Пронскаго уѣзда, Θεодосіи Иванковой въ размѣрѣ 65 рублей съ 5 ноября 1893 года, времени смерти мужа, изъ Пронскаго уѣзднаго казначейства.

*Высочайшая награда.* Староста Покровской церкви села Стенькина, Рязанскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Александръ Мерхелевичъ въ 1 день января 1894 года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 2 степени.

*Рукоположеніе въ санъ.* Рукоположены въ санъ священника: къ церкви села Краснаго, Рязанскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Зоринъ и къ церкви села Лялина, Михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ Цвѣтковъ

*Посвященіе въ стихарь.* Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Θεодоръ Смирновъ.

*Опредѣленіе на мѣста.* Определены на псаломщическія мѣста: къ Богородице монастырской города Михайлова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Рождественскій; къ церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Михаилъ Рябцевъ; къ церкви села Спирина того же уѣзда бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Алексѣй Рахторинъ и къ Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви пѣвчій Рязанскаго Архіерейскаго хора, бывшій псаломщикъ села Льгова, Рязанскаго уѣзда, Егоръ Новиковъ.

*Перемѣщеніе.* Перемѣщены: псаломщикъ Лазарево-кладбищенской города Рязани церкви Василій Сибирскій на псаломщическое мѣсто къ Духовской города Рязани церкви и монахъ Пронской Спасской пустыни Сергій въ число братства Николае-радовицкаго монастыря.

*Опредѣленіе въ число послушниковъ.* Определенъ въ число послушниковъ Пронской Спасской пустыни крестьянинъ села Виленки, Михайловскаго уѣзда, Матвѣй Галкинъ.

*Увольненіе отъ должности.* Уволенъ отъ псаломщической должности при церкви села Николаевской Тумы, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ, учитель и законоучитель мѣстной церковно-приходской школы Матвѣй Рябцевъ.

*Утвержденіе въ должностяхъ.* Утверждены: 1) въ должности законоучителя Раненбургскаго мужскаго городского приходскаго училища назначенный во священника къ кладбищенской города Раненбурга церкви Николай Любомудровъ; 2) въ должности члена благочинническаго совѣта по 1 округу Данковскаго уѣзда священникъ Казачьей города Данкова слободы Василій Скрижалинъ; 3) въ должностяхъ депутатовъ по 1 благочинническому округу Спасскаго уѣзда: священникъ села Сабчакова Георгій Слободскій на епархіальные и училищные сѣзды, священникъ Климентовскаго погоста Іоаннъ Ломовъ на одни училищные сѣзды и 4) въ должностяхъ старостъ: при кладбищенской города Зарайска церкви Зарайскій купецъ Александръ Гавріиловъ Ермолаевъ; при церкви села Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда, билетный солдатъ Василій Димитріевъ Колябинъ; при церкви села Петелина того же уѣзда крестьянинъ Николай Ивановъ Самоуковъ; при церкви села Колыбельскаго того же уѣзда крестьянинъ Филиппъ Семеновъ Мозаевъ; при церкви села Князево-Займища, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Ивановъ Назаровъ; при церкви села Петрушина того же уѣзда крестьянинъ Θεодоръ Гуріевъ Пшениковъ; при церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ Константинъ Ильинъ Демидовъ; при церкви села Михай того же уѣзда крестьянинъ Михайль Гавріиловъ Чекалинъ; при церкви села Городца, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ Егоръ Константиновъ Лахтиковъ; при Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Ивановъ Мымриковъ; при церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Потаповъ Любомилловъ; при церкви села Спасо-Леоновщины того же уѣзда крестьянинъ Василій Θεодоровъ Власовъ и при церкви села Береи, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѣей Тимоѣевъ Талкушкинъ.

*Исключеніе умершихъ изъ списковъ.* За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ Воскресенской церкви села Путятива, Сапожковского уѣзда, Теодоръ Успенскій; священникъ церкви села Старо-Рязанскаго Городища Спасскаго уѣзда Іоаннъ Виссоновъ; священникъ села Покровскаго, Шишкина тожъ, Скопинскаго уѣзда Димитрій Можаровъ и пенсіонерка вдова священника села Строевскаго, Сапожковского уѣзда, Параскева Аристова.

*Постройки и возобновленія* 1) Причту и церковному старостѣ села Зыкова, Раменбургскаго уѣзда, разрѣшено перелить старый разбитый колоколь въ 29 пуд. 37 фунтовъ на новый въ 40 пуд.

2) Разрѣшено замѣнить въ церкви села Толпина, Ряжскаго уѣзда, полъ изъ плить новымъ деревяннымъ и устроить новыя наружныя двойныя рамы, съ употребленіемъ 300 руб. церковныхъ денегъ, хранящихся въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

3) Въ память чудеснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября 1888 г. причту и церковному старостѣ села Польныхъ, Рязанскаго уѣзда, разрѣшено перелить старый разбитый колоколь въ 110 пуд., съ соответствующею ему надписью, съ употребленіемъ на сіе 200 руб. церковныхъ денегъ.

4) Причту и церковному старостѣ села Курбатова, Ряжскаго уѣзда, разрѣшено на углахъ церковной ограды построить изъ дикаго камня небольшіе сараи и покрыть ихъ желѣзомъ, съ употребленіемъ 125 руб. церковныхъ денегъ.

5) По планамъ, утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго губернскаго правленія, разрѣшено: а) распространеніе деревяннаго храма въ селѣ Чешуевѣ, Рязанскаго уѣзда; б) распространеніе трапезнаго храма въ селѣ Каринѣ, Зарайскаго уѣзда в) построеніе трапезной и колокольни при церкви села Истья, Пронскаго уѣзда; и г) построеніе новаго деревяннаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго, въ селѣ Иванковѣ, Спасскаго уѣзда.

*Пожертвованія:* 1) Въ пользу причта села Новикъ, Спасскаго уѣзда, крестьянкою того села Татьяною Рыбаковою пожертвованъ 4% билетъ въ 100 руб.

2) Вдовою Липецкаго купца Анною Алексѣевною Терпуговою въ пользу священноцерковнослужителей Петропавловской пустыни и кладбищенской г. Равенбурга церкви завѣщано по 100 руб. за вѣчное поминованіе ея души.

3) Вдовою крестьяниномъ Шелагеею Бѣликовою завѣщано въ пользу Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря 100 руб., 100 руб. въ

пользу Колычевскаго женскаго монастыря, 100 руб. въ Николае-Радовицкій монастырь, 100 руб. въ Богословскій монастырь, 100 р. въ Солотчинскій монастырь, 300 руб. на богадѣльню при Преображенской церкви села Верхняго Вѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы  $\frac{1}{10}$  съ этого капитала шли на содержаніе призираемыхъ, 200 руб. причту Преображенской церкви села Верхняго Вѣлоомута; 100 р. причту Успенской церкви с. Курова, Зарайскаго уѣзда и 50 руб. причту погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда.

4) Изъ суммъ Святѣйшаго Синода, находящихся въ распоряженіи Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора св. Синода, отпущено 2000 руб. на построеніе новаго храма въ деревнѣ Зміевкѣ, Раненбургскаго уѣзда, съ тѣмъ, что бы въ этой церкви вѣчно было совершаемо поминовеніе объ упокоеніи рабы Божіей Параскевы.

5) Крестьянинъ с. Житова, Рязанскаго уѣзда, Корнилій Сорокинъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь двѣ металлическія золоченыя хоругви, стоящія 125 руб.

6) Отставной солдатъ Егоръ Елисеѣвъ пожертвовалъ въ церковь села Канищева Рязанскаго уѣзда  $4\frac{1}{2}$  билетъ въ 100 руб.

7) Крестьянинъ Діомидъ Герасимовъ пожертвовалъ въ церковь села Рыбнаго, Рязанскаго уѣзда, икону Богоявленія Господня, стоящую 100 руб.

*Благословеніе Его Высокопреосвященства.* Преподается благословеніе Его Высокопреосвященства священнику с. Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, Павлу Тарѣеву за его ревностные труды по благоуукрашенію храма и устройству церковно-приходской школы.

*Присоединеніе къ православію.* 1) Благочиннымъ 3 Михайловскаго округа священникомъ Николаемъ Грацинскимъ присоединена къ православію раскольница безпоповщинскаго толка крестьянская дѣвица, села Губинска, Покровскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Агрипина Иванова Липатова 16 $\frac{1}{2}$  лѣтъ.

2) Священникомъ села Ушмора, Рязанскаго уѣзда, Павломъ Филатовымъ присоединенъ къ православію Австрійскій подданный Францъ Альбертовъ Кудерле, 45 лѣтъ, Римско-католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

## ЖУРНАЛЫ

Сапожковского окружного училищнаго създа духовенства 1893 г.

### I.

Журналъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя създа. Уполномоченные отъ духовенства сапожковского училищнаго округа въ количествѣ 15 лицъ <sup>1)</sup> сего 1893 г. сентября 1 дня, собравшись въ зданіе духовнаго училища, по принесеніи Господу Богу обычной молитвы, приступили подъ руководствомъ предсѣдателя предшествующаго създа къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя създа. Подвергнуть былъ посредствомъ закрытой баллотировки избранію въ предсѣдателя създа указанный всеми голосами на предварительныхъ запискахъ села Песочни священникъ Василій Сапфировъ, который и получилъ избирательныхъ 14 голосовъ, а неизбирательныхъ 1. Такъ какъ кромѣ священника Сапфирова записками къ избранію предсѣдателя създа никто изъ денутатовъ не былъ указанъ, то приступлено было къ избранію дѣлопроизводителя създа. Баллотировались въ дѣлопроизводителя два лица, указанные на предварительныхъ запискахъ: села Черной Слободы священникъ Михаилъ Васильевъ и села Курбатова священникъ Петръ Газовъ. По баллотировкѣ оказалось: священникъ Михаилъ Васильевъ получилъ избирательныхъ шаровъ 12, неизбирательныхъ 3, а священникъ Петръ Газовъ получилъ избирательныхъ 11, а неизбирательныхъ 4. Разсмотрѣвъ и обсудивъ результаты произведенныхъ баллотировокъ, създъ постановилъ: предсѣдателемъ създа считать священника Василя Сапфирова, а дѣлопроизводителемъ священника Михаила Васильева. По произведеніи баллотировки, явился еще уполномоченный и такимъ образомъ дальнѣйшее занятіе създа происходило уже при валичномъ составѣ 16 уполномоченныхъ депутатовъ.

<sup>1)</sup> Предсѣдатель създа священникъ Василій Сапфировъ, дѣлопроизводитель села Черной Слободы священникъ Михаилъ Васильевъ, села Александровки священникъ Симеонъ Стародубровскій, села Стараго Пластикова священникъ Теодоръ Озерскій, села Заполя Троицкой церкви священникъ Петръ Орловъ, села Назарьева священникъ Іоаннъ Ягодинъ, села Андреевки священникъ Іоаннъ Огаревъ, села Троицы свящ. Іоаннъ Черновъ, с. Курбатова свящ. Петръ Газовъ, с. Дегтяные Борки свящ. Іаковъ Курковъ, с. Лучинска свящ. Тимошей Селезневъ, с. Терелова свящ. Іоаннъ Путятинъ, с. Санскаго свящ. Василій Петровскій, с. Строевскаго свящ. Александръ Смирновъ, с. Коноплина свящ. Алексѣй Екатерининъ, с. Ухолова свящ. Василій Окаемовъ, с. Кобылина свящ. Іоаннъ Палицынъ.



II.

По избраніи предѣдателя и дѣлопроизводителя, члены ревизіоннаго комитета по экономической части сапожковскаго духовнаго училища представили въ сѣздѣ акты и журналы о произведенныхъ ими ревизіяхъ по сапожковскому духовному училищу за 1892 годъ. Заслушавъ сіи акты и журналы, сѣздъ пришелъ къ заключенію, что состояніе сапожковскаго духовнаго училища за 1892 г. въ экономическомъ отношеніи было вполне удовлетворительно. Дѣйствительный расходъ по содержанію учениковъ и училища противъ смѣтнаго назначенія оказался ниже, что впрочемъ не повлекло за собою ухудшенія содержанія учениковъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

По статьямъ I и II послѣдовала помѣта Его Высокопреосвященства „Смотрѣно“.

III.

Въ журналѣ ревизіоннаго комитета о заготовленіи припасовъ и дровъ на потребности училища сдѣлано членами ревизіоннаго комитета полезное въ практическомъ отношеніи замѣчаніе, состоящее въ слѣдующемъ: «дровъ, заготовленныхъ на потребности училища въ количествѣ 25 к. с. въ день ревизіи оказалось на лицо 15» и далѣе прибавлено: «при семъ желательно было бы, чтобы въ матеріальной книгѣ училища хотя бы ежемѣсячно обозначалось количество дровъ израсходованныхъ, а также остающихся въ запасѣ.» Признавая таковое заявленіе ревизіоннаго комитета вполне заслуживающимъ вниманіе по своей практической полезности въ томъ отношеніи, что чрезъ это облегчается задача въ каждое время съ точностію опредѣлять количество дровъ израсходованныхъ и остающихся въ запасѣ, сѣздъ постановилъ: на предметъ заготовленія и расходованія на потребности училища просить правленіе училища завести особую графу въ существующей матеріальной книгѣ и каждый мѣсяць обозначать въ ней количество дровъ прибрѣтенныхъ, израсходованныхъ и остающихся въ остаткѣ къ каждому мѣсяцу. Членовъ же ревизіоннаго комитета благодарить за понесенные ими труды.

По ст. III послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „*Правленію училища завести матеріальную книгу для записи прихода, расхода и остатка не однихъ дровъ но и всѣхъ матеріаловъ училищной экономіи.*“

IV.

Правленіе сапожковскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ

1 сентября сего года за № 266, представило въ сѣздъ прихода и расхода суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе сапожковскаго духовнаго училища на 1894 годъ и реестръ цѣнамъ на разные матеріалы и вещи, существовавшимъ въ городѣ Сапожкѣ въ продолженіе первыхъ восьми мѣсяцевъ настоящаго 1893 г. Сѣздъ, заслушавъ смѣту и подвергнувъ ее тщательному разсмотрѣнію въ общемъ и въ подробностяхъ, нашель: 1) что она составлена безъ дефицита, а съ остаткомъ въ 284 р. 69<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 2) смѣтное назначеніе цѣнъ на предметъ содержанія учениковъ пищею и одеждою умѣренно и согласно съ справочными цѣнами, какъ это видно изъ прилагаемаго при семь реестра цѣнамъ, существующимъ въ г. Сапожкѣ на разные предметы и вещи за первые 8 мѣсяцевъ настоящаго 1893 г. и 3) что означенное по смѣтѣ назначеніе пищи и одежды на учениковъ, а равно и на содержаніе училищнаго зданія вполне достаточно для должнаго и согласнаго требованіямъ устава содержанія и учениковъ и училища. Постановлено: смѣту на содержаніе сапожковскаго духовнаго училища въ 1894 г., представленную правленіемъ училища на разсмотрѣніе сѣзда, признать составленною правильно и цѣлесообразно и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ ея утверженіи.

Въ вечернее засѣданіе 1 сентября прибылъ на сѣздъ еще одинъ изъ уполномоченныхъ духовенства, такимъ образомъ въ слѣдующихъ затѣмъ засѣданіяхъ участвовало 17 уполномоченныхъ депутатовъ.

По ст. IV послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „Утверждается“.

## V.

Заслушано было представленное въ сѣздъ чрезъ смотрителя училища протоіерея К. Доброхотова прошеніе сельскаго учителя Михаила Федькова объ освобожденіи сына его ученика II класса отъ платы за обученіе въ училищѣ. Причина, какую выставляетъ проситель въ своемъ прошеніи—при многочисленномъ семействѣ (9 человекъ) крайняя бѣдность его. Хотя проситель Федьковъ при прошеніи не представилъ подтвержденія своей просьбы, но одинъ изъ депутатовъ сѣзда удостовѣрилъ, что онъ дѣйствительно бѣдный человекъ. Относительно же ученика Николая Федькова—правленіе училища отозвалось весьма одобрительно со стороны его успѣховъ и поведенія. Принимая сіе во вниманіе, сѣздъ постановилъ: ученика сапожковскаго духовнаго училища II кл. Николая Федькова отъ платы за обученіе освободить до выхода его изъ училища, а правленіе училища просить въ подлежащей статьѣ смѣты обозна-

чить фамилии учениковъ, освобожденныхъ отъ платы съ показаніемъ и времени, съ какого они пользуются этой льготой.

По ст. V послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Исполнить“.

## VI.

Заслушано было прошеніе вдовы почетнаго гражданина Надежды Петровой Гіацинтовой о принятіи дѣтей ея Николая IV кл. и Александра ученика II кл. сапожковскаго духовнаго училища на епархіальное содержаніе. При прошеніи приложено удостовѣреніе причта, что она дѣйствительно по смерти мужа осталась въ бѣдственномъ положеніи съ пятью малолѣтними дѣтьми. Управленіе училища рекомендуетъ учениковъ Гіацинтовыхъ съ отличной стороны по успѣхамъ и поведенію. На основаніи вышеизложеннаго сѣздъ постановилъ: прошеніе вдовы Гіацинтовой удовлетворить слѣдующимъ образомъ: ученика Николая Гіацинтова принять на полное казенное содержаніе до выхода его изъ училища, а ученика Александра Гіацинтова принять полупансіонеромъ также до выхода его изъ училища.

## VII.

Заслушано было прошеніе ученика II кл. сапожковскаго духовнаго училища Дмитрія Полякова о принятіи его на епархіальное содержаніе. Ученикъ Поляковъ въ прошеніи своемъ выяснилъ, что онъ круглый сирота, до сего времени содержался на счетъ дѣда своего—заштатнаго священника Дмитрія Боркова, что дѣдъ его содержитъ еще трехъ малолѣтнихъ сестеръ. Двое изъ депутатовъ сѣзда, близко знающіе положеніе просителя, засвидѣтельствовали, что ученикъ Поляковъ дѣйствительно находится въ крайне бѣдственномъ положеніи. Въ виду вышеизложеннаго сѣздъ постановилъ: ученика сапожковскаго духовнаго училища II кл. Дмитрія Полякова принять полупансіонеромъ до выхода его изъ училища.

По ст. VI и VII послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Управленіе училища имѣетъ рассмотреть и рѣшить прошенія этихъ учениковъ, такъ какъ право это не принадлежитъ депутатамъ сѣзда. Изъ дѣла не видно, депутаты изыскали ли деньги на содержаніе ихъ“.

## VIII.

Заслушано было прошеніе спасскаго уѣзда села Иванкова священника Михаила Куракина и церковнаго старосты Андрея Степанова о томъ, чтобы церковь села Иванкова освободить на три го-

да отъ взноса на сапожковское духовное училище, къ округу котораго она принадлежитъ. Причина, побудившая священника Куракина и церковнаго старосту Степанова войти въ сѣздъ съ просьбой о сложеніи взноса, та, что въ іюль мѣсяцѣ сего года церковь села Иванкова сгорѣла; при этомъ сгорѣлъ и весь приходъ, принадлежащій къ сей церкви. По справкѣ относительно количества взноса, причитающаго съ церкви села Иванкова на содержаніе сапожковскаго духовнаго училища по новой раскладкѣ (Епарх. Вѣд. 1892 г. №№ 8 и 9) слѣдуетъ вносить 13 р. 40 к. Кромѣ сего на постройку общежитія при училищѣ однокопѣчнаго взноса причитается съ 484 душъ муж. пола 4 р. 84 к. Принимая во вниманіе совершенно основательную просьбу священника Куракина и церковнаго старосты Степанова, сѣздъ постановилъ: взносъ, причитающійся съ церкви села Иванкова спасскаго уѣзда на содержаніе сапожковскаго духовнаго училища и на устройство общежитія въ количествѣ 18 р. 24 коп. сложить на три года безъ возврата, а чтобы окружное училище не терпѣло отъ сего ущерба, то означенные 18 р. 24 к. разложить на всѣ церкви Сапожковскаго Училищнаго округа. Раскладку произвести равномерную, поручивъ сдѣлать оную Правленію училища.

По ст. VIII послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства:  
*«Исполнить».*

## IX.

Вслѣдствіе словеснаго заявленія о. Смотрителя училища Протоіерея К. Доброхотова объ окончаніи трехлѣтней службы одного изъ членовъ Правленія отъ духовенства въ Сапожковскомъ духовномъ училищѣ Священника Михаила Селезнева, приступлено было къ избранію новаго члена правленія посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ оказалось, что священникъ села Черной Слободы Михаилъ Васильевъ получилъ избирательныхъ 12, неизбирательныхъ 5, священникъ Николаевской г. Сапожка церкви Димитрій Архангельскій получилъ избирательныхъ шаровъ 11, а неизбирательныхъ 6 и священникъ села Смыкова Михаилъ Селезневъ получилъ избирательныхъ шаровъ 5, неизбирательныхъ 12. На основаніи результатовъ сей баллотировки постановлено: членомъ правленія отъ духовенства въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ считать села Черной слободы священника Михаила Васильева, а кандидатомъ къ нему г. Сапожка Николаевской церкви священника Димитрія Архангельскаго.

X.

При закрытой баллотировкѣ въ члены ревизіоннаго комитета по сапожковскому духовному училищу наибольшее число получили: села Ухолова священникъ Василій Окаемовъ, а именно: избирательныхъ 15, неизбирательныхъ 2, священникъ села Песочни Василій Сапфировъ избирательныхъ получилъ 14, неизбирательныхъ 3, села Курбатова священникъ Петръ Газовъ получилъ избирательныхъ шаровъ 11, неизбирательныхъ 6, села Андреевки священникъ Іоаннъ Огаревъ избирательныхъ шаровъ получилъ 11, неизбирательныхъ 6. Послѣдніе два священника получили одинаковое число избирательныхъ шаровъ, а потому были подвергнуты перебаллотировкѣ, при чемъ оказалось, что священникъ Петръ Газовъ получилъ избирательныхъ шаровъ 11, а неизбирательныхъ 6, а священникъ Іоаннъ Огаревъ избирательныхъ получилъ 7, а неизбирательныхъ 10. Въ виду означенной баллотировки съѣздъ постановилъ: считать членами ревизіоннаго комитета по экономической части при сапожковскомъ духовномъ училищѣ на настоящій учебный годъ священниковъ: Василія Окамова, Василія Сапфирова и Петра Газова, а кандидатомъ къ нимъ священника Іоанна Огарева.

По ст. IX и X послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „*Выборъ утверждается*“.

XI.

Занеимѣніемъ болѣе вопросовъ для обсужденія подлежащихъ съѣзду дѣлъ постановлено: съѣздъ считать закрытымъ, а журналы съѣзда чрезъ предсѣдателя съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Отъ правленія эмеритальной кассы Рязанскаго духовенства.

Въ виду того, что отчетъ, по оборотамъ эмеритальной кассы, согласно §§ 58 и 59 устава кассы, долженъ составляться по истеченіи года, а духовенство епархіи хорошо не знакомо съ состояніемъ кассы почти за все время ея существованія, правленіе кассы, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 31 января за № 7, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ постановило: «составить вѣдомость по оборотамъ кассы, за 3 мѣсяца: декабрь 1893 года, январь и февраль 1894 г., каковую, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, и отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству епархіи.

Вѣдомость о суммахъ эмеритальной кассы за декабрь 1893 года, январь и февраль 1894 г.

1) Суммы по эмеритурѣ. А) Принято правленіемъ эмеритальной кассы отъ правленія свѣчнаго завода въ ноябрѣ 1893 г.: 1) наличными: деньгами 19 руб. 3 коп., 2) по книжкѣ сберегательной кассы: 269 руб. 65 коп., 3) билетами: 6600 руб., итого 6888 руб. 68 коп., и 4) долговъ за учрежденіями и лицами: а) наличными деньгами 32150 руб. 17 коп., б) билетами 14500 руб.; итого 46650 руб. 17 коп. Долгу сіи за слѣдующими учрежденіями и лицами: 1) за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ а) наличными 14781 руб. 7 коп., б) билетами 14500 р., итого 29281 р. 7 к., 2) за духовною семинаріею наличными, по покупкѣ усадьбы и домовъ для епархіальнаго общежитія 12.000 руб., 3) за строительною комиссіею по реставраціи дома консисторіи 919 р. 10 к., 4) выданныхъ на обмѣненіе и продовольствіе духовенства Рязанской епархіи въ 1891 г. 3500 р., 5) за священникомъ села Алабина, пронскаго уѣзда Гавриломъ Кикинымъ 250 р., 6) за священникомъ села Сербина, ряжскаго уѣзда, Димитріемъ Успенскимъ 50 р., 7) за священникомъ села Спасскаго, Высокаго тожъ, ряжскаго уѣзда Н. Бурговымъ и псаломщикомъ Пушкинымъ 200 р., 8) за священникомъ села Покровскаго, Михайловскаго уѣзда, Николаемъ Рябцевымъ 150 р., 9) за псаломщикомъ села Бахмачева, рязанскаго уѣзда, Ильею Порейрьевымъ 100 р., 10) за священникомъ села Горностаевки, михайловскаго уѣзда, Иоанномъ Ракитинымъ 200 р.

Б. Въ декабрѣ 1893 г., январѣ и февралѣ 1894 г. поступило на приходъ: 1) отъ о.о. благочинныхъ на 1894 г. а) наличныхъ 9927 р., б) дополнительныхъ 8666 р. 54 к., в) церковныхъ 8218 р. 2 к., г) уравнивательныхъ 1811 р., всего 28622 р. 56 к., 2) пени за просроченные взносы 37 руб. 77 к., 3) пожертвованій отъ монастырей 69 р., 4) % процентовъ съ капитала 1102 руб. 40 к., 5) возврата долга по эмеритурѣ 150 р.; итого въ приходъ за 3 мѣсяца 29981 р. 73 к., а всего съ остаткомъ: наличными 30000 р. 76 к. и билетами 6869 руб. 65 коп.

В. Не представлено взносовъ на 1893 г. а) личныхъ 278 р., б) дополнительныхъ 238 р. 52 к., в) церковныхъ 41 р. 45 коп., всего 757 р. 97 коп. Кромѣ того благочиннымъ 4 михайловскаго округа, священникомъ села Поливанова І. Гиляровымъ не представлено ни личныхъ, ни дополнительныхъ, ни церковныхъ взносовъ на 1894 г., ни уравнивательныхъ на пополненіе 4-хъ прежнихъ взносовъ.

II) Сумма по остатку 25% сбора. А. Принято отъ свѣчнаго завода: а) по книжкѣ сберегательной кассы 454 р. 33 к. и б) въ долгу за свѣчнымъ заводомъ билетами 1100 р. Б. Въ январѣ начислено % по книжкѣ за 1893 г. 17 р. 88 к. Итого въ приходъ съ остаткомъ 472 р. 21 к. Въ долгу за свѣчнымъ заводомъ билетами 1100 р.

**Движеніе сихъ суммъ, согласно приходорасходнымъ книгамъ кассы.**

П р и х о д ъ .	Наличными.		Билетами.		Р а с х о д ъ .	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1) По основному капиталу.					1) По основному капиталу.				
Въ декабрь мѣс. отчислено въ основной капиталъ изъ общихъ суммъ поступленія . . . . .	25295	64	—	—	Снесено въ расходъ наличными на приобретение процентныхъ бумагъ . . . .	25295	64	—	—
На отчисленный капиталъ приобр. 25 облигац. 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % внутр. займа 1893 г. по 1000 р. каждая, всего на сумму . . . . .	—	—	25000	—	Итого въ расходъ . .	25295	64	—	—
Итого въ приходъ . .	25295	64	25000	—	Къ 1 марта 1894 г. состоятъ въ остаткѣ билет.	—	—	25000	—
2) По вспомогателн. капиталу.					2) По вспомогателн. капиталу.				
Отчислено на прих. суммъ, поступившихъ до утверждения устава кассы:					За 3 мѣсяца израсходовано:				
наличными . .	19	3	—	—	1) въ возвратъ взносовъ въ эмеритуру вдовамъ заштатнымъ священноцерковносл.	375	50	—	—
билетами . . .	—	—	6600	—	2) на жалов. член. правл. .	204	12	—	—
по книжкѣ сберег. кассы.	—	—	269	65	3) на прогоны и суточныхъ Предс. ревизіонной комис.	12	62	—	—
Отчислено въ вспомогател. капиталъ изъ общихъ поступленій на приходъ:					4) на канцелярск. расходы.	110	20	—	—
					5) на приобретение мебели.	30	23	—	—
					6) на кварт. и отопленіе ея.	18	4	—	—
					7) на банковые расходы .	39	5	—	—

наличными . . .	4686	9	—	—
Внесено на книжку сберегательной кассы. . .	—	—	630	35
билетами . . .	—	—	3000	—
<hr/>				
Итого въ прих. съ остатк.	4705	12	10500	—
Всего по основному и вспомогательному капиталу въ приходѣ . . . . .	30000	76	35500	—
Кромѣ того въ долгахъ за учрежденіями и лицами:				
наличными 31081 р. 7 к.				
билетами 14500 р.				
<hr/>				
Итого 45581 р. 7 к.				
3) По остатку 25% сбора.				
Къ 1 декабря оставалось на книжкѣ сберег. кассы.	—	—	454	33
Въ январѣ начислено 0% за 1893 годъ. . . . .	—	—	17	88
<hr/>				
Итого въ приходѣ . . .	—	—	472	21
Кромѣ того въ долгу за свѣчнымъ заводомъ билетами: 1100 руб.				



8) Внесено на книжку сберегательной кассы . . . .	610	84	—	—
9) Снесено въ расходъ на приобретение $\frac{0}{100}$ бумагъ .	3033	95	—	—
<hr/>				
Итого въ расходъ. . . . .	4434	55	—	—
Къ 1 марта въ остаткѣ:				
наличными . . . . .	270	57	—	—
билетами . . . . .	—	—	10500	—
<hr/>				
Всего въ расх. и остаткѣ.	4705	12	10500	—
Всего въ расходъ по основному и вспомогательному капиталу, вмѣстѣ съ остаткомъ . . . . .	30000	76	35500	—
3) По остатку 25 $\frac{0}{100}$ сбора.				
Расхода не было.				
Въ остаткѣ къ марту по книжкѣ сберег. кассы. . . . .	—	—	472	51
Въ долгу за свѣчнымъ заводомъ билетами 1100 р.				

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13 февраля 1868 г., а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20 октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года.

1) Выпущенныхъ 13 февраля 1868 года.

50 руб. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 — — — Царя Алексѣя Михайловича.

10 — — — Царя Михаила Ѳеодоровича.

5 — — — Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 — — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ

1 — — — } оборотной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта, безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

---

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

13 Февраля. Преосвященный Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Рукоположенъ во діакона учитель Поподьянской школы Михаилъ Цвѣтковъ, назначенный во священника въ село Дялино, Михайловскаго уѣзда.

17 Февраля. Преосвященный Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Цвѣтковъ. Во діакона рукоположенъ учи-

тель церковно-приходской школы села Климова Михаилъ Зоринъ, назначенный во священника въ село Красное, Рязскаго уѣзда.

*20 Февраля.* Высокопреосвященный Θεоктистъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: ключарь кафедральнаго собора и іеромонахи крестовой церкви. Рукоположены: во священника поворукоположенный діаконъ Евгений Мелеховъ; во діакона надзиратель духовной семинаріи Іоаннъ Лаговъ, назначенный во священника въ село Ибердусъ, Касимовскаго уѣзда.

Преосвященный Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Рукоположены: во священника діаконъ Михаилъ Зоринъ и во діакона учитель церковно-приходской школы села Лихаревщины, Рязенбургскаго уѣзда, Владиміръ Сергіевскій, назначенный во священника въ село Салтыки-Вогородицкое тожь, Рязенбургскаго уѣзда. Посвящены въ стихарь: воспитанники семинаріи: Димитрій Любавскій, Александръ Брежневъ, Николай Виноградовъ (Сапожковскій) и Димитрій Поповицкій.

*26 Февраля.* Высокопреосвященный Θεоктистъ совершалъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи протоіерей Іоаннъ Смирновъ, протоіерей Василій Правдолюбовъ и соборный причтъ. Рукоположены: во священника діаконъ Іоаннъ Лаговъ и во діакона псаломщикъ Касимовскаго собора Александръ Глѣбовъ, назначенный во священника въ село Старо-Рязанское Городище, Спасскаго уѣзда. Проповѣдь произносилъ протоіерей Александръ Алешинскій.

Преосвященный Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Рукоположены: во священника діаконъ Владиміръ Сергіевскій; во діакона учитель Катагощинской церковно-приходской школы, Михайловскаго уѣзда, Василій Димитревскій, назначенный во священника въ село Колесню того же уѣзда.

*27 Февраля.* Высокопреосвященный Θεоктистъ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: ключарь кафедральнаго собора и крестовскіе іеромонахи. Рукоположены: во священника діаконъ Александръ Глѣбовъ и во діакона учитель Черкасовской церковно-приходской школы Касимовскаго уѣзда Іоаннъ Черкасовъ, назначенный въ село Увезъ того же уѣзда.

Преосвященный Іоанникій совершалъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ. Рукоположены: во священника діаконъ Василій Димитревскій и во діакона учитель села Осташева, Понскаго уѣзда, Михаилъ Кореньовъ, назначенный въ село Черные Курганы, Скопинскаго уѣзда.

**Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Введенскаго, въ г. Рязани, Церковно-Приходскаго Попечительства за 1893 годъ.**

Въ отчетномъ году исполнился двадцать одинъ годъ со времени открытія Введенскаго Церковно-Приходскаго Попечительства.

Дѣятельность Попечительства въ 1893 г., по примѣру предшествующихъ лѣтъ, ограничивалась оказаніемъ помощи бѣднымъ прихода выдачею какъ ежемѣсячныхъ постоянныхъ пособій, такъ единовременныхъ передъ праздниками: Рождества Христова, св. Пасхи и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Кромѣ того были оказаны единовременныя пособія бѣднымъ въ день кончины основателя Попечительства Ивана Васильевича Трескина и на погребеніе умершихъ безродныхъ прихожанъ, а также членовъ крайнѣ бѣдныхъ семействъ, проживавшихъ въ приходѣ.

Попечительство состояло: изъ Предсѣдателя В. И. Мартыновича-Лашевскаго, Непремѣнныхъ Членовъ: священниковъ отца Григорія Успенскаго и отца Валентина Томкевича и церковнаго старосты М. Н. Побѣдинскаго, Казначей Н. В. Родимова и 27 Членовъ, сдѣлавшихъ посильные денежные взносы.

Пожизненными Членами Попечительства состоятъ: Генераль-Маіоръ Д. П. Кладищевъ и купецъ А. В. Даниловъ.

Въ 1893 г. ежемѣсячно получали пособія 22 лица; передъ праздниками Св. Пасхи выданы пособія 45 лицамъ, Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 39 лицамъ и Рождества Христова 40 лицамъ. Кромѣ того 7 лицамъ оказано пособіе на погребеніе умершихъ членовъ семействъ.

**Изъ денежныхъ книгъ за 1893 годъ видно:**

1) Отъ прошлаго 1892 г. оставалось: а) основнаго капитала билетахъ 6170 р. сер; б) Спеціального школьнаго капитала 100 р. сер; в) Наличныхъ деньгахъ 183 р. 15 к. Въ теченіи года поступало: 2) Членскихъ взносов 136 р. 3) Вынуто изъ кружекъ Попечительства 116 р. 75 к. 4) Частныхъ единовременныхъ пожертвованій 6 р. 5) спеціальныхъ пожертвованій 407 руб. а) на школьное зданіе 7 руб. б) на общія нужды Попечительства 100 руб. в) на благолѣпіе храма 300 руб. 6) Процентовъ съ основнаго и спеціального капитала 391 р. 48 коп. 7) Отъ благочиннаго о. Павлова въ возвратъ уплаченнаго 5% государственнаго сбора съ доходовъ отъ капитала Попечительства 7 р. 77 к. Итого 1065 руб. А всего съ наличнымъ остаткомъ 1248 р. 15 к.

Въ теченіи года израсходовано: 1) На ежемѣсячныя пособія 285 р

75 к. 2) На выдачу единовременныхъ пособій передъ праздниками Рождества Христова, Св. Пасхи и Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 168 р. 50 к. 3) Выдано бѣднымъ въ день кончины И. В. Трескина 27 руб. 4) на единовременныя пособия на погребеніе умершихъ 27 руб. 5) Выдано Церковному Старостѣ на благолѣшіе храма 300 руб. 6) На совершеніе установленныхъ Богослуженій 7 руб. 46 коп. 7) На гербовыя марки и застрахованіе выигрышнаго билета 3 руб. 80 коп. 8) Дано Церковному Старостѣ заимообразно на нужды храма 49 руб. 69 коп. Итого 869 руб. 20 коп. Кромѣ того: 1) Присоединенъ къ основному капиталу пожертвованный билетъ 2 выигр. займа 100 р. 2) Положено въ Государственный банкъ на вѣчное время изъ остатка суммъ отъ 1892 г. 60 р. 3) Причислено изъ тѣхъ же остатковъ къ школьному капиталу 60 руб. 4) Къ школьному капиталу причислены:  $\frac{3}{100}$  полученные съ  $\frac{4}{100}$  билета; специально пожертвованы — 7р. и 3 р. 81 к., оставшіеся при покупкѣ  $\frac{4}{100}$  билета; всего для округленія счетовъ 15 р. Итого 235 р.

За тѣмъ къ 1-му Января 1894 г. осталось 1) Основнаго капитала 6330 руб. 2) Специальнаго школьнаго капитала 175 руб. 3) Наличными деньгами 143 р. 95 к.

Давая отчетъ въ своей дѣятельности, Попечительство считаетъ долгомъ принести искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ какіе либо вклады въ его кассу и тѣмъ оказавшимъ Попечительству помощь въ осуществленіи лежащихъ на немъ обязанностей въ отношеніи попеченія о бѣдныхъ прихода. Особую же благодарность и признательность Попечительство приноситъ неизвѣстному жертвователю, давшему возможность привести въ должное благолѣшіе храмъ «Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы», такъ настоятельно въ томъ нуждавшійся.

### Научно-литературный отдѣлъ

## С Л О В О

въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

*Рече Маріамъ: се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему.* (Лук. 1, 38).

На землю, древле преданную печали, нынѣ съ неба приносится слово радости. *Радуйся Благодатная, Господь съ тобою, возвѣщаетъ*

пренепорочной Дѣвѣ Маріи посланный отъ Бога ангель Гавріиль. Неожиданность явленія ангела и самое его привѣтствіе утрашили и смутили присноблаженную Дѣву: *она же видѣвши смутилась о словеси его*. Ангель успокоиваетъ ее: *не бойся Маріамъ*, и объясняетъ ей, какимъ образомъ она содѣлается источникомъ благословеній для рода человѣческаго: *се зачнеши во чревь, и родиши Сына и наречеши имя Ему Іисусъ*. Внимая благовѣстію ангела, Благодатная еще недоумѣваетъ: *како будетъ* спрашиваетъ Она, *идеже мужа не знаю?* — *Духъ Святой найдетъ на Тя*, отвѣчаетъ вѣстникъ, *и сила Вышняго ослынитъ Тя: тѣмъ же и рождаемое свято наречется Сынъ Божій*, т. е. и зачатіе, и рожденіе въ Пресвятой Дѣвѣ совершится не естественнымъ, а сверхъестественнымъ порядкомъ, — силою и наитіемъ на нее Духа Святаго, а для божественной силы нѣтъ ничего невозможнаго. Тогда Препоблагословенная Марія съ полною глубочайшаго благоговѣнія и смиренія вѣрою сердца и всецѣлою преданностію всеблагимъ и неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ приняла благовѣстіе Архангела: *се раба Господня, буди Миѣ по глаголу твоему*.

Возвеличенная предъ всѣмъ родомъ человѣческимъ, чествѣйшая Херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимъ Матерь Божія предпочитаетъ всѣмъ титуламъ славы и величія скромное именованіе Себя рабою Господнею: *се раба Господня, буди Миѣ по глаголу твоему*. О семъ наименованіи, содержащемъ въ себѣ глубокое значеніе, и размыслимъ, бр., въ настоящія минуты.

Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ воспринялъ на Себя наименованіе и служеніе рабское. О семъ св. апостоль такъ говоритъ: *иже не восхищеніемъ непуща быти равенъ Богу: но Себѣ умалилъ, зракъ раба пріимъ и образомъ обрѣтется яко человекъ: смирилъ Себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя* (Филипп. 2<sup>о</sup> 6—9). Такъ какъ Богъ Отецъ, по безпредѣльной любви Своей, благоволилъ спасти погибавшій отъ грѣха, проклятія, смерти и діавола преступный родъ человѣческой, и для спасенія его не пощадилъ Своего едиnorodнаго Сына, а Сынъ по безпредѣльной же любви къ Богу Отцу и надшему роду человѣческому, добровольно благоволилъ исполнить волю Отца Своего о спасеніи нашемъ пріобщеніемъ нашей плоти и крови, развѣ грѣха, и принесеніемъ Себя въ искупительную жертву чрезъ крестъ и смерть: то, какъ Ходатай Бога и человѣковъ, какъ Искупитель и Совершитель Божіихъ о насъ содѣяній, Спаситель нашъ добровольнымъ воспринятіемъ на Себя совершенія дѣла спасенія рода человѣческаго, воспріялъ и самое наименованіе раба. Въ семъ смыслѣ Онъ Самъ такъ изъяснялъ цѣль Своего воплощенія и пришествія на землю: *Мое брашню есть да сотворю волю пославшаго Мя, и совершу дѣло Его* (Іоан. 4, 24) или

не ищу воли Моея, но воли пославшаго Мя Отца (Іоан. 5, 30). Рабское служеніе Господа нашего Іисуса Христа началось съ момента приобщенія Его нашей плоти и крови во чревѣ Дѣвы Маріи чрезъ наитіе на Нее Духа Святаго и окончилось Его крестомъ, смертію и погребеніемъ: ибо въ преславномъ воскресеніи Своемъ Спаситель нашъ во всей силѣ открылся предвѣчнымъ Сыномъ Божиимъ, сіяніемъ славы Отчей, Царемъ и Господомъ неба и земли. По сему предъ крестною смертію своею, готовясь сложить съ Себя званіе раба и снова открыться въ славѣ и величіи Сына, Онъ взываетъ къ Отцу: *Отче, приде часъ: прослави Сына Твоего. Азъ прославихъ Тя на земли, дѣло совершихъ, еже далъ еси мнѣ, да сотворю и нынѣ прослави Мя, Ты, Отче у Тебе, Самого славою: юже имѣхъ у Тебе, прежде міръ не бысть* (Іоан. 17, 1—5). А по воскресеніи Своемъ, явившись ученикамъ Своимъ, торжественно возвѣстилъ имъ о Себѣ: *дадеся Ми всяка власть на небеси и на земли.*

Какъ Искупитель нашъ Господь Іисусъ Христосъ рабское служеніе и униженіе, воспринятое и претерпѣнное Имъ ради нашего спасенія, вмѣнилъ Себѣ въ славу: такъ, безъ сомнѣнія и для Богоматери не могло быть славѣе ни на небѣ, ни на землѣ другаго наименованія, кромѣ наименованія *рабы Господней*. Ибо въ ту самую минуту, когда Приснодѣва Марія назвала Себя рабою Господнею, Она чрезъ наитіе Духа Святаго безсѣменно зачинаетъ во чревѣ Своемъ Богочеловѣка, и симъ же наименованіемъ ясно выражаетъ о Себѣ, что содѣлалась непосредственнымъ орудіемъ воплощенія Сына Божія, а чрезъ воплощеніе—прискреннею служебницею всего дѣла спасенія рода человѣческаго.

По примѣру Спасителя и Его пречистой Матери, званіе рабовъ Божіихъ и Христовыхъ, какъ высокое достоинство, усвояютъ себѣ св. апостолы и пророки, кои все вѣщало были рабами Христовыми: ибо ради Христа, ихъ и вѣхъ возлюбившаго до смерти, они посвятили въ рабское служеніе и принесли въ жертву все, что имѣли,—все силы свои и труды, самую жизнь свою, а вся, яже въ мірѣ, все блага и удовольствія, вмѣнили въ уметы, дабы Христа приобрести въ вѣчномъ царствѣ славы.

Братіе! Многіе изъ насъ увлекаются, подобно дѣтямъ, земными титулами и украшеніями. Нѣтъ на землѣ выше и славнѣе того отличія и имени, которымъ украсилась Пренепорочная Дѣва Марія. Нѣтъ ничего выше, славнѣе и драгоцѣннѣе для Христіанина, какъ быть рабомъ Божиимъ, симъ именованіемъ и прославляться. Въ семъ имени и званіи заключается христіанинъ, твоя истинная, вѣчная слава, твое достоинство, никѣмъ неотъемлемое, твое богатство негиблющее и неистощимое, твоя жизнь и вѣчная радость. А всему прочему,

что на землѣ именуется славою, отличіемъ, украшеніемъ, не отдавай твоего сердца, какъ недостойному твоего званія. Только не забывай сего: чтобы достойно носить сіе славное имя и званіе раба Христова, необходимо исполнять обязанности званія, означемаго именемъ. — Итакъ ежели искренно желаешь именоваться рабомъ Христовымъ, вступи въ подвигъ раба, слѣдуй неуклонно по стопамъ Совершителя нашего спасенія — Христа *Образъ далъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ вамъ, и вы творите* (Іоан. 13, 15), заповѣдалъ намъ Господь. Онъ, Владыка твари, ради нашего спасенія, воспріявъ нашу брѣнную плоть отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, смирилъ Себя до зрака раба и послушливъ былъ даже до смерти. И мы, послѣдователи и рабы Христовы, должны вести себя смиренными, не превозноситься другъ передъ другомъ, не кичиться не осуждать другихъ, а пріобрѣтати нищету духовную, себя осуждать и скорбѣть о своихъ грѣхахъ: ибо еже есть въ челоуѣцѣхъ высоко, мерзость предъ Богомъ. Какъ Господь возлюбилъ насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ, возлюбилъ до положенія души Своей за насъ: такъ и мы ближнихъ своихъ должны любить какъ самихъ себя, искренно; должны быть *другъ къ другу блази, милосерды, прощающе другъ другу, яко же и Богъ во Христѣ простилъ есть намъ* (Ефес. 4, 32). А посему всякая злоба, гнѣвъ, зависть, ненависть, ярость, кличъ и хула да возмется и да изгонится отъ сердець нашихъ (Ефес. 4, 31).

Братіе! Какъ вѣрные рабы Христовы, работайте Ему со страхомъ и трепетомъ, дондеже вси достигнемъ въ соединенія вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Аминь.

---

Толкованіе Епископа Теофана на стихъ 81-й пс. 117.

*Исчезаетъ во спасеніе Твое душа моя  
на словеса Твои уповахъ.*

По отзыву почтенной Редакціи журнала — Радость Христіанина, Святитель Теофанъ, почившій о Господѣ 6-января сего года, былъ мужъ, исполненный рѣдкаго благочестія и высокихъ даровъ духовныхъ, — подвижникъ, — Толкователь Слова Божія какъ именно Слова жизни, 28 лѣтъ уединеннаго отшельничества посвятившій святому служенію сему (въ Вышинской обители Тамб. губ.), благоговѣніе возбуждавшій всегда свѣтлою личностію своею въ сердцахъ читателей его твореній. Вполнѣ раздѣляя этотъ благоговѣйный отзывъ



о святителѣ Теофанѣ, съ своей стороны позволяемъ себѣ присовокупить, что Святитель Теофанъ этотъ свѣтильникъ, и молитвенникъ земли Русской, Своею подвижническою жизнью, своими твореніями, благодатнымъ усвоеніемъ Слова Божія и свято-отеческихъ твореній, своимъ отрѣченіемъ отъ міра, во злѣ лежащаго и устремленіемъ своего сердца горѣ свидѣтельствовалъ о себѣ тоже, что нѣкогда и боговдохновенный пророкъ о себѣ въ сихъ словахъ: *изчезаетъ во спасеніе Твое душа моя, на словеса Твои уповахъ*. Мы приводимъ объясненіе этого стиха изъ творенія Святителя Теофана именно потому, что въ этомъ объясненіи ярко отражается облагодатствованный духъ Святителя, который изчезалъ въ воспасеніе Божіе, — горѣлъ огнемъ, горящимъ и въ сердцѣ и въ костяхъ (іер. 20, 9) его; онъ ничего не желалъ кромѣ спасенія Божія, которое, по его словамъ, есть Христосъ Господь. — къ Нему устремлялся онъ всѣми силами своего духа и боялся только одного, какъ бы не лишиться общенія съ Нимъ! Но насладимся бесѣдою Святителя.

*Изчезаетъ во спасеніе*, то-есть, сильно желаетъ получить спасеніе отъ Тебя. и притомъ, такъ сильно, что доходитъ до изступленія. «Желающіе чего либо сильно, говорятъ блаж. Θεодоритъ, но лишаемые желаемаго, говорятъ о себѣ, что они какъ бы изчезаютъ. Такъ бываетъ съ томимыми сильно жаждою и не имѣющими воды; такъ бываетъ съ тѣми, которые съ часу на часъ ждуть возвращенія кого-либо изъ знакомыхъ и, не видя его прибытія, изчезаютъ отъ желанія; такъ и борющіеся съ какими либо несчастіями и ожидающіе Божія покрова, когда видятъ замедленіе его, какъ бы изчезаютъ». «*На слово Твое уповахъ*, то есть, на обѣтованіе», поясняетъ св. Аѳанасій.

Вотъ уже третье осмистипіе посвящаетъ Пророкъ изображенію бѣдствующихъ и утѣсняемыхъ за вѣрность волѣ Божіей и заповѣдямъ Его. И здѣсь подъ спасеніемъ разумѣется избавленіе отъ смиренныхъ и уничижительныхъ нападокъ, скорбей и лишеній за слово Божіе. Что говорится здѣсь, то очень прилично Іову нагноищѣ, или какому-либо мученику, долгое время томившемуся въ узахъ и почасту мучимому, а равно и всякому безвинному страдальцу. Но можно взять эти слова отдѣльно отъ другихъ. и видѣть въ нихъ вопль души, жажущей спасенія въ Господѣ Іисусѣ Христѣ отъ грѣха и пагубы вѣчной. Такъ думаютъ св. Аѳанасій, св. Амвросій и блаж. Августинъ.

Св. Аѳанасій пишетъ: «Пророкъ учитъ насъ возделѣвать слова и исполняться любовію къ спасенію Божію; а какое же иное спасеніе, кромѣ пришествія Господня?» Св. Амвросій говоритъ: «*Изчезаетъ*: — кто всею душою переходитъ въ то, что любить, тотъ о

томъ и думаетъ, о томъ рѣчь ведетъ, къ тому привязанъ, въ то вливается всею душою. Такое чувство испытываетъ мать, ожидающая возвращенія любимаго сына, какъ испытала это мать Товіи. Что значитъ: *исчезаетъ во спасеніе души*? Вотъ что: душа, прильпившаяся къ Господу, какъ бы перестаетъ быть душою, а бываетъ *единъ духъ съ Господомъ* (1 Кор. 6, 17). Святой и богобоязненный ничего не желаетъ, кромѣ спасенія Божія, которое есть Христосъ Господь: Его только вождѣлвуетъ онъ, Его желаетъ, къ Нему устремляется всѣми силами, Его грѣетъ въ лонѣ ума Своего, Ему открывается и предъ Нимъ изливаетъ душу свою. и одного только боится, какъ бы не лишиться общенія съ Нимъ. Въ другомъ мѣстѣ Пророкъ говоритъ о себѣ: *возжада Тебе душа моя* (Пс. 62, 12). Кто жаждетъ, тотъ желаетъ быть при источникѣ, и ничего такъ не домогается, какъ поскорѣе добраться до воды. Такъ устремляется и душа къ Господу. И Господь, воспріявъ ее въ десницу Свою и изливъ въ нее Свою силу, дѣлаетъ то, что она будто перестаетъ быть: *живу*, говоритъ она, *не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ* (Гал. 2, 20). Какъ исчезаетъ душа во спасеніе Божіе, хорошо изображаетъ св. пророкъ Іеремія: и *бысть*, говоритъ онъ, *въ сердцы моемъ яко огонь горящъ, палающъ въ костехъ моихъ, и расслабыхъ отъ всюду, и не могу носити* (Іер. 20, 9). Хорошо сказалъ: *на словеса уповахъ*,—прежде возгарается упованіе, и за нимъ уже слѣдуетъ исчезновеніе. Размышляя о томъ, что читалъ въ словѣ Божіемъ и видя, что, находясь въ тѣлѣ, какъ бы узами какими либо жизни сей связанный, отстоялъ онъ отъ спасенія Божія, вождѣлввалъ его, стремился къ нему, исчезалъ въ немъ, изливался въ него всею сердцемъ. Такъ исчезалъ духъ и того, кто, отвергнувъ себя, весь прильпляетъ Христу Господу. Кто, исчезая въ себѣ, прильпляетъ къ Нему, тотъ теряетъ свое, и воспріемлетъ Божеское, вѣчное, вполне успокоивающее.

Какъ понимаетъ замѣчаніе Типикона: „Господи возвахъ поемъ во гласъ Минеи, стихиры Богородицы: и ставимъ стиховъ шесть: И поемъ Богородицы стихиры подобны три: и святаго подобны три“ (Типик. гл. 9)?

Девятая глава Типикона излагаетъ общій порядокъ Богослуженія будничнаго, простодневнаго; по общему же порядку этого Богослуженія, излагаемому въ Мѣсяцесловѣ Типикона и въ „Указѣ о службѣ всея седмицы“ въ Октоихѣ, „Господи возвахъ“ требуется пѣть во гласъ настоящей, рядовой, а не во гласъ Минеи: стихирь на „Господи возвахъ“ брать три изъ Октоиха и три изъ Минеи свя-

тому. Какъ же понимать указаніе девятой главы Типикона о пѣніи на простодневномъ Богослуженіи „Господи воззвахъ“ во гласъ Минеи и трехъ стихиръ на „Господи воззвахъ“ Богородицѣ? Не стоитъ ли это указаніе девятой главы Типикона въ противорѣчьи съ рядовыми указаніями касательно простодневнаго Богослуженія въ Мѣсяцесловѣ Типикона и въ „Указѣ о службѣ всея седмицы“, помѣщаемомъ въ концѣ той и другой части Октоиха? Ключъ къ разрѣшенію этого недоразумѣнія даетъ самое подписаніе девятой главы въ Типиконѣ и замѣчаніе въ срединѣ этой главы, печатаемое обыкновенно киноварью, а также содержаніе нѣкоторыхъ послѣдованій Минеи мѣсячной. Девятая глава Типикона подписывается такъ: „О еже како подобаетъ знаменати на всякъ день, здѣ же указаніе о вечерни, и о утрени дней седмичныхъ, и въ нихже поемъ *аллилуія*: и о первомъ часѣ“. Такимъ образомъ уже изъ самаго подписанія девятой главы можно видѣть, что въ ней идетъ рѣчь не о простодневномъ только Богослуженіи, а и объ особенностяхъ простодневнаго Богослуженія въ то время, когда на утрени вмѣсто „Богъ Господь“ поется „аллилуія“, т. е. объ особенностяхъ простодневнаго Богослуженія въ нѣкоторые дни постовъ Рождественскаго, Петрова и Успенскаго. „Въ эти дни“ „Господи воззвахъ“ поемъ во гласъ Минеи, стихиры Богородицы: и поемъ Богородицы стихиры подобны три: и святаго подобны три“, — и дабы эти указанія читателями не были приложены ко всемъ случаямъ совершенія вечерни простодневной, замѣчается (киноварью): „Сице убо творимъ во слѣдованіе вечерни всего лѣта, егда поемъ *аллилуія*“, а далѣе уже говорится о томъ, какъ поется простодневная вечерня при пѣніи „Богъ Господь“, т. е. въ дни непостовые. Правда, въ рѣчи этой о порядкѣ совершенія простодневной вечерни въ дни непостовые, девятая глава Типикона ничего уже не упоминаетъ о пѣніи стихиръ на „Господи воззвахъ“ и тѣмъ какъ бы даетъ знать, что выше, въ изложеніи чина вечерни постовой, дано общее указаніе относительно этого предмета для всѣхъ вечеренъ простодневныхъ; но рядовыя указанія въ Мѣсяцесловѣ Типикона и „Указѣ о службѣ всея седмицы“ въ концѣ Октоиха даютъ ясно разумѣть, что въ будніе дни, егда поемъ „Богъ Господь“, а не „аллилуія“, „Господи воззвахъ“ должно пѣть во гласъ Октоиха и ставить изъ Октоиха стихиры три и изъ Минеи святаго три. Въ мѣсячной же Миней подѣ числами, соотвѣтствующими днямъ постовъ Рождественскаго Петрова и Успенскаго, въ случаяхъ когда положено пѣть святому „Господи воззвахъ“ только на три, помѣщается, сверхъ этихъ трехъ стихиръ, еще три стихиры Богородицѣ. Итакъ, указаніе девятой главы Типикона о пѣніи стихиръ на „Господи воззвахъ“ нужно понимать такъ: На простодневной вечер-

нѣ въ дни постовъ Рождественскаго, Петрова и Успенскаго, когда стихиры на „Господи воззвахъ“ святому изъ Минеи положено пѣть по три, „Господи воззвахъ“ должно пѣть на гласъ стихирь Богородицѣ изъ Минеи и ставить три стихиры Богородицѣ, положенныя на ряду въ Минеѣ, и три стихиры святому изъ той же Минеи; въ дни же не постовые должно слѣдовать указаніямъ, даннымъ въ Мѣсяцесловѣ Типикона на ряду и въ „Указѣ о службѣ всея седмицы, помѣщаемомъ въ концѣ Октоиха, т. е. пѣть „Господи воззвахъ“ на рядовой гласъ и ставить на „Господи воззвахъ“ три стихиры изъ Октоиха и три изъ Минеи—святому. Р. С. Паст.

**Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета <sup>1)</sup>**

Не только современники, но и людинашого времени обыкновенно представляютъ Филарета суровымъ архипастыремъ, который всегда точно исполнялъ законъ и строго взыскивалъ за все даже малѣйшія отступленія отъ него. Извѣстно, напр., что ректоръ Московской Духовной Академіи архимандритъ Филаретъ, впоследствии архіепископъ Черниговскій, однажды просилъ святителя «умѣрять требованія правды духомъ любви».

Въ самомъ дѣлѣ, неужели митрополитъ Филаретъ ставилъ себѣ цѣлю исполненіе только закона правды, оставляя законъ милости и любви?

Святитель сознавалъ всю важность и даже необходимость союза строгой правды и снисходительной милости. «Не только надобно поступать справедливо,—писалъ онъ преосвященному Алексію, впоследствии архіепископу Тверскому,—но и съ умѣренностію.., чтобы и строгость и снисхожденіе вели къ улучшенію дѣлъ и людей». При всемъ томъ онъ считалъ главнымъ своимъ долгомъ соблюденіе правды, такъ чтобы милость, какъ начало вспомогательное, лишь по возможности ослабляла строгость правды безъ нарушенія ея. Все это подтверждается слѣдующими сужденіями и изреченіями Филарета. «Милость дѣлается по возможности, а справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности». «Къ строгости судебной прибѣгать не желательно, когда есть возможность оказать снисхожденіе». «Безъ предосужденія достоинству къ рѣшенію дѣла можетъ быть взято въ

<sup>1)</sup> Чт. въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. 1893 г. февраль.

помощь правило челоѣколюбія». «Милость дѣло хорошее, но... она не должна обижать правду». «Милость не должна нарушать справедливости». «Челоѣколюбіе мимо закона не такъ надежно, какъ на пути закона».

При рѣшеніи важныхъ дѣлъ Филаретъ считалъ необходимымъ удовлетворять строгимъ требованіямъ закона, не оказывая снисхожденія, которое, по мнѣнію его, здѣсь было бы «разслабляющею поблажкою». Тогда онъ заботливо слѣдилъ, чтобы не было «убытка правдѣ». Въ запискѣ, представленной императору Николаю Павловичу въ 1826 году, Филаретъ считалъ одной изъ причинъ, произведшихъ недостойныхъ священниковъ,—это «слабость судебныхъ и исправительныхъ мѣръ» по отношенію къ важнымъ преступленіямъ и проступкамъ духовныхъ лицъ, каковыя мѣры онъ неоднократно предлагалъ усилить. Поэтому то при разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ дѣлъ о тяжелыхъ преступленіяхъ священнослужителей, каковы буйство въ церкви, продолжительная нетрезвость и неисправность по службѣ и друг. святитель высказывался всегда за строгое рѣшеніе и при несогласіи съ нимъ большинства и даже всѣхъ членовъ Синода представлялъ свое особое мнѣніе. Своей консисторіи митрополитъ дѣлаетъ выговоръ за снисходительное опредѣленіе ея по дѣлу о тяжкомъ проступкѣ священнослужителя. Такова резолюція его отъ 8 іюня 1852 года.

« 1) За служеніе литургіи въ нетрезвости діаконъ по яеному закону подлежитъ лишенію сана. Только по снисхожденію разрѣшается исполнить опредѣленіе Консисторіи (запретить священнослуженіе до усмотрѣнія). 2) Консисторіи подтверждается въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за важное преступленіе законъ ясно и точно опредѣляетъ наказаніе, не отступать отъ закона произвольно, безъ уважительныхъ причинъ».

Напротивъ при рѣшеніи маловажныхъ дѣлъ Филаретъ руководился единственно духомъ снисходительной любви и милости. Здѣсь онъ, не обращая вниманія на формальную очевидность вины, прощаетъ виновнаго. Такъ напр. онъ прощаетъ священника, обвинявшаго несовершеннолѣтнюю, «по довѣрію къ честной старости его и добровольному» признанію. Въ этихъ случаяхъ митрополитъ даже освобождаетъ отъ наказаній, опредѣленныхъ консисторіей и духовнымъ правленіемъ. Для доказательства приведемъ два примѣра изъ епархіальной практики его. 1. Села Назарьева пономарь Иванъ Еюимовъ отлучился въ Троицкую Сергіеву Лавру, для поклоненія св. мощамъ преподобнаго Сергія, съ позволенія мѣстнаго священника; но оттуда самовольно отправился въ городъ Ростовъ для поклоненія святителю Дмитрію и здѣсь, за неимѣніемъ узаконеннаго вида, вмѣстѣ съ дочерью, взять былъ полиціею и препровожденъ на мѣсто жительства. Консисторія положила наказать его самовольную отлучку въ другую

епархію, а мѣстному священнику за то, что отпустилъ его въ Лавру безъ вѣдома благочиннаго, внушить, чтобы впредь былъ осторожнѣе; малолѣтнюю дочь пономаря не подвергать отвѣтственности. Но владыка далъ такую резолюцію отъ 21 декабря 1848 года: «Нечего гнѣваться за то, что молились Богу. Богъ проститъ всѣхъ. И въ послужной списокъ сего дѣла не вносить». 2) «Дьячиха, въ отщепеніе мужу за сдѣланный выговоръ, взяла изъ сундука ставленную его грамоту и указъ о переведеніи его на настоящее мѣсто, и бросила въ печь. Клиское духовное правленіе положило мнѣніемъ послать ее въ дѣвичій монастырь на два мѣсяца въ труды. Вотъ резолюція митрополита отъ 6 марта 1835 года: «дьячиху, въ уваженіе неприторнаго признанія, отъ начальства простить; а предоставить мужу еще разъ бранить ее за дѣло не только глупое, но и вредное». Такимъ образомъ церковно юридическая практика Филарета свидѣтельствуетъ, что онъ осуществлялъ правду и милость въ правильномъ взаимоотношеніи. Святитель былъ строгъ, но безъ жестокости, милостивъ, но безъ слабости.

## Современное положеніе православнаго духовенства въ Греціи и у Славянъ.

Продолженіе \*).

### 2.

Управляясь во внутреннихъ дѣлахъ не зависимо отъ Константинопольскаго патріарха, эллинская церковь не разрываетъ съ нимъ духовной связи и воздастъ ему преимущество чести. Греческая періодическая печать внимательно слѣдитъ за внутренними дѣлами патріарха и осуждаетъ ихъ болѣе свободно, чѣмъ константинопольскіе органы патріарха, стѣсненные надзоромъ турецкаго правительства.

Константинопольскій патріархъ, по избранію его клиромъ и мірянами, получаетъ утвержденіе въ должности отъ султана. При патріархѣ находится Синодъ изъ 12 митрополитовъ, избираемыхъ на два года, и смѣшанный совѣтъ (*μυτὸν συμφουλίον*) изъ четырехъ епископовъ и осьми свѣтскихъ лицъ, разбирающій дѣла не чисто духовнаго характера.

Не безъ большихъ усилій патріархъ сохраняетъ внѣшнія принадлежности своей власти и ревниво охраняетъ свое колеблющееся величіе. При немъ находятся два хора должностей съ различными названіями. Въ правомъ хорѣ семнадцать должностей съ такими названіями: церковный экономъ, сакелларій (наблюдатель надъ классами мужскихъ монастырей), сакеллій (наблюдатель надъ классами женскихъ монастырей) скевофилаксъ (хранитель утвари), хартофилаксъ (хранитель документовъ), канстризій (ризничій), референдарій (извѣщающій свѣтскія учрежденія о церковныхъ распоряженіяхъ), логофетъ (контролеръ надъ епархіальными финансами), протекдикъ (лице, завѣдывающее дѣлами духовно-мірскаго характера), іеромнемонъ (завѣдываетъ церемонаіаломъ), епигонать (облачаетъ патріарха), протоколистъ, теологъ, протонотарь, актуарій, архидіаконъ и два діакона. Лѣвый хоръ состоитъ изъ девяти должностей чисто клерикальнаго характера, начиная съ должности протопресвитера и кончая должностію діакона. Не смотря на скромныя названія должностей лѣваго хора, онѣ соотвѣтствуютъ кардинальскому достоинству латинской церкви и первенствуютъ предъ должностями епископскими. Къ лѣвому же хору принадлежатъ низшіе клирики: псалты, анагносты и др.

Турецкое правительство стремится стать къ патріархату въ тоже положеніе, въ какомъ стоятъ западно-европейскія правительства къ христіанскимъ исповѣданіямъ. Правительство султана давно уже пытается ограничить юрисдикцію патріарха въ дѣлахъ разводныхъ, въ уголовныхъ дѣлахъ клириковъ и въ нѣкоторыхъ другихъ. Но пока патріархатъ крѣпко стоитъ за свои права.

Эта борьба не мѣшаетъ однако хорошимъ отношеніямъ вышаго духовенства при патріархѣ къ турецкому правительству. Средства къ содержанію патріархата довольно скудны; особенно они уменьшились двадцать лѣтъ назадъ, послѣ выдѣленія изъ болгарскаго экзархата состава патріархіи.

И каноническія, и историческія основанія были признаны такое отдѣленіе законнымъ, но константинопольскій патріархатъ, легко примирившійся нѣсколько десятилѣтій назадъ съ автономіей эллинскаго королевства, не захотѣлъ и не хотеть признать самостоятельности церковнаго управленія болгарскаго экзархата и отлучилъ (въ 1872 году) болгарскую церковь отъ церковнаго общенія, какъ схизматическую. Образование національныхъ церквей съ племеннымъ богослужебнымъ языкомъ не представляетъ чю-либо противоканоническаго. Въ данномъ же случаѣ болгарская церковь не искала

себѣ новаго положенія; она только пожелала возстановить ту самостоятельность, отъ которой отказалась сто лѣтъ назадъ (въ 1767 г.). Раздѣленіе, вражда и полемика между двумя православными церквями вредить дѣлу православія и служить на руку инославной пропагандѣ. Въ виду этого не слѣдовалобы и болгарамъ скупиться на удѣленіе какой либо ежегодной дани на содержаніе логофетовъ и сакелларіевъ патриаршаго двора! Миръ всегда дороже денегъ.

Побѣда въ несчастномъ спорѣ замѣтно клонится на сторону болгаръ. Одна церковь за другой ежегодно переходятъ къ «схизматическому» болгарскому экзархату. Болгары и другіе славяне знаютъ не хотятъ греческаго духовенства и греческихъ богослужебныхъ книгъ. Особенно сильная борьба идетъ въ принадлежащей Турціи Македоніи. Христіанское населеніе Македоніи весьма разноплеменно: греки, болгары, сербы и другіе. До послѣдняго времени Македонія находилась подъ константинопольскимъ патриархатомъ. Но теперь славянскіе народы Македоніи поспѣшно переходятъ къ болгарскому экзархату. Въ 1891 и 1892 годахъ около 300 приходовъ отказались отъ греческаго духовенства и отъ греческихъ книгъ.

Въ виду распри не дремлютъ іезуиты. Они обѣщаютъ славянамъ твердое единство вѣры съ сохраненіемъ ихъ народнаго языка въ богослуженіи. Многія селенія уже приняли латинство. Папа замышляетъ устроить въ Константинополь латинскій патриархатъ, который, безъ сомнѣнія, будетъ обладать хорошими матеріальными средствами и будетъ дѣйствовать вѣроятно не безъ успѣха. Одинъ изъ многихъ дѣлцовъ папы устроилъ въ Болгаріи великолѣпную латинскую семинарію на 300 дѣтей. Протестантизмъ устроилъ свою Робертъ-Коллегію. Князь болгарскій устранилъ изъ конституціи параграфъ, гласившій что наследникомъ престола можетъ быть только православный. Онъ покровительствуетъ пропагандѣ латинской и протестантской....



Историческій очеркъ Рязанской Духовной Семинаріи съ преобразованія ея при графѣ Н. А. Протасовѣ до реформы при графѣ Д. А. Толстомъ. (1840—1867 г.)

(Продолженіе \*).

**Наставники.**

48) Священникъ Теофилактъ Антоновичъ Орловъ (ряз. сем.), канд. москов. акад.; съ 9 янв. 1859 г.—учитель Донковского дух. училища съ 10 июня—учитель Архангел. семинаріи по церковно-библ. исторіи, археологіи и канонич. праву; съ 1 окт. 1861 г.—помощникъ инспектора; съ 1 сент. 1861 г. по 12 янв. 1862 г. исправлялъ должность наставника физики, за что получилъ 34 р. 55<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.; съ 1 мар. 1861 г. по іюль 1862 г. безмездно проходилъ должность наставника воскресной школы, за что отъ епарх. начальства выражена ему благодарность; съ 7 дек. 1862 г. по 10 іюля 1863 г. проходилъ должность учителя въ школѣ при приютѣ св. Петра, за что выражена отъ епарх. начальства благодарность; 1 дек. 1863 г., по прошенію, перемѣщенъ въ ряз. семинарію на классъ всеоб. гражд. исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; съ 9 сент. 1864 г. по 1 дек. временно преподавалъ словесность и лат. яз. въ 1 визш. отд., за что получилъ 64 р. 35 к.; съ мая 1865 г.—священникъ кафедр. собора; съ 19 нояб. 1865 г. по іюль 1867 г. преподавалъ француз. языкъ; съ 17 февр. 1866 г.—членъ ряз. цензур. комитета; награжденъ въ нояб. 1865 г. набедренникомъ. При реформѣ 1867 г. порученъ ему греческій языкъ; по баллотировкѣ избранъ въ члена педагогич. собранія и назначенъ членомъ распорядительнаго собранія. Въ настоящее время преподаетъ греч. и евр. языкъ; исполняетъ обязанности предсѣдателя совѣта ряз. жон. епарх. училища; имѣетъ камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

49) Аркадій Никитичъ Грандилевскій (Владим. сем.), старшій канд. москов. акад.; съ 9 нояб. 1864 г.—учитель по 1 классу словесности и лат. яз. въ ряз. сем.; съ 20 мая 1865 г. временно (безмездно) исправлялъ д. помощника инспектора, съ 15 окт.—дѣйствительный помощникъ инспектора; съ 11 мая 1866 г. исправлялъ д. учителя и по 2 кл. словесности. 6 сент. 1867 г. скончался.

50) Константинъ Ивановичъ Богоявленскій (москов. сем.), маг.

москов. акад.; съ 9 нояб. 1864 г.—учитель ряз. сем. по всеоб. гражд. исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ; въ 1866 г. перешелъ въ москов. дух. семинарію на должность помощника инспектора.

51) Николай Григорьевичъ Малининъ (Визан. сем.), съ 9 нояб. 1864 г.—учитель ряз. сем. по 1 кл. Св. Писанія, герменевтики, лат. и греч. яз. въ высш. отд.; съ іюля 1865 г.—редакторъ ряз. епарх. вѣдомостей; съ 28 сент. 1865 г.—учитель св. Писанія герменевтики и греч. языка въ 1 и 2 кл. сред. отдѣленія. Въ 1865 г. былъ опредѣленъ вторымъ редакторомъ рязан. епарх. вѣдомостей. Около года преподавалъ географію въ ряз. губернской гимназіи; въ августѣ 1866 г. приглашенъ былъ въ преподаватели русской словесности, славянскаго и русскаго языковъ въ Рязанское женское Маріинское училище. 6 сентября 1866 г. скончался отъ холеры на 25 году отъ роду.

52) Николай Константиновичъ Смирновъ (ряз. сем.), канд. Спбург. акад.) съ 65 г.—учитель ряз. сем. по 3 кл. всеоб. гражд. исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ; съ 1 дек., по распоряженію высшаго начальства, переведенъ на классъ физико-математическихъ наукъ въ 1 сред. и низш. отдѣленіи.

53) Иеромонахъ Акакій (Заклинскій) (псков. сем.); въ 1855 и 1856 г. обучался въ Спбург. дух. акад.; въ сент. 1856 г.—іеродиаконъ при рус. посольской церкви въ Константинополь; въ 1859 г. по праву, данному при выходѣ изъ академіи, подалъ сочиненіе и сдалъ экзаменъ на степень кандидата; съ 7 сент. 1865 г.—іеромонахъ,—съ 14 окт.—учитель ряз. сем. по всеоб. гр. исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ; съ 17 февр. 1866 г.—членъ ряз. цензур. комитета для разсматриванія поученій; въ ноябрѣ 1866 г. назначенъ въ Волынскую семинарію помощникомъ ректора по профессорской должности.

54) Александръ Дмитріевичъ Рязскій (ряз. сем.), канд. москов. акад.; съ 18 авг. 1862 г.—учитель Перской сем.; съ 3 окт. 1862 г. опредѣленъ преподавателемъ словесности въ 1 низш. отдѣленіи; съ 30 окт. 1862 г. по 27 сент. 1866 г.—секретарь правленія; съ 27 сент. 1866 г., по прошенію, перевѣщенъ въ ряз. семинарію на словесность; съ 5 окт. 1866 г. по 3 іюля 1867 г.—помощникъ инспектора. При реформѣ 1867 г. назначенъ преподавателемъ латин. языка, который преподаетъ и въ настоящее время. Имѣетъ орденъ: св.

Станислава 3 и 2 ст. и св. Анны 3 и 2 степени и состоять въ чинѣ Статскаго Совѣтника.

55) Священникъ каедр. собора Петръ Леонтьевичъ Лосевъ (ряз. сем.), маг. моск. акад. По окончаніи сем. курса студентомъ опредѣленъ въ Троицкое сиротское училище помощникомъ наставника и состоялъ въ сей должности съ 12 дек. 1854 г. по 1 янв. 1856 г., когда переведенъ учителемъ въ ряз. дух. училище; отъ начальства Троицкаго уч. аттестованъ такъ: «занимался дѣломъ своимъ усердно и вель себя честно»; въ маѣ 1857 г.—священникъ ряз. тюремномъ замкѣ; съ февр. 1859 г.—главный наставникъ Троицкаго сирот. училища съ оставленіемъ учет. должности при дух. училищѣ; за устройство библіотеки при тюрем. замкѣ большею частію на собствен. средства, за открытіе класса для обученія грамотѣ всѣхъ арестантовъ и за обученіе ихъ цер. пѣнію выражена ему (письменно) благодарность отъ Губернатора Муравьева и благословеніе отъ епарх. архіерея; въ іюль 1862 г. награжденъ набедренникомъ, какъ усердный, прилежный и благонадежный; по окончаніи акад. курса учитель нрав. богословія въ ряз. сем. съ 18 нояб. 1866 г. и библіотекаръ. Впослѣдствіи инспекторъ ряз. семинаріи, ректоръ вологод. сем.; съ 1889 г. епископъ сначала владикавказскій, потомъ великоустюжскій, нынѣ Пермскій.

56) Дмитрій Дмитріевичъ Корольковъ (калуж. сем.), маг. москов. акад.; съ 18 нояб. 1866 г.—учитель ряз. сем. въ низш. отд. по всеоб. гражд. исторіи правосл. исповѣданію и греч. языку; въ 1867 г., согласно ходатайству митроп. Филарета, перемѣщенъ въ Виоанскую семинарію на словесность.

57) Священникъ Іаковъ Егоровичъ Головинъ (ряз. сем.), старшій кандид. москов. акад.; по окончаніи сем. курса студентомъ—учитель въ низшемъ отдѣленіи Донков. учил. съ 1 сент. 1852 г.; съ 15 авг. 1853 г.—священникъ Георгіевской ц. въ г. Донковѣ; въ 1856 г. ему объявлено отъ епарх. архіерея «благословеніе и одобреніе за основательное познаніе догматовъ вѣры и особенное усердіе къ проповѣди слова Б.» а отъ сем. правленія—«благодарность за ревностную и успѣшную службу»; 1 мая 1858 г. перемѣщенъ на должность 2 учителя того же училища; по окончаніи академич. курса съ 18 нояб. 1866 г.—учитель ряз. сем. по всеоб. гражд. исторіи и соединеннымъ съ нею предметамъ. При реформѣ 1867 г. ему поручено преподаваніе Св. Писанія. Съ 24 янв. 1868 г.—смотритель 2 ряз. дух. училища; съ 1 янв. 1869 г. смотритель Раненбург. дух.

училища; съ 5 февр. 1873 г.—смотритель 1 Рязанскаго дух. училища, въ каковой должности въ санѣ протоіерея состоитъ и въ настоящее время. Награжденъ: въ 1872 г. скуфьею; въ 1875 г. камиллавою; въ 1879 г. наперснымъ крестомъ; въ 1886 г. савомъ протоіерея и орденомъ св. Анны 3-й степ. въ 1882 г. и 2-й ст. въ 1891 году.

58) Николай Козмивъ Калининковъ (костром. сем.), маг. москов. акад.; съ 10 окт. 1862 г.—проф. словесности и чтенія историч. книгъ св. Писанія въ Яросл. сем.; съ 23 янв. 1863 г. по 16 марта 1864 г. временно преподавалъ математику, а съ 29 апр.—ученіе о рус. расколѣ; съ 24 окт. 1864 г.—помощникъ инспектора, съ 29 апр. поручено ему наблюденіе за казеннокоштными учениками съ правомъ пользоваться казенной квартирой; 6 мар. 1867 г. уволенъ отъ должности; 5 апр. оберъ-прокуроромъ опредѣленъ въ ряз. семинарію.

При реформѣ 1867 г. поручено преподаваніе философ. наукъ и дидактики.

### Внутреннія извѣстія.

*Даръ Архіепископа Саввы.* Высокопреосвященный Савва, архіепископъ Тверской, магистръ выпуска 1850 года Московской Духовной Академіи и ректоръ ея въ 1861—1862 годахъ, возымѣлъ благую мысль—пожертвовать свою богатую библіотеку въ воспитавшую его Академію, а то что изъ этой библіотеки оказалось бы излишнимъ или ненужнымъ для академической библіотеки (напримѣръ: дублиеты, книги популярнаго характера и т. п.)—оставить въ даръ Тверской духовной семинаріи. Эту мысль владыка заявилъ уже давно, а въ послѣдней половинѣ минувшаго 1893 года приступлено было и къ ея осуществленію.

Выборъ книгъ изъ библіотеки Тверскаго архіастаныря для библіотеки академической, по порученію академическаго начальства, производилъ профессоръ Академіи И. Н. Корсунскій, состоявшій нѣкогда библіотекаремъ Академіи, для чего нарочно ѣздилъ въ Тверь. Отобравъ по каталогу библіотеки архіепископа Саввы свыше 6 тысячъ названій книгъ и рукописей, которыя признаны были болѣе или менѣе важными, нужными и полезными для Академіи, г. Корсунскій донесъ о томъ совѣту Академіи, который, въ засѣданіи 14 декабря 1893 года, опредѣлилъ:

•Имѣя въ виду очень высокую цѣнность дара (свыше 50 000 р.)

высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго, академической библіотекѣ, благодарить его высокопреосвященство особымъ адресомъ отъ совѣта Академіи и, по полученіи книгъ, помѣстить ихъ, съ портретомъ архипастыря, въ особомъ залѣ библіотеки».

Это опредѣленіе совѣта учреждено владыкой митрополитомъ Московскимъ 29 декабря; а затѣмъ, по полученіи отъ высокопреосвященнаго Саввы нотаріальнаго акта о такомъ щедромъ книжномъ пожертвованіи, совѣтъ назначилъ особую депутацію для прочтенія и поднесенія адреса, и вообще для выраженія благодарности жертвователю отъ Академіи. Въ составъ этой депутаціи вошли профессора: П. И. Горскій-Платоновъ, Г. А. Воскресенскій и упомянутый И. Н. Корсунскій. (Моск. Вѣд.)

*Тростяницкая церковно-учительская школа.* Въ виду потребности имѣть для церковныхъ школъ достаточный континентъ учителей, не только знающихъ свое дѣло, но и приспособленныхъ къ жизни и дѣятельности въ народной средѣ, а также въ виду потребности тѣснѣе связать церковную школу съ народною жизнію, въ настоящее время вырабатывается особый типъ церковно-учительской школы съ сельско-хозяйственными курсами. Одна изъ первыхъ по времени школъ этого типа основана стараніями мѣстнаго пастыря о. Флора Сосновскаго въ с. Тростяницахъ Гроденской губерніи, а 1886 году. Теперь о. Флоромъ, при пособіи отъ г. Оберъ-Прокурора св. Синода, устроено каменное прекрасное зданіе для общежитія этой школы, снабженное всѣмъ необходимымъ. Въ новомъ общежитіи помѣщается до 50 воспитанниковъ, трое учащихся и три человека прислуги. Всѣ училищныя постройки воздвигнуты въ высокой, сухой и здоровой мѣстности, вблизи священнической усадьбы и обширнаго фруктоваго сада, находящагося 7-й уже годъ въ полномъ распоряженіи школы для занятій учениковъ по садоводству, огородничеству и пчеловодству, которыми уже и устроенъ большой питомникъ съ самыми лучшими сортами деревьевъ (до 6000 экз.). Точно также устроенъ для учениковъ практической пчельникъ (пасѣка), парникъ, небольшая плантація медоносныхъ и лекарственныхъ травъ, пробная десятина посѣва лучшихъ выписныхъ сортовъ ржи, пшеницы, овса и пр.; а въ окрестности всего этого расположены хозяйственные постройки, пахотная земля, сѣнокосы, луга, гдѣ ведутся практическія занятія учениковъ по сельскому хозяйству въ теченіе каждой весны, лѣта и осени. Въ двухъ старшихъ классахъ, второмъ и третьемъ ученіе ведется въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздниковъ. Въ школѣ было уже два выпуска: 30 воспитанниковъ

удостоены званія учителей церковно-приходскихъ школъ и всѣ состоятъ на службѣ въ разныхъ уѣздахъ Гроденской, Виленской и Сѣдлецкой губ. Состоящіе на службѣ ученики Тростяницкой школы уже завели у себя при школахъ питомники, садики, огороды и вообще разумно занимаются хозяйствомъ въ каникулярное время.

(Моск. Церк. Вѣд.)

*Передвижныя школы.* Въ «Ор. Вѣст.» приводится слѣдующій циркуляръ г. начальника губерніи земскимъ начальникамъ Орловской губерніи:

«Вслѣдствіе циркулярнаго предложенія моего, одинъ изъ земскихъ начальниковъ Елецкаго уѣзда при обсужденіи вопроса о народномъ образованіи пришелъ къ заключенію, что многія селенія во ввѣренномъ ему участкѣ, частію по малолюдству, бѣдности, частію по отдаленности своей отъ мѣстожительства церковно-служителей, лишены возможности ввести у себя обученіе дѣтей грамотѣ. Въ виду сего, по предложенію земскаго начальника и при полномъ содѣйствіи волостныхъ старшинъ, волостные сходы постановили устроить передвижныя школы для тѣхъ селеній, дѣти которыхъ въ силу вышеупомянутыхъ обстоятельствъ не могутъ пользоваться обученіемъ въ земскихъ школахъ, церковно приходскихъ и школахъ грамотности, причемъ каждая волость ассигнуетъ изъ волостныхъ суммъ въ жалованье учителямъ по 250 р. въ годъ заведя на счетъ тѣхъ-же средствъ школьныя принадлежности, которыя должны перевозиться по селеніямъ для обученія въ теченіе извѣстнаго промежутка времени своего наличнаго состава дѣтей учебнаго возраста. Таковыя школы всѣ поступаютъ въ полное завѣдываніе епархіальнаго училищнаго совѣта и мѣстныхъ настоятелей церквей. Распределеніе школъ по селеніямъ производится по жребію, вынимаемому въ день составленія приговора, о чемъ составляются списки для свѣдѣнія всего населенія участка. Въ тѣхъ случаяхъ, когда жребій выпадаетъ на такое селеніе, гдѣ существуетъ церковно-приходская школа, содержимая изъ суммъ церковныхъ или изъ сборовъ съ крестьянъ, то въ этотъ годъ означенная школа получаетъ пособіе изъ волости отъ 36 до 50 руб. То или другое общество крестьянъ, узнавъ отъ волостнаго старшины о своей очереди имѣть у себя передвижную школу, составляетъ особый сельскій приговоръ, выбираетъ попечителя, подыскиваетъ помѣщеніе, которое снабжаетъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, а также принимаетъ на себя прокормленіе учителя, послѣ чего въ то селеніе перевозятся школьныя принадлежности, а епархіальный училищный совѣтъ, по представ-

ленію священника, снабжаетъ школу книгами. Учрежденіе передвижныхъ школъ грамотности, по донесенію земскаго начальника, встрѣчено всѣмъ населеніемъ съ благодарностью и сочувствіемъ. Въ текущемъ декабрѣ мѣсяцѣ открываются въ участкѣ такихъ школъ 6—8 въ каждой волости. Вполнѣ сочувствуя съ своей стороны таковымъ мѣропріятіямъ земскаго начальника въ дѣлѣ народнаго образованія, я счелъ приятнымъ долгомъ довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и съ тѣмъ вмѣстѣ покорнѣйше прошу васъ приложить также и ваши заботы къ тѣмъ изъ селеній ввѣренныхъ вамъ участковъ, которыя по своей малолюдности или по отдаленности отъ школъ лишены возможности дать дѣтямъ какое-либо обученіе грамотѣ. Передвижныя школы, по своей дешевизнѣ, не обременяя населеніе расходами и достигая образовательной цѣли, являются, по моему мнѣнію, крайне полезными и желательными. Я увѣренъ, что вы послѣдуете доброму примѣру вашего сотоварища и положите начало устройству передвижныхъ школъ въ вашихъ участкахъ».

*Крупное пожертвованіе на школы.* Аграена Васильевна Булаева (извѣстная болѣе подъ фамиліей Крюкова по первому мужу) дворянка, умершая въ іюль прошлаго года, оставила по духовному завѣщанію весь наличный капиталъ, заключающійся въ проц. бумагахъ, хранящихся въ государственномъ банкѣ и простирающійся до 140.000 руб., на устройство и обезпеченіе содержаніемъ 12 народныхъ школъ въ Тульскомъ и Крапивенскомъ уѣздахъ и въ томъ числѣ 1 школу въ Раненбургскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи. Изъ числа 12 школъ устроены ею при жизни: 1 школа въ Ряз. губ., 1 школа въ Тульскомъ уѣздѣ и 5 школъ въ Крапивенскомъ уѣздѣ.

По волѣ завѣщательницы, душеприказчики ея, коими состоятъ два священника, должны устроить вновь еще 5 школъ до числа 12, а также приспособить имѣющіяся школы къ тому, чтобы при каждой были устроены ремесленные классы, а гдѣ позволить мѣсто и устроены сады. Затѣмъ, оставшійся капиталъ долженъ быть раздѣленъ на 12 равныхъ частей, по числу школъ, и положенъ въ бачкѣ съ тѣмъ, чтобы съ проц. содержать школы. Хотя въ завѣщаніи не указано, какого тѣна должны быть школы: должны ли онѣ находиться въ вѣдѣніи уѣзднаго училищнаго совѣта или въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, но, принимая во вниманіе званіе душеприказчиковъ, можно безошибочно заключить, что если не всѣ, то большая часть изъ этихъ 12 школъ будутъ церковно-приходскими.

(Тамб. Еп. Вѣд.).

*Ревизія церковно-приходскихъ школъ въ подольской епархіи.* По распоряженію преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, съ 6 по 23 сентября 1892 года и съ 18 по 28-е мая 1893 г. произведена была въ 10 уѣздахъ Подольской епархіи ревизія школъ предѣвателемъ Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Балтскимъ, и товарищемъ предѣвателя того же Совѣта, о. кафедральнымъ протоіереемъ Н. П. Вузинымъ.

Ревизорами было обращено преимущественное и даже исключительное вниманіе на отвѣты учениковъ и на ихъ умѣніе пѣть, а не на зданія и вообще помѣщенія и обстановку школъ, т. е., ревизія школъ состояла въ ознакомленіи не столько съ внѣшнею, сколько съ внутреннею стороною дѣла.

Съ указанною цѣлію ревизорами, при обзорѣни церквей, испытанія учениковъ производились преимущественно въ храмахъ. Въ приходахъ, гдѣ ученики не были собраны по разнымъ, болѣе или менѣе уважительнымъ причинамъ и такого испытанія не могло быть произведено, ревизоры ограничивались отчетами благочинныхъ, свѣдѣніями, сообщаемыми настоятелями церквей о состояніи звѣренныхъ имъ школъ, и сравненіемъ этихъ данныхъ съ имѣвшимися подъ руками справками изъ архива при Епархіальномъ Училишномъ Совѣтѣ.

(Под. Еп. Вѣд.).

*Общественная благотворительность въ Москвѣ.* По свѣдѣніямъ, собранымъ статистическимъ отдѣленіемъ при московской городской управѣ, въ настоящее время, всѣхъ благотворительныхъ капиталовъ въ Москвѣ имѣется до 25.000.000 р. и недвижимаго имущества на сумму до 23.000.000 р. Со включеніемъ нѣкоторыхъ учреждений, не доставившихъ о себѣ свѣдѣній, имущественныя средства всѣхъ благотворительныхъ учреждений и обществъ въ Москвѣ могутъ быть выражены цифрой въ 50.000.000 р. Расходъ на благотворительность въ Москвѣ достигаетъ 7.000.000 р. ежегодно; изъ нихъ на помощь внѣ благотворительныхъ учреждений расходуется 600.000 р. Общій характеръ дѣятельности общественной благотворительности въ Москвѣ—основаніе и содержаніе благотворительныхъ учреждений, на которыя тратится главная часть благотворительныхъ капиталовъ, именно болѣе  $\frac{4}{5}$  всего расхода. Помощь внѣ заведеній, на сторонѣ, на домахъ, сравнительно незначительна; въ частности, каждое благотворительное учрежденіе расходуетъ внѣ своего заведенія иногда



меньше  $\frac{1}{20}$  части своего бюджета. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ благотворительныя учрежденія духовнаго вѣдомства, которыя расходуютъ  $\frac{2}{3}$  своего бюджета внѣ заведеній. Церковно-приходскія попечительства изъ 52.000 р. ежегоднаго бюджета расходуютъ на содержаніе заведеній 14.000 р., а остальное—на помощь внѣ заведеній. Всѣхъ благотворительныхъ учрежденій въ Москвѣ 242. Изъ нихъ наибольшее число приходится на духовное вѣдомство и наименьшее—на городское управленіе. Имущественная сила благотворительныхъ учрежденій городского управленія выражается цифрою въ 9.000.000 р. и является по величинѣ наибольшею. Участіе городского управленія въ общественной благотворительности Москвы выражается ежегоднымъ расходомъ въ 1.890.000 руб. или  $35,6\%$  всѣхъ благотворительныхъ расходовъ по Москвѣ. Сравнительныя, съ другими главными европейскими городами, данныя о благотворительности Москвы представляются въ слѣдующемъ видѣ. Всѣхъ благотворительныхъ расходовъ безъ школъ въ Москвѣ 4,6 милл. руб., въ Петербургѣ—5,2 милл., въ Вѣнѣ—5,3 милл., въ Берлинѣ—5,8 милл. и въ Парижѣ—12, 7 милл. По числу жителей на одного человѣка приходится благотворительныхъ расходовъ въ рубляхъ: въ Москвѣ 5,8 р., въ Петербургѣ—6 р., въ Вѣнѣ—5,3 руб., въ Берлинѣ—4,2 р. и въ Парижѣ—5,5 руб.

(Прав. Вѣстн.)

*Замѣчательный благотворитель и общественный дѣятель г. Одессы.*  
 «Не такъ давно въ Одессѣ праздновался юбилей—пятнадцатилѣтія дѣятельности Городскаго Головы Тайнаго Совѣтника *Григорія Григорьевича Маразли*. Среди богатыхъ людей нашего отечества не много имѣется такихъ просвѣщенныхъ дѣятелей, отличающихся чело-  
 вѣколюбіемъ, какимъ является Одесскій юбиляръ. По его иниціативѣ и благодаря его матеріальному содѣйствію, въ Одессѣ возникла цѣлая масса благотворительныхъ, учебныхъ и разныхъ другихъ общепользныхъ учрежденій. Достаточно упомянуть о созданныхъ на средства Г. Г. Маразли зданіяхъ для городской публичной бібліотеки, 1-й народной читальни и двукласнаго народнаго училища на Старорѣзничной ул., о ночлежномъ пріютѣ, дешевой и дѣтской столовыхъ на Привозной площади, училищѣ садоводства на Маломъ-Фонтанѣ, школѣ и церкви на Куяльницкомъ лиманѣ, отдѣленіи при богадѣльнѣ для призрѣнія неимущихъ на Старомъ кладбищѣ, народномъ училищѣ на ближнихъ Мельницахъ, часовнѣ на Новомъ христіанскомъ кладбищѣ; имъ принесены въ даръ городу также домъ на Софійевской улицѣ для учрежденія въ немъ музея изящныхъ искусствъ и мѣсто

на Софiевской улицѣ, для постройки народной читальни, дано въ безвозвратную ссуду городу на льготныхъ условiяхъ 60 тыс. руб. для постройки шестикласснаго городского училища, 50 тыс. для устройства второй электрической станціи и т. д.

Что касается самаго городского благоустройства, то въ отношеніи его, благодаря энергіи Г. Г. Маразли, Одесса опередила не только другіе города, но даже столицы. Такъ, за пятнадцать лѣтъ здѣсь устроены: конножелезная дорога, электрическая станція, великолѣпный городской театр, городскія скотобойни, водоподъемная станція на Пересыпи, паровая механическая прачечная и дезинфекціонная камера, купальни и лечебныя заведенія на Хаджибейскомъ и Куяльницкомъ лиманахъ, мостъ на Полицейской улицѣ, больница для душевнобольныхъ съ земледѣльческой колоніей. Построены зданія для второй городской женской гимназіи, для городского дѣвичьяго училища, пріюта для впавшихъ въ бѣдность интеллигентныхъ лицъ, зданіе аудиторіи для народныхъ чтеній, рассчитанное на тысячу слушателей, построено и открыто много новыхъ народныхъ училищъ. Наконецъ, къ числу нововведеній послѣдняго времени нужно отнести устройство арены для игръ и физическихъ упражненій школьниковъ. Но, не смотря на всѣ свои заслуги, г. Маразли всегда держитъ себя съ скромнымъ достоинствомъ, чуждымъ даже тѣни преобладанія».

### Иностранныя извѣстія.

*Движеніе въ пользу православiя въ Америкѣ.* Въ гор. Кливлендѣ (Сѣверной Америки) въ послѣднее время среди русскихъ поселенцевъ—уніатовъ возбудилось сильное движеніе въ пользу православiя. 500 человекъ изъ нихъ подали преосвященному Николаю, епископу алеутскому и аляскинскому, прошеніе о принятіи ихъ въ православную Церковь и дарованіи имъ особаго священника; всѣхъ же желающихъ принять православіе насчитывается до 1500 челов.

(Русск. Лист.).

*Рѣчь папы.* 28 (12) января папа служилъ обѣдню въ базиликѣ Св. Петра. Послѣ службы кардиналъ прочелъ собранію вѣрующихъ, состоявшему болѣе чѣмъ изъ 12,000 человекъ, слѣдующую рѣчь папы:

„Мы особенно счастливы доказательством приверженности доброго Римскаго народа, так какъ сыны Рима первые имѣютъ нашу любовь.

„Вы поймете чувство, съ какимъ мызираемъ на тяжелыя условия, въ которыя поставленъ Римъ, и которыя дѣлаются еще тяжелѣе вслѣдствіе событій на полуостровѣ.

„Мы желаемъ, чтобы современныя бѣдствія кончились, и чтобы за смутами послѣдовало быстрое возстановленіе порядка.

„Однако, покаместъ Римъ страждетъ.

„Въ прежнее время въ немъ царило нѣкоторое благосостояніе, теперь онъ находится въ нуждѣ.

„По крайней мѣрѣ, да воспользуется онъ горькимъ опытомъ чтобы понять причины бѣдствія и найти средство помощи.

„Безполезно скрывать что паденіе—не только матеріальное, но и нравственное.

„Разъ это установлено, справедливость и политическое чутье совѣтуютъ поступать какъ разъ наоборотъ тому какъ поступали до этого.

„Необходимо вернуться къ религии предковъ и съ довѣріемъ и безъ задней мысли приблизиться къ тому, кому отъ Бога вручена высшая власть надъ церковью, такъ какъ живительное слово, которымъ владѣетъ папа, имѣетъ свойство дѣлать благоденственною и жизнь на этомъ свѣтѣ.“

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генералъ-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, имѣетъ быть въ Москвѣ въ Городскомъ Манежѣ 6, 7, 8 и 9 марта сего года

### **XV ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.**

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, и вообще всѣ предметы, относящіяся къ птицеводству. На выставку имѣетъ быть доставлена породистая птица съ фермы дачи Ея Императорскаго Величества, Высочайшей Покровительницы Общества и съ Ильинской фермы Его Императорскаго Высочества, Почетнаго Президента Общества Великаго Князя Сергія Александровича.

Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ.

Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 рублю, за занимаемый квадратный аршинъ мѣста и за каждый этажъ помѣщенія. Заявленія экспонентовъ желающихъ представить свою птицу на выставку принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (у Александровскаго сада, домъ Комендантскаго Управленія), Вице-Президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено: имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ, по каждой породѣ отдѣльно. Заявленія будутъ принимаемы до 4 марта, а приемъ птицъ въ Манежѣ послѣдуетъ 5 марта, съ 12 час. дня.

---

Россійское общество плодоводства, по словамъ «Нов. Вр.», устраиваетъ осенью 1894 г. въ С.-Петербургѣ международную выставку, которая будетъ раздѣлена на слѣдующіе отдѣлы: 1) Отдѣлъ плодовъ въ сыромъ видѣ. 2) Отдѣлъ огородничества. 3) Отдѣлъ плодовъ и овощей въ сухомъ видѣ, въ консервахъ и всякаго рода фабрикатахъ. 4) Отдѣлъ винодѣлія, 5) Отдѣлъ хмѣлеводства, лекарственныхъ растений. 6) Сѣмяноводство. 7) Орудія и машины. 8) Литература, научныя и учебныя пособія, коллекціи, планы и пр. 9) Плодовые деревья и кустарники. Для оцѣнки достоинствъ выставленныхъ предметовъ будутъ составлены экспертные по дѣламъ комиссіи. Преміи состоятъ изъ медалей и почетныхъ отзывовъ и кромѣ того будетъ выдано нѣсколько чрезвычайныхъ премій за особыя заслуги экспонентовъ. Заявленія желающихъ принять участіе въ выставкѣ должны быть поданы не позже 1-го мая текущаго года въ бюро выставочной комиссіи (Сельскохозяйственный музей, Фонтанка, 10), гдѣ получаютъ и подробныя свѣдѣнія о выставкѣ.

### III-Я КНИЖКА

Праздничнаго журнала „Радость Христіанина“ 1894 года.

(На Срѣтеніе Господне).

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**РИСУНОКЪ:** Второй Иерусалимскій храмъ (Зоровавелевъ—послѣ Вавил. плѣна).

1. 1. ЛУК. 2, 29. Св. АѦНАСІЯ ВЕЛИКАГО. . . . . 225

2. Въ храмѣ—высшая радость для благоговѣно молящихся. Св. **ЮАННА ЗЛАТОУСТА.** . . . . . 226

3. Богъ не виновникъ зла и скорбей. Толкованіе текстовъ: Пс. 12. 2. Ис. 45, 7. Мих. 1, 12. Амос 3, 6. Второз. 32, 29. Св. **ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.** . . . . . 232

II. О ЛЮБВИ КЪ БОГУ, ИСПЫТУЕМОЙ СКОРБЯМИ. СЕРГІЯ, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО. . . . . 242

III. 1. Заамвонная молитва на праздникъ Срѣтенія Господня, въ литургіи Св. Василія Великаго, по греч. списку «Евхологіона» VIII-го вѣка. . . . . 255

2. ИЗЪ БОГОСЛУЖЕВНОЙ ПОЭЗИИ ДРЕВНЕ-ХРИСТІАНСКАГО ВОСТОКА. IV. Три стихиры на Срѣтеніе Господне. Пер. съ греч. подлинника. П. Цвѣткова. . . . . 256

3. Основные черты русской церковной иконографіи и наши задачи по отношенію къ ней. Свящ. В. Никольскаго. . . . . 258

4. Второй Иерусалимскій храмъ. (Объясненіе рисунка). П. А. П. . . . . 270

IV. 1. Мысли о Священномъ Писаніи. Протоіерея Симеона І. Соколова. 275

2. Свидѣтельство Христа и единство христіанскаго міра. Эрнеста Навиля. Предисловіе. Переводъ Василія Арсеньева. . . . . 282

3. Радость чаянія и вѣры Христіанина. По мыслямъ бесѣды Евгенія Бирсье «Симеонъ». Ю. Н. Щербацкой. . . . . 286

V. ДУХОВНЫЯ СТРЕМЛЕНІЯ ВЪ СВѢТСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ. О внѣшнемъ поклоненіи Богу. Б. Чичерина. . . . . 302

VI. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1. О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.—1) Любителямъ Слова Божія на Славянскомъ нарѣчій. Ел. Іоанна. Повочерк. 1893 г. 2) Посланіе Св. Ап.

Павла къ Филипійцамъ. **И. Назарьевскаго.** Сер. Пос. 1893 г. 3)  
Петербургскій періодъ жизни Митр. Филарета (1808—1819 г.) **Прот.**  
**А. Смирнова,** М. 1894 г. . . . . 308

## II. ЗАМѢТКИ ПРИ ЧТЕНІИ ТЕКСТА БИБЛИИ.

- 1) **МЫСЛИ И ЧУВСТВА.**—18) Лук. 2. 34. 35.—Мнѣніе **СВ ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.** 19) Лук. 2, 21—39.—Стихиры на Іггїи 2 февраля. 20) Лук. 2, 22—38.—Блаженной памяти Епископа **Феофана.** 21) Уук. 19, 45. **Его же.** . . . . . 317  
2) **ЗАПРОСЫ И ОТВѢТЫ.** На отвѣтъ о Лук. 16, 25, помѣщенный во II кн. «Рад. Хр.»—Князя **И. Указаніе Редакціи** на свято-отеческія толкованія Лук. 16, 25. Вопросъ 31-й—о 1 Сол. 5, 19.  
**ВОЗЗВАНІЕ.** . . . . . 323

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКІИ УКАЗАТЕЛЬ.**—1) Новыя изданія Святѣйшаго Синода; 2) Содержанія новыхъ книжекъ журналовъ. . . . . 329

**ПРИЛОЖЕНІЕ.** Руководство къ истолковательному чтенію Библии. Свящ. **І Соловьева.** . . . . . 1—19

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

## Содержаніе Богословскаго Вѣстника за мартъ.

Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея.

Разборъ ученія Канта объ оправданіи. **А. Ѳ. Кирилловича.**

Нравственное обоснованіе важнѣйшаго христіанскаго догмата. **Архимандрита Антонія,**

О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. **А. П. Голубцова.**

Изъ церковной жизни православнаго востока. **И. Н. Юрсунскаго.**

Парламентъ религій въ Чикаго. **В. А. Соколова.**

Обзоръ источниковъ исторіи Греко-восточной церкви послѣ паденія византійской имперіи, съ критическими о нихъ замѣчаніями. **А. П. Лебедева.**

Перечень вновь вышедших русских книг богословскаго содержания.

Объявленія.

Протоколы засѣданій совѣта московской дух. академіи за 1893 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

XXV

„НИВА“

XXV

еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими безлатными приложениями и преміями.

Гг. подписчики «НИВЫ» получаютъ въ теченіе 1894 года:

52 № №

художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

12 книгъ соч. **Θ. М. ДОСТОЕВСКАГО**, выходящія въ началѣ каждаго мѣсяца, будутъ заключать въ себѣ слѣдующія сочиненія **Θ. М. Достоевскаго**.

Книга I. *Бѣдные люди*, ром. *Двойникъ*, петерб. поэма. Книга II. *Господинъ Прохарчинъ*, рассказъ. *Романъ въ девяти письмахъ. Хозяйка*, пов. *Ползунковъ. Слабое сердце*, пов. *Чужая жена. Честный воръ. Елка и свадьба*, пов. Книга III. *Бѣлая ночь* ром. *Неточка Незванова. Маленькій герой. На Европейскія событія 1854 г.*, стих. *Дядюшкинъ сонъ*, пов. Книга IV. *Село Степанчиково и его обитатели*. I и II часть, изъ записокъ неизвѣстнаго. Книга V. *Записки изъ мертваго дома*, романъ въ 2 частяхъ. *Скверный анекдотъ*, рассказъ. Книга VI. *Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ. Записки изъ подполья*, повѣсть. *Крокодилъ*, пов. *Игрокъ*, романъ. Книга VII. *Униженные и оскорбленные*, ром. въ 4-хъ част. съ эпилогомъ. Книга VIII. *Вѣчный мужъ*, рассказъ. Книга IX. *Преступленіе и наказаніе*, романъ въ шести частяхъ съ эпилогомъ, части I, II и III. Книга X. *Преступленіе и наказаніе*, романъ, части IV, V и VI. Книга XI. *Идиотъ*, романъ въ 4-хъ частяхъ, части I и II. Книга XII. *Идиотъ*, романъ, части III и IV.

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ Достоевскаго, гравированный на стали Брокгаузомъ въ Лейпцигѣ.

Что касается остальныхъ произведеній **Θ. М. Достоевскаго**: «*Вѣсы*», «*Подротость*», «*Дневникъ писателя*» и «*Братья Карамазовы*», то мы нынѣ-же принимаемъ

на себя обязательство дать ихъ, какъ бесплатное приложение при «Нивѣ» 1895 г. такъ что подписчики «Нивы» за 1894 и 1895 г. получаютъ бесплатно «**Полное собраніе сочиненій**» О. М. Достоевскаго.

**12** выпусковъ «ежемесячныхъ литературныхъ приложений» которыя будутъ выходить при «НИВѢ» въ срединѣ каждаго мѣсяца, и будутъ содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч. современныхъ авторовъ.

**12 № №** бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія «парижскія моды», содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

**12 № №** бесплатнаго ежемѣсячнаго приложенія рукодѣльныхъ и выпильныхъ работь (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину

**2 ОФОРТА** проф. Ив. Ив. Шишкина: 1) «Дубовая роща Петра Великаго въ Сестрорѣцкѣ» и 2) «Лѣсная рѣчка».

**2 КАРТИНЫ** 1) «Островъ Наргенъ», проф. Ю. Ю. Клевера, отпеч. 15 краск. 2) «Неро-Фюрдь въ Норвегіи», худ. Расмуссена, отп. 18 краск.

„**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ**“ на 1894 годъ, печатанный красками.

---

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ «НИВЫ»**

**СО ВСѢМИ ВЫШЕПОИМЕНОВАННЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:**

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	<b>5</b> р. — к	} Безъ дост. въ Моск. въ конт. Н. Печковской Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	<b>6</b> р.
Съ доставкой въ С.-Петербургѣ	<b>6</b> р. <b>50</b> к.		<b>7</b> р.
		<b>За границу</b>	<b>10</b> р.

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную контору журнала «НИВА» (А. Ф. Марксу) Невскій пр., № 6.

---

Вышло изъ печати новое 4-е изданіе Церковно-славянскаго словаря для Часослова, Псалтири и Октоихи (учебныхъ) и Св. Евангелія. Протоіеря Александра Свирьмина. Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Церков. Славян. Словарь допущенъ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ при обученіи церковно-славянскому языку, а



Училищнымъ Совѣтомъ при С. Синодѣ—въ церковно-приходскихъ школахъ при чтеніи часослова и псалтири.

Продается въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ г. Думнова. ц. 30 к.

## ЖУРНАЛЬ

### „ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

издаваемый при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5 листовъ и болѣе.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 рубля.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журн. „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ;  
2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи;  
3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

- Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;  
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.  
Помощникъ Преподаватель Семинаріи *Димитрій Аглицевъ*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи Рязан. Губерн. Правленія.