

О Ф Ф И Ц И Я Ъ Н Ы И О Т Д Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Октября 15.

№. 42.

1900 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 4 октября 1900 г. за № 4068, о совершеи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Дмитріевскую субботу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеи въ текущемъ году поминовенія усопшихъ въ Дмитріевскую субботу. И, по справкѣ, приказали: Принимая во вниманіе, что и въ текущемъ году, какъ въ 1895 г., высокаторжественный день восшествія на престолъ Государя Императора упадетъ на Дмитріевскую субботу, когда по уставу церкви положено совершать поминовеніе усопшихъ отецъ и братій нашихъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: положенную въ этотъ день церковную службу перенести, какъ было въ 1895 г., на пятницу, 20 октября, день кончины въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На діаконскую вакансію при Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, опредѣленъ діаконъ—псаломщикъ Преображенской, при богадѣльнѣ слѣпыхъ женщинъ, церкви Петръ Устинскій.

На псаломщическую вакансію при Московской Знаменской, за Петровскими воротами, церкви опредѣленъ надзиратель Московской духовной семинаріи Николай Махаевъ.

На таковую же вакансію при Параскевѣевской церкви села Дятлова, Подольскаго уѣзда, опредѣленъ заштатный псаломщикъ села Дьякова, Дмитровскаго уѣзда, Николай Росляковъ.

Отъ Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Резолюціею Его Пресвященства отъ 12 сентября 1900 года на журналѣ засѣданія Постоянной Школьной Комиссіи Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства отъ 21 августа 1900 года утверждены въ учительскихъ и законоучительскихъ должностяхъ въ церковныхъ школахъ епархіи слѣдующія лица:

А) по г. Москвѣ: ок. в. моск. дух. сем. Дмитрій Никольскій—въ шк. грамоты „А. Соколовой“; ок. к. семинаріи Михаилъ Лебедевъ—въ Николо-Кленниковской, діаконъ

Троицкой, на Пятницкомъ Кладбищѣ, церкви Андрей Орловъ—въ воскресной школѣ при Обществѣ Трезвости; ок. к. Моск. дух. сем. Ѳеодоръ Пушкинскій въ должности законоучителя и ок. к. Моск. дух. сем. Викторъ Смирновъ въ должности учителя—въ Златоустовской монастырской; ок. к. Моск. дух. сем. Александръ Соболевъ—въ Благовѣщенской, на Тверской, въ должности законоучителя; ок. к. Моск. дух. сем. Пантелеймовъ Протодіаконовъ въ должности законоучителя—въ Николо-Мясницкой; учительница Хотьковской Дмитровскаго уѣзда, ц. п. школы Варвара Пятницкая въ Иліе-Обыденской; ок. к. Моск. дух. сем. Василій Лебедевъ—въ школѣ при Обществѣ Хоругвеносцевъ; домашняя учительница Марія Зернова и псаломщикъ Николай Успенскій—въ Мароновской, ок. к. первой желской гимназіи Александра Петропавловская—въ Спасо-Песковской, въ Каретномъ ряду; ок. к. Моск. Универ. Александръ Поповъ—въ Троице-Кожевнической; псаломщикъ Покровской, на Землянкѣ, церкви Дмитрій Ильинскій—въ Сергіево-Рогожской двухклассной; ок. к. въ Маріинскомъ еп. жен. уч. Елена Яхонтова—въ Иоакиманской:

Б) по уѣздамъ: I) Богородскому: ок. к. Моск. дух. сем. Алексѣй Неждановъ—въ Нажицкой; ок. в. Моск. дух. сем. Сумеонъ Кречковъ—въ Муравьиценовской, учитель Георгіевской при Озерѣ, Клинскаго уѣзда, ц. п. школы Михаилъ Смирновъ—въ Гредневской двухклассной, ок. к. дух. сем. Иванъ Цвѣтковъ—въ Пятнице-Параскевѣевской, учитель Дорковско-Архангельской, Бронницкаго у. ц. п. школы Павелъ Виноградовъ—въ Берлюковской; ок. к. Маріинскаго еп. уч. Вѣра Березкина—въ Обуховской, II) Бронницкому: учитель Дориценовской, Коломенскаго уѣзда ц. п. шк. Александръ Сахаровъ—въ Иоанно-Златоустовской, ок. к. Маріинскаго еп. ж. уч. Марія Уварова въ Николаевской, у рѣчки Нерской, ок. к. Маріинскаго еп. ж. уч. Марія Долгорукова—въ Бурхинской, ок. к. Виоанской дух. сем. Алексѣй Аносинскій—въ Новлянской, ок. к. Моск. дух. сем. Михаилъ Тихомировъ—въ Заворозской, ок. к. Моск. дух. сем. Дм. Рождественскій—въ Михайловской единовѣрческой, учитель земской школы Иванъ Соловьевъ—въ Бронницкой градской, ок. к. Моск. дух. сем. Петръ Смирновъ—въ Софійинской; III) Вереискому: ок. к. Моск. дух. сем. Николай Дмитровъ—въ Познзовской, помощ. учит. Шугаровской, Серпуховскаго у., ц. п. школы Василій Левшинскій—въ Глаголевской школѣ грамоты; ок. к. Маріинскаго еп. ж. уч. Александра Воздвиженская, въ Петровской женской; IV) Волоколамскому: бывшая воспитанница Филар. еп. уч. Наталья Романовская въ должн. помощ. учительн.—въ Тимошевской; ок. к. еп. уч. Татіана Осташевская—въ Манасѣинской, ок. к. Виоан. дух. сем. Василій Скворцовъ—въ Клусовской; V) Гуслицкому округу: учитель Костинской, Гуслицкаго округа, ц. п. шк. Петръ Лавровъ—въ

Давыдовской; VI) Дмитровскому: ок. к. Виѳан. дух. семин. Алексѣй Купленскій—въ Срѣтенской градской; ок. к. Виѳан. дух. сем. Сергѣй Константиновъ—въ школѣ при Т-вѣ Покровской Мануфактуры; VII) Звенигородскому: учитель земской шк. Николай Фивейскій—въ Вознесенской градской, учитель Понаринской, Гуслицакаго округа, ц. п. шк. Павелъ Ключаревъ—въ Ягунинской; VIII) Клинскому: учитель Кленковской, Клинскаго уѣзда, ц. п. шк. Сергѣй Вознесенскій—въ Іевлевской, учит. Подольской градской ц. п. шк. Николай Успенскій—въ Ильинско-Толбузинской, уч—ца Каллистовской, Волоколамскаго уѣзда, ц. п. школы Александра Цвѣткова—въ Акатовской, учитель Коломенскаго дух. училищ. Дм. Розановъ—въ Верглинской второклассной, ок. к. Моск. дух. сем. Сергѣй Бардинскій—въ Молчановской; IX) Коломенскому: законоучитель священникъ Іоаннъ Парусниковъ—въ должности завѣдующаго школою при Брусенскомъ женскомъ монастырѣ; X) Можайскому: ок. к. Виѳан. дух. сем. Александръ Марковъ въ должности законоучителя и учителя—въ Поминонской, учительница Таболовской, Рузскаго уѣзда, ц. п. шк. Анна Смирнова—въ Старо-Тяговской; XI) Московскому: учитель Лужниковской, Серпуховскаго уѣзда ц. п. шк. Иванъ Флеринъ—въ Очаковской; ок. к. Филар. еп. уч. Анна Успенская—въ Братѣвской; ок. к. Моск. дух. сем. Петръ Холмогоровъ—въ Троице-Шереметьевской; ок. к. Марин. еп. уч. Маргарита Хорова—въ Богородской, помощн. законоуч. Холмскаго второклассной, Рузскаго уѣзда ц. шк. Николай Соколовъ—въ Чашниковской второклассной. XII) Подольскому: жена потомственнаго дворянина Юлія Каменская—въ Климовской, учитель Старо-Ямскаго ц. п. шк. Павелъ Смирновъ—въ Никитской, ок. к. Виѳан. дух. сем. Александръ Отрадинскій—въ Старо-Ямскаго мужской, уч—ца Рудневской, Верейскаго уѣзда, ц. п. шк. Варвара Постникова—въ Воскресенской, въ имѣніи Вѣлкиной; XIII) Серпуховскому: уч—ца Старо-Ямскаго, Подольскаго у., ц. п. школы Ольга Вознесенская—въ Ильинско-Скульневской.

Вакантныя мѣста въ ц. школахъ.

- 1) Преображенской, во Спасской, (по черченію пѣнію).
- 2) Воскресной Общества Трезвости (по черченію и ризованію).

Тою же резолюцію Его Преосвященства отъ 12 сентября 1900 года на журналѣ засѣданія Постоянной Школьной Комиссіи отъ 21 августа 1900 года утверждены въ учительскихъ должностяхъ въ церковныхъ школахъ епархіи слѣдующія лица:

По уѣздамъ: 1) Бронницкому: ок. к. Моск. дух. семин. Петръ Успенскій—въ Дорковско-Архангельской; ок. к. Моск. дух. сем. Николай Виноградовъ,—въ Салтыковской, учитель Салтыковской школы Сергѣй Руссаковскій—въ Конобѣвской; ок. к. Моск. дух. сем. Василій Крестовъ—въ Гаусовской; 2) Верейскому: уч—ца Глоаевской, Серпухов. у., шк. Наталья Величина—въ Рудневской; 3) Волоколамскому: учитель Ново-Никольской школы Алексѣй Зеленинъ—въ Каллистовской, учит. Прусской, Колом. у., ц.

п. шк. Михаилъ Лебедевъ—въ Ново-Никольской; 4) Гуслицкому округу: начальная учительница Евгенія Русина—въ Костинской; 5) Дмитровскому: ок. к. Филар. уч. Софья Парусникова—въ Храбровской; учитель Спасской, Рузскаго уѣзда Дм. Рождественскій, въ Горностаевской; 6) Клинскому: учитель Конобѣвской, Брон. у., шк. Алексѣй Гаранинъ, въ Кленковской; ок. к. Виѳан. дух. сем. Сергѣй Бѣлокуровъ—въ Георгіевской, при Озерѣ; 7) Коломенскому: ок. к. Моск. дух. сем. Петръ Голубевъ—въ Старовской, учитель Старовской шк. Петръ Рудневъ—въ Дорищенской, помощн. учит. Хонятинской шк. Николай Марковъ—въ Прусской; им. зв. уч—цы Еликонида Волдырева—въ Хонятинской; 8) Подольскому: ок. к. Мар. еп. уч. Вѣра Некрасова—въ Старо-Ямскаго женской, ок. к. Моск. дух. сем. Сергѣй Никольскій—въ Старо-Ямскаго мужской, ок. к. Мар. еп. уч. Екатерина Закатова въ Валувеской. 9) Рузскому; учитель Храбровской, Дмитров. у., школы Сергѣй Сергіевскій—въ Таболовской; им. зв. уч. Петръ Слѣдневъ—въ Спасской, ок. к. Москов. дух. семин. Алексѣй Прилуцкій—въ Холмскаго второклассной; 10) Серпуховскому: ок. к. Марин. еп. уч. Ольга Смирнова—въ Лужниковской, ок. к. Филар. еп. уч. Зинаида Протопопова—въ Глоаевской, им. зв. учит. Алексѣй Образовъ, въ Шугаровской.

По г. Москвѣ: Георгій Вознесенскій въ должности законоучителя Спасо-Андронниковской церковной школы.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года собрано въ двѣ учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма во имя св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, кружки, одну, находящуюся въ притворѣ Алексѣевской церкви 10 р. 82 коп. и другую—при свѣчномъ ящикѣ 16 руб. 90 к., а всего двадцать семь руб. 72 к. (27 р. 72 к.).

Отъ Правленія Коломенскаго духовнаго училища.

Въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя церковнаго пѣнія и чистописанія съ жалованьемъ въ 380 руб. въ годъ и квартирнымъ пособіемъ во 100 руб.

Прошенія объ опредѣленіи на сию должность подаются на имя Правленія училища не позднѣе 1-го ноября сего года.



МОСКОВСКИЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42-й.

Подписная цена: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
въсѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Октября 15-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото
іерея Іоанна Феодоровича Мансметова.

Объявленія принимаются: за строку, или
мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к.,
за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

17 го сего октября—во вторникъ, въ 7 час. вечера въ Епархіальной Библіотекѣ, на Петровкѣ, имѣеть быть очередное мѣсячное собраніе членовъ Законоучительскаго Отдѣла, съ раздѣленіемъ на секціи.

Извѣщая о семъ, предсѣдатель Законоучительскаго Отдѣла имѣеть честь покорнѣйше просить членовъ Отдѣла пожаловать въ означенное собраніе.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Праздничныя Бесѣды съ рисунками (изданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія) на Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы, на день Святителя Николая Чудотворца, Рождество Христово вышли изъ печати и продаются а) въ Епархіальной библіотекѣ, на Петровкѣ, въ д. Высокопетровскаго монастыря, б) въ книжномъ магазинѣ отдѣла Распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, в) въ редакціи Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей, г) и въ Таганкѣ, церкви св. Космы и Даміана (старого) въ кварт. свящ. С. Н. Орлова.

Елеопомазаніе мертвыхъ.

Бъ однимъ изъ весьма интересныхъ обрядовъ, бывшихъ въ употребленіи въ Православной Церкви, должно отнести, между прочимъ, *«чинъ на осуженіе масла умръшимъ инокомъ и блжцемъ»*, находящійся въ рукописи Московской Синодальной Патриаршей Библіотеки, начала XV вѣка, № 307 лл. 112 об.—127. Порядокъ этого чина слѣдующій. Послѣ возгласа священника «Блсвень бѣ нашъ» слѣдовало: «Сѣи бѣ. Прѣстаа троце Оче нашъ. Гѣ помлуи ві. Пѣрате поглонимсе гѣц.», пс. 90, слава и нынѣ «аллилуія глас и Гльбынами мудрос», слава «Помени гѣ яко блгъ», и нынѣ «Тебе град и пристанище», пс. 50 и канонъ 2-го гласа «Грдѣте люде». По канонѣ пѣлись стихиры 1-го гласа «Тебе сісе млимъ», стихъ «Дша ег въ блгихъ», «Ни единъ безгрѣшнъ», слава «Паче видимыхъ твоя сісе», и нынѣ «Ха оумоли твое рожденіе». Затѣмъ первый священникъ или діаконовъ произносилъ ектенію «Миромъ гѣмъ помолимсе... О мирѣ всего мира... О пренопоминаемаго раба вѣіа... О прощеніи прѣстоупленіихъ ему... О еже не оукорнѣ и не осужденнѣ... О еже мстиву и кротку... О еже пріетисе дхъ его въ мѣстѣ свѣтло... О еже наслѣдити ему бесмыртное оно црствіе... О еже пріобщенну тому быти... О еже вспріети томуъ ликтоаніа... О еже пріобщитисе ему свѣтлости... О плачущихъ и болѣзнующихъ... О избавитисе намъ... Заступи... Възглаги.

Яко ты еси».—Послѣ этой ектеніи семь священниковъ вычитывали по очереди каждый — прогимень «Дѣла его въ блыгихъ выворитсе» (1-й священникъ на 1-й гласъ, 2—на 2-ой и т. д.), апостолъ аллилуія, Блаженъ его же избра, Евангеліе, ектенія сугубая («Помѣи насъ вѣ... И еще млимсе о памети и оуспеніи... О еже проститесе тому же и намъ... Яко да гѣ бѣ нашъ оучинить дѣла его... Млѣсть вѣію и црство вѣсное», возгласъ «яко ты еси въскрсеніе») и двѣ молитвы, изъ которыхъ вторая «Бѣ духовомъ и всакое плоти». Апостолы, Евангелія и 1-ыя молитвы слѣдующія: для 1-го священника ап. къ Сол. «Братіе, не хочу васъ не разумѣвати о оуспѣвшихъ», «Ев.—отъ Іоанна «Рѣ гѣ къ пришедшимъ къ нему іудеомъ. Се же ес воля пославшаго ме оца», молитва «Бѣ вѣчныи на иже възвржесе рабъ твои от чрѣва мтре своее»; для 2-го—ап. къ Коринѣ. «Братіе, Хсъ вста от мртвыхъ», «Ев.—отъ Іоанна «Рче гѣ къ пришедшимъ къ нему іудеомъ азъ есмь хлѣбъ животныи», мол., «Гѣ гѣ. иже скръбеціихъ оутѣшеніе»; для 3-го ап. къ Коринѣ. «Братіе, не всака плтъ тажде плтъ», «Ев. отъ Іоан. «Рч гѣ пришедшимъ къ нему іудеимъ азъ есмь хлѣбъ животныи, мол. «Влѣко гѣ вѣ вседръжителю. приклони оухо твое», для 4-го ап. къ Рим. «Братіе, моудрѣствуи въ две гѣи мудрѣствуетъ», «Ев. отъ. Мѣ. «Рче гѣ своимъ оученикомъ. вса мнѣ прѣдана соутъ», мол. «Бѣ вѣ нашъ. иже жилище имѣи нѣса»; для 5-го ап. къ Коринѣ. «Брате, прьвыи чѣз от земле прьстень», «Ев. отъ Іоан. «Рче гѣ къ пришедшимъ къ нему іудеомъ. отць мой доселѣ дѣлаетъ», мол. «Бѣ иже единъ страшнъ и великъ и прѣславнъ»; для 6-го ап. къ Коринѣ. «Брате, Хсъ проповѣдуется яко вста из мртвыхъ», «Ев. отъ Іоан. «Рче гѣ къ пришедшимъ къ нему іудеомъ. аминъ. аминъ гѣю вамъ. яко слушаеи словесе моего, и вѣруеи пославому ме, имать животь вѣчныи», мол. «Гѣ Іу Хсѣ вѣ нашъ. прѣклонивъ нѣса и сынд на сиеніе рода члѣ.»; для 7-го ап. къ Коринѣ. «Братіе, чтось твореть крѣщающиса мѣтвыхъ», «Ев. отъ Лк. «Рче гѣ, не бо и се малое стадо, яко влѣизоли и отць вашъ дати вамъ цѣрство», мол. «Бѣ вѣ нашъ. съдѣтелю и влѣдетелю всакое твари». Послѣ этой молитвы пѣлись тропари: «Съ дѣхы праведными... Въ покоици твоємъ гѣ... Слав. Ты еси бѣ съшьдыи въ адъ... И нѣа. Едина чѣта дво», за которыми священникомъ или діакономъ произносилась ектенія «Помлѣи насъ бе... Еще млимсе о оуспеніи... О еже съчислити того стѣмъ вѣіемъ и священному стѣдо... О еже сподбитесе тому влѣннаго хѣа стоанія... О еже приети дѣхъ его въ села празднуемыхъ... О еже наслѣдити томуоу бесьмртное оно црствіе... О еже приети тому шоумъ празднуемыхъ аглѣ лигостоянія... О еже оучинити того въ нѣдрѣхъ авраама... О еже съчислити того лику избранныхъ... О еже обрѣсти тому влѣгты... О плачущихъ... О еже приетно быти мленіе наше... Млѣсть вѣію и црство вѣсное.»—Послѣ ектеніи читалась молитва «Бѣ духовомъ» и затѣмъ «Чстившу херувимъ», и бывалъ отпустъ.

Какъ нетрудно замѣтитъ, приведенный нами чинъ елеосвященія надъ умершимъ весьма напоминаетъ въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ послѣдованіе священниче-

скаго погребенія.—Такъ, по 3-ей пѣсни канона полагається сѣдаленъ, взятый изъ канона на погребеніе священниковъ: «воистину суета всяческая». Послѣ канона—стихиры мертвенныя. Ектенія съ прошеніями объ усопшемъ. Послѣ каждой изъ семи молитвъ повторяется известная заупокойная: «Боже духовомъ и всякія плоти». Апостолы и Евангелія заимствованы изъ священническаго погребенія. Такъ, 1-ый апостолъ 1 Сол. зач. 270 занимаетъ то же мѣсто на священническомъ погребеніи, 2-ой—4-е, 4-й—5-е. Изъ Евангелій соотвѣтствуютъ положеннымъ при погребеніи священника 1-ое 4-му, 2-ое—5-му, 3-е—3-му же, 5-е—2-му, 6-е—1-му.

Симеонъ Солунскій такъ говоритъ объ обычаѣ елеопомазанія мертвыхъ, который онъ одобряетъ: «Мы такъ и поступаемъ. На умершихъ во Христѣ братій мы возливаемъ елей. Впрочемъ—не тотъ святой елей, который преподается живымъ и о которомъ говоритъ Братъ Божій, но изъ лампы (находящейся) въ храмѣ и преимущественно въ алтарѣ. Мы ни одного монаха не погребемъ иначе, какъ когда выльемъ на его останки елей изъ лампы, который освященъ, горя предъ Господомъ; а на мірскихъ во Христѣ братій, скончавшихся, прежде, нежели посылемъ простой земли, крестообразно мы сыплемъ пепель изъ кадилацы какъ священный и освященный крестнымъ знаменіемъ посредствомъ оміама,—предавая, по божественному приговору, освященнаго во Христѣ освященной землѣ, въ которой онъ имѣетъ оставаться до воскресенія. Другіе изъ людей болѣе благочестивыхъ еще за живо совершаютъ надъ собою таинство елеосвященія, въ умиловивленіе за себя и ради окончательнаго отпущенія грѣховъ; и, если они близки къ смерти, то это все таки выполняется, и лежащихъ ихъ помазываютъ сродники, ради священнѣйшаго запечатлѣнія преподобныхъ останковъ отшедшаго и чести, и освященія: потому что подвизавшіеся достойны того, чтобы ихъ почитать священнымъ помазаніемъ, и жившихъ по Христѣ нужно запечатлѣвать печатію Христовою; и потому при погребеніи ихъ возливаютъ на нихъ елей, призывая Божию милость.—Такова цѣль св. елей, когда онъ преподается живымъ, чтобы имъ оставляема была жизнь и сообщалось очищеніе, а отнюдь не то, чтобы эти живые непременно умерли и не думали о выздоровленіи: потому что (елей) преимущественно съ тою цѣлью и преподается, чтобы Господь возстановилъ помазанныхъ и отпустилъ имъ грѣхи... Для послѣдняго помазанія елей берется изъ горячей въ храмѣ лампы, ради запечатлѣнія и освященія останковъ отшедшаго, такъ какъ они прежде были очищены и освящены въ таинствахъ Христовыхъ—крещеніи, миропомазаніи и страшномъ причащеніи. Нѣкоторые, впрочемъ, совершаютъ священнодѣйствіе елей и надъ усопшимъ во Христѣ, что одни изъ архіереевъ запрещаютъ, такъ какъ это не предано въ Писаніи, а другіе—нѣтъ, потому что оно совершается надъ другими. Я, съ своей стороны, сколько могъ, изслѣдовалъ и нашелъ, что совершать его похвально, и желающимъ это дѣлать не должно препятствовать. Впрочемъ, это не тотъ елей, который преданъ Спасителемъ и Апостолами, о которыхъ говоритъ, какъ мы упомя-

нуди, Евангеліе: «и мазаху масломъ многи недужныя, и исцѣлѣваху;» объ этомъ елеѣ пишетъ въ своемъ посланіи Братъ Божій. Ибо святой елеѣ одинъ, а не много, и священнодѣйствіе его одно, и одно изъ семи таинствъ. Но за усопшихъ приносится елеѣ въ умилоствленіе и славу Божию, для испрошенія помилованія и прощенія отшедшимъ, подобно какъ въ храмѣ и въ гробницахъ ихъ приносятъ за нихъ восковыя свѣчи, ѳиміамъ и проч. Принося все это, какъ дары, мы ходатайствуемъ за отшедшихъ, и они получаютъ божественную милость, какъ учитъ совершающая это Церковь, и какъ пишутъ почти все отцы, а особенно истинно великій и священный Аѳанасій, который о восковыхъ свѣчахъ и елеѣ пишетъ, что ихъ должно приносить за умершихъ, хотя бы отъ огня они обратились въ пепель или дымъ: первыя означаютъ всеплодіе, а второй—естъ какъ бы жертва Богу за усопшихъ; и потому повелѣваетъ приносить ихъ. Не запрещается также возжигать свѣчи при гробахъ умершихъ и вмѣстѣ съ священными молитвами о нихъ приносить елеѣ: потому что, возжигая свѣчи и принося ѳиміамъ молимся за нихъ предъ Богомъ, и это въ обычаѣ въ Церкви» (Писанія св. отцевъ и учителей Церкви, относящіяся къ истолкованію православнаго богослуженія. Спб. 1857. Стр. 366—367.).

Въ пергаментномъ Требникѣ конца XIV или начала XV в. Московской Синодальной Патриаршей Библіотеки № 675 л. 61 об. находится «Мѣтва надъ гробомъ. вьегда влиетъ миро і масло крестообразно на тѣло.— Помѣни гси Бѣ нашъ еже о вѣрѣ и о надежи живота вѣчнаго оусопшаго брата нашего імр.» и т. д.—

Та же молитва помѣщена, между прочимъ, и въ Требникѣ той же библіотеки XVI в. № 898 л. 296 и на об., но съ такимъ надписаніемъ: «Мол. надъ гробомъ. егда взливаеъ масло крестообразно на тѣло умершаго.»

На обычаѣ возливать елеѣ на умершаго указываютъ и замѣчанія нѣкоторыхъ нашихъ рукописныхъ Требниковъ объ употребленіи елеѣ, оставшагося отъ таинства елеосвященія.—Напр., въ ркп. Софійской Библіотеки № 1096-й XV в. и Кирилло-Бѣл. Библіотеки № ⁵³¹/₇₉₁: «Аще умретъ болящій, то оставшимъ масломъ полити умершаго.» По словамъ указанныхъ рукописей № 1096 Соф. Б. и № ⁵³⁴/₇₉₁ Кир.—Б., возливался на умершаго одинъ чистый елеѣ, безъ примѣси вина или воды. «Не небрежи же,—замѣчаютъ эти рукописи,—презвитеромъ достоитъ і о семь. во осщеніи, еже помазovati осщающихся, масломъ с виномъ совокупльме. а не единымъ. помазovati, кромѣ погребенія, на погребеніи же точию единымъ масломъ поливати усопшихъ, обычеи церковной прият» (Ркп. № 1096 Соф. Б. л. 142 об., № ⁵³⁴/₇₉₁ Кир.—Б. л. 102 об.).

По рукописи же XVI—XVII в. Софійской Библіотеки № 1103 лл. 239 и 241 об., гдѣ излагается и самый обрядъ возліанія масла на умершаго инока,—возливалось вмѣстѣ съ елеемъ и вино. На литургіи, послѣ которой происходило отпѣваніе усопшаго, въ головахъ послѣдняго ставилось «кандило» съ виномъ и елеемъ и зажигалось: «И начинаютъ литургію братія жъ станутъ со вниманіемъ послушающе литургіи и по сихъ приносятъ типикарь кандило. и поставляетъ у главы на свѣщницѣ тажъ вливаеъ вино и посемяъ масло и вжигаетъ кандило

тажъ и свѣщ.» По окончаніи же литургіи и отпѣванія— «и пришедъ дѣвникъ дьякону рекшу Гсѣмъ помолимся и пѣвцы Гсѣмъ помилуй и чтеть мѣтвѣ разрѣшанную надъ сыномъ дховнымъ. и по сихъ по мѣтвѣ полагаютъ во гробъ дховникъ же вземъ кандило с виномъ и с масломъ ижъ горѣло на литургіи оу главы мощей и поливаетъ отъ главы и до ногу и отъ рама деснаго на лѣвои творя крѣсть ліаніемъ сице глѣ окропиши мя иссопомъ очищуся омыши мя и паче снега убѣлюся слуху моему даси радость и веселіе возрадуется кости смиренныя. аллилуія і-жъ». Послѣ этого лопаткою духовникъ сыпалъ землю на покойника... А. Успенскій.

Московскій Никитскій дѣвичій монастырь.

Описаніе его и исторія его церковей и колоколни.

(Окончаніе, см. № 40-й).

Въ 1898 году попеченіемъ игуменіи Паисіи Воскресенская церковь ремонтирована, перекрашены стѣны, настланы новые полы изъ разноцвѣтныхъ каменныхъ плитокъ, передѣлана духовая печь; для удобнѣйшаго посѣщенія храма Божія при Богослуженіи большимъ инокинямъ, для которыхъ игуменія Паисія предъ Воскресерскою церковію изъ монашеской келліи устроила свѣтлую, сухую, небольшую больницу, на западной сторонѣ храма пробита каменная стѣна и открытъ другой входъ въ церковь, съ запада, а прежде былъ одинъ входъ въ нее съ южной стороны.

По упраздненіи прихода при Дмитровской церкви, чрезъ 27 лѣтъ съ половиною, именно въ 1794 г. игуменія Минодора хотѣла упразднить и самую церковь и просила его высокопреосвященство митрополита Платона «имѣющійся въ Никитскомъ монастырѣ придѣлъ Велико-мученика Димитрія упразднить и перенести въ теплую трапезу», но на прошеніи ея 1794 г. марта 13 д. за № 668 послѣдовалъ изъ Консисторіи указъ съ прописаніемъ резолюціи его высокопреосвященства «церкви Дмитріевской не упразднять и въ теплую церковь не переносить, ибо мѣсто весьма къ тому не удобно».

Итакъ въ ней продолжали совершаться богослуженія. Въ монастырскомъ архивѣ сохранилась росписка мастера 1804 г. августа 31 дня въ полученіи денегъ отъ игуменіи Маргариты за позолоченіе иконостаса въ храмѣ Димитрія Солунскаго. Слѣдовательно Дмитровская церковь поддерживалась. Въ 1812 г. въ Дмитровскую церковь данъ былъ новый атласный антиминсъ, освященный преосвященнымъ Августиномъ. Но послѣ бѣдственнаго 1812 г. вслѣдствіе раззоренія монастыря непріятелями, по недостатку средствъ, при существованіи въ монастырѣ другой церкви, обширной во имя св. великомученика Никиты съ придѣльною теплою во имя Введенія Божіей Матери во храмъ, на Дмитровскую церковь уже мало обращалось вниманія и она постепенно изветшала до того, что въ ней нельзя уже было совершать божественной литургіи и она много лѣтъ въ ней не совершалась. Стѣны храма хотя оставались совершенно крѣпкими и только штукатурка и краска на нихъ по-вредилась, но въ каменномъ полу, особенно въ алтарѣ,

образовались ямы, престолъ погнилъ и качался, иконы въ иконостасѣ потемнѣли до неузнаваемости. Дмитровская церковь стала служить вмѣсто ризницы. Въ ней, въ трапезѣ, хранилась церковная утварь, облаченія, излишнія иконы, книги; въ храмъ иногда выносились усопшія въ монастырѣ до времени ихъ отпѣванія и погребенія. Игуменія Алевтина, подобно игуменіи Минодорѣ, также хотѣла упразднить Дмитровскую церковь и обратиться въ ризницу, но ея прошеніе, какъ и прошеніе игуменіи Минодоры, по уваженію къ древности церкви, осталось безъ послѣдствія. Великомученику Димитрію не угодно, чтобы созданная во имя его, церковь упразднялась. Замѣчательно, что и въ 1812 г., Никитская и Введенская церкви были раззорены, а Дмитровская оставалась цѣла и не вредима.

Наконецъ явились благотворители обители, храмоздатели. Въ 1894 г. на исправленіе Дмитровскаго храма московская купеческая вдова Александра Григорьевна Михайлова пожертвовала 1.000 руб., московская купеческая вдова Елизавета Алексѣевна Шишкина 1.000 р., вдова почетнаго гражданина Александра Кирилловна Колесова 1.300 р. Участвовали въ возобновленіи храма и другіе благотворители; на тотъ же предметъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, была израсходована изъ неокладныхъ монастырскихъ суммъ 758 руб. 97 коп. И въ 1894 г. Дмитровская церковь была весьма хорошо возобновлена. Престолъ въ ней сдѣланъ новый, антиминскъ возложенъ на него новый, — иконостасъ и святые иконы реставрированы, стѣны перештукатурены и расписаны масляными красками, по мѣстамъ съ нѣкоторыми изображеніями стѣнною живописью изъ жизни великомученика Димитрія, полы настланы новые изъ каменныхъ плитокъ. Теплою сдѣлалась Дмитровская церковь еще въ 1889 году, при ремонтѣ Никитскаго храма. При реставрированіи Дмитровскаго храма сдѣлано измѣненіе въ поперечной каменной стѣнѣ его, отдѣляющей самый храмъ отъ трапезы его, какъ прежде отдѣлялись притворы храмовъ, въ которыхъ стояли оглашенные и кающіеся: на сѣверной сторонѣ стѣны и въ срединѣ ея открыты заложены арки, а прежде былъ одинъ входъ въ храмъ изъ трапезы, на южной сторонѣ, аркою величиною въ однопольную дверь, на сѣверной же сторонѣ стѣны было одно небольшое окно изъ трапезы въ храмъ. Разрѣшеніе на ремонтъ Дмитровской церкви дано указомъ Консисторіи 1894 г. января 14 дня за № 214 ⁷⁾. Возобновленная въ 1894 г. Дмитровская церковь въ томъ же году въ октябрѣ 20 дня была освящена самимъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ московскимъ Сергіемъ.

При упраздненіи Дмитровскаго прихода въ 1767 году и передачѣ Дмитровской церкви въ вѣдѣніе игуменіи монастыря, въ тоже время поступила въ ея вѣдѣніе и бывшая до того времени придѣльною при Дмитровской церкви и состоявшая въ вѣдѣніи Дмитровскаго приходскаго священника, Воскресенская церковь, при святыхъ вратахъ.

Существующая нынѣ при святыхъ вратахъ монастыр-

скихъ Воскресенская церковь не та, которая поступила въ вѣдѣніе игуменіи при упраздненіи Дмитровскаго прихода, и въ которой совершались нѣкогда всякія приходскія требы. Та церковь, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства указомъ Консисторіи 1861 года, мая 12 д. за № 1874 вмѣстѣ съ колокольнею, за ветхостію ихъ, сломана и на мѣстѣ ихъ въ 1861—1868 гг. выстроены новая колокольня и подъ нею новая церковь также во имя Обновленія Воскресенія Христова. Изъ прежней церкви Воскресенской остался одинъ только святой антиминскъ, освященный 1813 года, марта 23 дня преосвященнымъ Августинимъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ московскимъ, совершенно крѣпкій, который и возложенъ на престолъ въ новоустроенной Воскресенской церкви. Прежняя колокольня была ветха до того, что колокола, изъ опасенія паденія ихъ, по прошенію игуменіи Вѣры 1859 г. мая 28 дня за № 18 съ нея были сняты и висѣли въ монастырѣ на деревянныхъ столбахъ, на лѣвой сторонѣ отъ вратъ.

Прежняя Воскресенская церковь была построена бывшимъ окольничимъ Алексѣемъ Тимофеевымъ Лихачевымъ и многіе годы находилась на его иждивеніи. По смерти его содержалась его собственницею, вдовою Татіаню Семеновною Лихачевою. Лихачева, въ 1741 г., Воскресенскую церковь передала дѣйствительному статскому совѣтнику и кавалеру барону Николаю Григорьевичу Строганову, который возобновилъ ее, украсилъ святыми иконами, обогатилъ новыми ризами и сосудами, для входа въ нее съ Никитской улицы устроилъ новое крыльцо. Въ 1755 году, баронъ Строгановъ отдалъ Воскресенскую церковь прихожанамъ находящейся въ монастырѣ Дмитровской церкви, для исправленія въ ней мірскихъ требъ, на ихъ содержаніе. До сего времени Воскресенская церковь была въ качествѣ домовою, принадлежала одному лицу и переходила отъ одного лица къ другому, которыми содержалась; съ 14 дня декабря 1755 года она стала считаться придѣльною къ Дмитровской церкви и поступила въ вѣдѣніе Дмитровскаго приходскаго священника. По упраздненіи Дмитровскаго прихода въ 1755 г. перешла въ вѣдѣніе игуменіи монастыря. Въ которомъ году была построена Алексѣемъ Тимофеевичемъ Лихачевымъ прежняя Воскресенская церковь, неизвестно ⁸⁾. Памятникомъ ея и колокольни служить хранящаяся въ ризницѣ прежняя монастырская печать, на которой вырѣзаны означенная церковь съ главою и колокольня съ главою. На главѣ колокольни была корона, до самаго построенія новой. Когда была выстроена прежняя колокольня съ церковію, неизвестно. И колокольня и церковь выступали за линію келлій и занимали собою весь тротуаръ.

Новая колокольня и церковь заложены при игуменіи Вѣрѣ. Фундаментъ подъ ними сплошной изъ бѣлаго камня, въ притеску. Подъ фундаментомъ въ основаніи положена металлическая доска съ вырѣзанною на ней надписью: «При державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Александра Николаевича всея Россіи, по благословенію члена Св. Синода, Фила-

⁷⁾ Въ монастырскомъ архивѣ дѣло по возобновленію Дмитровскаго храма.

⁸⁾ Указъ Консисторіи 1755 г. декабря 14 дня.

рета, Митрополита Московскаго, положено бысть основаніе храма Воскресенія Христова и колокольни въ Никитскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, при попеченіи игуменіи Вѣры, по плану архитектора М. Д. Быковскаго, лѣта Господня 1861-го августа въ 13 день». Закладку производилъ самъ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Филаретъ 13 августа, 1861 года, въ день открытія святыхъ мощей святителя Тихона Воронежскаго. На фундаментѣ выведены стѣны и устроены колокольня и церковь въ теченіи 1861—1868 г.г. при игуменіи Флорѣ, преемницѣ игуменіи Вѣры, переведенной въ 1861 году изъ Никитскаго въ Зачатіевскій монастырь. Тою же игуменіею Флоріею устроено въ Воскресенской церкви духовое отопленіе. Освящалъ Воскресенскій храмъ 1868 г. въ іюль мѣсяцѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Иннокентій⁹⁾.

Въ 1875 году, сентября 3 дня при игуменіи Алевтины на колокольнѣ, въ 3-мъ ярусѣ, почетными гражданами Бутенонъ уставлены башенные недѣльные часы съ циферблатами на 4 стороны за 1200 рублей¹⁰⁾.

Въ 1877 году съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода указомъ Консисторіи 1877 года сентября 26 дня, за № 460-мъ, спеченіемъ игуменіи Алевтины для помѣщенія иконы св. великом. Никиты въ колокольнѣ, на сѣверной сторонѣ, подъ наблюденіемъ архитектора А. И. Гнѣздарева, сдѣлано углубленіе въ видѣ часовнѣ, со входомъ въ него съ Никитской улицы. Имѣются тамъ и другія иконы. Въ 1898 году игуменіею Паисіею въ это углубленіе проведено тепло изъ Воскресенской церкви.

Въ 1893 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ при игуменіи Алевтины на колокольнѣ перемѣненъ звонъ. Изъ прежнихъ колоколовъ оставлены 2 колокола: одинъ въ 175 пуд. 13 фунт. 1816 г. и другой въ 6 пуд. Прочіе проданы по 12 руб. за пудъ: 1-й вѣсомъ въ 75 пуд. 1807 г., 2-й вѣсомъ 51 пуд. 1 фунтъ, 4-й 16 пуд., 5-й 12 пуд., 6-й—10 пуд.; 7-й—въ 6 пуд.; 8-й—2 пуда. Вырученная отъ продажи колоколовъ сумма употреблена на устройство новаго звона. Повѣшены въ 2 ярусѣ колокольни новые колокола, литые въ Москвѣ на заводѣ Финляндскаго: 1-й большой, вѣсомъ, кромѣ языка, въ 542 пуда,—по 17 рубл. за пуд.; въ языкѣ 18 пуд. 5 фунт.—по рубл. за пуд.; 2-й вѣсомъ 93 пуд. 20 фунт.; 3-й—48 пуд. 10 фунт.; 4-й—26 пуд. 12 фунт.; 5-й—14 пуд. 13 фунт.; 6-й—10 пуд. 22 фунта, 7-й—5 пуд. 38 фунт.; 8-й—4 пуда 27 фунт.; 9-й—3 пуд. 12 фунт.; 10-й—1 пудъ 32 фунта; 11-й—1 пудъ 12 фунт.; 12-й—1 пудъ 36 фунт.; 13-й—1 пуд. 14 фунт.; 14-й—38 фунт. 15-й—30 фунт. Всего на новые колокола съ повѣшеніемъ ихъ на колокольнѣ израсходовано 13163 рубл. На приобрѣтеніе означенныхъ колоколовъ кромѣ 2432 рубл. 95 коп., вырученныхъ отъ продажи старыхъ колоколовъ, пожертвовано было бывшею казначеею Никитскаго монастыря монахинею Антоніею 10000 рубл. и 1000 рублей купцомъ Димитріемъ Семеновичемъ Хазовымъ.

Прот. Х. Милославинъ.

О Т Ч Е Т Ъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ воскресныхъ соборствованій съ народомъ въ Москвѣ за 1899/900 г.

(Окончаніе, см. № 41-й).

Посѣтители соборствованій состояли преимущественно изъ простаго народа обоюго пола и учащихъ въ школахъ. Замѣчено было, что наименьшее число посѣтителей вообще приходилось на 6-е декабря и 2-е января и вообще понижалось во время Рождественскаго мясоѣда, и напротивъ, увеличивалось и достигало своего максимума въ теченіе Великаго поста.

Въ общемъ количество посѣтителей, по пунктамъ, можно представить въ слѣдующей таблицѣ:

Въ пунктѣ 1-мъ отъ 100 до 500 чел.; всего приблизительно 7,300 человекъ.

Въ пунктѣ 2-мъ отъ 50 до 100 чел.; всего 1,400 человекъ.

Въ п. 3-мъ отъ 100 до 800 чел.; всего 9,500 чел.

Въ п. 4-мъ отъ 100 до 300 чел.; всего 4,500 чел.

Въ п. 5-мъ отъ 200 до 500 чел.; всего 12,000 чел.

Въ п. 6-мъ отъ 200 до 280 чел.; всего 5,100 чел.

Въ п. 7-мъ отъ 100 до 700 чел.; всего 6,800 чел.

Въ п. 8-мъ отъ 200 до 300 чел.; всего 5,000 чел.

Въ п. 9-мъ отъ 300 до 1000 чел.; всего 16,000 ч.

Въ п. 10-мъ отъ 150 до 500 чел.; всего 6,000 ч.

Въ п. 11-мъ отъ 90 до 450 чел.; всего 5,550 ч.

Въ п. 12-мъ отъ 100 до 600 чел.; всего 5,700 ч.

Въ п. 13-мъ отъ 70 до 220 чел.; всего 4,200 ч.

Въ п. 14-мъ отъ 110 до 1000 чел.; всего 11,200 ч.

Въ п. 15-мъ отъ 25 до 100 чел.; всего 1,450 ч.

Въ п. 16-мъ отъ 90 до 360 чел.; всего 4,300 ч.

Въ п. 17-мъ отъ 250 до 500 чел.; всего 9,600 ч.

Въ п. 18-мъ, отъ 60 до 500 чел.; всего 9,000 ч.

Въ п. 19-мъ отъ 100 до 400 чел.; всего 6,800 ч.

Въ п. 20-мъ отъ 200 до 450 чел.; всего 7,500 ч.

Въ п. 21-мъ отъ 100 до 300 чел.; всего 5,800 ч.

Въ п. 22-мъ отъ 309 до 1,000 чел.; всего 12,000 ч.

Въ п. 23-мъ отъ 150 до 250 чел.; всего 5,000 ч.

Въ п. 24-мъ отъ 120 до 700 чел.; всего 8,000 ч.

Въ п. 25-мъ отъ 180 до 800 чел.; всего 8,700 ч.

Въ п. 26-мъ отъ 300 до 800 чел.; всего 13,000 ч.

Въ п. 27-мъ отъ 100 до 500 чел.; всего 7,000 ч.

Кромѣ того:

Въ Космодамианской, въ Старой Кузнецкой, церкви: отъ 100 до 150 чел.; всего 1000 чел.

Въ Троицкой, въ Покровскомъ, церкви отъ 70 до 200 чел.; всего 4,000 чел.

На фабрикѣ Сіу отъ 240 до 360 чел., всего 2,660 ч. Всего—болѣе 216,000 человекъ.

(О количествѣ посѣтителей въ Петропавловской, у Яузкихъ воротъ, церкви, Троицкой, въ Ермаковской богадѣльнѣ, и Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ, свѣдѣній не доставлено).

Содержаніе бесѣдъ, приблизительное количество посѣтителей и фамиліи бесѣдовавшихъ и управлявшихъ пѣніемъ отмѣчались въ особахъ журналахъ.

Общіе выводы, къ которымъ приходятъ въ своихъ отчетахъ оо. наблюдатели, слѣдующіе:

⁹⁾ По устройству колокольни и церкви дѣло въ монастырскомъ архивѣ.

¹⁰⁾ Росписка Бутенонъ въ полученіи денегъ.

1) Вѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ есть дѣло въ высшей степени полезное и народу угодное. Народъ ходилъ на собесѣдованія весьма охотно и къ вечернямъ, послѣ которыхъ были собесѣдованія, гораздо охотнѣе и въ гораздо большемъ количествѣ, нежели къ вечернямъ безъ собесѣдованій. Были замечены многіе, которые приходили на всѣ или почти на всѣ собесѣдованія неопустительно. Таковыя по большей части становились впереди и принимали наибольшее участіе въ пѣніи. По окончаніи собесѣдованій оо. собесѣдователи неоднократно получали выраженія благодарности отъ народа; по окончаніи же всѣхъ собесѣдованій вообще, народъ, кромѣ того, выражалъ желаніе, чтобы они продолжались и въ будущемъ году.

2) Успѣхъ собесѣдованій въ значительной степени и прежде всего зависѣлъ отъ произношенія ихъ. Тѣ собесѣдованія, которыя произносились изустно или даже и по тетрадѣ, но будучи ранѣе тщательно продуманы, въ простыхъ, понятныхъ народу словахъ (хотя безъ поддѣлки подъ народныя понятія и выраженія), безъ излишнихъ ученыхъ подробностей, внятно, неторопливо и достаточно громко — имѣли наибольшій и несомнѣнный успѣхъ. Такія собесѣдованія народъ слушалъ чрезвычайно охотно и сочувственно, не только не тяготясь временемъ, но, напротивъ, выражая сожалѣніе при окончаніи ихъ. Такіе собесѣдователи удостоивались отъ народа наиболѣе горячей благодарности. Было замѣчено, что послѣ такихъ бесѣдъ увеличивалось количество посѣтителей.

3) Немало способствовала успѣху собесѣдованій и хоры пѣвчихъ, гдѣ таковыя пѣли во время собесѣдованій. Сюда народъ шелъ съ большою охотою и въ большомъ количествѣ. Но и тамъ, гдѣ пѣніемъ руководили почти безсмѣнно усердные и обладающіе умениемъ управлять общимъ пѣніемъ псаломщики, народъ проявлялъ болѣе усердія къ пѣнію, оно было болѣе стройнымъ и умѣлымъ, а это между прочимъ привлекало посѣтителей.

4) Весьма полезна раздача народу послѣ собесѣдованій книжекъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, которые народъ принимаетъ съ особенною охотою и благодарностью.

По отзывамъ оо. наблюдателей, проявили особое усердіе а) въ произнесеніи собесѣдованій: Воскресенской, въ Барахахъ, церкви священникъ Іоаннъ Орфанитскій, предложившій народу пять бесѣдъ.

Священникъ Московской военной тюрьмы Сименъ Ляпидевскій, по собственному желанію предложившій въ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви нѣсколько устныхъ, производшихъ, по словамъ о. наблюдателя, впечатлѣніе на народъ, бесѣдъ.

Священникъ Николопѣжовской церкви Константинъ Орловъ.

Діаконъ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви Іоаннъ Розановъ.

б) Въ руководствѣ общимъ пѣніемъ:

Псаломщики — Троицкой, въ Поляхъ, церкви Василій Полтевъ и Параскевинской, въ Охотномъ ряду, церкви Василій Никольскій, которые «добровольно принявъ на

себя руководство общимъ церковнымъ пѣніемъ» въ намѣченные росписаніемъ воскресные дни поочередно, неопустительно являлись въ Параскевинскую Охотнорядскую церковь и съ усердіемъ и любовью обучали слушателей собесѣдованій церковнымъ пѣснопѣніямъ».

Причтъ Николо-Москворѣцкой церкви, по словамъ о. наблюдателя, исключительно руководившій общимъ пѣніемъ въ этой церкви.

Псаломщикъ Богородицерождественской, на Булишкахъ, ц. Константинъ Лебедевъ.

Псаломщики: Космодамианской, въ Таганской слободѣ, церкви Александръ Соловьевъ, Петропавловской, у Яузскихъ Воротъ, церкви Василій Богословскій, Николаевской, въ Кошеляхъ, церкви Сергій Махаевъ, Алексіевской, на Малой Алексѣевской улицѣ, церкви Іоаннъ Рахмановъ, той же церкви Петръ Русиновъ.

Регентъ хора Покровскаго мужскаго монастыря Ивановъ — Пахомовъ, руководившій общимъ пѣніемъ на собесѣдованіяхъ въ Покровскомъ монастырѣ.

Высокопетровскаго мужскаго монастыря іеродиаконъ Митрофанъ.

Діаконъ Преображенской, въ Пушкинахъ, церкви Василій Свѣтлаевъ, руководившій общимъ пѣніемъ на всѣхъ собесѣдованіяхъ въ этой церкви.

Псаломщики Николоявленской, на Арбатѣ, церкви Александръ Левитскій и Василій Смирновъ, Знаменской, въ Зубовѣ, церкви Петръ Воскресенскій и Іоаннъ Ильинскій и Маріе-Магдалинской, въ Коммерческомъ училищѣ, церкви Петръ Алексѣевъ.

Діаконъ Зачатіевскаго женскаго монастыря Александръ Пшеничниковъ, руководившій общимъ пѣніемъ на большей части собесѣдованій въ Зачатіевскомъ монастырѣ.

Псаломщикъ Богоявленской, въ Дорогомиловѣ, церкви Сергій Замысловъ, руководившій общимъ пѣніемъ почти на всѣхъ собесѣдованіяхъ въ этой церкви.

И. д. регента Данилова мужскаго монастыря послушникъ Алексѣй Владиміровъ, принимавшій участіе въ руководствѣ общимъ пѣніемъ на всѣхъ собесѣдованіяхъ въ семь монастырѣ.

Діаконъ, въ должности псаломщика, Успенской, въ Казачей церкви Василій Дмитровъ и псаломщики: Екатерининской, на Ордынкѣ, церкви Василій Гусевъ и Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви Николай Терновскій.

Кромѣ того, изъ собесѣдовательныхъ журналовъ видно усердіе въ руководствѣ общимъ церковнымъ пѣніемъ слѣдующихъ лицъ:

Псаломщикъ Петропавловской, въ Преображенскомъ, церкви (въ особенности Василія Сахарова) и учителей церковно-приходской школы при той же церкви Дмитрія Остроумова и Владиміра Дмитрова.

Псаломщика Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Алексѣя Горскаго, руководившаго общимъ пѣніемъ почти на всѣхъ собесѣдованіяхъ въ Скорбященскомъ женскомъ монастырѣ.

Псаломщикъ Успенской, въ Газетномъ переулкѣ, церкви Николая Казанскаго и Дмитрія Колосова, принимавшихъ участіе въ руководствѣ общимъ пѣніемъ на большей части собесѣдованій въ этой церкви.

Настоящій отчетъ составленъ по донесеніямъ оо. наблюдателей и журналамъ. А такъ какъ донесенія оо. наблюдателей не всѣ одинаково подробны (нѣкоторыя кратки, а нѣкоторыми оо. наблюдателями и совсѣмъ не представлены), то и настоящій отчетъ говоритъ подробнѣе о собесѣдованіяхъ въ тѣхъ пунктахъ, наблюдателями которыхъ представлены болѣе подробныя донесенія. Поэтому отмѣчая нѣкоторыя желательныя явленія въ нѣкоторыхъ пунктахъ (напр. молебны и акаѳисты предъ всѣми собесѣдованіями, вступительныя и заключительныя рѣчи оо. наблюдателей передъ и по окончаніи собесѣдованій, раздачу народу книжекъ и листовъ духовно-нравственнаго содержанія и нѣк. др.), отчетъ не говоритъ того, что всѣ подобныя явленія не имѣли мѣста въ другихъ пунктахъ. Можетъ быть, они были и тамъ, но лишь Комитету о нихъ неизвѣстно.

Пятидесятилѣтнее служеніе церкви протоіерея Петра Васильевича Приклонскаго.

Къ сообщенному въ № 41 о празднованіи пятидесятилѣтняго служенія церкви протоіерея П. В. Приклонскаго присоединяемъ слѣдующія подробности.

Почтенный юбиляръ родомъ изъ Владимірской епархіи, сынъ сельскаго священника, родился 2 августа 1819 года; съ 1827 по 1832 г. обучался во Владимірскомъ д. училищѣ, съ 1832 по 1837 во Владимірской д. семинаріи. Изъ богословскаго класса семинарии въ 1837 г. онъ былъ, по назначенію начальства, посланъ для дальнѣйшаго образованія въ С.-Петербургскую духовную академію, въ которой кончилъ курсъ въ 1841 году. По окончаніи курса онъ былъ назначенъ преподавателемъ гражданской исторіи въ Вятскую дух. семинарію, гдѣ служилъ пять лѣтъ и сверхъ того преподавалъ еще библейскую исторію, словесность и еврейскій языкъ. Въ 1842 г. П. В. Приклонскій былъ утвержденъ Св. Синодомъ въ званіи старшаго кандидата академіи, съ обязательствомъ, если пожелаетъ искать степени магистра, представить на разсмотрѣніе сочиненіе духовнаго содержанія. Сочиненіе было написано и въ 1845 году одобрено конференціею Петербургской академіи. Въ 1846 году юбиляръ былъ утвержденъ въ степени магистра богословія, что случалось въ то время очень рѣдко. Въ тотъ же годъ о. Приклонскій перемѣщенъ былъ въ родную Владимірскую семинарію профессоромъ словесности, а въ 1848 въ Московскую — профессоромъ словесности и латинскаго языка. Въ 1850 году 24 сентября онъ былъ рукоположенъ во священника при семинарской Николаевской церкви. Въ 1852 году онъ былъ перемѣщенъ къ церкви св. Григорія Неогесарійскаго, а въ 1855 г. 10 октября, по волѣ блаженной памяти Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Филарета, — къ церкви св. Николая, въ Новой слободѣ. Владыка самъ указалъ о. протоіерею это мѣсто и предложилъ, если онъ пожелаетъ, подать прошеніе о переводѣ туда. Сверхъ приходской пастырской дѣятельности о. Приклонскій въ разное время проходилъ

другія должности. По порученію начальства обзрѣвалъ духовныя училища, былъ увѣщателемъ при Сущевской части, 8 лѣтъ безмездно преподавалъ ученіе Закона Божія воспитанницамъ Никольской школы, былъ членомъ строительнаго комитета для наблюденія надъ производствомъ построекъ и передѣлокъ въ зданіяхъ Московской семинаріи, членомъ комиссіи для изысканія средствъ для устройства при Московской семинаріи ученическаго общежитія, по указу Консисторіи свидѣтельствовалъ ризницы въ Страстномъ монастырѣ и Казанскомъ соборѣ, состоитъ членомъ ревизіонной комиссіи Эмеритальной кассы духовенства, попечителемъ 3-ей группы Елисаветинскаго благотворительнаго общества и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ; былъ депутатомъ Никитскаго сорока, съ 18 нояб. 1874 года помощникомъ благочиннаго и съ 1885 г. — состоитъ благочиннымъ того же Никитскаго сорока; неоднократно былъ избираемъ предсѣдателемъ съѣздовъ духовенства Московской епархіи. Вмѣстѣ съ исполненнымъ пятидесятилѣтіемъ священства въ нынѣшнемъ году исполнилось такимъ образомъ 59 лѣтъ священнической службы вмѣстѣ съ преподавательскою, 45 лѣтъ священнослуженія въ настоящемъ приходѣ и 25 лѣтъ службы по благочинію. Во вниманіе къ разнообразнымъ его заслугамъ онъ былъ въ 1878 г. возведенъ въ санъ протоіерея, былъ награждаемъ отъ набедренника до палицы включительно, имѣетъ знаки орденовъ св. Анны 2 и 3 степени, св. Владиміра 4-ой ст., въ 1895 году сопричисленъ къ ордену Владиміра 3-ей степени. Благодарные прихожане поднесли ему въ 1885 году украшенный брилліантами золотой наперстный крестъ, въ 1891 году икону Смоленской Божіей Матери въ сребропозлащенной съ драгоценными камнями ризѣ, духовенство Никитскаго сорока — икону въ серебряно-вызолоченной ризѣ святителя Петра Митрополита Московскаго, а приснопамятный покойный митрополитъ Іоанникій благословилъ прекраснаго греческаго письма иконою Божіей Матери *Ἡ ποταμίτσα τῶν Ἰζήρων*.

Юбилейное торжество было подготовлено старѣйшими членами духовенства Николо-новослободскаго и Новопименовскаго благочиній, но приняли въ немъ участіе всѣ благочинныя Московскихъ церквей, всѣ члены причтовъ и церковныя старосты двухъ названныхъ благочинническихъ округовъ, староста и прихожане Новослободской церкви. Указъ о дозволеніи Его Высокопреосвященствомъ праздновать юбилей и совершить торжественное служеніе 24 сентября былъ данъ на имя третьяго благочиннаго Никитскаго сорока Новопименовскаго протоіерея В. М. Славскаго. Владыка Митрополитъ Владиміръ изъявлялъ желаніе лично совершить служеніе въ день юбилея въ Николоновослободской церкви, но долженъ былъ отправиться въ Троице-Сергіеву Лавру на храмовой праздникъ и празднованіе столѣтія со дня основанія Вианской духовной семинаріи.

Торжество началось наканунѣ совершеніемъ о. протоіереемъ съ другимъ духовенствомъ всенощнаго бдѣнія, послѣ котораго было освящено на престольное евангеліе въ серебряномъ съ эмалью окладѣ, сооруженное въ Николовскую Новослободскую церковь дѣтьми юбиляра

на молитвенную память объ исполнившемся пятидесятилѣтїи его служенїа въ священническомъ санѣ.

Въ самый день юбилея 24 сентября предъ литургїею юбиляромъ была отслужена панихида по митрополитѣ Филоеѣ, рукоположившемъ юбиляра, и митрополитѣ Филаретѣ. Въ 9 часовъ 45 минутъ началась литургия, которую совершалъ преосвященный Пароенїй, епископъ Можайскїй, въ сослуженїи съ протоіереями: юбиляромъ П. В. Приклонскимъ, В. М. Славскимъ, А. А. Ансеровымъ, А. Ѳ. Орловымъ, священникомъ П. С. Покровскимъ, при участїи о. діакона Большаго Успенскаго собора Полканова, другихъ діаконѡвъ и хора пѣвчихъ Молодцова. Довольно обширный храмъ былъ переполненъ молящимися. Во время причастнаго стиха настоятелемъ Успенской, на Малой Дмитровкѣ, церкви священникомъ С. І. Сняжковскимъ было произнесено слѣдующее слово:

И осятите лѣто, пятьдесятое лѣто,
и разласите оставленїе на землѣ вѣрны
живущимъ на ней: лѣто оставленїа сіе
знаменїе вамъ будетъ (Лев. XXV, 10).

Начало и основанїе всѣхъ юбилейныхъ празднествъ есть богоучрежденный священный юбилей.

Св. пророкъ и Боговидецъ Моисей завѣщевалъ въ законѣ своемъ народу Божїю отмѣчать особо торжественнымъ молитвеннымъ освященїемъ годы юбилейныя. *Возвѣстите*, говоритъ онъ, *трубнымъ гласомъ по всей землѣ вашей и осятите лѣто, пятьдесятое лѣто* (Лев. XXV, 10).

Нынѣ, по заповѣди Апостола языковъ (1 кор. II, 10), воздается слава и честь благому дѣлателью на нынѣ Христовой, доблестному пастырю св. православной Церкви, настоятелю св. храма сего, о. протоіерею Петру Васильевичу Приклонскому, воздается именно въ нынѣшнїй день, потому что день этотъ есть юбилейный для о. протоіерея; нынѣ исполнилось пятидесятилѣтїе честнаго и достославнаго его служенїа во священствѣ.

Трудившїйся въ теченїе полувѣка въ священнослуженїи, протоіерей Петръ Васильевичъ нынѣ прїемлетъ заслуженную честь отъ своей паствы, прїемлетъ дань любви внимательной, почтительной и признательной. Утѣшительно такое тержество для настоятеля, назидательно для насъ, представителей пастырства, поучительно и для васъ, паства Христова!

Пастыреначальникъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ такъ представляетъ образъ *добраго пастыря*: *Азъ знаю Моя и знаютъ Мя Моя*. Настоятель этого храма, посвятившїй жизнь свою на служенїе въ семъ храмѣ, свыкшїйся съ своей паствой, и въ теченїе столь долгаго періода времени не оставившїй ее, можетъ сказать о себѣ: азъ знаю моя.

Въ теченїе столь многолѣтняго пастырскаго служенїа, всегда вѣрный своей паствѣ не разъ, конечно, встрѣчалъ онъ отъ своихъ пасомыхъ выраженїа почтенїа, любви и признательности. Но нынѣ это выраженїе является общимъ, дѣлается открыто, получаетъ должную торжественность. Нынѣ настоятель сего храма съ утѣшенїемъ столь потребнымъ и желаннымъ для утружден-

ной души можетъ сложить въ сердцѣ глаголь Христовъ: и знаютъ мя моя.

Прожить 50 лѣтъ и обыкновенному по плоти отцу въ одной только семьѣ, радоваться и печалиться съ каждымъ ея членомъ, управлять и укрѣплять умъ каждаго, а волю направлять на стезю правую, далеко не легко. Прожить же пастырю столько времени для прихода, состоящаго изъ множества семей, съ отеческими и особыми, свойственными лишь духовному отцу, попеченїями о каждомъ, есть уже подвигъ и подвигъ тяжкїй. Одно уже сознанїе, что я долженъ отдать отчетъ и отвѣтъ предъ Богомъ за каждое свое духовное чадо, дѣлаетъ изъ пастыря постоянного стражника, печальника и страдальца. Встрѣчая такъ часто ложь и притворство въ обществѣ, покрытомъ маской лицемѣрія, умѣть быть честнымъ и правдивымъ — въ словѣ и въ дѣлѣ, и никогда притомъ не забывать, что людская несправедливость не пощадить, будетъ *проносить имя твое, яко зло*, и покрывать твое служенїе осужденїемъ, насмѣшкой и блеветой, и при этомъ никогда не жаловаться, даже и въ душѣ не обижаться — все это, вмѣстѣ взятое, дѣлаетъ жизнь пастыря тяжелой и неудобноносимой.

Гдѣ же взять силъ, чтобы поднять и достойно понести святой и трудный подвигъ пастырскаго служенїа? Но да не смущается сердце пастырей. Еще Господь нашъ Иисусъ Христосъ оставилъ имъ утѣшенїе въ имѣющихъ постигнуть ихъ скорбяхъ: *еще миръ васъ ненавидитъ*, сказалъ Онъ, *вѣдите, яко Мене прежде васъ возненавидѣ* (Іоан. XX, 18); *еще Мене изгнаша и васъ изженуть*, *еще слово Мое соблюдоша и ваше соблюдутъ* (ст. 20). Посему смирайся и трудись, терпи и молись, пастырь добрый! Вотъ твое призванїе!

Но что же? Неужели въ жизни пастырей Церкви одни только труды, однѣ скорби, однѣ печали и воздыханїа? Неужели въ многотрудномъ служенїи ихъ нѣтъ для нихъ утѣшенїа, нѣтъ радости? Есть радости, есть утѣшенїа, и притомъ такія, съ которыми не могутъ сравняться никакія утѣхи житейскія. И это, прежде всего, — радость, всецѣло объемлющая душу пастыря въ великія минуты предстоянїа предъ престоломъ Всевышняго. Тогда все забываетъ онъ — и горести, и неудачи жизненныя, и обиды, и оскорбленїа. Но, кромѣ этого, не чужды душѣ его радости и утѣшенїа житейскія. Любовь и вниманїе со стороны пасомыхъ — вотъ источникъ радости, утѣшенїа и счастья для пастырей Церкви. Св. Апостолы убѣждаютъ вѣрующихъ всегда имѣть особую любовь и уваженїе къ своимъ пастырямъ такими словами: *молимъ вы, братїе, знайте труждающихъ у васъ и настоятелей вашихъ о Господѣ и наказующихъ вы: и имѣйте ихъ по презлїихъ въ любви за дѣла ихъ* (1 Сол. V, 12, 13); *прилежащїи добръ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются* (1 Тим. V, 17).

Во исполненїе сей заповѣди собрались и мы нынѣ въ храмъ сей, чтобы воздать должную честь, по чувству Христовой любви и уваженїа настоятелю храма сего, труженику о Господѣ. Пятьдесятъ лѣтъ служенїа Церкви Божїей и обществу! Какой продолжительный періодъ времени! Для многихъ это цѣлая жизнь. Потрудитесь 50 лѣтъ и сохранить въ душѣ своей свѣтлую мысль,

непрестанную энергію и любовь къ труду—это ли не великая заслуга?!

Не мнѣ, конечно, должно бы было отверзать уста, чтобы воздать при настоящемъ случаѣ подобающую честь виновнику церковнаго торжества, преуспѣвшему въ духовномъ житіи на долгомъ поприщѣ пастырства. Не мнѣ распространяться о его высокихъ дарованіяхъ, долговременномъ пастырскомъ служеніи и цѣнныхъ заслугахъ, которыми онъ снискалъ себѣ общее вниманіе и уваженіе. Но, повинувшись внушенію долга, нахожу съ своей стороны благопотребнымъ для поученія изъ его образцоваго примѣра указать только на нѣкоторыя черты достоподражаемой его дѣятельности. Пробѣгая мысленно пятидесятилѣтіе его пастырскаго служенія, кто не обратитъ надлежащаго вниманія паче всего на его горячую и неутомимую ревность къ дѣлу своего служенія? *Взъими яремъ Господень отъ юности своей* (Пл. Іер. III, 27), этотъ ревностный мужъ труда, гдѣ ни трудился, никогда не отягощался трудами своего званія и служенія и доселѣ, проведши уже большую часть своей жизни, не перестаетъ трудиться съ неизмѣнною ревностію и усердіемъ. Ревнуя Божіею ревностію (2 Кор. XI, 2), ничѣмъ не охлаждаемую, чуждый всякаго ослабленія, онъ бодро возмощаетъ духомъ и одерживаетъ верхъ надъ немощами плоти и удручающими недугами.

И на вечерней зарѣ своей жизни такъ же, какъ и въ молодые годы, подвизается онъ подвигомъ добрымъ, такъ что невольно, смотря на такой подвигъ старца, при ясности его мысли, прилагаешь къ нему апостольскія слова: *не живу ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ, а еже нынѣ живу, върою живу въ Сына Божія, возлюбившаго мене.*

Мы не будемъ перечислять всѣхъ заслугъ досточтимого юбиляра предъ Церковію и обществомъ за 50-лѣтнее служеніе его, ибо знаемъ глубокое христіанское смиреніе его, приписывающее все, что сдѣлано имъ, не себѣ, не собственнымъ силамъ, а вседѣйствующей благодати Божіей. Нынѣшнее наше молитвенное собраніе краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуетъ, что посѣяно было юбиляромъ во время пятидесятилѣтняго служенія его.

Что собрало насъ въ храмъ сей? Христіанская любовь, расположеніе къ нему и искреннее желаніе помолиться о здравіи и благополучіи его. Столь долгій періодъ времени онъ неизмѣнно молился во св. храмѣ семъ вмѣстѣ съ вами, пасомыя имъ чада, училъ, утѣшалъ и подкрѣплялъ васъ. Нынѣ мы должны радоваться и благодарить Господа за то, что онъ даровалъ Церкви такого доблестнаго пастыря. Мы и радуемся за него, потому что только въ трудахъ, богопросвѣщенномъ постоянномъ мышленіи, въ чистыхъ чувствованіяхъ сердца, въ служеніи для другихъ заключается истинная жизнь и возможное счастье для человѣка. Объ этомъ возвѣстилъ міру Господь Иисусъ Христосъ, когда Онъ Самъ пришелъ въ міръ для служенія, для подвиговъ и страданій насъ ради.

Отцы и братія о Христѣ! Единымъ сердцемъ и еди-

ными усты вознесемъ горячія молитвы къ Божественному Пастыреначальнику, промыслиющему о Церкви Своей Господу нашему и Спасителю Иисусу Христу, да подастъ многолѣтіе и благопоспѣшеніе доброму пастырю, виновнику нынѣшняго праздника любви христіанской, скрѣпившему неразрывными узами святой союзъ добраго пастырства и доброй паствы. Аминь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Крестный ходъ вокругъ Кремля въ память освобожденія Москвы отъ непріятели въ 1812 году 8 октября первопрестольная столица съ обычною торжественностію справляла восемьдесятъ восьмую годовщину освобожденія отъ нашествія непріятели. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ архимандритомъ Сергіемъ, протоіеремъ П. І. Казанскимъ и придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора. Къ концу литургіи въ соборъ прибыло духовенство церквей китайскаго сорока съ о. благочиннымъ протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ во главѣ. Послѣ литургіи начался крестный ходъ вокругъ кафедральнаго собора, а затѣмъ направился въ Кремль, въ Большой Успенскій соборъ. Здѣсь литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Игнатіемъ, Меодіемъ, Владиміромъ, о. протоіереемъ собора В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами. При окончаніи литургіи Владыка Митрополитъ произнесъ проповѣдь о важности совершенія крестныхъ ходовъ и ихъ значенія для православныхъ. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, начальники дивизій, бригадъ и другихъ отдѣльныхъ воинскихъ частей, и д. начальника Московской губерніи дѣйствительный статскій совѣтникъ Л. А. Боратынскій и другія начальствующія лица и много богомольцевъ. На Царской площади, начиная отъ южныхъ дверей собора, по Кремлю были расположены по взводу отъ всѣхъ частей войскъ Московскаго гарнизона, при хорѣ музыки отъ 1 гренадерскаго Еватеринославскаго полка. Послѣ литургіи на средину собора были вынесены чудотворныя иконы и началось благодарственное молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами Пароеніемъ и Нафанаиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами, о. протопресвитромъ и прочимъ духовенствомъ въ одинаковыхъ облаченіяхъ изъ малиноваго бархата. Во время пѣнія положенныхъ стихирь, изъ Большого Успенскаго собора выступилъ крестный ходъ при торжественномъ колокольномъ звонѣ и звукахъ оркестра. Къ торжественной процессіи на Царской площади присоединилось духовенство изъ придворныхъ соборовъ съ чудотворными иконами: Господа Вседержителя и Богоматери Барловской. Крестный ходъ,

по пути котораго, несмотря на дождливую погоду, стояли массы народа, направился чрезъ Спасскія ворота на Лобное мѣсто, гдѣ была совершена Владыкой Митрополитомъ краткая литія и осѣненіе народа, а отсюда чрезъ Красную площадь къ Иверской часовнѣ. Митрополитъ прочелъ здѣсь св. Евангеліе, осѣнилъ народъ крестомъ изъ Животворящаго древа, затѣмъ изъ часовни была вынесена чудотворная икона Иверской Богоматери, въ сопровожденіи о. архимандрита Викентія, и крестный ходъ направился вдоль Александровскаго сада, а затѣмъ по Кремлевской набережной и чрезъ Спасскія ворота въ два часа дня возвратился въ Успенскій соборъ. Владыка Митрополитъ прочелъ здѣсь положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, а о. протоіакоу провозгласилъ многолѣтія. Богослуженіе закончилось въ третьемъ часу дня.

Освященіе часовни. Въ тотъ же день на 2 Тверской-Ямской состоялось освященіе вновь сооруженной при подворьѣ Варлаамскаго монастыря часовни въ честь свв. Сергія и Германа Валаамскихъ чудотворцевъ. Часовня помѣщается въ первомъ этажѣ зданія, довольно обширна и внутри отдѣлана весьма благолѣпно. Иконостасъ сдѣланъ дубовый; святые иконы художественно написаны по вызолоченному фону. Въ срединѣ иконостаса помѣщена древняя, привезенная изъ Иерусалима икона Богоматери, украшенная ко дню освященія одной благотворительницею дорогой серебряно-вызолоченной ризой съ эмалью. Освященіе часовни при большомъ стеченіи богомольцевъ совершалъ прибывшій съ Валаама о. настоятель Валаамскаго монастыря игуменъ Гавріилъ съ братіей подворья.

Празднованіе пятидесятилѣтія священнослуженія о. протопресвитера І. Л. Янышева. Въ воскресенье, 8 октября, въ Придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ въ третьемъ часу дня было совершено торжественное молебствіе, по случаю исполнившагося 9 октября пятидесятилѣтія священнослуженія духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ о. протопресвитера І. Л. Янышева. Богослуженіе совершалъ благочинный Московскихъ придворныхъ соборовъ и церквей о. протоіерей Н. В. Благоразумовъ съ оо. протоіереями: В. Н. Амфиатовымъ, Н. М. Иванцовымъ, Н. Д. Извъковымъ и прочимъ придворнымъ духовенствомъ въ присутствіи членовъ дворцоваго управленія и гг. хоругвеносцевъ придворныхъ соборовъ. При окончаніи молебна придворный протоіакоу Юстовъ провозгласилъ многолѣтіе юбилару.

Придворное духовенство и хоругвеносцы отправили юбилару поздравительную телеграмму.

Молебствія и крестные ходы. 6 октября въ храмѣ св. Сергія, что въ Рогожской, по окончаніи поздней литургіи, было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни, предъ чудотворными иконами: Спаса Нерукотвореннаго изъ Андроньева монастыря, Боголюбской Богоматери и прочими чтимыми въ Москвѣ святынями. Богослуженіе совершалъ преосвященный епископъ Наонаилъ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Трифономъ, протоіереемъ Виноградовымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ молебна изъ храма былъ совершенъ крестный ходъ

на площадь у Андроньева монастыря, при чемъ въ торжественной процессіи были несены чудотворныя иконы, образа и хоругви изъ пяти церквей. На площади преосвященный Наонаилъ совершилъ молебствіе съ водосвященіемъ.

7 октября было совершено по желанію торговцевъ, предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами молебствіе въ Гостинномъ Дворѣ.

8 октября въ девятомъ часу утра было совершено молебствіе на Варварѣ, близъ Красной площади. Богослуженіе совершало многочисленное духовенство предъ иконами изъ Варваринской церкви, Покровскаго собора и чтимыми въ Москвѣ святынями.

9 октября въ Яковлевскомъ придѣлѣ трапезной церкви Новодѣвичьяго монастыря соборнымъ служеніемъ была отслужена литургія, а затѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ стѣнъ обители, установленный въ благодарность Господу Богу за избавленіе отъ разоренія неприятелями въ 1812 году.

9 октября было совершено въ двѣнадцатомъ часу утра молебствіе на дворѣ дома Осипова, что у Ильинскихъ воротъ. Богослуженіе совершалъ о. Воздвиженскій съ духовенствомъ изъ Большаго Успенскаго собора и іеромонахами прибывшими съ чудотворными иконами, при большомъ стеченіи богомольцевъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ этотъ молебенъ совершался 4 сентября на Новой площади.

Паннихиды. 9 октября въ Большомъ Успенскомъ соборѣ, согласно древнему обычаю, была совершена торжественная паннихида по патріархамъ всероссійскимъ, погребеннымъ въ этомъ соборѣ.

12 сентября, въ день кончины Великой Княгини Александры Георгіевны, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ была совершена заупокойная литургія и паннихида по въ Бозѣ почившей Императрицѣ Елизаветѣ Алексѣевнѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Георгіевнѣ и прочимъ Особамъ Царской Фамиліи, дни тезоименитства и кончины которыхъ приходится на сентябрь мѣсяць. Богослуженіе совершало придворное духовенство.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за 1900-й годъ.

Содержаніе 3 и 4 книжекъ «Вѣры и Церкви». Третья и четвертая книжка «Вѣры и Церкви» представляютъ изъ себя, подобно двумъ первымъ, нѣчто цѣльное и законченное. Наибольше крупными и обстоятельными статьями перваго отдѣла (научно-богословскаго) здѣсь являются слѣдующія статьи: «О прогрессѣ» проф. А. Бѣляева, «О взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія» Г. П. Смыслова, «Иезуитскія апологіи філіоквистическаго ученія» проф. А. Θ. Гусева, «По вопросу о согласованіи предполагаемаго исправленія нашего календаря съ каноническими постановленіями православной Церкви» Вл. П. Михайлова; а также не большія, но интересныя статьи свящ. І. П. Галахова о «Христіанскомъ постѣ» и о «Христіанствѣ и войнѣ». Статьи втораго (церковнаго) отдѣла также посвящены

очень живымъ и интереснымъ предметамъ; такъ здѣсь были изложены свящ. Н. Г. Побѣдинскимъ. «Религіозно-нравственные идеалы Н. В. Гоголя»; отмѣнены «Значеніе Кіевскаго Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ» (Н. В. Рождественскимъ) и «Православіе и значеніе правосл. вѣры въ исторіи русскаго народа» (доц. Ѳ. І. Титовымъ).

Знаменательному пребыванію Государя Императора въ Москвѣ (въ дни Св. Пасхи и Страстной седмицы настоящаго года) посвящена самимъ редакторомъ, о. І. И. Соловьевымъ, тепло написанная и серьезная статья, въ которой указывается на неразрывное единеніе Русскаго Царя и народа въ вѣрѣ и Церкви православной; самому же о. редактору принадлежит въ этомъ отдѣлѣ и нѣсколько практическихъ соображеній о заключительномъ курсѣ Закона Божія въ средней свѣтской школѣ. Въ сонмѣ благихъ дѣятелей Вѣры и Церкви редакціей справедливо причисленъ «о. протопресвитеръ І. Л. Янышевъ» (по поводу 50 лѣтія его церковно-общественнаго служенія). Наконецъ въ третьемъ, библіографическомъ отдѣлѣ разобрано 9 разнообразныхъ, но преимущественно богословско-апологетическихъ трудовъ (2-й томъ соч. еп. Антонія, «Воскресеніе Христова» — свящ. П. Свѣтлова, «Воскресеніе Господа»... Глѣбова и др.). Уже изъ этого перечня статей видно, что журналъ живо слѣдитъ и за современными проявленіями жизни церковной, не опуская въ тоже время изъ виду основной своей научной задачи — богословско-апологетическимъ способомъ служить дѣлу Вѣры и Церкви. Болѣе подробное ознакомленіе съ главнѣйшими изъ перечисленныхъ нами выше статей и будетъ служить доказательствомъ нашихъ словъ.

Статьи проф. А. Д. Бѣляева «о прогрессѣ» являются дополненнымъ и переработаннымъ богословскимъ чтеніемъ, состоявшимся въ мартѣ прошлаго года. Авторъ поставилъ себѣ задачей показать излишнюю утопичность и неосновательность надежды на всеобщій и повсемѣстный міровой прогрессъ; а также несоотвѣтствіе подобнаго рода мнѣній со смысломъ и прямымъ ученіемъ христіанской религіи. Въ двухъ пока еще только напечатанныхъ (во 2 и 3 кн.) статьяхъ проф. Бѣляевъ излагаетъ исторію ученія о прогрессѣ въ 18 и 19 вв. («Руссо, Гердера, Канта, Кондорсэ и Гегеля»), и отмѣчаетъ при этомъ главнѣйшіе недостатки и противорѣчія христіанству въ ученіи каждаго изъ поименованныхъ писателей.

Очень интересной является статья Г. П. Смыслова «о взаимныхъ отношеніяхъ христіанской вѣры и знанія». Авторъ послѣдовательно сравнилъ вѣру и знаніе со стороны ихъ предмета, источника и назначенія и путемъ тщательно исполненнаго и вполне самостоятельнаго анализа вѣры и знанія въ этихъ отношеніяхъ пришелъ къ тому выводу, что вѣра и знаніе суть два различныя, но не противоположныя отравленія нашего духа, изъ которыхъ каждое несетъ свое, ему только свойственное, служеніе человѣку. Предметомъ вѣры является міръ духовный или идеальный, а предметомъ знанія — міръ видимый; источникъ вѣры въ благодатномъ откровеніи истины уму человѣческому,

источникъ знанія — въ прирожденныхъ силахъ ума, развиваемыхъ опытомъ и умозрѣніемъ; знаніе многоплодно и многополезно для человѣка, но оно не все-сильно; только вѣрою восполняемое оно можетъ принести дѣйствительную пользу человѣчеству и стать источникомъ благоплоднымъ, а не вредоноснымъ.

Вѣра и знаніе сливаются другъ съ другомъ въ тождественности ихъ общаго назначенія — водворить въ сознаніи людей истину и путемъ ея привести людей къ богопознанію и чрезъ то — счастью. Вѣра сообщаетъ знанію твердость и неизблемость; а знаніе помогаетъ вѣрѣ въ уясненіи ея тайнъ и въ приближеніи ихъ къ сознанію человѣческому. Они взаимно другъ друга дополняютъ, предполагаютъ и отнюдь не исключаютъ. Залогъ нормальнаго бытія и развитія ихъ обоихъ въ этой взаимной солидарности и единствѣ стремленій. Статья производитъ впечатлѣніе труда обдуманнаго, прочувствованнаго и является плодомъ похвальной ревности принести въ вопросѣ объ отношеніяхъ между вѣрой и знаніемъ спокойную и справедливую оцѣнку той и другаго, сохраняя при этомъ за вѣрой то преимущественное значеніе, которое всякому глубоковѣрующему человѣку при этомъ представляется вполне естественнымъ и неоспоримымъ.

Статья проф. А. Ѳ. Гусева «Иезуитскія апологіи філіоквистическаго ученія» имѣетъ въ виду два иезуитскихъ сочиненія, изданныя какимъ то г. Асташковымъ («Исхожденіе Св. Духа и вселенское первосвященство») и еще г. Вас. Ливанскимъ («протопресвитеръ Янышевъ и доктринальный кризисъ въ русской церкви»).

Въ этихъ сочиненіяхъ авторы ихъ съ иезуитской софистической изворотливостью все еще продолжаютъ оправдывать католическое ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, придумывая для этого всякаго рода хитрости. Такъ, эти авторы силятся оправдать ученіе о *filioque* изъ самаго понятія о послѣдовательности и числительномъ порядкѣ Божескихъ Упостасей. При этомъ авторы эти не прочь набросить тѣнь и на нѣкоторыхъ изъ нашихъ православныхъ богослововъ, будто бы раздѣлявшихъ это католическое заблужденіе. Проф. Гусевъ съ свойственной ему основательностью и рѣшительностью обстоятельно и пунктуально разоблачаетъ все эти выдумки иезуитовъ.

Статья г. Михайлова «По вопросу о согласованіи предполагаемаго исправленія нашего календаря съ каноническими постановленіями Православной Церкви» имѣетъ самое современное значеніе и глубокій смыслъ и интересъ. Какъ извѣстно, въ послѣднее время было не мало толковъ объ исправленіи нашего календаря по образцу западно-европейскаго. При этомъ очень многіе изъ писавшихъ совершенно опускали изъ виду возможныя при подобномъ исправленіи календаря уклоненія отъ каноновъ нашей Церкви. Проф. Д. Ѳ. Голубинскій въ рядѣ основательныхъ статей въ «Моск. Вѣд.» разъяснилъ, что и григоріанскій календарь не лишенъ ошибокъ и что самый точный расчетъ времени произведенъ ученымъ астрономомъ Медлеромъ. Въ своей статьѣ г. Михайловъ подробно знакомитъ читателя съ взглядами проф. Голубинскаго, рекомендуя самую тщательную осторожность

въ данномъ случаѣ и предлагающаго не приступать ни къ какому календарному реформамъ ранѣе 1940 года (т. е. до окончанія 14 индиктіона), употребивъ это время на подготовку народа къ болѣе точному времяисчисленію.

Небольшія замѣтки о. Галахова «Христіанскій постъ» и «Христіанство и война» также очень интересны и поучительны. Первая защищаетъ постъ отъ обычныхъ противъ него возраженій и находитъ его совершенно законнымъ и гигиеничнымъ, не говоря уже о значеніи его для нравственной жизни человѣка. Вторая написана по поводу Англо-Трансваальской войны и имѣетъ цѣлью показать, что война сама по себѣ не противорѣчитъ ученію Христову, но такая война, какъ избиеніе Англичанами буровъ, есть война постыдная и антихристіанская.

Въ статьѣ «Религіозно-нравственные идеалы Н. В. Гоголя» свящ. Н. Г. Побѣдинскаго отмѣчается несправедливое отношеніе къ Гоголю многихъ критиковъ и разъясняется истинная сущность и значеніе его религіозныхъ воззрѣній. Авторъ имѣлъ въ виду главнымъ образомъ его «переписку» и «исповѣдь». Въ этихъ двухъ трудахъ Гоголь достаточно ясно открылъ всю свою душу; его симпатіи были на сторонѣ Церкви и отъ нея именно ждалъ онъ исправленія людей и обновленія ихъ. Онъ вѣрилъ въ религіозность русскаго человѣка и смотрѣлъ на него подобно тому, какъ смотрѣли славянофилы. И до нынѣ религіозные идеалы Гоголя еще не потеряли своего интереса и значенія.

Н. В. Рождественскій, продолжая начатую имъ еще въ 1 кн. рѣчь «О значеніи Кіевскаго Владимірскаго собора въ русскомъ религіозномъ искусствѣ» подробно описываетъ одну за другой всѣ главнѣйшія иконы этого собора и затѣмъ приходитъ къ такому общему заключенію, что въ живописи Васнецова воплотился чисторусскій національный религіозно-художественный геній, что Владимірскій соборъ — это «новое слово» нашего искусства и едва-ли не самое блестящее выраженіе его расцвѣтающей во всю свою силу мощи. Васнецовъ поставилъ церковную живопись на ея настоящую и единственно-правильную дорогу. Онъ любитъ темные и густые тоны; по силѣ и блеску ихъ онъ ближе всего подходитъ въ византійской мозаикѣ или эмали.

Очень хорошою, съ убѣжденіемъ написанною и интересною статьею слѣдуетъ признать статью священ. О. Титова «Православіе и значеніе православной вѣры въ исторіи русскаго народа». Сдѣлавъ краткій историческій обзоръ значенія православной вѣры въ прошедшемъ нашего отечества, авторъ разъясняетъ это значеніе православія и въ настоящее время путемъ раскрытія основныхъ и многоразличныхъ соотношеній его со всѣми сторонами народной жизни. Православіе есть прежде всего вѣрность Христову ученію. Оно, далѣе, есть согласіе жизни съ этимъ ученіемъ; оно есть истинное поклоненіе Богу; оно есть вѣра народная, залогъ правильного развитія всей остальной жизни народа; оно есть золотой путь этой жизни, гдѣ вѣра и разумъ, свобода и послушаніе, страхъ и любовь, гармонически сочетаются и объединяются. Долгъ всякаго православнаго — не только любить свою вѣру, но и ревновать объ ея славѣ и распространеніи.

Въ заключеніи своего обзора 3 и 4 кн. «Вѣры и Церкви» мы не можемъ не остановить вниманія читателя на то, что этотъ журналъ время отъ времени уделяетъ мѣсто и важному вопросу воспитанія юношества въ духѣ Православной Церкви.

Такъ и на этотъ разъ (кн. 3) мы имѣемъ «нѣсколько практическихъ соображеній о заключительномъ курсѣ Закона Божія въ средней свѣтской школѣ». Это — статья самаго досточтимаго о. редактора, въ которой онъ указываетъ на схоластичность, неполноту и несистематичность постановки этого курса въ средней школѣ и рекомендуетъ, на основаніи непосредственнаго и продолжительнаго законоучительскаго опыта послѣдовательность, жизненность и систематичность. Отцы законоучители найдутъ въ этихъ соображеніяхъ не мало весьма полезныхъ и существенныхъ указаній и совѣтовъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что журналъ «Вѣра и Церковь» продолжаетъ оставаться вѣрнымъ своей программѣ — быть научно-богословскимъ журналомъ, въ которомъ читатель найдетъ для себя много интереснаго и назидательнаго.

II.

Изъ села Дыдылдина, Подольскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Съ рѣдкой для села торжественностію отпразднованъ былъ нашъ храмовой праздниѣ въ имя иконы Б. М. Донскія 19-го авг. с. 1900 года. Это былъ не только храмовой, но вмѣстѣ съ тѣмъ и школьный праздниѣ. Особенную торжественность придало ему архіерейское служеніе.

По обычаю — праздниѣе началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ при пѣніи прекраснаго хора монахинь Крестовоздвиженскаго Лукинскаго женскаго монастыря и при о. діаконѣ Храма Христа Спасителя С. Н. Сокольскомъ. Въ самомъ храмѣ иконостасъ и чествуемая икона были украшены цвѣтами и растеніями, а снаружы храмъ былъ иллюминированъ.

На литію, величаніе и чтеніе акаѣста выходилъ, прибывшій въ тотъ-же день изъ Москвы преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій, съ игуменомъ Екатериинской пустыни о. Вассіаномъ, с. Таболова свящ. І. Введенскимъ, Крестовоздвиж. женск. Лукинск. монаст. свящ. В. Фрязиновымъ, мѣстнымъ свящ. о. А. Колубевымъ. Литія была совершена внѣ храма съ крестнымъ вокругъ него ходомъ. Прекрасную и трогательную картину представляло изъ себя это внѣхрамовое литійное пѣніе, когда въ темнотѣ августовской ночи, при блескѣ разнообразныхъ огней и торжественномъ колокольномъ звонѣ, медленно двигалась молитвенная процессія съ архіереемъ во главѣ, останавливаясь у всѣхъ 4-хъ сторонъ храма для эктении и молитвословія. Остальное Богослуженіе совершалось обычнымъ порядкомъ и закончилось въ исходѣ 10-го часа вечера.

Въ самый день праздника, по обыкновенію, предъ литургіей совершено было малое водоосвященіе и затѣмъ всѣ священнослужители вышли для встрѣчи преосвященнаго Парѣнія въ притворѣ. Вскорѣ колокольный звонъ и умилительное пѣніе задостойника извѣстили

о прибытіи преосвященнаго. По прочтеніи часовъ владыка соборнѣ совершилъ панихиду по почившемъ митрополитѣ Московскомъ Сергіи, которымъ 4 года тому назадъ (1896 г.) освященъ былъ этотъ храмъ и именемъ котораго именуется здѣшняя церковно-приходская школа, всѣ ученики которой присутствовали за богослуженіемъ въ одинаковыхъ костюмахъ, пожертвованныхъ къ празднику попечительницей этой школы К. Э. Колесниковой, и принимали участіе въ пѣніи.

Литургію преосвящ. Пароеній совершалъ въ сослуженіи вышеозначенныхъ священнослужителей. Пѣлъ прекрасный хоръ монахинь, весьма стройно исполнившій нѣсколько нотныхъ пѣснопѣній. Во время причащнаго стиха мѣстнымъ свящ. о. Голубевымъ сказано было приличествующее торжеству слово, а въ концѣ литургіи и преосвящ. Пароеній обратился съ назидательнымъ словомъ къ молящимся. По окончаніи литургіи и торжественнаго молебна предъ чтимой иконой Божіей Матери и обычныхъ многолѣтій, владыка долго благословлялъ народъ, раздавая ему крестики, образки и книжки религиозно-нравств. содержания. Благословивъ народъ, преосвященный Пароеній прослѣдовалъ въ домъ настоятеля храма, о. Голубева, гдѣ ему предложенъ былъ чай. Послѣ братковременнаго отдыха и милостивой бесѣды, преосвященный, въ сопровожденіи мѣстнаго священника и храмоздателей гг. Колесниковыхъ, отправился въ мѣстную Сергіевскую церковно-приходскую школу и здѣсь въ его присутствіи состоялся годичный актъ. Актъ начался чтеніемъ отчета объ основаніи и состояніи школы за 99/100-й годъ. Затѣмъ слѣдовало чтеніе и пѣніе учениковъ и раздача наградъ лучшимъ ученикамъ и ученицамъ, а всѣмъ кончившимъ курсъ дано было по св. Евангелію. Выразительное чтеніе и пѣніе учащихся и вообще все видимое благоустройство школы обратили на себя вниманіе преосвящ. Пароенія, который и выразилъ свою благодарность попечительницѣ, о. завѣдующему и учительницѣ школы. Въ заключеніе акта былъ пропѣтъ народный гимнъ, послѣ чего Владыка обратился съ теплымъ словомъ къ учащимся и окончившимъ курсъ своего ученія въ школѣ.

Призвавъ благословеніе Божіе на школу и преподавъ свое святительское благословеніе всѣмъ присутствующимъ, преосвящ. Пароеній, сопровождаемый пѣніемъ учениками «многая лѣта» отправился для осмотра въ старый деревянный храмъ, откуда уже въ исходѣ 2-го часа дня отбылъ въ имѣніе храмоздателей гг. Колесниковыхъ, гдѣ всѣмъ участникамъ торжества была предложена трапеза. Такъ закончился нашъ праздникъ. Архіерейское служеніе привлекло много народа не только изъ свскихъ, но даже и сосѣднихъ селеній и то впечатлѣніе, которое произвело на нихъ это служеніе, смѣло можно сказать, надолго сохранится въ ихъ памяти. Дай Богъ, чтобы намъ храмъ и школа не въ послѣдній разъ такъ торжественно праздновали свой храмовой праздникъ.

Свящ. А. Голубевъ.

Изъ села Троицкаго-Шереметева, Московскаго уѣзда.

Освященіе церковно-приходской школы.

(Корреспонденція).

10 сентября сего 1900 года, съ благословенія преосвященнаго Пароенія, епископа Можайскаго, было совершено освященіе вновь открытой церковно-приходской школы въ селѣ Троицкомъ-Шереметевѣ, Московскаго уѣзда. Зданіе школы выстроено на средства его сѣятельства графа Сергія Димитріевича Шереметева; дѣятельное участіе въ постройкѣ школы принялъ и мѣстный помѣщикъ—потомственный дворянинъ Александръ Всеволодовичъ Всеволожскій. Школа, зданіемъ деревянная, рассчитана на 50 человекъ; внутренность школьнаго дома раздѣлена на два помѣщенія: свѣтлую, прекрасно меблированную классную комнату и отдѣльную квартиру для учителя. Стоимость школьнаго зданія 4.000 рублей.

При школѣ открыта народная библиотека, основанная въ память Императора Александра III-го по мысли графа С. Д. Шереметева, отъ котораго въ настоящее время поступило 100 книгъ.

Въ день освященія школы, въ 9 часовъ утра, началась божественная литургія, которую совершали мѣстный причтъ во главѣ съ о. благочиннымъ, священникомъ села Соколова, Московскаго уѣзда, о. Никитскимъ. За богослуженіемъ стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, состоящій изъ прихожанъ мѣстнаго храма. По окончаніи литургіи, въ предшествіи хоругвей и св. иконъ, при стройномъ пѣніи догматика 5 гласа «Въ чермнѣмъ мори», духовенство направилось въ зданіе школы. Здѣсь было совершено молебеніе Спасителю, Божіей Матери, Кириллу и Меодію и преподобному Сергію, съ водоосвященіемъ; послѣ тропаря «Спаси Господи, люди Твоя» школьное зданіе было окроплено св. водою. По окончаніи молебнаго пѣнія, приходскимъ священникомъ П. К. Дмитревскимъ было произнесено слово, въ которомъ было выяснено значеніе церковно-приходскихъ школъ въ дѣлѣ народнаго образованія и указаны преимущества церковно-приходскихъ школъ предъ прочими начальными школами.

Затѣмъ произнесены многолѣтія Царствующему Дому, «Вѣчная память» Императору Александру III-му, многолѣтія: Святейшему Правительствующему Синоду, Митрополиту Московскому и Коломенскому Владимиру, преосвященному Пароенію, строителю школы графу С. Д. Шереметеву, благотворителю А. В. Всеволожскому, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ половинѣ перваго часа крестный ходъ возвратился обратно въ храмъ.

А. Соколовъ.

Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

По Указу Московской Духовной Консисторіи отъ 24-го іюля сего 1900 года, за № 5221, въ квартирѣ благочиннаго Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія протоіерея Н. А. Кольева (уголь Малой Полянки и Спасскаго переулка, д. № 389—424), открытъ приемъ денежныхъ и вещей пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста». За время съ 2-го по 8-е сего октября поступило: а) тарелочнаго сбора:

Отъ о. о. настоятелей церквей г. Москвы, Спасскаго, въ Навликахъ, благочинія: Александроневской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, 1 р. 50 к.; Александроневской, въ Приютѣ Императора Александра II, 00 р. 70 к.; Андреестратилатской, при Учительскомъ Институтѣ, 00 р. 76 к.; Благовѣщенской, въ Пыжахъ, 3 р. 35 к.; Варваринской, въ Сиротскомъ домѣ Лобковыхъ, 1 р.; Воскресенской, въ Кадашевѣ, 5 р. 10 к.; Воскресенской, въ Плѣбницахъ, 2 р. 00 к.; Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, 00 р. 75 к.; Екатерининской, на Вспольѣ, 8 р. 11 к.; Знаменской, во 2-й Городской больницѣ, 40 к.; Иоакиманской, на Якиманкѣ, 6 р. 62 к.; Иоанновинской, на Калужской улицѣ, 4 р. 65 к.; Иоаннопретеческой, подъ Боромъ, 2 р. 85 к.; Казанской, у Калужскихъ воротъ, 5 р. 80 к.; Климентовской, на Пятницкой, 2 р. 86 к.; Князевладимірской, въ Долгоруковскомъ Приютѣ, 1 р. 00 к.; Космодамианской, въ Кадашевѣ, 3 р. 15 к.; Мариемагалининской, въ 1-й Городской больницѣ, 00 р. 80 к.; Мароновской, въ Старыхъ панѣхъ, 3 р. 50 к.; Николаевской, въ Берсеневкѣ, 1 р. 60 к.; Николаевской, въ Голутвинѣ, 4 р. 44 к.; Николаевской, въ Толмачахъ, 3 р. 00 к.; Павловской, въ больницѣ Императора Павла I-го, 00 р. 17 к.; Петропавловской, на Калужской улицѣ, 4 р. 5 к.; Покровской, на Малой Ордынкѣ, 2 р. 55 к.; Ризположенской, на Донской улицѣ, 1 р. 50 к.; Скорбященской, на Большой Ордынкѣ, 5 р. 30 к.; Спасо-Преображенской, въ Навликахъ, 6 р. 83 к.; Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ, 00 р. 50 к.; Троицкой, въ Голенищевѣ, 00 р. 30 к.; Троицкой, на Шаболовкѣ, 7 р. 00 к.; Успенской, въ Казачьей, 3 р. 31 к. Итого 95 р. 45 к., а съ прежде поступившими, — 2278 р. 83 к. Означенныя пожертвованія переданы въ Комитетъ по приему пожертвованій въ пользу Общества «Краснаго Креста», учрежденный въ Чудовѣ монастырѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Елеопозаніе мертвыхъ. — Московскій Никитскій дѣвичій монастырь. — Отчетъ Комитета по устройству виѣбогослужбныхъ воскресныхъ соборій съ народомъ въ Москвѣ за 1899/1900 г. — Пятидесятитрехъ служеніе церкви протоіереемъ Петра Васильевича Прилонскаго. — Московская хроника. — Биографія. — Изъ села Дыдыдина, Подольскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Троицкаго-Шереметева, Московскаго уѣзда. — Пожертвованія въ пользу Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ. — Объявленія.

Объявленія.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

1) ПРАЗДНИЧНЫЙ ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

Собраніе общедоступныхъ духовно-назидательныхъ разсказовъ и размышленій, расположенныхъ примѣнительно къ евангельскимъ воскреснымъ и праздничнымъ чтеніямъ цѣлаго года. 1) Пособіе для пастыря-проповѣдника при виѣбогослужбныхъ собесѣдованіяхъ съ народомъ. 2) Духовно-назидательное чтеніе для всякаго христіанина въ воскресные и праздничные дни. Стр. 918+X. Въ двухъ частяхъ. — (оставилъ протоіереемъ магистръ богословія Григорій Дьяченко. Цѣна книги 2 рубля безъ пересылки; съ пересылкою 2 р. 50 к.)

2) ИЗЪ ОБЛАСТИ ТАИНСТВЕННОГО.

Простая рѣчь о бытіи и свойствахъ души человѣческой, какъ богоподобной духовной сущности. Стр. XVII+742+XXIII. Въ двухъ частяхъ. Составилъ протоіереемъ Григорій Дьяченко. Материалы опытной психологіи и естественно-научной аналогіи христіанства. Краткое содержаніе книги: Предчувствія. — Вѣщія видѣнія — Двойничество. — Теленатія — Психометрическая способность души. — Животный магнетизмъ. — Духовидцы. — Левитанія. — Телекинетія. — Медумизмъ. — Вѣщія сны. — Сомнамбулизмъ. — Гипнотизмъ. — Таинственные предзнаменованія кончины людей. — Смерть. — Явленія умершихъ. — Мытарства. — Загробная жизнь. — Ходатайство живыхъ за умершихъ. — Антихристъ. — Воскресеніе мертвыхъ. — Страшный судъ. — Кончина міра. — О спасеніи души. Ц. книги 2 р. безъ перес.; съ перес. 2 р. 50 к. Главнѣйшій складъ этихъ книгъ у издателя книгопродавца П. Д. Ситкина, къ которому благоволятъ обращаться по слѣдующ. адресу: Москва, близъ Ильинскихъ воротъ, д. Гитова, книжнѣйшій складъ 1-ва П. Д. Ситкина. У него же продаются и слѣд. книги того же автора:

1) Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи въ личной, семейной, школьной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составилъ преимущественно по лучшимъ проповѣдическимъ образцамъ священ. магистръ Г. Дьяченко. Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550, стр. 1015. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію. Отзвѣтъ объ этой книгѣ можно читать въ „Церков. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г. № 3, а также въ „Паст. Собесѣдникъ“ и „Воскр. Дель“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати. 2) Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ ученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ Ц. 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ библейскими и церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. за 4 ф. по разстоянію. Отзвѣтъ объ этой книгѣ можно читать въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“ за 1898 г., № 1 (январь кн.); въ № 3 „Церк. Вѣд.“ изд. при Св. Синодѣ, за 1898 г.; въ № 9 „Воскр. Дель“ за тотъ же годъ; въ „Паст. Соб.“, въ № 10 за тотъ же годъ, и въ др. орг. печати. 3) Общедоступныя бесѣды о богослуженіи праославной церкви, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, виѣбогослужбнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Со многими церковно-археологическими, церковно-историческими, догматическими, нравственными и иными приложеніями. Всѣхъ бесѣдъ 297 со 149 къ нимъ приложеніями. Стр. 1143+LX. Ц. книги 3 р. На перес. прилагаются за 5 ф., смотря по разст. Изд. 1898 г. Отзвѣтъ см. въ „Богословско-библ. листкѣ“, прилож. къ Рук. для с. паст. вып. 10. 1898 г.; въ „Церк. Вѣд.“, изд. при Св. Синодѣ за 1898 г.; „Паст. Соб.“ за тотъ же годъ и въ др. орг. печати. Эти книги продаются и у А. Д. Ситкина и др.

2—2

Для ДУХОВЕНСТВА и МОНАСТЫРЕЙ

предлагаю громаднѣйшій выборъ

ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

Сукно, драпъ, дердомамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, гро-гро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ-деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2 недѣли принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ**.

Большой магазинъ модно-мануфакт. товаровъ

ГУЛАЕВА.

На Тверской, рядомъ съ Глазн. болн. въ Москвѣ.

По **СУББОТАМЪ** продажа **ОСТАТКОВЪ** по **ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ**.

Прошу гг. покупателей требовать иллюстрированный прейсъ-курвантъ, который высылается бесплатно. Продажа безъ запроса.

НОВАЯ КНИГА:

„Историческій очеркъ состоянія Православной Церкви въ Литовской епархіи за время съ 1839—1889 г.“ — 523 стр.

Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к.

Обращаться исклѣчительно къ автору: Москва, Зубовскій бульваръ, Домъ Придвор. Вѣдомства, Протоіерею **Н. Д. Извѣкову**.