

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 24.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

16-го ІЮНЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Февраля сего года за № 1808, съ изясненіемъ заключенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ о предоставленіи Всемилостивѣйше жалуемыхъ духовнымъ лицамъ наперсныхъ крестовъ, заготовляемыхъ

въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ собственность удостоенныхъ таковаго пожалованія. Приказали: Принимая во вниманіе, что для духовныхъ лицъ, награждаемыхъ наперсными крестами, равно какъ и для семействъ ихъ не можетъ не быть желательнымъ, чтобы эти знаки Высочайшей милости оставались на память въ ихъ семействахъ и имѣя въ виду, что въ настоящее время наперсные кресты, жалуемые изъ Кабинета Его Величества, не возвращаются въ Кабинетъ,—Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, что и Всемилостивѣйше жалуемые духовнымъ лицамъ наперсные кресты, заготовляемые въ Святѣйшемъ Синодѣ, отнынѣ должны оставаться въ собственность тѣхъ лицъ, коимъ пожалованы. Марта 13 дня 1871 года.
№ 12.

2) *О допущеніи въ Духовныя Училища составленнаго Г. Лебедевымъ учебника по Географіи Россіи въ качествѣ учебнаго пособия.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ за № 181, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о составленномъ преподавателемъ 3-й С.-Петербургской Гимназіи Евлампіемъ Лебедевымъ учебникѣ по Географіи Россіи. Изъ журнала этого видно, что Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенный учебникъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи и изученіи отечественной Географіи въ Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и объявить указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію. Января 30 дня 1871 года, № 4.

3) *Относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, предназначаемыхъ мѣстными Начальствами къ поступленію въ Духовныя Академіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 3-го Декабря 1870 года за № 291, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ относительно воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій, предназначаемыхъ мѣстными Начальствами къ поступленію въ Духовныя Академіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить въ копіи

при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ исполненію со стороны Семинарскихъ Правленій. Марта 3 дня 1871 года, № 11.

*Копія
съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Учебный Комитетъ полагалъ бы: 1) въ виду отказа многихъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій отъ поступленія въ Академіи, предписать Семинарскимъ Правленіямъ располагать лучшихъ воспитанниковъ къ продолженію ихъ учебнаго образованія и воспитанія въ Духовныхъ Академіяхъ; 2) На основаніи доставленныхъ Совѣтомъ одной изъ Академій свѣдѣній о воспитанникахъ, обнаружившихъ во время испытаній не достаточно строгое вниманіе къ порядкамъ Академіи, внушить Семинарскимъ Правленіямъ назначать для поступленія въ Академіи воспитанниковъ, отличающихся не только успѣхами, но и благонадежностію въ поведеніи.

Объ отпускѣ въ Епархіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора о желаніи Члена Святѣйшаго Синода, Преосвящ. Митрополита Кіевскаго *Арсенія* и присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго *Макарія* воспользоваться отпускомъ во вѣренныя имъ Епархіи, для обозрѣнія оныхъ и устройства Епархіальныхъ дѣлъ, въ 15-й день Мая, Всемилостивѣйше соизволилъ на увольненіе Преосвящен. Митрополита Арсенія впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи

его къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ, а Архіепископа Макарія до 15 будущаго Сентября. (*Правит. Вѣст.*)

О присужденіи премій Преосвященнѣйшаго Макарія

— *Правительственный Вѣстникъ* сообщаетъ, что на соисканіе премій Преосвящен. Макарія въ 1870 году были доставлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодомъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, присуждена премія въ 1,000 р. доценту С.-Петербургской Духовной Академіи Свѣтилину за составленный имъ учебникъ формальной логики, и изъ преміи 1869 года, оставшейся неприсужденною, двѣ преміи, въ 500 руб. каждая, профессорамъ Казанской Духовной Академіи Знаменскому и Порфирьеву: первому за сочиненіе подъ названіемъ *Руководство къ Русской церковной исторіи*, а второму за сочиненіе *Исторія Русской словесности. Часть 1-я. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго.*

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

— Опрежденіями Ярославской Дух. Консistorіи отъ 10 и 28 Апрѣля и 5, 10, 13 и 31 Мая, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ, разрѣшено:

1) Въ селѣ Пчельѣ, Мологскаго уѣзда, обратиться въ церковную собственность домъ мѣстна-

го Священника Павла Писаревскаго, съ уплатою за оный домовладѣльцу изъ церковной кошельковой суммы 150 руб. единовременно и 175 руб. въ теченіи трехъ лѣтъ.

2) Въ селѣ Лучинскомъ, Ярославскаго уѣзда, обратиться въ собственность церкви домъ, принадлежащій сиротамъ послѣ умершаго Священника означеннаго села Алексѣя Мирова, за 250 руб. на счетъ прихожанъ съ тѣмъ, чтобы деньги сіи, которыя прихожане обязались уплатить въ три года, опекунами обрацаемы были въ кредитныя бумаги, въ обезпеченіе сиротъ.

3) Священнику села Мормужина, Пошехонскаго уѣзда, Арсенію Селецкому пользоваться, въ видѣ квартирнаго пособія, 12-ю рублями изъ церковной кошельковой суммы.

4) Въ селѣ Никольскомъ, на курбицѣ, Рыбинскаго уѣзда, обратиться въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Александра Невскаго, покупаемый прихожанами за 600 р., съ уплатою сихъ денегъ въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ Декабря текущаго 1871 года.

5) Священноцерковнослужителямъ села Богородскаго-Козохова, Ростовскаго уѣзда, пользоваться *всѣми* процентами (въ количествѣ 197 р. 72 к.) съ капитала въ 4743 р., изъ коихъ половина поступала доселѣ въ церковь.

6) Причту Троицкой церкви села Давыдова, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, пользоваться половиною процентовъ съ 4% непрерывно-доходнаго билета въ 1000 р., принадлежащаго церкви, и половиною арендной платы за каменную церковную лавку, приносящую цер-

кви дохода въ настоящее время 20 р. въ годъ.

7) Священноцерковнослужителямъ села Вознесенскаго на урдомѣ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, пользоваться *всѣми* процентами съ капитала въ 400 р., изъ коихъ половина поступала доселѣ въ церковь.

8) Въ погостѣ Пятницкомъ, что въ Бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Арсенія Розова за 450 руб., съ уплатою, въ счетъ сихъ денегъ, 150 р. жертвуемыхъ прихожанами и 300 р. изъ церковной кошельковой суммы въ теченіе пяти лѣтъ.

9) Причту Романо-Борисоглѣбской Преображенской церкви, въ видахъ улучшенія матеріальнаго быта ея, пользоваться процентами съ церковнаго капитала въ количествѣ 70 руб., до устройства помѣщеній для причта.

10) Въ селѣ Рождественѣ, въ озерахъ, Даниловскаго уѣзда, обратить въ церковную собственность домъ мѣстнаго Священника Владимира Чистякова съ уплатою за оный 335 р. изъ церковной кошельковой суммы.

О книгѣ.

— Отставной Кандидатъ Серафимъ Сергіевскій, представивъ Его Высокопреосвященству экземпляръ своего сочиненія, подъ названіемъ: „Собесѣдованіе о вѣрѣ Христіанской и вѣрѣ Іудейской съ ея талмудомъ и ихъ вліяніемъ“, — просить о выпискѣ этой книги въ церкви Ярославской Епархіи. Цѣна книги съ пересылкою одинъ руб. Жительство Сергіевскій имѣетъ въ г. Ярославлѣ, въ Даниловскомъ переулкѣ, въ домѣ слѣпца Ивана Конгина.

На прошеніи семь резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 Мая за № 1125, послѣдовала таковая: „О книгѣ этой и о цѣнности ея, чрезъ вѣдомости, объявить по Епархіи.“
О пожертвованіяхъ для сохраненія самостоятельности церквей.

— Благочинный, Священникъ Ярославской Всѣхсвятской церкви Іоаннъ Сперанскій донесъ Д. Консistorіи, что по его вѣдомству, въ видахъ сохраненія самостоятельности церквей, въ дополненіе къ прежнимъ, поступили слѣдующія пожертвованія:

1) На обезпеченіе причта Николорубленской церкви: а) отъ Губ. Секр. Ѳед. Ив. Голубинскаго 5% банковый билетъ во 100 р., б) Гит. Сов. Ник. Ив. Анцырева 50 р., в) Яр. мѣщ. Ник. Матв. Воейкова 12 р. и г) отъ купца Дунаева 5 р., а всего 167 руб.

2) На обезпеченіе причта Благовѣщенской церкви: а) отъ чиновника Ан. Лацкаго 30 р., б) Яр. мѣщ. Ник. Серебrenикова 25 р., в) чиновника Ал. Мих. Крылова 10 р., г) чин. Жирякова 3 р., д) мѣщ. Савинова 5 р., е) неизвѣстнаго 2 р. и ж) отъ неизвѣстнаго же 5% банковый билетъ во 100 р., всего 175 р.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіями Д. Консistorіи отъ 22 Мая и 1 Іюня, между прочимъ, постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ жертвователямъ благодарности Епархіальнаго Начальства за ихъ сочувствіе къ нуждамъ Духовенства и ревность къ сохраненію самостоятельности церквей.

О найденной дароносице.

— Благочинный, Священникъ Евгений Смарагдовъ донесъ, что 16 минувшаго Мая въ селѣ Погорѣловѣ, Ростовскаго уѣзда, при входѣ въ церковную ограду, за поставленнымъ тутъ образомъ найдена неизвѣстно кѣмъ положенная, съ запискою „Богу“, серебряная, позлащенная дароносица со всеми принадлежностями, съ рѣзными изображеніями на лицевой сторонѣ Распятія Господня и предстоящихъ Божіей Матери и Іоанна Богослова, а на задней — страстей Господнихъ, вѣсомъ въ 80 золотниковъ. На дароносицѣ выставленъ 1768-й годъ.

На донесеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 Мая за № 1242, послѣдовала таковая: „Напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Объ опредѣленіи во псаломщика.

— Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Капитонъ Покровскій, 29 Мая, согласно прошенію, опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Еѳимьево, Любимскаго уѣзда. По поводу командированія Коллежскаго Ассесора Мартынова для осмотра священныхъ памятниковъ древности.

— Въ отношеніи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ къ Его Высокопреосвященству отъ 3 Мая за № 370, изъяснено слѣдующее:

„Причисленный съ Высочайшаго разрѣшенія къ Министерству Государственныхъ Имуществъ для занятія по художественной части Коллежскій Ассесоръ Мартыновъ командированъ мною въ Ярославскую губернію для осмотра священныхъ памятниковъ древности въ церквахъ и монастыряхъ съ цѣлю снятія затѣмъ съ болѣе замѣчательныхъ изъ этихъ памятниковъ рисун-

ковъ для составленія художественныхъ альбомовъ.

Сообщая Вашему Преосвященству о возложенномъ мною на Коллежскаго Ассесора Мартынова порученіи, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не оставить благосклоннымъ содѣйствіемъ къ доставленію Мартынову отъ мѣстнаго духовенства ввѣренной Вамъ Епархіи необходимыхъ свѣдѣній и указаній и о дозволеніи ему безпрепятственно осматривать церкви, ризницы и другія хранилища древности.“

По выслушаніи сего отношенія и телеграммы отъ Господина Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода по тому же предмету отъ 28 Мая, съ резолюціею Его Высокопреосвященства за № 1239 таковою: „Согласно сему распорядиться“, опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 31 Мая, между прочимъ, постановлено: Коллежскаго Ассесора Мартынова снабдить открытымъ листомъ, съ тѣмъ, чтобы эконоомъ и казначей Архіерейскаго Дома, настоятели и настоятельница монастырей, а также настоятели градскихъ и сельскихъ церквей Ярославской Епархіи со старостами церковными, по предъявленіи означеннаго листа, безпрепятственно допускали Г. Мартынова къ осмотру древностей церковныхъ и къ снятію съ нихъ рисунковъ, подъ своимъ надзоромъ, и оказывали ему всякое содѣйствіе доставленіемъ ему необходимыхъ свѣдѣній и указаній.

О взысканіи по службѣ.

— На рапортѣ настоятеля Пошехонскаго Адриана монастыря, Игумена Веніамина объ удаленіи имъ изъ монастыря, за нетрезвость, отлучки и буйство, діакона Ивана Андрееваго,

согласно указу изъ Ярославской Д. Консисторіи отъ 31 Декабря 1866 года за № 11887, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 1 сего Іюня за № 1273, таковая: „Имѣть въ виду удаленіе. А удаленнаго оставить въ запрещеніи священнослуженія и рясоношенія. О чемъ и дать знать по Епархіи чрезъ вѣдомости“.

О праздномъ мѣстѣ.

— По справкѣ Д. Консисторіи о просителяхъ на Священническое мѣсто въ село Новоселку—пеньковскую, Ростовскаго уѣзда (*), резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 4 Іюня предписано: „Выжидать просителей болѣе зрѣлыхъ и съ большими правами. О мѣстѣ же объявить чрезъ вѣдомости“.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О награжденіи Священника серебряною медалью за труды по сельскому хозяйству.

— Секретарь Императорскаго Вольнаго Эко-

(*) Церковь означеннаго села Комитетомъ по росписанію приходовъ приписывается къ сосѣдней—Фатьяновской, съ назначеніемъ къ первой изъ сихъ церквей помощника настоятеля, для жительства котораго имѣется при ней и помѣщеніе.

номическаго Общества препроводилъ къ Священнику села Воскресенскаго, что въ нелединщинѣ, Мышгинскаго уѣзда, Павлу Преображенскому серебряную медаль Общества и грамоту за № 258, при отношеніи, отъ 10 Апрѣля сего года за № 257, слѣдующаго содержанія:

„Императорское Вольное Экономическое Общество, усматривая изъ представляемыхъ вами ежегодно, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, Обществу отчетовъ о полезной дѣятельности ввѣреннаго Вамъ приходскаго Попечительства села Воскресенскаго, постоянную заботу вашу объ улучшеніи сельскаго хозяйства крестьянъ вашего прихода, вслѣдствіе ходатайства 1-го Отдѣленія и согласно представленію Совѣта, въ годовомъ собраніи своемъ 18 Марта 1871 года, единогласно постановило наградить васъ, во вниманіе къ полезнымъ трудамъ вашимъ по сельскому хозяйству, серебряною медалью Общества.“

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ экономическаго отчета по содержанію Пошехонскаго Духовнаго Училища за 1870 годъ.

Приходъ суммъ.

	Руб.	Коп.
Отъ 1869 года осталось	60	22½
Въ 1870 году поступило:		
I. —		
въ число суммъ, назначенной по сѣмъ:		
1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся	2024	10
2. На содержаніе воспитанниковъ	647	½

Расходъ.

	Руб.	Коп.
Употреблено на выписку учебниковъ для продажи ученигамъ	42	63½
Выдано Смотрителю, его Помощнику и пяти Наставникамъ	2024	10
Выдано бѣднымъ воспитанникамъ	647	½
На ремонтъ и содержаніе дома употреблено 83 р. 95 к., на прислугу 36 р., на отопленіе 36 р. 40 к.		

	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
3. На ремонт и содержание дома, на прислугу, на отопление и освещение	167	-	на освещение 8 р., а всего	164	35
4. На канцелярскія потребности	12	-	На канцелярію израсходовано	11	25 ¹ / ₂
5. На производство пенсіи и класнаго оклада	271	70	Выдано въ пенсію вдовѣ умершаго Инспектора Аванасіи Успенской 171 р. 60 к.; класнаго оклада Смотрителю, Священнику Григорію Писаревскому 100 р. 10 к., а всего	271	70
II.					
Сверхъ смѣты:					
1. Отъ продажи учебныхъ книгъ	42	63 ¹ / ₄	Употреблено на переноску амбара съ земли, не принадлежащей Училищу, на Училищную землю	46	50
2. Получено изъ Правленія Семинаріи на переноску училищнаго амбара	47	72	Выдано въ пенсію бывому Учителю, заштатному Протоіерею Михаилу Реброву съ 25 Мая 1869 года по 1 Января 1871 года.	240	24
3. Получено изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ на выдачу пенсіи бывому Учителю, заштатному Протоіерею Реброву	240	24			
4. Пожертвовано Духовенствомъ Училищнаго Округа, согласно постановленію Съѣзда 18 Сентября, для устраненія нуждъ училища	238	95			
Итого	3751	57 ¹ / ₄	Итого	247	78 ¹ / ₄
			За тѣмъ въ остаткѣ къ 1871 г. состоитъ	303	79.

Остаточная сумма 303 р. 79 к. имѣеть слѣдующее назначеніе: 100 р. согласно постановленію Съѣзда Духовенства 18 Сентября 1870 года, должны быть употребляемы на медицинскія пособія ученигамъ заболѣвающимъ, 100 р., на приобрѣтеніе учебниковъ, 47 р. 72 к. на выпускъ полезныхъ для чтенія книгъ [единовременно] и 40 р. на удовлетвореніе настоятельнѣйшихъ нуждъ по содержанію Училищнаго зданія. Остальныя 16 р. 7 к., не имѣющія въ настоящее время опредѣленнаго назначенія, Училищное Правленіе предполагаетъ, по испрошеніи разрѣшенія отъ Его Высокопреосвященства, употребить при передѣлкѣ печей въ Училищномъ зданіи,—въ добавокъ къ ассигнованнымъ по смѣтѣ на сей предметъ [45 р.], въ случаѣ недостатка оныхъ.

- Смотритель, Священникъ Григорій Писаревскій.
- Помощникъ Смотрителя Петръ Мальцевъ.
- Учитель Николай Воскресенскій.
- Протоіерей Димитрій Левкинъ.
- Іерей Петръ Меценатовъ.

Редакторъ Протоіерей А. Архимандритъ.

Въ Типографіи Т. Фалка.

Отъ Правленія Архангельской Семинаріи.

— Въ Архангельской Д. Семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными двѣ каѳедры греческаго языка, каѳедра физико-математическихъ наукъ и каѳедры нѣмецкаго и французскаго языковъ; для занятія одной изъ каѳедръ по греческому языку Правленіе Семинаріи имѣеть въ виду кандидата воспитанника С.-Петербургской Духовной Академіи Петра Образцова, для занятія каѳедры физики и математики кандидата С.-Петербургскаго Университета Аркадія Книпера, для занятія же прочихъ каѳедръ кандидатовъ въ виду не имѣеть, и желаетъ принять таковыхъ изъ окончивающихъ курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской Академіи, сдавшихъ пробныя лекціи предъ Совѣтомъ Академіи.

По вопросу, слѣдуетъ ли приводить къ присягѣ лицъ, представляемыхъ безъ официальной бумаги.

Одинъ изъ Священниковъ, донося Мин. Дух. Консistorіи, что къ нему обращаются разные военные нижніе чины съ требованіемъ, но безъ официальной бумаги, привести къ присягѣ представляемыхъ лицъ, будто бы по распоряженію судебныхъ слѣдователей и частныхъ приставовъ, испрашивалъ разъясненія, обязанъ ли онъ приводить къ присягѣ представляемыхъ къ нему лицъ безъ особаго, отъ кого слѣдуетъ, письменнаго отзыва. Вслѣдствіе сего Минскою Д. Консistorіею постановлено: объявить ему, что такъ-какъ, по 237 ст. XV т. св. зак. кн. II, зак. о суд., свидѣтели приводятся къ присягѣ при слѣдователѣ, обвиняемомъ

и истцѣ, если онъ при дѣлѣ находится, а выполнившіе присягу подписываются на присяжномъ листѣ, то нѣтъ надобности требовать особаго извѣщенія о лицахъ, представляемыхъ къ присягѣ. (*Минск. Епар. Вид.*)

По вопросу о правахъ приходскаго Попечительства.

— Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ приходскихъ Попечительствъ Херсонской Епархіи вопроса о томъ: въ правѣ ли приходское Попечительство безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства употреблять на увеличеніе жалованья учителю церковно-приходской школы до 300 р. изъ такихъ суммъ, какъ поступившія въ Попечительство на школу отъ земства и изъ волостнаго правленія отъ разныхъ штрафовъ и т. п., опредѣленіемъ Херсонскаго Епархіальнаго Начальства 10/13 Марта заключено: дать знать воѣмъ приходскимъ Попечительствамъ Херсонской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что такъ какъ по Высочайше утвержденному, во 2-й день Августа 1864 года, положенію о приходскихъ Попечительствахъ при Православныхъ церквяхъ (4 ст. 5 пункт.), Попечительства сіи обязаны заботиться объ устройствѣ и завѣдываніи школы въ приходѣ: то назначеніе жалованья учителямъ школы изъ имѣющейся на сей предметъ въ Попечительствахъ суммы, и вообще употребленіе попечительскихъ суммъ, собранныхъ на означенныя въ 5 и 7 пункт. положенія о Попечительствахъ предметы, не только не относятся къ предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, но не принадлежитъ и къ такимъ случаямъ, по которымъ бы, согласно 14 пункту положенія о Попечительствахъ, они обязаны были испрашивать на употребленіе сихъ суммъ по назначенію разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства. Употребленіе сихъ суммъ, по мѣрѣ надобности, на означенные предметы лежитъ на прямой обязанности Попечительствъ, съ отдачею только согласно 8 и 13 пункт., по окончаніи года, отчета общему собранію прихожанъ или же уполномоченнымъ отъ прихожанъ лицамъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 24. 16-го ІЮНЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,
СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИИ.

II.

Пророчество,

закрывающееся въ VII гл.

(Продолженіе).

2) Лицо, отъ котораго имѣлъ родиться Еммануиль, называется по еврейской Библии *Almah* и означаетъ дѣву, не познавшую мужа. Это видно:—

а) Изъ употребленія слова *Almah* въ Ветхомъ Заветѣ. Отсюда видимъ, что оно всегда означаетъ дѣву не познавшую мужа. Такъ дѣвою—*Almah*—названа Ревекка, которую рабъ Авраама долженъ былъ избрать въ жену Исааку (Быт. XXIV, 43). Въ 16 ст. той же главы сказано о Ревеккѣ: *дѣвица бже доброзрачна згло; дѣва бт, мужз не позна ея*. Словомъ *Almah* называется Маріамъ, сестра Моисева, когда она вызвалась представить дочери фараоновой кормилицу для извлеченнаго ею изъ воды младенца Моисея (Исх. II, 8). Что Маріамъ была въ то время еще незамужнею дѣвою, объ этомъ можно заключать изъ соображенія времени ея смерти: она скончалась одиннадцатію мѣсяцами ранѣе Моисея, а Моисей умеръ 120-ти лѣтъ. Если она была старѣе Моисея десяти

годами, въ такомъ случаѣ всей жизни ея было 130 лѣтъ—возрастъ для того времени уже не совсѣмъ обыкновенный. Въ LXVII псалмѣ (ст. 26) словомъ *Almoth* называются дѣвы тимпаницы, которыя пѣли и при этомъ били въ тимпаны во время праздниковъ въ честь Іеговы. Что и здѣсь нельзя разумѣть женщинъ замужнихъ, въ этомъ согласны всѣ лучшіе и благонамѣренные толковники (4). Два раза въ книгѣ Пѣсни Пѣсней называются словомъ *Almoth* дѣвы, не познавшія мужа (I, 3; VI, 8). Въ книгѣ Притчей еще встрѣчаемъ употребленіе слова *Almah* (XXX, 19). Мѣсто это подвергалось многимъ перетолкованіямъ; смыслъ его слѣдующій. «Три вещи для меня удивительны, говоритъ писатель книги, и четвертой не могу разумѣть:—пути орла къ небу, пути змѣя ползущаго на скалу, пути корабля на морѣ и пути мужа, *Valmah*.» Тогда какъ неблагонамѣренные заимствовали отсюда возраженіе противъ истины и утверждали, что слово *Almah* не всегда означаетъ на языкѣ библейскомъ дѣву, не познавшую мужа, лучшіе изъ толковниковъ указали здѣсь истинный смыслъ, который служитъ именно къ подтвержденію того, что слово *Almah* всегда означаетъ дѣву. «То непонятно—таковъ

4) Собраніе мѣстъ—Reinke—Weissagung von d. Jungfrau u. v. Immanuel, (1848) S. 123, 124.

смыслъ рѣчи въ этомъ мѣстѣ—что Almah, которая по общему мнѣнію считается дѣвою, не познавшею мужа, на самомъ дѣлѣ не такова, ибо сокровенно отъ всѣхъ находится въ преступныхъ сношеніяхъ съ мужемъ» (5). Итакъ Almah на языкѣ Библии всегда означаетъ дѣву, не познавшую мужа.

б) Этимологическое значеніе сего слова вполне согласуется съ такимъ его наименованіемъ. Послѣдуемъ ли изъясненію блаженнаго Іеронима, или мнѣнію нѣкоторыхъ благонамѣренныхъ новѣйшихъ толкователей, во всякомъ случаѣ сила истины не ослабится. По изъясненію блаженнаго Іеронима, слово Almah значитъ «сокровенная» (abscondita, kataklûstos) и ведетъ начало свое отъ обычая восточныхъ народовъ содержать дѣвицъ отдѣльно и сокровенно. Въ изъясненіи XXIV главы (ст. 43) книги Бытія блаженный Іеронимъ говоритъ: «Вмѣсто adolescentula, которое по гречески переводится peanis, здѣсь читаемъ Almah. Это же слово стоитъ и у Исаи. Ибо тамъ, гдѣ въ нашихъ книгахъ читается: esse virgo concipiet et pariet въ еврейскомъ текстѣ сказано: esse Almah concipiet et pariet. Итакъ замѣтить должно, что слово Almah всегда пишется только о дѣвѣ и по производству означаетъ арокûrphos, abscondita. Ибо въ книгѣ Іова о премудрости написано: премудрость же откуда обрѣтется? и кое мѣсто есть видѣнія? и сокроется (abscondetur) отъ очей всякаго живущаго (Іов. XXVIII, 12). Слово abscondetur въ еврейскомъ стоитъ Neelma. Подобное же видимъ и въ книгѣ Царствъ (4 Цар. IV, 27). Слѣдовательно слово Almah—abscondita—т. е. дѣва охраняемая съ чрезвычай-

нымъ береженіемъ, мнѣ кажется сильнѣе, чѣмъ просто слово virgo» (6). По изъясненію нѣкоторыхъ новѣйшихъ, нѣсколько удаляющемуся отъ Іеронимова Almah, означаетъ юную дѣву, приходящую въ возрастъ совершенный, точно также какъ Elem, коего женскій родъ есть Almah, означаетъ юношу, достигающаго мужескаго возраста, но не вступившаго въ супружество. Различіе Betulah отъ Almah заключается въ томъ, что первое болѣе выражаетъ мысль объ отдѣленности, о сокровенности дѣвы, отъ глагола: Batal отдѣлять, а второе болѣе заключаетъ въ себѣ мысль о возрастаніи и юности. Но по существу то и другое слово тождественны (7).

в) Что слово Almah означаетъ дѣву, не познавшую мужа, подтвержденіемъ сему можетъ служить и словоупотребленіе родственныхъ еврейскому языковъ, потому что и здѣсь слово соответствующее слову Almah означаетъ дѣву непорочную. Такъ напр. на языкѣ пуническомъ. По свидѣтельству блаженнаго Іеронима и на пуническомъ языкѣ, который происходитъ отъ горней языка еврейскаго, Almah означаетъ дѣву въ собственномъ смыслѣ (proprie). «Сколько припомню, пишетъ блаженный Іеронимъ, никогда я не читывалъ, чтобы Almah означало жену, но всегда означааетъ дѣву, и притомъ въ самомъ раннемъ возрастѣ» (8). Сомнѣнія же противъ знанія Іеронимомъ пуническаго языка не имѣютъ ни историческихъ, ни логическихъ основаній. Іеронимъ, долго жившій въ Палестинѣ, могъ изучить языкъ пуническій отъ сосѣднихъ съ Палестиною финиціанъ; могъ узнать его отъ блаженнаго Августина, могъ узнать отъ другихъ Карагенцевъ, которыхъ всегда много бывало въ

5) Thohuck Literarische Anzeig. für. Christl. Theolog. 1832 № 25. Rosenmüller, Reipke, S. 127.

6) Comment. in Genes. XXIV, 43.

7) Reipke S. 147, 148, 114—121.

8) Comment. in Ies. VII, 14.

Римъ. Кромѣ того замѣтить должно, что для знанія употребленія нѣсколькихъ словъ нѣтъ нужды въ совершенствѣ знать языкъ.

г) Древніе переводчики всегда разумѣли подѣ словомъ *Almah* дѣву непорочную. Что семьдесятъ толковниковъ разумѣли подѣ словомъ *Almah* дѣву непорочную—это не подлежитъ сомнѣнію. Что касается до слова *Parthenos*, которымъ они переводятъ слово *Almah* (Ис. VII, 4; Быт. XXIV, 43) и *Betulah* (Исх. XXII, 16, 17; Лев. XXI, 13, 14 и въ другихъ мѣстахъ), то оно безъ всякаго сомнѣнія означаетъ дѣву непорочную. И *peanis*, которымъ Переводятъ Семьдесятъ слово *Almah*—Исх. II, 8; Пѣсн. Пѣсн. I, 2; VI, 7; Псал. LXVII, 26 и слово *Betula* 1 Цар. I, 2 и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ также означаетъ дѣву не познавшую мужа, и потому равнозначительно слову *Almah*. Потому едвали можно согласиться съ тѣми, которые утверждаютъ будто *Аквила*, *Симмахъ* и *Феодотіонъ* въ пророчествѣ *Исаіи* VII, 14 слово *Almah* перевели словомъ *peanis* съ намѣреніемъ опровергнуть пророчественное значеніе этого мѣста въ книгѣ *Исаіи*, вопреки доказательствамъ христіанъ. *Зонаръ*, сопоставляя между собою *peanis* и *parthenos* такъ опредѣляетъ значеніе того и другаго слова: *peanis*, ee *parthenos* kai to tees *peanioteetos onoma epi tees parthenias eoothenee graphee tithenai* (?). Св. *Кириллъ* *Іерусалимскій* въ доказательство того, что и непорочная дѣва иногда называется въ Писаніи *peanis*, приводитъ мѣсто изъ книги *Второзаконія*, гдѣ сказано: *возопи отроковица (peanis) обрученная, и не бѣ помогая ей* (XXII, 27). «Но чтобы яснѣе узнать ты, продолжаетъ св. *Кириллъ*, что дѣва (*parthenos*) въ Писаніи иногда называется и *peanis*, посмотри въ книгу *Царствъ* (3 Цар.

9) Lexic. 1390. Reinke p. 134.

I, 4), которая объ *Ависагѣ* *соманитявинѣ* говоритъ: *и бѣ отроковица (peanis) добра зѣло*. Но что она была дѣва непорочная—это извѣстно» (10). Переводчики *сирійскій* и *халдейскій* передаютъ слово *Almah* также словомъ, соотвѣствующимъ нашему слову: дѣва непорочная (11). Блаженный *Іеронимъ*—*virgo*. Арабскій переводчикъ—словомъ, соотвѣствующимъ нашему дѣва.

д) Образъ выраженія у Пророка о зачатіи и рожденіи *Almah* (дѣвою) таковъ, что и изъ него видѣть можно, что онъ говоритъ о дѣвѣ непорочной, не познавшей мужа. *Hinneh Nahah Weioledeth Ben* по точному переводу означаетъ: вотъ (дѣва) беременна и раждаетъ сына. Ибо еслибы дѣва, которую зрѣлъ Пророкъ въ своемъ пророческомъ видѣніи, чрезъ свое бремяшеніе перестала быть дѣвою, то онъ не могъ бы называть ее *Almah*. Что слова эти должно перевести не: дѣва будетъ беременна и родить, а: дѣва есть беременна и раждаетъ—это видно изъ параллельныхъ мѣстъ и изъ словъ *Narah* и *Ioledeth*. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчается такой образъ выраженія, говорится о такихъ лицахъ, которыя уже беременны. Такъ это же выраженіе употреблено въ книгѣ *Бытія* объ *Агари*, беременною убѣжавшей въ пустыню отъ преслѣдованій *Сарры*: *Hinnah Nahah Weioledethth Ben Wekarath Schemo* (Быт. XVI, 4, 5, 11): *вотъ ты беременна и раждаешь сына и назовешь его* *Измаилъ*. Подобнымъ же образомъ сказано о *Фамари*: *Hinneh Nahah Lezpupim*: *во утробѣ имать отъ блуда* (Быт. XXXVIII, 24; подоб. Суд. XIII, 5, 24; 2 Цар. XI, 5). Въ пророчественномъ созерцаніи своемъ *Исаія* будущее и отдаленное событіе видѣлъ

10) Бесѣд. катих. XI, 12—Под. св. *Василій* *Вел.* на *Исаію* гл. VII, стр. 279.

11) Reinke—S, VII.

какъ бы совершающимся предъ своими глазами и изрекъ о немъ, какъ о настоящемъ.

е) Что *Almah* означаетъ дѣву непорочную и по зачатіи пребывшую дѣвою, видно и изъ того, что Пророкъ торжественно предъ всѣми называетъ это пророчественное свое изреченіе знаменіемъ чудеснымъ. Еслибы рѣчь шла здѣсь только о дѣвицѣ или женщинѣ, зачавшей естественнымъ путемъ, Пророкъ не выразился бы такъ торжественно. «Еслибы тотъ, о комъ говорить здѣсь Исаія, пишетъ св. Иустинъ мученикъ, имѣлъ родиться не отъ дѣвы, то кто же въ такомъ случаѣ тотъ, о которомъ Духъ Святой воскликнулъ: *сега ради дастъ Господь самъ вамъ знаменіе: се двѣ во чревь зачатъ и родитъ сына?* Если онъ, подобно всѣмъ первороднымъ имѣлъ родиться чрезъ мужа, то почему же Господь обѣщаль дать знаменіе, которое не есть общее всѣмъ первороднымъ?» (12) «Что великое или какое знаменіе было бы, еслибы дѣвица отъ мужа зачала и родила, вопрошаетъ еще св. Иринеи. Но поелику съ Божіею помощію должно было придти неожиданное спасеніе человѣкамъ, то неожиданно и необычайно явилось и рожденіе отъ Дѣвы: ибо Богъ далъ сіе знаменіе, а не человѣкъ» (13).» *Проси себѣ знаменія во глубину или въ высоту.* Это значить: проси себѣ знаменія, какого только угодно тебѣ, какое только считаешь достаточнымъ для убѣжденія въ вѣрности предложеннаго обѣщанія. «Хочешь ли, говоритъ блаженный Иеронимъ, чтобы разверзлась земля и освѣтились мрачныя глубины ада, сокрытаго въ сердцѣ ея, или чтобы открылись небеса? Богъ исполнитъ волю твою. Слыша такое возвышенное и величественное обѣщаніе, кто не

ожидаетъ, что Пророкъ, вызвавшись самъ показать чудо отказавшемуся отъ чуда Ахазу, скажетъ о такомъ чудѣ, которое исполнѣ будетъ достойно своего имени, которое рѣзко (будетъ отличаться отъ всѣхъ дѣйствій, совершающихся по обыкновенному закону природы и самымъ яснымъ и торжественнымъ образомъ покажетъ на себѣ величіе силы Божіей? Но въ чемъ же будетъ состоять это чудо, если жена, какъ думаютъ іудеи, а не дѣва зачнетъ и родитъ» (14)?

ж) Самыя обстоятельства, при которыхъ дано сіе пророчество, много говорятъ въ пользу того, что подъ словомъ *Almah* должно разумѣть здѣсь дѣву и именно пренепорочную мать Спасителя. Ибо только въ такомъ случаѣ, когда *Almah* означаетъ неискусобрачную мать Спасителя, данное царю и народу, и въ особенности людямъ благочестивымъ, обѣтованіе скорого избавленія отъ союзныхъ враговъ могло доставить утѣшеніе и послужить къ утверженію вѣры въ обѣтованнаго Избавителя. Если бы рѣчь здѣсь шла объ одной изъ жившихъ тогда женщинъ, то знаменіе это не могло бы произвести такого глубокаго впечатлѣнія и достигнуть того, чего оно должно было достигнуть. Ибо еслибы слово пророческое имѣло въ виду одну изъ жившихъ тогда женщинъ, которая должна была зачать во чревѣ и родитъ чрезъ девять мѣсяцевъ сына, въ такомъ случаѣ страхъ истребленія царскаго рода и погибели не совершенно бы еще уничтожался, потому что царю и народу еще не было бы дано никакого вѣрнаго ручательства, что ожидаемое ими несчастіе не постигнетъ ихъ когда нибудь еще и послѣ того, какъ они освободятся отъ настоящей опасности. Напротивъ въ указаніи на рожденіе грядущаго великаго потомка

12) Dialog. cum Triph.

13) Aduers. haer. I. III, c. 21. Под. Оригенъ Contr. Celis. I, 35; Евсеіи Demonstr. Euang. I. I.

14) Comment. in Ies. VII. 1881. 1612 (C)

Дави
обѣтс
дост
тожи
ви
вы
Imma
чрезъ
ные
гласн
дано
скор
кото
свий
было
ствал
мое
силій
прин
мено
чело
дорит
нами
шаго
нею,
нѣ о
Прор
бени
и жи
намъ
ося
-90
virgin
puell
a duo
praes
vator
sit, n
добн.

Давидова, которому, по пророчеству Наана, обѣтовано вѣчное царство, заключалось вполнѣ достаточное увѣреніе, что царскій родъ не уничтожится и царство не погибнетъ.

3. Лицо, которое имѣло родиться отъ Дѣвы (Almah), въ еврейскомъ текстѣ называется Immael, — имя которое св. Матѳей передаетъ чрезъ meth eemoon o theos, съ нами Богъ. Ученые при опредѣленіи значенія сего слова не согласны въ томъ, собственное ли это имя или дано оно сыну дѣвы только по отношенію къ скорому избавленію народа отъ опасности. Нѣкоторые изъ толкователей, напр. Иеронимъ, Евсевій полагаютъ, что такое имя Мессіи дано было только по отношенію къ тѣмъ обстоятельствамъ, при которыхъ изречено разсматриваемое пророчество (15). Ириней, Тертуллианъ, Василій Великій, Златоустъ, Теодоритъ напротивъ принимаютъ слово это въ болѣе глубокомъ знаменованіи и относятъ его къ Мессіи какъ Богочеловѣку (theanthropos). Такъ блаженный Теодоритъ пишетъ: «Имя сіе показываетъ Бога съ нами, вочеловѣчившагося Бога, Бога воспріявшаго человѣческую природу, соединившагося съ нею, образъ Бога и зракъ раба въ единомъ Сынѣ открывшійся» (16). Св. Златоустъ на слова Пророка: *се два* и пр. замѣчаетъ: «Тогда особенно съ нами былъ Богъ, явившійся на землѣ и жившій съ человѣками и многое явившій къ намъ снисхожденіе.» Въ изъясненіи на ев. Матѳея тотъ же св. Отецъ пишетъ: «Не иное что

значить *нарекутъ имя Ему Еммануиль* какъ то, что они увидятъ Бога съ человѣками. Хотя и всегда Онъ былъ съ человѣками, но никогда такъ ясно.»

Въ доказательство того, что пророки и именно Исаія лицамъ и вещамъ часто давали имена, которыя приличествовали имъ какъ ихъ свойства въ извѣстномъ смыслѣ, но которыя не суть имена собственные, можно указать много мѣстъ. Главнѣйшее изъ сихъ мѣстъ, служащее къ подтвержденію указаннаго знаменованія слова Еммануиль находится въ IX гл. кн. пророка Исаіи (ст. 6), гдѣ говорится о Немъ: *Отроча родися намъ Сынъ, и дадеся намъ, егоже начальство бысть на рамы Его: и нарекуется имя Его* (по евр. Библ.) *Чудо* (Phele т. е. чудный по зачатію, ученію, жизни и дѣйствіямъ), *Совѣтникъ* (Iowetz т. е. вполнѣ обладающій премудростію), *Богъ крѣпкій* (El GGibboг т. е. облеченный Божественнымъ могуществомъ и силою), *Отецъ вѣчности* (Awi—Ad), *Царь мира* (Sar SchaIom). Здѣсь очевидно рѣчь идетъ о вѣчномъ бытіи и Божественномъ достоинствѣ Мессіи, равно какъ и о временномъ Его рожденіи. Иногда въ Писаніи встрѣчаемъ такіа имена, которыя указываютъ не на свойство лицъ, а на особенности будущихъ событій. Такъ въ VIII гл. ст. 3 пророкъ Исаія для означенія близкихъ бѣдствій Дамаска и Самаріи нарекаетъ по повелѣнію Божию сыну своему имя: *Maher Schalal Chasch Baz* (спѣши на добычу, бѣги на разграбленіе). Въ гл. VII, ст. 3 другой сынъ Исаіи называется: *Schear-Iaschuw* (остатокъ обратится) конечно не безъ пророчественнаго же значенія. Такъ и пр. Осія нарекаетъ по повелѣнію Божию дѣтямъ своимъ различныя символическія имена въ означеніе событій, имѣвшихъ совершиться въ царствѣ

15) Иеронимъ: Ergo iste puer, qui nascetur ex virgine, o Domus David, nunc a te appelletur Emmanuel, i. e. nobiscum Deus, quia rebus ipsis probatis a duobus inimicis regibus liberata, Deum te habere praesentem: et quia postea vocabitur Iesus, i. e. Salvator; eo quod universum hominum genus salvaturus sit, nunc a te Emmanuelis appelletur vocabulo. Подбн. Евсевій. См. Reinke S. 170, 171.

16) Interpr. in Es., VII.

израильскомъ (Ос. гл. I). Всѣ сіи лица только преобразовали именами своими тѣ событія, кои должны были случиться независимо отъ нихъ. Подобныя же наименованія Мессіи, заимствуемая отъ различныхъ Его свойствъ, находимъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Писанія, напр: Пс. LXXI, 5, 7, 17; LXXXVШ, 37; Іер. XXШ, 6; XXXШ, 15, 16; Зах. VI, 12; Ис. LXI, 2; LXII, 4; Іезек. XLVШ, 35).

Если такимъ образомъ слово Immanuel не есть собственное имя чье—либо, но есть одно изъ наименованій, относящихся къ Мессіи; то ясно что пророкъ возвѣщаетъ симъ, что нѣкогда среди избраннаго народа родится отъ Дѣвы Мессія и явится Богъ среди людей, какъ человекъ, принесетъ человеку благословіе и спасеніе и освободитъ его отъ зла. Такимъ образомъ здѣсь Исаія въ сущности предвозвѣстилъ тоже самое, что евангелистъ Іоаннъ сказалъ уже о явившемся на землѣ Богочеловѣкѣ (I, 14): *И Слово плоть бысть, и вселися въ ны, и видѣхомъ славу Его, славу яко единороднаго отъ Отца, исполнь благодати и истинны, и о чемъ апостоль Петръ въ книгѣ Дѣяній говоритъ: Исуса, иже отъ Назарета, помаза Богъ Духомъ Святымъ и силою, иже пройде благодѣтельствуя и исцѣляя вся насилуванныя отъ діавола, яко Богъ бже съ Нимъ (X, 38).* На вопросъ: почему Пророкъ назвалъ имѣвшаго родиться отъ Дѣвы Еммануиломъ св. Златоустъ отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ: «Говоря о рожденіи, Пророкъ нарицаетъ и имя имѣющему родиться, но не то, которое Ему дано будетъ, а то, которое сообразнѣе съ дѣлами (to apo toon pragmatoon). Подобнымъ же образомъ называетъ онъ Іерусалимъ градомъ правды, хотя онъ и не назывался симъ именемъ, именно ради великаго измѣненія къ лучшему и защищенія правды,

(dia teen tou dikaiou prostasian). Когда называется онъ Іерусалимъ блудницею—это не значитъ, чтобы онъ имѣлъ сіе имя; но даетъ ему сіе имя по причинѣ сего. Точно также и Христу даетъ онъ имя отъ дѣлъ. Ибо когда Онъ явился на землѣ и жилъ съ человекѣми, тогда Онъ по преимуществу сталъ съ нами Богъ. Ибо не Ангель, не Архангель былъ съ нами, но самъ Господь, который самъ сошелъ и воспринялъ на себя все дѣло исправленія, когда бесѣдовалъ съ блудницами, возлежалъ съ мытарями, ходилъ въ дома грѣшниковъ—все просвѣтилъ и преобразовалъ. Сіе-то самое предвозвѣстилъ Пророкъ въ настоящемъ пророчествѣ» (17).

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе).

14) Магистръ *Иванъ Александровъ Кратировъ* (1866-1870). Родомъ Вологодской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1854 года по 1860 годъ въ Вологодской семинаріи и съ 1860 г. по 1864 г. въ Московской д. академіи. По окончаніи курса, съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ, 9 ноября 1864 года опредѣленъ въ Вологодскую семинарію учителемъ на классъ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. 18 ноября 1866 года перемѣщенъ въ Ярославскую Семинарію на тотъ же классъ. 9 марта 1867 года опредѣленъ помощникомъ инспектора Семинаріи; 24 апрѣля того же года возведенъ на степень магистра; 10 іюля, согласно баллотировкѣ, опредѣленъ членомъ педагогическихъ собраній Правленія Семинаріи. При распредѣленіи учебныхъ предметовъ согласно новому уставу семинарій, 8 іюля 1869 года возложено на него преподаваніе

17) Interpr. in Esaiam Opp. t. VI, p. 75, 88. Ed. Mont: 1724.

кроме церковной истории и практическаго руководства для пастырей; 1 сентября 1870 года, согласно прошенію, отъ службы при Семинаріи уволенъ для поступленія на должность секретаря въ Совѣтъ и Правленіе Московской дух. академіи.

15) *Евѣлмпій Фавст. Ковалевъ* (1870—1871). Родомъ Ярославской епархіи, сынъ священника. Обучался съ 1860 года по 1866 г. въ Ярославской семинаріи и съ 1866 г. до по 1870 г. въ Московской дух. академіи. По выдержаніи въ Совѣтѣ Академіи трехъ пробныхъ лекцій, 3 сентября 1870 года опредѣленъ въ Ярославскую семинарію на классъ церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ.

16) Кандидатъ *Василій Павл. Голубковъ* (1870—1871). Родомъ Костромской епархіи, сынъ причетника. Обучался въ Костромской семинаріи съ 1854 г. по 1859 годъ и въ С.-Петербургской дух. академіи съ 1859 г. по 1863 годъ. По окончаніи въ оной курса, 10 ноября 1863 года опредѣленъ въ Вятскую семинарію на классъ логики и психологіи. 20 ноября того же года возведенъ на степень кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра, если по выслугѣ двухъ лѣтъ въ училищномъ или епархіальномъ вѣдомствѣ представитъ новое сочиненіе, свидѣтельствующее объ усовершенствованіи его богословскихъ познаній. 9 февраля 1864 года поручено ему было, сверхъ занимаемой имъ должности, преподаваніе на греческомъ и латинскаго языка въ 1 и 2 среднемъ отдѣленіи. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года назначенъ на должность псаломщика къ православной церкви въ Штутгартѣ. 11 октября 1870 г., по выдержаніи трехъ пробныхъ лекцій, опредѣленъ въ Ярославскую семинарію на должность преподавателя церковной

исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ.

б) Гражданской Исторіи.

17) Кандидатъ *Алексій Венарокомовъ* съ 13 августа 1814 года по 3 сентября 1818 года. Въ то же время былъ преподавателемъ словесности въ Ярославской же семинаріи.

18) *Василій Яновскій* съ 17 августа 1818 года по 15 генв. 1820 года. Въ то же время былъ профессоромъ словесности.

19) *Петръ Туношенскій* съ 20 генваря по ноябрь 1820 года, будучи въ то же время преподавателемъ словесности.

20) Магистръ священникъ *Димитрій Поповъ* съ 16 августа 1820 года по 21 октября 1829 года, будучи въ то же время профессоромъ словесности.

21) Магистръ священникъ *Павелъ Соколовъ* съ 16 августа 1821 по 15 мая 1829 года. Въ то же время былъ профессоромъ словесности.

22) Магистръ *Димитрій Соснинъ* съ 16 сентября 1827 года по 21 января 1829 года. Переведенъ на классъ философіи въ Ярославской же семинаріи.

23.) Кандидатъ *Василій Петровъ Серебровскій* (1827—1838). Обучался съ 1816 года въ Нижегородской семинаріи и съ 1823 года въ VII курсѣ С.-Петербургской д. академіи. По окончаніи курса, 16 сентября 1827 года возведенъ на степень кандидата и опредѣленъ въ Ярославскую семинарію учителемъ греческаго языка. Съ 1 генваря по 12 февраля 1828 года исправлялъ должность преподавателя церковной исторіи и французскаго языка. Съ 5 апрѣля 1828 г. по 14 мая 1829 года былъ бібліотекаремъ. Съ 31 октября 1828 г. по 6 октября 1838 г. былъ секретаремъ семинарскаго Правленія. Съ 7 марта 1829 года по 6 сентября

1832 года преподавалъ, кромѣ греческаго языка, и гражданскую исторію; съ 17 марта по 15 іюля—еврейскій языкъ; съ 25 октября того же года по 12 февраля 1832 г. Священное Писаніе въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи. 18 марта 1831 года въ награду получилъ полугодичный окладъ жалованья. 6 сентября 1832 года перемѣщенъ на классъ математики въ Ярославской же семинаріи. Съ 1 января по 31 октября 1835 года исправлялъ должность преподавателя философіи. 12 іюля 1837 года, по засвидѣтельствованію начальства о долговременной, постоянно ревностной и всегда отличной службѣ, награжденъ полнымъ окладомъ годичнаго жалованья. 14 марта 1838 года уволенъ изъ духовнаго въ свѣтское званіе, и 11 мая за выслугу лѣтъ произведенъ въ чинъ титулярнаго совѣтника. 7 октября 1838 года уволенъ отъ службы при Семинаріи. Впослѣдствіи былъ Инспекторомъ въ С.-Петербургской Ларинской гимназіи, въ каковой должности и скончался.

ИЗВѢСТІЯ.

— Перенесеніе праха патріарха Григорія V. Изъ Аѳинъ въ «Одесскій Вѣстникъ» пишутъ, что пароходъ «Византіонъ» съ прахомъ патріарха Григорія 14 апрѣля былъ уже въ виду Атики. Панцирный пароходъ «Король Георгій»

вышелъ къ нему на встрѣчу, и тотчасъ за тѣмъ послѣдовало перенесеніе праха патріарха съ «Византіона» на пароходъ «Король Георгій». На послѣднемъ находились въ это время: министръ вѣроисповѣданій А. Г. Пемезасъ и аѳинскій митрополитъ и президентъ св. Синода Теофиль. Въ восемь часовъ утра пароходъ «Георгій» вступилъ въ Пирейскій портъ, разукрашенный флагами и привѣтствуемый 21 пушечнымъ выстрѣломъ. Находившіяся въ Пирей военныя иностранныя суда, съ своей стороны, разукрасились флагами и отдали честь равнымъ количествомъ выстрѣловъ; одни англійскія суда не спустили даже парусовъ, какъ этого требуютъ морскіе обычаи и приличіе. Всѣ магазины были закрыты. Г. министръ далъ позволеніе народу посѣтить судно для поклоненія патріарху, и по этому случаю народу собралось такъ много, что желѣзная дорога не успѣвала перевозить его изъ Аѳинъ. Останки патріарха будутъ находиться на пароходѣ, пока не будутъ окончены приготовленія къ торжеству. Король и королева, со всѣмъ придворнымъ штатомъ, посѣтили пароходъ и колѣнопреклоненно отдали честь останкамъ великомученика; на другой день прибыли на пароходъ и августѣйшіе ихъ дѣти. Всѣ греческія газеты, по словамъ корреспондента, полны заявленій благодарности русскимъ за ихъ гостепріимный и радушный приѣмъ депутаціи.

СОДЕРЖАНІЕ.—Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ книгѣ пророка Исаіи: II) Пророчество, заключающееся въ VII гл.—Матеріалы для исторіи Семинаріи. Р.А.Л.—Извѣстія.—

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою. Въ типографіи Г. Фалькъ