

СОЗДАЮТ ЦЕРКОВЬ МОЮ
И ВРАТА АДОЛА
НЕ ОДОЛЖУТЬСЯ



ХР. СВ. ДУХА

ХР. СВ. ТРОИЦЫ

ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО СЪ ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

15 Юня 1914 г.

№ 12 (174).

Двухнедѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: «Литов. Епарх. Вѣд.», «Листокъ для народа», «На служеніе Слово Христовой истины». Подписн. плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ — на годъ 3 руб. съ перес., на 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера — 20 коп.
Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи.
Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во все церк.-прих. школы края.
Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 8 годъ
1914 г.

Содержаніе № 12:

1. Жалобы и притязанія поляковъ 260—266.
 2. Культурно-историческое значеніе празднованія 75-лѣтія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ (1839—1914). Е. П. Бѣлоусова. 266—270.
 3. Финаль Львовскаго процесса. Консультанта . 270—272.
 4. Изъ-за границы 272—273.
 5. Первое обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ Литовской епархіи 274—277.
 6. 50-лѣтіе пастырскаго служенія о. Льва Савицкаго. Свящ. І. Альбова 277—283.
 7. Хроника церковно-обществ. жизни 283—285.
 8. Изъ жизни Братствъ 285—287.
- Иллюстрація: Портретъ о. Льва Савицкаго.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на

„Вѣстникъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго Братства“

двухнедѣльное изданіе, посвященное религіозной, церковной и общественной жизни Сѣв. Зап. края (съ иллюстраціями и многими бесплатными приложениями).

Подписная плата во второмъ полугодіи съ 1 іюля 1914 г. по 1 января 1915 г.—2 рубля.

При семь № бесплатно прилагаются: а) Поученіе „Объ истинномъ прославленіи Свв. Апостоловъ“; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости 1914 г. № 12 и в) „Листокъ для народа“ 1914 г. № 12 (2—10 экз.).

Вильна, 15-го июня.

Жалобы и при-
тязанія поля-
ковъ.

Бюджетныя рѣчи мѣстныхъ польскихъ депутатовъ изъ „бѣлорусско - литовско - польскаго коло“ — это сумма скаргъ противъ якобы чинимыхъ польскому народу утѣсненій въ Западно русскомъ краѣ.

Слѣдуя своей трехэтажной номенклатурѣ, „бѣлорусско-литовско-польское коло“, въ прошломъ году, выступало въ защиту не только правъ мѣстныхъ поляковъ, но также и въ защиту якобы также поправленныхъ правъ литовцевъ и бѣлоруссовъ.

Но указанія нѣкоторыхъ литовскихъ и бѣлорусскихъ депутатовъ тамъ же, на мѣстѣ, въ Государств. Думѣ, а затѣмъ и мѣстной печати, что ни литовцы, ни бѣлоруссы въ защитѣ поляковъ не нуждаются и своими представителями ихъ не признаютъ; возымѣло свое дѣйствіе, и въ настоящемъ году поляки изъ „бѣл.-лит.-польскаго коло“ сузили свой размахъ и говорятъ уже только о притѣсненіяхъ, якобы чинимыхъ на нашей территоріи народу польскому.

На эту тему при разсмотрѣніи смѣты мин. вн. дѣлъ выступалъ гр. Путткамеръ, а при разсмотрѣніи смѣты мин. нар. просв. кс. Маціевичъ.

Гр. Путткамеръ началъ съ уличенія власти въ невыполненіи ею своихъ обѣщаній въ отношеніи поляковъ.

Имъ-де разрѣшено вносить запросы и добиваться защиты и расширенія своихъ правъ законодательнымъ путемъ. А на самомъ дѣлѣ этотъ путь благоприятныхъ для поляковъ результатовъ не даетъ. И при наличіи такихъ правъ польскихъ депутатовъ правительство все таки осмѣлилось созвать при мин. вн. дѣлъ совѣщаніе „для выработки мѣръ къ руссификаціи населенія Сѣверо-Западнаго края“.

И это при томъ условіи, что поляки въ краѣ и безъ того-де стѣснены и въ правѣ исповѣдывать римско-католическую религію, и въ правѣ пользоваться роднымъ польскимъ языкомъ. И въ правѣ на владѣніе земельными имуществами поставлены-де въ такія условія, которыя можно считать насильственнымъ отчужденіемъ отъ нихъ земли.

Гр. Путткамеръ считаетъ недопустимымъ какія бы то ни было ограниченія для народа, „который поднялся на высшую ступень культуры“, и за непризнаніе этого принципа въ отношеніи поляковъ въ русскомъ Западномъ краѣ грозитъ Россіи Немезидою исторіи.

„Мы, говоритъ онъ, выдержали „regime“ Муравьева и Столыпина — выдержимъ и руссификаціонный натискъ Маклакова, а можетъ быть и его замѣстителей. Но до чего довело это васъ самихъ?!“

На это мы бы отвѣтили польскому депутату, что кара уже постигла насъ. Но постигла не за то, что русская власть указываетъ теперь полякамъ ихъ мѣсто въ жизни нашего края, а за то, что она не сдѣлала этого своевременно, за то, что она позволила полякамъ наложить на нашъ искони русскій край клеймо польскости, которое теперь съ такимъ трудомъ смывается.

Вѣдь до тѣхъ поръ, пока нашъ край не былъ возвращенъ въ лоно Россіи, никто же ни здѣсь, ни въ самой Россіи не сомнѣвался, что этотъ край — край русскій. Лишь много времени спустя послѣ возвращенія края въ русское лоно, русскимъ людямъ пришлось доказывать, что это край русскій. Приходится доказывать это и отстаивать свое право на первородство мѣстнымъ русскимъ людямъ и теперь.

И въ этомъ мы видимъ Немезиду исторіи за небрежное отношеніе русской власти къ интересамъ мѣстнаго населенія и предоставленіе полякамъ права владычества надъ этимъ народомъ.

Гордое заявленіе поляками своихъ правъ на Западный край отъ «можа до можа», нарождающееся теченіе къ обособленію бѣлоруссовъ въ особую націю, наблюдавшаяся до послѣдняго времени забитость мѣстнаго бѣлорусскаго народа, развѣ это не достаточныя проявленія исторической Немезиды за предоставленіе полякамъ слишкомъ широкихъ полномочій въ краѣ?

Конечно, теперь не то. Теперь полномочія поляковъ въ краѣ значительно сужены. И это заставляетъ ихъ вопить о яко бы чинимыхъ имъ притѣсненіяхъ.

Въ чемъ же заключаются эти «притѣсненія»? Въ нѣкоторомъ ограниченіи правъ

поляковъ на государств. службу въ краѣ и въ свободѣ покупки принадлежащей русскимъ земли.

Но вѣдь эти ограниченія диктуются самою жизнью на основаніи историческаго опыта. Власть не можетъ и не должна на будущее время оставлять мѣстное население подъ гегемонією элемента и населенію и власти враждебнаго.

Точно также власть не можетъ и не должна допустить сосредоточенія въ рукахъ этого элемента земли въ краѣ, тѣмъ болѣе, что въ польскихъ кругахъ назрѣваетъ мысль о широкой колонизаціи края поляками изъ Царства Польскаго.

Что же касается вопля поляковъ объ «отчужденіи» ихъ земель, то приведенная на дняхъ мѣстною „Gazet'ою Codzienn'ою“*) въ видахъ доказательства польской силы на русскомъ Западѣ статистика свидѣтельствуетъ, что въ шести губерніяхъ Западнаго края—Минской, Подольской, Волынской, Могилевской, Витебской и Кіевской въ рукахъ поляковъ по разрядамъ крупнаго и средняго землевладенія по сіе время сосредоточено 48 процентовъ земли, не считая болѣе мелкаго землевладѣнія и земель, сосредоточенныхъ въ рукахъ, такъ называемой „загоновой“ шляхты.

„Если положеніе дѣла представляется въ такомъ видѣ—пишетъ далѣе „Gazeta Codzienna“—въ худшихъ относительно губерніяхъ, то что же можно сказать о такихъ губерніяхъ, какъ Виленская, Гродненская и Ковенская, гдѣ мы несравненно сильнѣе“.

Такъ говорятъ поляки тамъ, гдѣ имъ невыгодно разыгрывать казанскихъ сиротъ. И мы должны признать, что польское землевладѣніе въ нашемъ краѣ дѣйствительно еще составляетъ громадную и, какъ мы впоследствии увидимъ, опасную для русскаго дѣла силу.

А въ Г. Думѣ поляки вопяютъ объ отчужденіи ихъ земель.

Еще менѣе основанийъ у поляковъ жаловаться на утѣсненіе ихъ культуры, языка и римско-католической религіи.

Кто мѣшаетъ полякамъ развивать ихъ культуру и пользоваться въ своей средѣ ихъ роднымъ языкомъ?

Развѣ имъ запрещено было создать грандіозный театръ въ Вильнѣ, развѣ имъ кто запрещаетъ устраивать польскія бібліотеки, читальни, музеи и другія учрежденія для развитія польской культуры.

А если ихъ театръ пустуетъ, какъ пустуютъ, можетъ быть, и другія публичныя польскія учрежденія, такъ тутъ ужъ власть не при чемъ. Это свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что основы польскости въ Вильнѣ не такъ ужъ сильны, какъ этого хотѣлось-бы полякамъ.

Эти основы теперь энергично укрѣпляются поляками. И въ этомъ имъ, къ сожалѣнію, также никто не мѣшаетъ.

Они, напримѣръ, жалуются на утѣсненіе ихъ языка. Но вѣдь только въ одной Вильнѣ на этомъ языкѣ выходитъ до 25 польскихъ періодическихъ изданій, при чемъ навѣрное можно сказать, что ни одно изъ нихъ не окупается собственными средствами и многіе распространяются въ народъ совсѣмъ или почти бесплатно.

Не запрещается употребленіе польскаго языка и въ публичныхъ выступленіяхъ, если только эти выступления имѣютъ въ виду собственно польскую публику.

Даже въ учебныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ допускается преподаваніе польскаго языка.

Вообще во всѣхъ случаяхъ, когда польскій языкъ обслуживаетъ только поляковъ ему нигдѣ и никакихъ препонъ не ставится.

Извѣстныя препоны и то далеко не съ такою энергією, какъ бы слѣдовало, ставятся польскому языку лишь тамъ, гдѣ онъ обнаруживаетъ дерзкое стремленіе занимать неподобающее ему мѣсто втораго государственнаго языка или роднаго языка для тѣхъ народныхъ массъ, которымъ онъ въ свое время былъ навязанъ въ качествѣ языка церковнаго.

Не чинится у насъ никакихъ притѣсненій и католической Церкви и религіи. Дѣло лишь въ томъ, что мѣстный р.-к. клиръ отождествилъ католическую религію съ польщиною

*) «Gaz. Cod.» 23 мая.

и не столько заботится собственно о „спасеніи“ душъ совращеніемъ населенія въ католичество, сколько о спасеніи польскаго „стана посядана“ въ краѣ, ради чего и прибѣгаетъ къ такимъ іезуитскимъ приѣмамъ, которыхъ никакая власть ни поощрять, ни терпѣть не должна.

Собственно лишь съ этими приѣмами мѣстная власть и борется, и то, къ сожалѣнію, пока лишь полумѣрами.

Если же бы мѣстный р.-католич. клиръ отрѣшился отъ своихъ колонизаторскихъ тенденцій и отъ своихъ іезуитскихъ приѣмовъ, то у него не было-бы никакихъ основаній къ жалобамъ на притѣсненіе рим.-католич. религіи.

Ибо, съ одной стороны, при такихъ условіяхъ, при открытомъ и честномъ соревнованіи, одной моральной силы православія было-бы вполне достаточно, чтобы оно могло съ честью бороться съ римско-католическою пропагандою и выйти изъ этой борьбы побѣдоносно.

А съ другой стороны у правительства не было-бы поводовъ къ какимъ бы то ни-было конфликтамъ съ р.-католич. духовенствомъ, какъ нѣтъ ихъ тамъ, гдѣ дѣлами р.-католич. мѣстной Церкви управляетъ клиръ по національности литовскій.

Такъ обстоитъ дѣло съ польскими претензіями въ дѣйствительности.

Однако, какъ видно изъ послѣдняго вотума Гос. Думы, принявшей запросъ по поводу стѣсненій правъ польскаго языка минскимъ губернаторомъ, полякамъ все-таки удастся разжалобить Гос. Думу и увѣрить ее въ своихъ кривдахъ.

За эти кривды гр. Путткамеръ приглашалъ Гос. Думу отказать мин. внутр. дѣлъ въ кредитахъ, за исключеніемъ, впрочемъ, кредита на землеустройство польскихъ крестьянъ въ Царствѣ Польскомъ. И какъ мы уже видѣли, часть кредитовъ этого министерства, въ томъ числѣ и кредитъ на содержаніе музея гр. Муравьева въ Вильнѣ, была Гос. Думою отмѣнена!

Другой польскій депутатъ изъ «бѣлорусско-литовско-польскаго» коло, кс. Маціевичъ, при разсмотрѣніи смѣты мин. нар. просвѣщ. произнесъ обвинительный актъ противъ

учрежденій и должностныхъ лицъ вѣдомства за якобы чинимыя полякамъ притѣсненія въ школахъ.

Чего-чего только онъ не выдумалъ и, по обыкновенію своему, не наклеузначалъ на мѣстную школьную администрацію Кіевскаго и Виленскаго Уч. Округовъ вообще и завѣдующихъ школами въ частности. Но центръ тяжести въ его рѣчи и отправной пунктъ ея—это старый вопросъ объ языкѣ преподаванія Закона Божія ученикамъ католикамъ въ разныхъ школахъ.

Исторія этого вопроса нашимъ читателямъ уже извѣстна. Когда въ 1905 году послѣдовалъ Высочайшій актъ о свободѣ вѣроисповѣданія и связаннаго съ этой свободой права преподаванія Закона Божія инославныхъ исповѣданій на родномъ языкѣ учащихся, то мѣстный, почти сплошь, польскій клиръ истолковалъ послѣднюю свободу, какъ право преподавать русскимъ католикамъ Законъ Божій по-польски.

И въ обоснованіе этого права управляющимъ Виленскою римско-католическою епархіею былъ изданъ циркуляръ, обязывающій ксендзовъ-законоучителей считать роднымъ языкомъ учащихся тотъ языкъ, на которомъ они обучаются первоначальнымъ молитвамъ. А такъ какъ, въ силу того обстоятельства, что римско-католическая религія занесена къ намъ изъ Польши и распространялась здѣсь польскими ксендзами, мѣстный народъ долженъ былъ изучать первоначальныя молитвы на языкѣ польскомъ, ставшимъ для этого народа своего рода языкомъ церковнымъ, то все мѣстное бѣлорусское и литовское населеніе единымъ росчеркомъ пера бискупа поляка было обращено въ поляковъ.

Такъ совершилась грандіозная симуляція, грандіозный національный подлогъ.

Позже этому подлогу была придана нѣсколько другая форма, именно: свой родной языкъ стали опредѣлять родители учащихся. Но сущность подлога осталась безъ измѣненія, такъ какъ родители учащихся при этомъ руководствовались указаніями тѣхъ же ксендзовъ, а ксендзы съ разъ занятой позиціи и не хотѣли, и не смѣли отступить.

Такъ дѣло тянулось нѣсколько лѣтъ.

Теперь поляки доказывают законность такого порядка, между прочимъ, ссылкою на то, что въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ учебная власть съ такимъ порядкомъ мирилась.

Какъ въ самомъ дѣлѣ могло это произойти, и чѣмъ руководствовалась власть въ молчаливомъ попустительствѣ такому грандіозному національному подлогу—объ этомъ исторія нашего злосчастнаго края скажетъ свое правдивое слово послѣ.

Во всякомъ случаѣ голосъ протеста противъ національнаго подлога и обращенія милліоновъ бѣлоруссовъ-католиковъ въ поляковъ дѣйствительно поднялся не изъ нѣдръ учрежденій мин. нар. просвѣщенія, а изъ нѣдръ мѣстныхъ національныхъ круговъ, которые въ допущенномъ порядкѣ установленія національности учащихъ справедливо усмотрѣли опасность насильственнаго ополченія, при содѣйствіи русской школы, двухъ съ чѣмъ то милліоновъ мѣстнаго бѣлорусскаго католическаго населенія.

Голосъ протеста мѣстныхъ національныхъ круговъ былъ услышанъ правительствомъ, и ксендзамъ-законоучителямъ указано обучать дѣтей Закону Божию не по-польски, а на родномъ языкѣ дѣтей.

Но тутъ естественно возникъ вопросъ, кого же считать полякомъ. На этотъ вопросъ мин. нар. пр. дало отвѣтъ, что полякомъ слѣдуетъ считать только дѣйствительно поляка, для котораго польскій языкъ является дѣйствительно языкомъ роднымъ.

На дняхъ эта точка зрѣнія по данному вопросу была установлена и Правит. Сенатомъ.

Но полякамъ эта точка зрѣнія не выгодна, такъ какъ она отнимаетъ у нихъ болѣе двухъ милліоновъ бѣлорусскаго народа, причисленнаго ими авансомъ „при зренчвэй okazji“, къ польской націи. И они настойчиво и энергично всѣми неправдами отстаиваютъ свою точку зрѣнія, что поляками должно считаться все мѣстное католическое бѣлорусское, а отчасти и литовское населеніе.

На эту тему и разводилъ свои бобы въ Думѣ кс. Маціевичъ, искусно пользуясь тѣмъ, что видимымъ основаніемъ для укрѣпленія поляковъ на этой позиціи служитъ тѣ обстоятельство, что мѣстное римско-католическое бѣло-

русское, а отчасти и литовское населеніе, получившее р.-католич. вѣру изъ Польши, называетъ свою вѣру чаще просто *польскою*, чѣмъ католическою и по *польской* вѣрѣ называетъ себя *поляками*. Въ этомъ недоразумѣніи вся призрачная правота польскаго клира, которою поляки импонируютъ не только совершенно неосвѣдомленной въ дѣлахъ нашего края лѣвой половинѣ Гос. Думы, но часто даже и агентамъ правительственной власти.

Эта же призрачная правота обычно служитъ фундаментомъ и для рѣчей кс. Маціевича, тѣмъ болѣе, что для того, чтобы бѣлоруссъ не споткнулся на своей «польской» позиціи и случайно не обмолвился о своей принадлежности къ русской націи, ему исподволь внушено, что, причисляя его къ русской націи, имѣютъ въ виду причислить его и къ православію.

Это дѣйствуетъ. И послѣ такой безсовѣстной операціи надъ католическимъ бѣлорусскимъ народомъ поляки уже смѣло могутъ отстаивать право этого народа опредѣлять самому національность своихъ дѣтей, въ полной увѣренности, что бѣлоруссъ-католикъ побоится назвать себя русскимъ, чтобы его сейчасъ же не причислили къ православію.

Многіе сомнѣваются, дѣйствительно ли католическое населеніе можетъ повѣрить ксендзовской баснѣ о насильственномъ причисленіи его къ православію.

Но какъ же оно можетъ не повѣрить, если эта басня передается какъ фактъ съ кафедры Гос. Думы, и когда ей даже тамъ вѣрятъ, или показываютъ видъ, что вѣрятъ, встрѣчая эту басню громомъ аплодисментовъ?

Съ такою именно баснею выступилъ въ засѣданіи Гос. Думы Виленскій депутатъ кс. Маціевичъ при разсмотрѣніи смѣты мин. нар. пр. „Въ нашей школѣ—заявилъ онъ—стремятся къ тому, чтобы насъ насильно русифицировать и по мѣрѣ возможности оправославить“.*)

Послѣ повторенія кс. Маціевичемъ съ кафедры Гос. Думы басни о желаніи власти насильственнымъ путемъ оправославить мѣстное католическое населеніе, это населеніе,

*) „Gaz. Codzienna“ 25 мая.

конечно, насторожится еще больше, ибо кому же оно должно и вѣрить, какъ не своему духовному отцу, да еще облеченному такимъ высокимъ званіемъ, какъ званіе члена Гос. Думы. Въ созданіи и усиленіи этого тревожнаго настроенія собственно, и заключалась, повидимому цѣль приведеннаго выступленія кс. Маціевича.

Такъ мѣстными польскими депутатами въ Гос. Думѣ, путемъ сказокъ о покушеніи власти на римско-католич. религію, сѣется среди мѣстнаго католическаго населенія недо вѣріе къ власти и воспитывается враждебное чувство къ ней.

Теперь уже можно быть увѣреннымъ, что на всемъ пространствѣ Бѣлоруссіи бѣлоруссъ-католикъ, изъ опасенія быть насильственно причисленнымъ къ православію, русскимъ себя не назоветъ. И объ его польскости кс. Маціевичъ въ слѣдующій разъ будетъ говорить съ еще большимъ паѳосомъ.

Съ другой стороны, это выступленіе кс. Маціевича, несомнѣнно имѣющее цѣлью укрѣпленіе занятой раньше польскими ксендзами въ вопросѣ объ языкѣ преподаванія Закона Божія позиціи, показываетъ, что и на будущее время польскіе ксендзы съ этой позиціи въ нашемъ краѣ сойти не намѣрены, въ полной увѣренности, что на этой позиціи они найдутъ поддержку со стороны Гос. Думы.

Увѣренность поляковъ въ этой поддержкѣ такъ сильна, что кс. Маціевичъ не постѣснялся передъ лицомъ Гос. Думы противопоставить власть въ краѣ польскаго клира власти правительства, и прочелъ въ Гос. Думѣ выдержки изъ тѣхъ бискупскихъ циркуляровъ, которыми ксендзамъ-законоучителямъ предписывается, независимо отъ порядка опредѣленія національности учащихся школьными властями, руководствоваться въ выборѣ языка преподаванія собственными взглядами на дѣло.

А эти взгляды намъ уже достаточно извѣстны. «Мы ксендзы, какъ законоучители мѣстныхъ школъ—говоритъ кс. Маціевичъ— всегда держимся того взгляда, что исключительно только родители имѣютъ право опредѣлять національность своихъ дѣтей».

Но, какъ мы указали раньше, ксендзами заблаговременно уже приняты мѣры, что-

бы бѣлоруссъ не обмолвился и не назвалъ себя таковымъ.

Поэтому приведенное выше заявленіе кс. Маціевича въ расшифрованномъ видѣ означаетъ, что по данному вопросу власть можетъ издавать какія угодно распоряженія, но польскіе ксендзы считали и будутъ считать бѣлоруссовъ-католиковъ поляками.

И въ этомъ еще русскіе должны видѣть уступку со стороны поляковъ.

«Эти господа (русскіе націоналисты)—говоритъ кс. Маціевичъ—не должны забывать, что, кромѣ римскихъ католиковъ, значительная часть *нашего* народонаселенія издревле исповѣдывала католицизмъ по уніатскому обряду и затѣмъ послѣ паденія польскаго государства насильно была приписана къ православію».

Это уже звучитъ какъ-бы угрозою отнять у Россіи и этихъ «насильно» обращенныхъ въ православіе уніатовъ, если русскіе націоналисты не согласятся признать поляками бѣлоруссовъ-католиковъ.

И если-бы о возможности такого оборота дѣла пришлось судить лишь по рѣчамъ въ Гос. Думѣ польскихъ депутатовъ, какъ, вѣроятно, судила объ этомъ рукоплескавшая кс. Маціевичу лѣвая половина Гос. Думы, то, конечно, можно было-бы прійти къ заключенію, что если поляки до сихъ поръ уніатовъ отъ русской націи не оттягали такъ только изъ милости къ русскимъ. Ибо, если послушать поляковъ изъ „бѣлорусскаго“ коло со стороны, то приходится сдѣлать выводъ, что все въ краѣ только и живетъ надеждою, что оттуда уйдетъ царство русское и придетъ туда царство польское.

Даже... школа русская здѣсь неумѣстна. Не дпуская господства поляковъ въ своихъ стѣнахъ, она «русская школа,—какъ заявляетъ въ Думѣ кс. Маціевичъ—не пользуется въ нашемъ краѣ никакимъ уваженіемъ или «почетомъ».

Это такъ представляетъ кс. Маціевичъ ту школу, которая буквально оживила и возродила какъ часть великаго русскаго народа и государства похороненную было подъ развалинами б. «Речи Посполитой» Бѣлоруссію.

Что же говоритъ тогда обо всемъ другомъ,

что носить въ краѣ русскій духъ, что «Русью пахнетъ»?...

Такъ представляется полякамъ изъ «бѣлорусскаго» кола положеніе дѣлъ и національных и вѣроисповѣдныхъ отношеній въ нашемъ краѣ. И эта польская обрисовка нашего края неизмѣнно сопровождается дружными аплодисментами на лѣвой половинѣ Гос. Думы.

Послѣ этого не удивительно, что на этой половинѣ Г. Думы всегда встрѣчаютъ дружную поддержку всякіе, даже самые вздорные польскіе запросы по дѣламъ нашего края, однимъ изъ которыхъ явился, на примѣръ, разсмотрѣнный на дняхъ Гос. Думою запросъ о стѣсненіи минскимъ губернаторомъ польскаго языка въ Минскѣ.

Въ этомъ запросѣ рѣчь шла собственно о вывѣскахъ на польскомъ языкѣ и юридической правильности распоряженія минскаго губернатора относительно этихъ вывѣсокъ, но польскимъ депутатамъ Свѣнцицкому, Дымшѣ и Рачковскому очень хотѣлось еще разъ пролить слезы надъ «угнетенною» Польшею и бросить еще одинъ камень въ Россію.

Въ этихъ видахъ имъ угодно было расширить вопросъ и заговорить о преслѣдованіяхъ польской національности и католической вѣры. Но они получили достойный отвѣтъ. И на этотъ разъ польскій камень всею тяжестью ударилъ по полякамъ же. Этотъ отвѣтъ дали полякамъ Товар. мин. вн. дѣлъ Золотаревъ и депутаты Г.Г. Замысловскій и Алексѣевъ. Первый въ своемъ объясненіи, подъ рукоплесканія правыхъ, между прочимъ, заявилъ, что

«Стремленіе ввести польскій языкъ на вывѣскахъ является одной изъ колонизаторскихъ цѣлей, между тѣмъ по составу населенія, не считая войскъ, въ Западномъ краѣ польскій языкъ доступенъ не всѣмъ, а русскимъ владѣютъ всѣ. Этотъ запросъ имѣетъ такимъ образомъ, значеніе гораздо болѣе существенное, чѣмъ просто вопросъ о вывѣскахъ, и едва ли основательно говорить, что минскій губернаторъ тѣснитъ польскій языкъ: правильнѣе было бы считать, что онъ законно осуществляетъ права русскаго государственнаго языка. «Западный край съ великимъ напряженіемъ ждетъ вотума Думы, ибо языкъ—душа народа. Сохраните же—заканчиваетъ тов. министра свою рѣчь—этому искони русскому краю его душу!»

Затѣмъ, послѣ рѣчей поименованныхъ

выше польскихъ депутатовъ взялъ слово Г. Г. Замысловскій.

— Данный запросъ,—сказалъ онъ, имѣетъ сторону юридическую, имѣетъ также сторону бытовую, житейскую, а можетъ быть даже политически государственную. Юридической стороны я касаться не буду, она выяснена г. товарищемъ министра. Что касается бытовой житейской, то правъ былъ товарищъ министра, когда сказалъ, что вопросъ не такъ мелокъ и простъ, и рѣчь члена Гос. Думы Свѣнцицкаго подтвердила слова товарища министра. Свѣнцицкій началъ съ заявленія, что не все ли равно, на какомъ языкѣ писать хлѣбъ и колбаса, а черезъ пять минутъ говорилъ о притѣсненіяхъ и гоненіяхъ на католическую религію. Значитъ, рѣчь идетъ о чемъ-то болѣе серьезномъ. Мы стоимъ передъ систематической колонизаціей Западнаго края, не стѣсняющейся въ средствахъ. Въ школахъ ведется борьба, чтобы подъ предлогомъ уроковъ Закона Божія учить польскому языку. Принудительно заставляютъ переходить въ католицизмъ путемъ экономического воздѣйствія. Въ области землевладѣнія дѣйствуетъ зловреднѣйшее учрежденіе—виленскій земельный банкъ, пользовавшійся такимъ покровительствомъ ушедшаго премьера Коковцева, банкъ, лозунгомъ котораго является, чтобы ни единой пяди земли не перешло къ москалямъ. Изъ городской управы повально изгнаны всѣ русскіе, и создается городской шовинистическій элементъ. Въ этой колонизаціи поляки борются не только съ русскимъ элементомъ. Когда у насъ шли пренія о введеніи городского положенія въ Царствѣ Польскомъ, вы были свидѣтелями того, какъ на эту кафедру всходили литовцы и евреи и какъ всѣ они только жаловались на попраніе ихъ свободы правъ поляками, а русское правительство тутъ было не при чемъ. Вы видѣли, какъ занялъ эту кафедру нашъ извѣстный трибунъ, членъ Гос. Думы Родичевъ и тоже упрекалъ поляковъ, что они попираютъ свободу и права. Говорилъ о насиліи поляковъ—ксендзь Лаукайтисъ—прогрессистъ, говорилъ о польскихъ насиліяхъ еврей Бомашъ—кадетъ, говорилъ о томъ же депутатъ Янушкевичъ—трудовикъ. Насиліе есть, но насильничаютъ не литовцы, не евреи, не русское правительство, а насилуютъ поляки, насилуютъ такъ называемые „народные демократы“, стараясь ополячить Западный край во что бы то ни стало. Они не стѣняются въ средствахъ и вы слышали о побоищахъ въ костелахъ, гдѣ поляки гнали литовцевъ. Въ костелахъ ломались дrevки отъ хоругвей и обломками этихъ дrevковъ поляки колотили литовцевъ. Бойкотъ евреевъ поляками общезвѣстенъ. Вотъ тѣ проявленія свободы и права, которыми поляки насаждаютъ колонизацію въ Западномъ краѣ. А какъ дѣйствуютъ поляки, когда надо защищать ихъ интересы,—вы были свидѣтелями недавно. Когда проходилъ бюджетъ, поляки гордо стояли вмѣстѣ съ оппозиціей, но когда отъ красивыхъ жестовъ дѣло перешло къ реальнымъ польскимъ интересамъ, къ ассигнованію средствъ на польское землеустройство, поляки дружно голосовали съ нами, кого они называютъ «черносотенцами». Послѣ этого вы поймете, насколько

можно вѣрить польскимъ увѣреніямъ въ томъ, что въ Западномъ краѣ на почвѣ манифеста они отстаиваютъ свободу и право.

Переходя къ вопросу о вывѣскахъ, я спрошу: почему не возникаетъ вопроса о еврейскихъ и литовскихъ вывѣскахъ, хотя въ Вильнѣ и Минскѣ большинство населенія евреи и литовцы. Потому что ни еврей, ни литовцы не стремятся сдѣлать край ни еврейскимъ, ни литовскимъ. Были многократные случаи, когда носильщики обращались къ пріѣзжимъ на польскомъ языкѣ. Они объясняли, что поляки, если къ нимъ обратиться по-русски, а не по-польски, гонять ихъ вонъ и берутъ другихъ носильщиковъ. Евреи обращаются къ русскимъ покупателямъ по-польски, и когда ихъ спрашиваютъ, зачѣмъ они это дѣлаютъ, они извиняются и говорятъ, что приняли покупателя за поляка, и знаютъ, что если съ полякомъ заговорить не по-польски, онъ уйдетъ изъ магазина. Такъ идетъ систематическая колонизація. Поляки имѣютъ сплоченное энергичное духовенство, крупное землевладѣніе въ ихъ рукахъ, они даютъ населенію экономически, и если край ополячивается, развѣ русское правительство не обязано принимать противъ этого мѣры?

— Вы, обращаясь Замысловскій къ полякамъ, — не оставляете въ покоѣ даже торговцевъ, даже несчастныхъ носильщиковъ, вы дѣлаете ихъ объектомъ вашей колонизаціи и вы отъ лѣвой демократической части Г. Думы хотите получить поддержку! Вы ее вѣроятно получите, но только по недомыслию, потому что лѣвые секторы незнакомы съ положеніемъ дѣлъ въ Западномъ краѣ и не знаютъ, какіе вы насильники. Я наухож, что надо привѣтствовать правительство за мѣры борьбы съ полонизмомъ. Надо, чтобы оно посылало туда умныхъ и дѣльныхъ администраторовъ, которые привели бы поляковъ къ тому, чѣмъ они должны быть въ краѣ.

Чсно и опредѣленно отвѣтилъ полякамъ націоналистъ Алексѣевъ:

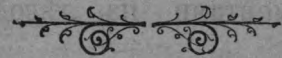
„Что касается Сѣверо-Западнаго и Юго-Западнаго края, — сказалъ онъ, — гдѣ польское населеніе является наноснымъ элементомъ, то я скажу г.г. Рачковскимъ, Дымшамъ и Свѣнцицкимъ: „отъ русской земли руки прочь.“ Я имъ скажу: „У васъ есть этнографическая Польша. Развивайтесь мирно, культурно, самоопредѣляйтесь тамъ въ предѣлахъ русской государственности. Тамъ ваше мѣсто. Но разъ навсегда покончите со своими несбыточными мечтами и иллюзіями относительно захвата русскихъ исконныхъ земель Сѣверо и Юго-Западнаго края. Русский народъ никогда вамъ этого не позволитъ“.

Алексѣева проводили громомъ аплодисментовъ, и угрюмо молчали лѣвыя скамьи.

Однако Замысловскій оказался правъ, и по окончаніи преній Дума большинствомъ 118 противъ 54 гол. приняла предложенную Свѣнцицкимъ формулу, признающую объясненія правительства по запросу неудовлетворительными.

Но этимъ смущаться нечего и бояться польскихъ запросовъ не приходится, ибо главнымъ образомъ путемъ такихъ запросовъ русское общество можетъ уяснить себѣ истинное положеніе дѣлъ въ нашемъ краѣ.

А мы только того и добиваемся.



Культурно-историческое значеніе празднованія 75-лѣтія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ (1839—1914).

Въ текущемъ году Бѣлоруссія, вмѣстѣ со всей Западной Россіей, торжественно праздновала 75-лѣтній юбилей послѣдняго воссоединенія униатовъ. Торжество это, дѣйствительно, большое, и намъ хотѣлось отмѣтить сейчасъ его значеніе не только для Бѣлоруссіи, но и для всей Россіи. Правда, великое событіе воссоединенія давно уже и въ должной степени оцѣнено исторіей и въ настоящій моментъ едва ли что новаго можно сказать по существу этого дѣла, но таковъ характеръ великихъ, творчески-жизненныхъ явленій исторіи: они вѣчно юны, постоянно обращаютъ на себя вниманіе наблюдателя, всегда полны жизненнаго интереса и даже съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія самой жизни, значеніе ихъ все болѣе и болѣе возрастаетъ.

Въ теченіе 1833—1839 гг. въ Бѣлорусской епархіи воссоединено было съ православной Церковію 600 тысячъ человекъ, а всего, — принимая во вниманіе воссоединеніе въ Литовской епархіи, — свыше 1½ милліона *). Понятны и естественны, въ силу этого, торжество воссоединителей и радость всей православно-русской Церкви, доселѣ продолжающей праздновать свою побѣду.

1839-й годъ, роковой для «сварливой, безпкойной и неугомной» уни, какъ ее называли нѣкоторые историки, — покончившій съ работой іезуитовъ въ Западно-русскомъ краѣ, знаменателенъ также въ томъ отношеніи, что вернулъ русской культурѣ подобающее ей по справедливости здѣсь мѣсто: этотъ годъ знаменовалъ собою поворотъ колеса западно-русской исторіи на тотъ естественный путь, съ котораго оно сдвинуто было только насиліемъ. «Греко-унитская Церковь», — по словамъ тогдашняго оберъ-прокурора графа Протасова, — «заклучая въ нѣдрахъ своихъ народъ искони русский, свободно вспомнила свое первобытное происхожденіе».

Впрочемъ, это было уже не первое «воспоминаніе». Приснопамятный литовскій владыка Юсифъ

*) Прот. Г. Шавельскій. «Послѣднее воссоединеніе униатовъ». СПб. 1910 г., стр. 378.

Сѣмашко со своими помощниками, присоединяя къ Церкви 1½ милл. чел., только довершалъ дѣло, начатое много ранѣе его Бѣлорусскимъ архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ, отворившимъ двери православія болѣе чѣмъ 1½ милл. «узниковъ уни».

Возстановленіе въ Западномъ краѣ пограничнаго вѣками православія важно было какъ въ церковномъ, такъ и государственномъ отношеніи. Оно, по словамъ біографа Іосифа Сѣмашки, «сопровождалось пробужденіемъ угасавшаго народнаго сознанія въ населеніи Сѣверо-западнаго края, подъемомъ русской власти и силы и закрѣпленіемъ за Россіей на вѣчныя времена всего этого края, населеннаго въ значительной степени инородцами и инородцами». *)Такъ образомъ, эта грандіозная религіозная реформа можетъ быть разсматриваема, какъ важный историческій моментъ въ жизни Западной Россіи и имѣетъ «въ высшей степени политическое значеніе». **) На эту сторону дѣла мы и хотимъ сейчасъ обратить свое вниманіе.

Западно-русскій край, вслѣдствіе разнаго рода неблагоприятныхъ историческихъ обстоятельствъ, былъ отторгнутъ отъ общаго хода отечественной исторіи и подчинился на долгое время чуждому вліянію какъ въ государственномъ, такъ и въ культурномъ отношеніяхъ. Западная Русь оказалась частью польско-литовскаго государства; русскій народъ отданъ былъ въ жертву колонизаціи. Однако, какъ извѣстно, аристократическій строй Посполитой Речи не могъ создать прочнаго государственнаго организма, не могъ внести единства въ государственное тѣло, составленное изъ разнородныхъ элементовъ. По свидѣтельству авторитетныхъ историковъ и публицистовъ, двѣ причины сгубили Польшу, какъ государство: польскій шляхетскій аристократизмъ и религіозный фанатизмъ. «Польскій гоноръ не мирился съ мыслью о равноправности бѣлоруссовъ и малороссовъ съ поляками, а иезуитизмъ не могъ допустить рядомъ съ собою православной Церкви». ***)

Что касается такъ называемаго равноправія народностей, то въ польско-литовскомъ государствѣ объ этомъ нечего было и говорить: настолько оно было неосуществимо. Дѣло въ томъ, что сами поляки въ своемъ государствѣ раздѣлены были на несоединимыя и противоборствующія между собою касты, изъ которыхъ главную роль играло и противопоставлялось всему народу шляхетство, т. е. дворянство. «Принципъ дворянства сгубилъ Польшу»,—сказалъ въ свое время французскій писатель Прудонъ. ****) Польское дворянство, видѣвшееся въ особую привилегированную касту,

«развращенное при самомъ своемъ рожденіи, лишенное собственной энергіи, существовало только къ раззоренію государства и къ стыду своей націи». *) Могъ ли, при такомъ положеніи дѣла, быть осуществленъ въ польскомъ государствѣ, хоть въ какой-либо степени принципъ равноправія національностей? Очевидно, нѣтъ. Шляхтичи, ненавидѣвшіе трудъ, предпочитавшіе служить лакеями у богатыхъ магнатовъ, чѣмъ заниматься серьезнымъ дѣломъ, презирали даже свой народъ; представителей же другихъ народностей они просто не считали за людей. Насильственное навязываніе своей культуры и религіи русскимъ людямъ шляхта считала дѣломъ вполне естественнымъ и законнымъ. Здѣсь уже можно усматривать источникъ вѣковой борьбы русскихъ людей, отстаивавшихъ свою культуру и народность, съ польскимъ правительствомъ.

Однако, не тутъ кроется завязка той исторической драмы, которая сгубила польское государство и доселѣ продолжаетъ сказываться всюду, гдѣ живутъ поляки-католики вмѣстѣ съ русскими православными. Речь Посполитая расшатывала устои своего и безъ того непрочнаго государственнаго организма тѣмъ, главнымъ образомъ, что беззастѣнчиво посягала на самыя дорогія духовныя блага русскаго народа: свободу совѣсти, религію. По свидѣтельству многихъ, очень компетентныхъ, въ польскомъ вопросѣ, историковъ и публицистовъ, ужасная и долговременная борьба поляковъ съ русскими находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что тотъ и другой народъ носитъ въ себѣ совершенно различныя религіозныя идеалы. Борьба Польши съ Россіей,—это борьба славянскій народной стихіи съ латинскимъ просвѣтительнымъ началомъ, борьба православія съ полонизмомъ, какъ вооруженной пропагандой латинства. Подъ латинствомъ, въ данномъ случаѣ, разумѣются не однѣ лишь догматическія особенности, которыми отличается римскій католицизмъ, какъ вѣроисповѣданіе, но и всѣ религіозно-практическія особенности, обусловленныя этимъ исповѣданіемъ, вся та сумма нравственныхъ понятій и бытовыхъ отношеній, которыя вытекаютъ изъ римско-католическихъ воззрѣній на Церковь, вѣру, благодать и способъ оправданія чловѣка. «Историческая задача латинства,—говоритъ Самаринъ,—состояла въ томъ, чтобы отвлечь отъ живого организма Церкви идею единства, понятнаго какъ власть, облечь ее въ видимый символъ, поставить, такъ сказать, надъ Церковію полное олицетвореніе ея самой, и чрезъ это превратить единеніе вѣры и любви въ юридическое признаніе, а членовъ Церкви въ подданныхъ ея главы». **)

Этотъ принципъ совершенно не соотвѣтствуетъ славянско-православной стихіи, а потому латинство не могло найти себѣ въ славянствѣ есте-

*) Киприановичъ. «Жизнь Іосифа Сѣмашки». стр. 147.

***) М. Кояловичъ. «Чтенія по исторіи Западной Россіи», 331.

****) Ю. Самаринъ. «Современный обзоръ польскаго вопроса».—Де-Скроховскій. «Папство и славянскій міръ», стр. 450.

*****) О польскомъ вопросѣ.

*) Тамъ-же.

***) Ю. Самаринъ. «Современный обзоръ польскаго вопроса».

ственной почвы для развитія. Православная Церковь держится на началѣ соборнаго согласія, при которомъ всякое множество свободно слагается въ живое органическое единство; тутъ нѣтъ мѣста юридическому началу безусловнаго авторитета, единства и подчиненія. И эта православно-народная стихія отдана была подъ водительство Церкви, гдѣ личность съ ея нравственными правами исчезаетъ, мертвѣетъ: у нея отнимается все, самое завѣтное, святое,—совѣсть, свободная воля. Вотъ откуда ведетъ свое начало непримиримый антагонизмъ полонизма съ православіемъ, вотъ почему доселѣ Польша является «острымъ клиномъ, вогнаннымъ въ самую сердцевину славянскаго міра, съ цѣлю расколоть его въ щепы».*)

Отсюда неизбежная и роковая борьба Польши съ Великобританіею, Московскимъ государствомъ, одушевленнымъ совершенно иными религиозно-политическими идеалами и настойчиво осуществлявшимъ свою національную задачу: возвращеніе исконныхъ русскихъ земель, неестественно припавшихъ исторіей къ Польшѣ. Результатомъ вѣковой борьбы Россіи съ Польшей было—присоединеніе къ первой Малороссіи, Смоленска, Бѣлороссіи, Литвы и другихъ областей, когда-то входившихъ въ составъ польскаго государства, приобрѣтеніе Россіей первенствующаго значенія въ восточной Европѣ и, наконецъ, стремленіе ея къ осуществленію не только ближайшихъ національныхъ, но и болѣе широкихъ общеславянскихъ и міровыхъ задачъ, сдѣлавшихъ ее полноправнымъ членомъ всемірной великодержавной семьи.

Таковъ былъ общій ходъ объединенія русскаго народа и государства; но, спрашивается, какую же роль сыграли въ этомъ процессѣ Бѣлороссія и Литва, области со смѣшаннымъ русско-польскимъ населеніемъ, гдѣ въ теченіе столѣтій царилъ уніа,—и какова должна быть задача дѣятельности русской государственной власти и православной Церкви въ настоящее время въ этихъ областяхъ?

Эти искони русскія области, поставленныя въ неблагопріятныя условія исторической жизни, въ общемъ, какъ сказано выше, остались вѣрны завѣтамъ отцовъ. Несмотря на ужасныя и долговременныя страданія народа, въ нихъ во всей чистотѣ и неприкосновенности сохранились черты древне-русской жизни. Эта вѣрность завѣтамъ отцовъ и спасла Западно-русскій край, поработанный внѣшне, физически, отъ духовнаго рабства, подчиненія чуждой культурѣ. Явились герои духа—князья Острожскіе, Могилы, Зизаніи, Смотрицкіе и мн. другіе, въ трудныя минуты народа возгрѣвавшіе въ немъ вѣру въ лучшее будущее; явились церковныя братства, объединявшія силы борцовъ и стоявшія на стражѣ русскаго просвѣщенія, въ чемъ живой и вѣрный инстинктъ на-

рода видѣлъ одно изъ самыхъ надежныхъ средствъ борьбы съ чуждой культурой.

Конечно, борьба эта дорого обошлась все-таки русскому народу; вѣковыя усилія польскаго правительства и католическаго духовенства не пропали даромъ. Верхній слой русскаго народа, дворянство, не устоялъ въ борьбѣ; западно-русскіе дворяне почти поголовно измѣнили православной вѣрѣ и русской культурѣ. Явились предатели народа—Поцѣви, Терлецкіе, Рутскіе, Кунцевичи и др., которые насильственно отторгали массу народа отъ вѣры отцовъ, ставили искусственные препятствія развитію русскаго просвѣщенія. Были эпохи въ исторіи Западной Россіи, когда аристократическій полонизмъ могъ торжествовать побѣду надъ демократическимъ началомъ русскимъ. Сравнительно, малое количество идейныхъ борцовъ за православную вѣру, почти полное отсутствіе просвѣщенія въ народѣ, громадныя духовныя и матеріальныя силы враговъ,—все это сулило мрачную будущность Западно-русскому краю; къ счастью, силы народа не совсѣмъ истощились въ борьбѣ; онѣ лишь таились въ немъ и обнаружались во время благопріятное.

Свѣтлый подвигъ Литовскаго митрополита Іосифа является счастливымъ заключительнымъ актомъ многовѣкового стоянія западно-руссовъ за вѣру и народность. Со времени этого послѣдняго воссоединенія для бѣлоруссовъ начинаются мирныя, свѣтлые дни. Девизъ воссоединителей: «отторгнутые насиліемъ воссоединены любовью»—является лозунгомъ дѣятельности русскихъ людей въ Западномъ краѣ и доселѣ. Если въ 1839 году воссоединена масса русскаго народа съ православной Церковію религиозно, то въ настоящее время неизмѣримо большая масса этого же народа жаждетъ русскаго культурнаго воссоединенія. И пока этотъ послѣдній подвигъ не совершенъ, русскимъ людямъ нельзя быть спокойными за будущее западно-русскаго края. Историческая и культурная задача Бѣлороссіи—быть достойнымъ оплотомъ русской народности на Западѣ—можетъ быть достигнута лишь тогда, когда эта страна всецѣло проникнется общерусскими стремленіями, усвоитъ все богатство русской духовной культуры не внѣшнимъ образомъ, а путемъ перевоплощенія ея жидительныхъ началъ, какъ ближайшаго средства для развитія собственной индивидуальности.*)

Нужно согласиться съ тѣмъ, что эта великая задача частями начала осуществляться уже давно. На Западѣ Россіи во имя русской культуры успешно работаетъ такъ называемая русская «народная интеллигенція»: вѣдь изъ среды этой интеллигенціи вышли и сами религиозные воссоединители. Религиозное воссоединеніе явилось первымъ серьезнымъ шагомъ по пути развитія русскаго національнаго самосознанія въ Западномъ

*) Тамъ-же.

*) «Юбилейныя торжества въ Виленскомъ учебномъ округѣ». Вильна 1913 г., стр. 10.

краѣ. Событія 1863—64 г.г. и ихъ послѣдствія имѣли громадное положительное значеніе въ этомъ смыслѣ. Русская культура, въ видѣ русской рѣчи, художественнаго литературнаго слова, обильной волной хлынула сюда изъ Великобританіи: ясно стало для всѣхъ русскихъ людей, что только этимъ оружіемъ можно остановить нашествіе на Западную Русь національнаго врага,—польско-латинской культуры. Еще большее значеніе для русскаго дѣла въ Западной Россіи имѣла крестьянская реформа, сыгравшая большую роль здѣсь въ дѣлѣ не только социальна-экономическаго, но и національно-политическаго укрѣпленія населенія. Въ наши дни, благодаря замѣчательной патриотической ревности объ интересахъ русскаго населенія Западнаго края великаго (нынѣ покойнаго) государственнаго дѣятеля П. А. Столыпина, въ западныхъ губерніяхъ введены земскія учрежденія. Теперь всѣ классы русскаго населенія призваны къ тому, чтобы утверждать здѣсь русское дѣло. И нельзя не пожелать, чтобы современные общественные дѣятели въ Западномъ краѣ, прежде всего, обратили свое вниманіе на поднятіе уровня народнаго просвѣщенія въ православно-русскомъ духѣ, на устройство школъ низшихъ и среднихъ, нарождающихся мѣстную русскую интеллигенцію. Мы, русскіе люди, въ борьбѣ съ многочисленными своими національными врагами на поприщѣ культуры, должны,—по словамъ одного современнаго публициста,—«оглядѣть свое культурное вооруженіе и выдвинуть къ верхамъ власти, науки, искусства и труда народнаго новые ряды талантовъ». *)

Въ этомъ отношеніи намъ весьма полезно припомнить сейчасъ завѣты одного замѣчательнаго русскаго дѣятеля въ Западной Россіи, бывшаго попечителя Виленскаго учебнаго округа И. П. Корнилова.

Радѣя объ укрѣпленіи здѣсь русской культуры, въ видѣ, главнымъ образомъ, русскаго просвѣщенія, И. П. Корниловъ писалъ: «Нечего намъ вооружаться противъ полонизма войсками, пушками, полиціей тайной и явной. Польская интеллигенція не уступитъ своего мѣста физической силѣ, она можетъ уступить только интеллигенціи, болѣе здоровой и симпатичной и охотнѣе принимаемой народомъ. Однѣ лишь административныя да военныя мѣры возбуждаютъ только протестъ и озлобленіе и даже усиливаютъ неуваженіе, вражду и ненависть. Какъ нарочно, въ Сѣверо-Западномъ краѣ мы являемся полякамъ во всей грозѣ физической силы и во всей немощи нравственной. Надо торжественно засвидѣтельствовать, что русская духовная сила, русская мысль и чувство еще не замерли, не заглушены окончательно, и что они еще живы и сильны... Русское образованіе сильнѣе русскаго штыка». **) И. П. Корни-

*) Нов. Время, № 13652.

**) «Юбилейныя торжества въ Виленск. учебн. округѣ 1913 г.», стр. 204.

ловъ много работалъ здѣсь во имя русской идеи. Онъ старался укрѣпить православную Церковь и, между прочимъ, мечталъ объ открытіи въ Вильнѣ духовной Академіи, онъ всемѣрно утверждалъ здѣсь русскую народную и среднюю школу, желалъ создать русское общество, мѣстную интеллигенцію, справедливо находя, что одного народа и правительства изъ наѣзжихъ, временныхъ, русскихъ чиновниковъ недостаточно для того, чтобы сдѣлать край этотъ русскимъ въ культурномъ отношеніи. Дай Богъ, чтобы и въ настоящее время въ Сѣверо-Западномъ краѣ было побольше такихъ дѣятелей, какъ незабвенный И. П. Корниловъ!

Что касается непрекращающагося наступленія латино-польской пропаганды въ Западно-русскомъ краѣ, то, разумѣется, съ нею и теперь необходимо бороться; теперь, какъ и раньше, требуются напряженная дѣятельность, предусмотрительность, настойчивость и выдержка въ борьбѣ съ воинствующимъ полонизмомъ. Среди многихъ другихъ мѣръ борьбы съ нимъ, нельзя не обратить особеннаго вниманія на ту, отъ которой многіе серьезные люди ожидали и ожидаютъ благихъ результатовъ. Мы имѣемъ въ виду учрежденіе народной польской и бѣлорусской католической Церкви, независимой отъ Рима. Мѣру эту давно рекомендовали многіе видные дѣятели въ Западно-русскомъ краѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если католицизмъ есть политическое и бытовое оружіе полонизма, то не слѣдуетъ ли позаботиться о томъ, чтобы такъ сказать, обезвредить этотъ католицизмъ, измѣнить, его спеціально латинскій, пропагандистски-политическій характеръ. Этотъ характеръ больше всего сказывается въ польско-католическомъ богослуженіи. Еще проф. Кояловичъ находилъ, что «прибавочное католическое богослуженіе, совершаемое на польскомъ языкѣ, составляетъ настоящее Божіе наказаніе для Россіи. Отъ располоченія его (богослуженія) былъ бы дѣйствительный ударъ полонизму въ Западной Россіи и отъ этого могли бы произойти самыя желательныя послѣдствія для церковнаго и для гражданскаго умиротворенія этой страны». *) Точно также и И. С. Аксаковъ **) рекомендовалъ,—имѣя въ виду католиковъ русскаго происхожденія (бѣлорусовъ), католицизмъ которыхъ служить средствомъ ополченія ихъ,—признать въ Россіи существованіе русскихъ латинскаго исповѣданія, т. е., русско-католиковъ, которые бы могли имѣть и русско-католическое духовенство. Это и есть тѣ пожеланія, которыя въ настоящее время осуществлены, до нѣкоторой степени, въ обществѣ такъ называемыхъ маріавитовъ, польскихъ и бѣлорусскихъ католиковъ, образовавшихъ самостоятельную общину, имѣющихъ независимую отъ Рима іерархію и совершающихъ богослуженіе на національномъ

*) «Литовск. Епарх. Вѣд.» 1884 г., стр. 317, 318.

**) «Русь» 1881 г., № 4.

(не латинскомъ) языкѣ. Общество мариавитовъ какъ видно, растетъ въ настоящее время внутренне и внѣшне развивается быстро, такъ что официальная католическая Польша и самъ папа очень обезпокоены появленіемъ въ краѣ католиковъ, отвергающихъ непогрѣшимость папы, не преслѣдующихъ никакой другой политики, кромѣ «политики Христовой» и, что особенно важно, находящихся подъ покровительствомъ русскаго государственнаго закона. *) Несомнѣнно, что появленіе этого общества въ Польшѣ, хотя о будущемъ его развитіи говорить категорически пока преждевременно, является большимъ шагомъ на пути примиренія поляковъ съ русской государственностью.

Итакъ, настоящее юбилейное торжество совершалось, въ общемъ, при благоприятныхъ предзнаменованіяхъ. Если правда, что въ настоящее время Россія пробуждается къ новой жизни, къ обновленію всего ея государственнаго строя,—возрождается русское самосознаніе, крѣпнеть въ обществѣ національная русская идея, съ стремленіемъ видѣть Россію единою нераздѣльною внутри своего организма, объединяющаго все подвластныя ей племена и народности на почвѣ русскіхъ государственныхъ устоевъ, русской национальности и русской культуры,—то это пробужденіе нашей Родины, несомнѣнно, благотворно отзовется и на русскомъ дѣлѣ въ Западной Россіи. И прежде всего, отрадно сознавать сейчасъ, что настоящій юбилейный праздникъ «есть торжество православія, какъ единой христіанской вѣроисповѣдной истины, торжество русской народности, какъ единой общерусской народности, торжество правды исторической, какъ правды и этого края (Бѣлоруссіи) и всей Россіи, нераздѣльною частію которой онъ былъ до насъ, есть при насъ, будетъ и послѣ насъ дотолѣ, доколѣ жива будетъ Богохраняемая Россія, въ величій цвѣтушихъ силъ вступившая во второе тысячелѣтіе своей, испытанной страданіями и подвигами жизни исторической, временами и мѣстами занемогавшей, но въ цѣломъ ходѣ своемъ все болѣе и болѣе крѣпшей, ширившейся, преуспѣвавшей и преуспѣвающей». **)

Правда, много горя было въ прошломъ, много невзгодъ, но всему свое время. Безъ неудачъ, безъ остановокъ, не осуществлялись нигдѣ историческія задачи; къ тому же вѣдь жизнь и развитіе народа осуществляются не годами, а цѣлыми столѣтіями. Окидывая мысленнымъ взоромъ всю многострадальную исторію Западной Россіи, нельзя не согласиться, что историческая Немезида жестоко покарала тѣхъ, кто пытался насильственно измѣнить ходъ ея, своротить ея теченіе съ естественнаго русла въ иное,—что царящая

*) Докладъ епископа І. Прухневскаго. «Нов. Время», № 18656.

**) «Адресъ Кіев. Дух. Акад. Литовской Церкви». «Труды Кіев. Дух. Акад.» 1889 г., т. II.

въ этой исторіи идея православія служила для русскіхъ людей путеводною звѣздой, приведшей ихъ къ настоящему торжеству. «Все предвѣщаетъ Западнему краю желаемую для Православной Церкви и всей Россіи будущность»,—сказалъ въ свое время великій святитель Іосифъ Сѣмашко. Нужно вѣрить, что голосъ истины, правды и совѣсти станеть яснѣе и яснѣе отзываться въ тѣхъ кругахъ населенія, «гдѣ еще тяготѣютъ надъ умами устарѣлыя предубѣжденія, какъ печальное наслѣдіе чужой лести, приведшей ихъ къ кораблекрушенію въ вѣрѣ и во многомъ другомъ». *)

(„Мис. Об.“ 1914 г. № 5).

Е. П. Бѣлоусовъ.



Финалъ Львовскаго процесса.

Сущность львовскаго процесса нашимъ читателямъ уже извѣстна по предыдущимъ номерамъ и приложенной къ одному изъ нихъ брошюрѣ.

Четверо русскіхъ націоналистовъ: Бендасюкъ, Колдра и священники Гудима и Сандовичъ обвинялись въ государственной измѣнѣ и сопряженныхъ съ нею дѣяніяхъ, за которыя подсудимымъ грозило наказаніе смертною казнью и во всякомъ случаѣ не менѣе 20 лѣтъ каторжной тюрьмы.

Наши читатели помнятъ, что въ основѣ этого процесса не было ни одного сколько нибудь достовѣрнаго факта. И весь процессъ былъ построенъ лишь на догадкахъ, предположеніяхъ и умозаключеніяхъ, веимѣющихъ въ своей основѣ никакихъ фактическихъ данныхъ.

Само собою разумѣется, что въ правовомъ государствѣ такое построеніе обвиненія, да еще такого тяжкаго, по которому подсудимымъ грозитъ смертная казнь, должно считаться совершенно недопустимымъ.

Но здѣсь дѣло шло о русскіхъ націоналистахъ, которые пропагандировали въ Галиціи русскую національную идею и органически связанное съ этою идеею православіе. А въ распространеніи той и другого австрійская власть усматриваетъ большую для себя опасность.

Опасность эта заключается въ томъ, что русская національная идея и православіе противопоставляются въ Галиціи новоявленной идеѣ „украинства“ и униатству, которое „украинцы“ постановили считать своею національною религіею.

На новой „украинской“ націи и ея „национальной“ религіи—униатствѣ австрійская власть строить свои широкіе планы захвата всего русскаго „украинскаго“ юга вплоть до Кавказа.

*) Тамъ-же.

А внесение національно-русского „раскола“ въ „украинскую“ націю и православнаго „раскола“ въ униатство разрушаетъ широкіе планы „украинцевъ-мазепинцевъ“ и высокихъ австрійскихъ сферъ.

Поэтому, въ дѣлѣ стѣсненія русскаго національнаго движенія и православія, въ Австро-Венгрии считаются дозволенными всѣ средства, даже и такія, которыя считаются недозволенными въ отношеніи другихъ націй и вѣроисповѣданій, и русскіе православные подданные австрійской короны находятся какъ бы внѣ покровительства австрійскихъ, въ теоріи свободолубивыхъ, законовъ.

Объ этомъ наши читатели могли уже составить себѣ довольно опредѣленное понятіе по приложеннымъ къ одному изъ предыдущихъ номеровъ „Вѣстника“ брошюрамъ англичанина Биркбека и русскаго националиста гр. Бобринскаго.

Но особенно яркимъ образчикомъ особаго отношенія австрійскихъ властей и законовъ къ русскимъ является только что законченный львовскій процессъ.

Виновность подсудимыхъ въ такихъ тяжкихъ преступленіяхъ, за которыя полагается по австрійскимъ законамъ смертная казнь, была предрѣшена австрійскими властями, такъ сказать, априори, а не основана на конкретныхъ фактахъ.

Ихъ сперва заключили въ тюрьму, а затѣмъ уже стали подыскивать свидѣтелей и подбирать факты для обоснованія предрѣшеннаго обвиненія.

Такъ тянулось долгихъ два года, въ теченіе которыхъ четыре русскихъ (по національности) узника томились въ тюрьмѣ въ полной даже неизвѣстности, въ чемъ собственно ихъ обвиняютъ.

Какъ ни изощрялись однако галицкіе „украинцы-мазепинцы“ въ доносахъ на русскихъ національныхъ и православныхъ дѣятелей въ Галиціи, какъ ни изобрѣтательна была австрійская прокуратура и полиція въ подтасовкѣ фактовъ и фабрикаціи свидѣтельскихъ показаній, на основаніи которыхъ можно было-бы уличить подсудимыхъ въ государственной измѣнѣ—всѣ ихъ старанія оказались тщетными.

65 дней подрядъ судъ присяжныхъ во Львовѣ разбирался въ подобранныхъ прокуратурою фактахъ и сфабрикованныхъ въ желательномъ прокуратурѣ направленіи свидѣтельскихъ показаніяхъ и на всѣ поставленные судомъ вопросы о виновности подсудимыхъ вынесъ единогласные отрицательные отвѣты: „нѣтъ не виновны“.

Только по одному изъ 21 вопроса о виновности эта виновность отвергнута присяжными не единогласно, а большинствомъ 10 голосовъ противъ двухъ.

На обвиненіи Бендасюка, Колдры и о. о. Гудимы и Сандовича австрійская власть строила самыя широкіе планы—однимъ махомъ раздавить и разъ навсегда снести съ территории Галиціи русское національное теченіе, чтобы любезное этой власти „украинство“ могло развиваться безпрепятственно.

Расчетъ австрійскихъ властей былъ построенъ по всѣмъ правиламъ политическаго искусства: предполагаемая государственная измѣна Бендасюка и его товарищей по процессу стараніями властей была тѣсно связана съ русскими національными организаціями по территории Россіи и „Галицко-Русскимъ Обществомъ“ въ Петербургѣ. А отсюда выводилась связь русскаго національнаго теченія съ предполагаемыми завоевательными стремленіями Россіи въ отношеніи Галиціи.

Такимъ образомъ, въ случаѣ признанія судомъ виновности Бендасюка и др. въ государственной измѣнѣ, австрійская власть имѣла бы развязанныя руки для безпощадной расправы съ русскимъ національнымъ началомъ и православіемъ въ Галиціи, какъ теченіями, заключающими въ себѣ установленные судомъ элементы государств. измѣны.

Вотъ почему австрійская власть такъ изощрилась въ подборѣ фактовъ и въ фабрикаціи свидѣтельскихъ показаній для установленія виновности Бендасюка, Колдры и о. о. Гудимы и Сандовича.

Власть и сама сознавала и устами обвинителя признавала, что приведенные ею факты въ отдѣльности малозначительны. Но она была вполне увѣрена, что совокупностью всѣхъ своихъ малозначительныхъ фактовъ и свидѣтельскихъ показаній ей удастся затуманить ясное сознание присяжныхъ засѣдателей и вырвать у нихъ обвинительный вердиктъ.

Однако присяжные не оправдали надеждъ австрійскихъ властей и разбили всѣ ихъ планы.

Неудивительно поэтому, что эти власти такъ растерялись, что на первыхъ порахъ не нашли, какъ имъ быть съ подсудимыми. Прокуроръ тутъ же въ судѣ внесъ жалобу на рѣшеніе окружнаго суда и просилъ судъ задержать оправданныхъ подсудимыхъ до вступленія приговора въ законную силу. Ходатайство прокурора было уважено и подсудимые были задержаны.

Но послѣ сношенія съ центральными властями въ Вѣнѣ было признано болѣе благоразумнымъ отъ жалобы отказаться и оправданныхъ изъ заключенія освободить.

Наряду съ этимъ фактомъ газеты отмѣчаютъ другой знаменательный фактъ, что какъ разъ въ тоже время тюремными властями было допущено бѣгство изъ тюрьмы братьевъ Геровскихъ, также русскихъ національныхъ дѣятелей въ своей родной Галиціи, которымъ также было предъявлено обвиненіе въ государственной измѣнѣ лишь за то, что они исповѣдывали свою принадлежность къ русской націи.

Сопоставляя эти факты, вся печать и русская, и заграничная, разныхъ оттѣнковъ и направленій, приходитъ къ тому выводу, что австрійская власть боится дальнѣйшихъ экспериментовъ въ томъ направленіи, какое она взяла въ дѣлѣ Бендасюка. и др.

И неудивительно.

Еще задолго до опубликованія приговора, въ самый разгаръ процесса, вся галицкая „украинская“ печать въ одинъ голосъ вопила, что вслѣдствіе попустительства суда львовскій процессъ обратился въ обвинительный актъ противъ „украинства“.

При такихъ условіяхъ вполне естественно, что оправдательный приговоръ въ отношеніи русскихъ націоналистовъ и православныхъ священниковъ является обвинительнымъ приговоромъ въ отношеніи „украинскихъ“ и униатскихъ дѣятелей въ Галиціи и поддерживающихъ этихъ дѣятелей галицкихъ властей. Ни австрійскіе власти, ни униатскіе и „украинскіе“ дѣятели этого отъ себя не скрываютъ и, конечно, на будущее время не желали-бы подвергать себя новымъ пораженіямъ.

Можетъ быть поэтому австрійскія власти дѣйствительно преднамѣренно дали возможность братьямъ Геровскимъ избѣжать новаго и невыгоднаго для властей и „украинцевъ“ процесса.

По крайней мѣрѣ „украинская“ газета „Рада“, выходящая въ Кіевѣ, очень довольна тѣмъ обстоятельствомъ, что Геровскимъ дана возможность избѣжать процесса. Ибо по ея словамъ, „этимъ судомъ вопросъ о руссофильствѣ въ Галиціи могъ бы еще больше запутаться, чѣмъ запуталъ его процессъ львовскій, который оказался безсильнымъ разъяснить и разрѣшить этотъ вопросъ“.

Несомнѣнно этотъ взглядъ раздѣляется и всѣми „украинскими“ сферами, только въ Галиціи имъ неудобно въ этомъ признаться. Поэтому тамъ они продолжаютъ метать громы и молніи на бездѣйствіе австрійскихъ властей, якобы допущенное и въ дѣлѣ Бендасюка и въ дѣлѣ Геровскихъ.

Мало того. Такъ какъ оправдательный вердиктъ въ львовскомъ процессѣ, какъ мы сказали выше, является обвинительнымъ актомъ для „украинства“ то въ видахъ реабилитаціи себя въ глазахъ міра, „украинская“ печать прибѣгаетъ къ инсинуаціямъ, что польскіе присяжные засѣдатели въ львовскомъ процессѣ руководствовались-де не велѣніями судейской совѣсти, а политическими соображеніями, и своимъ приговоромъ имѣли-де въ виду создать благоприятное настроеніе въ отношеніи своихъ русско-подданныхъ соплеменниковъ русскихъ правящихъ сферъ.

Но такая инсинуація вызвала дружный единодушный протестъ со стороны всей польской печати, которая на этотъ разъ вполне справедливо утверждаетъ, что присяжные въ своемъ вердиктѣ руководствовались только велѣніями совѣсти, а не какими бы то ни было побочными соображеніями, и если вынесли подсудимымъ оправдательный вердиктъ, то лишь потому, что въ дѣлѣ не было ни одного факта, на которомъ можно было обосновать обвиненіе.

Выражая глубокое свое удовлетвореніе по поводу оправданія Бендасюка и другихъ мучениковъ за русскую національную идею и православную

вѣру въ Галиціи, мы однако не можемъ льстить себя надеждою на то, чтобы съ окончаніемъ этого процесса для русскаго православнаго населенія въ Галиціи наступили лучшія времена въ ближайшемъ будущемъ.

Слишкомъ уже важные интересы австрійскихъ правящихъ сферъ связаны съ успѣхомъ въ Галиціи, а затѣмъ—какъ ожидается—и на югѣ Россіи идей „украинства“ и униатства, чтобы эти сферы согласились сложить оружіе противъ теченій, этимъ успѣхамъ препятствующихъ.

Поэтому, вѣроятно, намъ доведется быть свидѣтелями не одного еще процесса, подобнаго львовскому, и приведенное ниже сообщеніе о новыхъ арестахъ въ средѣ православнаго галицкаго духовенства не оставляетъ на этотъ счетъ никакихъ иллюзій.

Напротивъ, нужно ожидать для русскихъ и православныхъ въ Галиціи еще большихъ скорпіоновъ со стороны австрійской власти и изысканія ею такихъ способовъ примѣненія этихъ скорпіоновъ, чтобы они не обрушивались на ея же голову, какъ это случилось въ львовскомъ процессѣ.

Консультантъ.



И з ъ - з а г р а н и ц ы .

Особая мѣрка.

Такая мѣрка существуетъ въ Габсбургской монархіи для православія.

Основной законъ отъ 21 декабря 1867 г., на которомъ зиждется конституція этой монархіи, гласитъ, что совершенная свобода вѣры и совѣсти гарантируется каждому; что каждая признанная закономъ Церковь и религиозное общество имѣетъ право общественнаго и публичнаго исповѣданія вѣры и управляетъ своими дѣлами самостоятельно.

Православная Церковь Габсбургской монархіи также признана закономъ подъ официальнымъ именемъ греко-восточной или восточно-православной.

Значитъ, православные также имѣютъ право на свободное исповѣданіе своей вѣры и публичное отправление богослуженія.

Однако-же, изъ приложенной къ одному изъ предыдущихъ номеровъ „Брат. Вѣстника“ брошюры читатели видѣли, какъ понимается эта „свобода“ галицкими польскими чиновниками, и какому издѣвательству подвергается въ Галиціи православіе.

А издающаяся въ Черновцахъ въ Галиціи русская національная народная газета „Народная Воля“ приводитъ новые образцы этого издѣательства.

Эти образцы она находитъ въ мазепинскихъ изданіяхъ, журналѣ „Місіонаръ“ и брошюрѣ нѣкоего Погоreckаго „Правда и обманъ“. На обоихъ этихъ изда-

ніяхъ за подписью митрополита Шептицкаго значится „печатать разрѣшается“ они прокуратурою не конфискованы. А между прочимъ въ „Міسیونарѣ“ православная вѣра называется схизматическою, православные называютъ измѣнниками вѣры и народности. Встрѣчаются дословно такія выраженія: „Когда Іуда продалъ Христа, тогда перешелъ въ православіе“.

Такъ распоряжается съ православіемъ мазепинскій „Міسیونеръ“.

А въ „Правдѣ и обманѣ“ оно называется, фальшивою вѣрою, царствомъ темноты, ярмомъ схизмы, бурьяномъ, гнилью, запустѣніемъ. Ученіе православныхъ называется глупостью, оскорбленіемъ Іисуса Христа и Богоматери. О православной Церкви говорится, что она „воняетъ трупомъ“ и т. д.

И это глумленіе надъ православіемъ разрѣшается печатать и распространять.

Страхъ передъ русскимъ націонализмомъ.

Этотъ страхъ до того обуялъ всѣхъ дѣятелей въ Галиціи, изыскивающихъ всевозможныя средства къ тому, чтобы затормозить возродившееся тамъ русское національное движеніе, что они стали бояться даже вѣдшихъ признаковъ, напоминающихъ о томъ, что въ Галиціи жива русская національная идея.

Въ виду этого галицкій униатскій митрополитъ гр. Шептицкій издалъ по своей епархіи распоряженіе изъять изъ обращенія трехцвѣтная лента, которая обыкновенно развѣваются на хоругвяхъ и иконахъ при церковныхъ униатскихъ процессіяхъ въ Галиціи.

Свое распоряженіе гр. Шептицкій мотивируетъ тѣмъ, что эти ленты „безусловно Церкви и государству враждебны“.

Такова сила страха въ галицкихъ „сферахъ“ передъ русскою національною идеею и такова хваленая національная „свобода“ въ этой странѣ.

Еще не конецъ.

Не успѣлъ еще закончиться во Львовѣ дутый процессъ о государственной измѣнѣ Бендасюка, Колдры и о. о. Гудимы и Сандовича, какъ галицкія власти принялись за другихъ православныхъ священниковъ въ этой несчастной для православныхъ странѣ.

По сообщенію „Прикарп. Руси“, на дняхъ арестованъ и препровожденъ въ тюрьму при горлицкомъ судѣ священникъ Михаилъ Юркаевичъ, настоятель прихода Черное на Лемковщинѣ. Арестованный заподозрѣнъ въ государственной измѣнѣ.

Такимъ образомъ съ оправданіемъ о. о. Гудимы и Сандовича кошмаръ, подъ давленіемъ котораго находится православное духовенство за кордономъ, въ Подкарпатской Руси далеко еще не кончился.

Жизнь галицко русскихъ переселенцевъ въ Америкѣ.

Гонимые изъ родины нуждой и притѣсненіями австро-польскихъ властей, русскіе галичане массами переселяются въ Америку, гдѣ, поправивъ свое матеріальное положеніе и отдохнувъ отъ религіозныхъ и національных обидъ, возвращаются снова въ Галицкую, Буковинскую и Угорскую Русь. Америка имѣетъ большое значеніе для русскихъ галичанъ въ томъ отношеніи, что здѣсь они открыто переходятъ въ православіе и

всецѣло пробщаются къ великой русской культурѣ посредствомъ школъ, повременныхъ изданій и національныхъ организацій. Въ настоящее время насчитывается въ Америкѣ 200 православныхъ приходовъ, паства которыхъ на 80% состоитъ изъ русскихъ галичанъ, буковинцевъ и угро руссовъ. Много способствовало росту православія своей фанатической мазепинской политикой епископъ Ортынский, который вездѣ въ своихъ дѣйствіяхъ проявлялъ слѣбую ненависть ко всему русскому и православному. Словомъ наблюдались тѣ же явленія, какъ и въ Угорской Руси, гдѣ фанатизмъ униатскихъ священниковъ еще болѣе ускорилъ переходъ русскихъ крестьянъ въ православную вѣру.

У галицкихъ переселенцевъ въ Америкѣ имѣются три центральныя организаціи: угро-русское Общество «Соединеніе» (съ печатнымъ органомъ *Русско-Американскій Вѣстникъ*), «Союзъ» (съ газетой *Свобода*) и учрежденная о. Товтомъ «Взаимопомощь» (съ газетой *Свѣтъ*).

Конечно, галицко-русскіе переселенцы не могли еще въ большихъ размѣрахъ развить свою православно-национальную дѣятельность, такъ какъ имъ никто не помогалъ въ матеріальномъ отношеніи, въ то время какъ мазепинцы получали крупныя суммы.

Православныхъ галичанъ очень обрадовало распоряженіе американскаго правительства издать переводъ государственныхъ законовъ для переселенцевъ на русскомъ литературномъ языкѣ, а не на украинифильскомъ жаргонѣ. Когда же депутація мазепинцевъ явилась къ президенту и указала ему на то, что они не понимаютъ русскаго языка, то онъ имъ заявилъ о твердомъ желаніи правительства стоять только за русскій языкъ.

Издающаяся въ Будапештѣ газета для угрорусскаго населенія «Недѣля» сообщаетъ о безуспѣшныхъ стараніяхъ „украинскаго“ духовенства въ Америкѣ, насадить латинскіе обряды и мазепинскія идеи среди угро-русскихъ эмигрантовъ. „Духовные отцы—пишеть «Недѣля»—пріѣхавшіе сюда изъ Галичины, относятся благосклоннѣе къ полякамъ, чѣмъ къ намъ, угрорусамъ. Они занесли къ намъ много чужихъ церковныхъ обычаевъ, къ которымъ они уже привыкли, завели „монстранціи“ и „благословеніе св. дарами“. Они имѣютъ уже и ризы по латинскому образцу. По воскресеньямъ и праздникамъ одинъ и тотъ-же священникъ служить двѣ и три „омши“ (литургіи). Мы угроруссы про эти обычаи никогда и не слышали. Когда мы получили Ортынскаго епископа, то и онъ придерживался этихъ чужихъ обрядовъ. Народъ и духовенство протестовали, но это не помогало. За то онъ былъ возненавидѣнъ народомъ и духовенствомъ. Галичане-украинцы—пишеть далѣе газета—„потупляютъ“ (уничтожаютъ) и древне-русское правописаніе, вводятъ какую то фонетику. А мы никакой фонетики не желаемъ, мы „прилѣпляемся“ къ нашей древней азбукѣ, какъ писали отцы и дѣды наши. Все это причиняется къ тому, что недовольный народъ ищетъ себѣ „другой вѣры, ибо говорить, тамъ не „потупляютъ“ его обычаевъ, его древней азбуки. „Мы же угроруссы объ Украинѣ ничего и знать не желаемъ, мы любимъ угрорусскій край нашъ“.



Первое обозрѣніе Высокопреосвященнѣйшимъ Тихономъ Литовской епархіи.

Обозрѣніе церквей и монастырей совершено Высокопреосвященнымъ Тихономъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ съ 23 апрѣля по 5 мая 1914 года, согласно маршруту, въ сопровожденіи Ключаря Собора Протоіерея Михаила Голенкевича, Епархіального Наблюдателя Протоіерея Іоанна Дмитріева, Протодіакона Николая Преображенскаго, двухъ діаконовъ Игнатія Корнилюка, Антонія Сѣдача и келейнаго послушника. Владыка выѣхалъ изъ Вильны 23 апрѣля въ 11 ч. 55 м. вечера на ст. Новосвенцяны и отсюда въ 2 ч. 10 м. по Свенцянскому узкоколейному пути въ г. Поневѣжъ, куда прибылъ въ 11 часовъ 12 м. дня.

На вокзалѣ Владыку встрѣтили всѣ представители города, много учащихся и учащихся и народа. Тутъ былъ Предводитель Дворянства Камеръ-юнкеръ В. Н. Мясоѣдовъ, Вилкомірскій исправникъ Шематуровъ, воинскій начальникъ Пашковскій, директоръ учительской семинаріи, директоръ реального училища, начальницы женской гимназіи и Маріинскаго училища, преподаватели и преподавательницы, инспекторъ народныхъ училищъ Бируля и др. Отъ города была поднесена хлѣбъ-соль городскимъ головою католикомъ съ членами управы. Послѣ представленія и благословенія Владыка направился въ городъ по улицамъ, которыя были разукрашены знаменами, разноцвѣтными значками, зеленью и богато украшенными арками. При входѣ въ храмъ, посвященный Казанской Иконѣ Божіей Матери, церковный староста І. Кузьминскій поднесъ хлѣбъ-соль отъ прихожанъ. Въ храмѣ, украшенномъ гирляндами изъ зелени, встрѣтилъ Архипастыря настоятель свящ. Трофимовичъ съ крестомъ, св. водою, привѣтственной рѣчью, на которую послѣ краткаго молебна съ многолѣтними Владыка отвѣтилъ назидательнымъ словомъ. Долго Владыка благословлялъ народъ, учащихся, учащихся, раздавая крестики. Въ 6 ч. вечера въ Городскомъ Соборѣ было совершено Архіепископомъ при сослуженіи 8 священниковъ и 4 діаконовъ всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ и поіелеемъ, которое продолжалось до 9 часовъ вечера. 25-го апрѣля въ Казанскомъ Поневѣжскомъ Соборѣ торжественно при участіи 8 священниковъ была совершена божеств. литургія съ тремя многолѣтними по окончаніи—Государю Императору, Свят. Синоду, прихожанамъ съ причтомъ, учащимъ, учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ священникъ Трофимовичъ, а во время литургіи по прочтеніи Св. Евангелія бесѣдовалъ съ народомъ Владыка по поводу евангельскаго чтенія. 24 и 25 апр. Владыка посѣтилъ семинарскую церковь, куда были собраны учащіе и учащіеся всѣхъ поневѣжскихъ учебныхъ заведеній, помолдился и обратился съ рѣчью къ ученикамъ, каждого благословляя; былъ въ тюремномъ храмѣ; осматривалъ тамъ мастерскія; былъ въ реальномъ училищѣ, сдѣлалъ визиты г. предводителю дворянства, исправнику, воинскому начальнику, городскому головоу. Послѣ трапезы, устроенной любезно о. настоятелемъ собора Трофимовичемъ, отбылъ въ 3 ч. пополудни на вокзалъ, чтобы слѣдовать въ спе-

ціально-снаряженномъ поѣздѣ по узко-кол. ж. д. на ст. Сурдеги для посѣщенія Сурдегскаго мужскаго монастыря.

Прибыли въ Сурдегскій монастырь въ 6½ час. веч. Настоятель монастыря архимандритъ Серафимъ, бывшій предъ тѣмъ намѣстникомъ Виленскаго Св. Духова монастыря, встрѣтилъ Владыку прочувствованною рѣчью.

«Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый нашъ Архипастырь!

Счастливымъ себя считаю, что мнѣ выпалъ жребій, привѣтствовать Васъ отъ лица братіи св. обители сей, съ благополучнымъ прибытіемъ на сей спасительный оазисъ, находящійся въ центрѣ безпредѣльнаго моря католицизма!

Да не смущается сердце Ваше при видѣ столь малаго стада насельниковъ! Правда, оно мало въ количественномъ отношеніи, но за то оно велико и крѣпко въ тѣхъ религіозно-нравственныхъ устояхъ, какіе оно избрало по своему изволенію; устои эти—охрана православія.

Здѣсь Вы не встрѣтите книжной мудрости, способствующей распространенію православія среди иновѣрцевъ путемъ просвѣщенія, или миссіонерскихъ подвиговъ, но зато Вы встрѣтите крѣпкій оплотъ братскаго единенія на почвѣ вѣры, упованія и любви къ Богу.

Около четырехсотъ лѣтъ изволеніемъ Божиимъ существуетъ сія обитель. Въ теченіе этого многолѣтняго періода своего существованія какихъ бурь, невзгодъ, волненій, нападеній и натисковъ католицизма не пришлось перенести насельникамъ сей обители. И она есть—еже есть. Но—не намъ, не намъ грѣшнымъ хвала и честь, а имени Твоему Господи!

Намъ не пользуется хвалиться ничимъ же, токмо о немощехъ своихъ. Но въ то-же время мы не можемъ не высказать той неизяснимой радости и того великаго счастья, что имѣемъ у себя Великую Покровительницу, Защитницу, Чудесную Помощницу—Царицу Небесную, охраняющую и заступающую нашу обитель въ годину скорби.

Земно кланяемся Тебѣ, Владыко, и просимъ принять сію икону Сурдегской Божіей Матери, да будетъ Она Всесвятая такою же помощницею въ Твоей многотрудной архипастырской жизни, а насъ грѣшныхъ—не забывать въ своихъ святыхъ молитвахъ и занести имя Сурдегской обители въ скрижали своего любвеобильнаго сердца».

Въ храмѣ было немного народа и то по преимуществу католики. Былъ отслуженъ молебенъ съ акаѣстомъ предъ Чудотворною Сурдегскою Иконою Божіей Матери, явившейся 400 лѣтъ тому назадъ надъ обильнымъ воднымъ источникомъ, доселѣ существующимъ. По окончаніи акаѣста Владыка сказалъ поученіе братіи монастыря, благословлялъ, осмотрѣлъ церкви, изъ коихъ малая во имя Успенія Божіей Матери, устроенная въ 1807 г. рижанами, при настоятельскихъ келіяхъ, сейчасъ капитально ремонтируется вмѣстѣ съ монастырскимъ корпусомъ, посѣтилъ всѣ келіи монашествующихъ и послушниковъ, кухню, просфорню, хлѣбную, обошелъ всю усадьбу, обратилъ вниманіе на памятникъ Уніи, небольшое ветхое деревянное зданіе, находящееся надъ прудомъ во дворѣ монастыря. Владыка бесѣдовалъ съ о. настоятелемъ по поводу закрытія бывшаго въ монастырѣ обще-

житія дѣтей церк. приход. школы, зданія которой находятся вполнѣ хорошемъ состояніи. Есть при монастырѣ странноприимница-гостинница, которую также осмотрѣлъ Владыка. Здѣсь представился Владыкѣ нарочно прибывшій въ Сурдеги судебный слѣдов. 3 уч. Вилкомирскаго уѣзда Николай Николаевичъ Смирновъ съ супругою. Тутъ-же были Вилкомирскій исправникъ, приставъ и др. Сурдегскій мужской монастырь во имя Св. Духа, III класса, въ Вилкомирскомъ уѣздѣ, въ 30 в. отъ уѣзд. г. Поневѣжа изъ церкви, построенной въ 1510 г., обращенной въ обитель въ 1550 г., иждивеніемъ помѣщицы Шишанской—Ставеукевичъ. Нынѣшняя каменная церковь построена въ 1812 году, а малая при келіяхъ церковь въ честь Успенія Божіей Матери, въ 1807 году. Нынѣшнимъ настоятелемъ монастыря Архимандритомъ Серафимомъ, какъ церкви, такъ и весь монастырскій корпусъ приводятся въ порядокъ и благоустройство.

Съ 25 на 26 апрѣля Владыка, переночевавъ въ монастырскихъ келіяхъ, выслушавъ утреннее богослуженіе и литургію, въ 10¹/₂ час. утра, съ свитою изъ Сурдегъ направился на ст. Уцяны. По пути было осмотрѣно Владыкою каменное зданіе Оникштынскаго храма, которое дало продольныя щели, особенно подъ колокольнею, и требуетъ капитальнаго ремонта. Владыка, осмотрѣвъ церковь, посѣтилъ домъ священника Будникова, и, благословивъ собравшійся на ст. Оникшты народъ и школьничковъ, продолжалъ путь на ст. Уцяны. Въ 1 ч. дня, 26 апрѣля, была торжественная встрѣча въ Уцянскомъ храмѣ, небольшомъ, деревянномъ, разукрашенномъ гирляндами изъ цвѣтовъ и зеленью. При входѣ въ храмъ Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ-солью помощникъ церковнаго старосты, мѣстный помѣщикъ, отставной генералъ Константинъ Александровичъ Чижиковъ (такъ какъ староста церкви Виленскій Губернаторъ Егермейстеръ Петръ Владиміровичъ Веревкинъ былъ по дѣламъ службы въ Петербургѣ), директоръ Ковенск. народн. училищъ д. с. с. Иванъ Прокофьевичъ Кукушкинъ съ учениками мѣстныхъ школъ и др. Въ храмѣ привѣтствовалъ Владыку мѣстный священникъ Александръ Кукушкинъ. Владыка совершилъ молебенъ препод. Сергію, которому посвященъ храмъ, бесѣдовалъ съ молящимися, благословлялъ и роздалъ молившимся крестики. Изъ храма торжественно съ оркестромъ духовой музыки, составленнымъ изъ учениковъ двухъклассной приходской школы, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ народную школу и затѣмъ въ квартиру священника, который, за неимѣніемъ причтоваго дома, съ семействомъ живетъ въ помѣщеніи своей дочери—учительницы. Послѣ трапезы, любезно предложенной священникомъ Александромъ Кукушкинымъ, въ 3 ч. по-полудни, Владыка съ свитою и другими лицами, провожавшими на лошадяхъ по шоссе на дорогѣ, отправился въ Антолептскій общежительный женскій монастырь, отстоящій отъ м. Уцяны въ 25 верстахъ. На поч. ст. Довгели, была встрѣча съ хлѣбомъ-солью въ Довгельской волости во главѣ съ земскимъ начальникомъ. Въ Антолептахъ встрѣча была устроена очень торжественная. Несмотря на то, что монастырь со всѣхъ сторонъ окружаютъ иновѣрцы и почти нѣтъ православныхъ, собралось много народа. Встрѣченный съ хлѣбомъ-солью, крестнымъ ходомъ и при пѣніи двухъ вели-

кольныхъ хоровъ пѣвчихъ, сестеръ обители и ученицъ второклассной женской школы, Владыка вошелъ въ величественный храмъ и былъ привѣтствованъ монастырскимъ священникомъ о. Соколовымъ. Послѣ краткаго молитвословія, трехъ многолѣтій, Владыка, благословляя, бесѣдовалъ съ насельницами обители. Обитель, сразу производитъ на посѣтителя сильное впечатлѣніе своимъ благоустройствомъ, чистотою, аккуратностію, дисциплиною. Внутри храмъ весь выстланъ бѣлымъ, замѣчательно чистымъ доморощеннымъ холстомъ, въ алтарѣ и на солеѣ полъ устланъ разноцвѣтными коврами работы сестеръ; голубыя и бѣлыя стѣны выкрашены масляною краскою тѣми же сестрами, всѣ келіи, корридоры, окна, печи содержатся чисто, въ цѣлости трудами насельницъ обители. Въ такомъ же порядкѣ и благоустройствѣ содержится вся монастырская усадьба, на которой процвѣтаетъ садоводство, огородничество и пчеловодство. Антолептскій женскій общежительный во имя Рождества Богородицы монастырь учрежденъ опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 25-го января 1893 года изъ Антолептской приходской церкви съ ея угодіями. При монастырѣ имѣется съ 1894 года второклассная съ учительскимъ курсомъ церковно-приходская школа. Въ монастырѣ считается 79 челоуѣкъ монахинь, сестеръ, послушницъ, кромѣ рабочихъ и временно призрѣваемыхъ. Въ школѣ обучается 118 дѣвочекъ. На содержаніе изъ казны отпускается 4647 р. въ годъ. Всѣмъ своимъ благоустройствомъ обитель обязана настоящей своей почтенной матери Игуменіи Алексіи, опытной хозяйкѣ.

Какъ всенощное бдѣніе 26 апрѣля, которое продолжалось до 10 часовъ вечера, такъ и божествен. литургія 27 апрѣля были совершены Архіепископомъ Тихономъ съ подобающимъ торжествомъ въ сослуженіи благочиннаго монастырей Архимандрита Серафима, Протоіерея Голенкевича, Епархіальн. наблюдателя Прот. Дмитріева, благочиннаго Прот. Строковского, Вилкомирскаго благочиннаго Левинова, наблюдателя священника Александровскаго, священника Соколова. За литургіей послѣ Евангелія Владыка сказалъ слово. На богослуженіи были представители власти Ново-Александровскій пред. дворянства фонъ-Штейнъ, земскій начальникъ Дурново, земскій начальникъ Розинъ, исправникъ, приставъ, представители акцізнаго вѣдомства, землеустройства, нѣсколько офицеровъ, нарочно прибывшихъ на архіерейское богослуженіе изъ Довгели, остановившихся тамъ на отдыхъ походомъ изъ Ковны въ Александровскій лагерь. По окончаніи литургіи и раздачи молившимся крестиковъ и благословеній, Владыка посѣтилъ второклассную школу, осмотрѣлъ всѣ помѣщенія, экзаменовалъ ученицъ по разнымъ предметамъ, похвалилъ за хорошіе отвѣты, особенно за искусное пѣніе и далъ ученицамъ денегъ на гостинцы. Затѣмъ осмотрѣлъ церкви, часовни, гостинницу, обошелъ всю монастырскую усадьбу, обратилъ вниманіе на пчеловодство и другія отрасли хозяйства, благодарилъ Игуменію за порядокъ и дисциплину въ монастырѣ и послѣ трапезы въ 3¹/₂ часа по-полудни обратно отправился на ст. Уцяны для слѣдованія специальнымъ поѣздомъ на ст. Ново-Свенцянъ, куда прибылъ въ девятую часу вечера. Здѣсь Владыка обозрѣвалъ деревянную построенную въ 1906 г. прихожанами съ помощью казны

во имя Казанск. иконы Божіей Матери церковь. Несмотря на позднее время народа собралось на полотно ж. дороги много, который крестным ходомъ проводилъ Архіерея, облачившагося въ мантию, ко храму, гдѣ мѣстный священникъ о. Фотій Корейшо встрѣтилъ Владыку съ крестомъ, св. водою и рѣчью. Владыка, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, послѣ краткаго молитвословія и многолѣтій обратился къ народу съ словомъ назиданія, раздавъ народу крестики. Затѣмъ выслушавъ вечерню и утреню, изъ храма торжественно въ сопровожденіи священниковъ, народа, пѣвчихъ, при бенгальскихъ огняхъ, фейерверкѣ, ракетахъ, иллюминаціи отправился въ помѣщеніе священника для ночлега съ тѣмъ, чтобы, 28 апрѣля, въ 8½ ч. утра, отправиться въ г. Свенцяны для совершенія въ соборѣ литургіи. Въ г. Свенцянахъ только одна церковь—Соборъ, зданіе каменное, въ честь св. Живоначальныя Троицы, построено въ 1898 году казною, внутри содержится акуратно, чисто, снаружи отъ времени и непогоды повреждены крыша и карнизы и требуютъ капитальнаго ремонта. На Свенцянскомъ вокзалѣ встрѣтили Владыку представители власти и города; городской голова Лаптевъ—старовѣръ поднесъ хлѣбъ соль, по городу были поставлены арки, украшены зеленью и знаменами. У собора предсѣдатель церкви, попечительства директоръ гимназіи Янковичъ съ членомъ Окружнаго Суда по Свенцянскому уѣзду поднесли хлѣбъ-соль отъ прихожанъ. Тутъ же были предвод. Дворянства Мордвиновъ, земскіе начальники Кисель и Волковъ, инспекторъ народныхъ уч. Ракъ, исправникъ Концевичъ, и много горожанъ. По входѣ въ соборъ и послѣ привѣтственной рѣчи о. настоятеля собора Маркевича была совершена торжественно въ сослуженіи 8 священниковъ при двухъ хорахъ пѣвчихъ литургія, за которой по прочтеніи св. Евангелія Архіепископъ обратился къ молящимся съ проповѣдью. По окончаніи литургіи и многолѣтій были розданы народу крестики, которыми Владыка благословлялъ молящихся. Затѣмъ послѣ посѣщенія мѣстнаго о. настоятеля и чая Владыка съ представителями власти и учебныхъ вѣдомствъ посѣтилъ мужскую и женскую гимназію, городское училище, нѣсколько приходскихъ шкѣлъ, выслушалъ отвѣты по Закону Божію, церковной исторіи и другимъ предметамъ, похвалилъ за отвѣты, одарилъ, осмотрѣлъ училищныя зданія и помѣщенія, составляющія собственность прежде акцизнаго вѣдомства. Потомъ сдѣлалъ визиты г. предводителю дворянства Мордвинову, городскому головѣ Лаптеву, директорамъ гимназій, воинскому начальнику и исправнику Концевичу. Къ 3 мъ часамъ по-полудни къ настоятелю собора были приглашены вмѣстѣ съ Владыкою всѣ представители и чиновники города. Была провозглашена здравица за Государя и всю Августѣйшую семью, за Архіепископа, причтъ, представителей, начальствующихъ и учащихся. Послѣ обѣда Владыка обозрѣвалъ соборъ со внѣ, нашелъ необходимымъ, чтобы былъ произведенъ внѣшній ремонтъ храма, такъ какъ во многихъ мѣстахъ, особенно на карнизахъ, штукатурка обвалилась и крыша повреждена сыростью. Послѣ ночлега у гостепріимнаго о. Маркевича 29-го апрѣля, въ 8½ ч. утра Владыка съ свитою направился дальше по ж. д. на ст. Березвечъ. При проѣздѣ на вокзалъ на городской площади поднесло

хлѣбъ-соль Свенцянское еврейское мѣщанское общество. На ст. Годутишки встрѣтили съ хлѣбомъ-солью окраинные прихожане Свенцянскаго собора, которые приняли отъ Владыки благословіе. Здѣсь же Свенцянской благочинный о. Маркевичъ простился съ Владыкою и возвратился въ Свенцяны. На ст. Поставы была довольно продолжительная остановка, на вокзалъ прибылъ трехклирный причтъ Поставской церкви съ пѣвчими, учащими и учащимися, представители власти и много народа, прося у Владыки благословія, къ числу провожавшихъ присоединились Дисненскій предвод. дворянства д. с. с. Липкинъ, исправникъ Симоновичъ, благочинный Глубокскій, свящ. Колединскій, земскій начальникъ Волковъ и мн. другіе. На ст. Веропаево встрѣтилъ Владыку священникъ Дуниловичской церкви отецъ Іоаннъ Левицкій съ хлѣбомъ-солью и хоромъ пѣвчихъ изъ сестрицъ Дуниловичскаго церковнаго братства, которыя въ продолженіи полчасовой стоянки пѣли разныя молитвословія, особенно хвалебныя пѣсни изъ Богогласника. Владыка стоялъ на особенномъ возвышеніи подъ аркою, украшенною иконами и зеленью, и благословлялъ народъ. На ст. Новодруцкой Владыка выходилъ изъ вагона, чтобы преподавать благословіе прихожанамъ Осиногородской церкви, которые въ большомъ количествѣ прибыли на станцію во главѣ съ своимъ священникомъ Фавстомъ Люльковскимъ. На слѣдующей ст. Березвечъ, послѣдней по Свенцянскому узк. пути, встрѣтила Владыку депутація крестьянъ Глубокской волости во главѣ съ земскимъ начальникомъ И. Г. Доронинымъ съ хлѣбомъ-солью, который привѣтствовалъ прибытіе Владыки. Преподавъ благословіе встрѣчавшимъ и поблагодаривъ за хлѣбъ-соль, Его Высокопреосвященство прослѣдовалъ по улицамъ мѣст. Глубокаго, заперуженнымъ народомъ, чрезъ арку, сооруженную крестьянами Глубокской волости, въ мѣстный величественный, по своимъ размѣрамъ первый въ Епархіи храмъ, воздвигнутый въ 1640 году Мстиславскимъ воеводою Юсифомъ Корсакомъ. Храмъ этотъ имѣетъ 21 сажень длины, 10 саж. ширины, 29 саж. вышины отъ основанія до купола и вмѣщаетъ болѣе 4-хъ тысячъ человекъ. Трехтысячная масса прихожанъ, учащіе, учащіяся всѣхъ шкѣлъ, ожидали Владыку у церкви съ крестнымъ ходомъ. Братчики мѣстнаго Братства встрѣчали съ возжженными свѣчами, дѣти посыпали путь Владыки цвѣтами, на паперти Архипастыря встрѣтило двухклирное мѣстное духовенство, настоятель о. Евфимій Диволовскій обратился съ привѣтственной рѣчью, въ которой изложилъ судьбы храма, пригласилъ Владыку помолиться со всѣми собравшимися и о всѣхъ... Владыка, выслушавъ привѣтствіе, выразилъ свое удовольствіе по поводу многочисленности молящихся и началъ совершеніе венощнаго бдѣнія Рождеству Пресвятыя Богородицы, во имя котораго посвященъ храмъ, въ сослуженіи 9-ти священниковъ, съ благословіемъ хлѣбовъ и поліелемъ, раздачею раздробленнаго благословленнаго хлѣба и крестиковъ молящимся. Въ теченіи 3-хъ часовъ продолжалось богослуженіе, безконечной лентой подходили прихожане Глубокскаго храма, которыхъ числится до 7 т., подъ благословіе Владыки, получая отъ него крестикъ или икону. Прекрасно пѣлъ церковный хоръ подъ общимъ управленіемъ учителя пѣнія Краснодарскаго и псаломщика Апанасевича. Послѣ

всенощнаго Владыка осмотрѣлъ высшее начальное училище, помѣщающееся въ каменномъ корпусѣ бывшаго кармелитскаго монастыря, примыкающемъ къ храму. Во время Отечественной войны 1812 года въ этомъ корпусѣ имѣлъ пребываніе императоръ Наполеонъ, устроившій въ Глубокомъ этапный пунктъ для своей арміи и пробывшій здѣсь 10 дней. Затѣмъ Владыка обозрѣлъ церк.-приходскую школу, двухклассное министерское училище и, выслушавъ отвѣты учащихся по Закону Божію, исторіи, русскому языку и ариѳметикѣ, направился въ квартиру священника Николая Игнатовича, а оттуда въ домъ священника Диволовскаго, гдѣ, встрѣченный хозяйкою дома, принялъ хлѣбъ-соль и приглашеніе на поздній обѣдъ, въ которомъ участвовали и всѣ сопровождавшіе Владыку. Послѣ общей трапезы, въ 9 ч. вечера, Владыка отбылъ въ Березвечскій общежительный женскій монастырь, расположенный въ двухъ верстахъ отъ Глубокаго.

Основателемъ Березвечскаго храма и монастыря былъ тотъ же воевода Корсакъ, что и Глубокскаго храма. 19 августа 1634 года Корсакъ подарилъ имѣніе Березвечъ «Русскимъ чернцамъ», завѣщавъ имъ постоянно проживать при храмѣ имѣнія, обучать народъ догматамъ православной вѣры, исполнять духовныя требы по русскому обряду.

Владыку встрѣтили Игуменія Сергія, устроительница настоящей обители, Благодичный монастырей Архимандритъ Серафимъ, сестры обители съ учащимися и молящимися. Послѣ привѣтственной рѣчи мѣтнаго священника Андрея Ярушевича, краткаго обычнаго молитвословія и многолѣтій Владыка обратился къ молившимся съ краткимъ назидательнымъ словомъ. Приведя изъ жизни пр. Антонія Великаго сказаніе, какъ ему свыше былъ указанъ путь къ спасенію души въ постоянныхъ молитвахъ и трудѣ, Владыка закончилъ: «Скажу и я вамъ, сестры и братіе, постудайте и вы также, то есть, трудитесь и молитесь, молитесь и трудитесь, спасетесь...»

30 апрѣля, утромъ въ 9^{1/2} часовъ, началась божественная литургія въ соучастіи десяти священниковъ и 4-хъ діаконовъ. Прекрасно пѣлъ монастырскій хоръ подъ управленіемъ рясофорной послушницы Раисы, очень дѣльной и умѣлой помощницы Игуменіи и хоръ второклассной монастырской школы, руководимый учительницею Кадлубовскою. Послѣ богослуженія Владыка обозрѣвъ вторую монастырскую церковь во имя Рождества Богородицы и главный храмъ во имя св. апи. Петра и Павла, направился въ особое зданіе, гдѣ помѣщается второклассная цер.-прих. женская школа. Прослушавъ отвѣты ученицъ по всѣмъ предметамъ программы и ихъ пѣніе и выразивъ свое удовольствіе, Владыка одарилъ учащихся и затѣмъ подробно осмотрѣлъ всѣ классы, общежитіе, столовую, бібліотеку, физическій кабинетъ, помѣщеніе образцовой школы, побывалъ во всѣхъ помѣщеніяхъ монастыря, въ иконописной мастерской, въ которой особенно обратилъ вниманіе на иконы работы сестры Антонины, въ рукодѣльной, гдѣ дѣти занимаются вышивкой ковровъ; посѣтилъ внѣ ограды монастыря квартиру священника Ярушевича. Закончивъ обзоръ монастыря и принявъ трапезу, радушно предложенную Игуменіей Сергіей, въ 7 ч. веч. Владыка со свитою въ сопровожденіи нѣкоторыхъ гостей отбылъ на ст. Крулевщина, нынѣ

переименованную въ честь героя Отечественной войны, въ Сеславино. По дорогѣ, въ Глубокомъ, Владыку привѣтствовало съ хлѣбомъ-солью мѣстное мѣщанское общество и депутація отъ евреевъ, а въ попутныхъ деревняхъ Шулевичахъ и Веретѣхъ, въ 4 и 8 верст. отъ Глубокаго, были устроены крестьянами арки, украшенныя зеленью, иконами, выставлены на дорогу столы съ хлѣбомъ и св. иконами, Владыка выходилъ изъ экипажа и благословлялъ.

Проѣхавъ 19 в. по грунтовой дорогѣ, часть по Минской губ., Борисовскаго уѣзда. въ 9 часовъ вечера прибыли на ст. Сеславино, гдѣ была устроена встрѣча священникомъ Порплицкой церкви о. Кушневымъ съ пѣвчими изъ прихожанъ его прихода, которыя въ продолженіи цѣлаго часа пѣли церковныя и изъ Богогласника молитвенныя и хвалебныя пѣсни. Владыка слушалъ пѣніе и пилъ чай, устроенный о. Кушневымъ. Затѣмъ, въ 11 ч. 8 м. ночи прослѣдовали почт. Полѣск. ж. д. поѣздомъ № 3 въ гор. Вилейку, куда прибыли въ 1 ч. 19 м. ночи. Не смотря на позднее время, почти вся Вилейка встрѣтила Архіерея со свѣтильниками торжественно. Городской голова съ представителями всѣхъ вѣдомствъ поднесъ отъ города хлѣбъ-соль. Встрѣча эта была особая, необычайная. Владыка, на богослуженіи, въ храмѣ 1 мая въ своей бесѣдѣ на тему: «Се женихъ грядетъ въ полночи»... выразилъ благодарность всѣмъ насельникамъ г. Вилейки. 1-го мая, согласно маршруту, Архіепископъ Тихонъ выслушалъ, послѣ обычной встрѣчи въ Георгіевскомъ главномъ Вилейскомъ храмѣ литургію, которую совершали 7 священниковъ, протоіакопъ и два діакона, и торжественно совершилъ молебенъ Вел. Св. Георгію и по окончаніи многолѣтій обычныхъ и горожанамъ, благословляя всѣхъ, роздалъ множество крестиковъ, иконокъ и брошюръ. Послѣ посѣщенія дома о. настоятеля Георгіевской церкви священника Антонія Мироновича, Владыка посѣтилъ тюремную церковь, совершилъ тамъ краткое молитвословіе, роздалъ заключеннымъ православнымъ крестики и сказалъ имъ особо назидательное слово объ ихъ подневольномъ состояніи въ заключеніи и лишеніи свободы. Затѣмъ, посѣщена была второклассная цер.-приходская школа, зданіе которой особенно было украшено зеленью, арками, внутри весь проходъ на второй этажъ былъ установленъ березками, елками, коридоры цвѣтными гирляндами, на лѣстницѣ 2-го этажа устроенъ фонтанъ съ вертящимися свѣтовыми фонарями, съ надписью: «ис полаа эти деспота», «добро пожаловать» и т. д.

(Окончаніе слѣдуетъ).



50-лѣтіе пастырскаго служенія о. Льва Савицкаго.

10 ноября 1913 г. съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, духовенство Лидск. благочинія и прихожане Маломожейковской церкви

вмѣстѣ съ многочисленными родными и почитателями молитвенно праздновали 50 лѣтіе священства настоятеля вышеозначенной церкви свящ. Льва Иосифовича Савицкаго.

Сынъ священника о. Левъ род. въ 1841 г. 18 іюня. По окончаніи Жировицкаго духовнаго училища, въ 1858 году, поступилъ въ Литовскую Дух. Семинарію, полный курсъ которой и окончилъ въ 1863 году. Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Іосифомъ назначенъ настоятелемъ Мало-можейковской церкви и 10 ноября рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Ковенскимъ.



Священникъ о. Левъ Савицкій.

Въ 1873 году состоялъ членомъ церковно-строительнаго комитета по перестройкѣ мѣстной церкви. Въ 1876 году за ревностную и полезную службу награжденъ набедренникомъ. За примѣрное исполненіе пастырскихъ обязанностей объявлена признательность Епархіальнаго Начальства въ 1878 году 30 августа, а въ 1882 году по засвидѣтельствованіи начальства учебнаго округа отлично-усердной службѣ по должности законоучителя народной школы, объявлена признательность Епархіальнаго Начальства. Въ 1889 году за 25-ти лѣтнее безвозмездное преподаваніе въ церковно-приходской школѣ ученія дѣтямъ Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ

Литовскимъ и Виленскимъ, выдано пособіе—80 руб. чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго. Въ 1897 году 18 февраля за усердно-полезную службу награжденъ скуфьею. За усердные труды по обученію въ церковныхъ школахъ преподаю Архипастырское благословеніе. По указу Литовской Духовной Консисторіи за № 3756 за заслуги по Духовному вѣдомству награжденъ камилавкою. Въ 1901 году 1-го іюня назначенъ былъ помощникомъ Лидскаго благочиннаго, а 6 сентября того же года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника Благочиннаго. Съ 10 января 1902 года и по настоящее время состоитъ духовникомъ Лидскаго благочинія. 1903 г. 2 апрѣля за ревностно-усердные труды въ дѣлѣ церковно-школьнаго воспитанія народа преподаю Архипастырское благословеніе, а въ 1906 году 28 мая резолюціею Его Высокопреосвященства выражена благодарность за усердіе и работы по завѣдыванію церковно-приходскими школами и по законоучительству въ нихъ. Въ 1907 году отъ 27 мая за № 5806 Высочайше награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святейшаго Синода, выдаваемымъ за заслуги по Духовному вѣдомству. О. Левъ преподавалъ практическіе уроки пчеловодства на своей пасѣкѣ для 15 учителей церк.-приходскихъ школъ Литовской епархіи, за что выражена Училищнымъ Совѣтомъ за № 1592 глубокая благодарность за труды по завѣдыванію и устройству курсовъ пчеловодства. Въ 1906 году отъ 16 іюня, по предложенію Литовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальнаго Начальства, состоялъ лекторомъ при церковно-учительской школѣ въ м. Борунахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Литовской Епархіи. Въ 1912 году за ревностное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу преподаю Архипастырское благословеніе, а въ 1913 г. 13 февраля Высочайшею Грамотою отъ 3 февр. 1913 г. за № 2429 награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. за законоучительство въ народной школѣ грамоты. Юбиляръ имѣетъ слѣдующія медали: въ память усмиренія польскаго мятежа, въ память царствованія Императора Александра III-го, въ память 25 лѣтняго юбилея церковно-приходскихъ школъ и серебряный отличительный знакъ съ удостовѣреніемъ отъ Императорскаго пожарнаго общества на право ношенія отъ 23 апрѣля 1902 года за № 347. Приведенный выше формуляръ юбиляра, служить яснымъ доказательствомъ того, какъ высоко цѣнило Епархіальное Начальство отца Льва за его высокія нравственныя качества, глубокий умъ и пастырское смиреніе.

Особенное расположеніе и покровительство оказывалъ юбиляру приснопамятный Архипастыръ Литовскій и Виленскій Ювеналій, который неоднократно приглашалъ къ себѣ о. Льва для полученія отъ него руководственныхъ указаній по веденію пчеловодства.

Великою любовью пользовался и пользуется до нынѣ пастыръ-юбиляръ не только у своихъ прихожанъ, но и у всѣхъ знающихъ его, собравъ

шихся въ этотъ день въ храмѣ молитвенно почитать его. Освѣдомленные о дѣѣ чествованія о. Льва многочисленные родные и знакомые его прибыли къ нему заблаговременно. Наканунѣ совершенно всеобщее бдѣніе прибывшимъ духовенствомъ отъ Лидскаго Благодичія. Литургію совершилъ самъ юбиляръ въ сослуженіи священниковъ о. Іоанна Рыбцевича, прибывшаго изъ Гродненской епархіи, о. Аристарха Билева (изъ Свенцянскаго уѣзда), о. Іоанна Цебрикова (изъ гор. Лиды), о. Іоанна Альбова (изъ села Лебеды) и о. діакона Лидскаго Собора Николая Зѣнковича. Торжественное Богослуженіе, стройное и прекрасное пѣніе соединеннаго хора изъ духовенства Лидскаго Благодичія и пѣвцовъ-дѣтей юбиляра, сосредоточенный глубоко-молитвенный видъ почтенной юбилярши, обожаемой всѣми матушки Стефаниды Михайловны, находившейся въ виду всѣхъ молящихся, производили на всѣхъ трогательно умиленное впечатлѣніе.

Въ концѣ Литургіи священникомъ Гончарской церкви было произнесено слѣдующее приличествующее событію слово.

„Возл. бр., всегда и во всемъ должно намъ представляться словомъ Господнимъ! Слово Божіе должно проникать въ наши сердца и въ наши души до самой глубины. Слово Божіе какъ огонь сожигаетъ пороки и страсти человѣка и нерѣдко человѣкъ настолько убѣждается словомъ Божіимъ, что измѣняетъ мысли свои, отказывается отъ худыхъ дѣлъ и начинаетъ новую жизнь.

Сегодня, возлюбленные братіе, особенно знаменательный день, знаменательный для вашего отца духовнаго, а черезъ то знаменательный и для васъ, его прихожанъ, его духовныхъ чадъ: вы духовно рождены и воспитаны вашимъ настоятелемъ, чрезъ него вы осѣняетесь благодатью Св. Духа, имъ вы рождены и воспитаны духовно. Я говорю вамъ, возлюбленные братіе, о чрезвычайно рѣдкомъ праздникѣ сегодняшняго дня, праздникѣ пятидесятилѣтняго, безсмѣннаго служенія вашего убѣленнаго сѣдинами пастыря.

Наставляя васъ въ сей великій праздникъ, я начну и окончу наставленіе отъ лица вседѣйствующаго слова Божія. Господь Иисусъ Христосъ пришелъ на землю спасти всѣхъ людей и начало этого видно изъ сегодняшняго евангельскаго чтенія. Проходя преимущественно по городамъ и селеніямъ іудейскимъ, Господь благоизволилъ зайти въ страну языческую, Гадаринскую, къ народу наиболѣе темному, невѣжественному. Въ этой странѣ Сынъ Божій совершилъ величайшее дѣло своей милости къ человѣку: Онъ исцѣлилъ страшнаго бѣсноватаго, которымъ владѣлъ цѣлый легіонъ бѣсовъ и который наводилъ ужасъ на всю страну. И что же? За то, что Господь позволилъ бѣсамъ изъ человѣка перейти въ свиней, а свиньи, взбѣсившись, утонули въ морѣ, жители страны Гадаринской умоляли Господа уйти отъ нихъ; изъ жадности къ богатству, изъ мѣткихъ

расчетовъ они не обратили вниманія на величайшее чудо и удалили отъ себя Свѣтъ Божій. Господь удалился отъ нихъ, но не разгнѣвался и въ залогъ и начало Своей Церкви оставилъ имъ только что исцѣленнаго бѣсноватаго, который, какъ говоритъ Евангеліе: „иде по всему граду, проповѣдуя, елика сотвори ему Иисусъ“.

Много времени прошло съ тѣхъ поръ. Сила слова Божія, сила Духа Святаго побѣдила міръ; у ногъ Иисуса Христа цари и царства. Господь, когда вознесся на небо, не оставилъ Своихъ послѣдователей сиротами, послалъ имъ Утѣшителя Духа Святаго, дѣйствующаго чрезъ нарочито поставленныхъ людей. Сказано въ словѣ Божіемъ: „Онъ, Иисусъ Христосъ далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя, въ совершеніе святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе Церкви Христовой.“ Такого, Богомъ поставленнаго пастыря вы имѣете, возлюбленные братіе, въ лицѣ вашего маститаго настоятеля. Цѣлыхъ пятьдесятъ лѣтъ служить онъ у васъ безсмѣнно: мало кто окрещенъ до него, почти всѣ имъ повѣнчаны, вся ваша духовная жизнь имъ создана, имъ же и поддерживается. Намъ даже трудно оглянуться назадъ, на пятьдесятъ прошедшихъ лѣтъ, мы не помнимъ, что тогда было, а кто изъ стариковъ помнитъ, тотъ не можетъ похвалить бѣдность, невѣжество и рабство: сколько людей умерло за пятьдесятъ лѣтъ—свыше двухъ тысячъ—больше, чѣмъ осталось въ живыхъ. А всѣ эти мертвецы также были людьми живыми, всѣ они наставлялись вашимъ отцемъ духовнымъ, ему исповѣдались, отъ него получали Св. Тайны — все это его паства; ихъ борьба со зломъ, ихъ вѣра и покаяніе, все это есть дѣло вашего настоятеля, вашего отца духовнаго, котораго мы чувствуемъ сегодня съ такимъ особеннымъ торжествомъ. Когда настоятель вашъ былъ призванъ Господомъ Богомъ на вашъ приходъ, какую бѣдность и запустѣніе онъ нашелъ. Вашъ храмъ, древнѣйшій памятникъ православія сей мѣстности, былъ полуразрушенъ, усадьба священника состояла изъ жалкой избушки, народъ былъ невѣжественъ, еще не отвыкъ отъ панцины и готовъ былъ всякую минуту уклониться въ католичество. Сколько нужно было трудовъ положить на благоустройство прихода, сколько зависти, недоброжелательства нужно было вынести на своихъ плечахъ — доносы, слѣдствія, угрозы, поджоги... На вашемъ пастырѣ сбылось слово Божіе къ пастырямъ: „вотъ Я посылаю васъ, какъ овецъ среди волковъ; вы будете ненавидимы за имя Мое — но мужайтесь, Я побѣдилъ міръ“. И пастырь вашъ мужественно все переносилъ безъ ропота и безъ задора, но съ удивительною твердостью и настойчивостью. Гонимый отъ иновѣрцевъ, гонимый отъ пановъ, гонимый отъ нѣкоторыхъ собственныхъ духовныхъ чадъ, погибающихъ въ ослѣпленіи гордости, вашъ духовный отецъ не ослабѣлъ душею, не побѣждалъ

искать болѣе спокойнаго прихода, но, при помощи ему Благодати Божіей, возстановилъ въ приличный видъ приходской храмъ, украсилъ его своими личными средствами; открылъ при храмѣ первую въ уѣздѣ школу, въ которой безвозмездно просвѣщалъ васъ обученіемъ Закону Божію и грамотности.

Изъ ничтожества благословеніемъ Божиимъ, своею настойчивостью и неустанными трудами вашъ пастырь создалъ и свое личное благополучіе. Возлюбленные братіе, сегодня вы видите ясно, какъ Господь Богъ благословилъ вашего пастыря. Вашъ престарѣлый настоятель бодръ и тѣломъ и духомъ, не вдовецъ — имѣетъ здоровую жизнерадостную супругу, окруженъ многочисленной благоденствующей семьей, — дѣтьми, невѣтками, внуками. Начальство въ свое время отличало его наградами, Архипастырь благословилъ всему духовенству округа почтить пятидесятилѣтніи юбилей его службы, и вотъ мы всѣ собрались сегодня въ вашъ храмъ, возносимъ молитвы, поминаемъ заслуги вашего пастыря и прославляемъ Бога, Который сохранилъ Своего вѣрнаго, добраго раба среди столькихъ буръ житейскихъ, наградило долготѣіемъ, здоровьемъ и вообще благополучіемъ. Можетъ быть, кто подумаетъ, что и безъ нарочитаго благословенія Божія можно быть столь благополучнымъ. Пусть не будетъ между вами такого — пусть такой устыдится и раскается въ своей гордости, чтобы Господь не наказалъ его. Сказано въ словѣ Божиемъ: „Благословляетъ Господь дома праведниковъ, клятва Божія въ домахъ нечестивыхъ.“ Подлинно, вашъ пастырь угодили Богу и за то награжденъ отъ Него милостями и щедротами. Очевидно, вашъ пастырь хранилъ уставы Церкви, хорошо управлялъ своимъ домомъ, всѣми силами служилъ своему приходу — нелицемѣрно обличалъ среди васъ всякій порокъ и за то духъ злобы, діаволъ и сатана, чрезъ тѣхъ или другихъ враговъ истины возставалъ на него и воздвигалъ гоненія, дѣлалъ всевозможныя непріятности. „Но — сказалъ Господь апостоламъ, а чрезъ нихъ и пастырямъ — вы не отъ міра, а отъ Бога; если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы васъ, а какъ вы не отъ міра, то міръ ненавидитъ васъ... Въ мірѣ скорбни будете, но мужайтесь: Я побѣдилъ міръ“. Такъ и вашъ пастырь не боялся міра, много перенесъ горя и непріятностей за свое нелицемѣрное служеніе, и, при помощи Божіей, побѣдилъ все воздвигаемое на него зло; самъ же сохраненъ Богомъ здоровымъ и благополучнымъ до преклонныхъ лѣтъ.

Итакъ, возлюбленные братіе, ясно, что во всѣ послѣднія пятьдесятъ лѣтъ жизни вашего прихода, Самъ Богъ руководилъ вами чрезъ Своего избранника-іерея, вашего настоятеля, а потому въ сей великій его и вашъ праздникъ соединитесь въ одну семью, въ одно стадо, знающее своего пастыря, воздайте Богу и вашему пастырю славу

за благоустроеніе вашего прихода. Пусть вашъ духовный отецъ остатокъ дней своихъ проведетъ въ почтеніи отъ своихъ духовныхъ чадъ, охраняйте его отъ всякаго безпокойства. Слово Божіе, чрезъ св. апостола Павла такъ наставляетъ васъ: „умоляю васъ, братіе, знайте труждающихся у васъ настоятелей вашихъ; имѣйте ихъ въ любви за великое ихъ дѣло“... да съ радостію, а не вздыхая они пребудутъ среди васъ. Будьте таквы и вы самихъ Господь не оставитъ Своими милостями и наградитъ здоровьемъ, счастьемъ и благополучіемъ, какъ наградило вашего пастыря.

Благодать вамъ и миръ отъ Самого Великаго Архіерея, Пастыреначальника нашего, Господа Іисуса Христа. Аминь.“

По окончаніи Литургіи начался выходъ священнослужителей на средину храма во главѣ съ юбиляромъ для совершенія молебна и принесенія ему поздравленій отъ почитателей. Въ служеніи молебна, кромѣ упомянутыхъ лицъ, приняли участіе священнослужители: Лидскій Благочинный изъ с. Зблявъ о. Іоаннъ Скальскій, Голдовской церкви о. Михайлъ Чабовскій, Вѣлицкой церкви о. Николай Волковскій, Докудовской церкви о. Николай Смирновъ, Дикушской церкви о. Николай Плавскій, Молчадской церкви Гродненской епархіи о. Іосифъ Савицкій и Великожуховской церкви Минской епархіи о. Михайлъ Савицкій.

Предъ началомъ молебна Лидскимъ Благочиннымъ о. Іоанномъ Скальскимъ была прочитана грамота о награжденіи юбиляра орденомъ св. Анны 3 степени съ поднесеніемъ самого ордена и прочитанъ слѣдующій адресъ отъ духовенства Лидскаго Благочинія:

„Высокочитимый и дорогой нашъ юбиляръ, Отецъ Левъ!

Сегодня исполняется пятидесятилѣтіе Вашего пастырскаго служенія въ семь храмѣ, историческомъ памятникѣ изначальнаго существованія православія въ нашемъ краѣ. Съ благословенія нашего Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, съ сердечнымъ вниманіемъ къ этому великому для Васъ дню, мы отъ всей души возносили молитвы Господу Богу о здравіи Вашемъ и благополучіи всей Вашей семьи и выражаемъ Вамъ нашъ глубокой и искренній привѣтъ съ пятидесятилѣтнимъ пастырскимъ служеніемъ въ с. Маломожейковѣ.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ многочисленнымъ трудамъ Вашего служенія своему приходу, мы останавливаемся на Вашемъ удивительномъ терпѣнн и усердіи.

Вы цѣлыхъ пятьдесятъ лѣтъ переносили всѣ тягости безсмѣннаго служенія на одномъ приходѣ. Ввѣренный Вамъ древній храмъ Вашими заботами отремонтированъ и личными средствами украшенъ и до сего времени поддерживается въ должномъ благолѣпнн. Почти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, въ самомъ началѣ Вашего служе-

ніа, Вами открыта при храмѣ церковная школа и это была первая школа въ уѣздѣ; въ ней же Вы безмездно свыше двадцати лѣтъ несли труды учительства. Ваша паства всегда знала голосъ своего пастыря и даже въ дни смуть и невзгодъ послѣдняго времени не умалилась, но еще возросла за счетъ инославія. Вы же были и культурнымъ просвѣтителемъ своего прихода: умѣло вели свое хозяйство, насадили и возрастили плодородный садъ и устроили образцовую пасѣку, такъ что и Епархіальное Начальство обратило на сіе вниманіе и воспользовалось Вашими практическими знаніями по садоводству и пчеловодству въ качествѣ руководителя курсовъ въ Борунахъ и Маломожейковѣ.

Благословеніе Божіе почило на Вашихъ трудахъ и наградило Васъ личнымъ благополучіемъ и семейнымъ счастьемъ. Вы окружены многочисленной семьей и подлинно видите „сыны сыновъ своихъ“. Къ Вашему дому вполне приложимы слова Свящ. Писанія: „Благословляетъ Господь дома праведниковъ“. Мы вѣримъ, что Господь благословилъ Васъ не только за ревность въ служеніи, но и за высокія личныя качества: доброту, искренность, гостепрѣимство. Ваши сѣдины уже давно украшаютъ наши пастырскія собранія и Ваше простое неліцемерное слово нерѣдко было рѣшающимъ и служило примѣромъ спокойнаго и трезваго сужденія.

Искренне желаемъ, чтобы Господь Богъ на долгіе годы продолжилъ Ваше служеніе въ нашей духовной семьѣ.

Въ выраженіе нашихъ чувствъ примите отъ насъ, дорогой отецъ Левъ, икону Божіей Матери, подъ покровомъ Которой прошло все Ваше пятидесятилѣтнее служеніе на пользу Церкви и здѣшнему приходу.

Затѣмъ была поднесена икона Божіей Матери съ надписью — „Достоуважаемому о. Льву въ память 50 ти-лѣтняго Священства отъ Духовенства Лидскаго Благочинія.“ 1863—1913 г.

Въ своей задушевной рѣчи о. Левъ благодарилъ духовенство благочинія за то теплое участіе, которое оно проявило въ чествованіи его, юбиляра; за ту братскую любовь и расположенность къ нему сослуживцевъ, чего онъ, по его словамъ, на самомъ дѣлѣ не заслужилъ.

Вслѣдъ за этимъ, церковнымъ старостой Петромъ Масемъ съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела былъ поднесенъ отъ прихожанъ на блюдѣ золотой крестъ при слѣдующемъ привѣтствіи.

„Ваше Высокоблагословеніе, многоуважаемый Батюшка!

Сегодня исполнилось ровно 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Вы непрерывно служите и молитесь Господу Богу въ этомъ святомъ храмѣ за насъ—своихъ прихожанъ, научили и научаете правиламъ вѣры православной и благочестію не только насъ, но и отцовъ и дѣтей нашихъ, заботились и забо-

титесь о просвѣщеніи насъ грамотою, не жалѣя своихъ силъ. А потому въ такой достопамятный и радостный для насъ день благоволите принять отъ насъ, дорогой нашъ батюшка, на память святой крестъ сей, а мы благодарные прихожане Ваши будемъ усердно молить Распятаго на крестѣ, да укрѣпить Онъ Ваши силы для дальнѣйшей жизни въ полномъ здравіи и долгоденствіи на пользу нашего прихода еще на многіе и многіе годы.“

Пощѣловавъ поднесенный крестъ, растроганный такимъ отношеніемъ прихода, такую къ нему любовью, маститый юбиляръ со слезами на глазахъ благодарилъ прихожанъ за столь цѣнное подношеніе. Первою и главнѣйшею заботою, по словамъ юбиляра, было ввѣренное ему Богомъ стадо, непрестанная молитва за прихожанъ; нынѣ призывая на нихъ благословеніе Божіе, онъ усугубить свои заботы о нихъ и посвятить остатокъ дней своихъ исключительно на благо и спасеніе своего прихода.

Среди молебна обратился къ юбиляршѣ и юбиляру съ сыновней преданностью и любовью, съ сыновнимъ почтеніемъ и благодарностью отъ лица всѣхъ дѣтей юбиляра ихъ сынъ священникъ Великожуховской церкви Минской епархіи о. Михаилъ Савицкій.

Сказавъ, что достойные родители, примѣрные супруги всю жизнь свою отдали на воспитаніе дѣтей своихъ, во всемъ помогая другъ другу, «Чѣмъ же теперь мы дѣти, заключилъ рѣчь свою о. Михаилъ, воздадимъ Вамъ, дорогіе родители, за Ваши труды, заботы и безмѣрную къ намъ любовь?»

Если трогательно было слушать дѣтское признаніе, сыновнюю расположенность къ родителямъ, то еще трогательнѣе было услышать родительское извиненіе предъ дѣтьми въ томъ, что можетъ быть онъ юбиляръ, не исполнилъ предъ ними долга родительскаго и потому теперь просить у нихъ извиненія и прощенія. При слушаніи этой весьма трогательной отца къ дѣтямъ рѣчи, у многихъ на глазахъ навернулись слезы и каждый изъ присутствующихъ пожелалъ хотя на этотъ моментъ причислить себя, если не къ плотскимъ, то къ духовнымъ дѣтямъ достойнаго отца.

Въ концѣ молебна Земскимъ Начальникомъ 7-го участка Лидскаго уѣзда, Михаиломъ Михайловичемъ Скосыревымъ былъ поднесенъ въ роскошномъ переплетѣ адресъ отъ всего земскаго участка со слѣдующимъ текстомъ:

„Глубокоуважаемый отецъ Левъ!
Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ Господу Богу угодно было призвать Васъ на высокій постъ служенія предъ Алтаремъ Его и пятьдесятъ лѣтъ Вы въ благочестіи совершаете долгъ свой.

Не только мы, нынѣшніе прихожане Маломожейковскаго древле-православнаго храма, настоятелемъ котораго Вы, отецъ Левъ, съ тѣхъ поръ до сего дня состоите, но дѣды и отцы наши бы-

ли и суть свидѣтелями Вашихъ неослабныхъ трудъ въ на пути благоустроения храма сего, просвѣщенія ввѣренной Вамъ паствы въ духъ вѣры православной и спасенія душъ вѣрующихъ. Труды Вашими нашъ храмъ приходской доведенъ изъ забвенія и бѣдности до того благолѣпія, въ коемъ зримъ его во дни наши, Вашими трудами, по Промыслу Божію, извлеченъ изъ праха забвенія на утѣшеніе вѣрующимъ образъ чудотворной Матери Божіей, и не чьими, какъ Вашими трудами устроено торжественное, всеѣмъ памятное празднество 500 лѣтняго юбилея нашего приходского храма. Рѣдко кому Господь Богъ Всемилостивѣйшій посылаетъ счастье крестить, вѣнчать и погребать дѣдовъ, отцовъ и внуковъ въ теченіе пятидесяти лѣтъ; но на долю Вашу, нашъ Глубокоуважаемый Пастырь, Всевышній послалъ это счастье. И вотъ нынѣ, въ день пятидесятилѣтняго служенія Вашего для спасенія душъ нашихъ, мы Твои, нашъ любимый пастырь, дѣти духовные, объединяясь своими мыслями и чувствами, въ единодушную сердечную молитву, подъ торжественный благовѣстъ колоколовъ, приносимъ свои поздравленія и пожеланія еще многіе, многіе годы продолжать, на радость намъ и нашимъ дѣтямъ и на спасеніе душъ нашихъ, свое высокое предстательство предъ Алтаремъ Всевышняго и свое молитвенное служеніе за чтущихъ и любящихъ своего пастыря духовныхъ дѣтей“.

Юбиляръ, поблагодаривъ лично Земскаго Начальника за привѣтствіе, обратился къ присутствующимъ приблизительно со слѣдующими словами:

„Все мое 50-ти лѣтнее служеніе въ санѣ священника направлено было на благо своего прихода; но осуществить въ полнотѣ тѣ благія намѣренія и добрыя начинанія, которыя я нарисовалъ себѣ, принимая священный санъ и которыя были возложены на меня, я не могъ вслѣдствіе вообще духовной и тѣлесной немощи чело-вѣка. А если же и сдѣлано что доброе въ приходѣ, то этому способствовали Божественная Благодать, всегда врачующая немощи, и—доброе сердечное расположеніе ко мнѣ всегда послушливыхъ моихъ прихожанъ.“

Вслѣдъ за этимъ, учительницей мѣстной церков.-приходской школы Маріей Георгіевной Кисель отъ себя и отъ учащихся были поднесены юбиляру въ роскошномъ переплетѣ молебное Евангеліе и цѣнная икона Божіей Матери при слѣдующемъ сердечномъ привѣтствіи:

„Ваше Высокопреподобіе,
Глубокочтимый Батюшка!

За время моего 4-хъ лѣтняго пребыванія въ селѣ Маломожейковѣ въ качествѣ учительницы впервые подъ сводами сего св. храма приходится мнѣ видѣть Васъ, уважаемый Отецъ, предстоятельствующимъ среди такого многочисленнаго сонма священнослужителей. Шесть лѣтъ тому назадъ Господь судилъ Вамъ быть свидѣтелемъ 500 лѣтняго

существованія сего св. храма, въ коемъ приносится Св. и безкровная Жертва. Нынѣ же роль Ваша измѣнилась: Вы, уважаемый Отецъ, находитесь въ семъ св. храмѣ не какъ свидѣтель, а какъ виновникъ торжества. Сегодня исполняется полувѣковой юбилей Вашего служенія въ священномъ санѣ во славу Божію, православной Церкви и дѣлу просвѣщенія. Немногихъ изъ земныхъ встрѣчаетъ такое счастье. Если Господь судилъ Вамъ дожидаться въ такомъ бодромъ, можно сказать, въ цвѣтущемъ состояніи здоровья, такого знаменательнаго дня, то, значитъ, не даромъ. Вѣдь сказалъ же св. царь и пророкъ Соломонъ: сѣдина есть мудрость чело-вѣкомъ и возрастъ старости житіе нескверное“ (Прем. Сол. IV, 9).

Видя въ этомъ милость Божію къ Вамъ, вполнѣ Вами заслуженную, я считаю для себя за особое счастье быть свидѣтельницею такого знаменательнаго дня въ Вашей жизни, привѣтствую Васъ отъ души съ полувѣковымъ служеніемъ въ священномъ санѣ, молю Господа Бога о поддержаніи Вашихъ силъ для служенія Церкви и дѣлу просвѣщенія на многіе и многіе годы и прошу принять отъ меня сію святую книгу съ глаголами жизни вѣчной“.

Поблагодаривъ учительницу и учащихся за подношеніе, о. Левъ высказалъ, что за все его 50-ти-лѣтнее служеніе въ Маломожейковскомъ приходѣ не было столь близкаго и вѣрнаго помощника въ дѣлѣ просвѣщенія народа среди многочисленныхъ смѣнявшихся учителей и учительницъ, какъ нынѣ чествующая его учительница и считалъ-бы за счастье до остатка дней своихъ имѣть въ своемъ приходѣ такую, какъ Марія Георг., извѣстную всеѣмъ труженицу.

Молебенъ закончился провозглашеніемъ юбилярамъ многолѣтія и принесеніемъ имъ личныхъ поздравленій.

Въ домѣ юбиляровъ за обѣденнымъ столомъ первый тостъ былъ провозглашенъ Земскимъ Начальникомъ М. М. Скосыревымъ за здравіе Государя Императора, было исполнено присутствующими многолѣтіе и по всему дому пронеслось громогласное „ура“. Второй тостъ былъ провозглашенъ Лидскимъ Благочиннымъ о. Иоанномъ Скальскимъ за здоровье Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела, съ разрѣшенія котораго и совершилось чествованіе глубокочтимыхъ юбиляровъ.

Вслѣдъ за симъ священникомъ Гончарской церкви о. Петромъ Сементковскимъ было высказано отъ лица Духовенства Лидскаго Благочинія привѣтствіе виновникамъ торжества и провозглашена здравица—опять было исполнено многолѣтіе и опять послышалось „ура“.

Все дальнѣйшее обѣденное время прошло въ чтеніи многочисленныхъ поздравительныхъ телеграммъ, среди которыхъ своею задушевностью и полнотою характеристики юбиляровъ выдѣлялись телеграммы отъ г. Епархіальнаго Наблюда-

теля церковно-приходскихъ школъ Литовской Епархіи, А. Е. Царегородцева, отъ Протоіерея Рѣчицкаго Собора Іосифа Рыбцевича, отъ Благочиннаго I го округа Новогрудскаго уѣзда Священника Любчанской церкви Александра Рыбцевича, а также отъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, лично знающихъ о. Льва и Стефаниду Михайловну, но по разнымъ обстоятельствамъ лишенныхъ возможности лично принести поздравленія.

Торжественное чествованіе юбиляровъ закончилось привѣтственной рѣчью, произнесенною непремѣннымъ членомъ Землеустроительной Комиссіи по Лидскому уѣзду Михаиломъ Ивановичемъ Врублевскимъ, въ которой о. Левъ былъ описанъ, какъ выдающійся и образцовый хозяинъ, своими показательными системами земледѣлія давно уже насадившій въ приходѣ начала той культурности, о привитіи которой среди крестьянъ только теперь такъ заботится правительство.

Въ заключеніе этого краткаго описанія торжества и личности о. Льва скажемъ, что Господь благословилъ юбиляра всеѣмъ достояніемъ праведнаго Іова и подобно этому ветхозавѣтному праведнику, о. Левъ всю жизнь свою благодѣтельствовалъ среди прихожанъ отъ праведнаго достатка трудовъ своихъ, не забывая о своемъ приходскомъ храме, на украшеніе котораго затрачены имъ цѣлыя тысячи, и только лишь ко дню своего юбилея приобрѣтенъ имъ колоколь, стоимостью свыше тысячи рублей. Не мало положилъ пастырь-юбиляръ заботъ, трудовъ, энергии и личныхъ средствъ на воспитаніе юношества и поддержаніе церковныхъ школъ въ своемъ приходѣ. Вотъ и теперь по его старанію удовлетворено ходатайство о постройкѣ при церкви новой школы, на что, помимо его личныхъ средствъ, пожертвовано дѣтьми его болѣе двухсотъ рублей.

Прими же, пастырь добрый, отъ насъ, пишущихъ сіи строки, нашъ искренній привѣтъ, а мы вознесемъ о тебѣ молитвы къ Господу, да продлитъ Онъ твою многополезную жизнь еще на многіе, многіе годы.

Свящ. Іоаннъ Альбовъ.



Хроника церковно-общественной жизни.

* * Прибытіе въ Вильну Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана. 13 іюня, прибылъ на станцію Вильна съ кіевскимъ поѣздомъ, въ 10 час. 35 м., Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Флавіанъ.

Ко времени прихода поѣзда, въ парадныхъ комнатахъ для встрѣчи Высокопреосвященнѣйшаго собрались: Архіепископъ Литовскій и Ви-

ленскій Тихонъ, Епископъ Ковенскій Елевѣерій, какъ представитель ковенскаго Братства, во главѣ многочисленнаго духовенства, командующій войсками виленскаго военнаго округа ген.-ад. П. К. фонъ-Ренненкампфъ, его помощникъ г. л. Чуринъ, начальникъ штаба виленскаго военнаго округа ген. лейт. Милеантъ, комендантъ города ген. м. Калантаровъ, управляющій губерніей д. с. с. А. Ф. Подъяконовъ, Попечитель Виленскаго учебнаго округа тайн. с. А. А. Остроумовъ и депутаціи отъ русскихъ организацій города Вильны.

По выходѣ изъ вагона, благословивъ встрѣчавшихъ, Высокопреосвященнѣйшій изволилъ со всеѣми облобызаться и прослѣдовать въ парадныя комнаты, откуда отбылъ въ архіерейскіе покои.

* * Вильна. Архипастырское посѣщеніе. 3-го с. іюня Архіепископъ Литовскій и Виленскій Тихонъ присутствовалъ въ Литовской дух. семинаріи на экзаменѣ по обличительному богословію въ VI классѣ.

* *—Изъ церковной хроники. Церковныя празднества въ день св. Троицы и св. Духа (25 и 26 мая) въ Вильнѣ прошли съ необычайною торжественностью. 24 всенощную совершалъ въ Троицкомъ монастырѣ Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій; литія, по обычаю, отслужена на открытомъ воздухѣ. Въ день св. Троицы литургію совершалъ тамъ же Архіепископъ, присутствовали представители губернской администраціи. Послѣ литургіи въ покояхъ отца ректора литовской Духовной семинаріи была предложена трапеза. Всенощная 25 была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Св.-Духовскомъ монастырѣ. Литургію тамъ же совершили Архіепископъ Тихонъ и Епископъ Ковенскій Елевѣерій. Послѣ литургіи Архіепископомъ Тихономъ въ его покояхъ была предложена трапеза, на которой присутствовали Епископъ Елевѣерій, г. Виленскій губернаторъ съ супругой, вице-губернаторъ, члены консисторіи и совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. 5-го іюля въ день воссоединенія униатовъ архіерейское служеніе происходило въ Духовомъ монастырѣ, откуда многочисленный крестный ходъ изъ всеѣхъ церквей г. Вильны направился къ Кафедральному собору, гдѣ по обычаю совершено было молебствіе. Въ означенный праздникъ въ Вильну прибыло свыше 3,000 паломниковъ. Группа ихъ изъ с. Рукойнъ, кромѣ церкви, посѣтила Муравьевскій музей.

* *—Проводы попечителя Виленскаго учебнаго Округа. 12 іюня педагогическая семья Виленскаго учебнаго округа чествовала прощальнымъ обѣдомъ покидающаго свой постъ Попечителя Округа А. А. Остроумова. Онъ управлялъ Округомъ немного болѣе 2½ лѣтъ, но и за это короткое время успѣлъ сдѣлать много для русскаго просвѣщенія въ Сѣверо-Западномъ краѣ и приобрѣсть къ себѣ общее уваженіе и симпатіи. Заботами А. А. Остроумова было открыто въ краѣ до 2000 новыхъ школъ, 10 мужскихъ и 8 женскихъ гимназій, 2 учительскихъ института и 3 учительскія семинаріи. Такая усиленная училищно-строительная дѣятельность могла быть проведена только благодаря необычайной экономіи

и бережливости, составлявшихъ одну изъ отличительныхъ чертъ въ управленіи округа за послѣдніе годы.

Что касается направленія школьнаго дѣла, то оно напоминало славныя времена Виленскаго учебнаго округа при попечителяхъ И. П. Корниловѣ и Н. А. Сергеевскомъ. Воспитанникъ духовной школы, А. А. Остроумовъ, хорошо понимавшій современныя задачи русскаго просвѣщенія въ С.-З. краѣ съ его вѣковой—религіозной, національной и культурной борьбой, основною задачею Западно-русской школы считалъ утверженіе православныхъ и русскихъ національных началъ.

Эта заслуга Попечителя Округа составляла главную тему многочисленныхъ привѣтствій и адресовъ, произнесенныхъ и прочитанныхъ въ старинномъ залѣ первой Виленской гимназіи, гдѣ происходило прощальное чествованіе А. А. Остроумова. Въ нихъ были также отмѣнены его многолѣтній педагогическій опытъ, выдающійся умъ, знаніе законовъ, справедливость, безпристрастіе и доступность для всѣхъ членовъ учебной семьи.

Вообще оставленіе (какъ говорятъ по болѣзни) А. А. Остроумовымъ должности попечителя Виленскаго учебнаго Округа вызываетъ большія сожалѣнія со стороны не только педагогическаго міра, но и всего русскаго общества.

А. Виленецъ.

* *—Судъ по поводу политической демонстраціи въ костелѣ. 7 мая въ Сенатѣ разсматривались апелляціонныя жалобы слушательницъ психо-неврологическаго института баронессы фонъ Розенбергъ и Вестужевскихъ курсовъ Кобылинской, осужденныхъ Виленской судебной палатой за участіе въ демонстраціи.

13 января прошлаго года въ Вильнѣ послѣ мессы ксендзъ Михалькевичъ намѣревался произнести проповѣдь въ костелѣ Св. Екатерины, но группа молодежи не дала ему говорить и запѣла польскую пѣсню „Боже, цось польска“. Эта демонстрація была связана съ 50-лѣтіемъ возстанія Польши. Часть публики присоединилась къ демонстрантамъ, но большинство стало протестовать и въ концѣ концовъ пѣніе прекратилось и демонстрантамъ пришлось удалиться изъ костела. Пѣсня „Боже, цось польска“ содержитъ въ себѣ рядъ обращеній къ Богу съ жалобой на угнетенное состояніе Польши и съ просьбой возвратить ей политическую независимость; пѣснь эта является какъ бы польскимъ гимномъ.

Не смотря на то, что въ демонстраціи принимало участіе около 20 чел., привлечено къ отвѣтственности было всего двое—баронесса фонъ-Розенбергъ и Кобылинская. При этомъ обѣ онѣ не признали себя виновными, и бар. фонъ-Розенбергъ объяснила на судѣ, что вопросъ о возстановленіи Польши интересовалъ ее особенно, когда она была въ гимназіи, теперь же она интересуется этимъ вопросомъ какъ „красивой мечтой“.

Виленская судебная палата приговорила обѣихъ къ аресту: фонъ-Розенбергъ на 1 мѣс., а Кобылинскую на 20 дней.

Въ своихъ апелляціонныхъ жалобахъ осужденныя доказывали, прежде всего, что онѣ не участвовали въ пѣніи, а затѣмъ „Боже, цось польска“ не запрещенный гимнъ.

Сенатъ оправдалъ подсудимыхъ.

* * Лужки (Дисненскаго уѣзда). Пожарные—хулиганы, оскорбители православнаго пастыря. 20 апрѣля, въ м. Лужкахъ, въ то время, когда вольно-пожарная дружина производила репетицію тушенія пожара, одинъ изъ дружинниковъ умышленно облилъ изъ рукава водой проѣзжавшаго мимо свящ. о. Николая Мироновича.

Виленскій губернаторъ, разсмотрѣвъ произведенное по этому поводу, вслѣдствія заявленія о. Мироновича, дознаніе дисненскаго исправника, нашель, что дружинника А. А. Адамовичъ и И. О. Волковицкій, оба католики, виновны въ нарушеніи обязательныхъ постановленій виленскаго губернатора отъ 16 февраля 1913 года: первый въ томъ, что во время репетиціи вольно-пожарнаго общества умышленно направилъ въ проѣзжавшаго священника о. Мироновича пожарный рукавъ и облилъ его водой, а второй, руководившій дѣйствіями дружины, не только не предупредилъ хулиганскаго поступка Адамовича, но на сдѣланное ему священникомъ замѣчаніе отвѣтилъ дерзостью. А. Адамовичъ подвергнутъ виленскимъ губернаторомъ денежному штрафу въ сто рублей съ замѣною въ случаѣ несостоятельности арестомъ на одинъ мѣсяць, а И. Волковицкій къ денежному штрафу въ двѣсти рублей съ замѣной арестомъ на два мѣсяца.

Постановленіемъ членовъ правленія лужецкаго вольно-пожарнаго общества отъ 23 апрѣля Адамовичъ и Волковицкій исключены изъ числа членовъ общества.

Нельзя не выразить удовольствія, что оскорбители православнаго священника понесли должную кару, жаль только, что, какъ обыкновенно бываетъ, остались безнаказанными ксендзы, воспитывающіе въ своихъ пасомыхъ духъ порицанія и оскорбленія православной Церкви и ея пастырей.

* * Минскъ. Перенесеніе святыни. 6 мая, при громадномъ стеченіи молящихся состоялось торжественное перенесеніе изъ Крестовой архіерейской церкви въ кафедр. соборъ, а отсюда, по окончаніи богослуженія, въ отстоящую отъ Минска въ восьми верстахъ деревню Крупцы чудотворной иконы Крупецкой Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ, съ Епископомъ Теофилактомъ и многочисленнымъ духовенствомъ во главѣ, участвовали патриотическія организациі со знаменами, воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній и свыше 10,000 народа. (СПА).

* * Почапово, Минской губ. Перенесеніе чудотворной иконы. Состоялось торжественное перенесеніе въ церковь села Почапово, Новогрудскаго уѣзда, иконы Божіей Матери Троеручицы изъ Кіево-Печерской Лавры, встрѣченной духовенствомъ и

многочисленными паломниками на границѣ Гродненской и Мясной губерній.

Въ мѣстечкѣ Молчади и во всѣхъ селахъ и деревняхъ по пути слѣдованія крестнаго хода населеніемъ устроены были арки и разбросаны по дорогѣ зелень и цвѣты. Шествіе со святою иконою, закончившееся богослуженіемъ въ Почапавѣ, отличалось большою торжественностью и высокимъ подъемомъ религіозныхъ чувствъ многихъ тысячъ народа, собравшихся изъ разныхъ мѣстъ губерніи.

**** Гродна. Коложскія торжества.** Въ воскресенье, 11 мая, въ честь Коложскаго чудотворнаго образа Божіей Матери, въ Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Гродненскимъ и Брестскимъ Михаиломъ и Епископомъ Бѣлостокскимъ Владимиромъ въ сослуженіи городского и прибывшаго духовенства была отслужена божественная литургія.

Во время службы изъ сосѣднихъ деревень и селъ подошли къ собору крестные ходы.

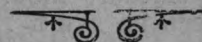
Подошелъ также крестный ходъ и изъ Борисоглѣбскаго монастыря.

По окончаніи богослуженія, около 2-хъ часовъ дня изъ собора вынесли св. иконы и хоругви и общій крестный ходъ при пѣніи многочисленныхъ пѣвчихъ хоровъ и звукахъ военной музыки двинулся по Соборной и Муравьевскимъ улицамъ къ Александро-Невской церкви, откуда направился къ старинной Коложанской церкви, гдѣ около 6 часовъ вечера и было совершено молебствіе, послѣ чего крестный ходъ возвратился тѣмъ же путемъ обратно.

**** Кіевъ.** Къ предстоящему прославленію мощей святителя Тобольскаго Павла. По ходатайству жителей г. Кіева, а также Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго Флавіана, о прославленіи мощей святителя Тобольскаго Павла, почивающихъ въ Кіевѣ, ко времени предстоящаго въ 1915 года 300-лѣтія Кіевской академіи, питомцемъ коей былъ святитель Павелъ. Св. Синодомъ поручено митрополиту Кіевскому: 1) образовать подъ предѣлательствомъ одного изъ преосвященныхъ викаріевъ особую комиссію, съ тѣмъ, чтобы эта комиссія произвела тщательное изслѣдованіе случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, черезъ отобраніе письменныхъ показаній, подъ присягою, какъ отъ лицъ, получившихъ чудесныя исцѣленія по молитвамъ святителя, такъ и отъ бывшихъ только очевидцами сихъ чудотвореній, причемъ, такъ какъ, за давностью времени многихъ изъ чудесныхъ исцѣленій подвергнуть изслѣдованію невозможно, то ограничить оное случаями исцѣленій, происшедшими въ теченіе послѣднихъ лѣтъ; 2) по окончаніи изслѣдованія, все производство по сему дѣлу представить Св. Синоду.

Отъ братскаго комитета по устройству р.-н. народныхъ чтеній.

Комитетъ усердно проситъ завѣдывающихъ пунктами братскихъ чтеній переслать по обычаю прежнихъ лѣтъ оставшіяся у нихъ свѣтоты картины и брошюры къ нимъ.



Изъ жизни Братствъ.

Развитіе братской дѣятельности въ Юго-западномъ краѣ.

Съ конца января настоящаго года, когда началась организаціонная дѣятельность совѣта Кіевскаго епархіальнаго Братства, въ теченіи первыхъ двухъ мѣсяцевъ открылись одни за другими *двѣнадцать* уѣздныхъ отдѣленій. Почти во всѣхъ городахъ въ составъ мѣстныхъ братствъ вошли уѣздные предводители дворянства, предсѣдатели, прокуроры и члены мѣстныхъ окружныхъ судовъ, воинскіе начальники, мѣстные педагоги и вообще лучшія русскія силы, одухотворенныя искреннимъ желаніемъ потрудиться надъ осуществленіемъ братскихъ идеаловъ и задачъ. Уѣздныя братства принялись за новую работу съ большою энергіей: сразу были намѣчены болѣе многолюдные пункты, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ представлялось желательнымъ и возможнымъ открытіе приходскихъ братствъ; завязались самыя тѣсныя сношенія съ отцами благочинными, мировыми посредниками, выдающимися общественными дѣятелями и самими энергичными священниками. Уѣзднымъ отдѣленіямъ пришлось немедленно опредѣлить программу своей ближайшей дѣятельности, въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями религіознаго, моральнаго и экономическаго состоянія той или другой части уѣзда, пришлось вступить въ самую дѣятельную переписку съ совѣтомъ епархіальнаго Братства по разнымъ вопросамъ, выходящимъ за предѣлы тѣсныхъ рамокъ устава Братства.

Съ марта мѣсяца стали, наконецъ появляться свѣдѣнія объ открытіи приходскихъ братствъ во многихъ селахъ и мѣстечкахъ нашей многолюднѣйшей губерніи. Предводители дворянства, отцы уѣздные протоіереи и благочинные посылали Владыкѣ-Митрополиту и начальнику края восторженные телеграммы и выражали большія надежды на поднятіе моральнаго уровня деревни при помощи новыхъ церковно-общественныхъ организацій. И дѣйствительно, читая сообщенія приход-

скихъ священниковъ и частныхъ лицъ, начинаешь вѣрить, что найденъ, наконецъ тотъ путь, который приведетъ къ объединенію и къ одной общей цѣли давно оторванныхъ другъ отъ друга интеллигенцію и простой крестьянскій міръ.

Новое церковно-общественное движеніе разрастается и, судя по сообщеніямъ изъ уѣздовъ, привлекаетъ къ себѣ вниманіе и симпатіи, какъ православныхъ интеллигентныхъ круговъ, такъ и особенно крестьянскаго міра. Очевидно, задачи братствъ пришли по душѣ русскимъ людямъ, понявшимъ, что, безъ тѣсной слоченности и объединенія на почвѣ религіозныхъ, просвѣтительныхъ и экономическихъ интересовъ, имъ не достигнуть семейнаго и общественнаго благополучія. Нѣтъ сомнѣнія, что съ теченіемъ времени количество братствъ удвоится и съ каждымъ мѣсяцемъ будетъ возрастать, удовлетворяя самымъ насущнымъ запросамъ деревни въ наше время.

Изъ донесеній предсѣдателей сельскихъ братствъ видно, какъ сложна и разнообразна жизнь нашихъ селъ и мѣстечекъ, какъ могущественна и дѣятельна даже небольшая общественная организація, когда она, чувствуя свою солидарность съ уѣздомъ и губерніей, начинаетъ бороться со зломъ и создавать у себя новыя, болѣе лучшія условія жизни. Кружки провинціальныхъ дѣятелей восторжесливо и начали ту работу, о которой никто изъ нихъ въ одиночку не могъ и думать.

Чтобы иллюстрировать новое православно-русское движеніе, возьмемъ для примѣра нѣсколько донесеній изъ самыхъ обыкновенныхъ мѣстечекъ и селъ, въ которыхъ открыты приходскія братства.

Село *Лески*, Черкаскаго уѣзда. Въ составъ братства, ко дню его открытія, записалось 57 человекъ. «Въ первую очередь, пишетъ священникъ, были поставлены на обсужденіе тѣ запросы, какіе выдвинуты сомою жизнію: борьба съ сектантствомъ, хулиганствомъ и пьянствомъ,—необходимость открытія братской потребительной лавки, съ отдѣленіемъ для продажи иконъ, религіозно-историческихъ книгъ и патріотическихъ брошюръ. Рѣшено образовать фондъ для помощи бѣднымъ и непременно открыть ссудо-сберегательную кассу». «Раньше—говоритъ священникъ, мой единичныя усилія, пастырскія увѣщанія и полицейскія мѣры не могли предупредить того вопіющаго безобразія, какое замѣчалось на кладбищѣ въ дни поминовенія усопшихъ. Безчинства молодежи, пьянство и драки, были обычнымъ явленіемъ, съ которымъ, казалось, не стоило и бороться. Но голосъ братства сразу все измѣнилъ и уничтожилъ... Сами крестьяне удивляются тому, какъ легко въ единеніи лучшихъ силъ прихода достигнуть самыхъ неожиданныхъ результатовъ»... *М. Иллины*, Липовецкаго уѣзда. Вновь открывшееся братство рѣшило прежде всего «оказать свою помощь деньгами и натурой вдовамъ, сиротамъ и самымъ бѣднымъ прихожанамъ. Братство

обратило вниманіе на нарушеніе евреями правилъ о торговлѣ въ воскресные и праздничные дни до окончанія литургіи. Братство рѣшило ходатайствовать о закрытіи въ праздники всѣхъ существующихъ въ мѣстечкахъ трактировъ и пивныхъ, гдѣ «люди со слабой волей пропиваютъ свои трудовыя деньги и нравственно падаютъ»...

Богуславское братство рѣшило прійти на помощь мѣстной богодѣльнѣ, пріютившей въ ветхой избушкѣ 6 глубокихъ стариковъ. Между прочимъ и это братство пришло къ мысли о необходимости учрежденія въ м. Богуславѣ братскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

Дѣятельность *Княжикскаго* и *Владиславчикскаго* братствъ, Липовецкаго уѣзда, на первыхъ порахъ выразилась въ совершенно другой области. Въ обоихъ селахъ братчики сдѣлали любопытное постановленіе: «ввиду предстоящихъ экзаменовъ въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ, куда придутъ дѣти изъ другихъ селъ, устроить горячій обѣдъ для школьниковъ. Далѣе мы встрѣчаемъ еще болѣе интересное постановленіе: «на время полевыхъ работъ дѣтей-подростковъ необходимо оставлять на школьномъ дворѣ и церковномъ погостѣ съ тѣмъ, чтобы матери имѣли возможность ходить на поденныя работы. За дѣтьми будутъ смотрѣть *братчицы* по очереди»...

Гришковецкое братство, Бердичевскаго уѣзда, крайне обезпеченное усердіемъ лѣвыхъ бердичевскихъ организацій въ дѣлѣ широкаго распространенія нежелательной литературы, постановило: открыть въ оградѣ церковнаго погоста, прилегающаго къ большой шосейной дорогѣ, братскую книжную и иконную лавку и, кромѣ того, заняться организаціей къ осени цѣлой серіи воскресныхъ народныхъ чтеній со свѣтовыми картинками.

Предсѣдатель *Поволоцкаго* братства обращаетъ вниманіе представителей власти и общественныхъ дѣятелей на весьма печальный обычай, укоренившийся во всемъ Юго-западномъ краѣ, устраивать ярмарки и базары исключительно въ воскресные и праздничные дни. «Торговля на базарахъ и ярмаркахъ производится въ ранніе часы, во время совершенія богослуженія, благодаря чему православный русскій народъ въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ дней совпаденія еврейскихъ съ христіанскими праздниками, лишенъ благотворнаго вліянія общественной молитвы въ храмѣ... Не отъ этого ли, спрашиваетъ представитель Поволоцкаго братства, происходятъ религіозный индифферентизмъ, сектантство, хулиганство и другія темныя стороны народнаго быта, которыхъ раньше въ русскомъ народѣ совершенно не замѣчалось?»... Замѣчательно, что и Поволоцкое братство, подобно другимъ, жалуется на отсутствіе самой примитивной взаимной помощи и кредита для «бѣдныхъ пахарей Поволоцкаго прихода». Невольно вспоминается красиво выраженная министромъ

финансовъ параллель между количествомъ питейныхъ заведеній и кредитныхъ учреждений: первыхъ болѣе 25 тысячъ, а послѣднихъ едва восемь, да и то, прибавимъ къ словамъ министра, обслуживающихъ интересы «забытаго и несчастнаго» еврейскаго народа.

Въ нѣкоторыхъ приходскихъ братствахъ, какъ напр., въ с. Паланкахъ, состоялось постановленіе — принять всѣ мѣры къ закрытію мѣстныхъ казенныхъ винныхъ лавокъ.

Городскія приходскія братства направляютъ свое вниманіе на благотворительность и на борьбу съ пьянствомъ и нравственной распущенностью, какъ мѣщанской молодежи, такъ и пришлаго элемента. Кіевское Кресто-Воздвиженское братство рѣшило посвятить свои силы на борьбу съ хулиганствомъ и пьянствомъ, для чего члены братства будутъ воздѣйствовать на родителей и ихъ дѣтей-озорниковъ и внушать всѣмъ прихожанамъ, что долгъ каждаго члена православнаго прихода — не проходить мимо безобразныхъ явленій, вредно отражающихся на состояніи общества. Далѣе, братчики постараются собрать свѣдѣнія о тѣхъ несчастныхъ семействахъ, которыя страдаютъ отъ пьянцы — мужей, отцовъ и братьевъ, и возьмутъ на себя тяжелый трудъ братскаго увѣщанія и воздѣйствія на нетрезвыхъ. Не менѣе интересное постановленіе того же Кресто-Воздвиженскаго Братства относительно существующаго въ приходѣ дневного пріюта для дѣтей. Братство рѣшило направить все свое вниманіе на поддержаніе этого пріюта и на оказаніе помощи предсѣдательницѣ спеціальнаго дамскаго хозяйственнаго комитета, г-жѣ Лѣвникъ.

Достаточно и этихъ свѣдѣній о дѣятельности открывшихся братствъ въ Кіевской губерніи, чтобы убѣдиться въ полной достижимости тѣхъ свѣтлыхъ надеждъ на созидательный трудъ братствъ, какія высказаны въ Высочайшей грамотѣ Св. Синоду 8 мая. («Кіевъ» № № 127-129.)

М. С.

Собраніе Каменецъ-Подольскаго Св.-Троицкаго Братства.

6 мая въ покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана состоялось собраніе членовъ Подольскаго Свято-Троицкаго Братства. Въ собраніи присутствовали Преосвященнѣйшій Давидъ, Епископъ Винницкій, градское духовенство и нѣкоторыя свѣтскія лица. Занятія собранія происходили подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Митрофана. Секретарь Братства Ѳ. В. Ефимовъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1913 г., а казначей Братства свящ. Ѳ. Шумилевичъ доложилъ собранію денежный отчетъ за тотъ же 1913 годъ, а также сообщилъ свѣдѣнія о финансовомъ состояніи дѣлъ Братства къ 1-му мая текущаго 1914 года. Изъ этихъ отчетовъ видно, что дѣятельность Братства въ 1913 г. выразилась въ устройствѣ миссіонерскаго съѣзда

въ Каменцѣ, въ организаціи чтеній для интеллигенціи, народа и солдатъ, въ устройствѣ церковныхъ торжествъ въ день Св. Троицы и др. Изъ денежнаго отчета видно, что финансовое состояніе Братства не настолько безнадежное, какъ иногда можно слышать объ этомъ въ публикѣ. Денежные счета Братства дѣлятся на суммы: миссіонерскія (сборы по епархіи на миссіонерскія цѣли), типографскія и лавочныя. Типографія даетъ значительную прибыль: что-же касается книжной лавки, то это предпріятіе Братства даетъ дефицитъ. Но все же, если свести всѣ счета по всѣмъ денежнымъ операціямъ Братства, то является такая картина: къ 1-му мая 1914 г. а) братство имѣетъ (активъ): въ кассѣ 8.316 руб. 26 коп. въ имуществѣ 17.047 руб. 43 к., въ товарахъ 13.509 руб. 49 коп. и за дебиторами 41.599 р. 77 к., итого 80.472 р. 95 к.; б) Братство должно (пассивъ): кредиторамъ 63.544 р. 91 к. Такимъ образомъ къ 1-му мая Братство имѣло (активъ) 16.928 р. 04 к.

Вмѣстѣ съ симъ изъ докладовъ оказалось, что Братство функционировало со значительными уклонами отъ своего устава: не было постояннаго предсѣдателя совѣта Братства, составъ совѣта не полный, собраній общихъ и совѣтскихъ не бывало. Посему признано необходимымъ возстановить дѣйствіе устава Братства и предположено созвать въ ближайшемъ будущемъ общее собраніе Братства, но предварительно денежный отчетъ передать въ ревизионную комиссію для доклада заключенія этой комиссіи общему собранію. Но такъ какъ въ составѣ ревизионной комиссіи въ наличности оказалось два лица, то былъ избранъ третій членъ комиссіи М. П. Алмазовъ.

Кромѣ этого собраніе имѣло сужденіе о выпискѣ въ братскій книжный складъ изданій миссіонерскаго и противоалкогольнаго содержанія, причемъ преподаватель духовной семинаріи Н. И. Сикачинскій прочелъ докладъ о томъ, какія изданія противокатолическія необходимо выписать въ братскій складъ



Отъ Редакціи.

На нужды Рукойнской церкви Вилен. у. отъ служащихъ въ Вилен. Центр. Архивѣ др. акт. книгъ поступило семь (7) руб. 75 коп.

„ОТРЕЗВЛЕНИЕ“

Вниманію духовенства и мірянъ—ревнителѣй трезвости и просвѣщенія.

Въ борьбѣ за трезвость безусловно первое мѣсто должно принадлежать просвѣтителю воздѣйствію на народъ путемъ предоставленія ему здороваго и полезнаго чтенія.

Вопросъ о снабженіи народа такимъ чтеніемъ, къ сожалѣнію, находится у насъ въ зачаточномъ состояніи. На практикѣ онъ чаще всего разрѣшается на почвѣ благотворенія: бесплатная раздача книжекъ и листовъ, устройство бесплатныхъ читаленъ, бесплатная выписка для народа газетъ и журналовъ—вотъ главнѣйшіе пути, по которымъ проникаетъ здоровое печатное слово въ народъ.

Но великій христіанскій народъ, создавшій на пути вѣковой величайшую міровую державу казалось бы, можетъ уже обойтись и безъ подачекъ, безъ навязыванія ему чуждаго и добраго слова. Хорошую книгу онъ самъ захочетъ, и сможетъ купить, а купленную книжку онъ прочтетъ внимательно и сбережетъ.

Пора сознать, что для мощнаго просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ необходима повсемѣстная организація продажи полезныхъ книгъ народу.

Однако такая организація—особенно въ глухихъ, отдаленныхъ отъ центровъ селахъ, дѣло далеко не легкое. Взвѣсивъ за него надо умѣть составить надлежащій подборъ книгъ, нужно заботиться постоянно о пополненіи книгъ, слѣдить за вновь выходящими книгами, вести переписку съ издательствами, и пр. Въ то же время пересылка книгъ, возвратъ непроданнаго и переписка обременяютъ дѣло большими расходами.

Считаясь со всѣми этими соображеніями, мы подписавшіе настоящее обращеніе приступили къ изданію народнаго журнала новаго типа, приспособленнаго къ устройству продажи книгъ народу.

Издаваемый нами журналъ «ОТРЕЗВЛЕНИЕ» выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**—(50 №№ въ годъ) и каждый № его состоитъ изъ 4 отдѣльныхъ книжечекъ (разнаго содержанія) и 10 листовъ (одного содержанія)

Содержаніе книжечекъ и листовъ журнала, изложенное понятнымъ народу языкомъ, касается всего, что главнымъ образомъ интересно и нужно народу.

Журналъ «ОТРЕЗВЛЕНИЕ» даетъ въ теченіе года **200** книжечекъ, **500** листовъ и **24** картины.

Подписная цѣна на журналъ (съ пересылкой): **4 р.**—за годъ; **2 р.**—за полгода: **одинъ рубль**—за 3 мѣс.

Подписываться можно съ 1 числа каждаго мѣсяца на любой срокъ, не свыше 1 года. Подписку адресовать: въ контору журнала «ОТРЕЗВЛЕНИЕ» С.-Петербургъ, Надеждинская, 10.

Помѣщаются: религіозно-нравственные, историческіе, военные, патріотическіе, бытовые статьи и рассказы статьи по сельскому хозяйству, артельному дѣлу, ремесламъ, и промысламъ; статьи противозакопныя, врачебныя, народно-правовыя и др.

Такимъ образомъ всякій желающій устроить продажу книгъ народу, выписывая 5-10 экземпляровъ журнала «ОТРЕЗВЛЕНИЕ», будетъ имѣть въ достаточномъ количествѣ разнообразныя, еженедѣльно новыя книжки и листки.

На журналъ «ОТРЕЗВЛЕНИЕ» съ пересылкой назначена подписная цѣна 4 руб. при этой расцѣнкѣ каждый № обходится подписчику по 8 коп. Если тотъ, кто организуетъ продажу, дѣлаетъ это безъ всякихъ затратъ для себя и не желаетъ имѣть вознагражденія за свой трудъ, то онъ можетъ продавать книжечки журнала по своей цѣнѣ. Обычно же нами назначается на книжкахъ и листкахъ розничная цѣна примѣнительно къ цѣнамъ другихъ издательствъ, при этомъ каждый номеръ обыкновенно составляется такъ, что въ него входитъ одна книжечка въ 5 коп., одна—за 3 коп., двѣ по 2 коп. и 10 листовъ по 1 коп. Значительный излишекъ розничной цѣны противъ подписной покроетъ всѣ расходы по устройству подобной продажи книгъ.

Книжечки и листки журнала «ОТРЕЗВЛЕНИЕ» печатаются на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ. Книжки заключены въ цвѣтную обложку. Многія книжечки иллюстрированы.

Къ журналу въ видѣ премій дается ежемѣсячно по 2 небольшихъ раскрашенныхъ картинки (размѣромъ до 50 кв. дм.).

Выступивъ съ изданіемъ журнала «ОТРЕЗВЛЕНИЕ», мы рассчитываемъ на широкую поддержку общества нашему начинанію. Съ своей стороны мы приложимъ всѣ силы, чтобы книжечки и листки журнала отвѣчали своему назначенію—служить оздоровленію и отрезвленію народа и просвѣщенію его въ духѣ христіанской нравственности.

Редакторы: { Чл. Г. Д. Свящ. М. В. Митропкій.
С. А. Володимировъ.
М. Д. Плещневъ.

На служеніе Слову Христовой Истины.

14.

Поученіе въ день Свв. Первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла объ истинномъ прославленіи свв. Апостоловъ.

„Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе; иже взирающе на скончаніе жительства, подражайте вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7).

Такъ завѣщаль намъ ап. Павелъ въ одномъ изъ своихъ посланій! И св. Православная Церковь, вѣрная въ исполненіи завѣтовъ апостольскихъ, въ настоящій день торжественно воспоминаетъ и прославляетъ память первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, *весь міръ ученьми своими просвѣтившихъ и вся концы ко Христу приведшихъ.*

Остановимся-же мыслію своею на жизни великихъ апостоловъ и приведемъ себѣ на память ихъ святыхъ завѣщанія, драгоценныя и поучительны для насъ всегда, но особенно въ настоящее время оскудѣнія вѣры и любви между христіанами.

Св. ап. Петръ, одинъ изъ 12-ти учениковъ Христовыхъ, до призванія къ апостольскому служенію, занимался рыболовствомъ на Галилейскомъ озерѣ и назывался Симономъ. Господь призвалъ его къ уловленію людей въ Царствіе Божіе, и Симонъ, прозванный Петромъ за твердость вѣры во Христа, тотчасъ послѣдовалъ за Господомъ, оставивъ свой домъ, свои занятія и все земное. Онъ былъ однимъ изъ любимѣйшихъ учениковъ своего Божественнаго Учителя и неотлучно находился при Немъ въ важнѣйшихъ обстоятельствахъ Его жизни. Такъ, онъ былъ свидѣтелемъ преображенія Господня на Өаворѣ, видѣлъ воскрешеніе дочери Іаира, находился въ саду Геѳсиманскомъ

предъ самыми страданіями Христовыми и сопровождалъ связаннаго Господа до двора архіереева. По сошествіи Св. Духа на апостоловъ Ап. Петръ съ великимъ дерзновеніемъ проповѣдывалъ Спасителя, воскресшаго изъ мертвыхъ, даже предъ лицомъ враговъ, распявшихъ Господа и запрещающихъ говорить о Немъ. Съ проповѣдью о Христѣ прошелъ онъ многія страны и города; вездѣ устраивалъ Церкви, или общества вѣрующихъ, совершая именемъ Иисуса Христа многія знаменія и чудеса. Много разъ за благовѣстіе ученія Христова подвергался побоямъ и заключенію въ темницѣ, пока не запечатлѣлъ своей вѣры и преданности Христу Спасителю мученическою смертію. Въ царствованіе Нерона онъ былъ распятъ на крестѣ внизъ головою, о чемъ просилъ своихъ распинателей, считая себя недостойнымъ быть распятымъ въ такомъ же положеніи, какъ былъ распятъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ.

Не менѣе поучительна, братіе, жизнь и св. ап. Павла, не принадлежавшаго къ числу 12-ти апостоловъ и называвшагося до призванія къ апостольскому служенію *Савломъ*. Сначала онъ былъ строгимъ ревнителемъ отеческихъ іудейскихъ преданій и жестокимъ гонителемъ христіанъ. Но послѣ чудеснаго обращенія ко Христу на пути въ городъ Дамаскъ, въ душѣ Савла произошла рѣшительная перемѣна. Свѣтъ истины озарилъ ее. Сердце Савла, который сталъ теперь именоваться *Павломъ*, исполнилось самою искренней любви къ призвавшему его Господу и къ великому дѣлу проповѣди Христова Евангелія. «Я отъ всего отказался, говоритъ онъ, и все почитаю за соръ, что-

бы приобрѣсть Христа» (Фил. 3, 8). Такъ, изъ врага Христова и гонителя Церкви Божіей Павелъ сталъ ревностнѣйшимъ апостоломъ и избраннымъ сосудомъ благодати. Въ дѣлѣ проповѣди евангельской, въ дѣлѣ распространенія и утвержденія Церкви Христовой, преимущественно среди язычниковъ, ап. Павелъ, какъ самъ о себѣ говоритъ, болѣе всѣхъ апостоловъ потрудился (1 Кор. 15, 10). И какимъ опасностямъ жизни, какимъ страданіямъ, лишеніямъ и скорбямъ онъ не подвергался за проповѣдь о Христѣ! Вы слышали въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи повѣствованіе его самого о томъ, какъ онъ терпѣлъ язвы, сидѣлъ въ темницахъ, пять разъ получалъ отъ Іудеевъ по 40 ударовъ безъ одного,—три раза былъ побитъ палками и однажды камнями, три раза терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской. Наконецъ, и онъ подобно ап. Петру, свое самоотверженное служеніе во славу Имени Божія, свою вѣрность и любовь ко Христу запечатлѣлъ мученическою кончиною: по повелѣнію того же нечестиваго императора Нерона, онъ *былъ усеченъ мечемъ* въ одинъ день съ апост. Петромъ. Вотъ въ краткихъ чертахъ жизнь прославляемыхъ нынѣ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла!

Сколько назидательныхъ уроковъ преподаютъ намъ своею жизнію прославляемые апостолы! Какую *твердую вѣрою и пламенною любовію* проникнуты были они къ своему Божественному Учителю и Господу! Какъ они самоотверженно исполняли свое апостольское служеніе! Вся ихъ жизнь была непрерывнымъ подвигомъ любви къ Богу и ближнимъ. О любви, напр., ап. Павла къ Спасителю можно судить по его собственнымъ словамъ. «Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей? вопрошаетъ онъ, — скорбь или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота,

или опасность, или мечъ? Все сіе мы преодолѣваемъ силою Возлюбившаго насъ» (Рим. 8, 35. 37).

О, если-бы и мы, бр., были одушевлены такою же *твердою вѣрою и горячею любовію* ко Господу Іисусу Христу, какою пламенѣли сердца апостоловъ! О, если-бы мы такъ же ревностно проходили свое христіанское званіе, какъ ревностно и самоотверженно проходили они свое апостольское служеніе! Это было-бы самымъ лучшимъ прославленіемъ священной памяти апостоловъ и лучшимъ свидѣтельствомъ нашей благодарности къ ихъ трудамъ. Свв. благовѣстники Христовы ничѣмъ такъ не утѣшались, какъ преуспѣаніемъ христіанъ въ вѣрѣ, любви и благочестіи, а потому они и заповѣдали намъ: *Ходите въ любви, якоже и Христосъ возлюбилъ есть насъ и предалъ Себѣ за ны* (Ефес. 5, 2). *Отложите гнѣвъ, ярость, злобу, хуленіе, срамословіе отъ устъ вашихъ, не лжите другъ на друга* (Кол. 3, 8—9). *Всѣхъ почитайте, братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите* (1 Петр. 2, 17).

Вотъ завѣты прославляемыхъ апп. Петра и Павла, столь поучительные для насъ всегда, а особенно въ наши дни оскудѣнія вѣры и любви между христіанами! Эти завѣты мы должны осуществлять въ своей жизни, ибо въ нихъ заключается залогъ семейнаго счастья, общественнаго спокойствія и государственнаго порядка.

Итакъ, прославляя память свв. славныхъ и первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла—нашихъ небесныхъ покровителей и молитвенниковъ, будемъ прославлять ихъ не словами только, а и дѣломъ,—не однимъ восхваленіемъ ихъ подвиговъ и добродѣтелей, а посильнымъ подражаніемъ ихъ святой жизни и исполненіемъ ихъ завѣтовъ. Аминь.

Прот. І. Дроздинъ.

