



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Октября № 30 1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Священнику с. Цегова, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Ипполиту Волковскому, владѣльцу имѣнія с. Брань Роберту Бассалини съ женою, церковному старостѣ с. Цегова Стефану Слезнюку и всѣмъ прихожанамъ Цеговскаго прихода за пожертванія на постройку новой церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе за пожертваніе на храмъ прихожанамъ Старогороховскаго прихода Владиміръ-Волынскаго уѣзда и крестьянкѣ того же прихода Маріи Янюковой.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Вознесенской церкви м. Горохова, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, за ревностную заботливость о благолѣтіи мѣстнаго храма награжденъ Его Высокопреосвященствомъ похвальнымъ листомъ.

25 июля 1894 года. Уставъ
Ровенскаго Соборо-Воскресенскаго
Братства, утвержденный Его Вы-
сокопреосвященствомъ, Высокопрео-
священнѣйшимъ Модестомъ, Архіе-
пископомъ Волынскимъ и Жито-
мирскимъ.

УСТАВЪ

Ровенскаго Соборо-Воскресенскаго Братства.

1. Наименованіе Братства.

§ 1. Въ память Высочайшаго пребыванія въ 1890 году въ г. Ровно Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны съ Августѣйшимъ Ихъ Семействомъ и закладки ими 30 августа того же года Соборнаго храма, при соборной Воскресенской г. Ровно церкви учреждается Братство съ наименованіемъ его Александро-Николаевскимъ.

2. Цѣль Братства.

§ 2. Цѣль Братства: 1) служить нуждамъ Соборнаго храма, а по мѣрѣ средствъ и другихъ церквей г. Ровно; 2) религиозно-просвѣтительная, въ духѣ православной вѣры и русской народности и 3) благотворительная; а по этому оно должно заботиться: а) о содержаніи въ благолѣпін соборнаго храма и городскихъ кладбищъ; б) содѣйствовать распространенію народнаго образованія и предохранять православныхъ отъ совращенія въ невѣріе и сектанство и отъ уклоненія въ другія вѣроисповѣданія; в) объ изысканіи средствъ для устройства при соборѣ книжнаго склада, бібліотеки и публичныхъ народныхъ чтеній религиозно-нравственнаго и вообще народно-просвѣтительнаго содержанія; г) объ изысканіи средствъ для устройства въ приходѣ лечебницы, богадѣльни, пріюта и др. благотворительныхъ учреждений; д) объ оказаніи помощи бѣднымъ, посредствомъ выдачи возможныхъ пособій.

3. Составъ Братства.

§ 3. Въ составъ Братства входятъ лица обоюдо пола православнаго исповѣданія и именуется членами Братства.

§ 4. Члены Братства раздѣляются: на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореволюателей.

§ 5. Въ почетные члены приглашаются Братствомъ: а) лица, оказавшія своею дѣятельностью особыя заслуги въ поддержаніи православія вообще, или въ г. Ровно и его уѣздѣ въ частности, и по своему высокому положенію въ обществѣ, могущія оказать помощь и поддержку Братству въ достиженіи преслѣдуемыхъ имъ цѣлей и б) лица, выразившія свое сочувствіе Братству болѣе значительными пожертвованіями, однако не менѣе 100 р. единовременно, или 25 руб.—ежегодно.

§ 6. Дѣйствительными членами Братства состоятъ лица, вносяція въ пользу Братства не менѣе 3 руб. ежегодно.

§ 7. Членами соребнователями считаются лица, вносяція въ пользу Братства не менѣе 1 руб. въ годъ.

§ 8. Члены Братства уплачиваютъ первый взносъ при вступленіи своемъ въ Братство, а дальнѣйшіе ежегодные взносы — съ 30 августа даннаго года по 30 августа слѣдующаго года. Лица, не внесшія въ теченіи года опредѣленной суммы, считаются выбывшими изъ Братства, но могутъ быть вновь приняты по возобновленіи взносовъ.

4. Средства Братства.

§ 9. Средства Братства состояются: а) изъ взносовъ членовъ Братства; б) изъ пожертвованій, не входящихъ въ составъ Братства лицъ; в) изъ сборовъ въ кружки Братства, которыя обносятся въ Ровенскихъ церквахъ 30 августа и 6 декабря; г) изъ пожертвованій, собранныхъ членами Братства по сборнымъ книгамъ, о выдачѣ которыхъ Братство можетъ просить, чрезъ Предсѣдателя, Епархіальное Начальство.

§ 10. Единовременные взносы членовъ Братства, кромѣ единовременныхъ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ, составляютъ основной капиталъ, а проценты съ основного капитала, ежегодные членскіе взносы, пожертвованія и другія случайныя поступленія расходуются по мѣрѣ надобности.

§ 11. Суммы Братства, составляющія основной капиталъ, хранятся въ сберегательной кассѣ Ровенскаго Уѣзднаго Казначейства, наличностью или процентными бумагами; суммы же, предназначенныя для расхода—въ казнохранилищѣ соборной церкви въ отдѣльномъ Братскомъ сундукѣ, тамъ же хранятся въ подлинникѣ утвержденный экземпляръ настоящаго устава, книжка сберегательной кассы Казначейства и др. документы особенной важности.

5. Управление дѣлами Братства.

§ 12. Кругъ дѣятельности Братства ограничивается настоящимъ уставомъ, но по мѣрѣ средствъ и надобности, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея, можетъ быть и расширенъ.

§ 13. Дѣлами Братства завѣдуетъ: Общее собраніе членовъ Братства и совѣтъ Братства.

§ 14. Общее собраніе Братства бываетъ не менѣе одного раза въ годъ въ назначенный для того день, но, по заявленію Совѣта Братства, или нѣсколькихъ почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, для рѣшенія вопросовъ особой важности, могутъ быть и экстренныя. Собранія эти созываются Предсѣдателемъ Совѣта.

§ 15. На общее собраніе Братства возлагается: а) избраніе изъ своей среды Предсѣдателя Совѣта Братства и его товарища и 6 членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, а также 3 лицъ для ревизіи братской кассы и его имущества; б) разсмотрѣніе и утвержденіе годоваго отчета о дѣятельности Братства и смѣты расходовъ; в) разрѣшеніе разныхъ вопросовъ, предложенныхъ ему Совѣтомъ или членами Братства и г) избраніе почетныхъ членовъ Братства и членовъ Совѣта на мѣсто выбывшихъ.

§ 16. Общія собранія считаются состоявшимися, когда на нихъ, кромѣ членовъ Совѣта Братства, присутствовало не менѣе $\frac{1}{2}$ городскихъ членовъ онаго. Въ случаѣ неявки опредѣленнаго числа членовъ, слѣдующее собраніе, назначенное черезъ 2 недѣли послѣ несостоявшагося, считается состоявшимся при наличномъ числѣ членовъ.

§ 17. Въ общихъ собраніяхъ Братства заявленія членовъ его, какъ устные, такъ и письменныя предлагаются на обсужденіе собранія не иначе, какъ чрезъ Предсѣдателя.

§ 18. Предсѣдателемъ Общаго Собранія состоитъ Предсѣдатель Совѣта Братства.

§ 19. Предсѣдатель, члены Совѣта Братства и ихъ кандидаты, а также и другія должностныя лица Братства избираются на опредѣленный срокъ—на три года.

§ 20. Настоятель Собора состоитъ дѣйствительнымъ членомъ Братства и участвуетъ съ правомъ голоса какъ въ общихъ собраніяхъ такъ и въ Совѣтѣ Братства, кромѣ выбранныхъ членовъ Совѣта, въ качествѣ непремѣннаго члена, за

существомъ же его, обязанность эта возлагается на соборнаго священника, хотя неприбытіе этихъ лицъ не приостанавливаетъ рѣшенія засѣданій.

§ 21. На обязанности Совѣта Братства лежитъ: а) избраніе изъ своей среды секретаря и казначея; б) рѣшеніе текущихъ дѣлъ Братства; в) забота о благоустройствѣ и содержаніи церковнаго храма, хора, бібліотеки, книжнаго склада и благотворительныхъ учрежденій, указанныхъ въ § 2 настоящаго устава, а также и составленіе программы указанныхъ въ томъ же § чтеній; г) изысканіе способовъ къ увеличенію средствъ Братства; д) приемъ непосредственно и чрезъ Казначея членскихъ взносов и жертвуемыхъ Братству денегъ; е) составленіе смѣты расходовъ и, по утвержденіи ея Общимъ Собраніемъ, производство указанныхъ въ ней расходовъ, а въ случаѣ необходимости и по собственному усмотрѣнію и ж) составленіе годоваго отчета о дѣятельности Братства.

§ 22. Кромѣ Общихъ Собраній и Совѣта Братства, ежегодно, 30 августа бываетъ Торжественное собраніе членовъ Братства. На собраніи этомъ читывается отчетъ годичный дѣятельности Братства.

Примѣчаніе: Въ торжественныхъ собраніяхъ Братства рѣшеніе дѣлъ не производится.

§ 23. Очередныя засѣданія Совѣта Братства бываютъ ежемѣсячно, но по мѣрѣ надобности, по усмотрѣнію Предсѣдателя, могутъ быть и чаще.

§ 24. Всѣ дѣла Общаго Собранія и Совѣта Братства рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ же ихъ, голосъ Предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 25. Обязанности Секретаря и Казначея Братства вытекаютъ изъ самаго ихъ названія: Секретарь исполняетъ текущую переписку по дѣламъ Братства, составляетъ журналы засѣданій и подготавливаетъ къ докладу Общему Собранію или Совѣту Братства дѣла и бумаги, подлежація рѣшенію, ведетъ списокъ членовъ Братства, книгу журналовъ засѣданій и реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ; казначей же хранитъ необходимую сумму на текушіе мелочные расходы и производитъ расходы по рѣшенію Совѣта Братства, получаетъ съ почты денежные пакеты, адресованные на имя Братства и ведетъ при-

ходо-расходную книгу, которую предъявляет для просмотра при ежемѣсячномъ собраніи Совѣта Братства.

Примѣчаніе: Всѣ означенныя въ настоящемъ § книги подписуются Предсѣдателемъ и скрѣпляются Секретаремъ; при чемъ должны быть прошнурованы и концы шнура припечатаны.

§ 26. Всѣ должностныя лица Братства исполняютъ свои обязанности бесплатно.

6. Права Братства.

§ 27. Братство имѣетъ иконы: 1) Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и 2) Святителя Николая, чудотворца Мирликійскаго. Иконы эти находятся у соответствующихъ предѣловъ храма. Кромѣ означенныхъ иконъ Братство имѣетъ свою хоругвь, съ изображеніемъ на ней тѣхъ же святыхъ и надписью «Хоругвь Ровенскаго Александро-Николаевскаго Братства», которая находится противъ главнаго иконостаса у праваго клироса.

§ 28. Ежегодно 30 августа и 6 декабря предъ семи иконами (§ 27) служится молебень о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія, а 29-го августа литургія и молебень о здравіи членовъ Братства и панихида объ умершихъ братчикахъ, которые должны быть вписаны въ особой помянникъ хранящійся въ церкви.

§ 29. Измѣненіе настоящаго устава можетъ быть произведено не иначе, какъ по рѣшенію Общаго Собранія Братства, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

Подписали: Настоятель Ровенскаго Собора, протоіерей Владиміръ Квасницкій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ И. Радкевичъ, Инспекторъ Реальнаго училища Георгій Тимоѣевъ, Законоучитель Ровенскаго Реальнаго училища, священникъ И. Ярмловичъ, Преподаватель Ровенскаго Реальнаго училища М. Добротворскій, Надворный Совѣтникъ И. Чаплиць, Поручикъ Павелъ Дорошкевичъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Житомирскаго Духовнаго Училища за 1895 годъ. (Продолженіе).

Счетъ № 1.

Содержанія лицъ Управленія, учащихся и служащихъ при училищѣ изъ мѣстныхъ средствъ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Жалованья:						
О. Смотрителю Училища, священнику Іоанну Тихомирову, по должности Настоятеля училищной церкви	300	—	300	—	—	—
Ему же за завѣдываніе училищною бібліотекою	50	—	50	—	—	—
Дѣлопроизводителю Училищнаго Правленія, учителю Теодору Гусеву	240	—	240	—	—	—
Учителю приготовительнаго класса Ивану Кузминскому	540	—	540	—	—	—
Членамъ Училищнаго Правленія отъ духовенства	200	—	—	—	—	—
Изъ нихъ:						
Священнику Теофілу Воиновскому	12	—	150	—	—	—
Священнику Іоанну Глаголеву	—	—	50	—	—	—
О. Эконому Училища, діакону Николаю Шумскому	300	—	300	—	—	—
Ему же по должности діакона училищной церкви	100	—	100	—	—	—
За письмоводство при Училищномъ Правленіи	170	—	—	—	—	—
Изъ нихъ:						
по должности 1-го письмоводителя—Константину Лукаевичу и Надзирателю Николаю Хотовицкому	—	—	80	—	—	—
и 2-му письмоводителю Училищному эконому Николаю Шумскому	—	—	40	—	—	—
	—	—	50	—	—	—
Надзирателямъ-репетиторамъ:						
Василію Викторовскому	300	—	300	—	—	—
Ему же за управленіе Училищнымъ хоромъ	50	—	50	—	—	—
Николаю Хотовицкому	300	—	300	—	—	—

	Ассигновано по штату или сметѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Остатокъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Клавдію Иваицкому	300	—				
и 4-му надзирателю-репетитору	250	—				
Изъ нихъ:						
Данилу Синецкому			(83	32		
и Ивану Коровицкому			(166	68		
Училищному врачу Димитрію Морозову	200	—	200	—	—	—
Врачу-окулисту	300	—	—	—	25	—
Изъ нихъ:						
Врачу-окулисту Василю Гречулевичу			(239	50		
Училищному врачу Димитрію Морозову за исполненіе имъ въ отсутствіе главнаго врача Василя Гречулевича его обязанностей по леченію глазныхъ болѣзней учениковъ въ м. сентябрѣ и въ продолженіе 13-ти дней м. октября				27	50	
и Надзирателю Николаю Хотовицкому за участіе при леченіи глазныхъ болѣзней въ отсутствіе врача окулиста				8	—	
Большичной дамѣ Аннѣ Лапинской	60	—	60	—	—	—
Завѣдующей бѣльею Евфросиніи Григорьевой	60	—	60	—	—	—
Ей же за изготовленіе просфоръ для Училищной церкви	12	—	12	—	—	—
	3732	—	3707	—	25	—
II) Квартирнаго пособія преподавателямъ Училища:						
Учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Θεодору Гусеву	100	—	100	—	—	—
Учителю того же предмета въ I классѣ Петру Герштанскому	100	—	100	—	—	—
Учителю греческаго языка Ксенофону Дунаевскому	100	—	100	—	—	—
Учителю латинскаго яз. Степану Шафаревичу	100	—	100	—	—	—
Учителю ариеметики и географіи Аваніи Балковскому	100	—	100	—	—	—
Учителю приготовительнаго класса Ивану Кузьминскому	100	—	100	—	—	—
	600	—	600	—	—	—

Остатокъ по сей статьѣ въ 25 рублей образовался вслѣдствіе отказа врача-окулиста В. Гречулевича отъ получения жалованья за м. іюнь.

	Ассигновано по штату или сметѣ.		Дѣйствитель-но выдано.		Остатокъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<p>III) Единовременнаго вознагражденія надзирателю Николаю Хотовицкому за усердное выполненіе имъ въ теченіе года временновозложенныхъ на него обязанностей по надзору за трахоматозными учениками во время леченія ихъ</p>			60	60	—	—
А всего	4392		4367		25	
						<p>Единовременное вознагражденіе надзирателю Н. Хотовицкому выдано на основаніи опредѣленія Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго Сѣзда отъ 18 января 1895 года.</p> <p>Расходъ по содержанію лицъ Управленія, учащихъ и служащихъ въ 1895 г. меньше ассигнованной на сей предметъ суммы на 25 руб., каковой остатокъ образовался отъ неполученія врачомъ В. Гречулевичемъ за м. іюнь жалованья въ количествѣ 25 рублей.</p>

Въ 1895 г. вновь куплено и израсходовано.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Б) На одежду, бѣлье, обувь, письменныя принадлежности и другія потребности учениковъ:					
а) на одежду, бѣлье и обувь:					
Уплатено:					
въ магазинъ купца Журавлева — за 125 арш. 6 верше. сѣраго сукна для пошитія зимнихъ костюмовъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 1 руб. 35 коп. за аршинъ	125 ар. 6 в.	1	35	169	24 ¹ / ₂
За 67 ¹ / ₂ арш. бобрику для зимнихъ пальто тѣмъ же воспитанникамъ, по 1 р. 85 к. за арш.	67 ¹ / ₂ арш.	1	85	124	87 ¹ / ₂
На приладъ къ костюмамъ и пальто: — 371 ³ / ₄ арш. коленкору, по 11 коп. арш.	371 ³ / ₄ арш.	—	11	40	87 ¹ / ₂
10 фунт. ваты, по 25 к. ф.	10 фунт.	—	25	2	50
и 46 фунт. ваты, по 28 к. ф.	46 фунт.	—	28	12	88
120 арш. ветоики, по 5 к. арш.	120 арш.	—	5	6	—
За пошитіе для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ 36 суконныхъ костюмовъ, по 1 руб. 20 коп. отъ костюма	36 костюм.	1	20	43	20
и 26 пальто изъ бобрика на ватѣ, по 2 руб. отъ пальто	26 пальто.	2	—	52	—
На лѣтнюю экипировку воспитанниковъ:					
За 987 ¹ / ₄ арш. карусету, по 24 коп. арш.	987 ¹ / ₄ арш.	—	24	236	97
За 116 арш. той же матеріи, по 22 коп. арш.	116 арш.	—	22	80	25 57
и 6 ¹ / ₄ арш. той же матеріи, по 30 коп. арш.	6 ¹ / ₄ арш.	—	30	1	87 ¹ / ₂
За пошитіе 64-мъ епархіально-коштнымъ воспитанникамъ лѣтнихъ костюмовъ (по 2 блузы и 2 брюкъ), по 1 руб. 20 коп. отъ костюма	64 костюма.	1	20	76	80
На покупку для исправленія ученическихъ костюмовъ матеріи, пуговицъ, иголокъ, нитокъ и пр.	—	—	—	3	70
На покупку для казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ 80 кожаныхъ поясовъ со стальными пряжками	80 шт.	—	28	22	40

		Въ 1895 г. вновь куплено и израсходовано.				
		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
			Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
За 39 фуражекъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 40 коп.		39 шт.	—	40	15	60
На бѣлье: уплачено въ магазинъ купца Журавлева—за 530 арш. полотна для сорочекъ, по 30 коп.		530 арш.	—	30	159	—
За 273 ³ / ₄ арш. полотна для полотенецъ, по 14 коп.		273 ³ / ₄ арш.	—	14	38	32
За 937 ¹ / ₂ арш. полотна для кальсонъ и портянокъ, по 9 к.		937 ¹ / ₂ арш.	—	9	84	37 ¹ / ₂
За 147 ¹ / ₂ арш. полотна для наволочекъ, по 26 коп.		147 ¹ / ₂ арш.	—	26	38	35
За 306 ¹ / ₂ арш. полотна для простынь, по 49 коп.		306 ¹ / ₂ арш.	—	49	150	18
За 105 носовыхъ платковъ, по 10 коп.		105 шт.	—	10	10	50
За пошитіе бѣлья для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ		—	—	—	9	74
За пошитіе 72 наволочекъ, по 4 коп.		72	—	4	2	88
За обрубцеваніе 102 простыней, по 2 коп.		102	—	2	2	4
На обувь: за 123 пары цѣльныхъ сапогъ для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 2 руб. 50 коп. пара		123	2	50	307	50
За 64 пары сапоговъ (головокъ) для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, по 1 р. 80 коп. отъ пары		64	1	80	115	20
Итого на одежду, бѣлье и обувь		—	—	—	1.752	57
6) На письменныя принадлежности для епархіально-коштныхъ воспитанниковъ:						
Куплено:						
бумаги № 6 64 дести, по 10 ¹ / ₂ к.		64 д.	—	10 ¹ / ₂	6	72
, , 45 дест., по 10 к.		45 д.	—	10	4	50
, № 7 109 дест., по 7 ¹ / ₂ к.		109 д.	—	7 ¹ / ₂	8	17 ¹ / ₂
109 ручекъ по 1 к. каждая		109 шт.	—	1	1	9
64 карандаша по 1 ¹ / ₂ коп.		64 шт.	—	1 ¹ / ₂	—	96
45 карандашей по 1 коп.		45 шт.	—	1	—	45
109 дюжинъ перьевъ, по 2 ¹ / ₂ к.		109 дюж.	—	2 ¹ / ₂	2	72 ¹ / ₂
Итого на письменныя принадлежности		—	—	—	24	62

Въ 1895 г. вновь куплено и израсходовано.

	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) На разныя потребности для учениковъ:					
Уплочено:					
Священнику церкви Богоугодныхъ заведеній о. Николаю Моргульду за выслушаніе исповѣди учениковъ въ 1-ю и Страстную седмицу Великаго поста	—	—	—	7	—
За ¼ ведра церковнаго вина на теплоту для учениковъ во время приобщенія ихъ въ 1-ю седмицу Великаго поста	—	—	—	28	50
За 3 бутылки того же вина на теплоту для учениковъ во время приобщенія ихъ въ Страстную седмицу Великаго поста, по 55 коп.	3 бут.	—	55	1	65
За 2 ф. восковыхъ свѣчей для учениковъ въ Страстную Седмицу, по 60 к. ф.	2 ф.	—	60	18	20
За стрижку волосъ воспитанникамъ въ теченіе всего года, по 2½ к. отъ воспитанника	—	—	—	19	52½
За обученіе воспитанниковъ гимнастикѣ и шагистикѣ	—	—	—	4	—
Содержателю купальни Косицкому за наемъ ихъ для купанья учениковъ	—	—	—	1	50
Въ типографію газ. «Вольныя» за напечатаніе бланковъ (билетовъ для льготнаго проѣзда воспитанникамъ по желѣзнымъ дорогамъ)	—	—	—	3	60
За мѣдный штемпель для мѣтки бѣлья	—	—	—	2	—
За 1 банку чернилъ для мѣтки бѣлья	—	—	—	2	—
За 5½ пуд. мыла для учениковъ во время бани, по 3 руб. 60 коп.	5½ шт.	3	60	17	60
Прачкѣ за стирку училищнаго и ученическаго бѣлья въ теченіи 10 мѣсяцевъ, по 30 р. въ мѣсяць	—	—	—	300	—
Итого на разныя потребности	—	—	—	362	57½
Всего на одежду, бѣлье, обувь, письменныя принадлежности и другія потребности учениковъ	—	—	—	2189	76½
А всего на припасы и разныя потребности по содержанію учениковъ	—	—	—	9496	75½

(Продолженіе слѣдуетъ).

**Краткая вѣдомость о движеніи суммъ Эмеритальной кассы
духовенства Волынской епархіи за сентябрь мѣсяць 1897
года.**

	Налич- ными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му сентября 1897 года оставалось	996	10	110082	—
Въ теченіи сентября поступило:				
а) ‰ по купонамъ на 1-е сентября отъ ка- питала 98.500 р., заключающихся въ свидѣ- тельствахъ Государственной 4‰ ренты	935	75	—	—
б) взносы въ пользу Эмеритальной кассы	297	—	1000	—
в) сбора на осиротѣлыя семейства	191	40	—	—
Итого въ приходѣ съ остаточными	2420	25	111082	—
Изъ этихъ денегъ въ теченіи сентября изра- сходовано:				
а) на покупку ‰ бумагъ	990	58	—	—
б) возвращено вывѣвшему вкладчику кассы б. псаломщику Гуртовичу	13	50	—	—
в) на жалованье служащимъ кассы	125	98	—	—
г) выдано пособій изъ 25 и 5 коп. сбора	380	—	—	—
Итого въ расходѣ	1510	6	—	—
Затѣмъ къ 1 октября остается	910	19	111082	—

Членъ Правленія священникъ Іоаннъ Глаголевъ.

Членъ — Дѣлопроизводитель, священникъ Модестъ Вѣрхановскій.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1896 года.

Къ 1 января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	418.500 р. — к.
4% облигацій Золотого займа 5 выпуска на	111.875 > — >
4½% свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 р. — к.
4½% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 > — >
4¼% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15.800 > — >
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33.300 > — >
4½% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 > — >
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 > — >
	<hr/>
	665.675 р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	9.782 р. 72 к.

Итого 675.457 р. 72 к.

Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1896 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	46 р. 04 к.
Процентовъ, за вычетомъ 5% налога:	
а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 28.713 р. 85½ к.	
б) по безсрочнымъ вкладамъ въ Государственномъ Банкѣ, за 1895 годъ	98 > 52 >
	<hr/>
	28.812 р. 37½ к.
5% купоннаго налога, обратно полученнаго за 1895 годъ	756 > 53 >
Приобрѣтено 4% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	26.400 > — >
Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ	379 > 16 >
	<hr/>
Итого поступило въ 1896 году	56.394 р. 10½ к.
А съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1 января 1897 года всего въ приходѣ	731.851 р. 82½ к.

Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы	1.048 р. 20 к.
Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинь—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1895 г. по 1-е октября 1896 года, 12 ф. стерлинг. или 75 р 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу	113 > 45 >
Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину	1.570 > 03 >
На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода	7.178 > — >
Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей	192 > 91 >
Употреблено на покупку 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 26.400 руб. нарицательныхъ	26.072 > 27 >
Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п.	1.796 > 10 >
Всего въ 1896 году въ расходѣ	37.970 р. 96 к.
Затѣмъ къ 1 января 1897 года въ остаткѣ:	
Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4% свидѣтельствъ Государственной ренты на	418.500 > — >
4% облигацій Золотого займа 5-го выпуска на	111.875 > — >
4 ¹ / ₂ % свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62.400 > — >
4 ¹ / ₂ % закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5.000 > — >
4% закладн. листовъ того же банка на	26.400 > — >
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.800 > — >
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.800 > — >
5% облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 > — >
	692.075 р. — к.

И наличными деньгами 1.805 р. 86½ к.

Итого въ наличности 693.880 р. 86½ к.

Балансъ 731.851 р. 82¼ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 р. 81 к., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86½ к. состоятъ:

1) Въ *расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:

4% свид. Государственной ренты на	239.600 р. — к.
4% облиг. Золотого займа 5 вып. на	108.625 > — >
4½% свид. Государст. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	53.900 > — >
4½% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2 вып. на	18.000 > — >
4½% закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	2.000 > — >
4% закладн. листовъ того же банка на	15.000 > — >
4½% обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15.000 > — >
Наличныхъ денегъ	1.407 > 81 >
	<hr/>
	453.532 р. 81 к.

2) Въ *запасномъ капиталѣ*, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4% свид. Государственной ренты	169.800 р. — к.
4% облигацій Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	26.800 > — >
4½% свид. Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	8.000 > — >
4% обл. Золотого займа 5 вып.	3.250 > — >
4½% закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на	3.000 > — >
4% закл. листовъ того же банка на	10.300 > — >
4½% Внутренняго займа 1893 г. на	700 > — >
Наличныхъ денегъ	226 > 36½ >
	<hr/>
	222.076 р. 36½ к.

3) Въ *спеціальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4% свид. Государственной ренты на	8.200 р. — к.
4% облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 > — >
4½% свид. Госуд. Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	500 > — >

4% закл. лист. Госуд. Дворянскаго Земельнаго Банка на	1.000 р. — к.
Наличныхъ денегъ	38 > 71 >
	<hr/>
	16.238 > 71 >
4) Въ <i>спеціальныхъ суммахъ</i> , имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія:	
4% свид. Государственной ренты на	900 р. — к.
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 > — >
4½% облигацій внутренняго займа 1893 г. на	100 > — >
4% закл. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	100 > — >
Наличныхъ денегъ	132 > 98 >
	<hr/>
	2.032 р. 98 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило:

Пожертвованій	434.933 р. 84½ к.
Въ томъ числѣ:	
Наличными деньгами	434.283 р. 84½ к.
и процентными бумагами	650 > — >
Процентовъ какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5% купоннаго налога)	404.927 р. 04 к.
Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5% госуд. налога	53.839 > 70 >
	<hr/>
Всего поступленій на	893.700 р. 58½ к.

Изъ Этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего

181.287 > 64 >

Остальные затѣмъ 712.412 р. 94½ к.
составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 ян-

варя 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86¹/₂ к. и 2) стоимость % бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 р. мет.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемиловѣтѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 > — >

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 > 98 >

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.657 > 13¹/₂ >

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5.918 > 38 >

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 > 53 >

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 > 98 >

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.375 > 32 >

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 > 70¹/₂ >

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78.601 > 51 >

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 > 83 >

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу 6.559 > 05¹/₂ >

Отъ яриарочныхъ комитетовъ 991 > 91 >

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений	2.222	р.	40	к.
Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ	16.813	>	62	>
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	8.605	>	02	>
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	5.763	>	07	>
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974	>	22	>
Не посредственно отъ крестьянъ	7.509	>	25	>
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430	>	50	>
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.613	>	46	>
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	720	>	47	>
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462	>	50	>

434.933 р. 84½ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 4 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдныя посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора священника Василія Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями,

съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконикова—киотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: «Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Подисадовымъ».

На о^б расходнаго капитала Комитета воспринималось въ 1896 году 67 болгарь, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10; Кіевской 5, Казанской 5; въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виѳанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

Копія Отношенія на имя Его Высокопреосвященства Управляющаго Московскою Сунодальною типографіею отъ 16 сентября 1897 года за № 9777.

Съ разрѣшенія Св. Сунода въ Московской Сунодальной Типографіи печатаются Лицевые Святцы въ 12 красокъ, на лучшей брѣстоньской бумагѣ, подъ редакціею Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго. До 1 августа 1897 г. типографіею принималась подписка на это изданіе, продолженная въ настоящее время еще на весьма краткій срокъ, а именно до 1 наступающаго ноября. Лица, подписавшіеся до этого срока, при единовременномъ взносѣ 10 р., получаютъ полный экземпляръ Святцевъ, состоящей изъ 48 таблицъ, по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, съ бесплатной пересылкой. Тѣ же таблицы, которыя уже изготовлены, высылаются подписчикамъ тотчасъ же. По окончаніи срока подписки экземпляръ Святцевъ будетъ продаваться по 14 руб. 40 коп., или по 35 коп. за каждую таблицу въ отдѣльности. Все изданіе предполагается окончить въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года. Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства образцы Святцевъ, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ, Милостивый Архипастырѣ, съ почтительнѣйшею просьбою, не

изволите ли признать полезнымъ рекомендовать духовенству вѣренной Вамъ епархіи приобрести изданіе Святцевъ на льготныхъ условіяхъ, предоставляемыхъ упомянутою подпискою, пока не миновала для этого возможность. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 сентября 1897 года за № 3767 послѣдовала между прочимъ такая: «Копію сего отослать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія и для свѣдѣнія духовенства».

О смерти священниковъ.

Благочинный 2 округа Владиміръ-Волинскаго уѣзда священникъ Василій Кургановичъ отъ 27 сентября за № 260 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 31 августа сего года умеръ послѣ полугодичной тяжелой болѣзни, называемой сахарною, священникъ села Бужковичъ Теофиль Яромловичъ на 70 году жизни. Въ семействѣ послѣ покойнаго остались: жена болѣзненная, дочь глухонѣмая и другая дочь, окончившая Холмское Маріинское училище. Кромѣ того въ домѣ Яромловича осталось четверо дѣтей малолѣтнихъ послѣ старшей дочери его, умершей 5 днями раньше отца, которая состояла въ замужествѣ за козацкимъ офицеромъ. Положенные взносы какъ въ пользу осиротѣлыхъ семействъ, такъ и въ эмериттуру покойный священникъ Яромловичъ вносилъ всегда до 2-й половины сего 1897 года.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Стефанъ Михалевичъ отъ 2 октября за № 368 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 28 сентября сего 1897 года, послѣ продолжительной болѣзни—чахотки, скончался священникъ с. Орѣшковецъ, Кременецкаго уѣзда, Епифаній Бычковскій, на 27 году жизни. Послѣ его смерти осталась жена его Іуліанія Ксенофонтова 24 лѣтъ отъ роду. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмеритальную кассу умершій священникъ Епифаній Бычковскій вносилъ аккуратно.

И. д. благочиннаго 2 округа Житомирскаго уѣзда священникъ Антоній Богурскій отъ 4 октября за № 236 сообщилъ редакціи для напечатанія, что 30 сентября сего года умеръ отъ грижи священникъ села Турчанки 2 округа Житомирскаго уѣзда Даниль Желиховскій 68 лѣтъ отъ роду. Цѣннаго имущества послѣ смерти священника Желиховскаго не оказалось, за исключеніемъ старинной простой мебели въ домѣ. Наслѣдниковъ послѣ смерти священника Желиховскаго осталось трое: два сына, которые состоятъ на службѣ и одна дочь Марія 31 года, жившая при отцѣ. Священникъ Желиховскій, состоя на службѣ, эмеритальный и 25 коп. взносы аккурратно платилъ.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Октября № 30 1897 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Историческое значеніе православія *).

Съ незапамятныхъ временъ гора Почаевская была убѣжищемъ избранниковъ, удалившихся отъ міра, чтобы въ тишинѣ уединенія среди величественной природы совершать подвигъ своего спасенія и путемъ созерцанія и духовнаго самоуглубленія приблизиться къ Источнику жизни и Началу всякаго бытія; въ послѣднія триста лѣтъ она становится хранилищею святыни, къ которой стали притекать люди разныхъ состояній и положенія—богатые и бѣдные, вельможи и худородные, здоровые и увѣчные, счастливые и убитые горемъ,—чтобы найти духовное ободреніе и подкрѣпленіе, или получить исцѣленіе отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, или вознести Всевышнему выраженія умиленной благодарности и мольбы. Кромѣ того, въ эти триста лѣтъ Почаевская обитель совершала историческое служеніе Русскому народу, отстаивая и охраняя отъ враждебнаго и грознаго давленія его политическую и религіозную самобытность. Наконецъ и въ настоящее время Почаевская Лавра является однимъ изъ главныхъ православныхъ средоточій въ нашей великой Россіи. Благодарныя воспоминанія и признаніе этихъ заслугъ Почаева легли въ основу нынѣшняго великаго церковнаго и народнаго торжества.

*) Рѣчь, читанная въ извлеченіи на юбилейномъ актѣ въ Почаевской Лаврѣ 8 сентября 1897 года, въ 300-лѣтнюю годовщину пребыванія чудотворной иконы Божіей Матери на горѣ Почаевской.

Но человѣческому разуму присуще вложенное Творцомъ его стремленіе познать явленія міра вещественнаго и духовнаго во всемъ ихъ объемѣ, т. е. уяснить съ возможной полнотою ихъ причины, изслѣдовать и опредѣлить ихъ сущность и предъугадать вѣроятныя послѣдствія въ ихъ дальнѣйшемъ развитіи—словомъ воспринять ихъ сознаниемъ въ доступной всеобщности, чтобы установить къ нимъ правомѣрное отношеніе. Настоящая рѣчь будетъ представлять посильную попытку истолковать чувства и мысли высокаго собранія относительно настоящаго народнаго торжества. подвести подъ одинъ итогъ всю ихъ совокупность, придать цѣлостность и ясность общему настроенію въ нынѣшній великій день—и тѣмъ навсегда запечатлѣть въ сознаніи важность совершающагося предъ нами явленія.

Всякое явленіе въ духовной жизни человѣка можетъ быть уяснено вполне только исторически, т. е. изслѣдованіемъ обстоятельствъ, при которыхъ оно возникло, развилось и совершается. Поэтому единственный вѣрный путь познать сущность совершающагося въ настоящій день торжества заключается въ изученіи обстоятельствъ, при которыхъ возникла Почаевская обитель и началось ея историческое служеніе, затѣмъ въ изслѣдованіи ея дальнѣйшей роли въ исторіи нашего края и наконецъ въ выясненіи ея нынѣшняго значенія въ духовной жизни мѣстнаго населенія и вообще Русскаго народа.

Начало Почаевской обители, какъ и многихъ великихъ явленій въ исторіи человѣчества, относится къ тѣмъ временамъ, которыя выходятъ за предѣлы народной памяти и съ точностью опредѣлены быть не могутъ. Историческая жизнь ея началась въ концѣ XVI столѣтія, въ то рѣшительное въ судьбѣ Русскаго народа, входившаго съ составъ Польскаго государства, время, когда въ его религіозно-общественномъ строѣ совершался переломъ, сопровождавшійся болѣзненными явленіями во всемъ народномъ организмѣ. Какъ во всякомъ кризисѣ, на рѣшеніе исторіи поставленъ былъ вопросъ о самомъ существованіи западной вѣтви Русскаго племени, какъ самобытной этнографической единицы съ ея отличительными особенностями религіознаго и гражданскаго порядка. Этотъ кризисъ подготавливался въ теченіи всего XVI столѣтія и въ самомъ концѣ его выразился, въ такъ называемой, церковной или Брестской уніи (1596 г.), т. е. принявъ, повидимому, форму религіознаго, или точнѣе—вѣроисповѣднаго переворота. Но для всякаго мыслящаго наблюдателя историческихъ явленій и переворотовъ въ жизни народовъ становится очевиднымъ и несомнѣннымъ, что тотъ или

иной строй религиозных вѣрованій и представленій опредѣляетъ и политическія, и общественныя формы народнаго быта:—отношенія правовыя, вообще вся этика народная есть только выводъ и практическое приложеніе взглядовъ и убѣжденій религиозныхъ. Поэтому Брестская унія есть событіе первостепенной важности въ исторіи западно-русскаго племени и въ частности населенія Волыни; она не есть только церковное явленіе, но вообще—культурное; она представляетъ попытку направить весь укладъ жизни Русскаго народа въ Польскомъ государствѣ по другому руслу,—измѣнить вмѣстѣ съ религиозными экономическія и общественныя условія его существованія, —словомъ измѣнить народную душу. Въ этомъ случаѣ дѣло шло о замѣнѣ одной гражданственности, коренившейся въ преданіяхъ греко-византійскихъ, другою гражданственностью—латино-римскою. Оттого такъ упорна была борьба, ставшая народною, и такъ велики были ея послѣдствія для государства, гдѣ она происходила. Въ настоящее время уже стало исторической неоспоримой истиной, что борьба этихъ двухъ началъ, сопровождавшаяся по крайней мѣрѣ для нашей Волыни временнымъ торжествомъ идей латино-римскихъ, имѣла конечнымъ слѣдствіемъ паденіе польскаго государства и объединеніе всего римскаго народа съ окончательнымъ установленіемъ гражданственности, знаменуемой словомъ—православіе, на всемъ огромномъ пространствѣ восточной Европы.

Въ этой борьбѣ едва ли не самое рѣшительное участіе принадлежитъ Волыни; почетное мѣсто во влияніи на ея исходъ должно быть отведено также обители Почаевской, въ священныя стѣнахъ которой да позволено будетъ мнѣ возстановить въ памяти высокаго собранія, хотя въ краткомъ очеркѣ, главные моменты этого великаго столкновенія Запада съ Востокомъ, стоившаго нашимъ предкамъ неисчислимыя бѣды и лишенія и явившаго среди нихъ рядомъ съ малодушіемъ и паденіемъ и примѣры достойной подражанія доблести и стойкости. Для чловѣка мысли настоящее отражается въ прошедшемъ и прошедшее опредѣляетъ и уясняетъ современность; историческія воспоминанія устанавливаютъ сущность и значеніе нашего нынѣшняго торжества.

I.

Извѣстно, что половина восточно-славянскаго или русскаго племени и самыя исконныя русскія земли, расположенныя въ бассейнахъ Днѣпра и Днѣстра, съ XIV вѣка окончательно вошли

въ составъ Литовскаго княжества, отдѣлившись въ политическомъ отношеніи отъ сѣверо-восточной Руси, мало-по-малу образовавшей Московское государство. Причиною этого раздѣленія былъ татарскій погромъ, разразившійся надъ восточной Европой около половины XIII вѣка. Соединившись съ Литовскимъ племенемъ, молодымъ и носившимъ въ себѣ задатки значительныхъ силъ, западная Русь, стоявшая въ отношеніи гражданственности несравненно выше Литвы, должна была по естественному ходу исторической жизни претворить въ себя, обрусить своихъ новыхъ соотечественниковъ. Это обрусеніе достигло уже значительныхъ размѣровъ, когда въ самомъ концѣ XIV ст. въ Литовско-Русское государство влѣдствіе его династическаго соединенія съ сосѣдней Польшей стало проникать польское вліяніе и польская гражданственность, имѣвшая другую основу, чѣмъ русская, и въ корнѣ ей враждебная. Въ теченіи столѣтія оба начала Русское и Польское въ этомъ соединенномъ государствѣ уживались мирно, пока въ XVI столѣтіи не возникла между ними борьба, которая велась долгое время безъ рѣшительнаго нарушенія равновѣсія. Но къ концу XVI ст. перевѣсъ явно сталъ клониться въ сторону преобладанія гражданственности польской, поглотившей Литву и стремившейся поглотить и Русь; тогда борьба достигла наибольшаго напряженія и выразилась въ рядѣ дѣяній, имѣвшихъ насильственный характеръ. Въ это время и возникаетъ, какъ общежителный монастырь, Почаевская обитель и вноситъ свою долю участія въ отстаиваніе русскихъ началъ гражданственности. Подробности этой великой борьбы представляютъ неисчерпаемый интересъ для всякаго русскаго и православнаго человѣка и ихъ изученіе никогда не теряетъ смысла и значенія. При разсмотрѣніи хода и направленія умственной и физической борьбы, поприщемъ которой стала вообще западная и юго-западная нынѣшняя Россія и въ частности наша Волынь, необходимо прежде всего установить возможно точное опредѣленіе началъ, служившихъ ея основаніемъ и причиною. Начала эти въ окончательномъ выводѣ изъ многообразныхъ частныхъ принято обозначать понятіями—восточное православіе и западное католичество. Эти термины обнимаютъ не только религіозно-церковный кругъ идей, но знаменуютъ вообще всю совокупность явленій гражданственности—политическихъ, общественныхъ, экономическихъ, семейныхъ и т. д. Основаніемъ жизни и земнаго устроенія народовъ Европы стало Божественное откровеніе, принесенное на землю Сыномъ Божиимъ въ Его евангеліи. И православіе, и католичество вытекаютъ

изъ евангелія, но представляютъ два различныя теченія въ его усвоеніи и приложеніи къ жизни. Божественное слово евангелія обнимаетъ міръ идеальный, выходящій за предѣлы временнаго существованія чловѣка, и міръ матеріальный, т. е. область отношеній и вещей, опредѣляющихъ его земное поприще. Уясненіе и приложеніе евангельской истины къ жизни недоступно отдѣльному чловѣку, а возможно только совокупными усиліями всѣхъ вѣрующихъ, или Церковью. Для осуществленія евангельскихъ началъ Церковь нуждается въ извѣстномъ устройствѣ и порядкѣ. Въ разрѣшеніи этого вопроса и разошлись народы Европы: одни изъ нихъ усвоили первоначальное—эллинское или византійское пониманіе Церкви, другіе пристали къ позднѣйшему—латинскому или римскому ея опредѣленію. По нашему крайнему разумѣнію, восточный эллинскій умъ стремится воспринять и осуществить идеальную сторону евангелія, усвоить тотъ духъ его, который дѣлаетъ царство Христово не отъ міра сего; а практической римскій умъ стремился и стремится сдѣлать изъ евангелія выводы, главнымъ образомъ опредѣляющіе матеріальные интересы чловѣка и его земное поприще; порожденіе этого ума,—такъ называемое, католичество часто отдаетъ предпочтеніе буквѣ евангелія предъ его духомъ, божественное ставитъ въ зависимость и подчиненіе чловѣческому. Съ теченіемъ времени эти два направленія въ усвоеніи евангелія раздѣлили христіанскій міръ на двѣ церкви, принявшія названія восточной—православной и римской—католической. Слѣдуя духу евангелія и завѣтамъ первыхъ законоположителей христіанскаго общества, восточная Церковь поставила своею главною цѣлью руководство и приготовленіе вѣрующихъ къ царству небесному, выдвинула на первый планъ воспитаніе личности и интересы безсмертной души, предоставивъ въ опредѣленіи земного гражданскаго быта кесарево кесареви; западная же церковь мало-помалу увлеклась осуществленіемъ земного міродержавія, занялась превращеніемъ церкви въ государство, создала, такъ называемое, папство, поставившее цѣлью то обдержаніе царствъ міра, которое предлагалъ Божественному Учителю искуситель въ пустынь. Въ основѣ церкви и церковнаго управленія восточное православіе поставило соборное начало, вытекающее изъ духа евангелія, введенное апостолами и первыми устроителями Церкви—Святыми Отцами; Главою церкви оно признаетъ Самаго Иисуса Христа, дѣйствующаго въ ней Духомъ Святымъ, и допускаетъ къ участию въ дѣлахъ ея всѣхъ вѣрующихъ, что даетъ ей характеръ единой и соборной. Римское католичество, напротивъ,

создало папство, т. е. единоличное управление церковью; оно поставило одно лице главою церкви со всеми правами верховнаго и непогрѣшимаго авторитета, низведя такимъ образомъ управление церковью, а слѣдовательно и устроение жизни вѣрующихъ на чисто земную почву. Съ теченіемъ времени, пользуясь благоприятными для нихъ обстоятельствами, папы подъ предлогомъ необходимой для нихъ свободы дѣйствій создали себѣ независимое владѣніе, и съ тѣхъ поръ интересы мірскіе получили преобладаніе въ дѣятельности главы западной церкви. Явилось папское государство; охранять и поддерживать это государство призвано было духовенство, изъ котораго папы постарались сдѣлать свое войско, выдѣливъ его изъ остального народа и подчинивъ только себѣ. Католическое духовенство должно было служить не интересамъ своего отечества и народа, а интересамъ папства и Рима, какъ свѣтскаго государства. Увлеченіе мірскимъ величіемъ вскорѣ сдѣлало папъ и высшихъ іерарховъ западной церкви земными владыками со всеми принадлежностями власти и роскоши, для которыхъ церкви превратилась въ источникъ разнообразнаго матеріальнаго удовлетворенія; дѣло вѣры и нравственности стало для нихъ дѣломъ мірской политики, — интересы временные предпочтены интересамъ вѣчнымъ — насажденію царствія Божія; религія стала средствомъ, а не цѣлью. Сущность стремленій и дѣяній папъ и католической іерархіи можно свести къ одной настойчиво въ теченіи вѣковъ преслѣдовавшейся цѣли — создать теократическое государство съ чисто земнымъ характеромъ. Слѣдствіемъ такого превращенія церкви въ государство явилась необходимость поработить народы, признавшіе эту церковь, и лишить ихъ возможности достигать самостоятельнаго развитія; церковь стала бременемъ, налегшимъ на народы западной Европы и давившимъ ихъ силы экономическія и духовныя. Плоды народнаго труда уходили на содержаніе великолѣпнаго Римскаго двора, доходы съ духовныхъ земель, составлявшихъ въ концѣ среднихъ вѣковъ почти половину территоріи католическихъ государствъ, питали роскошь князей церкви, жизнь которыхъ ничѣмъ почти не отличалась отъ жизни свѣтскихъ феодаловъ. Поэтому исторія народовъ западной Европы представляетъ въ значительной степени картину борьбы съ папствомъ и его господствомъ во вредъ народному развитію и устроенію. Долго однако попытки свѣтскихъ католическихъ государей свергнуть съ своихъ народовъ это иго были тщетными, такъ какъ на сторонѣ папства, кромѣ матеріальныхъ средствъ, оказалась наука, ревниво содер-

жимая духовенствомъ въ своихъ рукахъ и охраняемая отъ всякихъ покушеній овладѣть ею со стороны другихъ сословій. Священная инквизиція подавляла въ корнѣ всякое противленіе интересамъ духовенства; чтеніе священнаго писанія строго воспрещено мірянамъ; языкъ богослуженія былъ допущенъ пониманію немногихъ. Церковь такимъ образомъ на западѣ становилась не источникомъ свѣта и освобожденія отъ всякаго рабства, не началомъ, воспитывающимъ и созидающимъ общество въ спасительномъ духѣ Христовой истины, а причиною борьбы и разлада, проводникомъ невѣжества и рабства, примѣромъ насилія и угнетенія.

Въ борьбѣ съ церковью выросъ и воспитался духъ насилія и господства, предпочтеніе матеріи душевнымъ интересамъ, составляющей особенностью западныхъ романо-германскихъ народовъ. Насильственный гнетъ церкви былъ свергнутъ этими народами съ помощью силы, явившейся съ Востока. Это было пробужденіе эллинскаго духа и генія, принесеннаго изъ Византіи, но усвоеннаго на западѣ въ его до-христіанскомъ проявленіи. Такъ называемое возрожденіе наукъ и искусствъ, которому поддались и сами папы и высшее католическое духовенство, сломило господство папства и повело къ реформаціи. Но реформація, дочь католической церкви, хотя и отрекшаяся отъ своей матери, стала въ свою очередь на ложную дорогу и вмѣсто возвращенія къ единству церкви, нарушенному Римомъ, создала новый очагъ разногласія и разлада въ христіанскомъ мірѣ. Отвергнувъ священное преданіе и предоставивъ каждому вѣрующему понимать по своему источникъ вѣры и богопознанія. Лютеръ и другіе реформаторы не могли создать церкви, и ихъ ученіе внесло еще большую смуту въ сознаніе христіанъ Запада и имѣло только то благотворное послѣдствіе, что заставило папство до извѣстной степени очиститься и отказаться отъ вопіющихъ злоупотребленій. Протестантство явилось новою причиною борьбы на западѣ, источникомъ междоусобій и вражды, еще больше прежняго раздѣлившихъ западные народы. Но нанесши ударъ папству, оно послужило толчкомъ къ развитію на западѣ народныхъ силъ и благосостоянія, хотя основа этого развитія утверждалась не на христіанскомъ евангельскомъ началѣ, а скорѣе на языческихъ опорахъ, выдвинутыхъ возрожденіемъ. Духъ, такъ называемаго, свободнаго изслѣдованія, зародившійся въ эпоху возрожденія и признанный реформаціей, привелъ къ блистательнымъ результатамъ въ изученіи природы, создалъ то матеріальное благосостояніе, которымъ такъ гордятся

народы западной Европы, но не далъ имъ мира и счастья, а напротивъ увеличилъ недовольство и борьбу, давши въ руки сильныхъ больше средствъ для угнетенія слабыхъ и съ помощью разныхъ софизмовъ успокоивая совѣсть имущихъ при видѣ лишеній и бѣдствій неимущихъ. Такимъ образомъ тысячелѣтнее господство на западѣ Европы католицизма породило духъ насилия и борьбы международной и междусословной и отразилось на той обособленности личности, которую принято называть индивидуализмомъ; крайнее проявленіе этого индивидуализма привело къ борьбѣ капитала съ трудомъ, или, къ такъ называемому, социализму, составляющему злобу нашихъ дней. Душа человѣческая по винѣ церкви ускользнула на Западѣ отъ питанія духомъ Христовымъ,—и послѣдствія этого печальнаго явленія принесли западнымъ народамъ неисчислимыя бѣдствія въ прошедшемъ, грозятъ ихъ благосостоянію и въ будущемъ.

Въ другомъ положеніи оказался востокъ Европы, питаемый и руководимый церковью восточной—православной. И въ способахъ своего распространенія, и въ формахъ и средствахъ своего воздѣйствія эта церковь, вѣрная духу евангелія и непоколебимо сохраняя установленія св. апостоловъ и догматы, утвержденные вселенскими соборами, шла другимъ путемъ, нежели церковь Римская, и стала источникомъ просвѣщенія и христіанскаго благоустроенія, началомъ объединяющимъ и организующимъ въ жизни молодыхъ народовъ Славянскаго племени. Принимаемая добровольно Славянами, церковь православная не мирилась подобно римской, освятившей своимъ признаніемъ феодализмъ, съ ихъ варварскими обычаями и наклонностями, а строго и послѣдовательно виѣдряла въ ихъ сознаніе идеи христіанскихъ отношеній, основанныхъ на братствѣ и любви. Стоя за монархическую власть и поддерживая ее всѣмъ своимъ авторитетомъ, восточная церковь никогда не одобряла и не поощряла деспотизма, а внушала этой власти отеческое и равное отношеніе ко всѣмъ подданнымъ. Въ жизни государственной церковь не выдѣляла себя изъ народа, не возбуждала политическихъ смуть, никогда не была причиною междусословной борьбы и раздоровъ, а напротивъ являлась великою силою, поддерживающею и спасающею въ годину народныхъ бѣдствій и испытаній. Поэтому душа народная всегда была на сторонѣ церкви и отъ ней одной ожидала наставленія и руководства. Не подлежитъ сомнѣнію, что способность къ мирному сожителству съ иноплеменниками и изумительное претвореніе на востокѣ Европы огромной ино-

родческой массы славянствомъ безъ насилія нужно отнести къ воспитательному вліянію православной церкви.

Такимъ образомъ восточная церковь стала основою особаго культурнаго типа—греко-славянскаго, отличнаго по духу и направленію отъ типа романо-германскаго, образовавшагося подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ церкви западной. Къ сожалѣнію, не все славянское племя вошло въ область православной церкви и восточно-византійской культуры. Нѣкоторыя вѣтви его отторгнуты были рано и отторгнуты насильно отъ общеславянскаго единенія римскою церковью, прибѣгнувшею для этого къ средствамъ, которыя не могутъ быть названы евангельскими. Войдя въ союзъ съ вождями германскихъ племенъ, поощряя и одобряя ихъ разрушительную политику, римская церковь отторгнула сначала Чехо-Моравовъ, а затѣмъ Поляковъ отъ начинавшаго утверждаться среди нихъ исповѣднаго и культурнаго вліянія Византіи, а что касается крайней западной вѣтви Славянства—Полабскихъ или Балтійскихъ Славянъ, то она была почти цѣлкомъ уничтожена Германцами, подъ предлогомъ распространенія христіанства истреблявшими это многочисленное племя и обратившими въ рабство уцѣлѣвшіе его остатки. Подъ видомъ такой же миссіи распространять христіанство двинулись затѣмъ, съ благословенія папъ, Нѣмцы на Литовское племя и съ помощью огня и меча стали его крестить, а главнымъ образомъ обращать въ крѣпостное состояніе и овладѣвать Литовскою землею. Это были, такъ называемые, духовно-рыцарскіе католическіе ордена, подчиненные верховной власти папы. Грозная опасность погибнуть отъ этого просвѣтительнаго нашествія Нѣмцевъ заставила разрозненныя литовскія племена соединиться въ государство, а разгромъ, произведенный въ восточной Европѣ Монголами, привелъ къ тому, что въ составъ этого государства мало-по-малу вошла половина Русскаго племени. Это Литовско-Русское государство сложилось окончательно въ XIV вѣкѣ и составило первую сильную преграду для латинства и германизма въ его стремленіи на Востокъ (*draug nach osten*).

Какъ уже сказано было, Русь, соединясь съ Литвою, заняла вскорѣ господствующее положеніе, будучи сильнѣе послѣдней и числомъ, и культурою. Изъ девяти губерній нынѣшней Россіи, составлявшихъ когда-то Литовское великое княжество, только двѣ населены были Литовцами. Обрусеніе Литвы составляло поэтому вопросъ времени, если бы не происшедшее въ концѣ XIV вѣка (1396 г.) династическое соединеніе Литовско-Русскаго государства съ сосѣднимъ Польскимъ королевствомъ.

Это событіе по своимъ послѣдствіямъ представляетъ чрезвычайно важное явленіе исторіи, которая въ этомъ случаѣ выдвигала вопросъ о судьбѣ восточной Европы. Вопросъ этотъ ставился въ такой формѣ: быть ли востоку Европы латинскимъ и польскимъ, или православнымъ и русскимъ? Возникла сильная держава, имѣвшая всѣ основанія для дальнѣйшаго политическаго развитія, обладавшая громадною территоріею, богатою естественными произведеніями и прекрасными водными путями сообщеній. Вскорѣ эта держава прекратила напоръ съ запада Германскаго племени, сломивши въ Танкенбергской битвѣ (1410 г.) могущество Нѣмецкихъ Орденовъ; а отъ натиска съ востока, со стороны азіатскихъ кочевниковъ, она была ограждена Московской Русью, едва начинавшею подъ игомъ татаръ организоваться въ государство. Безопасное съ запада и огражденное съ востока, Польско-Литовское государство имѣло такимъ образомъ полную возможность развивать свои силы и созидать внутреннее устроеніе съ тѣмъ, чтобы современемъ распространить свои предѣлы до края великой восточно-европейской равнины, о чемъ имѣлъ основанія мечтать крѣпкій духомъ литвинъ Витовтъ. Но этому, по всѣмъ видимостямъ, естественному направленію историческихъ судебъ не суждено было совершиться: новому могущественному славянскому государству не доставало единства культурной основы, единства тѣхъ высшихъ идейныхъ началъ, которыя создаютъ великія политическія тѣла, направляютъ огромныя и нестройныя массы человѣческихъ существъ къ одной предназначенной Провидѣніемъ цѣли, иначе говоря, не доставало внутренняго духовнаго единства, знаменуемаго вѣрою. Польша задолго до соединенія съ Литвою и Русью подчинилась латинско-германской культурѣ.— Русь (Литва не идетъ здѣсь въ счетъ, какъ культурный типъ) выросла и устроилась на основѣ православно-византійской. Два эти начала, сущность которыхъ мы старались выше выяснить, не замедлили на первыхъ же порахъ придти въ столкновеніе и вступить въ борьбу. Литовскій князь, становясь Польскимъ королемъ, дѣлался католикомъ и давалъ Риму обязательство привести Литву и Русь къ латинству. Сразу же обнаружилась давно усвоенная Римомъ система введенія насилія и разлада среди подчинившихся ему народовъ. Вскорѣ однако польскіе короли и вмѣстѣ съ тѣмъ Литовскіе великіе князья убѣдились, что введеніе латинства въ Литвѣ—дѣло не легкое, и должны были на время отъ этой мысли отказаться, встрѣтивъ сильное сопротивленіе въ русскомъ населеніи. Состав-

шеся соединеніе съ Польшею готово было распасться, и подъ угрозою потерять русскія земли, сохранявшія естественное тяготѣніе къ восточной—Московской Руси, польскіе короли сдержали свое рвеніе. XV-е и первая половина XVI столѣтія въ исторіи Польско-Литовскаго государства проходятъ въ сравнительно мирномъ сожительствѣ Литвы и Руси съ Поляками; противъ наступательнаго движенія латинства литовская Русь отбивается твердо и рѣшительно, напоминая своимъ государямъ, что они прежде всего Литовско-Русскіе великіе князья, а потомъ уже польскіе короли. Начало русское и православное удержало такимъ образомъ свое преобладаніе, и русская народность въ Западной Россіи продолжала развиваться и утверждаться подъ властію католическихъ государей, не допуская въ Литву Поляковъ ни въ качествѣ должностныхъ лицъ, ни въ качествѣ землевладѣльцевъ. Но это положеніе равновѣсія и относительнаго мира измѣнилось во второй половинѣ XVI столѣтія. Рядъ историческихъ явленій подготовилъ въ Польско-литовскомъ государствѣ торжество латино-германскихъ началъ жизни, и начало православное и русское должно было имъ не только уступить первенство, но и подчиниться. Естественнымъ затѣмъ дѣломъ стороны торжествующей было стремленіе совершенно уничтожить противное начало,—что вызвало энергическій отпоръ и повело къ упорной борьбѣ, наполняющей вторую половину XVI и все XVII столѣтіе. Главнымъ поприщемъ этой великой борьбы является наша Волынь, ставшая средоточіемъ русскаго и православнаго міра въ Литовскомъ государствѣ.

II.

Было бы неумѣстнымъ и бесполезнымъ въ настоящую минуту входить въ подробности этой борьбы восточныхъ христіанскихъ началъ съ западными въ виду ихъ извѣстности. Постараемся поэтому воспроизвести только ея общую картину, отмѣтить самыя крупныя въ ней фигуры и положенія, уловить господствующіе тона свѣта и тѣни.

Изучая исторію западной половины русскаго племени, соединившейся съ Литвою и вмѣстѣ съ нею образовавшей соединенное Польское государство, нельзя не придти къ убѣжденію, что главное средоточіе Руси въ этомъ государствѣ представляла Волынь. Послѣ разгрома Батыемъ Кіевъ утратилъ свое промышленно-торговое и образовательное значеніе, которое перешло отъ него далѣе на западъ въ города Волыни и сосѣдней съ нею Червонной Руси. Владиміръ-Волинскій, Луцкъ, Острогъ, Холмъ, Львовъ

— стали центрами торговли и просвѣщенія подъ управленіемъ способныхъ князей изъ рода Данила Романовича. Волынь стала самою населенною и богатою областью въ Литовскомъ государствѣ; въ ней главнымъ образомъ и выработалась та культура, которая подчинила Литву и составила преграду для надвигавшагося съ запада латинства и германизма. Говоря поэтому о столкновеніи запада съ востокомъ, столкновеніи, въ которомъ западъ встрѣтилъ первый серьезный отпоръ, нельзя не признать, что именно на Волыни началась высокопоучительная историческая драма культурной борьбы, имѣющей міровое значеніе, въ которой и современному человѣчеству приходится играть роль. Постараемся выяснитъ, при какихъ условіяхъ начиналась эта борьба, т. е. въ какомъ состояніи культуры находилась въ это время Волынь, имѣя въ виду, что явленія и формы государственной жизни этой области относятся въ равной почти степени ко всей западной или Литовской Руси.

Въ политическомъ отношеніи здѣсь установились твердыя монархическія убѣжденія. Великій князь въ сознаніи Литовской Руси являлся верховнымъ охранителемъ порядка и безопасности государства, законодателемъ и судьей. Власть его считается неограниченною, хотя при изданіи законовъ онъ совѣтуется, съ такъ называемыми, панами-радою, высшими сановниками, занимавшими главные уряды или правительственныя должности. Эта рада представляетъ родъ совѣщательнаго учрежденія безъ опредѣленныхъ правъ воздѣйствія на княжескую власть. При собираніи западной Руси Литовскими князьями удѣльный порядокъ вещей постепенно прекращался, и удѣльные русскіе князья становятся служилыми, т. е. обращаются въ подданныхъ; тѣмъ не менѣе они сохраняютъ власть въ качествѣ намѣстниковъ великаго князя въ своихъ удѣлахъ и становятся его главными помощниками въ управленіи. Они получаютъ отъ него утвержденіе въ правѣ владѣнія своими отчинами и полагаютъ основаніе высшей родовой и землевладѣльческой аристократіи. На земляхъ этихъ крупныхъ землевладѣльцевъ осѣдаетъ многочисленное сословіе ихъ подручниковъ, служилыхъ людей, которые въ Литвѣ получаютъ названіе земянъ и соотвѣтствуютъ Московскимъ дворянамъ и польской шляхтѣ. На этомъ сословіи лежитъ главнымъ образомъ военная служба и охрана границъ государства. Сообразно съ количествомъ данной имъ во владѣніе земли они обязаны выводить въ поле извѣстное число ратныхъ людей. Изъ этого сословія выбирались люди для разныхъ урядовъ въ управленіи, но особыхъ политическихъ правъ оно не имѣло.

Рядомъ съ этими сословіями—крупныхъ землевладѣльцевъ—вельможъ и средняго дворянства или землянъ стоитъ сословіе духовное, обезпеченное землею, которою владѣть всякая церковь, всякая духовная община, или монастырь. Церковныя земли свободны отъ всякихъ повинностей и налоговъ. Высшее управленіе западно-Русскою церковью сперва принадлежало Владимірскимъ (на Клязьмѣ), а потомъ Московскимъ митрополитамъ, а съ XV вѣка она составила особую западно-русскую митрополию. Нося титулъ Кіевскихъ и Галицкихъ, западно-русскіе митрополиты живутъ однако большею частью въ столицѣ Литвы—Вильнѣ.

На территоріи Литовско-Русскаго государства существовало не мало значительныхъ торговыхъ центровъ съ зажиточнымъ городскимъ сословіемъ. Князья оберегали это сословіе отъ произвола своихъ намѣстниковъ и давали имъ грамоты (или привилеи), опредѣлявшія права этого сословія, предоставлявшія ему самосудъ и самоуправленіе. Подъ защитою отъ нашествій со стороны степныхъ варваровъ и охраною отъ произвола областныхъ правителей Литовско-Русскіе города достигаютъ значительнаго благосостоянія и становятся средоточіемъ просвѣщенія.

Что касается, наконецъ, земледѣльческаго класса, то онъ сохраняетъ въ Литвѣ личную свободу и право перехода съ земли одного землевладѣльца на землю другого. За право пользованія землею крестьяне платятъ разнаго рода оброки и несутъ повинности предъ государствомъ. Положеніе этого класса свободныхъ земледѣльцевъ, насколько можно судить по дошедшимъ документамъ, не представляется тягостнымъ и необезпеченнымъ. Крестьянскимъ общинамъ (или копамъ) дана была извѣстная доля самоуправления, но крайней мѣрѣ они имѣли право собственнаго суда (копные суды) и раскладки повинностей.

Общественная лѣстница населенія заканчивалась людьми несвободными-холопами, состоявшими главнымъ образомъ изъ плѣнниковъ и отчасти, изъ такъ называемыхъ, закупней и кабалныхъ, т. е. людей добровольно продавшихъ свою свободу.

Изъ этаго бѣглаго обозрѣнія существенныхъ сторонъ Литовско-Русскаго государственнаго строенія можно придти къ заключенію, что это государство на первыхъ же порахъ своего существованія обладало условіями, дававшими возможность дальнѣйшаго правильнаго развитія государственнаго организма. Мы видимъ въ немъ сильную правительственную власть, источникъ единства и порядка среди населенія, находимъ довольно правильное распределеніе правъ и обязанностей между подданными, что влечетъ за собою отсутствіе междусословной борьбы и вражды,

угнетенія низшихъ классовъ и довольно значительное развитіе благосостоянія и образованности. Постепенное и мирное вѣдреніе христіанства и слова Божія, понятнаго русѣвшей Литвѣ, сулило этому молодому государству великое будущее: оно могло собрать всю Русь, освободить ее раньше на нѣсколько столѣтій отъ ига кочевниковъ и ихъ вліянія.

III.

Этого не случилось, потому что сосѣдняя Литвѣ и Руси Польша связала съ ними свою судьбу. Съ прекращеніемъ въ Польскомъ королевствѣ въ мужскомъ колѣнѣ правившей династїи руководители этого государства рѣшили вручить корону Литовскому князю, женивъ его на своей королевѣ. Наблюдателю историческихъ явленій, разсматривающему ихъ подъ разумнымъ угломъ предъугадыванія и проникновенія въ благія цѣли Провидѣнія, это случайное событіе должно казаться благотельнымъ для славянскаго племени въ смыслѣ сохраненія его отъ дальнѣйшаго поглощенія германцами. Естественнѣе казалось соединеніе польскаго государства съ Чехіей и Венгріей вслѣдствіе династическихъ связей между ними; но здравый смыслъ польскихъ людей и тогда уже—въ XIV вѣкѣ—подсказываетъ, что такое соединеніе отдавало бы ихъ отечество на жертву чуждому и враждебному—безжалостному племени. Соединяясь съ Литвою и Русью, Польша становилась частью востока Европы, входила въ сферу вліянія восточной эллинской культуры, къ которой она однако стала въ глубоко враждебныя отношенія, продолжающіяся и до нашихъ дней; но всякій не ослѣпленный временной враждой и злобой дня мыслитель не можетъ не вѣрить въ грядущую побѣду Руси надъ Польшею—не матеріальную, а нравственную, т. е. въ приобщеніе ея къ великимъ культурнымъ началамъ востока. Не станемъ однако пока заглядывать въ будущее.

Съ первыхъ дней соединенія Польши съ Литовско-Русскимъ народомъ проявилась сущность той культуры и духовнаго начала, которымъ подчинилась эта вѣтвь славянскаго племени, т. е., такъ называемаго, латинства. Римъ потребовалъ отъ новаго Польскаго короля насильственного обращенія Литовскаго народа въ католичество и подавленія среди его русскихъ подданныхъ греческаго православнаго обряда. Переселившись въ Краковъ, столицу Польши, Ягелло—Яковъ, названный Владиславомъ, сталъ ограничивать права Руси и стѣснять Православную церковь въ Литвѣ. Насиліе, на которомъ основывалась

ревность окатоличеннаго Литовскаго князя, привело къ отдѣленію Литвы и Руси отъ Польши, и Витовтъ становится самостоятельнымъ, хотя союзнымъ Польшѣ, правителемъ Литовскаго княжества. Однако со смертію этого могучаго радѣтеля Литовской самостоятельности водворяется здѣсь династія Ягайла. Тѣмъ не менѣе преемники его руководствуются болѣе благо-разумною политикою и охраняютъ литовскую самостоятельность политическую и культурную. При этихъ Ягеллонахъ (Казиміръ IV, Александръ, Альбрехтъ, Сигизмунды I и II) происходитъ мирное и взаимное проникновеніе началъ западной и восточной христіанскихъ культуръ. По выраженію одного польскаго историка въ это время «русьла Польша и польщѣла Русь». Та и другая сторона сохраняла свою самобытность и неприкосновенность въ географическихъ границахъ: ни полякъ въ княжествѣ, ни литвинъ и русинъ въ коронѣ не имѣли права приобрѣтать недвижимую собственность, ни занимать урядъ. Культурное объединеніе могло быть только результатомъ мирнаго вліянія, а не насильственнаго давленія. Сдѣлавъ нѣсколько неудачныхъ попытокъ ввести, такъ называемую Флорентійскую церковную унію, Польско-Литовскіе государи отказались отъ религіознаго давленія, и Литовская Русь, получивъ самостоятельную іерархію, продолжала расширять предѣлы своей церкви и ея устройство. Русскіе князья и бояре, въ особенности въ нашей Волини, основываютъ просвѣтительные православные центры—монастыри, даютъ щедрія средства для ихъ существованія и процвѣтанія. Это даетъ имъ право высшаго надзора надъ управленіемъ монастырей и церквей, такъ называемое, право ктиторства.

При такихъ обстоятельствахъ настааетъ XVI вѣкъ—время великихъ событій въ Запад. Европѣ, подготовленныхъ такъ называемымъ, возрожденіемъ. Кругъ идей и явленій, представляемыхъ возрожденіемъ, касался главнымъ образомъ матеріальной стороны жизни, возобновлялъ высокую матеріальную культуру Греко-римскаго міра, подъ игомъ которой изнывало когда-то человѣчество, спасенное евангельскою проповѣдью. Сущность этой культуры—наслажденіе временною жизнью—теперь, черезъ тысячу лѣтъ послѣ паденія языческаго Рима, нашла быстрый откликъ въ Римѣ христіанскомъ, забывшемъ и извратившемъ сущность ученія Спасителя. Римская церковь въ лицѣ своего главы и высшей іерархіи стала впереди этого по существу языческаго движенія. Блескъ искусствъ, питавшихъ роскошь немногихъ на счетъ нищеты массъ, погоня за наслажденіями по-

ощрялись прежде всего церковью и усваивались легко западными народами, воспитанными этой церковью.

Печальны были послѣдствія увлеченія для папскаго Рима: ставши окончательно на матеріальную языческую почву, онъ потерялъ всякое уваженіе со стороны людей, не утратившихъ пониманія христіанства. Началась реформація. Половина почти Западной Европы порвала всякую связь съ церковью, именовавшею себя католическою; но, къ несчастью для христіанскаго міра, отпавшіе не соединились съ восточною церковью, чуждою заблужденіямъ Рима, и образовали новую, унаслѣдовавши отъ своей отверженной матери значительную долю ея недостатковъ. Эта новая вѣтвь христіанства не воротилась въ лоно церкви апостольской, сохранившей въ чистотѣ ученіе Христа, переданное Его учениками и закрѣпленное первыми послѣдователями, — а пошла своимъ новымъ путемъ, гордо заявляя, что полторы тысячи лѣтъ не было настоящаго христіанства и правильнаго пониманія ученія Христова. Появленіе протестанства нанесло ударъ не только Римской церкви, но отчасти и православной. Оно поколебало основу, на которой опирается всякій союзъ людей, — признало лишнимъ церковный порядокъ и уставъ, основанный на преданіи, на установленномъ и свято сохраняемомъ обычаѣ. Признавъ заблужденіемъ весь порядокъ въ церкви, выработанный первыми основателями церкви, протестанство не создало церкви и внесло въ христіанскій міръ смуту... Впрочемъ, по существу своему являясь возмущеніемъ противъ злоупотребленій папства, оно стало религіей тѣхъ классовъ, которые завидовали преобладанію и богатству Римскаго духовенства, т. е. дворянства и средняго городского сословія.

И возрожденіе, и реформація не могли не коснуться Польши, переживавшей тѣже религіозныя и общественныя нестроенія, которыя волновали всю Западную Европу.

И то, и другое явленіе нашло благодатную почву въ этомъ даровитомъ и быстро увлекающемся славянскомъ племени. Подъ влияніемъ классическихъ образцовъ литература польская достигла блестящаго развитія и выставила уже въ XVI вѣкѣ нѣсколько литературныхъ именъ, въ рядъ съ которыми едва ли можно поставить кого-нибудь въ остальной Европѣ. Языкъ польскій уже тогда пріобрѣлъ выработку, какой не имѣли другіе Европейскіе языки, едва только начинавшіе, кромѣ англійскаго, складываться въ языки литературные. Столица Польши — Краковъ, имѣвшій уже въ XIV вѣкѣ университетъ, сталъ центромъ блестящей образованности. Научное и литературное движеніе,

охватившее Западную Европу въ концѣ среднихъ вѣковъ, быстро сообщило Польшѣ, вслѣдствіе обычая польской знати посылать своихъ дѣтей для воспитанія въ знаменитые западные университеты и для усвоенія военного искусства, а также внѣшняго лоска въ обращеніи, ко дворамъ западныхъ государей. Браки Ягеллоновъ съ западными принцессами также не могли не содѣйствовать перенесенію плодовъ возрожденія на польскую землю. Особенно въ этомъ отношеніи былъ богатъ послѣдствіями бракъ Сигизмунда I на итальянкѣ Бонѣ, принесшей въ Польшу Итальянскіе нравы и понятія. Роскошь и изысканность распространились въ это время въ высшемъ классѣ польскаго общества; кромѣ того королева стала вводить въ практику способъ дѣйствій, рекомендуемый знаменитымъ Макіавелли, однимъ изъ самыхъ яркихъ представителей умственного направленія вѣка возрожденія.

И реформація встрѣтила значительное сочувствіе въ польской аристократіи и стала быстро распространяться особенно въ царствованіе послѣдняго Ягеллона, воспитаннаго своею матерью въ равнодушій къ высшимъ интересамъ человѣческаго духа.

Блестящее развитіе внѣшнихъ сторонъ образованности въ Польшѣ подъ вліяніемъ возрожденія склонило на ея сторону вѣсы въ соединенномъ Польско-Литовско-Русскомъ государствѣ. Лишенная своего культурнаго средоточія, такъ какъ государь и его дворъ пребывали въ Польшѣ, Литва и Русь, долго боровшіяся за свою самобытность политическую и общественную, стали мало-по-малу уступать и проникаться польскими понятіями и перенимать польскія формы быта и общественныхъ отношеній. Это проникновеніе польско-латинской культуры началось, конечно, съ высшаго класса,—съ Литовско-Русскаго вельможества; за ними потянулось и остальное дворянство. Польская одежда, польская обстановка, польское обхожденіе проникли въ дома Литовско-Русскихъ князей. Языкъ Литовско-Русскій наполнился полонизмами и отдалился отъ языка остальной восточной Руси почти до потери пониманія. Русь, такимъ образомъ, незамѣтно очутилась въ полномъ культурномъ плѣну у Польши. вмѣстѣ съ образованностью черезъ Польшу переходитъ въ Литву и Русь и реформація. Знатнѣйшіе и богатѣйшіе Литовско-Русскіе роды принимаютъ кальвинизмъ, строятъ протестантскіе храмы, учреждаютъ школы. Во главѣ ихъ становятся Радзивиллы и Янъ Кишка. Въ Литвѣ,—а въ особенности въ нашей Волини находятъ убѣжище, а затѣмъ свиваетъ себѣ гнѣздо

протестантская секта антитринитаріевъ, гонимая въ протестантскихъ государствахъ и Польшѣ. У насъ на Волыни, какъ извѣстно, антитринитаріи переводятъ на малорусское нарѣчіе евангеліе (въ с. Хорошевѣ 1578 года) и находятъ дѣятельную поддержку среди богатыхъ дворянъ.

Впрочемъ, протестантство въ Литвѣ и Западн. Руси было явленіемъ эфемернымъ и не достигло устойчиваго положенія, — тѣмъ не менѣе оно поколебало среди Западно-Русской знати религіозную почву и облегчило впослѣдствіи переходъ этой знати въ католичество.

Не смотря, однако, на преобладаніе польской культуры въ общественномъ быту и нравахъ высшаго по крайней мѣрѣ сословія, Литва и Русь сохраняла еще политическую самобытность въ законодательствѣ и управленіи; равнымъ образомъ почти на всемъ протяженіи княжества господствовала православная церковь. То и другое сближало Литву съ сосѣднею Москвою, къ XVI вѣку выросшею въ сильное государственное тѣло, и Поляки должны были не переступать границъ династической уніи съ Литвою, чтобы не усилить естественнаго тяготѣнія послѣдней къ восточному сосѣду. Но въ половинѣ XVI столѣтія въ Москвѣ стала разыгрываться кровавая драма тиранническаго правленія Іоанна Грознаго, заставившая Московскихъ людей искать спасенія въ Литвѣ и отбившая у Литовской Руси всякую охоту искать устроенія подъ скипетромъ единовѣрныхъ царей. Этимъ моментомъ воспользовались Поляки, чтобы сломить Литовскую политическую независимость и слить дотолѣ союзныя государства въ одинъ политическій организмъ. Какъ ни отстаивали эту независимость Литовскіе вельможи, но польскія политическія понятія и взгляды давно уже проникли въ среднее служилое сословіе, прельщавшееся положеніемъ и правами польской шляхты, и притомъ состарѣвшійся король Сигизмундъ II Августъ, послѣдній Ягеллонъ, окончательно передался на сторону Поляковъ; — и вотъ состоялась извѣстная Люблинская унія (1569 г.). Полнаго единства политическаго, — единообразія въ управленіи и судопроизводствѣ эта унія сразу не установила, въ Литвѣ сохранялся статутъ и русскій языкъ въ качествѣ государственнаго, но главное Поляками было достигнуто: Литва и Русь открылись для польской колонизаціи. Благословенныя и неизмѣримыя земли, такъ называемой, теперь юго-западной Россіи давно манили воображеніе польскихъ магнатовъ и шляхты, — и теперь имъ открывались заповѣдныя двери. Волынь и Под-

ляхія (нынѣшняя Холмщина и Грдненская губ.), а также Подолія—объявлены были Коронными землями, т. е. подчиненными польскимъ правамъ и учрежденіямъ.

(Продолженіе смѣдуетъ).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

4-й благочиннической округъ

Староконстантиновскаго уѣзда.

Церкви этого округа находятся въ самой западной части Староконстантиновскаго уѣзда, на границѣ Подольской епархіи съ юга—и Австрійской имперіи (Галицкой Руси) съ запада, въ разстояніи отъ 45 до 90 вер. къ западу отъ Староконстантинова. Благочиннымъ состоитъ священникъ с. Порохни *Николай Ивановичъ Шумовскій* (съ 23 марта 1878 г.).

1290. с. АВРАТИНЪ при притока р. Збручи, волости Авратинской, отъ Житомира 200 в., отъ Староконстантинова 75 в., отъ ближ. жел.-дор. ст. Волочиска 20 в., почт. ст. Купеля 15 в., ближ. прих. м. Ожиговець 6 в., с. Свинной 7 в., с. Гальчионецъ 7 в. и с. Порохни (благоч.) 25 в. Приходъ 5 класса.

Село это ¹⁾ *расположено* на склонахъ Авратинскихъ горъ по обѣимъ берегамъ притока рѣчки Збручь, ширина коего въ самомъ селѣ и до ближайшей деревни Новая-Гребля доходить до 50—120 саж. Эти горы именуется *Авратинскими* или,

¹⁾ При описаніи сего прихода я пользовался рукописями: «*Церк.-приход. мѣтописью с. Авратина*», составленною 22 дек. 1892 г. прих. свящ. Андреемъ Дунаевскимъ и хранящеюся въ Волын. церк.-древлехранилищѣ въ Житомирѣ, и «*Клировую Вѣдомостью*» за 1896 г.

правильнѣе, *Обвратинскими* (отъ слова обратно), ибо онѣ служатъ водораздѣломъ двухъ бассейновъ балтійскаго и черноморскаго. Здѣсь берутъ начало слѣдующія рѣки: Западный Бугъ, Стырь, Горынь и Случь, текуція отсюда къ сѣверу (обратно отъ горнаго хребта), и Збручъ, Смотричъ, Улица и Южный Бугъ, текуція къ югу. Кромѣ рѣчки, жители берутъ воду изъ колодезь. Окружающая мѣстность безлѣсная, волнисто переѣченная. Подпочва гранитная, известковая и мѣловая третичной формации (по Эйхвальду). Грунтовыя дороги удобны. Въ 3 вер. отъ села чрезъ Авратинскія земли, пролегаетъ старый трактъ, именуемый по мѣстному «*Подільскій, Черно-Островскій*». Почва черноземна. Климатъ здоровый. Расположеніе села неправильное, разбросанное.

Село это издавна находилось во владѣніи сначала дворянъ *Рациборскихъ*, потомъ дворянина *Казимира Спендовскаго*, а послѣ его смерти перешло, по наслѣдству, къ его родственникамъ *Ивановскимъ*; дочь Гилыріи Ивановской, *Марія*, по мужу *графиня Тарновская*, нынѣ владѣетъ имъ.

Приходъ состоитъ изъ одного села Авратина. Онъ граничить: съ сѣверо-запада с. Щасновкою Крем. у., съ запада с. Пальчинцами Австрійской Имперіи, съ юго-запада дер. Новая-Гребля и м. Ожиговцами, съ юга с. Яхновцами, съ сѣверо-востока с. Елизаветполемъ (Свинная тожь) и съ сѣвера с. Гальчинцами.

Новое кладбище въ селѣ основано около 1800 г., находится отъ церкви въ разстояніи 50 саж. и имѣетъ въ длину 800 саж. и въ ширину 550 саж., ограждено валомъ. На немъ въ 1884 г. построена на средства вдовы свящ. Никиты Варжанскаго, Іуліаніи Ивановны Варжанской, на могилѣ мужа и отца *часовня*, освященная въ 1889 г. въ церковь во имя св. Никиты, Еп. Халкидонскаго; о ней рѣчь ниже.

Въ селѣ есть 2 вѣтряныхъ и одна водяная мельница.

Въ селѣ—*церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая*. Находится на возвышенности, среди села, въ разстояніи отъ 4 до 10 саж. отъ домовъ поселянъ. Постройкою начата 28 сентября 1889 г. на средства прихожанъ, по плану губернскаго архитек. Юргенсона, а закончена въ 1895 г. Мастеромъ былъ Калуж. крест. Владимиръ Тришинъ. Церковь эта построена на мѣстѣ прежней деревянной Никольской церкви, построенной

въ 1792 г. на средства прихожанъ и въ 1889 г., по ветхости, разобранной. Нынѣшняя церковь деревянная, обшита досками, высотой до купола 8 арш. 8 верш., а съ куполомъ и маковою 7 саж. 1 арш., въ ширину 6 саж. 1^{1/2} арш. и въ длину 7 с. 1^{1/2} арш., построена продолговатымъ крестомъ въ 1 этажъ. Длина храма отъ горняго мѣста до выходныхъ дверей 22 арш., а алтарной и притвора по 8 арш. Кладка стѣнъ сплошная, безъ особыхъ въ стѣнахъ проходовъ, на деревян. связяхъ. Бровля, за исключеніемъ купола, шатрообразная въ одинъ скать, крыта желѣзомъ, одноглавая, устроена на фонарѣ. Крестъ желѣзный, позолоченный. Оконъ въ храмѣ 16 въ три свѣта, съ желѣзн. рѣшетками, безъ ставень. Дверей 8,—7 одиночныхъ и 1 растворчатая; 4 наружныхъ двери отворяются внутрь храма. Храмъ, посредствомъ малаго придѣла, соединенъ съ трехъярусною колокольнею, деревянною, обшитою досками, и крытою желѣзомъ. Колоколовъ 4: одинъ въ 11^{1/4} пуд. съ изображеніями Богоматери и Свят. Николая, другой въ 4^{1/2} пуд., третій 1^{1/2} пуд. и четвертый въ 20 фунт. Вокругъ церкви устроена на кам. фунда. досчатая ограда.

Утварью и ризницею церковь достаточна. Цер. библіотека состоитъ изъ 61 книги, 33 названій, изъ коихъ 3 по Св. Писанію, 38 богослужебныхъ, 8 твореній св. Отцовъ, и 42 прочихъ книгъ дух. содержанія. Библіотека заведена въ 1826 г. быв. настоятелемъ протоіер. Іоанномъ Гадзяцкимъ.

Архивъ церковный: метрич. книги съ 1759 г., испов. вѣдом. съ 1804 г., брачныя обыски съ 1803 г., клиров. вѣд. съ 1851 г., прих.-расх. кн. съ 1809 г. Цер. лѣтопись ведется съ 1890 г.

Приходъ посѣщали: въ 1848 г. Іероѳей, еп. Острожскій, въ 1850 г. Никаноръ Архіеп. Варш., управл. Вол. еп., въ 1858 г. Архіеп. Арсеній, въ 1861 г. Архіеп. Антоній, въ 1869 г. Архіеп. Агаѳангель, въ 1874 г. Іустинъ еп. Острожскій, въ 1884 г. Александръ еп. Остр. и въ 1892 г. Архіеп. Модестъ. Проводы бывають въ свѣтлую субботу и въ четвергъ 6оминой недѣли.

Земли при церкви: усад. 3 дес., пахатной въ 1 см. 12 д., во 2 смѣнѣ въ трехъ мѣстахъ 12 дес. и въ третьей при урочищѣ «Рыдодубахъ» 10 дес., на юго-востокъ съ заросшимъ ставкомъ 12 дес., подъ цер. пасѣкою 720 саж.,—всего 49 дес. 720 саж. по проѣкту, но въ экономич. планѣ владѣльца зна-

чится всего 46 дес. 2284 саж. На эту землю есть проэктъ отъ 1850 г. апр. 5, но плана, межевой книги и отдаточнаго листа нѣтъ, и самыя земли, не смотря на повѣрку ихъ земле-мѣромъ Кендзерскимъ, не обозначены межевыми знаками, и по-тому запахиваются прихожанами и владѣльцемъ. Земля черно-земна и плодородна. Земля отъ церкви въ 1¹/₂ вер.

Средній урожай бываетъ до 28 пуд хлѣба на десятину. *Притч:* свящ. 300 р., псал. 50 р. и просф. 16 р. Притч. постройки построены въ 1888 г. и уже требуютъ исправленія. За требоисправленія прихожане даютъ: за крестины 20 к., по-хороны отъ 50 к. до 1 р. 25 к., браки 2 р. 50 к., испо-вѣдь 2 к., молебень 20 к., панихиду 20 к. и заупок. литур-гію 1 р. 30 к.

Священнослужителями при церкви с. Авратина, какъ видно изъ метрич. книгъ, состояли: 1) Иерей *Теодоръ Гадзюкій* съ 1759 по 1793 г., 2) свящ. *Андрей Теодор. Гадзюкій* съ 1793 г. по 1814 г., затѣмъ съ 4 окт. 1814 г. по апрѣль 1816 г. приходъ наблюдали свящ. с. Шибенной *Петръ Гадзю-кій* и с. Медисовки *Стефанъ Арламовскій*, 3) прих. свящ., по-томъ протоіерей *Іоаннъ Андреевичъ Гадзюкій* съ апрѣля 1816 г. по 1875 г. и 4) свящ. *Андрей Ивановичъ Дунаевскій*, с. прич., окончилъ Волын. Семинар. въ 1857 г., рук. во свящ. 13 окт. 1858 г. въ с. Свинную Старок. у., а съ 2 янв. 1874 г. перем. къ сему приходу. Псал. Діонисій Фотіев. *Страдомскій*, с. свящ., урож. с. Михиринець Нов. у., окон. Житом. д. учил., служить здѣсь съ 24 сент. 1891 г., а на службѣ съ 25 сент. 1879 г.

По даннымъ за 1896 г., дворовъ въ приходѣ 155³/₄, прих. 1241 д. об. п. рим.-кат. 17 д. об. п. и евреевъ 15 д. об. п.

Когда образовался здѣсь приходъ, точно неизвѣстно. Изъ сохранившейся въ церкви Пустной Трїоди видно, что таковая приобрѣтена для сего Авратин. прихода еще въ 1737 г. При церкви издавна существовала школа грамоты и обученіемъ за-нимались мѣстные псаломщики, получавшіе за это хлѣбомъ по условію отъ прихожанъ. Село это въ 1831 г. посѣтилъ голодъ вслѣдствіе сильной засухи, такъ что жители питались мякиною и отрубями, а изъ экономіи выдавалось на каждую семью на недѣлю по 1 гарнцу овса и 1 гарнцу горошку на продоволь-ствіе. Въ томъ же году, съ 2 апр. по 6 мая холера унесла

32 жертвы, а въ 1848 г. съ 12 сент. по 19 окт. отъ нея умерло 26 душъ, а въ 1872 г. съ 14 юля по 14 сент. она унесла 114 жертвъ. Въ 1878—79 гг. на скотъ появилась эпид. болѣзнь «ящуръ», отъ которой въ приходъ почти весь скотъ околѣлъ и жители сильно обѣднѣли.

О движеніи народонаселенія въ приходъ можно судить на основаніи слѣд. таблицы:

Годы.	Родившихся:				Враковъ.	Умершихъ		Общее колич. народонасел.			
	Муж. пол.	Жен. пол.	Незакон.	Всего.		Муж. пол.	Жен. пол.	Годы.	Муж. пол.	Жен. пол.	Всего.
1759	14	17	4	32	4	7	4	1804-1810	275	251	526
1760	15	20	2	37	6	6	1	1811-1820	420	403	823
1761-1770	136	145	9	290	40	35	26	1821-1830	442	428	870
1771-1780	153	131	7	291	66	44	44	1831-1840	437	466	903
1781-1790	151	161	11	323	59	28	28	1841-1850	466	469	935
1791-1800	126	108	5	239	58	40	43	1851-1860	475	484	959
1801-1810	116	123	6	245	56	88	79	1861-1870	479	496	975
1811-1820	119	141	10	270	64	116	139	1871-1880	457	429	886
1821-1830	189	193	8	390	92	198	187	1881-1890	561	571	1132
1831-1840	204	262	12	478	91	172	170	1891	567	601	1168
1841-1850	236	211	7	454	136	198	187	1892	574	588	1162
1851-1860	193	167	9	369	86	183	151	1895	626	623	1249
1861-1870	241	232	5	478	128	178	207				
1871-1880	274	264	12	550	137	207	212				
1881-1890	327	301	9	637	133	277	238				
1891	23	33	2	57	11	16	28				

Отличительную одежду крестьянъ, говоритъ приходскій лѣтописецъ, составляютъ: изъ сукна овечьей шерсти сермяга, лейбыгъ (одежда на подобіе жилета, только съ рукавами), кафтанъ, шитый изъ вытканнаго разноцвѣтными нитками холста, простая холщевая рубаха и штаны изъ того же холста, а зимою холошны (штаны, шитые изъ простаго крестьянскаго сукна), бѣлые овечьи кожухи, изъ овечьей шкуры шапка, замѣняемая лѣтомъ своего издѣлія изъ соломы канешемъ и обыкновенные кожанные сапоги; женщины же носятъ такую же обувь и верхнюю одежду, юбки, шитыя изъ ситца или кумача, а головнымъ уборомъ служить чепецъ (сѣтчатая изъ нитокъ вязанная бѣлая капотка), поверхъ котораго повязываютъ ситцевые или шерстя-

ные платки, а на шеѣ кораллы или простые стеклянные привязанныя лентою бусы.

Земельный надѣлъ у крестьянъ: у полногрунтовыхъ (тяглыхъ) 10 дес., полугрунтовыхъ (пѣшихъ) 5 дес., у огородниковъ, неимѣющихъ полевыхъ надѣловъ, по 1,200 с. Пастыбищъ, кромѣ толоки на своихъ поляхъ, крестьяне не имѣютъ. У нихъ есть 7 небольшихъ пасѣкъ. Изъ ремесленниковъ имѣются: 50 ткачей, 3 бондаря, 3 портныхъ, шьющихъ простую крестьянскую одежду, 4 плотника и 3 каменьщика. Въ селѣ есть одна водяная мельница, принадлежащая помѣщ. Маріи Тарновской, и одна вѣтряная, составляющая собственность свящ. Андрея Дунаевского.

Соціально-юридическій бытъ. Послѣ смерти крестьянина, какъ земельнымъ надѣломъ, такъ и всемъ его оставленнымъ движимымъ имуществомъ сыновья его, а если ихъ нѣтъ, то дочери всѣ дѣлятся поровну, или же согласно духовному завѣщанію покойнаго. Если же кто-либо изъ сыновей оставленъ въ «*пріймаки*», т. е., женится на дѣвушкѣ, имѣющей за собою земельный надѣлъ, или домъ и огородъ, то этотъ членъ семьи права на полученіе отцовскаго имущества лишается. Большею частью, отецъ, при жизни, дѣлитъ между сыновьями имущество и каждый изъ нихъ, женившись, строитъ отдѣльно хату и заводитъ отдѣльное хозяйство, дочери же получаютъ, при выходѣ замужъ, отъ родителей преимущественно что-нибудь изъ домашняго скота, а на остальное имущество права лишаются. Если же хозяйство ведется подъ управленіемъ отца, хотя и достигшими совершеннолѣтія и женатыми сыновьями, но не раздѣленными еще, то всѣ члены семьи отъ мала до велика безусловно подчиняются главѣ семьи, отъ котораго и зависитъ распредѣленіе занятій, продажа и покупка въ хозяйствѣ разныхъ потребностей, а также одежда и обувь всей семьи. Работникъ и работница въ семьѣ занимаютъ такое же положеніе, какъ и каждый членъ ея. На значеніе и силу общественнаго схода прихожане смотрятъ, какъ на авторитетъ, и общественными дѣлами народъ интересуется, хотя участвовать въ мірскихъ сходахъ нравственно обязательнымъ для себя не считаетъ. Женщины въ мірскихъ сходахъ не участвуютъ.

Въ приходѣ есть обычай «*понедѣльничать*» и поститься по субботамъ. Старики и старухи говѣютъ до 7 разъ въ годъ, а молодые разъ въ Вел. Постъ. Изъ народныхъ праздниковъ между жителями сохранился лишь праздникъ «*Купайла*» (24 июня): въ этотъ день дома украшаютъ зеленью, преимущественно изъ

лопуха, а дѣвушки поздно вечеромъ собираются въ одно мѣсто на улицѣ въ кружокъ и посреди́нѣ этого круга ставятъ большой «будякъ» (репейникъ, колючее растеніе) и, ходя вокругъ него, поютъ: «Ивана Купала, рыба въ борщъ впала, парубки не поспѣлы, дѣвки рыбу съѣлы, Ивана Купала, лягуха въ борщъ впала, дѣвки не поспѣлы, парубки лягуху съѣлы». Въ это время толпа собравшихся парубковъ набѣгаетъ на поющихъ и вырываетъ изъ круга приготовленный будякъ, тащитъ его къ пруду и бросаетъ въ воду, послѣ чего, посмѣявшись, толпа расходится по домамъ. Въ праздникъ Пасхи, около полудня, весь людъ приходитъ на церк. погостъ и здѣсь поютъ про «Зельмана», а также, обходя хороводомъ вокругъ церкви, поютъ: «Вьетця горохъ въ три стручки, три стручки, а колибъ въ четыре, четыре, то парубки ся женылы, женылы, а дѣвогъ на весѣля просылы, просылы» и т. д.

Изъ свадебныхъ обычаевъ можно упомянуть о слѣдующемъ. Родители жениха посылаютъ дружковъ съ женихомъ въ домъ невѣсты, которые заводятъ съ родителями невѣсты рѣчь: «Мы слышали, что у васъ есть на продажу «ягныця», и когда родители соглашаются, то спрашиваютъ о томъ и невѣсту, и на отвѣтъ ея «або я знаю», выражающій согласіе, начинаютъ пить могорычи, и дружки, или по здѣшнему, сваты вяжутъ жениху и невѣстѣ руки, обмѣниваютъ ихъ кольцами и поютъ: «Дала ручку, дала и свѣтъ собі завязала, свѣтъ собі завязала білою китайкою и чорною нагайкою. Було рученьки не давати и свѣта собі не вязаты». Въ день сговора назначаютъ и день свадьбы. Въ субботу передъ свадьбою пекутъ коровай, при чемъ собравшимися для сего женщинами (коровайницами) поются разныя пѣсни въ родѣ слѣдующихъ: «Ой въ синяхъ голубъ гуде, гуде, то Марусень батенько іде». Вся ночь передъ воскресеньемъ проводится въ танцахъ и пѣняхъ въ домѣ жениха и невѣсты. Въ воскресенье утромъ молодые съ дружками и свахами приходятъ въ церковь, гдѣ слушаютъ Богослуженіе, а затѣмъ послѣ брака идутъ домой, женихъ къ своимъ родителямъ, а невѣста къ своимъ, и весь день проводятъ въ танцахъ и пѣніи. Вечеромъ женихъ съ своею дружиною отправляется на домъ невѣсты, гдѣ его угощаютъ, и пиръ оканчивается лишь днемъ въ понедѣльникъ; тогда собираютъ все приданное невѣсты—подушки, сундуки и разную мелкую домашнюю рухлядь и вмѣстѣ со всѣмъ кортежомъ идутъ въ домъ жениха, гдѣ невѣстѣ накладываютъ чепецъ и платокъ, что служитъ признакомъ замужней женщины, и послѣ угощенія всей компаніи, танцевъ и пѣсень, во вторникъ утромъ свадебный пиръ прекращается...

Въ селѣ есть *школа грамоты* сущ. съ 26 окт. 1885 г., помѣщается въ домѣ псаломщ., учителемъ состоитъ мѣстный псаломщикъ съ жалов. въ 24 р. въ годъ отъ прихожанъ. Въ 1895 г. учениковъ было 42 мальч.

Есть церк.-прих. *попечительство*, состоящее изъ 12 членовъ и учрежденное въ 1889 г. по случаю постройки новаго храма, о коемъ оно и заботится.

Къ этому приходу приписана церковь кладбищенская Никитская въ томъ же селѣ Авратинѣ.

1291. Въ томъ же селѣ Авратинѣ *есть церковь во имя св. Никиты, Епископа Халкидонскаго. Кладбищенская*. Построена, въ качествѣ часовни, въ 1884 году на средства священнической вдовы Гюліаніи Варжанской на могилѣ ея мужа свящ. Никиты Варжанскаго. Въ 1889 г. освящена въ церковь. Дерев., на кам. фунда., крыта жестью и покрашена масл. красками.

Принадлежитъ къ предшествовавшему самостоятельному приходу с. Авратина.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Какъ получить даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли?

12 мая текущаго 1897 года, какъ извѣстно, вышелъ новый законъ, въ силу котораго всѣ сельскія церковно-приходскія школы и школы грамоты Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, наравнѣ съ начальными народными училищами другихъ вѣдомствъ, получили право на надѣлъ отъ казны земельными участками, въ размѣрѣ до трехъ десятинъ на каждую отдѣльную школу. Сколь благотворно отозвѣтся эта новая щедрая Царская милость на судьбѣ церковныхъ школъ, на ихъ дальнѣйшемъ развитіи и упроченіи въ нашемъ отечествѣ, покажетъ будущее; но въ настоящее время весьма интересно и благотворно уяснить себѣ, какъ же на практикѣ получать даруемый закономъ надѣлъ церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Фактическое исходатайствованіе разрѣшеннаго закономъ земельного надѣла для школъ не только дѣло новое, но и несомнѣнно трудное и нелегкое, требующее большой осмотрительности, соблюденія извѣстной формы, порядка и законности. Далеко не безразлично, какимъ-бы земельнымъ участкомъ ни

была надѣлена школа. Одинъ участокъ можетъ быть удобенъ и сподрученъ для школы, другой — нѣтъ: одинъ можетъ быть весьма важнымъ и цѣннымъ въ экономическомъ отношеніи, но непригоднымъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы; другой, наоборотъ, — весьма подходящимъ для педагогическихъ цѣлей и задачъ школы, но весьма малоцѣпнымъ и ничтожнымъ съ экономической точки зрѣнія и т. д. Кому же должно принадлежать право выбора того или другаго земельного участка для школы и кто вообще долженъ первый возбуждать ходатайство о надѣленіи данной школы землею? Кто долженъ затѣмъ продолжать это ходатайство и гдѣ или у кого изъ церковно-школьныхъ дѣятелей оно должно получать уже, такъ сказать, свою послѣднюю, окончательную формулировку и санкцію? Всѣ эти вопросы, несомнѣнно, имѣютъ важное значеніе.

Первымъ и ближайшимъ блюстителемъ всѣхъ интересовъ церковной школы, какъ извѣстно, по праву и фактически является никто другой, какъ Завѣдующій ею, мѣстный приходскій священникъ. Ему, какъ лицу, болѣе всѣхъ заинтересованному въ судьбѣ и благоустройствѣ школы, близко стоящему къ ней и хорошо знакомому со всею окружающею мѣстностію, лучше другихъ должно быть, конечно, извѣстно также и то, откуда именно, т. е. изъ какой казенной дачи школа могла бы съ наибольшимъ удобствомъ получить даруемый ей закономъ земельный надѣлъ. Если вблизи школы нѣтъ казенной дачи, изъ которой могъ бы быть нарѣзанъ школьный участокъ, но, согласно 5-ой статьѣ закона, представляется возможнымъ произвести промѣнъ неудобной для школы казенной земли на сподручную частновладѣльческую или крестьянскую землю, то спрашивается, кто же опять является болѣе правоспособнымъ, компетентнымъ и свѣдущимъ въ этомъ случаѣ сдѣлать выборъ земельного участка для школы, какъ не тотъ же приходскій священникъ, Завѣдующій школою, постоянно живущій на мѣстѣ и хорошо знающій всѣ мѣстныя условія и обстоятельства?

Итакъ, очевидно, что первый починъ въ ходатайствѣ о надѣленіи церковныхъ школъ землею, согласно новому закону 12-го мая текущаго года, долженъ принадлежать Завѣдующимъ этими школами, приходскимъ священникамъ. Каждый Завѣдующій теперь же безъ промедленія долженъ хорошенько обсудить и изслѣдовать на мѣстѣ, откуда и какъ могла бы получить его школа земельный надѣлъ: непосредственно-ли изъ казенной дачи, если таковая есть поблизости, или же изъ земель и угодій частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, съ соотвѣствующ-

щимъ возмѣщеніемъ этихъ послѣднихъ казенною землею, согласно 5-ой статьѣ законоположенія.

Само собою понятно, что при выборѣ того или другаго участка земли для школы главнымъ образомъ должно быть обращено вниманіе на то, насколько удобенъ и сподрученъ данный участокъ по своему мѣстонахожденію для педагогическихъ и экономическихъ цѣлей школы. Если оказывается необходимымъ совершить промѣнъ казенной земли на частновладельческую или надѣльную крестьянскую, то слѣдуетъ имѣть въ виду: 1) добровольное согласіе на таковой обмѣнъ лицъ или обществъ, изъ земель и угодій которыхъ предположено нарѣзать школьный участокъ, и 2) тѣ условія, на которыхъ эти лица и общества соглашаются уступить школѣ принадлежащую имъ землю, получивъ взамѣнъ ея казенную, нарѣзанную для школы. При возможности надѣленія школы земельнымъ участкомъ непосредственно изъ ближайшей казенной дачи, нелишне Завѣдующему школы узнать напередъ мнѣніе и взглядъ на это дѣло мѣстнаго лѣсничаго, завѣдующаго казенной дачей. О тѣхъ или иныхъ результатахъ своихъ изысканій и соображеній по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ земельными участками Завѣдующіе школами немедленно дѣлаютъ представленія въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ просьбою о возбужденіи дальнѣйшаго ходатайства по сему предмету.

Уѣздныя Отдѣленія Совѣта, получивъ заявленія Завѣдующихъ о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, обстоятельно рассматриваютъ эти дѣла въ общемъ собраніи и съ своимъ заключеніемъ препровождаютъ ихъ обычнымъ порядкомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Такъ какъ вопросъ о надѣленіи церковныхъ школъ землею новый, для школъ весьма важный и въ отдѣльныхъ случаяхъ на практикѣ не такъ-то легко разрѣшимый, какъ это можетъ показаться съ перваго раза, то лучше всего, если Отдѣленія Совѣта будутъ рассматривать и обсуждать ходатайства Завѣдующихъ не наряду съ прочими текущими церковно-школьными дѣлами уѣзда, а особо, спеціально, въ экстренномъ собраніи членовъ. Экстренное собраніе членовъ Отдѣленія по вопросу о надѣленіи церковныхъ школъ уѣзда земельными участками представляется болѣе удобнымъ, чѣмъ очередное, и въ другомъ отношеніи: этимъ отчасти будетъ предупреждена обычная волокита въ рѣшеніи дѣлъ Отдѣленіями. Нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ скорѣе всякая школа полу-

читать свой земельный надѣлъ, тѣмъ для нея лучше; нѣтъ также никакого основанія предполагать, что Завѣдующіе школами станутъ медлить доставленіемъ въ Отдѣленія свѣдѣній о томъ или другомъ возможномъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ уѣзда земельными участками, а потому вполне естественно желать также, чтобы и Отдѣленія съ своей стороны не тормозили дѣла и поспѣшили дать свои заключенія по возбужденнымъ предъ ними ходатайствамъ Завѣдующихъ школъ.

Такъ какъ сужденіе Отдѣленія Совѣта о томъ или другомъ способѣ надѣленія церковныхъ школъ епархіи земельными участками, согласно закону 12-го мая 1897 г., будетъ не окончательное, а только, такъ сказать, предварительное, въ видѣ проекта, который затѣмъ имѣеть быть еще снова подвергнутъ всестороннему и обстоятельному разсмотрѣнію въ общемъ собраніи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и такъ какъ оно, несомнѣнно, всецѣло будетъ основываться по донесеніяхъ и соображеніяхъ Завѣдующихъ школъ, каковыя донесенія и соображенія въ отдѣльныхъ случаяхъ могутъ быть не вполне достаточными и обстоятельными, то въ интересѣ дѣла было бы весьма полезно, чтобы состоявшееся постановленіе Отдѣленія относительно надѣла тѣхъ или другихъ школъ землею было потомъ провѣрено на мѣстѣ кѣмъ-либо изъ членовъ Отдѣленія. Удобнѣе и сподручнѣе всего, конечно, это сдѣлать Уѣзднымъ Наблюдателямъ. Имѣя въ виду состоявшееся постановленіе Отдѣленія, Уѣздные Наблюдатели, провѣряя на мѣстахъ, насколько дѣйствительно удобно и выгодно для школы привести въ исполненіе постановленіе Отдѣленія и не встрѣчается-ли на практикѣ какихъ-либо непредвидѣнныхъ препятствій къ тому. О результатахъ такой своей провѣрки на мѣстахъ постановленій Отдѣленія Совѣта Уѣздные Наблюдатели вносятъ свой докладъ уже не въ мѣстные Отдѣленія Совѣта, а непосредственно и прямо въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Епархіальному Училищному Совѣту, какъ высшему ц.-школьному административному учрежденію въ епархіи, безъ сомнѣнія, должно принадлежать уже окончательное то или другое разрѣшеніе вопроса о способѣ надѣленія церковныхъ школъ земельными участками. Послѣ тщательнаго и обстоятельнаго разсмотрѣнія и обсужденія въ общемъ собраніи своихъ членовъ, представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями проектовъ постановленій о надѣленіи церковныхъ школъ епархіи земельными (казенными, частновладѣльческими или крестьянскими) участками, а также обстоятельныхъ докладовъ по сему пред-

мету Уѣздныхъ Наблюдателей, провѣрившихъ на мѣстахъ проекты—постановленія Отдѣлений въ отношеніи отдѣльныхъ школъ епархіи, Епархіальный Совѣтъ, съ Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія, дѣлаетъ уже отъ себя то или другое окончательное распоряженіе по ходатайству о надѣлѣ школъ землю, спосаясь по этому предмету съ кѣмъ слѣдуетъ, согласно указаніямъ 3-ей статьи закона, и ходатайствуя о надѣлѣ церковныхъ школъ епархіи земельными участками.

Вотъ тотъ правильный путь и порядокъ, по которому должно идти, по нашему мнѣнію, практическое разрѣшеніе вопроса о надѣлѣ церковныхъ школъ земельными участками, согласно новому закону 12-го мая 1897 года. Въ этомъ новомъ и весьма важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, должны принять посильное участіе всѣ главнѣйшія руководители и друзья церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, и они дѣйствительно примутъ его, если дѣло пойдетъ указаннымъ нами порядкомъ, постепенно и послѣдовательно, начинаясь отъ Завѣдующихъ школъ и оканчиваясь въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. П.

(Подол. Еп. Вьд.).

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

„ПЧЕЛОВОДНЫЙ АТЛАСЪ“,

содержащій въ 50 таблицахъ (in quarto) сто художественно исполненныхъ и раскрашенныхъ рисунковъ медоносныхъ растений въ натуральную величину, съ приложеніемъ текста, въ изящной папкѣ, высылается за 8 рубл.

Проспектъ бесплатно. До 15 ноября сего года допущена для желающихъ разорочка платежа по предварительному соглашенію съ издателемъ. Адресъ: Ставрополь—Кавказскій Георгію Васил. Парадіеву.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1898 годъ

на духовно-академическіе журналы

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

и

«ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ»

съ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ЮАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служитъ до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1898 г. «Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ церковно-общественной жизни;
- 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) «Въ области церковно-приходской практики» —отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ настоятельской практики;
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

- 7) Постановленія и распоряженія правительства;
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.
- 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенными отдѣлахъ.

Въ «Христіанское чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христіанское Чтеніе» съ настоящаго 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала конечно требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 рублей въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительныя шесть книжекъ прилачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію «*Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста*» въ рускомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за **одинъ рубль**, и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1898 г. будетъ изданъ четвертый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. І. Златоуста на книгу Бытія.

Новые подписчики, желающіе получить и первые три тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи:

Отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—6 руб. 50 к.; въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) рублей, съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—6 р. 50 к.,—въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста* 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 коп.

За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ *Твореній св. Іоанна Златоуста*—11 р. 50 к.; за каждый отдѣльно 7 (семь) р., съ приложеніемъ «*Твореній св. Іоанна Златоуста*»—9 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербурѣ».

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

ПРАВИЛА ПРОИЗВОДСТВА СЛѢДСТВІЙ.

1) «0 проступкахъ и преступленіяхъ, подсудныхъ духовному суду и 2) Объ удостовѣреніи метрическихъ актовъ» ц. 50 коп. Выписывать можно отъ издателя секретаря Рязанской Духовной Консисторіи Д. Андреева.

Открыта подписка на 1898 г.—Издается съ 1889 года.

Подписной годъ съ 1-го ноября.

„ПРИРОДА И ЛЮДИ“.

5 руб. безъ доставки въ Сиб. на годъ съ дост. и пересылк. во всея города Россіи **шесть руб.** За границу **8 руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 рубля**, къ 1 Февраля **1 руб.**, къ 1 Мая **1 руб.** и къ 1 Юля остальныя.

52 иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ большаго формата (16 стр. плотной печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что можетъ наводить скуку на читателя.

12 выпусковъ иллюстрированнаго изданія «**ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ**», сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго географа Фр. Гельвальда. Большаго формата, на лучшей бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики вполне оцѣнятъ подобное приложеніе, которое въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе **5 руб.**

И КРОМѢ ТОГО НОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

12 томовъ **Фенимора Купера** объемомъ каждый отъ 200 до 240 стр., больш. форм. убор. печ.

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и пр.

1) Звѣробой, 2) Слѣдопытъ, 3) Послѣдній изъ могиканъ, 4) Пионеры, 5) Прерія, 6) Блуждающій огонь, 7) На сушѣ и на морѣ, 8) Хижина на холмѣ, 9) Краснокожіе, 10) Красный корсарь, 11) Колонія на кратерѣ, 12) Пѣнителъ моря.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Издатель *П. Сойкинъ.*

Редакторъ *Ф. Груздевъ.*

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная собств. д. № 12.

Объ изданіи въ 1898 году иллюстрированнаго научно-практическаго популярнаго журнала

Полные экземпляры
за 1894, 95, 96 и
97 г. съ пересылкой
по одному рублю
за каждый годъ.

„ДѢЛО“

Съ 1898 г. цѣна за
годъ съ пересылкой
два рубля.
За 1/2 года 1 р. 10 к.

Съ 1898 года журналъ «ДѢЛО» вступитъ въ пятый годъ изда-
нія. Четырехлѣтняя практика показываесть, что въ Россіи существуетъ
большой спросъ на научно-практическія свѣдѣнія. Поэтому,
съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ 1898 года цѣна
журнала «ДѢЛО» повышается до 2 рублей въ годъ, причемъ раз-
мѣръ журнала значительно увеличится.

«ДѢЛО» въ 1898 году будетъ выходить по слѣдующей программѣ:

1) Изобрѣтенія. 2) Успѣхи наукъ и ихъ примѣненія къ практи-
ческой жизни. 3) Практическія свѣдѣнія по гигиенѣ, предупрежденію и
лѣченію болѣзней. 4) Домъ, садъ, огородъ, поле. 5) Дѣтскія игры; но-
выя книги; смѣсь; справочный отдѣлъ. 6) Относящіяся къ тексту ри-
сунки. 7) Объявленія. 8) Бесплатныя приложения.

— Съ 1898 года примутъ участіе много новыхъ сотрудниковъ. Кромѣ
оригинальныхъ статей, будетъ даваться отчетъ обо всѣхъ текущихъ
новостяхъ, появляющихся въ русской и иностранной научной литературѣ.

Какъ и прежде, подписчики журнала «ДѢЛО» имѣютъ право обра-
щаться въ редакцію за всевозможными справками и разъясненіями, при-
лагая три 7-коп почтовые марки для отвѣта простымъ письмомъ и че-
тыре такия же марки—заказнымъ. На запросы, имѣющіе общій инте-
ресъ, отвѣты будутъ печататься въ журналъ. Для наведенія всякихъ
справокъ и сообщенія свѣдѣній на запросы съ ноября 1897 г. Редакціей
приглашено опытное лицо. Въ Парижѣ порученія редакціи будетъ
исполнять агентство F. Margerou et J. Schréter, а въ Лондонѣ The
International Mercantile Association, которыя берутся доставлять изъ-за
границы всевозможныя вещи, беря на себя всѣ хлопоты по очищенію
пошлинами и даже доставку на домъ во всѣ города Россійской имперіи.

За 4 года изданія редакціей дано много тысячъ такихъ отвѣтовъ
и получено множество благодарностей. Жители провинціи, по необходи-
мости, руководятся лишь газетными рекламами и весьма часто приобрета-
ютъ вещи негодныя и у недобросовѣстныхъ фирмъ.—Редакція указы-
ваетъ лишь фирмы, на которыя можно положиться, и предметы, дѣй-
ствительно полезныя. Важны также разъясненія разныхъ практическихъ
вопросовъ, наприм., что выгоднѣе (при извѣстныхъ условіяхъ)—локо-
мобиль, вѣтряный или водяной двигатель? Какое изъ нѣсколькихъ со-
чиненій по извѣстному вопросу лучше? Какой сѣвооборотъ завести?
и т. д. и т. д.

Желающіе ознакомиться съ характеромъ журнала «ДѢЛО» могутъ
приобрѣсти его за одинъ изъ предыдущихъ годовъ (есть полные экзем-
плярныя за 1894, 95, 96 и 97 г.) по одному рублю за каждый годъ съ пересылкой.

пляръ за годы 1894—97, цѣна одинъ рубль за годъ съ пересылкой). Съ 1898 года журналъ «ДѢЛО» сохранить тотъ же характеръ, но будетъ увеличенъ и улучшенъ, причемъ особое вниманіе будетъ обращено на упрощеніе изложенія, безъ ущерба для точности и ясности.

Изъ редакціи «ДѢЛА» можно также выписывать:

1) «Указатель дней недѣли», замѣняющей, по обимъ стилямъ, календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. (цѣна съ пересылкой 1 рубль). Соч. Др. М. Глубоковскаго.

2) Стѣнной указатель погоды, предсказывающей погоду за нѣсколько дней впередъ. Др. М. Глубоковскаго. Высылается за три 7 коп. почтовыхъ марокъ.

3) Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Составилъ Др. М. Глубоковскій, врачъ при Императорскихъ московскихъ театрахъ. Сочиненіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ при Св. Синодѣ. Цѣна съ перес. 1 руб. 20 коп.

Адресъ Редакціи: Москва, Самотецкая Садовая, д. № 245. Иногородніе могутъ адресовать просто: «Москва. Журналу «ДѢЛО», такъ какъ подробный адресъ Почтамту извѣстенъ.

Редакторъ-Издатель Др. М. Н. Глубоковскій.

ОКОНЧЕНА ПЕЧАТАНІЕМЪ

въ типографіи Почаевской Лавры и поступила
въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ПОЧАЕВСКАЯ УСПЕНСКАЯ ЛАВРА.

Трудъ профессора Нѣжинскаго Историко-филологическаго Института протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго, исправленный и дополненный Г. Я. Крыжановскимъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ИЗДАНИЕ ПОЧАЕВСКОЙ ЛАВРЫ ПЕРВОЕ.

Почаевъ. 1897 г. 524 страницы, 29 рисунковъ.

ЦѢНА: на веленовой бумагѣ . . . 1 р. 50 к.
на простой бумагѣ . . . 1 р. 20 к.

Съ требованіями обращаться: въ Типографію Почаевской Успенской Лавры, въ м. Почаевъ, Волынской губ.

Содержаніе ноябрьской книжки журнала «Душеполезное Чтеніе».

I. «Бодрствованіе въ молитвѣ». Высокопреосвященнаго Филофея, митрополита Кіевскаго. II. «Строитель», не по образу міра сего. Н. В. Сахарова. III. Изъ исторіи древне-русской иконописи. Проф. М. Д. Академія А. П. Голубцова. IV. Бесѣды на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Анѣима VII. (Цацось). Бесѣда XXVI. Съ благословенія Его Святѣйшества, перевелъ съ греческаго Настоятель Русской Придворной церкви въ Карлсруэ, Прот. А. К. Смирнополо. V. Невѣріе Іудеевъ въ Христа, какъ свидѣтельство ихъ непослушанія Моисею и пророкамъ. Преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго. VI. Проявленіе милости и гнѣва Божія къ людямъ чрезъ посредство Ангеловъ. Его-же. (Къ 8 ноября). VII. Бѣсовскія козни. Его-же. (Къ 9 ноября). VIII. Безчестный образъ мыслей и дѣйствій. IX. Объ истинной любви подданныхъ къ Государю. Прот. І. Д. П—скаго. (Къ 14 ноября). X. Платонъ митрополитъ Московскій. А. А. Бѣляева. (Къ 18 ноября). XI. Къ тридцатилѣтію со дня кончины митрополита Филарета Московскаго. († 19 ноября 1867 г.). Его-же. XII. Филаретъ, митрополитъ Московскій о воспитаніи сиротъ. (Къ 19 ноября). Sacerdos-Senex. XIII. Высокое значеніе храма Божія. По руководству о. Іоанна Кронштадскаго. (Къ 21 ноября). XIV. Ветхозавѣтныя пророчества и прообразованія, относящіяся къ Богородицѣ. Преосвящ. Виссаріона Епископа Костромскаго. (Къ 21 ноября). XV. Безъ любви нельзя угодить Богу исполненіемъ частныхъ заповѣдей закона Божія. Его-же. (Къ 23 ноября). XVI. Борьба противъ лжеученій. Его-же. (Къ 26 ноября). XVII. Безсмысленность пристрастія къ земнымъ стяжаніямъ. Его-же. (Къ 30 ноября). XVIII. «Мудрость», по письмамъ преосвященнаго Іереміи-отшельника. Сообщилъ преосвященный Мисаилъ, епископъ Могилевскій. XIX. Катихизическія бесѣды. Часть III. Бесѣда III. Свящ. С. М. Садковскаго. XX. Молитва Сирофиникійки. XXI. Изъ путевыхъ записокъ поклонника святымъ мѣстамъ священнаго востока, Священника А. В. Анисимова. (Съ приложеніемъ четырехъ рисунковъ). XXII. Небесная помощь и защита. (Разсказъ доктора). Сообщилъ Протоіерей Н. І. Флоринскій. XXIII. «Отецъ Александръ» при Чагринскомъ женскомъ монастырѣ. С. Н. Чистякова. XXIV. Письма о воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ мірѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ. XXV. «Предустановленныя и непредустановленныя» преосвященнаго Феофаназатворника. XXVII. Его-же: 1) Начальствованіе безъ «Я». 2) Духовная молитва. и 3) Время для прочтенія «Памилуй мя Боже». XXVIII. Епископу «Сымену» Н. Н. 2 рисунка къ 220 стр. октябр. кн. «Душепол. Чтенія». Отъ редакціи. Объявленія.

Содержаніе восемнадцатой книжки богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» за 1897 годъ.

I. Отдѣль церковный: Рѣчь Преосвященнаго Амвросія Архіепископа Харьковскаго, послѣ освященія новоосуженнаго храма во имя св. Великомученицы Варвары въ Харьковскомъ женскомъ Епарх. училищѣ 21 сентября. Основное или апологетическое Богословіе и его задачи (продолженіе)—Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству (продолженіе). А. Вертеловскаго.

II. Отдѣль философскій: Отношеніе религіозныхъ вѣрованій къ наукамъ, поученіе о А. Сабатъе (продолженіе) К. Истомина.—«Золотые стихи Пифагорейцевъ» съ комментариемъ Гіерокла Философа. Проф. Малеванскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

СОДЕРЖАНІЕ: Историческое значеніе православія. Историко-Статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской Епархіи (продолженіе). Какъ получить даруемый закономъ надѣль церковныхъ школъ тремя десятинами земли? Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Октября 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.