

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается  
Цѣна за годовое изданіе № 38. въ Редакціи при Ярославской  
4 руб. съ пересылкою. Духовной Консисгоріи.

22-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ- СТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Объ учрежденіи Епархіи въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-губернаторства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прогурора, отъ 21 Мая сего года за № 747, въ коемъ изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе о штатахъ епархіальнаго управленія въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-губернаторства, мнѣніемъ положилъ: 1) Проектъ

временнаго штата Туркестанскаго Архіерейскаго дома и каѳедральнаго Собора, съ приложеніемъ росписанія о содержаніи причта сего собора и о расходѣ на церковную прислугу, а равно проектъ временнаго же штата Туркестанской Духовной Консисгоріи—представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе. 2) По воспослѣдованіи Высочайшаго утвержденія, ввести епархіальное управленіе въ областяхъ Туркестанскаго Генераль-губернаторства съ 1-го Января будущаго 1872 г. 3) Заносить, начиная съ 1872 г., въ подлежащія подраздѣленія расходной смѣты Святѣйшаго Синода: а) по 9.120 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанскаго Архіерейскаго дома и каѳедральнаго Собора; б) по 6.500 руб. въ годъ на содержаніе Туркестанской Духовной Консисгоріи и в) по 3000 руб. въ годъ вза-

мины угодий Туркестанскому Архидиаконскому дому, впредь до действительного ему отвода оныхъ. Сверхъ сего, въ смѣту 1872 г. внести, единовременнымъ расходомъ, 10.000 руб. на первоначальное обзаведение Архидиаконскаго дома, кафедральнаго Собора и Консисторіи въ Туркестанской Епархіи. Означенное мнѣніе 4-го Мая сего года Высочайше утверждено. *Справка:* ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, во 2-й день Марта 1870 г., Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе

Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Туркестанскомъ краѣ Архидиаконской кафедры, вѣдѣнствіе чего по опредѣленію Синода и былъ вне-

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„Бытъ по сему.“

### ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ

Туркестанскаго Архидиаконскаго дома и кафедральнаго Собора.

	Рубли.
На жалованье Архидиакона и на наемъ помѣщенія	3.000
На жалованье свитѣ Архидиакона, на содержаніе пѣвчихъ и наемъ слугъ	3.100
На содержаніе причта кафедральнаго Собора и церковной прислуги	2.670
На ремонтъ Собора, на ризницу и церковныя потребности	350
<b>Итого</b>	<b>9.120</b>

**Примѣчанія:** 1) Свиту Преосвященнаго составляютъ: экономъ, духовникъ, крестовые іеромонахи, ризничій, опъ же и казначей, и іеродіаконъ. Отъ усмотрѣнія Преосвященнаго зависитъ соединеніе нѣкоторыхъ должностей, равно и назначеніе имъ окладовъ содержанія.  
2) Содержаніе причта кафедральнаго Собора и расходы на церковную прислугу значатся въ штатѣ семь въ общихъ итогахъ; подробное же росписаніе сему содержанію и упомянутымъ расходамъ составляетъ особое при настоящемъ штатѣ приложеніе.



Р О С П И С А Н І Е  
о содержаніи причта Туркестанскаго кафедральнаго Собора и о расходѣ на церковную прислугу.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	
		Одному.	Всего.
		Рубли.	
Протоіерею	1	400	400
Блюচারю	1	300	300
Священникамъ	2	250	500
Протодіакону	1	250	250
Діакону	1	180	180
Иподіаконамъ	2	180	360
Исаломщикамъ	2	140	280
На остальной причтѣ и церковную прислугу	—	—	400
<b>Итого</b>	<b>10</b>	<b>—</b>	<b>2.670</b>

**Примѣчаніе.** Опреѣленіе числа пономарей и церковной прислуги и назначеніе имъ содержанія зависитъ отъ усмотрѣнія Преосвященнаго.

**ВРЕМЕННЫЙ ШТАТЪ**  
Туркестанской Духовной Консistorіи.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.		Классы и разряды.	
		Одному.	Всего.	По дол- жности.	По шпилью на мун- дирѣ.
		Рубли.			
Членовъ Консistorіи	3	300	900	—	—
Секретарь	1	1.500	1.500	VII	VII
Столоначальниковъ (изъ нихъ одинъ также казначей, а другой смотритель дема).	2	600	1.200	IX	IX
Регистраторъ, онъ же Архиваріусъ	1	500	500	X	X
На содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ	—	—	1.000		
На канцелярскіе расходы, наемъ сторожа, наемъ, отоп- леніе и освѣщеніе помѣщенія	—	—	1.400		
<b>Итого</b>	<b>7</b>	<b>—</b>	<b>6.500</b>		

**Примѣчанія:** 1. Двѣ трети каждаго оклада составляютъ жалованье, а одна треть столовыя деньги.  
2. Служащемъ въ Консistorіи гражданскимъ чиновникамъ пенсіи назначаются по общему по-  
ложенію.

2) *О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи преподавателей и блюстителя Ярославскаго училища двѣицъ духовнаго званія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Мая 1871 г. за № 1865, о воспослѣдовавшемъ въ 25 день Мая сего же года Всемилостивѣйшемъ пожалованіи преподавателей Ярославскаго училища двѣицъ духовнаго званія: Коллежскаго Совѣтника Петра Кардинскаго орденомъ Св. Станислава 2 ст., Титулярнаго Совѣтника Павла Говырина тѣмъ же орденомъ 3-й ст. и почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища, потомственнаго почетнаго гражданина, Ярославскаго 1-й гильдіи купца Павла Лопатина золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Владимірской лентѣ. *Приказали*: О Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ лицъ дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Августа 31 дня 1871 года, № 2034.

*О распространеніи дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 26-го Мая 1869 г. и 11-го Мая 1870 г. мнѣній Государственнаго Совѣта на состоящихъ на службѣ въ Гражданскомъ вѣдомствѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, определенныхъ до воспослѣдованія означенныхъ узаконеній.*

— Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о распространеніи дѣйствія Высочайше утвержденныхъ 26-го Мая 1869 г. и 11-го Мая

1870 г. мнѣній Государственнаго Совѣта на состоящихъ на службѣ въ Гражданскомъ вѣдомствѣ священно и церковнослужительскихъ дѣтей, определенныхъ до воспослѣдованія означенныхъ узаконеній, согласно съ заключеніемъ его, Министра, *мнѣніемъ положили*:

Права и преимущества, дарованныя Высочайше утвержденными 26-го Мая 1869 г. и 11-го Мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта дѣтямъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго духовенства, распространить и на тѣхъ изъ нихъ, которые поступили на службу по всѣмъ частямъ Гражданскаго вѣдомства до воспослѣдованія означенныхъ узаконеній, но съ тѣмъ чтобы таковыми правами и преимуществами они пользовались не современи опредѣленія ихъ на службу, а съ 26-го Мая 1869 года.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го Апрѣля 1871 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. (*Правит. Вѣст.*)

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О разрѣшеніи церковныхъ подпlockъ.*

Резолюціями Его Высокопреосвященства, отъ 24 Августа за №№ 2185 и 2191, разрѣшено:

1) Въ теплой церкви села Хороброва, Мышкинскаго уѣзда, исправить иконостасъ и окрасить стѣны какъ въ церкви, такъ и на паперти,—



на сумму, жертвуемую прихожанами въ количествѣ 250 руб.

2) Въ селѣ Медягинѣ, Ярославскаго уѣзда, исправить поврежденія въ стѣнахъ и сводахъ мѣстнаго храма, по указанію Губернскаго Архитектора, и устроить, въ предупрежденіе накопленія дождевой или другой воды къ фундаменту, откосы отъ стѣнъ, — съ употребленіемъ на это 41 р. изъ церковной кошельковой суммы и 100 р. собранныхъ на сей предметъ съ прихожанъ церковнымъ старостою.

*Объ изъясненіи благодарности.*

Благочинные, Священники Александръ Смирновъ и Александръ Невскій донесли: *первый*, что прихожанками церкви села Владычня, Пошехонскаго уѣзда, крестьянскими дѣвицами Теокистой и Дарьей Семеновыми пожертвовано въ означенную церковь, на поминаеніе ихъ родителей, 640 р., съ тѣмъ чтобы проценты съ означеннаго капитала при жизни Семеновыхъ выдавались имъ самимъ, а по смерти половина изъ нихъ поступала въ церковь, а другая въ пользу причта; *второй*, что для сохраненія самостоятельности церкви въ селѣ бывшей Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, пожертвованы: а) Рыбинскимъ мѣщаниномъ Никиф. Ив. Румянцевымъ 5% банковый билетъ во 100 руб. и б) крестьяниномъ Дм. Ив. Васильевымъ облигація С.-Петербуркскаго кредитнаго общества во 100 же руб., приносящая въ годъ также 5%.

Вслѣдствіе сихъ донесеній, опредѣленіями Д. Консistorіи отъ 27 Августа, между прочимъ,

постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ изъясненіемъ благодарности жертвователямъ.

— Проживающій въ г. Буѣ, Костромской Губерніи, Коллежскій Ассесоръ Ник. Як. Тархановъ пожертвовалъ въ Ярославскій Спасскій монастырь (Архіерейскій домъ) 4% непрерывно-доходный билетъ 1859 г. за № 18300 во 100 руб. на поминаеніе умершихъ родственниковъ его, поименованныхъ въ надписи на томъ же билетѣ.

О такомъ пожертвованіи резолюціею Его Высокопреосвященства предписано „напечатать съ изъясненіемъ благодарности жертвователю.“

*Объ опредѣленіи, перемѣщеніи и рукоположеніи во Священника.*

— Учитель Васильевскаго приходскаго училища, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Владимірѣ Бухаринъ, 3 Сентября, во вниманіи къ прошенію прихожанъ, опредѣленъ на священническую вакансію въ село Васильевское, Любимскаго уѣзда, открывшуюся по случаю увольненія за штатъ Священника Іоанна Тверицкаго.

— Священникъ Успенской, на шарнѣ, церкви, Любимскаго уѣзда, Николай Петропавловскій, 7 Сентября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Троицкое въ здоровцевѣ, Романовско-Борисоглѣбскаго уѣзда.

— Помощникъ Смотрителя Пошехонскаго Духовнаго Училища Петръ Мальцевъ, 8 Сентября, при служеніи Его Высокопреосвященства въ церкви св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что

при Архирейскомъ домѣ, рукоположенъ во Священника къ Пошехонской Успенской кладбищенской церкви.

*О назначеніи на должности Благочиннаго и другія.*

Протоіерей Мологскаго Воскресенскаго собора Василій Казанскій, 10 Сентября, опредѣленъ Благочиннымъ надъ церквами и причтами въ г. Мологѣ и Окружнымъ Благочиннымъ въ Мологскомъ уездѣ, а также членомъ Мологскаго Уезднаго Училищнаго Совѣта и тамошняго Оспеннаго Комитета, вмѣсто умершаго Священника Алексѣя Богородскаго.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О праздныхъ мѣстахъ.*

Въ послѣднее время открылись Священническія вакансіи: а) *за смертію Священника* въ селѣ Введенскомъ, что въ гастской волости,

Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, и б) *за перемѣщеніемъ Священниковъ:* въ селѣ Троицомъ въ нарядовѣ, Росовскаго уѣзда, и селѣ Владычнѣ, Пошехонскаго уѣзда. Кромѣ того остаются еще незанятыми Священническія мѣста; въ селѣ Косковѣ, Мологскаго уѣзда, и селѣ Крутовѣ, Пошехонскаго уѣзда.

*Отъ Правленія Орловской Семинаріи.*

— По случаю увольненія учителя Андрея Сильвестрова отъ службы при Семинаріи, какъ прослужившаго на оной болѣе установленнаго срока, каеэдра математики въ настоящее время состоитъ вакантною. Кандидатомъ на эту каеэдру Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду окончившаго курсъ въ Кіевской Академіи студента Дмитрія Семенова, который словесно заявилъ Правленію о своемъ желаніи занять означенную каеэдру и просилъ допустить его до чтенія установленныхъ лекцій.

## ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденаго 14 Февраля 1866 года Положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, *1-го Сентября 1871 года* Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской Городской Думы и депутатовъ отъ С.-Петербургской Биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ *2-го займа 1866 г.*

### ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩЕ БИЛЕТЫ:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Сумма выигрыша.
00,058	42	500	00,389	33	500	00,566	19	500	00,957	33	500
00,069	17	1.000	00,461	35	500	00,766	38	5.000	00,990	44	500
00,179	31	500	00,472	15	500	00,924	33	500	01,119	13	500





13,902	22		15,856	1	500	16,926	30		18,713	13	
13,963	42		15,858	3	500	17,002	46		18,713	46	
14,089	10		15,892	20		17,011	42		18,714	3	
14,108	37		15,920	1		17,207	17		18,785	4	
14,125	28		15,967	11		17,220	22		18,845	45	
14,149	25		15,971	34		17,260	39		18,861	39	
14,152	20	1.000	15,979	44		17,289	31		18,862	35	
14,209	29	500	16,018	7		17,386	30		18,952	43	5.000
14,280	20	500	16,067	31	1.000	17,389	39		19,014	35	500
14,392	27	500	16,101	2		17,412	5		19,120	41	1.000
14,494	1	500	16,272	9		17,450	26	75.000	19,149	15	500
14,542	2	500	16,333	38		17,613	35	500	19,158	41	500
14,553	9	5.000	16,469	18		17,625	42	500	19,234	9	500
14,605	24	500	16,487	50		17,727	35	500	19,266	19	1.000
14,607	50	8.000	16,488	36		17,737	5	500	19,273	35	
15,183	25		16,491	37	1.000	17,810	46	500	19,337	20	
15,206	40		16,510	9	500	18,140	23	10.000	19,416	33	
15,285	11		16,530	14	500	18,169	17		19,528	41	
15,342	18		16,567	30	500	18,210	36		19,553	35	
15,349	1		16,586	16	1.000	18,260	42		19,614	19	
15,483	7		16,629	50	500	18,292	18		19,664	45	10.000
15,509	5		16,709	11	500	18,394	40		19,782	4	500
15,577	5		16,794	47	500	18,397	28		19,842	5	500
15,654	10		16,796	12	500	18,440	9		19,924	9	1.000
15,675	9		16,841	1	500	18,508	6		19,949	37	1.000

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в Банкъ, в С.-Петербургѣ, съ 1-го Декабря 1871 года.

Таблица серий билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го Сентября 1871 года.

Нумера серий:

00.216	00.893	03.707	04.856	05.615	08.448	10.442	12.546	14.437	16.126	17.847	19.400
00.320	01.485	03.855	05.224	06.612	09.298	11.032	12.810	15.186	16.354	18.184	19.846
00.344	01.568	03.870	05.410	07.254	09.695	11.487	13.337	15.841	16.455	18.724	
00.461	02.410	04.650	05.448	08.248	10.336	12.468	13.667	15.992	17.828	18.855	

Всего 46 серий, составляющія 2.300 билетовъ.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 120-ти руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го Декабря 1871 г. въ Государственномъ Банкъ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Редакторъ Протоіерей *И. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 15 Сентября 1871 года. Въ Типографіи Фалькъ.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 38. 22-го СЕНТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1871 ГОДА.

## С Л О В О

### ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

«Дѣва днесь предстонтъ въ церкви, и съ лики святыхъ невидимо за ны молится Богу». (Конд. праздни.).

Симъ священнымъ пѣснопѣніемъ нынѣшняго торжества святая церковь воскрешаетъ предъ мысленнымъ взоромъ нашимъ дивное и радостнотворное событіе, совершившееся за IX слишкомъ вѣковъ до насъ. Во время бѣдъ, тяготѣвшихъ надъ православною Греціею и ея первопрестольнымъ градомъ, во храмѣ Влахернскомъ, во время всеобщаго на день недѣльный бѣднѣя, просвѣщеннымъ вѣрою очамъ праведниковъ явилась Божія Матерь на воздухѣ, въ сонмѣ святыхъ, молящихся за родъ человѣческій и покрывающую находившихся въ храмѣ христіанъ Своимъ пречистымъ омофоромъ.

Для кого бы и изъ насъ не вожделѣнно, чтобы Матерь Божія молилась съ небесными силами и святыми Божиими и за насъ, и покрывала бы насъ лучезарнымъ Своимъ покровомъ? Кто бы не пожелалъ, чтобы такая благодать совершилась и надъ нами самымъ дѣломъ?

Но при этомъ благочестивомъ желаніи, кто изъ благочестивыхъ христіанъ предварительно не пожелаетъ быть достойнымъ желаемого покровительства? При желаніи быть дѣйствительно пріосѣненными покровомъ Божіей Матери, не умѣстно ли благочестивое размышленіе о томъ, чѣмъ мы можемъ достойно снискать это благодатное покровительство?

Въ этомъ случаѣ самое событіе, днешнимъ торжествомъ воспоминаемое, подаетъ намъ ясный спасительный урокъ, указываетъ вѣрное средство получить желаемое покровительство. Гдѣ и когда явилась Богоматерь съ Своимъ благодатнымъ покровомъ? Во Влахернскомъ храмѣ, во время всеобщаго бѣднѣя, среди молитвъ и пѣснопѣній. Кого Она покрывала Своимъ, паче снѣга убѣленнымъ, омофоромъ? Предстоявшихъ и благоговѣнно молившихся во храмѣ. Не ясно ли, что молитва, особенно во храмѣ, при общественномъ Богослуженіи, молитва усердная, смиренная и полная вѣры и никогда не посрамляющаго упованія (Рим. V, 5), есть первый надежный руководитель нашъ подъ благодатный покровъ Божіей Матери. Примѣръ самой всесвятой Покровительницы удаляетъ всякое въ этомъ сомнѣніе и возгрѣваетъ усердіе къ молитвѣ. Въ высококомъ достоинствѣ Покровительницы и Заступницы за родъ христіанскій предъ Всевышнимъ всевятая Дѣва явилась стоящею и молящеюся и притомъ купно съ ангелами, апостолами, пророками и святыми, словомъ со всѣмъ сонмомъ нашихъ предъ Богомъ молитвенниковъ. Не ясно ли, что покровительство Неба низводится на насъ молитвою?! Если и для честиѣйшей Херувимовъ и славнѣйшей безъ сравненія Серафимовъ, въ Ея предстательствѣ за родъ христіанскій, нужна молитва предъ Всевышнимъ, то какъ много паче необходима она для насъ грѣшныхъ въ стя-

жаніе покровя Божіей Матери?! *Просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толкуйте и отверзется вамъ* (Матѣ. VII, 7), такъ учили насъ приобрѣтать благодатные дары Неба самъ возлюбленный Ея Сынъ, нашъ Господь Иисусъ Христосъ.

Впрочемъ, въ дѣлѣ покровительства, даже у насъ земнородныхъ случается, что не всякому толкущему въ двери покровителя отверзаютъ ихъ, не всякъ ищущій заступничества сильнаго обрѣтаетъ оное, и не всякъ просящій милости получаетъ ее. И это не потому, чтобы жестокосердѣ былъ, въ двери котораго толкутъ, скупъ на милость, у кого ищутъ милости, и глухъ къ просьбамъ, у кого просятъ; но потому единственно, что не по праву толкутъ сами толкущіе, что незаконнаго ищутъ сами ищущіе, не разумно просятъ сами просящіе. Такъ строгій и честный блюститель закона захочетъ ли укрыть подъ своимъ кровомъ легкомысленнаго нарушителя законовъ, укрывающагося подъ этотъ кровъ отъ преслѣдованія закона для того только, чтобы имѣть возможность къ новымъ его нарушеніямъ? Сердобольный покровитель сирыхъ и бѣдныхъ окажетъ ли заступничество предъ закономъ притѣснителю ихъ, чтобы потомъ съ его стороны продолжались обиды и притѣсненія?! Щедрый и благодѣтельный другъ человѣчества отвѣтитъ ли щедростію на просьбу ищущаго въ этой щедрости средствъ лишь на пагубу чело-  
вѣка?! И если земные покровители, по слабости чело-  
вѣческой или по лицепріятію, и не всегда строго оказываютъ покровительство только достойно и въ правдѣ ищущимъ его; то благодатное покровительство Неба, гдѣ нѣтъ лицепріятія (Рим. II, 11), въ этомъ отношеніи непреложно; тамъ приимется только правда или искреннее раскаяніе въ неправдѣ, ибо

ля *Божія*, а слѣдов. и воля Матери Божіей одна—*святость* наша (1. Сол. IV, 3), и Матерь не можетъ ходатайствовать за насъ предъ Сыномъ въ томъ, чего не можетъ даровать Сынъ безъ нарушенія Своея правды. Вотще бы по этому мы стали возсылать къ святѣйшей Заступницѣ молитвы и прошенія неправедныя и нечистыя и по предмету и по цѣлямъ ихъ. Такъ, обиженный кѣмъ либо, вмѣсто того, чтобы просить себѣ у благодатной Покровительницы, по заповѣди Спасителя, любви къ обидящему, вотще бы сталъ просить напр. богатства съ цѣлію вести праздную и расточительную жизнь, или возвращенія здоровья для того, чтобы по выздоровленіи немедленно обратиться къ худымъ навыкамъ и дѣламъ. Всѣ таковыя и подобныя имъ просители покровительства Божіей Матери, какъ *злѣ просящіе* (Іак. IV, 3), не только не получаютъ просимаго, но и еще заслужаютъ гнѣвъ Божій и осужденіе, какъ безмѣрно оскорбляющіе Честнѣйшую Херувимовъ своими нечистыми просьбами.

Но и чистыя сами по себѣ прошенія могутъ оставаться безъ благихъ послѣдствій, если ихъ будутъ произносить уста нечистыя: и въ дѣлахъ и обстоятельствахъ, самихъ въ себѣ достойныхъ покровительства Божіей Матери, Ея покровъ можетъ быть далекъ еще отъ насъ, если мы сами своею жизнію, своею дѣятельностію, своимъ поведеніемъ не будемъ стараться заслуживать небснаго покровительства.— Кому обыкновенно и земные покровители и усерднѣе и дѣятельнѣе оказываютъ свое покровительство?—не болѣе ли близкимъ къ нимъ или по крови, или по образу убѣжденій, жизни и дѣятельности? Добродѣтельный напр. другъ и любимецъ царя за кого бы и съ большею ревностію и съ большимъ успѣхомъ сталъ предста-



тельствовать предъ царемъ,—за добродѣтельнаго ли, или порочнаго просителя, хотя бы нравственное достоинство самой просьбы было одно и то же?! И всё мы вообще не съ большимъ ли усердіемъ помогаемъ тѣмъ изъ нашихъ просителей, которые ближе нашему сердцу по своимъ достоинствамъ, которыхъ мы видимъ болѣе заслуживающими нашей помощи?! Матерь Божія, конечно, есть всемъ христіанамъ Помощница и Заступница усердная; но только въ томъ случаѣ, когда христіане дѣйствительно стараются ходить достойно своего званія; Она готова на всѣхъ и на каждаго простирать свой благодатный покровъ; но по преимуществу поднимъ укрываются только приближающіе къ себѣ благодатный покровъ своими добрыми дѣлами. Правда, любвеобильнѣйшая Покровительница предстательствуетъ предъ Всевышнимъ и молится и за грѣшниковъ, но только въ томъ случаѣ, когда они прибѣгаютъ подъ Ея покровъ съ искреннимъ раскаяніемъ во грѣхахъ и съ твердою рѣшимостію оставить грѣховную жизнь. Самымъ же грѣхамъ, равно какъ и упорно коснѣющимъ въ нихъ, Матерь Божія, какъ чистѣйшая изъ дѣвъ и предстательница предъ Святѣйшимъ, покровительствовать не можетъ. Нѣкогда Моисей, ходатай Израильтянъ предъ Богомъ, принималъ для нихъ отъ Бога законъ на горѣ Синайской, а Израильтяне, соскучивъ отсутствіемъ Моисея, слили подъ горою золотого тельца и стали ему поклоняться и безчинствовать, тогда Господь прекратилъ бесѣду съ Моисеемъ и сказалъ: *сиди отсюда, беззаконноваху люди твоя, и нынѣ остави Мя, и, воззрявися гнѣвомъ, потреблю ихъ* (Исх. XXXII, 6—10). Не случилось ли бы и съ нами того же, если бы святая Ходатайница за насъ явилась предъ нами, а мы продолжали бы

упорно коснѣть въ своихъ грѣхахъ?—Съ неба нисходитъ *миръ и благословіе* на всяку душу, но только творящую благое; напротивъ—*горе и проклятіе* на всякаго человѣка, творящаго злое и пребывающаго во злѣ (Рим. II, 9, 10.).

Будемъ же, христіане, дѣятельно пещися о стяжаніи благочестія, объ утвержденіи въ вѣрѣ, Ходатайцею же и Спасительницею нашею выну пребудеть Матерь Божія. Послѣ мы и собственнымъ опытомъ убѣдимся, что Матерь Божія Своимъ покровительствомъ не коснеть и Ея ходатайство непреложно.

#### О необходимости увеличить средства къ образованію дочерей духовенства.

Реформа 1869 года 16 апрѣля, радикально измѣнившая сословный бытъ духовенства, дала ему много думъ и новыхъ заботъ. Много было, по поводу новаго закона, печатано и, конечно, еще больше говорено. Но главнымъ вопросомъ, вызваннымъ реформою, кажется, былъ вопросъ: какъ теперь пристраивать дѣтей. Бывало сыновьямъ духовенства только бы курсъ кончить въ семинаріи и участь ихъ была хорошо обезпечена: каждый кончившій семинарское ученье тотчасъ могъ быть священникомъ. Да и недоучкамъ особенно горевать было нечего: для нихъ были доступны причетническія и даже діаконскія мѣста. Дочери духовенства также легко тогда пристраивались, выходя въ замужество за многочисленныхъ въ то время причетниковъ, кандидатовъ на діаконство и священство. Большею части дѣвицъ нашихъ не было настоящей нужды думать о приготовленіи себя къ самостоятельному труду, который сдѣлалъ бы ихъ способными безбѣдно прожить и безъ мужа. Оттого-то женское образованіе,

кажется, считалось въ средѣ духовенства излишнею роскошью и во всей Россіи было что—то очень мало училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Наше Ярославское училище устроено на три губерніи и, должно быть, удовлетворяло нуждамъ края, потому что заявленій объ увеличеніи женскихъ училищъ не было. Но вотъ законъ 1869 г. 16 апрѣля объявляетъ, что число причтовъ должно сократиться, что для полученія сана священника недостаточно только кончить семинарскій курсъ и что церковно-служительскія должности не могутъ быть замѣщаемы исключенцами; значить не кончившіе полного семинарскаго курса должны искать себѣ дѣятельности внѣ духовной службы. Съ ограниченіемъ правъ дѣтей духовенства на священноцерковнослужительскія должности измѣнилось положеніе и дѣвицъ духовнаго званія. Спросъ на невѣсть (да не оскорбитъ никого такое выраженіе) значительно сократился. Кончившіе семинарскій курсъ молодые люди по большей части считаютъ лучшимъ погодить жениться, потому что псаломщику или учителю начальной школы не легко жить семьей. Значить только не многіе изъ дочерей духовенства могутъ выйти за лицъ духовнаго званія, а большая часть должна приготовиться къ иной жизни. Въ виду всего этого «Православное Обозрѣніе» тогда же, какъ только вышелъ новый законъ, и совѣтовало духовенству «прежде всего усиленно подумать о возможно удобнѣйшихъ и лучшихъ, помимо правительственнаго попеченія, способахъ воспитанія дѣтей и въ особенности дочерей.» (\*) Законъ 16 апр. 1869 г. сдѣлалъ образованіе дѣвицъ духовн. званія настоятельною потребностію. Духовенство тогда же

поняло это и тогда же въ нѣкоторыхъ епархіяхъ стали разсуждать объ учрежденіи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Вотъ уже болѣе двухъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ вышелъ новый законъ о духовенствѣ. Не бесполезно, кажется, будетъ теперь оглянуться назадъ и посмотрѣть, какъ наше Ярославское духовенство проявило свою заботливость о воспитаніи сыновей и дочерей.

Чтобы судить о томъ, какъ велика заботливость нашего духовенства объ образованіи своихъ сыновей, слѣдуетъ только припомнить, бывшіе недавно, епархіальный и окружные съѣзды. Припоминая эти съѣзды, припоминая, какъ много говорилось о дѣлахъ семинарскихъ и училищныхъ, нельзя не видѣть, что наше духовенство горячо къ сердцу принимаетъ все, касающееся образованія сыновей. Въ нынѣшнее лѣто только и слышны были разговоры о томъ, хорошо ли учатъ въ нашихъ училищахъ, хорошо ли жить казеннокоштнымъ, бдительно ли исполняютъ свой долгъ члены семинарскаго и училищныхъ правленій и т. д.; значить наше Ярославское духовенство много заботится о своихъ сыновьяхъ. Но чѣмъ больше усматриваешь въ духовенствѣ родительской заботливости объ образованіи своего юношества, тѣмъ непонятнѣе становится то странное явленіе, что наше Ярославское духовенство, кажется, забыло, что въ нашей епархіи, кромѣ тысячи челоувѣкъ, учащихся въ семинаріи и дух. училищахъ, столько же дочерей духовенства предоставлены домашнему образованію. Объ образованіи сыновей толкуютъ и спорятъ и на благочинническихъ съѣздахъ, и на окружныхъ и епархіальномъ и, наконецъ, гдѣ соберутся два или три духовныя лица, а о дочеряхъ, объ образованіи которыхъ реформа 16 апр. 1869 г. настоятельно заста-

(\*) Правосл. Об. 1869 г. май. «Новая реформа».



вляеть подумать, у насъ въ Ярославль не только печатно не было ничего говорено, но и частныхъ-то разговоровъ что-то не слышится. Такое равнодушіе приводитъ къ слѣдующимъ предположеніямъ: а) должно быть у насъ образованіе дѣвицъ вполне обезпечено, существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній вполне достаточно для доставленія образованія дочерямъ духовенства и нѣтъ нужды поэтому увеличивать средства къ образованію дѣвицъ нашихъ; или б) можетъ быть духовенству не по силамъ устраивать новыя учебныя заведенія для дѣвицъ: дѣло это такое трудное, что и толковать о немъ нечего; да кромѣ того у духовенства теперь много хлопотъ и заботъ съ мужскими дух. учебными заведеніями, такъ образованіе дочерей и по неволѣ отложишь. (\*)

Если разобрать эти двѣ предполагаемыя причины равнодушія духовенства къ дѣлу образованія своихъ дочерей, то равнодушіе все таки останется непонятнымъ, а увеличеніе средствъ къ образованію нашихъ дѣвицъ окажется настоятельною потребностію.

Вотъ отвѣты на сдѣланныя нами два предположенія.

а) Для образованія дочерей духовенства въ Ярославль есть училище дѣвицъ духовнаго званія; оно устроено для трехъ губерній: нашей Ярославской, Вологодской и Костромской. Воспитанницъ въ немъ обучается девяносто; значить изъ нашей епархіи въ немъ могутъ обучаться тридцать дѣвицъ. Но такъ какъ изъ другихъ двухъ епархій поступаетъ въ училище менѣе чѣмъ по тридцати дѣвицъ, то Ярославскихъ въ

(\*) Мы не рѣшаемся сдѣлать еще третье предположеніе, что женское образованіе считается ненужною роскошью. Думаемъ, что такое предположеніе въ наше время можетъ быть оскорбительнымъ.

немъ въ настоящее время находится около сотора воспитанницъ. Такимъ образомъ въ Ярославскомъ училищѣ дѣвицъ дух. зв. получаютъ образованіе только 4% всѣхъ (\*) дочерей Ярославскаго духовенства. Гдѣ же должны учиться остальные 960 дѣвицъ? Отдавайте, скажутъ, въ женскую гимназію, въ другія, устроенныя для всѣхъ сословій, женскія училища. Но въ женской гимназіи могутъ учиться только дѣти городского Ярославскаго духовенства, или такія дѣвицы, у которыхъ родственники есть въ Ярославль. Почему же духовенству вовсе не удобно помѣщать своихъ дочерей въ женскую гимназію? потому что на квартирѣ у чужихъ едва ли какой родитель рѣшится оставить дочь свою; а если помѣститъ въ имѣющійся при гимназіи пансіонъ, то за полное содержаніе нужно платить 200 рублей ежегодно, а это многимъ ли даже священникамъ будетъ по силамъ? Другія женскія учебныя заведенія, число которыхъ, замѣтимъ кстати, очень ограничено, принадлежатъ по большей части къ разряду низшихъ учеб. заведеній и полученное въ нихъ образованіе не обезпечитъ будущее дѣвицы; нужно будетъ доучиваться, чтобы получить, наприм., званіе наставницы начальнаго училища; да притомъ всѣ женскія учебн. заведенія также, какъ и гимназія, находятся въ городахъ и значить также недоступны сельскому духовенству. Гдѣ же учиться-то нашимъ дѣвицамъ? Обезпечено ли въ нашей епархіи образованіе дочерей духовенства? Достаточно ли существующихъ женскихъ учебныхъ заведеній, когда, не преувеличивая, можно сказать, что изъ нашихъ дѣвицъ могутъ

(\*) Принимая во вниманіе число учащихся въ мужскихъ Ярославск. дух. учебныхъ заведеніяхъ, мы полагаемъ, что въ нашей епархіи не менѣе тысячи дочерей духовенства.

учиться во всякихъ учебн. заведеніяхъ только нѣкоторыя избранныя, изъ тысячи—то не болѣе ста? Доля остальныхъ девяти сотъ вотъ какая: выучившись дома съ грѣхомъ пополамъ читать и писать, онѣ подвергаются печальной участи выжиданія жениха; не придется выйти замужъ, нужно ждать милости прокормленія отъ родственниковъ, или прокармливать себя чернымъ трудомъ, какъ живутъ крестьянскія бобылки. Незавидная доля! А такая горькая участь, при настоящемъ положеніи дѣлъ, ожидаетъ многихъ и многихъ нашихъ дѣвицъ, если не будутъ увеличены средства къ ихъ образованію. Значитъ—настоятельная нужда увеличить число училищъ для дѣвицъ духовн. зв. или, неувеличивая, дать возможность получать образованіе всѣмъ дѣвицамъ д. зв. Нечего утѣшать себя тѣмъ, что у насъ есть училище для дѣвицъ; для сыновей то у насъ пять дух. учебныхъ заведеній, а для дѣвицъ только одно, да и то на три епархіи.

б) Можетъ быть духовенство наше оттого не возбуждаетъ вопроса объ образованіи дѣвицъ, что устройство новыхъ женскихъ учебн. заведеній дѣло намъ непосильное, особенно оно не по силамъ теперь, когда много заботъ съ мужскими учебн. заведеніями.

Это предположеніе, повидимому, всего вѣроятнѣе; по крайней мѣрѣ, сколько ни приводилось намъ заводить рѣчь о женскомъ образованіи, почти всегда былъ одинъ отвѣтъ: «Мы не знаемъ, гдѣ взять денегъ на нужды мужскихъ дух. училищъ, а вы толкуете еще о женскихъ училищахъ. Знаемъ, что нужно учить и дѣвицъ, что и для нихъ нужны училища, да только объ этомъ легко говорить, а очень трудно это сдѣлать» и т. под. убѣдительные доводы. Дѣйствительно нельзя доказать, что

обезпеченіе образованія дѣвицъ дѣло легкое; дѣло это трудное, потребуетъ оно денегъ много, но нельзя сказать, что оно такое трудное, что и начинать его нечего. Если мы скажемъ, что намъ денегъ негдѣ взять на обезпеченіе образованія нашихъ дѣвицъ, то значитъ мы смотря не видимъ совершающагося предъ глазами нашими убѣдительнѣйшаго примѣра того, откуда берутся деньги на добрыя дѣла. Гдѣ крестьяне взяли денегъ на обезпеченіе самостоятельности своихъ приходскихъ церквей? Откуда взялись у нихъ, съ потомъ тяжелымъ добывающихъ, насущный хлѣбъ, тѣ сотни тысячъ, которыя пожертвованы ими въ нашей епархіи на обезпеченіе самостоятельности своихъ приходовъ? Конечно всякій священникъ денежнѣе посредственнаго крестьянина; стало быть, можно ли обезпеченіе женскаго образованія считать дѣломъ непосильнымъ духовенству? Правда, сборъ долженъ быть великъ; можетъ быть на первый разъ потребуется жертвовать десятки рублей одному лицу. Но ужели легче для отца семейства готовить дочь свою въ безпомощныя бобылки, нежели на образованіе ея пожертвовать хоть и нѣсколько десятковъ рублей?

Говорятъ, у насъ много хлопотъ съ мужскими училищами, намъ не до дѣвицъ. Во первыхъ, правда ли то, что много хлопотъ съ мужскими училищами? Во вторыхъ, что же за счастливцы сыновья, что объ образованіи ихъ—всякое попеченіе, и что за несчастныя дочери, что объ образованіи ихъ и говорить не хотятъ родители? Въ третьихъ, обойдется ли безъ худыхъ послѣдствій для духовенства это откладываніе вопроса объ образованіи дочерей? Не пройдетъ и десяти лѣтъ, какъ явится у насъ множество безпомощныхъ бобылокъ духовнаго званія, составитъ своего рода женскій пролетаріатъ, кото-



рый съ годами будетъ увеличиваться и прокормленіе котораго падеть тяжелымъ бременемъ на духовенство же. Вотъ что будетъ, если мы теперь же не позаботимся объ улучшеніи воспитанія нашихъ дѣвиць, если нашимъ дѣвицамъ не даны будутъ средства для пріобрѣтенія знаній, при которыхъ они могли бы съ пользою и для себя и для другихъ употребить свой трудъ. Вопросъ тогда осложнится: нужно будетъ прокормить этихъ безпомощныхъ бобылокъ и дать средства къ образованію молодыхъ дочерей. Когда же легче, удобнѣе позаботиться объ обезпеченіи женскаго образованія—теперь, или послѣ?

Такимъ образомъ, какъ ни соображай, все таки выходитъ, что необходимо намъ теперь же позаботиться о доставленіи дѣвицамъ нашимъ средствъ къ образованію. Вопросъ этотъ давно уже требуетъ скорѣйшаго обсужденія. И этотъ-то важный вопросъ у насъ до сихъ поръ былъ нетронутымъ вопросомъ! Хоть бы празднованный недавно юбилей Ярославскаго училища дѣвиць духовн. званія напомнилъ духовенству, что кромѣ сорока дѣвиць Ярославской епархіи, обучающихся въ этомъ училищѣ, есть въ нашей губерніи около тысячи дочерей духовенства, остающихся безъ образованія.

Достойнымъ подражанія образцомъ того, какъ улучшить средства къ образованію нашихъ дѣвиць, можетъ служить для насъ возникшее недавно въ Москвѣ «Братство св. Маріи Магдалины». Братство это, кромѣ главной цѣли своего существованія (поднятіе уровня женскаго образованія вообще), вмѣстѣ имѣеть цѣлю улучшить образованіе дочерей духовенства.

Вотъ что пишутъ о дѣятельности этого братства:

«Братство св. Маріи Магдалины учрежда-

еть женскую учительскую семинарію съ двухгодичными классами. Программа вступительнаго въ эту семинарію экзамена такова, что открываетъ безъ затрудненія входъ въ это учрежденіе дѣвицамъ даже и съ весьма слабыми познаніями. Главная забота этой учительской семинаріи, по уставу братства, должна быть обращена на то, чтобы сколько возможно сдѣлать доступнымъ и облегчить прохожденіе курса для взрослыхъ дѣвиць, непривыкшихъ къ умственнымъ трудамъ, и дать имъ такія образовательныя средства, съ которыми онѣ могли бы быть дѣльными наставницами въ школахъ, вполне знакомыми съ новѣйшими методами обученія. Одна изъ задачъ братства, принятая за основаніе его дѣйствій, состоитъ, между прочимъ, и въ томъ, чтобы кончившія съ успѣхомъ курсъ въ семинаріи дѣвицы могли за тѣмъ обучать малолѣтныхъ дѣтей сельскаго духовенства, для чего братство предполагаетъ открывать приходскія и благочинническія начальныя училища, не требующія значительныхъ средствъ на первоначальное ихъ устройство и дальнѣйшее веденіе, такъ какъ помѣщеніе и содержаніе ихъ въ селахъ обойдется несравненно дешевле городскаго. Простое воспитаніе въ сельскомъ здоровомъ быту, при правильно распределенныхъ умственныхъ и физическихъ трудахъ, можетъ имѣть благотѣльное вліяніе на воспитанницъ, развивая ихъ умственно и подготавливая къ занятіямъ домашнимъ, отъ которыхъ отрывать въ раннемъ возрастѣ дочерей сельскихъ жителей не желательно. Дѣвочки, пробывшія въ школѣ лѣтъ до 14, 15, подъ руководствомъ опытной наставницы, могутъ поступать въ учительскую семинарію и въ свою очередь приготовляться къ должности учительницъ. Но такія школы при благочиніяхъ и приходсахъ, предста-

вляя у насъ совершенно новый образецъ учреждений, могутъ быть устроены только тогда, когда уже будутъ приготовлены учительницы изъ сельскихъ дѣвицъ духовнаго происхожденія. А потому первая забота братства въ данный моментъ состоитъ въ облегченіи средствъ къ поступленію въ сельскую учительскую семинарію возможно большому числу такихъ взрослыхъ дѣвицъ.» (\*)

Не рѣшаясь подробно разбирать то, на сколько можно въ нашей епархіи подражать братству св. Маріи Магдалины, мы не можемъ не замѣтить, что у насъ легче, чѣмъ въ Москвѣ, учредить учительскую семинарію для дѣвицъ. На основаніе ея не много потребуется средствъ, если мы рѣшимся ходатайствовать предъ Высокою Покровительницею нашего женскаго дух. училища о преобразованіи его въ женскую учительскую семинарію, въ которой бы могло получать педагогическое образованіе возможно большее число нашихъ дѣвицъ. Учительская семинарія могла бы быть полезнѣе существующаго училища потому, что большей части дѣвицъ дух. зв. надежнѣе всего готовиться въ наставницы, а также и потому, что женщина, дѣлаясь матерью, по необходимости становится ближайшею воспитательницею и наставницею и нуждается въ педагогическихъ свѣденіяхъ; женщина-педагогъ по призванію.

(\*) Голосъ № 172.

*Θ. Успенскій.*

1871 г. августа 18.

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ духовномъ вѣдомствѣ ожидается въ скоромъ времени, какъ передаетъ „Голосъ“, введеніе коренной реформы въ бытъ нашихъ православныхъ монастырей, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ: во всѣхъ монастыряхъ будетъ введено такъ называемое общежитіе; монахи не будутъ уже получать на руки деньги для своего содержанія, которое будетъ вполне обезпечено для нихъ изъ общей монастырской кассы. Въмѣстѣ съ тѣмъ въ монастыряхъ будетъ введено выборное начало по отношенію къ избранію настоятелей и другихъ должностныхъ лицъ монастыря.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

У Редактора неофициальной части Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей

можно получать книжку

### (ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ,

СОДЕРЖАЩАЯСЯ ВЪ КНИГѢ ПРОРОКА ИСАИ.)

Страницъ 192 и въ приложеніи 31.

ЦѢНА И СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 50 К.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

КОНТОРА НОТАРИУСА

*А. П. Крылова*

помѣщается на Ильинской улицѣ, въ 1-й части г. Ярославля, въ д. г. Кореновой между Окружнымъ Судомъ и Рекрутскимъ Присутствіемъ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слово въ день Покрова пресвятыя Богородицы.—О необходимости увеличить средства къ образованію дочерей духовенства. Θ. Успенскаго.—Извѣстія.—Объявленія.—

Редакторъ *И. Корсунскій.*

Дозволено цензурою.

Въ типографіи *Г. Фалькъ*