



Енисейскія

Епархіальныя вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи: Гостинская ул., д. бывшій Серебrenиковой.

ЦѢНА годовому изданію съ доставкою и пересылною 6 руб.

1909 года.

№ 19.

1 Октября.

Содержаніе. Отдѣлъ официалън.—Указъ Свят. Синода.—Присоединенія.—Отчетъ Ачинскаго отдѣленія Уч. Сов.—Журналъ № 100,—XXXVII сѣзда.

Отдѣлъ неофиц.—Постановка миссіон. дѣятельности приходск. пастыря въ зависимости отъ недочетовъ дух.-школьн. образованія.—Ив. Фигуровскаго.—Три недѣли по приходу (окончаніе).—свят. Г Климовскаго.—Путешествіе Преосв. Никодима (продолженіе),—А. Богданова.—Хроника епарх. жизни.—Обзоръ печати.

Отдѣлъ религ.-нравств. чтеній.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Евѳимію, Епископу Енисейскому и Красноярскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего іюля, за № 17899, съ приложеніемъ, въ копіи, одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1909 года, закона объ отпускѣ изъ Государственнаго Казначейства средствъ на увеличеніе содержанія городского и сельска-

го духовенства, каковымъ закономъ постановлено: 1) отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства, начиная съ 1909 года, по *пятьсотъ тысячъ* рублей въ годъ, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на тотъ же предметъ суммамъ и 2) возможные сбереженія при расходованіи отпускаемыхъ по отдѣлу 1-му суммъ обращать въ ресурсы Государственнаго Казначейства. П р и к а з а л и: выслушавъ настоящее предложеніе и усматривая изъ оного, что одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденный 10 іюня 1909 года вышеизъясненный законъ въ подлинникѣ препровожденъ къ Министру Юстиціи для зависящихъ распоряженій объ обнародованіи во всеобщее свѣдѣніе, а списки съ закона сообщены Предсѣдателямъ Государственной Думы и Совѣта Министровъ, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ь: о такомъ Высочайше утвержденномъ Законѣ, для объявленія оного во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, напечатать въ издаваемомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналѣ Церковныя Вѣдомости, для чего передать въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія. Что же касается выраженнаго Государственною Думою при обсужденіи означеннаго закона пожеланія о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, то, признавая такое пожеланіе достойнымъ вниманія, предписать *Епархіальнымъ начальствамъ* доставить Святѣйшему Синоду не позже 1-го октября текущаго 1909 года, отзывы свои по вопросу о возможности осуществленія этого пожеланія Государственною Думою, при чемъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ которыхъ церковные старосты, какъ извѣстно Святѣйшему Синоду, уже участвуютъ въ епархіальныхъ и благочинническихъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ, предоставить допускать это участіе и на будущее время. Для исполненія же сего послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Іюля 20 дня 1909 года.

Присоединенія.

Въ 1908 году присоединены къ православію: 3-го февраля, деревни Черепановки, Сагайской волости, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, крестьянская дочь, дѣвица, Стефанида Николаева Солодова, состоявшая въ безпоповской сектѣ, 19 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени „Стефанида“; 28 марта, Области войска Донскаго, Майныческой станицы, Черкаскаго округа, казачья дочь, дѣвица Анна Александрова Кружилина, состоявшая въ безпоповской сектѣ, 16 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго имени „Анна“; 8 мая, деревни Копи, Сагайской волости, Минусинскаго уѣзда, Енисейской губерніи, дочь крестьянской вдовы Варвары Андреевой Кондратьевой,—поморскаго толка,—Александра, родившаяся 25 марта того-же 1908 года; 4 октября, Енисейской губерніи, Минусинскаго уѣзда, Имисской волости, деревни Курять, дочь крестьянской дѣвицы Вѣры Григорьевой Лукошковой, — старообрядки,— Харитина, родившаяся 30 октября 1908 года, и 9 ноября 1903 года, крестьянинъ изъ ссыльных колоніи Нижней-Буланки, Ермаковской волости, Минусинскаго уѣзда, Іоаннъ Яковлевъ Ашкевицъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 27 лѣтъ, съ сохраненіемъ прежняго его имени „Іоаннъ.

27 іюля 1909 года присоединенъ къ православію запасный ефрейторъ 29-го Вост. Сиб. Стр. полка Ахметша Абдуль Хабивора, родившійся 27 ноября 1882 года, магометанскаго вѣроисповѣданія, 26 лѣтъ и нареченъ при св. крещеніи „Владиміромъ“.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Ачинскаго Отдѣленія Енисейскаго епархіального Училищнаго Совѣта отъ церквей Ачинскаго уѣзда въ 1908 году.

П р и х о д ѣ.

1. Оставалось отъ 1907 года	166 р. 84 к.
Въ 1908 году поступило:	
2. Отъ благочиннаго церквей 1 участка: обязательнаго годового взноса съ церквей за 1907 г.	59 р. 50 к.
3. Отъ него-же кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ	27 р. 43 к.
4. Отъ благочиннаго церквей 2 участка: обязательнаго церковнаго взноса за 1907 годъ	60 р. —
5. Отъ него-же кружечныхъ и тарелочныхъ сборовъ	15 р. 59 к.
6. Отъ благочиннаго 3 участка обязательнаго взноса отъ церквей изъ остаточныхъ суммъ	60 р. —
7. Отъ него-же кружечнаго сбора въ день св. Троицы	5 р. 7 к.
8. Отъ благочиннаго 4 участка обязательнаго церковнаго взноса за 1907 г. и кружечныхъ сборовъ	82 р. 71 к.
Итого съ остаточными	468 р. 14 к.

Р а с х о д ѣ.

Въ 1908 году въ расходѣ значится:

1. Въ Ачинскую типографію Чернышевой уплачено за отпечатаніе 590 экземпляровъ бланковъ для годовыхъ отчетовъ	8 р. 15 к.
2. Уплачено по накладной при полученіи книгъ и учебныхъ пособій и за доставку груза отъ ст. Ачинскъ въ помѣщеніе Отдѣленія	40 р. 75 к.

3. Жалованье за 1908 г. Завѣдующему книжнымъ складомъ	60 р. —
4. За отпечатаніе и переплетъ 43 экземпляровъ классныхъ журналовъ	40 р. —
5. Выдано прогоновъ учащимъ для проѣзда къ мѣсту служенія	8 р. 24 к.
6. Уплачено въ книжный магазинъ Троицкой за книги для виѣ-класснаго чтенія для Шарыповской школы	27 р. 87 к.
7. Въ типографію Чернышевой за отпечатаніе бланковъ свидѣтельствъ для оканчивающихъ курсъ учениковъ и ученицъ	14 р. 70 к.
8. Уплачено въ мастерскую Ларіонова за переплетъ учебниковъ и учебныхъ пособій	158 р. 49 к.
9. Израсходовано на пужды канцеляріи Отдѣленія	24 р. 10 к.
10. Уплачено за переводъ денегъ по почтѣ, слѣдующихъ въ жалованье учащимъ	10 р. 65 к.
Итого	392 р. 95 к.
Въ остаткѣ къ 1909 году	75 р. 19 к.
	468 р. 14 к.

Журналъ № 100, XXXVII епарх. съѣзда духовенства Енис. епархіи.
10 декабря.

Слушали: докладъ депутата съѣзда, священника Владиміра Кузьмина, слѣдующаго содержанія: „Разсмотрѣвши, по порученію съѣзда, акты по обревизованію уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ и ознакомившись съ предположеніями Свѣчнаго Комитета объ улучшеніи постановки дѣла свѣчной продажи въ уѣздныхъ складахъ, имѣю честь касательно сего доложить съѣзду нижеслѣдующее:—
1) Ревизія Канскаго склада была произведена 28 іюня с. г. благочиннымъ о. А. Яхонтовымъ. Изъ акта, составленнаго послѣднимъ, и переписки по этому дѣлу видно, что ревизія Канскаго

склада произведена поверхностно и слѣшно, вслѣдствіе чего, вопросъ о положеніи дѣла въ Канскомъ складѣ остался недостаточно выясненнымъ. Въ актѣ о. Яхонтова сказано, что свѣчъ бѣлыхъ на 28 іюня с. г. остается въ складѣ 44 п. $17\frac{3}{4}$ ф., а по вѣдомостямъ значится на это число 54 п. $25\frac{3}{4}$ ф. На запросъ Свѣчнаго Комитета, о. Яхонтовъ отвѣтилъ (отнош. № 292, 18 сент. с. г.), что поясненій относительно сего, за неимѣніемъ подъ руками данныхъ, онъ дать не можетъ. Завѣдующій же Канскимъ Складомъ, священникъ Дубровинъ, въ отношеніи своемъ отъ 20 сент., за №110, сообщаетъ Комитету, что наличность свѣчъ согласна съ книговыми записями, что въ дѣйствительности свѣчъ столько-же, сколько значится и по вѣдомости. Данные же въ актѣ о. Яхонтова не вѣрны потому, что ревизія склада, по словамъ о. Дубровина, произведена была „на глазъ“, свѣчи, имѣвшіяся на складѣ, провѣшены не были, и все производство ревизіи совершенно было въ продолженіе двухъ часовъ. 2) Ревизія Енисейскаго свѣчнаго склада произведена 10 іюля с. года Енисейскимъ Городскимъ Благочиннымъ, о. прот. Д. Евтихіевымъ, который и составилъ объ этомъ актъ. Ревизіей установлено, что часть ящиковъ со свѣчами помѣщается въ отдѣленіи церковно-приходской школы при Енисейской Христорождественской церкви, что является большимъ неудобствомъ какъ для школы, такъ и для свѣчной торговли. При провѣркѣ свѣчъ и матеріаловъ оказался излишекъ свѣчъ на $14\frac{1}{2}$ фунтовъ, а воску на $17\frac{1}{2}$ ф., что о. Благочинный въ актѣ своемъ объясняетъ „незамѣтнымъ колебаніемъ свѣчей на вѣсахъ“, т. е. попросту говоря, неправильнымъ взвѣшиваніемъ матеріаловъ.— 3) Ревизія Ачинскаго склада была произведена 19 сентября с. г. Благочиннымъ о. О. Купресовымъ, при чемъ оказался недостатокъ свѣчъ въ количествѣ 1 п. 2 ф. Завѣдующій складомъ, В. Грязновъ, этотъ недостатокъ въ 1 п. 2 ф. объясняетъ тѣмъ, что, во-первыхъ, на заводѣ будто-бы порожніе ящики взвѣшиваются неправильно, а во вторыхъ, свѣчи свѣжей выработки, по словамъ его, посылаются

слишкомъ масляными и при отпускѣ обтираются. Первое утверженіе свое, относительно неправильнаго взвѣшиванія порожнихъ ящиковъ въ заводѣ и именно систематическаго уменьшенія ихъ вѣса (тары), завѣдующій Грязновъ не обосновываетъ никакими фактическими данными. Между тѣмъ, при ревизіи завода и Красноярскаго Склада было взвѣшено нѣсколько ящиковъ со свѣчами, укупорки прежнихъ лѣтъ, при чемъ сперва опредѣляли вѣсъ съ тарой, а затѣмъ чистый вѣсъ; и оказалось, что какъ брутто, такъ и тара отдѣльно указаны на ящикахъ совершенно правильно. Кстати, нужно замѣтить, что при взвѣшиваніи свѣчъ укупорки 1903 года, никакой потери въ вѣсѣ не оказалось—это значитъ, что никакой усушки свѣчи не имѣютъ. Въ виду этого, на усушку масла можно положить самое большее $\frac{1}{4}$ пуда *).—Кромѣ обнаруженнаго при ревизіи недовѣса 1 п. 2 ф. въ Ачинскомъ складѣ былъ обнаруженъ еще ранѣе гораздо большій недовѣсъ бѣлыхъ свѣчъ въ 20 п. 28 $\frac{1}{2}$ ф., каковая недостача образовалась за время завѣдыванія Ачинскимъ складомъ свящ. о. Θ . Купрессовымъ, а именно — въ теченіе пяти лѣтъ, при чемъ за все это время въ Ачинскомъ складѣ было продано 1685 п. 21 $\frac{1}{2}$ ф. свѣчъ бѣлаго воска. По поводу этой недостачи, бывшій завѣдующій, о. Купрессовъ, представилъ въ Комитетъ свѣчного завода весьма пространное объясненіе (18 ноября с. г.), сущность котораго заключается въ слѣдующемъ: а) при развѣсѣ свѣчъ на части при продажѣ ихъ получается провѣсъ; б) мелкіе сорта свѣчъ, будучи на заводѣ промаслены, усыхаютъ; в) складъ получалъ иногда съ желѣзной дороги свѣчи ломанья, при чемъ мелкія крошки высыпались изъ ящиковъ сквозе щели на днѣ и крышкѣ; а иногда ящики получались совершенно разбитые; г) тара на ящикахъ со свѣчами Комитетомъ обозначается неправильно, а именно всегда менѣе, чѣмъ въ дѣйствительности вѣсили ящики, и д) завѣдующій складомъ, о. Купрессовъ, имѣлъ 12 различныхъ должностей и

*) На пудъ свѣчъ и при смазываніи ихъ масломъ, послѣдняго идетъ не болѣе трехъ золотниковъ, изъ коихъ одинъ золотникъ можно пустить на усушку.

обязанностей, и обязанность по завѣдыванію Ачинскимъ складомъ была тринадцатою, въ виду чего, эта послѣдняя не могла быть относима имъ съ полной аккуратностію и исполнялась имъ черезъ посредство другихъ лицъ.—Относительно этихъ причинъ, обуславливающихъ, по мнѣнію о. Купрессова, недовѣсъ свѣчъ въ 20 п. 38¹/₂ ф., нужно сказать, что ни одна изъ нихъ въ дѣйствительности не имѣетъ того значенія, которое имъ приписывается. Во первыхъ, провѣсъ хотя и возможенъ, но почему предполагать, что провѣсъ всегда былъ въ убытокъ складу? Напротивъ, многіе священники утверждаютъ, что при провѣркѣ свѣчъ, полученныхъ изъ склада, часто не хватаетъ фунта, иногда болѣе, иногда менѣе; и во всѣхъ такихъ случаяхъ складъ несомнѣнно получаетъ пользу. Во вторыхъ, уеушка мелкихъ промасленныхъ свѣчъ не можетъ дать сколько нибудь значительнаго недовѣса. Въ третьихъ, если ящики получались разбитые, а свѣчи изломанныя, то во всѣхъ такихъ случаяхъ слѣдовало своевременно составлять протоколы, въ которыхъ всякій разъ и указывать, сколько недостаетъ въ вѣсѣ свѣчъ. Въ четвертыхъ, если завѣдующимъ было замѣчено, что тара обозначается на ящикахъ не вѣрно, то почему же имъ въ своихъ собственныхъ интересахъ не было это обстоятельство оформлено? Иначе какія же законныя основанія будутъ къ тому, чтобы вѣрить завѣдующему и не вѣрить Комитету? И въ пятыхъ, если (завѣдующій складомъ) о. Купрессовъ впередъ съ несомнѣнностію зналъ, что, за много-сложностью своихъ обязанностей, онъ не можетъ съ пользою для Епархіи относить обязанность по завѣдыванію складомъ, то долженъ былъ не словесно только заявить объ этомъ на сѣздѣ, но болѣе энергично протестовать противъ возложенія на него этой обязанности, вплоть до подачи письменнаго рапорта Его Преосвященству съ изъясненіемъ того, что принять на себя завѣдываніе Ачинскимъ складомъ онъ можетъ только съ рискомъ нанести дѣлу уронъ. Вѣдь поручая складъ другимъ лицамъ, о. Купрессовъ могъ не досчитаться въ концѣ концовъ не только 20 пудовъ,

но и гораздо большаго количества свѣчъ. *)—4) Ревизія Минусинскаго склада произведена 31 августа с. г. Благочиннымъ, о. Г. Асташевскимъ, при чемъ обнаруженъ недостатокъ 3 п. 9 ф. свѣчъ бѣлаго воска. Завѣдующій Минусинскимъ складомъ, А. Яхонтовъ, въ объясненіи своемъ (отъ 30 октября с. г., за № 30), указываетъ причины этого недѣвса тѣ же самыя, что и завѣдующій Ачинскимъ складомъ. „Если принять во вниманіе“, пишетъ г. Яхонтовъ, — „усушку масла и провѣсъ при мелочной продажѣ, то это (т. е. недостатокъ 3 п. и 9 ф. свѣчъ бѣлаго воска и плюсъ, неуказанный почему то въ ревизіонномъ актѣ о. Благочиннаго, недѣвсъ 27 ф. свѣчъ желтаго воска) каждый коммерсантъ назоветъ ничтожностью“. Но уже выше было сказано, что провѣсъ бываетъ двоякаго рода и не рѣдко въ пользу склада, а на усушку масла на 363 ящика, принятыхъ г. Яхонтовымъ за все время его служенія, можно положить не 3 п. 36 ф., а самое большее полпуда. При той же ревизіи Минусинскаго склада обнаружилось еще слѣдующее: „Денежныхъ суммъ, говорится въ актѣ, по вѣдомости числится 2848 рублей 61¹/₄ к., изъ нихъ въ наличности у г. завѣдующаго складомъ оказалось 1000 рублей, *остальные 1848 рублей 61¹/₄ к. значатся за завѣдующимъ складомъ, А. Яхонтовымъ*“, т. е. въ наличности этихъ денегъ при ревизіи не оказалось. По справкамъ, наведеннымъ въ Свѣчномъ Комитетѣ, оказалось, что часть этихъ денегъ и до сихъ поръ еще „значится за завѣдующимъ складомъ, А. Яхонтовымъ“.**) Въ виду этого

*) Кроме недѣвса 20 п. 38¹/₂ ф. свѣчъ бѣлаго воска при сдачѣ склада отъ о. Купрессова Грязнову, оказался привѣсъ огара въ 4 п. 39 ф.; этотъ привѣсъ, по мнѣнію завѣдующаго, образовался потому, что онъ по ошибкѣ, вмѣсто огара, отправилъ въ Комитетъ Свѣчнаго завода—ломъ. Но въ такомъ случаѣ, онъ, завѣдывающій, не имѣлъ никакого права брать за это деньги (109 р. 45 к.), каковыя онъ получилъ отъ новаго завѣдующаго при сдачѣ ему склада безъ разрѣшенія Комитета.—Вѣдомости склада и книги Свѣчнаго Комитета заявленіе о. Купрессова объ ошибочной отправкѣ лому вмѣсто огара—не подтверждаютъ.

**) Къ 1-му ноября по вѣдомости на Минусинскомъ складѣ въ (См. на оборотъ):

и во избѣжаніе возможности растраты значительныхъ суммъ Епархіи, необходимо возможно чаще обривизовывать уѣздные склады. Для этой цѣли Комитетъ Свѣчнаго завода предлагаетъ съѣзду учредить особые уѣздные ревизіонные Комитеты. Мысль, конечно, хорошая и вполне осуществимая. Но и въ прошломъ Свѣчной Комитетъ долженъ былъ проявить болѣе интенсивную заботливость о сохранности суммъ и матеріаловъ въ уѣздныхъ складахъ. По существующему положенію наблюденіе за дѣятельностью складовъ и ревизія ихъ, лежитъ на городскихъ благочинныхъ. *) Между тѣмъ, съ того времени, какъ начали функционировать уѣздные склады и вплоть до лѣта и осени нынѣшняго года ревизіи складовъ о. о. Благочинные не производили. Но, если бы Свѣчной Комитетъ напоминалъ имъ объ этомъ, то навѣрно такого упущенія они и не допустили-бы; за это говоритъ то, что нынѣ о. о. благочинные при первомъ же къ нимъ обращеніи Комитета неуклонно произвели ревизіи складовъ, благодаря чему и обнаружались всѣ вышеизложенные недочеты въ постановкѣ дѣла уѣздныхъ складовъ. Разумѣется о. о. благочинные и безъ напоминанія должны были своевременно ревизовать уѣздные склады, но тѣмъ не менѣе, часть вины въ данномъ случаѣ ложится и на Комитетъ, которому интересы свѣчнаго дѣла должны быть гораздо ближе, нежели благочиннымъ. Впрочемъ не безъ вины здѣсь и сами общепархіальные Съѣзды, которые вплоть до сего времени не заинтересовались узнать, какъ обстоитъ дѣло по обривизованію уѣздныхъ складовъ значится слишкомъ 1,300 рублей. Эта сумма съ нѣкоторыми колебаніями остается съ 1905 года каждый мѣсяць, при чемъ иногда доходила до 3000 рублей и выше. Наличность такой суммы на рукахъ у завѣдывающаго представляется весьма нецѣлесообразной. Во первыхъ, она очень легко можетъ быть похищена у завѣдывающаго, а, во вторыхъ, будучи мертвымъ капиталомъ, не приноситъ Епархіи никакой пользы. Если-бы эти тысячныя суммы хранились въ Сберегательной Кассѣ, то за эти года Епархія получила бы не мало пользы. Между тѣмъ, при существующемъ порядкѣ не получается ни копѣйки процентовъ.

*) Уставомъ Свѣчнаго завода вмѣняется о. о. благочиннымъ въ обязанность ревизовать склады не менѣе двухъ разъ въ годъ.

довъ. А дѣло то это обстояло очень плохо. Необходимо его такъ, или иначе поставить на должную высоту. Въмѣстѣ съ симъ необходимо также озаботиться и устройствомъ лучшихъ помѣщеній для складовъ. Настоящія помѣщенія чрезвычайно тѣсны и во многихъ отношеніяхъ неудобны. Комитетъ Свѣчнаго завода полагаетъ, что для найма лучшихъ помѣщеній нужно ассигновать до 180 рублей на каждый складъ и кромѣ, того, на наемъ прислуги для переноса грузовъ, караула свѣчныхъ матеріаловъ и т. п. еще 120 рублей, также на каждый складъ, а всего на кажд. складъ 300 руб. Вполнѣ раздѣляя необходимость и полезность этой ассигновки, въ то же время полагаю, что помимо этой мѣры, нужно теперь же возбудить вопросъ о постройкѣ или приобрѣтеніи собственныхъ помѣщеній для торговли церковными свѣчами по уѣздамъ нашей Епархіи. Касательно-же предложенія Свѣчнаго Комитета учредить ревизіонные уѣздные Комитеты—нужно сказать, что институтъ уѣздныхъ Комитетовъ долженъ быть организованъ независимо отъ о. о. благочинныхъ, наблюдающихъ за дѣятельностью и операціями уѣздныхъ складовъ. При этомъ, все дѣло наблюденія надъ уѣздными складами и ревизія ихъ представится въ слѣдующемъ видѣ:

1) О. о. благочинные (а гдѣ въ уѣздныхъ городахъ нѣтъ благочинныхъ, тамъ Настоятель Собора), согласно дѣйствующаго устава Свѣчнаго завода, неуклонно наблюдаетъ за операціями уѣздныхъ складовъ и за дѣятельностью ихъ завѣдующихъ, при чемъ, главн. обр., слѣдятъ за тѣмъ, чтобы завѣдующіе складами не вели дѣла въ ущербъ интересамъ Епархіи, а именно, чтобы они при покупкѣ воска не переключивали лишняго, при отлучкахъ своихъ поручали бы завѣдываніе складомъ лицамъ благонадежнымъ и не иначе, какъ по довѣренности, засвидѣтельствованной о. благочиннымъ, на рукахъ не держали бы лишнихъ денегъ и пр.

2) О. о. благочинные ежемѣсячно, въ концѣ мѣсяца, провѣряютъ наличность свѣчъ, матеріаловъ и суммъ, находящихся въ складѣ и, совмѣстно съ завѣдующими, составляютъ по книговымъ записямъ мѣсячную вѣдомость, въ которой записывается также

всякое несоответствіе наличности съ книгами. Вѣдомость эта, за подписью о. благочиннаго и завѣдующаго складомъ, немедленно представляется въ Комитетъ Свѣчнаго завода. Комитетъ завода, въ свою очередь, разсматриваетъ вѣдомость и сравниваетъ ее съ записями въ своихъ книгахъ, при чемъ въ случаѣ какого-нибудь разногласія между вѣдомостью и книгами, или въ случаѣ обнаруженія значительной недостачи въ какомъ-нибудь складѣ, Комитетъ Свѣчнаго завода немедленно сообщаетъ объ этомъ Уѣздному Ревизионному Комитету, который и производитъ разслѣдованіе дѣла и о послѣдующемъ доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства.

3). Уѣздные ревизионные Комитеты учреждаются въ составѣ двухъ лицъ изъ духовенства города и ближайшихъ къ нему сель. Выборы въ Уѣздный Комитетъ производятся на сѣздѣ духовенства города и окрестныхъ сель. Одинъ изъ членовъ Уѣзднаго ревизионнаго Комитета обязательно долженъ быть священникъ, а другой можетъ (но не обязательно), выбираться изъ діаконовъ и псаломщиковъ. Выборы утверждаются Епархіальнымъ Епископомъ.

4). Ревизионный уѣздный Комитетъ обязанъ ревизовать складъ одинъ разъ въ три мѣсяца. Кромѣ этого, Комитетъ можетъ, какъ по собственной инициативѣ, такъ и по предложенію Еп. Свѣчнаго Комитета, производить внезапныя ревизіи склада во всякое время, смотря по мѣрѣ надобности.

5). Ревизию Уѣздный Комитетъ производитъ въ присутствіи завѣдующаго складомъ, наличность суммъ, свѣчь и матеріаловъ провѣряетъ фактически и все данныя ревизіи въ точности записываетъ въ актъ. вмѣстѣ съ симъ Ревизионный Комитетъ разсматриваетъ и книги склада и о состояніи ихъ также составляетъ актъ. Акты свои, за надлежащими подписями членовъ Комитета и завѣдующаго складомъ Р. Комитетъ отсылаетъ въ Комитетъ Свѣчнаго завода, откуда они, (вмѣстѣ съ другими дѣлами по складу), поступаютъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Сѣзда“.

Обсудивъ настоящій докладъ, Сѣздъ постановилъ:
1). Учредить по уѣздамъ Ревизионные Комитеты на сказанныхъ въ докладѣ основахъ. 2). Предложить о. о. благочиннымъ

уѣздныхъ городовъ, (а гдѣ нѣтъ благочинныхъ, тамъ Настоятелю Собора) производить наблюдение надъ операціями складовъ, согласно изложеннымъ въ семь журналъ положеніямъ. 3). Предложить Комитету Свѣчнаго завода озаботиться, въ случаѣ нужды, наймомъ удобныхъ помѣщеній для уѣздныхъ складовъ и рабочихъ для услугъ по складу, на каковой предметъ разрѣшить Комитету израсходовать въ слѣдующемъ, 1908, году 1000 рублей. 4) Вопросъ о постройкѣ или пріобрѣтеніи собственныхъ помѣщеній для уѣзныхъ складовъ признать заслуживающимъ рѣшенія въ положительномъ смыслѣ, но въ виду значительныхъ расходовъ, которые потребуются на это дѣло,—передать этотъ вопросъ на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ. 5). Въ виду того, что ревизія о. благочиннаго не выяснила положенія Канскаго склада, назначить теперь же новую ревизию этого склада, при чемъ о. благочинный благоволить пригласить съ собой о. Настоятеля Канскаго Собора для участія въ обревизованіи склада, 6). Также немедленно произвести новую ревизию Минусинскаго склада, при чемъ предложить о. благочинному пригласить съ собой для ревизіи кого-либо изъ членовъ Соборнаго причта. Цѣлью этой ревизіи должно быть, гл. обр., установленіе того,—всѣ-ли суммы, числящіяся на складѣ, находятся въ наличности. 7). Предложить о. благочинному города Енисейска болѣе тщательно относиться къ провѣркѣ матеріаловъ склада, т. к. „незамѣтное колебаніе свѣчей на вѣсахъ“, какъ сказано въ актѣ о. благочиннаго, вызываетъ недоумѣніе съѣзда и указываетъ на нѣкоторую недостаточность ревизіи. 8). Взыскать съ завѣдующаго Ачинскимъ складомъ г. Грязнова за неоказавшіяся при ревизіи свѣчи въ количествѣ 1 п. 2 ф. по продажной цѣнѣ полностью,—въ виду того, что свѣчи, отпущенныя г. Грязновымъ, по заявленію депутатовъ Ачинскаго уѣзда, не только не усыхали въ маслѣ, но отличались особенной влажностью, такъ что бумага, въ которую завертывались свѣчи, дѣлалась совершенно мокрой. 9). Съ бывшаго завѣдующаго Ачинскимъ складомъ, о. Ѳ. Купрессова, также взыскать полностью за всѣ неоказавшіяся при сдачѣ склада свѣчи въ колич. 20 п. $38\frac{1}{8}$ ф. по продажной цѣнѣ; а также

взыскать съ него незаконно полученныя имъ за огарь 109 р. 45 к. Но при этомъ, предоставить Комитету Свѣчнаго завода уплатить о. Купрессову сумму, причитающуюся ему за завѣдываніе складомъ въ 1901 году. 10). Съ завѣдующаго Минусинскимъ складомъ А. Яхонтова взыскать полностью за неоказавшіеся при ревизіи склада 3 п. 36 ф. свѣчь по продажной цѣнѣ. 11). Предложить Комитету Свѣчнаго завода обязать немедленно всѣхъ завѣдующихъ складами выслать свободныя суммы въ Комитетъ. Необходимыя же для закупки свѣчныхъ матеріаловъ суммы должны храниться въ Сберегательной кассѣ, куда они должны сдаваться по книжкѣ на имя Свѣчнаго завода, при чемъ Свѣчной Комитетъ долженъ выслать завѣдующимъ довѣренности, по которымъ они могутъ вносить и брать деньги по книжкѣ Сберегательной кассы. 12). Предложить Комитету Свѣчнаго завода заводить съ слѣдующаго 1908 года книги матеріальную и кассовую для уѣздныхъ складовъ на одинъ только годъ, при чемъ по окончаніи года обязать завѣдующихъ складами представлять эти книги въ Свѣчной Комитетъ.

Особое мнѣніе священника Владиміра Кузьмина: „согласенъ съ постановленіемъ сѣзда по сему журналу, за исключеніемъ того, что о. Купрессову и прочимъ завѣдующимъ не дѣлать никакихъ скидокъ. По моему мнѣнію, имъ всемъ слѣдуетъ сбросить 10⁰/₁₀₀ съ ихъ долга“. Особое мнѣніе священниковъ: Григ. Рачковского, Михаила Рожкова, Н. Пикановскаго, А. Благодатова и Александра Любутскаго; „съ постановленіемъ сѣзда о взысканіи съ о. Купрессова недостающіе по Ачинскому складу за время существованія такового — 20 пуд. свѣчь по продажной цѣнѣ (36 р. пудъ), а не по дѣйствительной стоимости ихъ заводу (26—27 р.) — согласиться не можемъ за отсутствіемъ мотивировки къ тому въ выше-изложенномъ постановленіи. Въ объясненіе мотивовъ такового постановленія, нѣкоторые о. о. депутаты высказались въ такомъ смыслѣ: „взыскивать по дѣйствительной цѣнѣ, такъ для всякаго (завѣдующаго) выгодно будетъ уплачивать складу по дѣйствительной — и продавать въ частныя руки по продажной цѣнѣ“. Съ доводомъ этимъ я соглашаюсь, но вѣдь на ряду съ матеріальнымъ вопро-

сомъ въ данномъ случаѣ имѣется иной вопросъ—именно вопросъ чести священника. Постановленіе въ настоящемъ его видѣ, въ связи со взглядами (приведенными выше) нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, даетъ основаніе думать, что о. о. депутаты не чужды подозрѣній по адресу о. Купрессова—помимо неаккуратности его въ веденіи свѣчнаго дѣла, и въ умышленной растратѣ—въ продажѣ свѣчь для его личныхъ выгодъ. Отъ подобнаго обвиненія, хотя и косвенно возводимого на о. Купрессова, отказываюсь и на взысканіе съ него по продажной, а не подѣйствительной стоимости свѣчь заводу не согласенъ впредь до всесторонняго выясненія по данному предмету.

2). Съ постановленіемъ сѣзда о взысканіи съ о. Купрессова за излишне оказавшійся въ размѣрѣ 4 пудовъ огаръ не согласенъ. Въ письменномъ объясненіи о. Купрессова остатокъ въ 4 п. огара представляется въ слѣдующемъ видѣ: „въ Комитетъ завода, ошибочно, вмѣсто ящика огара, былъ посланъ ящикъ ломѣ“. Фактъ этотъ остался всесторонне не выясненнымъ, почему и говорить не столько противъ о. Купрессова, сколько въ пользу его. На самомъ дѣлѣ, почему не допустить, что это дѣло обстояло именно такъ: ящикъ ломѣ въ 4 п. отправленъ вмѣсто огара, огаръ 4 п. остался и былъ до сдачи (о. Купрессовымъ) склада на лицо,—а въ свѣчахъ недостатокъ. Можно полагать, что 4 пуда ломѣ своевременно (по недосмотру) по документамъ не снесены съ дѣйствительнаго счета свѣчь—въ ломъ и потомъ, вмѣсто огара въ Комитетъ, а огаръ 4 п. остался; откуда же въ противномъ случаѣ могъ получиться оставшійся ящикъ огара и именно въ 4 пуда. Такимъ образомъ, если сѣздъ считаетъ правильнымъ, безъ болѣе тщательнаго выясненія причины получившагося ящика огара, я считаю справедливымъ скинуть изъ общаго долга за о. Купрессовымъ 20 пудовъ свѣчь—4 пуда свѣчь“. Особое мнѣніе священника І. Михайлова: „Меня удивляетъ, откуда взялся излишній огаръ у о. Купрессова; извѣстно, что огаръ приобрѣтается отъ церковей и за него уплачивается изъ средствъ Свѣчнаго завода; если огаръ получился отъ привѣса, то и надлежало бы отправить оный въ заводъ безмездно, но о. Купрессовъ получилъ за огаръ

109 руб. 45 коп. Замѣчательно, чѣмъ руководились вышеозначенные о. о. благодѣтели о. Купрессова, такъ щедро прощающіе ему довольно солидную сумму средствъ Епархіи. Желательно произвести провѣрку книгъ за время завѣдыванія складомъ о. Купрессовымъ“. Особое мнѣніе священника Василия Самойлова: „Присоединяясь къ мнѣнію о. Михайлова, высказываю свое, думаю, справедливое желаніе о настоятельной необходимости ревизіи, кромѣ складовъ Канскаго, Минусинскаго и Ачинскаго, — ревизіи послѣдняго по книгамъ Ачинскаго склада и Комитета завода за все время завѣдыванія складомъ о. О. Купрессовымъ, ревизіи безпристрастной и нелицепріятной, для уясненія этого, довольно таки, къ сожалѣнію, запутаннаго и, къ прискорбію, темнаго дѣла“. Свящ. С. Воскресенскій по вопросу объ Ачинскомъ складѣ присоединяется къ особому мнѣнію. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 376. 1909 года, января 13 дня. По вопросу о взысканіи съ завѣдующихъ свѣчными складами — священника Купрессова и псаломщика Яхонтова, за неоплаченіе во ввѣренныхъ имъ складахъ на лицо свѣчи, привести въ исполненіе особое мнѣніе 5-ти депутатовъ, т. е. взыскать съ нихъ деньги — не по продажной цѣнѣ, а по дѣйствительной ихъ стоимости; кромѣ того, согласно особаго мнѣнія тѣхъ же депутатовъ, изъ числящагося за о. Купрессовымъ общаго Свѣчнаго долга, — въ количествѣ 20 пудовъ 38¹/₂ фунтовъ, скинуть 4 пуда ломаныхъ свѣчъ, которыя, по ошибкѣ, были представлены имъ въ Свѣчной Комитетъ, вмѣсто огарковъ. Лучше 10 виновныхъ оправдать, чѣмъ одного невиннаго осудить. Но при этомъ предварить всѣхъ завѣдующихъ свѣч. складами, что за растрату свѣчъ съ виновныхъ въ этой растратѣ, будутъ взыскиваться деньги — на будущее время, не по дѣйствительной ихъ стоимости, а по продажной цѣнѣ и при томъ съ преданіемъ суду. Все прочее, — изложенное въ семъ журналѣ, — утверждается. Еп. Евѡимій.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Постановка миссіонерской дѣятельности приходскаго пастыря въ зависимости отъ недочетовъ нашего духовно-школьнаго образованія.

(Продолженіе).

Теперь самъ собой намѣчается вопросъ о томъ, какую же постановку миссіонерскаго дѣла мы считаемъ болѣе раціональной. Это—приходская миссія, скромная, не крикливая, но стойкая и систематичная. Это миссія столько же при посредствѣ словъ, сколько (или м. б. во много разъ больше) посредствомъ дѣлъ, самой жизни.

Первый шагъ пастыря по вступленіи въ приходъ—это ознакомленіе съ паствою. Идеаль пастырства въ томъ, когда пастырь „своя овцы глашаетъ по имени и изгонитъ ихъ, и егда своя овцы ижденеть, предъ ними ходитъ, и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“. Съ этого элементарнаго приема и нужно начинать. Священникъ долженъ узнать по возможности всякаго изъ своихъ чадъ духовныхъ, узнать со всѣми его свѣтлыми и тѣневыми сторонами, чтобы сообразно съ этимъ направлять и свою работу въ области пастырскаго душепопеченія. Одновременно онъ долженъ познакомиться и прихожанъ съ самимъ собою. Для этого у него подъ руками многообъемлющая сфера церковнаго и внѣцерковнаго учительства. Проповѣданіе слова Божія и въ храмѣ, и въ школѣ, и при всякомъ удобномъ случаѣ въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ—необходимая обязанность пастыря и, нужно сказать, обязанность наиболѣе легкая, потому что продолжительное школьное образованіе даетъ достаточный матеріалъ для положительнаго церковнаго учительства. Не нужно вдаваться только въ слишкомъ обличительный тонъ. Спокойно и авторитетно излагать христіанское вѣровравоученіе, не обижая ничьего самолюбія, и при томъ въ такой формѣ, которая была бы доступна каждому;

бросить, какъ совершенно бесполезную, страсть къ звонкимъ фразамъ и пустому витійству. Такимъ путемъ у пасомыхъ начнутъ создаваться устойчивыя понятія о своей вѣрѣ и ихъ не столь легко будетъ поколебать всякимъ пропагаторамъ, какъ это бываетъ теперь, когда народъ нашъ въ значительной степени является постояннымъ младенцемъ въ вѣрѣ, колеблющимся и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія. Должна ли проповѣдь касаться тѣхъ пунктовъ вѣроученія, которые искажаются иновѣріемъ и пнославіемъ? Непремѣнно должна. И когда мы говоримъ, что проповѣдникъ долженъ избѣгать полемическаго тона, то разумѣемъ здѣсь ту страстность, которой такъ часто окрашивается у насъ полемика. Пастырь усиленно долженъ заботиться о мирѣ. Поэтому, когда ему придется касаться спорныхъ вопросовъ въ нашей полемикѣ съ иномыслящими, онъ больше всего долженъ заботиться, чтобы сохранить спокойный тонъ, чтобы не создать рѣзкихъ отношеній между своими пасомыми и разновѣрцами. Антагонизма нужно бояться больше всего, ибо онъ никогда не созидаетъ, а лишь разрушаетъ. Лучше посему, когда и въ спорныхъ вопросахъ пастырь сосредоточитъ вниманіе на положительной сторонѣ, на выясненіи православнаго ученія, чѣмъ на отрицательной, на критикѣ чужихъ мнѣній. Мы всегда были убѣждены, что одна положительная истина стоитъ нѣсколькихъ отрицательныхъ.

Но одного учительства для пастыря далеко не достаточно. „Покажи ми вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ.“ „Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.“ И такъ, „правда дѣлъ въ опору правды словъ“—вотъ другая, болѣе трудная и серьезная задача пастырскаго служенія. Эта задача налагаетъ на пастыря обязанность постоянного наблюденія за собой, чтобы не ввести кого либо въ соблазнъ, не дать повода къ нересудамъ. Самое главное дѣло для плодотворности пастырскаго служенія—это утвердить свой авторитетъ среди паствы. „Заслужи любовь народную“,—эту фразу нужно постоянно твердить нашимъ пастырямъ. И пусть не подумаетъ кто, что это такъ

тяжело и не осуществимо. Народъ нашъ въ общемъ очень невзыскательный, онъ не требуетъ героизма, подвижничества; его запросы въ отношеніи къ личности пастыря гораздо скромнѣе. Только чуть поменьше матеріализма, только немного побольше уваженія къ другимъ, только безусловно открытый, справедливый и честный образъ дѣйствованія во всемъ — и авторитетъ обезпеченъ. А это вѣдь ужъ не такъ невозможно. Зато какими великими результатами вознаградится трудъ пастыря въ дѣлѣ самовоспитанія! По крайней мѣрѣ, половина миссіонерской работы была бы сдѣлана. Фактъ безспорный, что сектантство, расколъ и т. п. развиваются преимущественно тамъ, гдѣ пастыри далеки отъ паствы. У авторитетнаго пастыря овцы не будутъ заслушиваться чужихъ голосовъ. Съ каждымъ сомнѣніемъ онъ обратится къ своему батюшкѣ; онъ не отойдетъ отъ него, если даже онъ не въ состояніи будетъ удовлетворить ихъ пытливости. Теперь же, кажется, самымъ первымъ пунктомъ въ программѣ всякихъ пропагандистовъ, стоитъ поколебать и, если можно, окончательно убить вѣру паствы въ пастыря, чтобы удобнѣе увлекать разсѣявшихся отъ пастыря овецъ въ свое стадо.

„Одинъ въ полѣ — не воинъ“, говоритъ народная мудрость. Одному пастырю трудно вести всю созидательную работу по благоустройству жизни. Поэтому онъ обязанъ позаботиться о приисканіи себѣ помощниковъ. Теперь много говорятъ о приходскихъ совѣтахъ. Мы сочувствуемъ этому учрежденію, хотя понимаемъ его нѣсколько своеобразно. Въ январѣ с. г. намъ пришлось быть на одномъ пастырскомъ собраніи, гдѣ рѣшался этотъ вопросъ о приходскихъ совѣтахъ. Результаты собранія были сообщены въ свою пору въ епархіальномъ органѣ, и мы не будемъ повторять ихъ. Позволяемъ себѣ коснуться только тѣхъ сторонъ, съ которыми мы не соглаены. Мы опасаемся, какъ бы столь живое дѣло, какъ приходскіе совѣты, не превратилось въ канцелярское учрежденіе. По сложившимся взглядамъ, всякая организація предполагаетъ опредѣленный уставъ. Съ этого началось и наше устройство

во совѣтовъ. Опредѣлено было число членовъ—12 человекъ подь предсѣдательствомъ священника, намѣченъ кругъ дѣлъ совѣта, даже говорилось о протоколахъ и годичныхъ отчетахъ. Не понимаемъ, говоримъ откровенно, зачѣмъ все это? Почему непременно нужно 12 членовъ, а не 2-3, 20-30? Думается, не слѣдуетъ связывать священника этимъ формализмомъ. Пусть онъ начинаетъ дѣло Божіе при одномъ-двухъ сотрудникахъ, но сейчасъ же начинаетъ, пока есть настроеніе, огонекъ, приливъ энергій, подъемъ идеализма. Сколько нашлось членовъ, столько и ладно. Погоня за полнымъ комплектомъ можетъ губельно отозваться на дѣлѣ. При такомъ порядкѣ, ктонибудь попадетъ не заинтересованный въ дѣлѣ, а просто изъ тщеславія, потому что пріятно называться членомъ приходскаго совѣта и мнить себя строителемъ. Случится, что изъ подобныхъ членовъ когонибудь батюшка почему либо не пригласитъ на собраніе. Онъ разобидится, да мало этого, еще начнетъ противодѣйствовать, внесетъ разладъ въ вашу дѣятельность, даже можетъ разрушить всю организацію, если вы, особенно, начнете считаться съ нимъ. Не лучше ли предоставить самому священнику выбрать себѣ сродныхъ по стремленіямъ помощниковъ и безъ всякихъ протоколовъ вести съ ними задуманную работу. Разочаруется одинъ въ работѣ, пусть уходитъ безъ всякаго обиднаго для себя формальнаго акта (говоримъ объ исключеніи), его замѣститъ ктонибудь другой. Не нужно и этихъ торжественныхъ собраній, съ опредѣленнымъ количествомъ членовъ, протоколовъ и т. п., потому что такія собранія, по опыту знаемъ, сплошь и рядомъ тормозятъ работу. Словомъ, какъ можно больше инициативы священнику и какъ можно меньше всякихъ формальныхъ стѣсненій.*) И въ выборѣ самой работы предоставитъ тоже полную свободу. Пусть одинъ сосредоточится на трезвости, другой на оздоровленіи прихода, третій на благотворительности, четвертый на всемъ вмѣстѣ. Какъ кому по душѣ, такъ пусть и дѣлаетъ. Пусть будетъ разнообразіе, но пусть работаютъ, чѣмъ

*) Хорошія мысли по поводу организаціи приводятся въ статьѣ свящ. Д. Силина: «Духъ и организація». Богосл. Вѣст. 1909. май—іюнь.

сидѣть, сложа руки и смотрѣть, какъ разлагается приходъ. И чѣмъ меньшія задачи на первыхъ порахъ поставить себѣ батюшка, тѣмъ скорѣе онъ ихъ осуществить. Первородный грѣхъ нашъ, повторяемъ, въ томъ и заключается, что мы разучились трезво смотрѣть на жизнь, считаемся все съ химерами, а не съ дѣйствительностью. Заговоримъ о приходской благотворительности, такъ обязательно подавай намъ богадѣльню, ясли, больницу, тогда какъ просто можно помочь попавшему въ бѣду мужику. Сдѣлаемъ маленькое отступленіе. Почему наши ц.-приходскія попечительства бездѣйствуютъ? Да потому, безъ сомнѣнія, что они ненормально ведутъ работу; помогаютъ тамъ (церкви, причту, школь), гдѣ можно обойтись и безъ ихъ помощи и проходятъ мимо самой гнетущей народной нужды. Поэтому и обществу они чужія учрежденія и не возбуждаютъ къ себѣ народнаго довѣрія и симпатій...

Итакъ, возвращаясь къ предмету нашей бесѣды, подъ приходской организаціей мы разумѣемъ не избранное общество съ строго опредѣленнымъ количествомъ членовъ, а неопредѣленную величину, начиная отъ 2—3 членовъ и кончая идеальной нормой—цѣлымъ приходомъ, когда всѣ *de facto* будутъ чувствовать себя членами одинаго тѣла, когда каждый будетъ жить для всѣхъ и всѣ для каждаго, какъ члены въ нашемъ организмѣ. Страдаетъ ли одинъ членъ, съ нимъ страдаютъ и всѣ члены, славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются и всѣ члены. Конечно, это идеальная норма, можетъ быть, во всей широтѣ и неосуществимая въ условіяхъ земного бытія, но всякій шагъ по пути къ этой нормѣ уже будетъ великимъ дѣломъ и вознаградится по заслугѣ. Не пужно смущаться скромнымъ началомъ. Царство Божіе подобно зерну горчичному—самому маленькому изъ всѣхъ зеренъ, изъ котораго потомъ вырастаетъ великое дерево. Только нужно дѣйствовать, ибо царство Божіе усиленъ беретъ. Посему дѣятельность священника съ преданными ему прихожанами, направляемая на устроеніе и земного благо-

получія и спасенія душъ его паствы, обязательно должна принести добрые плоды. По избитому теперь, но глубоко вѣрному выраженію Ф. М. Достоевскаго, церковь въ параличѣ, но она не умерла и умереть не можетъ, она только больна. Долгъ каждаго изъ насъ приложить все силы, чтобы оздоровить тѣло церковное, чтобы организмъ обновился совершенно, и разъ это случится, никакіе расколы и секты намъ будутъ не страшны; они будутъ тѣмъ же, чѣмъ являются нарывы на крѣпкомъ тѣлѣ, и судьба ихъ будетъ та же: или рассохнутся они могучимъ организмомъ, или отгниютъ, не причинивъ ему серіознаго вреда. Созданіе приходской организаціи—этой малой части великаго царства Божія, должно быть, по нашему убѣжденію, самымъ лучшимъ миссіонерскимъ средствомъ въ борьбѣ съ иновѣріемъ и инославіемъ. Уже послѣ того, какъ такой порядокъ утвердится, пастырь можетъ направить свои заботы на привлеченіе во дворъ овчій и иныхъ овецъ не изъ своего стада. Здѣсь мы подходимъ къ вопросу объ отношеніи пастыря къ иновѣрцамъ.

Св. Ап. Павелъ для ищущаго іерархическаго сана ставитъ въ качествѣ обязательнаго условія требованіе „имѣть доброе свидѣтельство и отъ вышнихъ“. Къ сожалѣнію, этотъ завѣтъ Апостола теперь почти забытъ. У насъ рѣдко гдѣ считаются съ мнѣніемъ иновѣрцевъ. Историческія традиціи утвердили великую пропасть между нашей іерархіей и иновѣрцами. Во многихъ случаяхъ это явленіе вполне понятное. Авторитетъ одного порой грозитъ самому бытію другого, и стороны инстинктивно уклоняются отъ опаснаго сообщества. Но не смотря на это, сообщества приходится всемѣрно желать. Посему долгъ всякаго пастыря постепенно заравнивать великую пропасть. Пастырь всеми силами долженъ стараться завязать сношенія съ иномыслящими въ области религіи. Нечего обольщаться, дѣло очень трудное. Пастырь встрѣченъ будетъ съ полнымъ недоувѣріемъ, можетъ быть даже съ нескрываемою враждой. Но здѣсь слѣдуетъ пожертвовать своимъ самолюбіемъ. Намъ извѣстенъ по крайней мѣрѣ одинъ батюшка, который

благодаря сему, сталъ почти своимъ человѣкомъ среди сектантовъ. О, если бы и другимъ удалось достигнуть того же: тогда сразу бы въ значительной мѣрѣ исчезъ фанатизмъ, которымъ запечатлѣны наши теперешнія отношенія съ иновѣрцами. Войдя въ кругъ чужихъ по вѣрѣ людей, пастырь можетъ, если чувствуетъ себя достаточно подготовленнымъ, вступить въ бесѣды о вѣрѣ. Сердечное отношеніе къ дѣлу и безусловная искренность здѣсь самыя необходимыя требованія. Чтобы сразу не терять почвы, намъ думается, лучше начинать съ тѣхъ пунктовъ, гдѣ наблюдается общее сходство и потомъ уже переходить къ разногласіямъ. Въ обыденномъ домашнемъ кругу такія бесѣды будутъ носить болѣе спокойный характеръ. Нечего и говорить, что и пастырю иногда будетъ трудно. Бываютъ нечаянныя возраженія, съ которыми не легко сразу справиться. Въ такомъ случаѣ долгъ пастыря прямо и смѣло заявить, что онъ въ данномъ вопросѣ не освѣдомленъ, а не стараться замаскировать какъ нибудь свое незнаніе.

„Коль не знаешь чего, сознавать не стыдись“, — тѣмъ же и
ибо... „нѣтъ въ покаяннѣ стыда!“

Пусть въ нѣкоторыхъ случаяхъ такое заявленіе вызоветъ смѣхъ, даже издѣвательство собесѣдниковъ, это будетъ только на первыхъ порахъ. Въ дальнѣйшемъ тѣ же собесѣдники оцѣнятъ честность пастыря, и онъ въ послѣдующія минуты неудачъ и затрудненій уже не подвергнется глумленію. Напротивъ, всякое стремленіе вывернуться, замаскировать непріятное положеніе всегда откроется и за него, разумѣется, заплатятъ съ лихвою. Нужно щадить постоянно и собесѣдника. Вопросы вѣры слишкомъ больны и чувствительны, чтобы ихъ можно было захватывать какими попало руками. Страстность и озлобленіе только портятъ дѣло; лишь любовь созидаетъ. Объ этой любви и слѣдуетъ помнить пастырю. Пусть у каждаго миссіонера стоятъ въ памяти тѣ слова Розенгеймовскаго раскольника, съ которыми онъ обращается къ епископу:

О, еслибъ намъ всё говорили, какъ ты, —
Безъ гнѣва, вражды и презрѣнья!

Давно-бъ на Руси, о святитель, давно
Одинъ былъ бы пастырь и стадо одно!

Частными бесѣдами съ заблуждающимися, намъ думается, пастырь и можетъ ограничить свою внѣшнюю миссіонерскую дѣятельность, потому что эти бесѣды являются наиболѣе плодотворными. О публичныхъ собесѣдованіяхъ мы высказали свое сужденіе въ началѣ очерка. Это опасная и почти безрезультатная мѣра и практиковать ее слѣдуетъ только въ исключительныхъ случаяхъ. Могій вмѣстити, да вмѣститъ!

При той постановкѣ миссіонерскаго дѣла, когда послѣднее вѣдается исключительно приходомъ, повидимому, долженъ пойти къ уничтоженію институтъ специальныхъ миссіонеровъ. Но пиша эти строки, мы не имѣли въ виду обязательнаго упраздненія его, предполагая неизбежной лишь его реформу. Роль миссіонера должна свестись къ роли руководителя приходскаго духовенства въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Онъ слѣдитъ за миссіонерскою литературою и знакомитъ съ нею приходскихъ пастырей, потому что самимъ имъ за многосложностью обязанностей, а часто и за недостаткомъ средствъ, нѣтъ возможности быть всегда въ курсѣ миссіонерскихъ вопросовъ. На его обязанности было бы устройство миссіонерскихъ съѣздовъ и курсовъ, лучше передвижныхъ, и лишь въ исключительныхъ случаяхъ ему могло бы быть поручено активное вмѣшательство въ разстроенную жизнь того или иного прихода. Но въ такомъ случаѣ онъ долженъ быть въ приходѣ не мимолетнымъ гостемъ (пришель, увидѣлъ, побѣдилъ), а прожить столько времени, сколько нужно на уврачеваніе по крайней мѣрѣ наиболѣе чувствительныхъ мѣстъ поврежденнаго организма.

Мы знаемъ, что предлагаемъ не откровенія, а аксіомы, азбучныя истины. Но бываютъ времена, когда эти истины намѣренно или ненамѣренно предаются забвенію и есть нужда чаще напоминать о нихъ. Думается, теперь именно такая пора. Враги церкви отовсюду нападаютъ и подъ вліяніемъ этихъ нападений у многихъ впечатлительныхъ людей создается незасчетливое

отношеніе къ дѣлу. То съ той, то другой стороны несетя призывной кличь о необходимости сейчасъ же безотлагательно начать наступленіе по всему фронту. Боясь, какъ бы и въ этой сферѣ не приключилось злополучныхъ Цусимъ, Ляояновъ и Мукденовъ, мы должны отвѣтить на эти воинственные голоса: остановитесь, сосчитайте свои силы и силы противниковъ, осмотрите позиціи, забронировуйте многочисленныя бреши, введите усовершенствованное оружіе и тогда уже съ Богомъ въ опасный путь!

И. Фигуровскій.

Три недѣли по приходу.

(Путевыя замѣтки завѣд. захолустнымъ приходомъ).

(Окончаніе).

По утрамъ мы долго спали, но и тутъ нужна была особая привычка, способность, чтобы не ощущать и не обращать вниманія на всѣ эти выпрыгиванія и заскакиванія гребцовъ, крики: „тобе... чекамба“..., посадку на мель, толчки, брызги, которыя обдавали лицо. И мы, какъ будто, обладали этими прекрасными въ данномъ случаѣ свойствами и, правда, почти не чувствовали неудобства, пока лодка наша была пуста. Теперь же она стала наполняться подарками остяковъ, въ видѣ большихъ „чуманьевъ“ съ брусникой, которые нужно было охранять отъ дождя, поэтому они мало по малу заняли нашу каюту, а намъ пришлось спать уже въ полусидячемъ положеніи, подобравъ ноги, при чемъ отъ дождя имѣлась возможность укрыть только часть туловища. И вотъ тутъ дѣйствительно приходилось ухищряться и мириться. Въдѣ кругомъ непроходимая тайга, и мы еще на цѣлую недѣлю отрѣзаны отъ культурнаго міра. Признаться, уже стало и надоѣдать наше скитаніе, тѣмъ болѣе, что всѣ виды намъ были уже знакомы и мало интересны, а желудки, наполняемые только одними мелкими плѣсневѣлыми сухарями, мало прибавляли энергіи и настойчиво просили себѣ подкрѣпленія. Рыбы не ѣли уже дня три.

Къ вечеру 28-го наконецъ добрались до ул. Налимка, обитатели котораго въ ожиданіи насъ разбились на берегу въ 5 юртахъ, не доплывая съ полверсты до улуса. Остяки были гдѣ то на рыбалкѣ, только одинъ изъ нихъ Павелъ приплылъ изъ улуса и пригласилъ теперь же посѣтить его.

Верткая ладья быстро понесла насъ туда, въ улусъ. Стало уже совсѣмъ темно. Направо тянулася черная „гряда“ деревьевъ, впереди тростникъ съ шумомъ уступалъ дорогу и пропустилъ насъ въ озеро. Замелькалъ огонекъ. (Изъ кустовъ выскочила собака и съ лаемъ провожала насъ по мокрой узкой травяной тропинкѣ). Вошли въ темную избу. Освѣтилъ черные образа... Понеслась скромная молитва... „Нынѣ наста время всѣхъ освящающее“... несло по избѣ и наполняло и ее, и сосѣдній очагъ— „чувальню“. При слабомъ мерцающемъ свѣтѣ плохо различались лица колѣнопреклонной семьи, о „мирѣ, жизни, здравіи“ которой совершалось теперь моленіе.

Возвращались тѣмъ же путемъ. Луна намъ скупо показывала дорогу. Павелъ— съ открытой плѣшивой головой— правилъ и рассказывалъ, какъ остяки проводятъ годъ.

„Лѣтомъ выходимъ съ улусовъ на пески рыбачить... осенью беремъ бруснику... шишкуемъ... по снѣгу ходимъ пальничать, черканишь, бѣлковать... Послѣ Миколы рыбу добывамъ, хлѣбъ припасамъ, спиртъ пьемъ!... съ Устрѣтенія до Пасхи уходимъ соболевать“.

— А развѣ много привозятъ вамъ спирта—спросили мы. „Какъ мало... немало... много возятъ... спиртоносы-то!“...

У юртъ мы застали остяковъ, но вслѣдствіе поздняго времени служебныя дѣла отложили до утра. Цѣлая полная лодка рыбы была предложена нашему выбору. Приложены были всѣ наши поварекія способности, чтобы приготовить уху изъ жирныхъ язей и изъ окуней шашлыкъ. Отъ вѣтра мы укрылись въ юртѣ, гдѣ для наблюденія за нами собралось около десятка остяковъ. Они, кажется, съ живѣйшимъ интересомъ слѣдили за малѣйшимъ

нашимъ словомъ, движеніемъ и бесѣдовали съ нами, пока мы кушали сварившуюся уху, шашлыкъ и чай на маленькомъ столикѣ—скамейкѣ и уже по привычкѣ сидѣли прямо на землѣ. Къ чаю полуслѣпая старуха поставила на столикъ бутылку, полную какихъ то бѣлыхъ крупинокъ. Это она нащелкала своими старческими деснами (зубовъ у нея не было) ядрышки кедровыхъ орѣховъ и угощала ими. Ей дали остатки ухи, приготовленной не „по-остяцки“, а съ приправой лука, картофеля, перца, что она аппетитно и докушала.

29-го Августа къ немалому своему огорченію замѣтили, что молодой остякъ Іоакимъ, сопровождавшій насъ отъ юрты Дениса до Марковой и обратно,—какъ будто вдругъ сдѣлался ненормаленъ. Во время еще молебновъ онъ бросалъ кусочками ладапа въ молящихся. Онъ все кого то изображалъ, кашлялъ, плевалъ въ воду, смѣялся, крестился—то мыча, то завывая, какъ деревенская плакальщица или христославъ, то выдѣлывая странные интервалы, какъ будто, подражалъ церковному пѣнію. Досадливый дождь, сѣрмя сосульки отъ воды, мокро, сырость, холодъ еще болѣе портили и безъ того неважное настроеніе нашего „экипажа“. Оставить больного Іоакима въ Налимкѣ мы не рѣшались, боясь, чтобы остяки не вздумали своимъ способомъ (ударами) изгонять изъ него болѣзнь. Теперь его одѣли теплѣе и грести не заставляли. Рѣшено—довести его до стоянки отца, хотя это и стоило намъ многихъ опасеній и ужаса.

На слѣдующій день—къ вечеру достигли, наконецъ, д. Ло-синоборской („Монастыря“). Около берега стояла небольшая гребная баржа, нагруженная хлѣбомъ и разнымъ товаромъ, предназначеннымъ для края. Въ деревнѣ, закупившей „обновы“, чувствовался совѣсъ праздникъ. Послѣ нашего пріѣзда тоскливо запѣлъ пискливый колоколь и сталъ звать въ старую часовню, гдѣ горѣлъ чистый воскъ предъ старыми иконами—свидѣтелями многихъ „болей“—прежнихъ поколѣній. Теперь сюда шли уже новые люди, новаго поколѣнія и несли Богу свои таежныя нужды,

свои лѣсныя заботы, благодарность за дарованное „изобиліе плодовъ“.

Во всѣхъ четырехъ домахъ мы встрѣчали самый радушный пріемъ. Скоро баржа отчалила отъ берега. На палубѣ на бочкѣ сидѣлъ самъ владѣлецъ, а рабочіе пѣли и со скрипомъ воручали весла, которыя звонко шлепались и мѣрно аккомпанировали скучной пѣснѣ, такъ удивительно гармонировавшей съ этимъ унылымъ осеннимъ пейзажемъ. Судно скрывалось... Намъ не хотѣлось тоже болѣе оставаться здѣсь, и мы двинулись, чтобы добраться до удобныхъ кедровъ для ночлега.

Темная, мокрая осенняя ночь догоняла насъ, и мы въ темнотѣ стали царапаться на крутой травяной берегъ, и на яру, подъ елями и кедрами, раздули огонь. Пламя вздрагивало отъ вѣтра, старые гиганты-деревья мѣрно качались, длинныя вѣтви сбрасывали крупныя капли дождя... Что то хрустѣло и свистѣло вокругъ и было страшно и жутко въ окружавшей насъ мглѣ. Но не такъ пугала вся эта нахмурившаяся погода, какъ страшень былъ Іоакимъ, съ которымъ по-ночамъ дѣлались особенно буйные, бѣшеные припадки.

Его блѣдное лицо, взъерошенные волосы—освѣщались порывистымъ пламенемъ костра, суровые узкіе глаза то озирались въ темноту, то пронизывали своимъ взглядомъ, то шурились и и смотрѣли куда то вверхъ. Послѣ приглашенія пить чай онъ схватилъ котель, поплевалъ въ него, затѣмъ вскочилъ и ринулся, кувыркаясь, внизъ съ яра, къ рѣкѣ. Наши гребцы въ ужасѣ замерли, но мы успѣли схватить Іоакима у самой воды. Такъ онъ продѣлывалъ раза два, но потомъ успокоился, наклонился, надъ котломъ и началъ скучно пѣть: „высоко... высоко... небесны... царю... паси... Боже...“ и пр. И все это повторяя сотни разъ, такъ что всѣ его слова врѣзывались въ нашей памяти.. А вѣтеръ и дождь—вторили ему и больно отдавались на нашихъ нервахъ. Іоакимъ ни минуты не молчалъ. Суевѣрные гребцы пугливо жались къ деревьямъ и испуганно не спускали глазъ съ больного.

Окончивъ ужинъ, мы наблюдали и ожидали, что будетъ съ нимъ, опасаясь, какъ бы онъ не бѣжалъ въ глубь тайги.

Небо мало по малу стало очищаться отъ тучъ. Луна прорѣзала вѣтви и бросила свои лучи прямо въ разгорѣвшееся лицо Иоакима, который набросилъ на себя азамъ и шубу и, стоя на колѣняхъ съ поднятыми руками, молился и безъ отдыха пѣлъ: „всякому... царю небесны... твои люди... моли Бога о насъ... паки паки твоею благодатию... яко... и на святаго... Богородицу... паси... насъ... мы тебѣ прибѣгаемъ... и скорая помощникъ... Господи помилуй насъ“... и т. д. въ этомъ родѣ—цѣлое поурри изъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ. Ясно было, что нашъ прїѣздъ отозвался на психикѣ Иоакима, унаслѣдовавшаго отъ родителей расположенность къ помѣшательству, и ускорилъ приливъ болѣзни, которая теперь вылилась въ копированіе нашего бого-служенія.

Утомленные страданіями бѣднаго Иоакима, подъ утро, когда онъ немного примолкъ и будто спалъ, мы одинъ по одному заснули. Но скоро отчаянный крикъ псаломщика Ал. Ник. разбудилъ насъ. Онъ былъ обожженъ искрами головней отъ костра, котораго Иоакимъ началъ раскладывать на cadaго изъ спящихъ. Онъ теперь слушался только строгихъ окриковъ. Однако скоро схватилъ одного изъ остяковъ за ноги, легко отбросилъ въ сторону и быстрымъ прыжкомъ чуть не въ самый огонь повалилъ другого остяка. Черезъ минуту онъ уже бросался на сосѣднія толеты елки, отчаянно сламывалъ ихъ и начиналъ хлестать насъ. Вязать Иоакима было жалко. Мы съ нетерпѣніемъ ждали разсвѣта, съ наступленіемъ котораго Иоакимъ какъ будто немного приходилъ въ себя. Къ утру костеръ нашъ догоралъ и не грѣлъ насъ. Всѣ путники ежились отъ холода. Паль сильный иней. Вѣбля капельки прилипли къ лисьямъ и серебрились отъ луны и восходящаго солнца. На рѣкѣ сильный туманъ загораживалъ путь и пылью разсыпался по свѣжей поверхности воды. Гребцы отъ движеній грѣлись, а мы сидѣли въ лодкѣ сонные, корчились отъ неудобства

и бессонной ночи и спали сидя. Ясный солнечный день еще болѣе пѣжилъ, припекалъ насъ и клонилъ ко сну. Наше суденышко повемногу подвигалось около бережка. Праздникъ (воскресеніе 31 Авг.) не чувствовался, день походилъ на день. Только ночи теперь выпали страшныя, разнообразныя. Мы чувствовали себя, какъ пришибленные, точно виноватыя за болѣзнь Іоакима. Онъ продолжалъ и днемъ изображать меня и копировать, какъ священника. Достаточно мнѣ было плюнуть или кашлянуть, онъ дѣлалъ тоже. Слѣдующую ночь онъ продѣлывалъ тѣ же манипуляціи. Приходилось выдерживать испытаніе до конца.

1-го Сентября Іоакима сдали отцу. Его нашли гдѣ то вдали отъ берега, куда пришлось идти долго по косоугору, болотинной, спотыкаясь и заплетаясь на каждомъ шагу за кустарникъ и тростникъ. Вся семья Дениса сидѣла подъ берестяными навѣсами и пила утренній чай. Что-то бездушное, холодное, безразличное чувствовалось въ отношеніи семьи къ Іоакиму. Ни вздоха, ни удивленія, ни сожалѣнія не услышали мы ни отъ кого. Такъ Іоакима и оставили въ семьѣ съ его болью, пока неузнававшаго ни отца, ни братьевъ, ни сестеръ, а сами, разстроенные, плыли далѣе и въ этотъ же день посѣтили бойкаго Трофима, который по поводу болѣзни Іоакима ораторствовалъ: „изъ Бога куды избѣжишь... Когда Богъ и жизнь дастъ, такъ и будешь жить... Ишь Богъ, какъ человѣка дѣлать!... Сегодня здоровъ—завтра инѣтъ“... Его рѣчь коснулася также оскуднѣнія вѣры среди русскихъ, такъ соблазнительнаго для инородцевъ: „Русски пошто не вѣнчаются... безъ вѣнецъ живутъ?!... Пошто русской ничего не знаютъ... отца не знаютъ?!? мать не знаютъ? значить, остяку въ лѣсу и совѣмъ можно?!“...

Эти неутомимые разговоры разгоняли наше скверное настроеніе отъ ухаживанія за Іоакимомъ. Веселая рѣчь Трофима лилася безъ удержу. Мы забыли даже про опасность, когда, очевидно, отъ нашего смѣха встревоженный медвѣдь бѣжалъ со своего ночлега, только колоды и сучья звучно хрустѣли и глухо отда-

вались далеко по-лѣсу. А Трофимъ, не обращая на это вниманія, продолжалъ разсказывать про былыя времена: какъ „работа на канавѣ (постройка Обь-Енисейскаго канала) былъ... дрова рубиль... работу бралъ... грузиль... пароходъ мель садился“.

Поздно ночью 2-го мы приплыли въ д. Ворожейку и простились съ остяками. Тамъ мы пріютились въ теплой чистой хаткѣ крестьянина Симеона Дороо. Угрюмова и, послѣ радушнаго пріема, крѣпко уснули. На утро однако насъ ожидалъ непріятный сюрпризъ. Крестьяне изъ-за какихъ то счетовъ (подводъ) съ остяками отказались плавить насъ далѣе, и намъ оставалось только скучать отъ бездѣлья.

Я исповѣдывалъ больную женщину. Беременная, она уяала съ коня и теперь мучилась послѣ неудачныхъ родовъ. Несчастливая жертва необходимости и темноты—она умирала безпомощная въ дикомъ углу, и бѣдный мужъ ея ходилъ по пустой деревенькѣ потерянный, жалкій. Чѣмъ можно ему было помочь, кромѣ сочувствія? Фельдш. Иванъ Троф. ухаживалъ за больпой, но усилія его оказывались запоздалыми. Исаломщ. Ал. Ник. — проводилъ время на охотѣ, а я читалъ и разглядывалъ гостепрійную хатку, гдѣ съ полки глядѣли многіе лики святыхъ, лубочное изображеніе Св. Николая и тутъ же на стѣнѣ эпизоды Турецкой и Японской войны, Наполеонъ и японскій военный совѣтъ. Добрей хозяйкѣ доставлено было въ этотъ день не мало хлопотъ.

Подъ вечеръ мы вышли на воздухъ—слушать, какъ вѣтеръ обдувалъ зеленую одежду лѣса и смотрѣть—съ обрыва, какъ онъ рябилъ воду въ рѣкѣ, и какъ солнце сначала пряталось въ тонкой облачной тѣнеткѣ, какъ дальше катилось, пока ели не скрыли его, а на острыхъ верхушкахъ осталась только эта нѣжная сине-фіолетовая тучка.

Утромъ нашъ хозяинъ Семепъ Дороо. не сталъ спорить съ мужиками и согласился вмѣстѣ съ 2-мя другими уплавить насъ. Постепенно скрывались отъ насъ провожавшіе, хозяйка, маленькіе ребята, затѣмъ часть деревни, часовня... только скорбленный

старикъ, смотрѣвшій на насъ съ высокаго берега, долго виденъ былъ. Рѣдкіе сѣдые волосы разметались отъ вѣтра и потому еще болѣе бѣлѣли на бѣдномъ фонѣ унылыхъ деревенскихъ избушекъ.

Теперь все ближе и ближе подвигались къ Маковскому. Гребцовъ было мало, и приходилось самимъ помогать гребсти. Еще провели послѣднюю ночь въ роскошномъ бору, гдѣ было „становище“ ягодниковъ. Подъ конецъ намъ совершенно надоѣло сидѣть въ лодкѣ, и мы рѣшились даже одни безъ проводниковъ уйти впередъ лодки—по берегу въ Маковское. Прямой дорогой оставалось верстъ 18 или 20, а на лодкѣ-водой, еще цѣлыя сутки. Кто въ сапогахъ, кто босой, съ обувью на палкѣ черезъ плечо, мы трое двинулись и быстро зашагали по бору, по узкой тропкѣ, усыпанной иглами и мелкими сосновыми шишками.

Часа черезъ 2¹/₂ показалась зеленая крыша храма, село, и мы вышли на берегъ къ рѣкѣ умыться, но наши затвердѣвшія лица и руки плохо отмывались отъ холодной воды. Таежный уголь, с. Маковское, казался теперь городомъ въ сравненіи съ тѣмъ, на что мы насмотрѣлись въ пути.

Цѣлый вечеръ мы бродили кругомъ, точно не могли налюбоваться на Маковское. Посѣтили кладбище—это красивое мѣсто изъ всѣхъ окрестностей, гдѣ обращала на себя вниманіе могила священника, о. Евѳимія Качусова († 1907 года, въ іюнь). Мнѣ вспомнилась его судьба. Какъ онъ молодой (29 лѣтъ) пріѣхалъ съ веселыми думами, хотѣлъ работать здѣсь. Но не прошло и двухъ недѣль, какъ скарлатина отняла отъ него двухъ дѣтей. Самъ больной, съ супругой, онъ поѣхалъ въ Ачинскъ, гдѣ засталъ уже мертвой свою мать. Отъ природы туберкулезный и теперь удрученный горемъ—онъ чувствовалъ, что въ такомъ негостепріимномъ приходѣ онъ не служака и просилъ перевода. Но это ему не удалось, и онъ—разстроенный вернулся сюда, и опять ровно черезъ 2 недѣли умеръ отъ воспаления мозга, промучившись нѣсколько дней на рукахъ энергичной жены, которая одна, безъ слова участія или сочувствія, безъ родственниковъ ухажив-

вала за нимъ въ пустомъ школьномъ зданіи. И вотъ его могила, оградка, крестъ, вѣнокъ; вотъ рядомъ его дочь. Лежатъ двое вдаль отъ родственниковъ, и только какой-либо знакомый или сердобольный прихожанинъ положить крестъ надъ этой песчаной могилкой. Скоро забудутся и онѣ, и время разрушить и кресты, и оградку, и песокъ сравняется съ общей площадью кладбища...

На-завтра пришла наша лодка, мы вынули утварь, свои вещи и вечеромъ выѣхали въ д. Рыбную. Огненная и золотистая осина дрожала, а вѣтеръ силится и разноситъ съ нея послѣднюю красу. Въ лѣсу чернѣло. Лошади ошупью шагали, запинались за толстый слой листвы, и пугались темныхъ елокъ и побѣлѣвшей травы. На ночь остановились въ д. Рыбной.

7-го, въ Воскресенье, мы съ Божьей помощью вернулись домой.

Свящ. Гр. Климовскій.

С. Ялань, Енис. уѣзда.

Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго, изъ Красноярска въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды и на Ангару, въ 1863 г.

(Продолженіе).

Ѣдемъ далѣе. Подплыли къ селу Комъ. Здѣсь почуемъ. Все-нощное пѣли въ каютѣ, половину, а другую—у берега.

15-ое число. Суббота. Село отъ берега съ версту, у рѣчки Комъ, выходящей изъ горъ. Мѣстность великолѣпная. Горы вдаются въ берегъ и дѣлаютъ полукружіе, нѣсколько низменное, версты три въ діаметрѣ, посреди его рѣчка. На сей-то рѣчкѣ село, довольно большое, богатое. Церковь выстроена за селомъ, въ концѣ его, на возвышенномъ и открытомъ холмѣ, каменномъ. Церковь каменная, Покрова Пресв. Богородицы. Служилъ. Посвятилъ во діакона дьячка. Сказалъ поученіе,

Священникъ здѣшній, Григорій Чистяковъ. Благочинный, молодой. Я не далъ ему однако набедренника: а) молодъ, б) есть жалобы, в) есть неисправности по благочинію. Былъ у него. Чай и обѣдъ. У него дѣвица, круглая сирота, діаконская. Мы дали ей 3 рубля. Домъ у священника общественный, не мудрый, далеко отъ церкви. Убѣждалъ крестьянъ построить священнику домъ у церкви. Здѣсь, въ горахъ, есть пещера. Сюда Чулымъ подходитъ очень близко: всего 8 верстъ отъ Енисея, но потомъ удаляется и течетъ въ Обь.

Плывемъ далѣе. Село Кривошеино. Церковь свѣтлая, но течетъ и холодна. Священникъ—Ярцевъ, изъ учителей, но крайне вялый. Домъ—далеко отъ церкви, гнилой.

Плывемъ далѣе. Подплыли къ селу Медвѣдское (однако оно 5 верстъ отъ берега). Здѣсь располагаемся служить и ночевать. Для всенощнаго ѣздили въ село. Служилъ священникъ. Ночевать воротились на плотъ. 16-ое число. Воскресенію. 4-ое, Св. Тихона. Слава Богу, служилъ. Здѣсь винокуренный заводъ купца Арсенія Алексѣевича Ярилова (онъ придерживается старообрядчества). Его тутъ не было. И гораздо лучше. Задержалъ бы, и я напаче боюсь угоненій. Въ церкви кричали младенцы: я велѣлъ выслать. Ихъ причащаль. Одни—принимаютъ св. Причастіе тихо, даже радостно; другіе—отворачиваются, вертятся. Обѣдали у священника. Простой. Здѣсь утонула дѣвочка 3-хъ лѣтъ. Родители умоляли дозволить похоронить. Я дозволилъ. (Хотя, по закону, должно быть предварительное медицинское свидѣтельство: законъ стѣснительный. Младенецъ могъ бы оставаться непогребеннымъ мѣсяцъ, два и болѣе. И расходовъ много).

Плывемъ далѣе. Я былъ въ двухъ деревняхъ: Коряково и Сисимъ. Онѣ въ разстояніи трехъ верстъ одна отъ другой, но между ними порядочная рѣка Сисимъ. Имъ разрѣшено, еще въ 1857 году, строить церковь. Но между ними вышелъ споръ о томъ, въ какой деревнѣ строить церковь. Споръ повелъ къ раздѣловію. Крестьяне Коряковой малолюднѣе, но богаче; Сисимскіе

же хотя многочисленнѣе, но бѣднѣе. Но — правда на сторонѣ Сисимскихъ, ибо тутъ первоначально избрано мѣсто. Поговоривши съ ними много, и въ той, и въ другой деревнѣ, и не рѣшивъ дѣла, — я предоставилъ рѣшить двумъ благочиннымъ.

В Пływемъ далѣе. Приплыли въ с. Караульно-Острожное. Хорошая каменная церковь, но село небольшое. Литія. Были у священника. Простой, малаго ученія, но богобоязненный. Здѣсь былъ военный постъ, въ то время, когда Сибирь только входила въ руки русскихъ. Прежде здѣсь былъ приходъ богатый, ибо обнималъ нѣсколько деревень вверхъ и внизъ, кои теперь сдѣлались селами и имѣютъ свои церкви. Мѣстность прозаическая, ровная. Есть хорошіе луга, вдали виднѣются горы.

Пływемъ далѣе. Село Даурское. Здѣсь лишь выстроена церковь, но безъ иконостаса. Тутъ былъ подрядчикъ, заносчивый. Безпрестанно дразнилъ меня, угрожая строителемъ, (купецъ своеправный, распоряжавшійся суммою безотчетно, презиравшій общество, самъ же очень мало пожертвовалъ). Я самъ пришелъ въ досаду, и наговорилъ рѣчей, хотя справедливыхъ, но острыхъ. Почуемъ у берега, на плоту, въ каютѣ.

17-ое число. Понедѣльникъ. Насъ повезли со свѣтомъ, не будивши (мы такъ приказали). Отсель Енисей собрался въ одну трубу; горы справа и слева сдавили его, горы не очень высокія, но каменные. Онѣ покрыты лѣсомъ. Надобно было быть въ деревнѣ Дербино. Здѣсь предполагается церковь, и уже собрано 1200 рублей. Помѣшалъ дальнѣйшему дѣлу ся Щеголевъ, устроившій 10 верстъ ниже, у деревни Езагашъ, винокуренный заводъ, и изъявившій желаніе построить церковь у сей послѣдней деревни на свой счетъ. Сверхъ того, онъ назначилъ священнику отъ себя 100 рублей. Я былъ въ Дербицѣ, былъ и на мѣстѣ, гдѣ предполагается церковь. Жаль было ихъ. Я объяснялъ имъ затрудненія; склонялъ — помириться съ сильнымъ: они воздыхаютъ, но не соглашаются, и особенно потому, что имѣютъ уже деньги. Я пригласилъ плыть со мною въ Езагашъ пяти-шести избран-

нымъ. Простился. Депутаты сіи, въ особой ладіѣ, точно поплыли съ нами. Приплыли въ Езагашъ. Крестьяне пали мнѣ въ ноги и просили: приказать строить церковь Щеголеву на лѣво отъ деревни, гдѣ мѣсто имъ нравится, а не направо, гдѣ хочетъ Щеголевъ (ему тутъ дорога въ заводъ). Щеголевъ тутъ. Я къ нему обратился. Онъ закричалъ: „свиньи! вы не знаете, чего просите“ и проч. Я видѣлъ, что рѣчамъ и моимъ мѣста не будетъ. Сжавши сердце, глядѣлъ молча. Но тутъ еще стояла кучка Дербинскихъ крестьянъ, ожидавшихъ рѣчи о своей церкви. Щеголевъ махнулъ рукою презрительно, и, обратясь ко мнѣ, сказалъ: „пожалуйте ко мнѣ на заводъ, напиться чаю“. Увидѣвъ, что рѣчамъ моимъ здѣсь мѣста не будетъ, я сказалъ Дербинскимъ: „подумайте о мирѣ и соглашеніи: но скажите своимъ, что я насильно нудить не буду“. Такъ и простился. Щеголевъ увлекъ меня и о. протоіерея на заводъ. Винокурный заводъ Щеголева поглощаетъ ежедневно (въ холодные мѣсяцы), 100 пудовъ муки. Онъ только въ семь году пущенъ. Мѣстность: щель между огромныхъ каменныхъ горъ, на днѣ—рѣчка Езагашъ, тутъ заводъ, версты три отъ берега Енисея.

Щеголевъ проводилъ насъ обратно до берега. Я, при немъ, только успѣлъ сказать Дербинскимъ крестьянамъ: „въ Езагашѣ церковь будетъ: это уже рѣшено. Васъ же я не тѣсню. Но подумайте о мирѣ“.

Плывемъ по Енисею. Видъ его измѣнился. Онъ собрался въ одну трубу. Мчится быстро, сжатый справа и слѣва каменными горами, покрытыми, однакоже, богатымъ краснымъ лѣсомъ. У впаденія въ Енисей рѣки Бирюсы (съ лѣваго берега), въ голыхъ скалахъ нѣсколько натуральныхъ пещеръ, потомъ скала, отдѣлившаяся отъ прочихъ, въ видѣ иглы, столба, стоитъ, наклонясь немного въ рѣку, саж. 40 въ окружности и до 70 вышиною. Проѣхавъ сіи дива, у деревни, которую зовутъ тоже Бирюса, ночуемъ на плотѣ. Благословилъ народъ на берегу. Страшная мошка.

18-е число. Вторникъ. Плоть пошелъ въ 3 часа утра. Дождь. Я промокъ. Каплетъ на всю постель мою. Принуждёнъ встать. Въ 6 часовъ проплыли устье рѣки Маны, впадающей съ праваго берега. Рѣка сія примѣчательна огромными горами (она вытекаетъ изъ снѣговыхъ), и великолѣпнымъ строевымъ лѣсомъ (для моего Архіер. дома я отсюда въ сію весну заказалъ и получилъ до 3000 деревъ. Они уже въ Красноярскѣ, на мѣстѣ. Бревно кругомъ стоитъ около 50 к. сер.). Въ 8 час. мы были въ виду Красноярска. Не доплывъ до него верстъ 5, мы остановились, сошли на правый берегъ, въ казацкую станицу Базаиха. Насъ здѣсь, по повѣсткѣ, уже ждутъ. Встрѣтили на двухъ хорошихъ лодкахъ. Потомъ на тройкѣ. Здѣсь мы отслужили молебень и водоосвященіе (еще въ прош. году я далъ имъ это обѣщаніе, бывши у нихъ). Въ 11-мъ часу мы благополучно прибыли въ Красноярскъ, гдѣ насъ встрѣтила Матерь Божія, Иверская: ее несли къ губернатору (жена его отправляется съ дочерью въ Петербургъ). Это мнѣ было радостно.

Здѣсь и конецъ моего перваго путешествія.

А. Богдановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

9 Сентября въ Красноярскъ благополучно возвратился изъ поѣздки на Кавказъ—Преосвященнѣйшій Владыка Евѳимій, Епископъ Евѳимійскій и Красноярскій. На вокзалѣ Его Преосвященство радушно встрѣченъ былъ г. начальникомъ губерніи и многими представителями администраціи и духовенства.

— По случаю постройки корпуса—ученіе въ Красн. Епархіальномъ училищѣ начнется съ 1-го октября.—Въ первый классъ Епарх. училища поступило 25 человекъ.

Р Ъ Ч Ъ

предъ началомъ молебна при открытіи педагогическихъ курсовъ въ г. Красноярскѣ, 1-го іюля 1909 года.

„Безъ Мене не можете творити ничесоже“.

Братіе и Сестры! намъ предстоитъ дѣло великой важности— начать педагогическіе курсы. Въ чемъ должны состоять эти курсы, и какаѣ ихъ цѣли. На курсахъ мы, лекторы, призываемся познакомить собравшихся курсистокъ съ лучшими приемами обученія и воспитанія въ начальной школѣ. Правительство для этой цѣли отпустило крупную сумму изъ народныхъ средствъ, которыя часто приобрѣтаются потомъ и кровью. Поэтому намъ нужно оправдать довѣріе къ себѣ правительства, чтобы не истратить напрасно народныя деньги.

И такъ, намъ предстоитъ дѣло весьма важное. А поэтому я нахожу благовременнымъ напомнить Вамъ всемоу изреченіе нашего Божественнаго Учителя: „Безъ Мене не можете творити ничесоже“.

Слышите, что онъ говоритъ: Безъ Меня не можете Вы совершить никакого добраго дѣла, а тѣмъ болѣе такого важнаго дѣла, какъ провести педагогическіе курсы. Въ содѣйствіи свыше отъ Нашего Божественнаго Учителя мы нуждаемся всемоу—отъ старшихъ до самыхъ малыхъ дѣтей.— Въ помощи Божественнаго Учителя нуждаются и руководители курсовъ, люди съ просвѣщеннымъ умомъ и съ богатымъ запасомъ педагогическихъ и методическихъ знаній. Такъ если имъ придется выступить съ научными лекціями, то нужно, чтобы такія ихъ лекціи давали весьма нужныя и необходимыя знанія и произносились ими увлекательно, чтобы слушатели внимали имъ и легко и свободно ихъ запоминали. Для этого, конечно, кромѣ ихъ знанія и краснорѣчія, нужна имъ помощь свыше.

Въ содѣйствіи со стороны Божественнаго Учителя нуждаемся мы, лекторы. Каждому изъ насъ приходилось работать въ школахъ и, можетъ быть, видѣть успѣхъ. Но примите во вниманіе, что мы принимаемъ на себя обязанность дать образцовые уроки предъ лицомъ такой массы учительницъ, изъ коихъ нѣкоторыя сами не мало поработали на этомъ дѣлѣ и видѣли тоже очевидный успѣхъ. Можемъ ли мы положиться на свои силы, чтобы давать для всѣхъ нашихъ слушательницъ образцовые уроки. Кромѣ того намъ предстоитъ еще вести бесѣды на конференціяхъ, въ коихъ мы призываемся ознакомить слушательницъ съ лучшими дидактическими приемами обученія, и нужно провести ихъ такъ, чтобы наши слушательницы во время ихъ не скучали. Для всего этого намъ нужна помощь свыше.

Помощь со стороны Божественнаго Учителя потребуется и Вамъ, явившіяся сюда учительницы. Имѣйте въ виду, что Вы пріѣхали сюда не для празднаго любопытства и не для удовольствія, а потрудиться и усилренно потрудиться дая того, чтобы запастись здѣсь необходимымъ знаніемъ и опытомъ другихъ, для улучшенія обученія и воспитанія дѣтей въ школахъ. Вамъ придется освѣжить свои познанія по педагогикѣ и, въ частности, по дидактикѣ и методикамъ; придется поработать надъ составленіемъ конспектовъ и протоколовъ. А это дѣло потребуетъ отъ Васъ особеннаго напряженія Вашихъ силъ. По способностямъ Васъ слѣдуетъ раздѣлить на двѣ партіи. Къ первой отнести лицъ, богато одаренныхъ отъ природы, получившихъ отъ Бога 5 талантовъ, которымъ все легко удастся. Не доставитъ имъ большого труда составленіе конспектовъ и протоколовъ и хорошо провести пробные уроки. Отъ этого конечно у нихъ легко могутъ появиться нехристіанскія чувства: самонѣвіе и высокомѣрное отношеніе къ другимъ, слабоодареннымъ отъ природы подругамъ. А это будетъ грѣшно и не хорошо. Чтобы такихъ плевать не возлѣблять въ своемъ сердцѣ, вотъ и нужно имъ обратиться къ своему Божественному Учителю съ молитвой, чтобы Онъ покрылъ ихъ

своей благодатию и охранилъ отъ этого зла. Ко 2-ой партіи нужно отнести лицъ, получившихъ отъ Бога 2 таланта. Этимъ послѣднимъ причинять много усиленнаго труда составленіе конспектовъ и протоколовъ и дача уроковъ при такой публикѣ, и это доставить имъ много волненій и огорченій, доходящихъ иногда до слезъ. Гдѣ искать имъ себѣ помощи и подкрѣпленія? У Божественнаго Учителя. Имъ сказано: „Придите Ко Мнѣ, вси труждающіеся и обремененніи и Азь упокою Вы“.

Къ Нему Нашему Единому Божественному Учителю нужно обращаться при всѣхъ своихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ съ молитвой и отъ Него ожидать освѣщенія своего ума, укрѣпленія своихъ силъ и вообще бодрости тѣлесной и душевной.

И Вы, дѣти, тоже будете нуждаться въ помощи Божіей. Теперь стоитъ лѣто, время жаркое, необычное для занятій. Вамъ будетъ здѣсь жарко и душно и можетъ быть не охота заниматься. Помолитесь, чтобы Вамъ было весело и чтобы внимательно слушать и не забывать то, чему Васъ будутъ здѣсь учить. — Обратимся-же всѣ къ Нашему Божественному Учителю и скажемъ Ему: мы понимаемъ Твои слова: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ и обращаемся къ Тебѣ съ молитвою о помощи. Ты же насъ благослови, освяти и положи свою Десницу на предстоящія наши занятія. Аминь.

Минусинскій Уѣздный Наблюдатель, *священникъ Василій*

Рождественскій.

1909 г. 2-го августа.

Обзоръ печати.

— *Народное отрезвленіе.* Въ Орловской епархіи въ видахъ народнаго оздоровленія предполагается *образованіе по всѣмъ приходамъ общества трезвости.* Прот. Поповъ, отвѣчая на эту нужду времени, предлагаетъ слѣдующій *проектъ образованія общества.*

1) Въ каждомъ приходѣ учреждается общество трезвости, покровителемъ коего избирается святой угодникъ по желанію членовъ общества. 2) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмельныхъ напитковъ, какъ-то: водки, вина, пива и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ только по совѣту врача. 3) Общество трезвости находится подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника. 4) Въ общество трезвости могутъ вступать лица обоюго пола. 5) Обѣтъ воздержанія дается каждымъ членомъ общества трезвости на извѣстное время. 6) Членъ, вступающій въ общество трезвости, свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна предъ иконою того святого, во имя котораго учреждается общество, при чемъ записывается на особомъ свиткѣ, который хранится въ кіотѣ иконы святого покровителя общества.

Примпчаніе. Въ древности на Руси такъ дѣлали въ знакъ твердости своего обѣщанія.

7) Каждому изъ вступившихъ въ общество выдается образокъ св. покровителя общества. 8) Въ своемъ домѣ или квартирѣ членъ общ. трезвости отнюдь не долженъ допускать безобразныхъ попоекъ; хотя угощать, во избѣжаніе нарушенія общепринятыхъ правилъ гостепрінимства, дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ и, главное, безъ принужденія. 9) Члену общества трезвости не дозволяется ни подъ какимъ видомъ посылать дѣтей или подростковъ въ питейныя заведенія за водкою, а тѣмъ болѣе принуждать ихъ пить ее и даже прикушивать во избѣжаніе соблазна ихъ. 10) Членъ общества трезвости долженъ заботиться всѣми силами о привлеченіи въ свое общество другихъ лицъ, памятуя

изреченіе апост. Іакова, что „обративый грѣшника отъ пути заблужденія его, спасеть душу его отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ“ (Іак. V, 19); особенно же стараться о привлеченіи молодыхъ лицъ, еще неуспѣвшихъ окончательно пристраститься къ разгулу, путемъ ли увѣщанія или чтенія книгъ о вредѣ пьянства (Фил. II, 4). Наставъ юношу при началѣ пути его, онъ не уклонится отъ него, когда состарѣеть (Пр. XXII, 6).

11) Имена членовъ общества трезвости будутъ внесены въ особую книгу для поминовенія о здравіи ихъ при ежедневныхъ церковныхъ службахъ; при приѣмѣ новыхъ членовъ, при годичныхъ и экстренныхъ собраніяхъ во время молебнаго пѣнія имена членовъ будутъ поминаемы на эктениі, а умершіе волею Божіею будутъ записаны на шестинедѣльное поминовеніе. 12). Для религіозно-нравственной поддержки членовъ общ. трезвости учреждается бібліотека изъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыми члены общ. имѣютъ право пользоваться для чтенія безвозмездно, по особой записи завѣдующаго бібліотекою; при чемъ, для пополненія и улучшенія этой бібліотеки будутъ приниматься отъ членовъ добровольныя пожертвованія деньгами. 13) Члены общества трезвости обязываются въ полномъ составѣ присутствовать на годичныхъ и другихъ собраніяхъ, открываемыхъ по усмотрѣнію предсѣдателя соотвѣтственно нравственнымъ нуждамъ общества. 14) Въ случаѣ нарушенія обѣта трезвости, членъ для очищенія своей совѣсти, по первому и второму разу, можетъ обратиться къ своему духовнику и принять отъ него эпитимію; при дальнѣйшемъ же невоздержаніи увольняется изъ общества трезвости съ отобраніемъ отъ него иконы и съ исключеніемъ его изъ книги трезвости. 15) Члены общ. должны наблюдать другъ за другомъ и обязаны немедленно объявлять священнику объ уклоненіи отъ трезвости того или другого члена. 16) Члены общ. обязаны твердо помнить, что больше и строже людей наблюдаетъ за нами наша совѣсть, страшно карающая насъ за грѣхи. А самое строгое наблюденіе за нами при-

надлежитъ всевѣдующему Богу, отъ котораго ничего не утаишь и за тайные грѣхи большое осужденіе получишь. 17) Для поддержанія и укрѣпленія духа трезвенниковъ 12 разъ въ году совершаются молебны Господу Иисусу съ пѣніемъ молитвы: „О пресладкій и всещедрый Иисусе“... 18) Къ своему обѣту трезвенникъ долженъ относиться какъ къ дѣлу святому и благому, чаще долженъ осматриваться въ своей жизни, дабы, отрѣшившись отъ одного зла, не умножилъ другія. 19) Трезвенникъ обязуется чаще посѣщать храмъ Божій и непременно разъ въ годъ исповѣдываться и причащаться св. Таинъ. 20) Не бывшій двѣнадцать разъ въ году у божественной литургіи исключается изъ общества (кромѣ случаевъ болѣзни, долговременной отлучки и др. уважительныхъ причинъ). 21) Не бывшій у исповѣди и св. причастія не терпимъ въ обществѣ.

Въ добавленіе къ сему проекту, необходимо присоединить для разсмотрѣнія и одобренія и редакцію присяжнаго листа на трезвость. Вотъ эта редакція: Я, нижепоименованный, изъявляю свое искреннее произволеніе, полную готовность и твердую рѣшимость отселѣ воздержаться въ теченіе (указать срокъ) отъ всего опьяняющаго и вступить въ число членовъ общества трезвости при (указать приходскій храмъ) ради своего спасенія, памятуя изреченіе апост. Павла, что „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“ (Кор. VI, 10).

Призывая въ помощи нашей помощь Божію и всецѣло вѣряя себя молитвамъ и заступленію (имя святого покровителя общества), со смиреніемъ цѣлую его (покровителя) честный образъ“. („Тр. Жизнь“).

Отдѣлъ религіозно-нравственныхъ чтеній.

Соціализмъ и христіанство.

(По поводу современныхъ соціалистическихъ толковъ).

Во время земной жизни Спасителя и при апостолахъ являлись разные лжеучители, изъ которыхъ каждый прилагалъ стараніе къ тому, чтобы имѣть какъ можно болѣе послѣдователей и учениковъ. Лучшимъ для того средствомъ было общать своимъ слушателямъ и послѣдователямъ достиженіе наибольшихъ земныхъ благъ. Евреи были въ высшей степени падкими на всѣ земныя блага: богатство, силу, могущество. Поэтому они, вопреки предсказаніямъ и ученію пророковъ и того самаго слова Божія, которое содержали и почитали, въ Самомъ Спасителѣ, во Христѣ—Мессіи, котораго ожидали, видѣли и желали найти даря земного, завоевателя. Они думали, что Христосъ принесетъ евреямъ всемірное могущество, передастъ имъ въ рабство всѣ народы земли, отдастъ имъ въ обладаніе всѣ богатства міра. Поэтому и всѣ лжеучители, искавшіе славы для себя, а не для Бога, искавшіе себѣ какъ можно больше послѣдователей и слушателей, обыкновенно льстили народу, подлаживались къ его желаніямъ и общали ему всякія земныя блага. Такъ поступали они въ то время; такъ поступаютъ и нынѣшніе самозванные учителя, которые пришли во имя свое, а не Божіе. Они не хотятъ знать истину, свыше отъ Бога сходящую, а предлагаютъ ее отъ себя или со словъ новыхъ мудрецовъ, книжечки которыхъ среди народа усердно распространялись въ послѣдніе четыре года. Всѣ эти новые мудрецы*) со своими послѣдователями, чтобы привлечь къ себѣ слушателей, также общаютъ блага исключительно земныя: „мы устроимъ рай на землѣ“, мы „отречемся отъ стараго міра“—говорятъ они. Чтобы устроить „рай“ и „новый міръ“ на землѣ, они призываютъ отнять насильно у богатыхъ и зажиточныхъ людей ихъ поля, земли, дома, деньги

*) Какъ-то: Лассаль, Марксъ, Энгельсъ, Бебель, Каутскій и мн. другіе.

и забрать ихъ себѣ, разгромить чужія имѣнія и подѣлить ихъ между собою, увѣряя, что тогда будто бы у каждого будетъ одинаковое количество пищи, одежды, одинаковое положеніе въ обществѣ, что будто бы не будетъ тогда ни сильныхъ, ни слабыхъ, что всѣ и во всемъ будутъ равны.

Объщались ли что-либо подобное Христосъ Спаситель своимъ послѣдователямъ? Общались ли Онъ землю, имущество, богатство, почеть и проч.? Нѣтъ. Онъ общалъ и общаетъ по преимуществу духовныя, небесныя блага. Спаситель не общаетъ земного благополучія, не привлекаетъ учениковъ земными благами, и тѣ, которые отъ Иисуса Христа, какъ и отъ другихъ учителей, ждали только земныхъ выгодъ и удобствъ, не пошли за Нимъ. Вотъ почему Спаситель, давъ заповѣдь о самоотверженіи, говоритъ: *Кто хочетъ душу свою сберечь, тотъ потеряетъ ее, а кто потеряетъ душу свою ради меня и евангелія, тотъ сбережетъ ее* (Марк. 8, 35). Какъ же примѣнить это ученіе Христово къ жизни и исполнить его?

Ты видишь чужой достатокъ, земли, дома, богатство. Лжеучители, такъ называемые социалисты, въ своихъ книжкахъ и ихъ послѣдователи, въ своихъ рѣчахъ, совѣтуютъ тебѣ, а соблазняющій тебя твой собственный помысль, быть-можетъ, подсказываетъ тебѣ: взять бы все это себѣ, отнять отъ владѣльцевъ, а если не дадутъ прямо, то ограбить ихъ, выгнать, уничтожить ихъ погромами, убійствами, пожарами. А ты, если хочешь слѣдовать за Христомъ и быть Его ученикомъ, сдержи себя, вырви изъ себя такой помысль и скажи себѣ, что такое дѣло—страшное зло, ужасный грѣхъ, что оно—начало всеобщаго звѣрства и дикости и что въ этомъ разливѣ зла и злобы ты и самъ погибнешь.

Ты видишь, что въ жизни общественной дѣлается людьми много разнаго рода несправедливостей, что иногда люди, которые чинятъ эти несправедливости, поставлены выше тебя и начальствуютъ надъ тобой. Лжеучители и ихъ послѣдователи не только говорятъ

тебѣ объ этомъ, но и прибавляютъ всякія клеветы и гнусности, сплетаютъ разнаго рода небылицы и о тѣхъ правителяхъ и властителяхъ, коихъ ты не видаль и не знаешь и обвиненій противъ нихъ не можешь провѣрить, хулятъ правительство, читаютъ тебѣ листки и газетки, писанныя такими же хулителями, какъ они сами, и говорятъ: недостойныхъ правителей надо устранить, убить, а противъ правительства итти вооруженною силою... Но ты, христіанинъ, сдержи себя и вспомни Спасителя, Который, будучи судіею живыхъ и мертвыхъ, предстоя на судѣ у правителя іудей Понтія Пилата, сказалъ: *Ты не имѣлъ бы надо Мною никакой власти, если бы не было дано тебѣ свыше* (Іоан. 19, 11),—значить власть правителямъ дается свыше.

Ты видишь себя неравнымъ съ другими, видишь людей, имѣющихъ больше правъ, чѣмъ ты, больше свободы, больше простора. Лжеучители обо всемъ этомъ тебѣ говорятъ, разжигаютъ въ тебѣ зависть и злобу и научаютъ тебя пойти на борьбу съ ними, на возстаніе противъ нихъ,—погубить ихъ. А ты сдержи себя и знай, что насиліемъ не только не уничтожишь зло въ жизни, но еще гораздо больше его сдѣлаешь. Вспомни, что апостолы были изъ простаго народа, изъ низшаго сословія, слѣдовательно, имѣли права меньшія въ сравненіи съ лицами прочихъ сословій, при томъ вмѣстѣ со всеми прочими людьми были рабами римлянъ, и не стремились къ превосходству надъ другими. Знай, что вѣра Христова постепенно улучшаетъ жизнь нашу, постепенно измѣняетъ нравы, смягчаетъ сердца, возвращаетъ отнятыя права. Она уже уничтожила рабство, жестокость. Она же принесетъ въ будущемъ и справедливое уравненіе.

Тебѣ лжеучители обѣщаютъ сытость тѣла. Положимъ, что, укравъ, похитивъ, отнявъ чужое, ты, быть-можетъ, насытишь себя; но при сытости тѣла будетъ голодать твоя душа, ея вещественнымъ хлѣбомъ не накормишь. *Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ*,—говорить Спаситель,—*но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Мѡ. 4, 4). Ты нарушилъ

заповѣди Божіи; совѣсть твоя не проститъ тебѣ этого; она не дастъ тебѣ покою.

Тебѣ обѣщаютъ богатство. Пусть—ты ограбилъ и избѣгъ земного правосудія. Что же, ты думаешь, теперь ты уже обезпечилъ себѣ счастье? А отъ смерти можешь откупиться? Нѣтъ, ты умрешь рано или поздно и, можетъ-быть, очень скоро, а по смерти ты будешь тотчасъ же представленъ на судъ. *Лежитъ человеку единою умрети, потомъ же судъ*,—говоритъ св. апостоль Павелъ (Евр. IX, 27). На этомъ судѣ будетъ судить тебя Богъ—всевѣдущій, всеправедный. Какъ отъ всевѣдущаго, ты не можешь скрыть отъ Него ни одного своего грѣха. Какъ всеправедный, т.-е. въ высшей степени справедливый, Онъ ни одного твоего грѣха не оставитъ безъ наказанія, равно какъ и ни одного добраго дѣла не оставитъ безъ награды.

Подстрекатели и лжеучители тебѣ обѣщаютъ рай на землѣ, если ты послѣдуешь ихъ недобрымъ совѣтамъ. Но тѣ средства, которыя они предлагаютъ для достиженія этого рая, злора, ненависть и преступленія—развѣ не отравятъ твою жизнь? Ты отнималъ у другихъ, почему же эти другіе не будутъ отнимать у тебя? А болѣзни и смерть развѣ не наполняютъ твое сердце печалію? А слабость и старость? А лишеніе близкихъ и любезныхъ твоему сердцу людей? А измѣна друзей и коварство прочихъ? Все это вмѣстѣ развѣ не причинитъ тебѣ огорченій и скорбей? Гдѣ же тотъ рай?

Тебѣ обѣщаютъ свободу, но свобода есть принадлежность прежде всего души, свобода надъ своими грѣховными побужденіями и желаніями, свобода подавлять злое въ самомъ себѣ и избирать доброе. Иначе это не свобода, а рабство. *Всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха* (Іоан. 8, 34),—говоритъ Господь. Лжеучители же подъ именемъ свободы разумѣютъ способность и невозбранность дѣлать все, что захочешь.

Соціализмъ обѣщаетъ равенство и братство, но братство соціализма не имѣетъ ничего общаго съ ученіемъ Христіанскимъ о томъ же предметѣ. По ученію христіанскому, мы всѣ братья

по происхожденію, какъ творенія Единаго Бога, какъ происшедшіе отъ одного человѣка, какъ искупленные единою пречистою кровію Христа Спасителя. Посему христіанское братство располагаетъ и обязываетъ всѣхъ другъ друга любить, другъ другу служить, помогать. Высшее проявленіе христіанскаго братства это самоотверженіе ради ближняго и любовь ко врагу. Братство социализма совсѣмъ иное. Это товарищество въ работѣ и особенно въ борьбѣ для приобрѣтенія якобы права, въ борьбѣ при помощи захвата и насилия. „Въ борьбѣ обрѣтошь ты право свое“, проповѣдуютъ социалисты.

Ученіе социалистовъ отвергаетъ отечество, всякія власти и стремится уничтожить ихъ. Оно отвергаетъ собственность, личность и духовную свободу человѣка, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ всякую религію. По ученію социалистовъ, нѣтъ Бога, нѣтъ души у человѣка, нѣтъ безсмертія и будущей вѣчной жизни, нѣтъ ни ангеловъ ни святыхъ. „Презирай иной міръ, — говорятъ они о духовномъ мірѣ, — считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи“. Понятно, поэтому, что кто дѣлается социалистомъ, тотъ отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ.

Итакъ, мы должны беречься и зорко смотрѣть, чтобы кто-либо изъ такихъ учителей не обольстилъ кого-либо изъ насъ своимъ лжеученіемъ; должны бояться, чтобы такіе лжеучители своимъ лжеумствованіемъ не ослабили въ комъ-либо изъ насъ вѣры въ Иисуса Христа, чтобы не совратили кого-либо съ пути истины, которая такъ ясно раскрыта намъ въ ученіи Иисуса Христа. Посему во всѣхъ случаяхъ, касающихся вѣры, со всѣми своими недоумѣніями, колебаніями мы должны обращаться къ Церкви, ея здравому ученію, къ ея пастырямъ и учителямъ и отъ нихъ искать и просить себѣ вразумленій и наставленій (Дух. бес.).

Редакторъ А. Богдановъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Дух. Сем., прот. Н. Асташевскій.

Тип. М. Абалакова.