



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 7.

1-го АПРѢЛЯ

1911 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силя, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, 4-го марта с. г., Всемилостивѣйше соизволилъ на сопрічисленіе, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей, къ ордену св. *Владимира 4-й степени* священниковъ церковей Рязанской епархіи: с. *Жокина*, Михайловскаго уѣзда.—*Павла Добромыслова* и погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда,—*Іоанна Добросотова* и заштатнаго священника церкви с. Средней Пурловки, Михайловскаго уѣзда,—*Іоанна Гилярова* (нынѣ умершаго).

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указы Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

I.

Циркулярный, отъ 7 марта 1911 года за № 5, о привлеченіи монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 февраля сего года за № 2105, отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 17 того-же февраля № 4417, по вопросу о привлеченіи монахинь и послушницъ православныхъ Россійскихъ монастырей къ дѣятельности Краснаго Креста по уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій. Приказали: Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ виду ощущаемаго въ періоды войнъ и другихъ выдающихся по своимъ размѣрамъ общественныхъ бѣдствій недостатка общинныхъ сестеръ милосердія, возбудило вопросъ о привлеченіи монахинь и послушницъ православныхъ монастырей къ дѣятельности Краснаго Креста по уходу за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій; Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста, въ 14 день декабря 1910 года, благоугодно было, по докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія Общества, соизволить на разработку означеннаго вопроса, при участіи представителя отъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія; учрежденная вслѣдствіе сего при Главномъ Управленіи Общества Комиссія, при участіи означеннаго представителя, выработала слѣдующія мѣропріятія къ осуществленію привлеченія монахинь и послушницъ къ дѣ-

ательности Краснаго Креста: 1) подготовка монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными должна вестись по программѣ, установленной Главнымъ Управленіемъ Общества Краснаго Креста для сестеръ милосердія общинъ Краснаго Креста; 2) въ тѣхъ изъ обителей, имѣющихъ больницы, гдѣ своихъ врачей нѣтъ, игуменіямъ предоставляется, по ихъ выбору, приглашать, за счетъ Краснаго Креста, полностью или частью, врача; 3) въ тѣхъ изъ обителей, гдѣ имѣется врачъ при больницѣ, Красный Крестъ производитъ добавочное врачу вознагражденіе за его трудъ по подготовкѣ, по программѣ Краснаго Креста, монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными; независимо сего, на всѣ тѣ расходы, которые встрѣтились бы монастырямъ при организаціи учебной, по программѣ Краснаго Креста, части, Обществомъ Краснаго Креста должны быть даны потребныя средства; 4) по прошествіи требуемаго программой Краснаго Креста срока теоретическаго и практическаго обученія монахинь и послушницъ уходу за ранеными и больными, экзаменаціонное испытаніе ихъ должно происходить въ присутствіи особо командироваемаго Краснымъ Крестомъ врача, при чемъ послѣдній входитъ въ обсужденіе лишь исключительно научной подготовки монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными, не касаясь другихъ, требуемыхъ отъ испытываемыхъ общинъ Краснаго Креста, условій для полученія званія сестры милосердія; 5) монахиня или послушница, выдержавшей экзамень, присвоивается званіе „запасная сестра милосердія Краснаго Креста“; 6) такихъ монахинь и послушницъ—запасныхъ сестеръ милосердія Краснаго Креста—обители обязываются представлять въ распоряженіе Общества Краснаго Креста въ періоды войнъ и иныхъ общественныхъ бѣдствій, въ случаѣ если въ эти періоды Красный Крестъ ощутитъ въ нихъ надобность, за недостаткомъ Красно-Крестныхъ общинныхъ сестеръ; въ военное время монастырскія сестры милосердія, замѣнять собою Красно-Крестныхъ общинныхъ сестеръ милосердія, командированныхъ на театръ военныхъ дѣйствій; въ раіоны военныхъ дѣйствій и въ тылъ арміи монастырскія сестры милосердія командироваться не будутъ; онѣ будутъ служить по уходу за ранеными и боль-

ными, эвакуируемыми во внутрь страны съ театра военных дѣйствій; въ мирное время, въ періоды общественныхъ бѣдствій, монастырскія сестры милосердія могутъ быть откомандированы Краснымъ Крестомъ во всѣ тѣ мѣстности, гдѣ Красный Крестъ выступить съ своею врачебно-питательною помощію; Красный Крестъ долженъ распредѣлять монастырскихъ сестеръ милосердія на работу группами въ 2, 3 и, смотря по надобности, болѣе, при одной изъ нихъ, по выбору настоятельницы монастыря, въ качествѣ старшей; назначать ихъ на работу по одиночкѣ Красный Крестъ можетъ не иначе, какъ съ согласія на то настоятельницы монастыря; 7) со времени поступленія монастырскихъ сестеръ милосердія въ распоряженіе Краснаго Креста, монастыри могутъ считать себя, если пожелаютъ, свободными отъ какихъ бы то ни было расходовъ по содержанію откомандированныхъ ими въ распоряженіе Краснаго Креста монастырскихъ сестеръ милосердія, на все время ихъ командировки; сестры эти снабжаются монастыремъ лишь полною монашескою или послушницескою экипировкою, но онѣ должны со времени поступленія въ распоряженіе Краснаго Креста, вмѣсто установленнаго для нихъ въ монастырѣ головного убора, имѣть, за счетъ Краснаго Креста, во все время командировки, по соглашенію уполномоченнаго Краснаго Креста съ настоятельницею монастыря, бѣлый апостольникъ или бѣлую косынку; кромѣ этого головного убора (бѣлаго апостольника или бѣлой косынки) монастырскія сестры милосердія, во все время командировки въ распоряженіе Краснаго Креста, имѣютъ на себѣ, также за счетъ Краснаго Креста, нагрудный передникъ съ нашитымъ на немъ краснымъ крестомъ; на холодное время монастырскія сестры милосердія, находящіяся въ командировкѣ Краснаго Креста, снабжаются послѣднимъ, за его счетъ, теплою одеждою и таковою же обувью; и 8) списки монахинь и послушницъ, получившихъ званіе запасной сестры милосердія Краснаго Креста, ведутся монастырями и Канцеляріей Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста и каждый разъ, когда Главное Управленіе Общества встрѣтитъ надобность въ командировкѣ ихъ, оно съ просьбою о командированіи обращается непосредственно къ настоятельницамъ монастыри и одновременно испрашиваетъ

богословеніе мѣстнаго Преосвященнаго на такія командировки; Комиссія, выработавшая изложенныя правила, остановилась на мысли организовать дѣло привлеченія монахинь и послушницъ къ дѣятельности Краснаго Креста въ первую очередь въ слѣдующихъ монастыряхъ, имѣющихъ лечебныя учрежденія—больницы и амбулаторіи: С.-Петербургскомъ Воскресенскомъ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ, Московской Владычье-Покровской обители, Красностоцкомъ, Гродненской епархіи, монастырѣ и Кіевскомъ Покровскомъ монастырѣ; Главное Управление Общества Краснаго Креста, одобривъ изъясненныя выработанныя Комиссіею мѣропріятія по организаціи при монастыряхъ школъ для подготовки по программѣ Краснаго Креста монахинь и послушницъ къ уходу за ранеными и больными, 10 текущаго февраля постановило испросить соизволеніе Ея Императорскаго Величества Августѣйшей Покровительницы Общества на приведеніе этихъ мѣропріятій въ исполненіе; Ея Величеству благоугодно было, въ 15 день февраля, соизволить на приведеніе таковыхъ мѣропріятій въ исполненіе, если послѣдуетъ утвержденіе ихъ Святѣйшимъ Синодомъ. Выслушавъ изложенное и не встрѣчая препятствій къ привлеченію монахинь и послушницъ православныхъ монастырей къ дѣлу ухода за ранеными и больными въ періоды войнъ и другихъ общественныхъ бѣдствій, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: одобривъ изъясненныя выработанныя Комиссіею при Главномъ Управленіи Общества Краснаго Креста мѣропріятія по вопросу о привлеченіи монахинь и послушницъ къ дѣятельности по уходу за ранеными и больными, поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать соответствующія съ ихъ стороны распоряженія объ оказаніи настоятельницами женскихъ монастырей должнаго содѣйствія учрежденіямъ Общества Краснаго Креста при осуществленіи означенныхъ мѣропріятій; о чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

II.

Отъ 26 февраля 1911 года за № 2889.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Февраля 1911 года за № 1504, о томъ, что Государь Императоръ, въ 4-й день сего Февраля, Высочайше соизволилъ на принятіе Тихвинскою перковью, Михайловскаго уѣзда, уступаемой Гофмейстеромъ Высочайшаго Двора Павломъ Димитріевичемъ Ахлестышевымъ, на заявленныхъ имъ условіяхъ, земли въ количествѣ, по заявленію жертвователя, двухъ десятинъ, или сколько окажется въ дѣйствительности, находящейся при названномъ селѣ. *Справка:* Изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 Января 1911 г. № 398, видно, что означенное недвижимое имѣніе жертвуется, съ тѣмъ, чтобы на этой землѣ не было устроено никакихъ промышленныхъ заведеній. Доходъ съ оной земли долженъ идти на содержаніе церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ документовъ.

III.

Отъ 26 февраля 1911 года за № 2890.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 февраля 1911 г. № 1504, о томъ, что Государь Императоръ, въ 4-й день сего Февраля, Высочайше соизволилъ на принятіе Богоявленскою церковью с. Плахина, Михайловскаго уѣзда, Рязанской епархіи, земли, мѣрою 22 дес., состоящей въ Михайловскомъ уѣздѣ, при селѣ Пустошкѣ, завѣщанной отставнымъ бомбардиромъ Димитріемъ Никифоровымъ Соколовымъ на заявленныхъ въ завѣщаніи условіяхъ. *Справка:* Изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ

11 Января 1911 г. за № 130, видно, что упомянутый Соколовъ завѣщалъ а) церковно-приходскому попечительству при Богоявленной церкви села Плахина, Михайловскаго уѣзда, 6 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы денежные доходы съ этой земли, по распредѣленіи ихъ на три равныя части, выдавались бѣднѣйшимъ сиротамъ прихода означенной церкви къ праздникамъ Пасхи, Рождества Христова и въ день Ангела его, завѣщателя, 26 Октября, на каждое отдѣльное лицо, или же семейство, въ размѣрѣ по усмотрѣнію попечительства; б) причту названной церкви 4 десятины за вѣчное поминовеніе его, завѣщателя, и сродниковъ его: Дмитрія, Параскевы, Анны, Никифора, Агрипины, Іакова, Домники, Михаила, Матвѣя, Ирины, Агаѳии, Сергія, Маріи, Θεодора, Акилины и Петра и за ежегодное служеніе шести заупокойныхъ литургій: 14, 22, 26 и 28 Октября, 14 Августа и въ число дня кончины его, завѣщателя, съ тѣмъ, чтобы изъ получаемого съ земли дохода причтъ ежегодно 1-го Января выдавалъ по 10 рублей въ пользу церкви; в) въ пожизненное владѣніе женѣ своей Аннѣ Сергѣевой Соколовой 12 десятинъ, съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти ея 6 дес. земли поступили въ пользу причта названной Плахинской церкви за поминъ лицъ означенныхъ въ третьемъ пунктѣ завѣщанія и, кромѣ того, за совершеніе заупокойныхъ литургій въ день именинъ 22 февраля жены завѣщателя Анны, а также и въ день ея смерти, съ выдачею въ пользу церкви изъ доходовъ съ того количества земли ежегодно перваго Января десяти рублей, и шести десятинъ въ пользу церковно-приходской школы, что въ деревнѣ Дербенѣ, Михайловскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этой земли употребляли на поддержаніе и улучшеніе школы и на устройство при ней бібліотеки съ наименованіемъ школы Соколовской. Право распоряженія какъ землею, такъ и доходами съ нея предоставляется церковно-приходскому попечительству Богоявленной села Плахина церкви. **Приказали:** Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи и объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ документовъ.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 4 марта 1911 года за № 1330.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 28 Апрѣля 1908 г. за № 2767, опубликованнымъ въ № 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ, сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Наконецъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 28—29 Сентября 1910 г. („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ.

На основаніи этого разрѣшенія, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, *14 по 21 мая*, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Рязанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Григорьевича Мартынова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ

для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшимъ слугою

Алексій Ермоловъ.

Отношеніе уполномоченнаго состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Рязанской губерніи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 9 Марта 1911 года за № 16.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь.

Совѣтъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ обратился ко мнѣ съ просьбой организовать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, въ качествѣ Уполномоченнаго Попечительства въ текущемъ году по Рязанской губерніи, церковно-кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ теченіи „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля пятая по Пасхѣ) *съ 14 по 20 Мая*, причемъ Совѣтъ Попечительства о слѣпыхъ указалъ, что Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено производить означенный сборъ не только въ городскихъ и монастырскихъ, но и въ сельскихъ церквахъ Россійской Имперіи.

Принявъ къ исполненію настоящее предложеніе Совѣта Попечительства о слѣпыхъ, считаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архипастырь, о предполагаемомъ сборѣ пожертвованій извѣстить священно-церковно-служителей.

При этомъ считаю необходимымъ присовокупить, что сборъ пожертвованій въ городскихъ церквахъ, въ церквахъ монастырей, находящихся близъ городовъ, а равно въ церквахъ селеній, списокъ коихъ при семъ прилагается, будетъ производиться особо уполномоченными мною на то лицами, а кружки будутъ вскрываться чинами акцизнаго надзора при участіи въ городахъ—Городскихъ Головъ, а въ селеніяхъ—церковныхъ старостъ, вынужтая-же ими деньги они представляютъ мнѣ непосредственно, о чемъ необходимо поставить въ извѣстность священно-церковно-служителей.

Въ остальныхъ затѣмъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи соблаговолите, Ваше Преосвященство, поручить распорядиться производствомъ означеннаго сбора настоятелямъ церквей и монастырей.

Позвольте, Ваше Преосвященство, надѣяться что о распоряженіи своемъ по сему предмету Вы не оставите меня уведомить.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства

покорнымъ слугою

В. Мартыновъ.

С П И С О К Ъ

селеній Рязанской губерніи, въ коихъ предполагается организовать церковно-кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ 1911 году, въ теченіи „недѣли о слѣпомъ“ (недѣля пятая по Пасхѣ) съ 14 по 20 Мая.

Рязанскій уездъ.

Зарайскій уездъ.

1) Ново-Александровская
слобода.

2) Ямская слобода.

3) с. Спасъ-Клепики.

4) с. Кузьминское.

5) с. Вышгородъ.

6) с. Бусаево.

1) с. Верхній Бѣлоомуть.

2) с. Нижній Бѣлоомуть.

3) с. Дѣдново.

4) с. Щурово.

5) с. Ловцы.

Егорьевскій уѣздъ.

- 1) с. Ново-Егорій.
- 2) с. Дмитріевскій По-
гостъ.
- 3) с. Туголѣсь.

Касимовскій уѣздъ.

- 1) с. Тума.
- 2) с. Полищи.

Спасскій уѣздъ.

- 1) с. Ижевское.
- 2) с. Шилово.
- 3) с. Кирицы.
- 4) с. Новый Киструсь.

Рязскій уѣздъ.

- 1) с. Ухолово.
- 2) с. Пехлець.
- 3) с. Тресвятское.
- 4) с. Кораблино.

Сапожковскій уѣздъ.

- 1) с. Путятино.
- 2) с. Песочня.
- 3) с. Борецъ.
- 4) с. Сарай.
- 5) с. Новополе.
- 6) с. Морозовы Борки.

Раненбургскій уѣздъ.

- 1) Поселокъ при ст. Алек-
сандро-Невской.

Скопинскій уѣздъ.

- 1) с. Горлово.
- 2) с. Чернава.

Пронскій уѣздъ.

- 1) с. Столпцы.
- 2) с. Перевлѣсь.
- 3) с. Истье.

Михайловскій уѣздъ.

- 1) с. Глѣбово-Бадикитожъ.
- 2) с. Плахино.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Къ свѣдѣнію, руководству и въ потребныхъ случаяхъ къ испол-
ненію духовенства Рязанской Епархіи.

Духовный слѣдователь 3-го Скопинскаго округа священникъ
Пётръ Хитровъ представивъ на благоусмотрѣніе Его Преосвя-
щенства переписку по касающемуся до бывшаго священника
церкви села Новоалександрова, Скопинскаго уѣзда, нынѣ села
Павельца, того же уѣзда. Константина Тюшевскаго слѣдствен-
ному производству, донесъ Его Преосвященству, что отвѣтчикъ—

священникъ Тюшевскій, несмотря на своевременные неоднократные вызовы его въ слѣдственную камеру, въ оную не являлся и о причинахъ своей неявки своевременно или же совсѣмъ не представлялъ слѣдователя въ извѣстность; въ виду таковыхъ дѣйствій отвѣтчика — священника Тюшевскаго, слѣдователь священникъ Хитровъ просилъ Его Преосвященство оградить его, о Хитрова, и другихъ слѣдователей отъ подобнаго рода явленій путемъ пропечатанія о семъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. На семъ донесеніи о Хитрова Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 9 февраля сего года за № 594 дана слѣдующая резолюція: „Пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о неявкѣ къ слѣдствію священника Тюшевскаго по незаконной причинѣ, строжайше предписать всѣмъ подсудимымъ обязательно являться къ слѣдствію, когда есть къ тому физическая возможность“.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, псаломщикъ соборной города Пронска церкви *Сергій Орловъ*; къ церкви Сушкинскаго Николовскаго женскаго монастыря діаконъ того же монастыря *Александръ Пехлеуцкій*; 2) въ санъ діакона къ церкви села Тимошкина Спасскаго уѣзда, псаломщикъ села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, *Николай Миловзоровъ*.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ села Верхняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, *Иванъ Теологовъ*; псаломщикъ села Помозова, Михайловскаго уѣзда, *Григорій Лебедевъ*; псаломщикъ села Соболева, Пронскаго уѣзда, *Иванъ Тимошеевъ*; псаломщикъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Дмитрій Поливановъ*; псаломщикъ села Молвиной Слободы, Пронскаго уѣзда, *Андрей Пахомовъ*; псаломщикъ села Буховаго, Раненбургскаго уѣзда, *Михаилъ Пупковъ* и псаломщикъ Скорбященской города Сапожка церкви *Иванъ Сахаровъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста къ церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ *Стефанъ Никитинъ*; къ церкви села Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго

уѣзда, учитель церковно-приходской школы, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ *Иванъ Русановъ*; къ церкви Полунинской женской общины діаконъ села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковского уѣзда, *Петръ Климентовскій*; къ церкви села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, псаломщикъ села Краснаго, Собакино тожъ, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Пронскій*; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви Сушкинскаго Никоновскаго женскаго монастыря псаломщикъ села Крутинъ, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Алебастровъ*; къ церкви села Туголѣса, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Стиховнинъ*; къ церкви села Мостья, Рязскаго уѣзда, псаломщикъ села Рождествина, Сатиныхъ Гаевъ тожъ, того же уѣзда, *Михаилъ Лебедевъ*; къ церкви села Троицкаго, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Зайчина, того же уѣзда, *Петръ Смирновъ*; къ церкви села Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Зенкина, того же уѣзда *Симеонъ Полукаровъ*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Карелина, Рязанскаго уѣзда, бывшій исправляющій должность псаломщика села Алексѣевского, Милославщины тожъ, Скопинскаго уѣзда, *Иванъ Грацинскій*; къ церкви села Санскаго, Спасскаго уѣзда, Рязанскій мѣщанинъ *Василій Пономаревъ*; къ церкви села Зайчина, Михайловскаго уѣзда, Касимовскій мѣщанинъ *Николай Шишкинъ*; къ церкви села Рождествина, Сатиныхъ Гаевъ тожъ, Рязскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Поповки, Касимовскаго уѣзда, *Иоакимъ Чунаковъ*; къ церкви села Панкина, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ села Хламова, того же уѣзда, *Сергій Тихомировъ*; къ церкви села Краснаго, Собакина тожъ, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Поповки, Касимовскаго уѣзда, *Алексій Нестеровъ*; къ церкви села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ села Новыкъ, того же уѣзда, *Павелъ Донюковъ*; къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, Раненбургскій мѣщанинъ *Николай Матюгинъ*; къ церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ села Делехова, Скопинскаго уѣзда, *Терентій Борисовъ*; къ церкви села Зенкина, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Макѣевой, Рязанскаго уѣзда, *Георгій Доронкинъ*.

Перемѣщены: священникъ села Мошены, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Брежневъ* на священническое мѣсто къ церкви села Оедакина, того же уѣзда; священникъ села Заборья, Солотчинскаго прихода, Рязанскаго уѣзда, *Сергій Дмитревскій* на священническое мѣсто къ Воскресенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Максина, Рязанскаго уѣзда, *Василій Романовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда; священникъ села Головарей, Касимовскаго уѣзда, *Сергій Масловъ* на священническое мѣсто къ церкви села Полянъ, Рязанскаго уѣзда; священникъ села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, *Александръ Селезневъ* на священническое мѣсто къ церкви села Инякаина, Спасскаго уѣзда; священникъ села Троицкаго, Разтегаевки тожь, Скопинскаго уѣзда, *Владиміръ Крестовъ* на священническое мѣсто къ церкви села Владычни, Егорьевскаго уѣзда; священникъ села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Ждановъ* на священническое мѣсто къ церкви села Остраго Камня, Данковскаго уѣзда; діаконовъ села Новаго, Скопинскаго уѣзда, *Николай Трейеровъ* на діаконовское мѣсто къ церкви села Нагайскаго, Рязскаго уѣзда; псаломщикъ села Клинска, Михайловскаго уѣзда, *Николай Пищулинъ* на псаломщическое мѣсто къ Кладбищенской города Касимова церкви и псаломщикъ села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, *Феодоръ Дмитревскій* на псаломщическое мѣсто къ церкви-школѣ при станціи Астапово, того же уѣзда.

Уволены отъ псаломщическихъ должностей: псаломщикъ Покровской церкви Козловской города Михайлова Слободы *Сергій Цицероновъ* и исправляющій должность псаломщика села Красильниковъ, Спасскаго уѣзда, *Анатолій Грацинскій*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ по Касимовскому уѣзду: священникъ села Токарева *Николай Игумновъ*—Сидоровскаго и Сорокинскаго училищъ; священникъ села Лѣсунова *Петръ Самгинъ*—Алексѣевскаго и Ужищенскаго; священникъ села Данькова *Феодоръ Челыцовъ*—Вурковскаго и Савинскаго; священникъ села Гусь-Парахина *Феодоръ Липинъ*—Астаховскаго; священникъ села Перьевъ

Димитрій Архангельскій—Ташенскаго; священникъ села Лома
Николай Самгинъ—Волковскаго и Захаровскаго; священникъ се-
ла Нармушали *Василій Кедровъ*—Нармушадскаго женскаго; свя-
щенникъ села Шеянокъ *Василій Волинскій*—Анемнясевскаго;
священникъ села Дмитриева *Иоаннъ Перфильевъ*—Дмитриевскаго
женскаго; священникъ села Бабенокъ *Алексій Хватовъ*—Чер-
нышево—Починковскаго, Неклюдовскаго, Бочкаревскаго; діаконь
Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря *Феофтанисъ Ка-
тинскій*—II-го и III-го приходскихъ женскихъ города Касимова;
диаконь Воскресенской города Касимова церкви *Феодоръ Хва-
товъ*—VII-го мужскаго города Касимова; псаломщикъ Касимов-
ской соборной церкви *Владиміръ Бротковъ*—VI-го женскаго го-
рода Касимова; діаконь села Курмона *Михаилъ Оскордовъ*—Нов-
лянскаго училища; діаконь села Горностаевки, Михайловскаго
уѣзда, *Проконій Сардановскій*—Самодуровскаго; діаконь села
Поплевина, Рязскаго уѣзда, *Иоаннъ Примогенитовъ*—Поплевин-
скаго; 2) въ должности настоятеля при Николаевской церкви
села Просѣчья, Равенбургскаго уѣзда, священникъ *Владиміръ
Богольповъ*; 3) въ должности судебного слѣдователя по четвер-
тому Зарайскому благочинническому округу священникъ села
Букова—Горокъ *Александръ Смирновъ*; 4) въ должности члена
благочинническаго совѣта по третьему Сапожковскому благочин-
ническому округу протоіерей села Чучкова *Иоаннъ Тихомировъ*;
5) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: по Рязанскому уѣзду:
при церкви села Шереметевои Песочни крестьянинъ *Макаръ
Кобозевъ*; при церкви села Затипья крестьянинъ *Василій Сидовъ*;
при Вознесенской города Зарайска церкви Титулярный Совѣт-
никъ *Николай Шугаевъ*; по Зарайскому уѣзду: при церкви села
Нижняго Вѣлоомута крестьянинъ *Димитрій Вьленовскій*; при
церкви села Струпны крестьянинъ *Иванъ Минаевъ*; по Михай-
ловскому уѣзду: при церкви села Мотовилова крестьянинъ *Левъ
Никаноровъ*; при церкви села Сѣркина крестьянинъ *Николай
Горинъ*; по Рязскому уѣзду: при церкви Фофоновской слободы
крестьянинъ *Андрей Перемолотовъ*; при церкви села Введенскаго,
Хупотки тожъ, крестьянинъ *Иоакимъ Осѣкинъ*; при церкви села

Петрова крестьянинъ *Иванъ Семькинъ*; при церкви села Нагорнаго крестьянинъ *Димитрій Ивановъ*; при церкви села Спѣшнева крестьянинъ *Сергій Николаевъ*; при церкви села Таптыкова, Орлова тожъ, крестьянинъ *Никита Полунадеждинъ*; при церкви села Лѣсунова отставной унтеръ-офицеръ *Василій Скопинъ*; при церкви села Кораблинска Ряжскій купецъ *Тимовой Спровъ*; при церкви села Неретина потомственный дворянинъ *Павелъ Стерлиговъ*; при церкви села Толпина потомственный дворянинъ *Николай Никоновъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Уды крестьянинъ *Ефимъ Колотвинъ*; по Спасскому уѣзду: при церкви села Тимошкина крестьянинъ *Гавріилъ Клиновъ*; при церкви села Березова Спасскій мѣщанинъ *Иванъ Дьяконовъ*; по Касимовскому уѣзду: при церкви села Романова крестьянинъ *Никита Аксеновъ*; при церкви села Малѣева крестьянинъ *Андрей Втулкинъ*; по Равенбургскому уѣзду: при церкви села Лапотка крестьянинъ *Корнилій Оедуловъ*; при церкви села Новополяня крестьянинъ *Василій Подольскихъ*; при церкви села Грязновки крестьянинъ *Леонтій Сизыхъ*; при церкви села Верхнихъ Раковыхъ Рязь крестьянинъ *Григорій Чекмаковъ*; при церкви села Зенкина крестьянинъ *Стефанъ Пошевкинъ*; при церкви села Большаго Снѣжетка крестьянинъ *Павелъ Костинъ*; при церкви села Ломоваго крестьянинъ *Егоръ Вьликовъ*; по Скопинскому уѣзду: при церкви села Вердерева крестьянинъ *Тимовой Суверевъ*; при церкви села Новаго крестьянинъ *Алексій Волковъ*; по Данковскому уѣзду при церкви села Рыхотки крестьянинъ *Теодотъ Антохинъ*; по Пронскому уѣзду: при церкви села Воронова С.-Петербургскій мѣщанинъ *Андрей Чухомовъ*; при церкви села Яблонева крестьянинъ *Иванъ Капитановъ* и при церкви села Лучинска крестьянинъ *Григорій Солодовъ*.

Извѣстія Епархіального Начальства.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 7 марта 1911 года за № 19, учитель церковнаго пѣнія

Данковскаго духовнаго училища *Федотьевъ* и надзиратель того же училища *Стуколовъ* утверждены въ чинѣ *коллежскаго секретаря* со старшинствомъ съ 1 сентября 1905 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 марта 1911 года за № 9, перемѣщены учителя духовныхъ училищъ: Старооскольскаго *Засадкевичъ*—на должность учителя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Касимовское духовное училище и Касимовскаго *Бабаковъ*—на должность учителя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Старооскольское духовное училище (оба съ 22 февраля 1911 г.).

За смертію исключаются изъ списковъ священникъ села Печерниковъ, Михайловскаго уѣзда, *Павель Таръевъ*; заштатный священникъ села Средней Пурловки, того же уѣзда, пенсіонеръ *Іоаннъ Гуляровъ*; іеродіаконъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Савватій*; діаконъ Екатерининской города Рязани церкви *Василій Гумилевъ* и заштатный псаломщикъ села Иванкова, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Никольскій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви *женской общины Гевсиманія*, учрежденной при сельцѣ Воронинѣ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Радушкина, Филиппова тожъ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Семкина*, Муроминскаго прихода, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Канина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Погорѣловки*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Грязного*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Лунина*, Спасскаго уѣзда; при *Троицкой города Зарайска церкви*, при церкви села *Мощены*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Заборья*, Солотчинскаго прихода, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Максина*, того же уѣзда; при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Гостилова*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Троицкаго, Разстегаевки тожъ*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Дегтярки*, того же уѣзда; при церкви села *Печерниковъ* Михайловскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви

села *Веретья*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Николаебавыкинскаго женскаго монастыря*; при церкви села *Дегтярки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Абакумова*, Пронскаго уѣзда; при церкви *Никольской города Пронска слободы*; при церкви *женской общины „Геосиманія“*, учрежденной при сельцѣ *Воронинѣ*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Зезюлина*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Луцинска*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Вязовенки*, Скопинскаго уѣзда; при церкви села *Новоалександрова*, того же уѣзда; при церкви села *Толстыхъ Ольховъ*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Большаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви погоста *Кобыльскаго*, Зарайскаго уѣзда; при церкви села *Коровки*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Кольнецъ*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Стъркина*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Новопанижъ*, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Большаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Дервягина*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Рыжева*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Юрьева*, того же уѣзда; при церкви села *Бурминки*, Ряжскаго уѣзда; при церкви села *Мианки*, Скопинскаго уѣзда; при *Екатерининской города Рязани церкви*; при церкви села *Внукова*, Михайловскаго уѣзда; при церкви села *Морозовыхъ Борковъ*, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села *Новаго*, Скопинскаго уѣзда; 3) **псаломщическія**; при *Покровской города Пронска церкви*; при *Богоявленской города Скопина церкви*; при церкви села *Успенскаго*, Спасскаго уѣзда; при *соборной города Пронска церкви*; при церкви села *Малаго Сапожка*, Сапожковскаго уѣзда; при *Вознесенской города Рязани церкви*; при церкви *Козловской города Михайлова слободы*; 4) **просфорническія**: при Богословской церкви села *Насилова*, Пронскаго, уѣзда; при церквахъ сель: Егорьевскаго уѣзда: *Ланина, Острова, Вышелъса, Петровскаго, Воронцова*; при церквахъ сель Касимовскаго уѣзда: *Копонова, Мышцы, Гусевскаго погоста*; при церквахъ сель Сапожковскаго уѣзда: *Черной Слободы, Чембора, Лукмоса, Березовки*; при церквахъ сель Спасскаго уѣзда: *Ярустова, Краснаго Холма, Борка*; при

при церквахъ сель Скопинскаго уѣзда: *Зезюлина, Знаменскаго Дегтярки, Троицкаго, Побѣднаго, Чулкова, Курбатова, Рудинки*; при церкви села Тресвятскаго, Рязскаго уѣзда; при церквахъ сель Раненбургскаго уѣзда: *Малаго Снѣжетка, Змѣвки, Большаго Снѣжетка, Соловыхъ, Комаровки*; при церквахъ сель Данковскаго, уѣзда: *Круглага* (Арханг. ц.), *Сергѣевскаго* и при церкви села *Константинова*, Рязанскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.—Священникомъ села Никуличъ, Рязанскаго уѣзда, Алексѣемъ Русановымъ присоединенъ къ православію, 9-го января с. г., еврей Тувья Шеломовъ *Грудинъ*, съ нареченіемъ ему имени „Тимоей“.—Священникомъ села Кривополянья, Раненбургскаго уѣзда, Павломъ Левитовымъ присоединена къ православію жена Козловскаго мѣщанина Ханея Абрамова *Шраге*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени „Валентина“.

Пожертванія въ церкви.—Въ церковь села Дятлова, Пронскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами—крестьянами: Петромъ Владиміровымъ *Нистратовымъ*—семисвѣчникъ къ престолу, стоимостью въ 40 руб.; Андреемъ Никифоровымъ *Мельниковымъ*—парчевой покровъ для покойниковъ,—въ 20 руб.; Григоріемъ и Михаиломъ Яковлевымъ *Кукушкиными*—икона преподобной Анны Кашинской,—въ 15 руб., и разными лицами сообща—„Распятіе съ предстоящими“,—въ 120 руб.—Въ церковь села Загрядчины, Раненбургскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами—крестьянами Егоромъ и Иваномъ *Козловыми*—„Распятіе съ предстоящими“, стоимостью въ 200 руб.—Игуменія Московскаго женскаго монастыря *Евгенія* (Виноградова) пожертвовала 300 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ сель Телемъ, Егорьевскаго уѣзда.—

Духовныя завѣщанія.—Священникъ Петръ Сергѣевичъ *Виноградовъ* завѣщаль въ пользу церквей сель:—Чернавы, Скопинскаго уѣзда, 300 руб.;—Воронцова, Егорьевскаго уѣзда, 200 руб., и—Ситкова, Зарайскаго уѣзда, 100 руб., съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ съ капиталовъ $\frac{1}{4}$ часть поступала въ пользу церк-

вей, а остальные $\frac{3}{4}$ части—въ пользу причтовъ за поминовленіе умершихъ: іерея Петра, Александры, іерея Симеона, Маріи, Іоанна, Николая, Матроны и діакона Сергія.—Вдова священника Елизавета Ивановна *Полотебнова* завѣщала церквамъ гор. Скопина:—соборной—80 руб. на устройство иконостаса, 8 руб. на просфоры и вино и 20 руб. причту;—Входоіерусалимской—8 руб. на просфоры и вино и 10 руб. причту;—Пятницкой—3 руб. и причту 5 руб.;—Покровской, Казанской, Срѣтенской и Вознесенской—по 2 руб. и причтамъ по 3 руб.;—Скопинскому Свято-Духову монастырю—вѣчнымъ вкладомъ 100 руб.—Протоіерей Николай Григорьевичъ *Добромисловъ* завѣщаль внести въ Государственный Банкъ рѣчнымъ вкладомъ 200 руб. на имя Богоявленской церкви села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ попопалъ съ церковью за поминовленіе его, завѣщателя, и Екатерины; кромѣ того, выдать причту той же церкви 50 руб. за служеніе сорокоуста и 50 руб. церкви за свѣчи; выдать по 50 руб. Богословскому и Солотчинскому монастырямъ за вѣчное поминовленіе его, завѣщателя, и внести въ Государственный Банкъ вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. на имя Христорождественской церкви села Гагарина, Раненбургскаго уѣзда, для пользованія причта процентами за поминовленіе: іерея Григорія, Анны, протоіерея Николая и Екатерины.—Скопинская мѣщанка Анна Гаврилова *Быкова* завѣщала внести вѣчнымъ вкладомъ на имя Троицкой церкви Новоалександровской слободы гор. Рязани 200 руб., съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта.—А. Н. *Голгнева* завѣщала внести вѣчнымъ вкладомъ на имя Покровской церкви села Селець, Рязанскаго уѣзда, 200 руб. для пользованія причта процентами за поминовленіе ея, завѣщательницы.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Ловець*, Зарайскаго уѣзда, устроить въ главной Воскресенской церкви духовыя печи, а въ кладбищенской церкви замѣнить старый полъ новыми бетонными плитами, на пожертвованныя средства;—села *Рыковой слободы*, Ря-

занскаго уѣзда, вызолотить иконостасъ въ церкви при пособіи со стороны церковнаго старосты Егора Иванова *Кантюшкина*;— села *Санкова*, Михайловскаго уѣзда, устроить на средства церковнаго старосты Григорія Петрова *Данилина* кирпичный заводъ для выработки кирпича на построеніе новаго каменнаго храма;— села *Веретья*, Спасскаго уѣзда, переѣхать на новые два разбитые колокола, вѣсомъ въ 1 пуд. и въ 1 пуд. 20 ф., на средства благотворителей;— села *Синулицъ*, Касимовскаго уѣзда, устроить вокругъ кладбища деревянную, въ кирпичныхъ столбахъ, ограду, на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;— села *Юрьева*, того же уѣзда, приобрести на церковныя средства новый колоколь, вѣсомъ до 100 пуд.;— села *Покровскаго*, Рязскаго уѣзда, устроить вокругъ кладбища деревянную ограду, на средства благотворителей, съ добавленіемъ 50 руб. изъ церковныхъ суммъ и 50 руб. изъ средствъ приходскаго Попечительства;— села *Княжева*, Егорьевскаго уѣзда, новый иконостасъ по избранному рисунку, на средства прихожанъ и благотворителей.—И. д. Настоятельницы *Александро-Маринскаго женскаго монастыря*, монахинѣ Анатоліи дозволено перенести отъ монастырской колокольни деревянное зданіе на другое мѣсто и перестроить ветхую деревянную рабочую кухню, съ употребленіемъ на это 400 руб. изъ монастырскихъ суммъ.—Настоятельницѣ *Александроневскаго монастыря*, игуменіи Ангелинѣ разрѣшено возобновить поврежденный пожаромъ храмъ на страховое вознагражденіе.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, 1—15 марта с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ церквей въ селахъ: *Крутицахъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Алексѣя Иванова Романова,—*Хрипенкахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Филиппа Осипова Трушина; *Верхнихъ Раковыхъ Ельцахъ*, Равенбургскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Іосифа Леонтьева Аулова;—*Лапоткъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Сергѣя Стефанова Шибаяева;—*Зыковъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—

крест. того же села Григорія Филиппова Ермошина;—*Жабкь*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Ивана Григорьева Гусева;—*Вердеревь*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Данила Космина Заикина;—*Хворощевкь*, того же уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Павла Михайлова Захарова,—*Александровкь*, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. изъ прихожанъ Стефана Ильина Рослякова;—*Введенскомъ*,—Хупотка тожь, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Алексѣя Евѣимова Мичурина;—*Николаевкь*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—села Григорія Никитина Котова;—*Рытквинь*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Василя Трофимова Родионова.—

Кражи изъ церквей.—Вечеромъ 17 февраля с. г. изъ церкви села *Ново-Ивановскаго*, Окологъ тожь, Данковскаго уѣзда, похищены были 18 руб. 84 коп. прихожанами сей церкви, крестьянами дер. Крюковки—Николаемъ Герасимовымъ Грушинымъ и Иваномъ Ильинымъ Осиповымъ, которые арестованы и похищенные деньги у нихъ отобраны.— Въ ночь на 19-е февраля с. г. неизвестные злоумышленники покушались на кражу изъ церкви села *Муратова*, Спасскаго уѣзда, и къ розыску ихъ приняты надлежащія мѣры.—

Ж У Р Н А Л Ъ

собранія о.о. благочинныхъ Рязанской епархіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 15-го февраля 1911 г.

На собраніи о.о. благочинныхъ Епархіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, обсуждались слѣдующіе вопросы:

I.

О принятіи на страхъ во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства церковной движимости, а также строеній и движимости, принадлежащихъ на правахъ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и др. лицамъ духовнаго вѣдомства.

Заслушаны были изложенныя въ указѣ Рязанской, Духовной Консисторіи, отъ 10-го ноября 1910 года за № 15961-мъ: 1) циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 31-го октября 1910 года за № 31007, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „Въ Центральное Управление Св. Синода поступаютъ ходатайства нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, благочинныхъ и отдѣльныхъ членовъ причтовъ о принятіи на страхъ во взаимное страхованіе церковной движимости (иконъ, утвари, колоколовъ и проч.), а также строеній и движимости, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ. Вслѣдствіе сего и въ виду предполагаемаго пересмотра Высочайше утвержденного 6-го іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ предложить на ближайшемъ очередномъ, или чрезвычайномъ сѣздѣ епархіальнаго духовенства къ обсужденію вопросъ о томъ, насколько желательно и необходимо ввести во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства страхованіе церковной движимости, равно какъ строеній и движимости, принадлежащихъ на правахъ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, и въ какой формѣ—обязательнаго ли страхованія, или добровольнаго, и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ“, и 2) данная на семь отношеніи, отъ 6-го ноября 1910 года за № 5132-мъ, резолюція Его Преосвященства, коею предписано: „Къ обсужденію сего вопроса на Сѣздѣ Благочинныхъ, имѣющемъ быть въ февралѣ мѣсяцѣ. Консисторія о содержаніи сего увѣдомить о.о. Благочинныхъ и предложить имъ на благочинническихъ собра-

ніяхъ обсудить предлагаемое, чтобы по возможности съ полнымъ правомъ рѣшить этотъ вопросъ на предстоящемъ Сѣздѣ“.

По заслушаніи отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства заслушаны были журналы 35-ти благочинническихъ собраній съ отзывами и постановленіями съ хъ собраній по страховому вопросу, причемъ оказались не представленными журналы постановленія отъ 17 округовъ: 2, 3, 4 и 5 Рязанскихъ, 1-го Зарайскаго, 4 Ряжскаго, Михайловскаго градскаго, 3 и 4 Касимовскихъ, 2-го Скопинскаго, 1 Данковскаго, Сапожковскихъ: градскаго, 1, 2 и 3 и Пронскихъ 3 и 4. Изъ 35 округовъ высказались за добровольное страхованіе 29 округовъ, а за обязательное 6, при чемъ 7 собраній высказались за необходимость принятія на страхъ взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства сельскохозяйственныхъ продуктовъ и хозяйственнаго инвентаря. Необходимость эта по ихъ отзывамъ обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что частныя страховыя общества принимаютъ на страхъ сельскохозяйственные продукты только у тѣхъ страхователей, которые страхуютъ у нихъ постройки. На нѣкоторыхъ собраніяхъ дѣлали заявленія церковныя старосты о томъ, чтобы и ихъ постройки, а равно и сельскохозяйственные продукты принимались на страхъ взаимнаго страхованія на томъ основаніи, что они служатъ церкви, притомъ безвозмездно и по своей должности состоятъ въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства. Нѣкоторыми собраніями высказывалось желаніе, чтобы страховой тарифъ за страхованіе построекъ былъ одинаковъ съ тарифомъ церковно-причтовыхъ домовъ, а тарифъ по страхованію сельскохозяйственныхъ продуктовъ ниже такового въ частныхъ обществахъ, или въ крайнемъ случаѣ не выше его.

При обсужденіи вопроса, на собраніи констатировано было единогласное желаніе 1) о принятіи на страхъ взаимнаго страхованія духовнаго вѣдомства какъ церковной движимости, такъ равно строеній, движимости и сельскохозяйственныхъ продуктовъ и хозяйственнаго инвентаря причтовъ, 2) объ установленіи тарифа для строеній, одинаковаго съ тарифомъ церковнопричтовыхъ домовъ, а для сельскохозяйственныхъ продуктовъ ниже существу-

ющаго страховаго тарифа въ частныхъ обществахъ, или въ крайнемъ случаѣ не выше его, 3) о принятіи на одинаковыхъ условіяхъ на страхъ строеній, движимости, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и инвентаря и церковныхъ старость, какъ состоящихъ на службѣ церковной и при томъ безвозмездной, 4) о принятіи на страхъ строеній, движимости и сельскохозяйственныхъ продуктовъ не только въ полной оцѣнкѣ, но, по желанію страхователей, иногда и ниже оцѣнки, въ видахъ скудости средствъ духовенства, особенно низшихъ членовъ клира.

По вопросу о формѣ страхованія: обязательной, или добровольной мнѣнія членовъ собранія были не одинаковы. Одни стояли за характеръ страхованія обязательный, другіе за добровольный. Преосвященный рекомендовалъ собранію принять форму страхованія обязательную на томъ основаніи, что только обязательный характеръ страхованія дастъ возможность поставить страховое дѣло на прочныхъ началахъ и твердыхъ устояхъ, а добровольная форма будетъ только колебать дѣло и не дастъ ему возможности быть солиднымъ и прочнымъ. Когда Преосвященнымъ поставленъ былъ на голосованіе вопросъ о формѣ страхованія для причтовыхъ строеній, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и хозяйственнаго инвентаря, обязательной или добровольной, то за обязательный характеръ страхованія поданы были 32 голоса, а за добровольный 14. Когда же поставленъ былъ вопросъ о характерѣ страхованія для церковной движимости, то всѣ единогласно высказались за форму добровольнаго страхованія.

Постановлено: Признать желательнымъ: 1) введеніе во взаимное страхованіе духовнаго вѣдомства: страхованіе строеній, движимости, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и хозяйственнаго инвентаря, принадлежащихъ на правахъ собственности отдѣльнымъ членамъ причтовъ и другимъ лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству, равно и церковнымъ старостамъ въ формѣ обязательнаго страхованія, а страхованіе церковной движимости въ формѣ добровольнаго страхованія; 2) принятіе на страхъ вышеозначенныхъ предметовъ, сообразуясь съ желаніями страхователей, какъ въ полной оцѣнкѣ ихъ, такъ и ниже оцѣнки; 4) установле-

ніе страхового тарифа для строеній по нормѣ одинаковой съ тарифомъ церковно-причтовыхъ построекъ; 5) установленіе страхового тарифа для сельскохозяйственныхъ продуктовъ и инвентаря ниже тарифа частныхъ обществъ, въ крайнемъ случаѣ не выше его.

II.

О законоучительствѣ въ земскихъ школахъ.

Преосвященнымъ поставленъ былъ на обсужденіе собранія вопросъ о законоучительствѣ въ земскихъ школахъ. Преосвященный высказалъ, что къ нему нерѣдко поступаютъ донесенія объ уклоненіи священниковъ отъ преподаванія въ школахъ Закона Божія подъ разными предлогами и что его озабочиваетъ, удручаетъ и вмѣстѣ удивляетъ такое отношеніе священниковъ къ дѣлу законоучительства. Священники, по обязанности пастырей и по долгу нравственному, должны быть руководителями дѣтей своихъ прихожанъ въ религіознонравственной жизни, и вмѣстѣ съ тѣмъ должны всѣми мѣрами стараться удержать свое вліяніе на школу, а не уклоняться намѣренно отъ преподаванія Закона Божія, важнѣйшаго въ курсѣ начальной, народной школы предмета и добровольно отдавать его въ руки свѣтскихъ преподавателей, не всегда къ тому подготовленныхъ и по своей нравственной настроенности не оказывающихъ, чрезъ преподаваніе Закона Божія въ школѣ, должнаго воспитательнаго воздѣйствія на учащихся. Въ церковной школѣ весь строй постановки дѣла совсѣмъ другой, чѣмъ въ земской; тамъ есть кому слѣдить за религіознонравственнымъ воспитаніемъ въ школѣ, а въ земской школѣ, если откажется отъ нея священникъ, то кто же тогда будетъ стоять на стражѣ религіознонравственныхъ нуждъ школы. Нѣкоторые священники уклоняются отъ преподаванія Закона Божія подъ предлогомъ болѣзни, но странно то, что исполнять обязанности пастырскія болѣзнь имъ не мѣшаетъ, а въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія въ школѣ она является для нихъ помѣхой, а потому онъ, какъ Архипастырь, чрезъ представителей духовенства, о.о. Благочинныхъ, призываетъ священниковъ къ

дѣлу учительства въ школѣ и вмѣстѣ предлагаетъ собранію принять мѣры къ устраненію нежелательныхъ явленій холодности въ дѣлѣ участія со стороны священниковъ въ преподаваніи Закона Божія.

Обсуждая предложеніе Преосвященнаго, члены собранія признавали справедливость высказанныхъ Его Преосвященствомъ соображеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ указывали на фактическую иногда невозможность для священника исполненія обязанностей законоучительства въ тѣхъ случаяхъ, когда въ одномъ и томъ же приходѣ бываетъ иногда по двѣ, по три, по четыре школы въ разныхъ деревняхъ, отстоящихъ другъ отъ друга на значительномъ разстояніи, и находили, что въ такихъ случаяхъ необходимо привлекать къ исполненію обязанности законоучительства діаконъ, по своему званію призванныхъ быть помощниками священниковъ по исполненію возложенныхъ на нихъ приходскихъ обязанностей, а потому обязанныхъ раздѣлять съ ними и труды по обученію дѣтей Закону Божию, а равно привлекать въ такихъ случаяхъ къ тому же и правоспособныхъ псаломщиковъ.

Постановлено: 1) Рекомендовать священникамъ отнестись серьезно къ своей обязанности быть руководителями религіозно-нравственной жизни дѣтей прихожанъ своихъ и не уклоняться отъ дѣла законоучительства, а въ случаѣ уклоненія священниковъ отъ законоучительства подъ предлогомъ болѣзни, о.о. благочиннымъ изслѣдовать характеръ болѣзни; 2) признать, что если болѣзнь не препятствуетъ пастырству, то не должна служить препятствіемъ и къ законоучительству; 3) въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть 2, 3 и 4 школы въ приходѣ, привлекать къ исполненію обязанностей законоучительства въ школѣ діаконъ и псаломщиковъ, подъ отвѣтственностію священника, о чемъ и доносить Преосвященному.

III.

О препятствіяхъ со стороны земскихъ учителей къ перенесенію уроковъ по Закону Божию съ однихъ дней на другіе.

Заслушано заявленіе о. Благочиннаго 3-го Егорьевскаго округа, о томъ, что нѣкоторые учителя земскихъ школъ не даютъ

возможности законоучителямъ, въ случаяхъ какой либо неотложной приходской нужды, измѣнять дни и часы своихъ занятій по школь и переносить ихъ на другіе дни и часы, что служитъ къ ущербу успѣховъ по Закону Божию и ставитъ священниковъ въ невозможное положеніе.

Постановлено: 1) Признать дѣйствія земскихъ учителей по данному вопросу незаконными, такъ какъ инструкціею для народныхъ училищъ это обстоятельство предусмѣрено и приходскимъ священникамъ предоставляется право переносить уроки по Закону Божию съ однихъ дней на другіе и 2) въ случаяхъ упорства со стороны учителей доносить о томъ Преосвященному, прося его дать дальнѣйшій ходъ дѣлу.

IV.

О неполученіи жалованья нѣкоторыми о.о. миссіонерами уѣздными.

Заслушано заявленіе о.о. Благочинныхъ 3 Спасскаго округа, 3-го Зарайскаго и 1-го Егорьевскаго округовъ о томъ, что по ихъ округамъ не выдается изъ Миссіонерскаго Совѣта жалованье уѣзднымъ миссіонерамъ.

Постановлено: Просить Миссіонерскій Совѣтъ представить по возбужденному вопросу непосредственно Его Преосвященству, на его рѣшеніе и распоряженіе, справку о невыдачѣ жалованья уѣзднымъ миссіонерамъ по 3 Спасскому, 3-му Зарайскому и 1-му Егорьевскому округамъ.

V.

О сборѣ по 1 р. 27 к. съ причта на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера.

Заслушано заявленіе нѣкоторыхъ о.о. Благочинныхъ о томъ, что въ истекшемъ 1910 году, по распоряженію Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, независимо отъ сбора на содержаніе уѣзднаго миссіонера, производился сборъ по 1 р. 27 коп. съ причта на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера, получающаго жалованье изъ Синодскихъ средствъ.

Постановлено: 1) Признать производство сбора по 1 р. 27 к. на содержаніе Епархіальнаго Миссіонера неправильнымъ и 2) просить Миссіонерскій Совѣтъ представить на распоряженіе

Епархіального Архипастыря свѣдѣнія о томъ, на какомъ основаніи производился сей сборъ, по какимъ округамъ и въ какой суммѣ поступилъ и какое дано ему назначеніе.

VI.

О порядкѣ составленія вѣдомостей о денежныхъ сборахъ и взносахъ, поступившихъ отъ благочинныхъ въ распоряженіе Консistorіи за 1907—1910 годы, для установленія суммы растраты, произведенной умершимъ казначеемъ Консistorіи.

Указомъ Консistorіи, отъ 7-го Февраля 1911 года за № 1580, въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 Января 1911 г. за № 135, предписано о.о. благочиннымъ составить и представить въ Консistorію вѣдомости о поступившихъ отъ нихъ въ Консistorію денежныхъ сборахъ и взносахъ, за 1907—1910 г.г., по разосланнымъ Консistorіею формамъ, для установленія суммы растраты Консistorскихъ суммъ, произведенной умершимъ казначеемъ Рысинымъ.

Разсуждаемо было о порядкѣ составленія вѣдомостей, причемъ мнѣнія по сему вопросу раздѣлились. Одни полагали, что нужно составлять вѣдомости о представленныхъ въ Консistorію суммахъ за отчетный годъ, а другіе, напротивъ, настаивали на томъ, чтобы вѣдомости составлялись за гражданскій годъ. Последніе основывались на томъ, что для установленія суммы растраты должно быть произведено сличеніе Консistorскихъ приходо-расходныхъ книгъ, за каждый гражданскій годъ, съ вѣдомостями благочинныхъ о представленныхъ сборахъ за то же время, изъ чего можно будетъ опредѣлить, всѣ ли суммы, представленные благочинными въ извѣстномъ году, поступили въ Консistorію и записаны въ приходо-расходныхъ книгахъ, или нѣтъ. По обсужденіи послѣднее мнѣніе было признано болѣе правильнымъ и точнымъ, для установленія суммы растраты и согласовано Преосвященнымъ.

На вопросъ Преосвященнаго, представлялись ли благочинными деньги казначею на руки и почему не всегда вносились въ банкъ на текущей счетъ Консistorіи, какъ о томъ предписано было указомъ Консistorіи, или посылались почтою,—благочин-

ными данъ былъ отвѣтъ, что 1) суммы въ большинствѣ случаевъ вносились или въ Государственный Банкъ на текущій счетъ Консistoriи, или отправлялись почтою, но сдавались иногда и на руки казначею въ тѣхъ случаяхъ, когда въ банкахъ не было присутствiя, или просто по случайнымъ обстоятельствамъ, когда напр. самъ казначей предлагалъ сдать ему деньги на руки, чтобы лишній разъ не ходить въ банкъ, за полученiемъ ихъ, или наконецъ потому, что вручаемыя ему суммы были ничтожныя; 2) указъ Консistoriи о внесенiи денегъ въ банкъ послѣдовалъ послѣ экспроприаціи, учиненной съ бывшимъ казначеемъ Виноградовымъ, въ котораго произведены были выстрѣлы въ нижнемъ корридорѣ Консistoriи, а до того времени всѣ денежныя взносы исключительно сдавались благочинными казначеемъ Консistoriи: Виноградову, Проходцову, Побѣдинскому, подъ ихъ росписки.

Преосвященный выяснилъ собранію, что по закону деньги должны приниматься членомъ Консistoriи, или Секретаремъ въ присутствiи члена. Разъ установленъ порядокъ внесенiя денегъ въ Банкъ, то и слѣдуетъ представлять ихъ въ Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на текущій счетъ Консistoriи, или отсылать ихъ почтою и только въ крайнихъ какихъ либо случаяхъ сдавать члену Консistoriи, или Секретарю, въ присутствiи члена.

Касательно составленiя вѣдомостей, согласно разсужденiямъ, происходившимъ на Съѣздѣ, Преосвященный выразилъ свое согласіе на составленіе вѣдомостей за гражданскій годъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовалъ, для наглядности и быстроты работы Комиссіи, учрежденной для установленiя суммы растраты, произведенной казначеемъ Рысинымъ, означать въ вѣдомостяхъ сборы, представленныя непосредственно казначею Рысину, красными чернилами, деньги, представленныя въ Банкъ, означать черными чернилами, подчеркивая красными деньги, представленныя чрезъ почту, означать черными чернилами и подчеркивать тѣми же чернилами.

Постановлено: 1) Сдѣланныя Его Преосвященствомъ указанiя о порядкѣ представленiя денежныя суммъ и составленiя вѣдомостей принять къ свѣдѣнію и исполненію, 2) вѣдомости составлять за гражданскій годъ.

Никодимъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

ЖУРНАЛЫ

Съѣзда о.о. Депутатовъ Раненбургскаго Училищнаго Округа 1 и 2 Декабря 1910 года.

I. Съѣздомъ заслушанъ былъ экономическій отчетъ по содержанию Раненбургскаго духовнаго Училища за 1909-й годъ въ связи съ журналомъ ревизіоннаго комитета по обзорѣнію отчета. Изъ отчета видно, что въ остаткѣ отъ 1908-го года къ 1909-му было: а) наличными 87 р. 59 к.; б) билетами Государственной 4^о/_о Ренты 2200 рублей; в) билетами неприкосновеннаго капитала священника Любимова 1300 руб., а всего остатка билетами и наличными 3587 руб. 59 коп. Поступило въ 1909 году наличными 9260 руб. 42 коп. и билетами—200 рублей; а всего—9460 руб. 42 коп.

Поступленія образовались изъ слѣдующихъ источниковъ:

	Ассигновано.		Поступило.		Разница.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило отъ о.о. Благочинныхъ:						
1	Обязательнаго сбора съ церкви округа	3385	46	3359	41	—26 5 Недополуч.
2	Дополнительнаго взноса по постановленію съѣзда духовенства 1902 года	496	64	484	67	—11 97 Недополуч.
3	Изъ Рязанской Духовной Консисторіи вѣнчиковоѣ суммы	261	21	234	25	—26 96 Недополуч.
4	Отъ учениковъ полупансіонеровъ за содержаніе въ общежитіи. Съ 65 учениковъ по 5 р.	4225	—	3610	48	—614 52 Недополуч.

	Ассигно-	Посту-	Разница.	
	вано.	пило.	Руб.	К.
	Руб.	К.	Руб.	К.
5 Отъ инословныхъ учени- ковъ за право обученія. . . .	598 —	444 —	— 154 —	Недополуч.
6 Отъ иноепархіальныхъ учени- ковъ за обученіе	10 —	5 —	— 5 —	Недополуч.
7 Отъ инословныхъ учени- ковъ за обученіе въ общежитіи.	140 —	130 —	— 10 —	Недополуч.
8 Отъ продажи старыхъ вещей.	5 —	264 81	+ 259 81	Излишекъ.
9 Отъ продажи остатковъ отъ ученическаго стола	50 —	54 —	+ 4 —	Излишекъ.
10 0/00 по купонамъ Ренты и Сберегательной кассы	114 —	138 70	+ 24 70	Излишекъ.
11 Въ возмѣщеніе налога на до- ходъ съ капиталовъ, принадле- жащихъ учрежденіямъ Вѣдом- ства Св. Синода	— 25 —	— —	— 25	Недополуч.
12 Изъ Рязанской духовной Кон- систеріи монастырской суммы за 1908 годъ	— —	122 68	+ 122 25	Излишекъ.
13 Пожертвованій съ специаль- нымъ назначеніемъ (40/0 Рента).	— —	200 —	+ 200 68	Излишекъ.
14 Переходящія суммы	— —	412 42	+ 412 42	Излишекъ.
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	9285 56	9460 42	+ 174 86	
Остатковъ	— —	3587 59	— —	
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	— —	13048 1	— —	
Изъ нихъ билетами	— —	3700 —	— —	
наличными	— —	9348 1	— —	

Разсматривая подробно приходъ по содержанию Училища. Съездъ обратилъ вниманіе на разницу поступленій противъ смѣтныхъ назначеній: по ст. 1-й недополучено 26 р. 5 к., что произошло отъ того, что училищу не доставлено было сбора съ церкви с. Климова именно 26 р. 5 к.; по ст. 2-й недополучено 11 руб. 97 коп. Эти деньги не поступили съ церкви с. Климова; по ст. 4-й недополучено противъ смѣты на 614 руб. 52 коп.; это произошло отъ того, что, по объясненію о. Смотрителя Училища, въ 1909 году учениковъ было меньше въ пансіонѣ, чѣмъ предполагалось при составленіи смѣты, на 9 человекъ, черезъ что не было допущено 585 руб. (9×65 р.), остальные—29 р. 52 коп. были скинуты со счетовъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ учениковъ Правленіемъ Училища; по ст. 5-й было недополучено за право обученія съ инословныхъ 154 рубля—потому, что въ дѣйствительности учениковъ инословныхъ было меньше, чѣмъ сколько предполагалось по смѣтѣ; по ст. 8-й—отъ продажи старыхъ вещей поступило болѣе на 259 руб. 81 к., чѣмъ предполагалось (5 р.). Въ сумму этихъ излишковъ вошли поступления отъ ликвидаціи книжнаго Училищнаго склада. Въ ст. прихода есть и еще нѣкоторая разница въ сравненіи съ смѣтой; но эта разница незначительна и объясняется тѣмъ, что смѣтой нельзя было установить точныхъ цифръ ожидаемыхъ поступленій.

Израсходовано въ 1909 году наличными 8979 руб. 57 к. слѣдующимъ образомъ:

	Ассигновано.		Израсходовано.		Разница.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	На содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ и полупансіонеровъ	6787	38	4535	8	—2252	30
2	На ремонтъ и содержаніе дома	3129	90	2452	52	—677	38

	Ассигновано.		Израсходовано.		Разница.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
3	На лечение больныхъ учениковъ	42	25	38	46	—3	79
4	На библиотеку и учебныя пособія	80	—	74	99	—5	1
5	На содержаніе Канцеляріи	169	—	165	31	—3	69
6	Жалованье священнику	120	—	120	—	—	—
	Надзирателямъ, эконому	756	—	753	49	—2	51
	Учителю музыки	100	—	100	—	—	—
	Врачу	120	—	120	—	—	—
	Фельдшеру	72	—	72	—	—	—
7	Суммы переходящія	—	—	412	42	+412	42
8	Ревизоръ и ревизіонная коммиссія	75	—	18	—	—57	—
9	Случайные расходы	11	60	7	30	—4	30
10	Сверхсметные расходы	—	—	110	—	+110	—
	<hr/>						
	Итого	11463	13	8979	57	—2483	56
	Въ остаткѣ къ 1910 году:						
	наличными	—	—	368	44	—	—
	билетами	—	—	3700	—	—	—
	<hr/>						
	Всего:	—	—	4068	44	—	—

Разсматривая расходъ по отчету за 1909 годъ, Съездъ обратилъ вниманіе на то, что по нѣкоторымъ статьямъ израсходовано въ дѣйствительности противъ смѣты на много менѣе: такъ по ст. 1-й на содержаніе учениковъ по смѣтѣ было записано 6787 р. 38 коп., въ дѣйствительности же израсходовано 4535 р. 8 коп. Разница въ 2252 руб. 30 коп. произошла оттого, что, какъ видно изъ примѣчанія къ ст. 1-й расхода, исчисленіе ассигновки по этой стат. Съездомъ 1908 года произведено было невѣрно: расчетъ былъ составленъ на 80 человекъ, а нужно было составить на 65 человекъ; чрезъ каковую неправильность смѣта предполагаемаго расхода увеличилась на 945 руб. (65×15). Слѣдовательно, смѣта расхода по этой статьѣ должна бы выразиться въ 5812 руб. 38 коп. Противъ этой предполагаемой цифры расхода въ дѣйствительности недорасходовано 1277 руб. 30 коп. Этотъ недорасходъ, какъ выяснилось, произошелъ отъ того, во 1-хъ, что дѣйствительный расходъ произведенъ былъ не на 65 человекъ, какъ предполагалось Правленіемъ, а только на 56 человекъ, каковое количество учениковъ было въ дѣйствительности; чрезъ что расходъ долженъ былъ сократиться на 585 р. (65×9). Экономія же въ остальныхъ 692 руб. 30 коп. (1277 р. 30 к.—585 р.) по этой статьѣ, по объясненію Смотрителя Училища, произошла отъ того, что, во 1-хъ, цѣны на продукты въ дѣйствительности во многомъ были ниже смѣтныхъ, а во 2-хъ, Правленіе всячески старалось соблюсти благоразумную экономію, чтобы сохранить для училища остаточныя отъ прошлыхъ лѣтъ $\frac{0}{0}\%$ бумаги, которыя должны бы, большею частію, быть израсходованными, если бы статьи расхода выполнить, какъ онѣ были исчислены. По ст. 2-й на ремонтъ и содержаніе дома израсходовано на 677 руб. 38 коп. болѣе противъ смѣты. По поводу этой разницы Смотритель Училища объяснилъ, что и здѣсь, какъ и въ ст. 1-й и съ той же цѣлю, приходилось сокращать расходы и откладывать терпимый ремонтъ до болѣе благоприятнаго для училища въ финансовомъ отношеніи времени. Въ остальныхъ статьяхъ расхода разницы существенной въ смѣтѣ и ея исполненіи не наблюдается.—Статья 10-я сверхсмѣтныхъ расходовъ появилась по-

тому, что учителю русскаго языка О. Розину по постановленію Правленія Училища было выдано 100 руб. изъ остатковъ отъ 1909 года за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ; и сдѣлана исправительная запись въ 10 руб., а всего 110 рублей.

По поводу сокращенія расхода по ст. 1-й на довольствіе учениковъ, Съѣздъ выразилъ опасеніе, какъ бы чрезмѣрная экономія по этой статьѣ не была въ ущербъ питанію учениковъ, а потому выразилъ пожеланіе, чтобы Правленіе Училища по этой статьѣ расходовало столько именно, сколько назначалось. Всѣ другія разясненія къ стат. прихода и расхода по отчету 1909 года, добытыя Съѣздомъ изъ акта Ревизіоннаго Комитета, изъ примѣчаній въ самомъ отчетѣ и изъ личныхъ объясненій о. Смотрителя Училища, Съѣздъ считаетъ удовлетворительными.

Постановлено: отчетъ принять къ свѣдѣнію.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, за № 1269-мъ слѣдующаго содержанія: „14 декабря 1910 г. Утверждается. Предлагается Правленію впредь опредѣлять количество пансіонеровъ и инословныхъ и плату съ нихъ съ большею тщательностію и осторожностію, не выходя слишкомъ далеко изъ смѣтныхъ цифръ, какъ это замѣчается здѣсь. И Съѣзду предлагается слѣдить за симъ внимательнѣе“.

II. Съѣздомъ были заслушаны два акта Ревизіонной Комиссіи отъ 21-го іюля и отъ 22 ноября 1910 г. Изъ нихъ видно, что цифры остатковъ по приходорасходнымъ книгамъ Училища ко дню ревизіи вполне соответствовали состоянію наличности кассы Училища. Деньги и ⁰/₀/₀ бумаги хранились въ Казначействѣ по сохраннымъ распискамъ, текущему счету, по книжкѣ сберегательной кассы и только немногія суммы—на рукахъ Смотрителя Училища.—Довольствіе учениковъ пищею Ревизіонная Комиссія признавала достаточнымъ: пища была питательная и отпускалась въ достаточномъ количествѣ. Въ столовой, спальняхъ наблюдалась опрятность; комнаты провѣтривались.

Постановлено: акты ревизіонной Комиссіи принять къ свѣдѣнію.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства та-
ковая: „Смотрѣно“.

III. Съѣздъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода по со-
держанію Равенбургскаго духовнаго Училища на 1911-й годъ.

Въ нижеприведенной вѣдомости показано: въ какомъ видѣ
смѣта составлена Правленіемъ Училища, какія измѣненія въ ней
нашелъ нужнымъ сдѣлать Съѣздъ и въ какомъ видѣ принялъ
смѣту Съѣздъ духовенства.

П Р И Х О Д Ъ.		Смѣта Прав- ленія.		Измѣ- ненія Съѣзда.		Принято Съѣз- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	0/0 ⁰ /0 съ неприкосновеннаго капи- тала имени священника Н. Любимова.	68	40	—	—	68	40
2	0/0 ⁰ /0 съ капитала имени Максимова.	7	60	—	—	7	60
3	Остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ: 4 ⁰ /0 Государственная Рента на 2200 р. по курсу (94 р. за 100 р.).	2068	—	—	—	2068	—
4	Предполагаемые 0/0 ⁰ /0 съ него къ концу года	83	60	—	—	83	60
5	Отъ сбереженій въ 1909 году . .	179	25	—	—	179	25
6	Постоянный взносъ о.о. Благочин- ныхъ округа.	3385	45	—	—	3385	45
7	Добавочный взносъ по Опред. Съѣз- да 1902 года	450	50	—	—	450	50
8	Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшит. молитвы	234	25	—	—	234	25
9	Взносы съ своекоштныхъ учени- ковъ по расчету Правленія съ 65 ч. по 60 руб., а по расчету Съѣзда въ 65 человекъ по 65 рублей	3900	—	+325	—	4225	—

П Р И Х О Д Ъ.		Смѣта Прав- ленія.		Измѣ- ненія Сѣзда.		Принято Сѣз- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
10	Взносы за обученіе дѣтей иносло- словныхъ родителей по трехлѣтней сложности; по опредѣленію Сѣзда плата по 40 руб. за ученика увели- чена до 45 р. (15 учениковъ) . . .	627	—	+75	—	702	—
11	Взносы за обученіе дѣтей иноепар- хіальныхъ.	15	—	—	—	15	—
12	Взносы дѣтей родителей инослов- ныхъ за пользованіе квартирой . .	130	—	—	—	130	—
13	Отъ продажи старыхъ вещей. . .	10	—	—	—	10	—
14	Отъ продажи отбросовъ	50	—	—	—	50	—
Итого		11209	5	+40	—	11609	5
РАСХОДЪ.							
1	Жалованье священнику.	120	—	—	—	120	—
2	Двумъ надзирателямъ	600	—	—	—	600	—
3	Столь надзирателямъ	110	90	110	90	—	—
3	Эконому	96	—	—	—	96	—
	Ему же столь	55	95	—55	95	—	—
4	Учителю музыки	120	—	—	—	120	—
5	Учителю рисованія	60	—	—	—	60	—
2	Содержаніе 15 учениковъ сиротъ по 110 руб., а по расчету Сѣзда по 97 руб. 22½ коп.	1650	—	—191	62	1458	38
	Содержаніе полупансіонеровъ 65 учениковъ по 60 руб.	3900	—	—	—	3900	—

РАСХОДЪ.		Смѣта Прав- ленія.		Измѣ- ненія Смѣта.		Принято Смѣ- домъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
3	Отопленіе	1050	—	—	100	—	950
	Освѣщеніе.	100	—	—	—	—	100
	Фартуки	15	—	—	—	—	15
	Столовое бѣлье.	15	—	—	—	—	15
	Посуда столовая	50	—	—	—	—	50
	Кухонная посуда	25	—	—	—	—	25
	Мебель классная и спальная; спаль- ныя принадлежности.	207	65	—	—	—	207 65
	Шитье бѣлья	2	—	—	—	—	2
	Трубы желѣзныя, свинець и пр. . .	10	—	—	—	—	10
	Содержаніе лошади	84	50	—	—	—	84 50
	Жалованье прислугѣ.	207	50	—	—	—	207 50
	Столь прислугѣ	82	—	—	82	—	—
	Ремонтъ училищныхъ зданій. . . .	965	—	—	—	—	965
	Ремонтъ пролетки.	50	—	—	25	—	25
	Мытье половъ	60	—	—	20	—	40
	Часовщику	8	—	—	3	—	5
	Земляныя работы	25	—	—	5	—	20
	Страхованіе	148	49	—	—	—	148 49
4	Содержаніе канцеляріи	160	30	—	—	—	160 30
5	Содержаніе больницы	252	—	—	—	—	252

РАСХОДЪ.	Смѣта Прав- ленія.		Измѣ- ненія. Съѣзда.		Принято Съѣз- домъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Содержаніе библиотекъ	180	—	—	—	180	—
Пособія и стипендіи	117	20	—	—	117	20
Экстраординарные расходы	105	70	—	—	105	70
<hr/>						
Итого	10633	19	—593	47	10039	72
Предполагаемый приходъ	11209	5	+400	—	11609	5
<hr/>						
Остатокъ.	575	86	+993	47	1569	33

Указанныя въ вѣдомости измѣненія смѣты прихода и расхода Съѣздъ произвелъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Въ приходѣ по ст. 9-й плата съ 65 полупансіонеровъ, исчисленная въ 60 руб. на предметъ довольствія учениковъ, увеличена на 5 руб.; черезъ что смѣта по этой статьѣ увеличилась на 325 руб. Этой доплатой съ учениковъ—пансіонеровъ Съѣздъ, примѣнительно къ мотивированному мнѣнію Правленія Училища, изложенному въ отношеніи отъ 30 ноября с./г. за № 263 на имя Съѣзда, Съѣздъ предполагаетъ покрывать часть расхода „на содержаніе дома“. Мотивировка Правленія слѣдующая: Съѣздъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4—16 июня 1908 г. за № 111-мъ о покрытіи перерасходовъ въ содержаніи духовныхъ Семинарій, можетъ установить особый взносъ съ учениковъ полупансіонеровъ (примѣнительно къ практикѣ Рязанской семинаріи). Съѣздъ съ этой мотивировкой соглашается. 2) По ст. 10-й прихода Съѣздъ плату съ инословныхъ за право обученія въ 40 руб. увеличилъ на 5 руб. „черезъ что цифра дохода по этой статьѣ увеличилась

на 75 руб. (5 р. \times 15 уч.). Плата въ 45 руб. назначена примѣнительно къ платѣ, взимаемой съ учениковъ гимназій и прогимназій. По справкѣ, приведенной Правленіемъ Училища въ его отношеніи отъ 30 ноября за № 263, плата съ учениковъ въ мѣстной прогимназіи гораздо выше (70 р.) училищной (45 р.). 3) Сокращенія по ст. 3 расхода—столь надзирателямъ, эконому, прислугѣ (ст. 3.), всего на сумму 248 руб. 75 к. Съѣздъ произвелъ потому, что всеъ указанные лица пользуются въ дѣйствительности ученическимъ столомъ. 4) Сокращеніе по ст. 2-й расхода на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ по 12 руб. 77½ коп. на 15 учениковъ, а всего на сумму 191 руб. 52 коп. Съѣздъ произвелъ ввиду того, что драповое пальто и сюртучная пара ученикамъ дается не каждый годъ, а черезъ годъ и въ смѣтѣ на 1910 г. уже есть назначеніе на 7½ комплектовъ. Такъ что на 1911 г. Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ отпустить не 383 р. 25 к., а половину—191 руб. 63 к., т. е. на 7½ комплектовъ. 5) Остальные сокращенія статей расхода, всего на сумму 153 р. (ст. 3.), Съѣздъ произвелъ примѣнительно къ дѣйствительному расходу на тотъ же предметъ въ 1909 году.

Постановлено: смѣту прихода и расхода на 1911 годъ принять въ измѣненномъ видѣ съ остаткомъ въ 1569 руб. 33 коп.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1910 г. за № 1271, слѣдующаго содержанія: *Смѣта утверждается, за исключеніемъ жалованья учителю музыки, которому положить вмѣсто 120 рублей прежнюю сумму 100 рублей“.*

IV. Заслушано словесное предложеніе о. Смотрителя Училища о томъ, что въ настоящее время въ училищѣ не имѣется Почетнаго Блюстителя и при этомъ указано Съѣзду, что на означенную должность Правленіемъ былъ приглашаемъ церковный староста с. Гагарина Подполковникъ Николай Львовичъ Тарасовъ. Такъ какъ г. Тарасовъ находился въ данный моментъ въ Собраніи Съѣзда, то Съѣздъ счелъ своимъ долгомъ просить лично г. Тарасова принять на себя эту должность, на что и получилъ согласіе.

Постановлено: о семъ почтительнѣйше донести Его Преосвященству и Правленію Училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: *Г. Тарасовъ утверждается въ званіи Почетнаго Блостителя Училища*“.

V. Заслушано было поданное въ Съѣздъ прошеніе псаломщика Кладбищенской церкви г. Раненбурга Гавріила Волкова объ опредѣленіи его въ должность эконома при Раненбургскомъ дух. училищѣ, въ коемъ онъ—Волковъ выражаетъ готовность служить въ оной должности безъ всякаго вознагражденія, лишь бы только пользоваться ему съ женою квартирою и столомъ при училищѣ.

Не входя въ обсужденіе такового предложенія, Съѣздъ *постановилъ:* предложить псаломщику Гавріилу Волкову съ таковою просьбою, помимо Съѣзда, обратиться въ Правленіе Раненбургскаго Духовнаго Училища.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „*Утверждается*“.

VI. Заслушано прошеніе бывшего эконома при училищѣ діакона Іоанна Цвѣткова о выдачѣ ему пособія въ размѣрѣ 60 руб., израсходованныхъ имъ на леченіе по случаю болѣзни, полученной имъ при отправленіи его обязанностей, какъ эконома.

Съѣздъ *постановилъ:* отказать діакону Цвѣткову въ его просьбѣ, такъ какъ Съѣзду неизвѣстна дѣйствительная причина его болѣзни, а съ другой стороны, у Съѣзда и нѣтъ свободныхъ средствъ на удовлетвореніе подобныхъ просьбъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства таковая: „*Утверждается*“.

VII. Заслушано было отношеніе Правленія Училища отъ 30 ноября 1910 г. № 262 съ предложеніемъ Раненбургской Уѣздной Управы присоединиться Училищу къ телефонной сѣти по Раненбургскому уѣзду за плату 100 руб. въ годъ. Съѣздъ не находитъ нужнымъ принять подобный непроизводительный расходъ, почему *постановлено:* предложеніе Раненбургской Уѣздной Управы отклонить. На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*...“.

VIII. Заслушано было поступившее въ Съѣздъ отъ 1 декабря

1910 г. за № 265 заявление о. Смотрителя Училища о ревностной и полезной дѣятельности церковнаго старосты училищной церкви—Раненбургскаго купца Владиміра Ивановича Волкова.

Принимая во вниманіе заявление о. Смотрителя Училища и самому Съѣзду извѣстную долготѣтнюю и дѣйствительно ревностную по церкви службу старосты Училищной церкви купца В. И. Волкова, *постановлено*: выразить отъ Съѣзда глубокую благодарность церковному старостѣ В. И. Волкову за его труды и заботы по церкви Училища, а Правленіе Училища просить ходатайствовать за него предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о награжденіи.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

IX. Заслушано было отношеніе съ просьбою о. Смотрителя Училища отъ 30 ноября 1910 за № 264, изъ коего видно, что о. Смотритель считаетъ справедливымъ жалованье учителю рисованія діакону Александру Урбанскому уравнивать съ жалованьемъ учителя музыки при училищѣ, т. е. увеличить до 120 руб. на счетъ имѣющаго получиться смѣтнаго остатка.

Принимая во вниманіе свидѣтельство о. Смотрителя о добросовѣстномъ отношеніи къ дѣлу преподаванія по рисованію діакона Урбанскаго, желательно было бы удовлетворить просьбу о. Смотрителя, но Съѣздъ мало надѣется на предрѣшаемый имъ смѣтный остатокъ, почему *постановлено*: увеличить жалованье учителю рисованія діакону Урбанскому до 60 руб. въ годъ.

На семъ резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

X. Слушали отношеніе Правленія Училища отъ 30 ноября 1910 г. за № 261, въ коемъ оно увѣдомляетъ Съѣздъ, что не смотря на всѣ принятыя имъ мѣры ко взысканію долговъ съ учениковъ: Владиміра Граціанскаго—27 рублей, Малиновкиныхъ Александра и Николая—153 рубля и Александра Бѣляева—46 рублей (а всего долга за ними 226 рублей), эти долги и доселѣ остаются за указанными учениками, а посему Правленіе теперь намѣрено пристуиить ко взысканію сего долга по суду. Попутно Правленіе подчеркиваетъ въ своемъ отношеніи и бѣдственное положеніе родителей указанныхъ учениковъ и ихъ прежнюю добросовѣстность и аккуратность въ платежахъ.

Усматривая изъ отношенія Правленія, что принятыя имъ мѣры ко взысканію долговъ съ учениковъ—Граціанскаго, Малиновкиныхъ и Бѣляева, не увѣнчались успѣхомъ, а также и не надѣясь получить съ нихъ долгъ хотя бы и по суду, вслѣдствіе ихъ крайней нужды и бѣдности, засвидѣтельствованной Правленіемъ и хорошо извѣстной самому Съѣзду, — Съѣздъ постановилъ: долгъ за учениками—Граціанскимъ, Малиновкиными и Бѣляевымъ—сложить со счетовъ, какъ людей безнадежныхъ къ уплатѣ по своей бѣдности.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: *„Не согласенъ. Предложитъ имъ уплатить половину безъ суда; если же они откажутся то дѣло передать суду“*.

XI. Съѣздъ приступилъ къ избранію трехъ членовъ Ревизионнаго Комитета на 1911-й годъ для обревизованія суммъ, документовъ и имущества Училища.

Закрытой баллотировкой были избраны слѣдующія лица: села Салтыковъ священникъ Владиміръ Сергіевскій, села Колыбельскаго священникъ Θεодоръ Богословскій и села Загрядчины священникъ Александръ Ольгинъ. Кандидатомъ къ нимъ—села Чемоданова священникъ Іоаннъ Богословскій.

Постановлено: избраніе поименованныхъ лицъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: *„Избранные утверждаются“*.

XII. По разсмотрѣннн всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда депутатовъ, *постановлено:* настоящей очередной Съѣздъ считать закрытымъ, журналы его со всѣми отчетами и отношеніями представить чрезъ о. Предѣдателя на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и просить разрѣшенія въ будущемъ 1911 году устроить собраніе о.о. депутатовъ 1-го сентября.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1910 г. за № 1280, слѣдующаго содержанія: *„Утверждается. Съѣздъ назначается на 1-е сентября 1911-го года“*.

О Т Ч Е Т Ъ

Попечительства при Церкви Раненбургскаго Духовнаго Училища за 1910-й годъ.

Въ отчетномъ году, съ 30 января 1910 г. по 30-е января 1911 года. Попечительство при Церкви Раненбургскаго духовнаго Училища, состоя подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, имѣло въ своемъ составѣ четырехъ пожизненныхъ членовъ: бывшаго Смотрителя Раненбургскаго, нынѣ Зарайскаго духовнаго Училища, Статскаго Совѣтника Петра Николаевича Скабовскаго. священника г. Скерневиць о. Θεодора Морозова, священника Николаевской г. Раненбурга церкви о. Никандра Любимова и бывшаго учителя Раненбургскаго Училища Θεодора Васильевича Гаевского; 9 почетныхъ членовъ—благодѣателей: о.о. Благочинныхъ Раненбургскаго духовно-училищнаго округа, дворянина Михаила Павловича Максимова и Старосту Училищной церкви—2 гильдіи купца Владиміра Ивановича Волкова; двухъ членовъ—благодѣателей со взносомъ 5 руб., 7 членовъ—сотрудниковъ со взносомъ 3 рубля.

Кромѣ того о.о. Благочинными представлено пожертвованій, собранныхъ по сборнымъ листамъ 50 руб. 60 коп. и $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на хранящейся въ мѣстномъ Казначействѣ капиталъ—117 руб. 25 коп. Такимъ образомъ общій приходъ выразился въ суммѣ 198 руб. 85 коп. Изъ этой суммы израсходовано—78 руб. 27 копѣекъ.

Къ 30 января 1911 года имѣется на лицо 3213 руб. 29 коп. Вся сумма значится въ приходорасходной книгѣ Попечительства и хранится: 2100 руб. свидѣтельствами 4⁰/₁₀₀ Государственной Ренты на книжкѣ въ мѣстномъ Казначействѣ, 200 руб. такими же свидѣтельствами по сохранной распискѣ за № 114, 907 руб. 34 коп. на книжкѣ Сберегательной кассы за № 12633 и 5 руб. 95 коп. на рукахъ о. Предсѣдателя Совѣта.

По § 12 Устава Попечительства изъ суммы годичныхъ поступленій 198 руб. 85 коп. должно быть отчислено въ неприкосновенный капиталъ 10⁰/₁₀₀, что составитъ 19 руб. 88 копѣекъ.

Въ расходованіи денежныхъ суммъ Совѣтъ руководился § 3 Устава Попечительства. Церковь въ отчетномъ году расхода не потребовала. Нужды учениковъ могли удовлетворяться по усмотрѣнію членовъ Совѣта деньгами и вещами. Вещами оказано пособіе 8 ученикамъ на сумму 45 руб. 87 коп., деньгами одному ученику на сумму—12 рублей, на награды пѣвчимъ 10 руб., на лакомства ученикамъ по случаю храмового праздника—10 руб. и за храненіе свидѣтельствъ Государственной Ренты 40 коп., а всего израсходовано 78 рублей 27 коп.

Совѣтъ Попечительства согласно § 19 состоялъ изъ 5-ти непремѣнныхъ членовъ: Смотрителя Училища, г. Помощника Смотрителя, священника Училищной церкви, церковнаго старосты и Почетнаго Блюстителя (по Хозяйственной части), а также четырехъ выборныхъ: Землемѣра Ив. Ив. Никитина, Раненбургскаго Уѣзднаго Исправника Л. К. Толвинскаго, Члена Училищнаго Правленія, священника Н. С. Юрьева и учителя Д. С. Холмогорова.

Дѣятельность Совѣта Попечительства состояла въ повѣркѣ Попечительскихъ суммъ и назначеніи пособій нуждающимся ученикамъ. Всѣ денежные—поступленія принимались и записывались въ приходорасходную книгу о. Предсѣдателемъ Совѣта.

Съ нынѣшняго дня Попечительство вступаетъ въ 25-й годъ своего существованія, имѣя въ наличности капиталъ въ три тысячи двѣсти тринадцать (3213 р.) рублей 29 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды.—Распоряженіе Святейшаго Синода.—Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго: а) Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ и б) Уполномоченнаго того же Попечительства по Рязанской губерніи.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналъ собранія о.о. благочинныхъ Рязанской епархіи подпредсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 15 февраля 1911 г.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Раненбургскаго училищнаго округа 1 и 2 декабря 1910 года.—Отчетъ Попечительства при церкви Раненбургскаго духовнаго училища за 1910 годъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ.*

№ 193. Рязань. Типогр. Братства св. Василія. 1911.



1-го Апрѣля № 7-й. 1911 года.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по вѣсѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Передъ причастьемъ.

Боже! молитву къ Тебѣ покаянную
 Грѣшной душою своею возношу,—
 Душу очисти мою окаянную,
 Я со слезами молюся, прошу.
 Боже! пошли Ты мнѣ долготерпѣніе,
 Кротости духомъ мѣня награди;

Боже! отъ бѣса вражды, самомнѣнія,
Зависти, гордости Ты огради..
Тайныя вечера, Боже, причастникомъ
Ты сопричисли сегодня меня,—
Пусть я не буду Іуды участникомъ,—
Да не приму вмѣсто жизни огня..
Тайну врагамъ твоимъ я не повѣдаю..
Милости судъ надо мной учини!..
Я, какъ разбойникъ, Тебя исповѣдую:
„Въ царствѣ Своемъ Ты меня помяни!“

М. Арбекова.

Крестъ Христовъ.

Среди житейскихъ тревоженій,
Средь грозныхъ бурь, среди невзгодъ
И многочисленныхъ сомнѣній
Есть свѣточъ намъ, есть намъ оплотъ—
То крестъ Христовъ. Онъ озаряетъ
Намъ жизни цѣль, конецъ пути,—
Красой онъ чудною сіяетъ,
Чтобъ не во мракъ намъ идти,
Искать въ немъ силъ и вѣры чистой,
И утѣшенья себѣ ждать,
И путь житейскій, путь тернистый
Безъ жалобъ, ропота свершать.
Усердно мы должны молиться,
Терпѣнья, силъ себѣ просить,
Чтобъ къ цѣли той всегда стремиться
И трудъ въ пути переносить.
Чтобъ о крестѣ воспоминанье
Тропой насъ трудною вело,
И въ жизни горе и страданье
Надежды въ насъ не отняло;

И съ христіанскою любовью
Могли бѣ мы ближнимъ помогать,—
За нихъ пожертвовавши кровью,
Могли отраду въ томъ искать...

М. Арбекова.

Отношеніе христіанина къ земнымъ благамъ.

Мы на землѣ—не дома. Здѣсь все въ движеніи: и радости, и скорби, и самая жизнь. Самыя утѣхи земныя, кажется, болѣе, чѣмъ что другое, пробуждаютъ сознаніе ихъ мимолетности и ничтожности. Это сознаніе изстари гнало христіанъ въ монастыри и пустыни. Тамъ разочарованные въ жизни мірской искали покоя, обѣщаннаго Христомъ Своимъ послѣдователямъ. Особенно непрочно земныя блага въ злыя времена; а эти времена къ намъ нынѣ близки, при дверяхъ.

И нынѣ, и всегда для христіанина—не послѣдній вопросъ: какъ относиться къ земнымъ благамъ? Это отношеніе всего лучше выражается словами Іова: „Господь далъ, Господь и взялъ; да будетъ имя Господне благословенно“ (1, 21).

Мало словъ, а наставленіе великое. Три указанія: какъ получать, какъ лишаться, какъ молиться при лишеніи.

При полученіи всяческихъ благъ христіанинъ говоритъ: „Господь далъ“. Что бы вы ни назвали: богатство, честь, семейное благополучіе, здоровье, и кому бы изъ людей вы ни были этимъ обязаны, но, въ концѣ концовъ, всѣ дары ниспосланы намъ съ неба, отъ Отца, Который примирился съ нами кровью Сына.

Какая это отрада съ младенчества до старости, съ утра до вечера получать дары отъ Того, Кто держитъ небо и землю, получать дары любви, напоминанія, что Онъ не забываетъ насъ! Чѣмъ почетнѣе дающій, тѣмъ пріятнѣе даръ. Насколько же пріятнѣе дары Того, Кто содержитъ небо и землю и даетъ съ любовью! Во всемъ, что во мнѣ и около меня, въ каждомъ біеніи моего сердца, въ каждомъ дыханіи моей груди,

въ друзьяхъ, братьяхъ, супругѣ и дѣтяхъ,— во всемъ—ясное доказательство, что Отецъ небесный меня любитъ.

Дарить Онъ меня только по любви, а не за мои заслуги. Нельзя представить, чтобы самый благонравный ребенокъ имѣлъ право предстать предъ своимъ отцемъ и сказать: „отецъ! я заслужилъ все, что ты дасть мнѣ, ранѣе самаго даянія. Еще ты долженъ за мое благонравіе дать мнѣ то и это!“ Если въ устахъ достойнѣйшаго сына земли такая рѣчь не имѣла бы оправданія, то какъ она дико зазвучала бы въ моихъ устахъ, въ устахъ человѣка не мудраго и слабаго?

Однако же встрѣчаются безчувственные люди, которые не чувствуютъ милостей Божіихъ и съ полученіемъ ихъ вновь и вновь какъ бы еще болѣе ожесточаются. Такимъ образомъ, любовь Божественная становится этимъ людямъ въ судъ и въ наказаніе за безчувственность и неблагодарность.

Любовь божественная не только одарила насъ, но предусмотрѣла и назначеніе даровъ нашихъ. Все, что мы принимаемъ изъ рукъ Господа, предназначено не однимъ намъ. Мы—только управители благъ земныхъ. Придетъ день, когда раскроются книги бытія человѣческаго и отъ человѣковъ спросятъ отчета въ управленіи житейскими благами. Отъ ученаго и свѣдущаго тогда спросится, какую онъ пользу оказалъ своимъ умственнымъ капиталомъ устроенію Царства Божія. Отъ благополучнаго семьянина спросится, постарался ли онъ въ младшихъ членахъ семьи укрѣпить вѣру во Христа. Отчетъ и судъ, конечно, образныя, примѣрныя выраженія, но они вызываютъ мысль о томъ, что несомнѣнно будетъ. Если апостоль говоритъ, что Богъ начерталъ Свою волю въ сердцахъ язычниковъ,—это образное выраженіе, но кто посмѣетъ сказать, что это—не сама дѣйствительность? Что истиннаго въ образахъ книги живота и суда? То, что каждая мысль, каждое чувство, хотя бы давно забытыя, отпечатлѣлись неизгладимыми чертами на твоей душѣ и перейдутъ съ тобою въ вѣчность.

Какъ христіанинъ долженъ переносить лишенія? На это нельзя дать лучшаго отвѣта, чѣмъ какой заключенъ въ словахъ Іова: „Господь взялъ“.

Взоръ Іова проникаетъ выше и дальше временныхъ событій. Павшій съ неба огонь, спалившій овецъ и пастуховъ Іова; хищническія нападенія Савейнъ и Халдеевъ, подорвавшія благосостояніе патріарха; крушеніе дома, придавившаго подъ своими развалинами дѣтей патріарха,—все это не заслонило отъ Іова ту руку, маніемъ которой управляется міръ. Эта рука—не рука судьбы, безучастной къ горю и радости. Это—не рука нѣмой, бессознательной природы. Это—Господь, Который мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возноситъ, это—Господь Іегова, о Которомъ говорятъ и небо и земля, о чюдесахъ милосердія Котораго не молчитъ природа, это—Богъ—Отецъ, отирающій слезы вѣрующихъ, пославшій людямъ Сына Единороднаго не для суда и наказанія, но для исправленія зла въ человѣчествѣ. Если такой Господь беретъ у меня блага жизни, то это—своего рода даръ. Отъ Него и скорби—въ радость.

Выше сомнѣнія любовь ко всѣмъ людямъ Отца всѣхъ; но для противящихся Ему эта любовь является огнемъ поядающимъ. Пока человѣкъ не позналъ въ Немъ Отца, пока сердце человѣка мертво и чувства холодны къ Возлюбившему насъ прежде,—наши страданія не обращаютъ насъ къ Нему. Чѣмъ рѣшительнѣе обрушиваются на насъ удары бѣды, тѣмъ болѣе ожесточается наше сердце, тѣмъ тоскливѣе хватается оно за внѣшнія утѣшенія. Кто не видалъ гибнущихъ въ такомъ состояніи? Холодное, замкнутое, нелюбящее Бога сердце само виновно, что для него пламя божественной любви превращается въ пламя гнѣва.

Съ иными чувствами встрѣчаетъ бѣды вѣрующій человѣкъ. Онъ чувствуетъ удары, но и видитъ руку, наносящую удары. Онъ испытываетъ лишенія, но лишаетъ его та же мудрая любовь, которая давала. Даетъ ли она, беретъ ли,—и въ томъ, и въ другомъ сокрыто благословеніе. Это благо-

словеніе ниспадаєть на взволнованное и опечаленное лишеніями сердце, какъ роса на страдающую отъ засухи зелень. Лишенное видимаго, сердце ищетъ невидимаго, вѣчнаго. Туда приняты дорогія утраты! Такія въ особенности чувствованія испытываетъ вѣрующій въ Воскресшаго при гробѣ близкихъ людей, скончавшихся въ Господѣ. Душа его отъ мелкихъ печалей земли возносится къ вѣчному отечеству и къ Тому, Кто сказалъ: „Я—воскресеніе и жизнь“, Состояніе осиротѣвшаго подобно состоянію апостоловъ по вознесеніи Господа: „они смотрѣли на небо“. (Дѣян. 1, 10). Такъ заплаканное око долго, долго слѣдитъ за отшедшимъ. Осталась пустота, пробѣлъ въ душѣ; но этотъ пробѣлъ скоро наполняется умиленіемъ. И не знаетъ человѣкъ, скорбь его постигла, или радость, получилъ онъ, или потерялъ. „Блаженъ человѣкъ“, говоритъ ап. Іаковъ (1, 12), „который переноситъ искушеніе“.

Значитъ ли это, что радость христіанина при утратѣ столь же велика, какъ и при полученіи? Въ такомъ случаѣ сердце христіанина не знаетъ ни страха, ни скорби, и очи его никогда не орошаются слезами муки? Не такъ, братья! Не таково состояніе христіанина. Самъ Искушитель говоритъ: „крещеніемъ долженъ Я креститься, и какъ Я томлюсь, пока это совершится!“ (Луки 12, 50). „Душа Моя теперь возмутилась, и что Мнѣ сказать? Отче! избавь Меня отъ часа сего! Но на сей часъ Я пришелъ“ (Ин. 12, 27). Развѣ Онъ не плакалъ при гробницѣ Лазаря? Когда Богъ посылаетъ удары, то человѣкъ не какъ камень долженъ ихъ принимать, но какъ чувствительнѣйшее изъ всѣхъ живущихъ на землѣ существо, лучше: какъ дитя Божіе. Горька чаша,—развѣ можно не примѣтить этой горечи? Но, чувствуя горечь, христіанинъ не оставляетъ безъ вниманія и капель отческой любви, услаждающихъ чашу. Чувствуя боль, онъ чувствуетъ и радость сознанія, что боль преходяща, а любовь Отца безгранична и вѣчна. Вотъ почему при самыхъ тяжелыхъ испытаніяхъ христіанинъ въ состояніи восклицать: „хвалите имя Господне, хвалите, раби, Господа!“.

„Да будетъ имя Господне благословенно!“—это молитва христіанина при каждомъ дарѣ, при каждой радости, получаемой изъ рукъ любви. Я радуюсь дарамъ Божиимъ: достатку, чести, уму, знаніямъ, семьѣ, но не ради себя одного. Если чрезъ эти дары не возвеличивается имя моего Господа, то они для меня утрачиваютъ привлекательность. Чрезъ эти дары я и другіе должны возрастать для царства Божія. Величайшее искусство—быть вѣрнымъ управителемъ даровъ Божіихъ. Христіанинъ долженъ и получать и упрочивать данное съ одной молитвой: да будетъ имя Господне благословенно. Да будетъ оно благословенно во мнѣ и мною. О, если бы имя Бога благословлялось и другими ради даровъ, которые Онъ мнѣ далъ! О, если бы свѣтъ моихъ дѣлъ просвѣтился предъ людьми не для моей славы, но для славы Божіей! Пусть все, что я имѣю, что я знаю, что я есмь,—возвѣщаетъ сіяніе Того, Кто призвалъ меня къ Своему чудному свѣту!

„Да будетъ благословенно имя Господне“,—такъ молится христіанинъ, отдавая дары земные въ руки, изъ которыхъ онъ ихъ принялъ. Господь благословенъ буди въ моемъ сердцѣ! Даруй мнѣ очи вѣры, да узрю я за житейскими невзгодами богатство радостей, уготованное мнѣ Тобою въ небесномъ совѣтѣ. О, если бы я съумѣлъ твердой ногою устоять на вѣчной скалѣ истиннаго Слова. Кто вѣруетъ, не будетъ постыженъ въ своихъ надеждахъ. Я—Твой, Господи! И если я живу, то живу не для себя, а для Воскресшаго изъ мертвыхъ, Который воскреситъ и дорогихъ мнѣ людей. Славлю я Тебя, Отецъ мой небесный, и въ радостяхъ, и въ скорбяхъ, и въ житіи, и въ смерти, во вѣки, аминь!

Изложилъ П. С. О—въ.

Быть Евреевъ во времена Христа Спасителя ¹⁾.

Одежды. Одежды Евреевъ не только не отличаются по формѣ отъ костюмовъ современныхъ арабовъ, много напоминающихъ собою Евреевъ, но даже почти нисколько отъ одежды Евреевъ 18-го вѣка. Самою нижнею одеждою былъ епендигъ. Это была длинная, простиравшаяся у священниковъ до ладышекъ ногъ, съ рукавами, а у простыхъ короткая, не достигающая колѣнъ и безъ рукавовъ; рубашка, носившаяся на голомъ тѣлѣ (Іоан. 21. 7). Поверхъ епендига, а иногда и прямо на голое тѣло, надѣвалась туника или хитонъ (*tunica*, *χιτών*, — исподнее платье безъ рукавовъ; съ рукавами — признакъ слабости и изнѣженности); она была изъ льна или хлопка, болѣе или менѣе длинная и снабженная рукавами; у раввиновъ, писателей и ученыхъ она была особенно большой (Лук. 6, 29; Мѡ. 5, 40). Обычно хитонъ состоялъ изъ нѣсколькихъ сшитыхъ частей, но былъ также и изъ несшитыхъ, какой, напр., носилъ І. Христосъ (Іоан. 19, 23). Въ родѣ хитона, только довольно грубаго, существовала еще одежда, называвшаяся вретичемъ (*δάκτυλος*, *cilicium*, Мѡ. 11, 21); она была очень узкая, длинная, плотно облегающая все тѣло, и имѣла рукава, которые не доходили до локтей. Евреи надѣвали эту одежду въ знакъ печали и покаянія. Самою верхнею одеждою считалась мантия (*μάτιον*; Лук. 6, 29. Мѡ. 5, 40); она была сложена изъ двухъ дорогихъ покрываль въ три изгиба, образуя, такимъ образомъ, родъ вывороченнаго мѣшка съ отверстіемъ въ основаніи для головы и двумя отверстіями съ боковъ для рукъ. Къ четыремъ угламъ ея придѣлывались кисти (*τὰ χράσπεδα*), или голубья или бѣлая бахромы, называвшіяся также воскриліями (Мѡ. 9, 20; 23, 5; Лук., 8. 44); послѣднія, по свидѣтельству книги Числъ (15, 36) и Второзаконія (22, 32), придѣлывались для того, чтобы всегда помнить заповѣди Божіи. Понятно теперь, почему фарисеи

¹⁾ Продолженіе. См. № 5.

такъ заботливо относились къ воскриліямъ и такъ не въ мѣру старались расширить ихъ. Мантию или просто накидывали на корпусъ, подбирая противоположные края, или же клали ее на лѣвое плечо, соединяя концы подъ правую рукою. Одѣтая тѣмъ или инымъ способомъ, она образовывала на груди складки, которыми пользовались для ношенія продуктовъ. У женщинъ, благодаря широтѣ мантии, упомянутыя складки были настолько вмѣстительны, что въ нихъ можно было всыпать до шести мѣръ ячменя (Руѳ. 3, 15); это и было тою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною мѣрою, о которой говорилъ Спаситель (Лук. 6, 38).

Туники или хитоны и мантии обычно приготовлялись изъ простой матеріи, но иногда онѣ были и очень драгоценны; такія одежды приготовлялись изъ тонкаго виссона и пурпура, вышивались золотомъ и надѣвались только въ торжественныхъ случаяхъ (Лук. 15, 22), или же ради роскоши (Лук. 16, 19). Всѣ перечисленныя одежды были необходимы; ихъ имѣлъ каждый Еврей, если не въ большомъ количествѣ, то, по крайней мѣрѣ, каждой одежды по двѣ, дабы имѣлась возможность перемѣнять ихъ. (Быт. 45, 22, Іов. 27, 16.) Но кромѣ ихъ были и другія, которыя предназначались только для нѣкоторыхъ, какъ, напр., хламида, или употреблялись только въ рѣдкихъ случаяхъ, каковою была напр., фелонь. Хламида (*Χλαμῶς*) представляла собою шерстяной ярко-красный плащъ, не доходящій до колѣнъ и застегиваемый на правомъ плечѣ; ее носили императоры и полководцы; въ нее же для поруганія облекли и Иисуса Христа (*Χλαμῶς κοκκίνη*, Мѳ. 27, 28). Что же касается фелони, то она была ни больше ни меньше, какъ дождевой плащъ съ кашпономъ, имѣвшій форму круглой блузы безъ рукавовъ (II Тим. 4, 14). Необходимую частью Еврейскаго костюма былъ также поясъ изъ льна, или кожи (Мѳ. 3, 4; Лук. 17, 8; Дѣян. 12, 8). Плотнo обвивая его на талии поверхъ хитона или туники, Евреи подбирали тѣмъ самымъ полы своихъ одеждъ, которыя часто служили помѣхою въ работѣ, или въ ходьбѣ. На головѣ, въ силу кли-

матическихъ условій, а также и извѣстныхъ правилъ приличія, носили чалму, по римски „сударь“; это была толстая, бѣлая, головная повязка, которою дѣлали нѣсколько оборотовъ вокругъ головы и которую носили всѣ и во всякое время; еврейскія же женщины, кромѣ того, носили еще покрывало изъ куска бѣлой бумажной матеріи, которымъ покрывали всю голову и лицо, оставляя только небольшое отверстіе для глазъ.

Обувь. Обувь, обычная на востокѣ, которую носили и Евреи, была двухъ родовъ: туфли (*συνδάλια*) и башмаки (*ὑποδήματα*). Туфли или сандалиі представляли собою твердую, кожанную подошву, прикрѣпляемую къ ногѣ посредствомъ ремней; онѣ защищали только часть ноги, нисколько не предохраняя остальную часть ноги отъ дорожной пыли; иного рода были башмаки: они дѣлались изъ мягкой кожи и охватывали всю ногу; но, не смотря на всѣ ихъ удобства, они употреблялись все таки рѣже, чѣмъ сандалиі (Мѡ. 3, 11; Іоан. 1, 27; Мѡ. 10, 10; Лук. 10, 4).

Украшенія. Обычай дѣлать къ разнымъ частямъ тѣла всевозможные привѣски не утратился и ко времени Христа Спасителя, какъ не утратилась и вообще роскошь, хотя, надо замѣтить, это и не было повсемѣстнымъ. Нѣтъ сомнѣнія, что, если не мужчины, то, по крайней мѣрѣ, женщины любили украшаться. Для этого онѣ надѣвали на руки различные браслеты и запястья, а на пальцы рукъ перстни; въ уши вдѣвали серьги, а волосамъ на головѣ придавали искусственную прическу, что въ свое время возбудило справедливое негодованіе Апостоловъ (1 Петр. 3, 3; 1 Тим. 2, 8); по свидѣтельству Ап. Павла (1 Кор. 11, 14) и Юсифа Флавія¹⁾ въ отращиваніи и завиваніи волосъ не отставали отъ женщинъ и мужчины, которые, судя по этому, носили вѣроятно и другія украшенія. Большою распространенностью пользовались также румяна, духи и частыя омовенія. Румяна представляли

¹⁾ Antiqu. XIV, 9; De bello jud. IV, 9, 10.

собою не что иное, какъ черный порошокъ, смѣшанный со свинцомъ, которымъ намазывали брови и рѣсницы: для удобства румяниться обычно носили съ собою рогъ и стрѣлку изъ серебра, слоновой кости или дерева, которой доставали румяна, а также зеркало, состоявшее изъ блестящаго, гладкаго металла, прикрѣпленнаго къ черенку ²⁾). Духи были двоякаго рода: одни, которые употреблялись только въ храмѣ, и другіе, которые употреблялись въ домахъ. Первые приготовлялись самими священниками; они состояли изъ оливковаго масла, соединеннаго съ четырьмя родами ароматовъ: чистой смирны, корицы, ароматической розы и ароматической кассіи. Парфюмеры же готовили духи изъ алая, нарда, шаффера и бальзама; этимъ составомъ обыкновенно душили дома, одежды, тѣло, волосы и пр.; женщины носили духи почти постоянно: флаконъ такой эссенціи былъ необходимою частью ихъ туалета. Иногда духи употреблялись безъ всякой смѣси, каковыми были, напр., чистое нардовое масло (Іоан. 12, 3, 5) и чистый элей (Лук. 7, 46). Намазывать свое тѣло благовоніями было отчасти необходимою; это дѣлалось въ противобѣсъ потѣнію, которое въ жаркомъ климатѣ неизбежно. Вслѣдствіе тѣхъ же климатическихъ условій совершались и частыя омовенія. Восточные вѣтры подымали цѣлыя тучи песку и пыли, такъ что, входя въ домъ, или сядясь за столъ, необходимо было предварительно умыться (Мѡ. 15, 2; Марк. 7, 3; Лук. 11, 38). Были ли у евреевъ общественныя бани, изъ Новаго Завѣта не извѣстно; но въ виду вышеуказанныхъ причинъ омовенія, надо думать, что таковыя были. Если же Римляне и говорили о неопрятности Іудеевъ, то ихъ свидѣтельство можно отнести только по отношенію къ людямъ бѣднымъ, да и то не въ той мѣрѣ, какъ о томъ они говорили, потому что вѣдь Римляне вовсе не были свободны отъ пристрастія и всегда могли высказать что-либо преувеличенно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Георгій Зверевъ.

²⁾ Stapfer, La Palestine au temps de Jesus Christ. Paris, 1885, стр. 189.

Вѣнокъ на гробъ умершихъ учительницъ.

(Корреспонденція).

Въ ночь подъ 4-ое марта с. г. скончалась отъ паралича сердца, послѣдовавшаго послѣ воспаленія въ легкихъ, на 23 году своей жизни, учительница сельской начальной школы с. Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, П. М. Стамнина.

Неожиданна была ея кончина.

Молодая дѣвица страстно хотѣла жить и продолжать свою, ни для кого незавидную, учительскую дѣятельность!...

Оставшись круглою сиротою по смерти отца своего (священника с. Горокъ, Егор. у.) и матери, она бесплатно воспитывалась въ женскомъ Епархіальномъ Училищѣ и по окончаніи курса поступила въ учительницы. И вотъ пятилѣтняя учительская дѣятельность покойной, въ самомъ кипучемъ разгарѣ ея, пресѣклась подкравшеюся болѣзнію. Какъ-то сразу свалилась молодая дѣвушка, энергично, еще за мѣсяць предъ тѣмъ, занимавшаяся въ своей школѣ; за всѣ годы своего учительства она о томъ только и помышляла, какъ бы побольше научить всему доброму своихъ ребятокъ. Съ какимъ бы учителемъ, учительницею ни встрѣчалась она, всегда спѣшила поговорить о любимомъ дѣлѣ, сама откровенно рассказывала о собственныхъ недостаткахъ, спрашивала совѣта у опытныхъ. Передъ самою смертію она вспоминала о своихъ ученикахъ...

Въ воскресенье, 6-го марта, хоронили умершую учительницу въ ея родномъ селѣ Горкахъ. День выдался немногo морозный, тихій и солнечный. Кончалась утренняя въ Горковскомъ храмѣ. Народу собралось больше обыкновеннаго: видно, пришли помолиться объ усопшей. Вотъ показалась печальная процессія, Все восьмиверстное разстояніе отъ школы, гдѣ учила покойная, до Горокъ гробъ почившей сопровождала громадная толпа народа, среди котораго шло немало собравшихся изъ окрестныхъ школъ учителей и учительницъ. Храмъ едва могъ вмѣстить всѣхъ, вошедшихъ помолиться.

Послѣ литургіи, предъ началомъ отпѣванія усопшей, мѣстный священникъ обратился съ глубокосодержательнымъ словомъ ко всѣмъ собравшимся, выяснивъ значеніе дѣятельности сельскихъ учителей и учительницъ. „Трудна и незавидна по внѣшнему положенію жизнь сельскаго учителя“,—такъ началъ о. проповѣдникъ свое слово,—„но она велика и свята по своему значенію. Не цѣнитъ еще простой русской народъ труда учителя, но въ немъ надежда всѣхъ лучшихъ людей земли, въ немъ залогъ благосостоянія родины... Учитель даетъ первый толчекъ уму вашихъ дѣтей, научаетъ понимать окружающую ихъ природу, свои отношенія къ ней и къ Богу, развиваетъ въ нихъ стремленіе ко всему доброму и прекрасному, облагораживаетъ ихъ умъ, сердце и душу. Много для сего кладется имъ труда, нужно много терпѣнія, любви и преданности дѣлу... И дѣйствительно, этимъ учитель побѣждаетъ тьму и невѣжество, покоряетъ и привлекаетъ къ себѣ и къ школѣ вашихъ дѣтей“... Далѣе проповѣдникъ говорилъ о взаимоотношеніи учителей и учениковъ, о ихъ нравственной связи, о радостяхъ и скорбяхъ учителей и учительницъ. Потомъ онъ остановился своимъ вниманіемъ на предубѣжденіи многихъ невѣжественныхъ, лукавыхъ людей „съ сожженою совѣстью“ противъ школьнаго ученія: „теперь ученые живутъ хуже неученыхъ, молодое поколѣніе хуже стараго: и Бога не знаютъ, и родителей не почитаютъ, и живутъ разгульно“. „Виною этого не школа и не учителя“,—говорилъ священникъ,—„а наша общественная и семейная жизнь“. Проповѣдникъ нарисовалъ картину семейнаго воспитанія по деревнямъ, оставленія дѣтей, вышедшихъ изъ школы, безъ призора, почему дѣти—школьники дѣлаются дѣтьми улицы, забываютъ о книжномъ образованіи, дичаютъ сами и дичатся своихъ учителей; съ 16—лѣтняго возраста ихъ воспитываетъ чужая сторона... Въ концѣ своего слова священникъ напомнилъ о томъ, что почившая отдала всю свою жизнь дѣлу народнаго образованія, любила свое дѣло всѣмъ своимъ сердцемъ; обращаясь со словомъ утѣшенія къ окружающимъ гробъ роднымъ и учите-

лямъ, онъ сказалъ: „молитвы наши о ней будутъ услышаны Богомъ, и она будетъ принята въ райскія селенія. Если, по слову Спасителя, „не потеряетъ своей мзды веякій, напоившій другого чашею студеной воды“, то тѣмъ болѣе она не потеряетъ своей награды: поившая малыхъ сихъ чашею крови своего сердца, чашею воды живой, услышитъ она голосъ Господа: „Добрая, вѣрная раба! въ маломъ была вѣрна, надъ многимъ тебя поставлю; войди въ радость Господа твоего“. Во время погребенія, другой священникъ, хорошо знавшій почившую, также обратился съ краткою прочувствованною рѣчью. „Что это за собраніе, да какое многочисленное?“ говорилъ онъ, — „какой престольный праздникъ сегодня? ужь не свадьба ли? Да, свадьба. Вотъ она, невѣста, лежитъ, убранная въ фатѣ. Ты, дѣвица Пелагея, уневѣстилась Христу. И вотъ вмѣсто „Исаіе, ликуй“ мы тебѣ споемъ „со святыми упокой“. Но не печалься: за тобой большихъ грѣховъ нѣтъ, и тебѣ тамъ лучше будетъ“! Запѣли „Со святыми упокой“, церковь огласилась рыданіями. Рыдали сестры покойной, рыдали учительницы, крестьянскія дѣвушки... Окончилось погребеніе. Учителя и учительницы на рукахъ вынесли гробъ изъ храма; пронесли вѣнки: одинъ отъ учителей и учительницъ, другой, — „Милой Полѣ отъ Миши“ (братъ покойной) — послѣдніе знаки вниманія со стороны родныхъ и сослуживцевъ скончавшейся. Вотъ забили гробъ, опустили въ могилу, а народъ какъ будто окаменѣлъ и не думалъ расходиться... Прошли трогательныя минуты... Въ честь почившей устроена была въ домѣ мѣстнаго священника поминальная трапеза, на которой присутствовало болѣе 50 человекъ: свои родные, батюшки съ матушками, учителя, учительницы, все — люди, близко знавшіе покойницу.

Скромень трудъ сельскаго учителя, но сколько силъ полагаютъ на это дѣло учителя! сколько ихъ умираетъ на своемъ посту, съ тетрадами и букварями въ рукахъ!...

На этихъ же дняхъ скончалась подруга покойной, уроженка изъ одной, ближней къ Горкамъ, деревни, тоже народ-

ная учительница, уѣхавшая года три тому назадъ въ далекую Сибирь, за г. Благовѣщенскъ. Заболѣла она также воспаленіемъ въ легкихъ, и въ девять дней ея не стало. Шесть, послѣдовательно одна за другою, полученныхъ родителями телеграммъ извѣстили о ходѣ ея болѣзни, объ осложненіи и, наконецъ, о смерти. Брать родителямъ хоронить туда, въ далекій край, было невысказано, хотя они и зажиточные. Этого не позволило время. Такъ скончалась бѣдняжка на своемъ посту, вѣрная своему долгу, вдали отъ родины и родныхъ. Она тоже была изъ „епархіалокъ“, тоже стремилась послужить своей родинѣ...

Спите спокойно, дѣвицы: вы исполнили свой долгъ.

Старшій учитель Горк. второкл. шк. *П. Орфеновъ.*

Памяти добраго пастыря.

5-го Февраля настоящаго 1911 г. скончался въ полномъ разцвѣтѣ силъ, возраста и духовныхъ дарованій священникъ села Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда, о. Николай Іоанновичъ Зеленцовъ.

Кончина добраго и горячо любимаго приходомъ пастыря послѣдовала на 36-мъ году его жизни, отъ сыпного тифа, эпидемія котораго свирѣпствовала въ Зарайскомъ уѣздѣ въ Январѣ мѣсяцѣ, да, кажется, не прекратилась и теперь. Заразившись тифомъ при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей, онъ долго перемогался,—сначала даже и не хотѣлъ замѣчать своей болѣзни, пока, наконецъ, 28-го Января не слегъ окончательно...

1-го Февр. его помѣстили въ Рязанскую больницу, но сердце не могло вынести кризиса: 5-го Февраля, въ 5 часовъ вечера, о. Николай отошелъ въ вѣчность, оставивъ молодую супругу и 6 человекъ дѣтей, изъ коихъ старшему всего 12 лѣтъ... Горе осиротѣвшей семьи не поддается описанію.

Тѣло почившаго о. Николая въ оцинкованномъ гробѣ было доставлено изъ Рязани на лошадахъ въ с. Старолѣтово

для погребенія 8-го Февраля и было встрѣчено за полверсты отъ села 8-ю священниками, съ иконами, и огромнѣйшей массой прихожанъ, горячо оплакивавшихъ безвременную кончину своего добраго и кроткаго пастыря. Первая соборная панихида была отслужена здѣсь-же, на мѣстѣ встрѣчи тѣла, и вся тысячная толпа прихожанъ при пѣніи „Со святыми упокой“ и при возглашеніи вѣчной памяти почившему, какъ одинъ человѣкъ, опускалась на колѣни, не смотря на глубокой снѣгъ и холодную погоду. Картина была поистинѣ умирительная.

На другой день съ величайшей торжественностью была отслужена заупокойная литургія, а затѣмъ, предъ обесесеніемъ тѣла вокругъ церкви и опущеніемъ его въ могилу, — соборная панихида ¹⁾, въ которой участвовали до 16-ти священниковъ во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, о. Протоіереемъ Илією Іоанновичемъ Смирновымъ.

Въ надгробныхъ рѣчахъ была весьма живо и полно охарактеризована симпатичная личность почившаго о. Николая, который, не смотря на свой юный возрастъ и сравнительно недолгое (въ теченіе 12-ти лѣтъ) служеніе въ с. Старолѣтовѣ, сумѣлъ пріобрѣсти всеобщую любовь прихожанъ своей кротостію, миролюбіемъ, участливымъ отношеніемъ ко всѣмъ бѣднымъ и нуждающимся, ласковымъ и привѣтливымъ обращеніемъ со всѣми.

Было упомянуто также и о постройкѣ покойнымъ о. Николаемъ сельской школы, о расширеніи его заботами приходскаго храма и о службѣ его въ почетной и отвѣтственной должности духовнаго слѣдователя. Во время произнесенія надгробныхъ рѣчей почти вся церковь оглашалась рыданіями.

Видно, — искренно и крѣпко любила паства своего добраго, кроткаго, чистосердечнаго и любвеобильнаго пастыря!

Да упокоить — же его Богъ, по молитвамъ духовныхъ дѣтей его, въ своихъ райскихъ обителяхъ! Вѣчная память

¹⁾ Отпѣваніе погребальное совершено было въ Рязани.

доброму пастырю! „Блаженни кротцы, яко тии наслѣдять землю; блаженни чистиі сердцемъ, яко тии Бога узрятъ“ (Мѣ. V, 5. 8)!

Z.

Какъ упорядочить исповѣдь и причащеніе мірянъ.

(Изъ пастырской практики).

Съ первыхъ дней своей пастырской службы въ сельскомъ приходѣ я озабоченъ былъ тѣмъ, чтобы упорядочить и сдѣлать благотворнымъ для моихъ прихожанъ исполненіе ими христіанскаго долга исповѣди и причащенія Св. Таинъ.

Въ теченіе 10-лѣтней пастырской практики мною употреблялись и нынѣ употребляются въ дѣлѣ исповѣди и причащенія мірянъ своеобразныя пріемы, съ которыми, думаю, небезынтересно будетъ ознакомиться моимъ сопастырямъ.

Первое зло, съ которымъ пришлось бороться въ приходѣ, это было—уклоненіе нѣкоторыхъ прихожанъ отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ.

Выходя изъ соображенія, что это печальное явленіе зависитъ отъ непониманія пасомыми важности, значенія и необходимости св. таинствъ въ дѣлѣ спасенія, я произнесъ въ храмѣ рядъ катихизическихъ поученій о покаяніи и причащеніи. Одновременно съ тѣмъ, при религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ въ мѣстной церковно-приходекой школѣ я предложилъ вниманію слушателей живые разказы, наглядно изъясняющіе, какъ опасно и губительно уклоняться отъ чаши спасенія. Результаты поученій и чтеній оказались самыми благопріятными: нынѣ не только нѣтъ уклоняющихся отъ исповѣди и причащенія Св. Таинъ, но насчитывается очень много прихожанъ, говѣющихъ дважды, трижды и даже четыре раза въ годъ.

Замѣтивъ въ первый годъ своей службы, что нѣкоторые прихожане во время Великаго поста ограничиваютъ свое говѣніе приходомъ въ храмъ только для исповѣди и причащенія, я занялся разслѣдованіемъ причинъ такого предосудительнаго поведенія прихожанъ и по наведеннымъ справкамъ узналъ, что указанное нерадѣніе пасомыхъ обусловливалось нерадѣніемъ нѣкоторыхъ пастырей, начинавшихъ великопостное служеніе въ храмъ не съ понедѣльника, а съ среды или даже съ четверга седмицы.

Объявивъ прихожанамъ, что въ теченіе Великаго поста богослуженіе будетъ совершаться мною ежедневно, и съ цѣлью повліять на взрослыхъ пасомыхъ примѣромъ дѣтей ихъ, обучающихся въ церковной школѣ, я распорядился, чтобы всѣ учащіеся начали говѣнье и посѣщеніе храма съ понедѣльника первой седмицы Великаго поста. Разсчетъ оправдался. Во вторникъ на утренѣ, кромѣ дѣтей стояло въ храмъ не мало ихъ родителей, а въ среду на литургіи храмъ былъ полонъ молящагося народа.

Мысль о томъ, что исповѣдь многочисленныхъ говѣльщиковъ, начатая съ полудня пятницы, окажется для меня чрезмѣрно утомительной, а для прихожанъ малоплодной, понудила меня ввести новый, едва-ли гдѣ практикующійся, обычай. Объяснивъ прихожанамъ, что исповѣдь, совершаемая исключительно наканунѣ субботы, не даетъ имъ возможности подробно и искренно повѣдать духовнику о своихъ грѣхахъ, я предложилъ имъ раздѣлиться на три группы, изъ которыхъ первая—дѣти должны исповѣдаться въ среду, вторая—женщины—въ четвергъ и третья—мужчины—въ пятницу. Предложеніе мое всѣми прихожанами охотно было принято и годъ—за годомъ создало новый, несомнѣнно, благодѣтельный обычай.

Самая исповѣдь, совершаемая мною, имѣетъ издавна-установившійся, и, мнѣ думается, небезполезный порядокъ.

Предварительно исповѣди каждый разъ предлагается мною поученіе, изъясняющее значеніе исповѣди и тѣ условія, при которыхъ она бываетъ благотворна для исповѣдниковъ.

Вслѣдъ затѣмъ говѣльщики, слѣдуя моему примѣру, опускаются на колѣна и, повторяя за мною слова „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“, каются такимъ образомъ во всѣхъ грѣхахъ, перечисляемыхъ въ упомянутомъ „исповѣданіи“.

По окончаніи „повседневнаго исповѣданія грѣховъ“ мною читается громко и раздѣльно общая для всѣхъ говѣльщиковъ молитва: „Господи Боже спасенія рабовъ Твоихъ, милостиве и щедре и долготерпѣливе“...

Послѣ этой молитвы каждый говѣльщикъ, въ отдѣльности, подходитъ къ аналогію, гдѣ лежитъ Св. Крестъ и Евангеліе, и кается въ грѣхахъ, не упомянутыхъ въ „повседневномъ исповѣданіи“.

Во избѣжаніе толкотни и безпорядка, обычно бывающихъ въ нашихъ храмахъ при исповѣди, я разъ навсегда заявляю, чтобы никто изъ говѣльщиковъ не подходилъ къ аналогію для исповѣди, не будучи вызванъ мною по имени.

Считая предосудительнымъ и не позволительнымъ обычай исповѣдывать говѣльщиковъ во время повечерія и утрени, совершаемыхъ наканунѣ субботы, я неизмѣнно держусь правила исповѣдывать до или послѣ указаннаго богослуженія. Съ дѣтства убѣдившись, какъ мучительно долго тянется „молитвенное правило“, читаемое обычно по окончаніи богослуженія, при отходѣ говѣющихъ ко сну, я, съ цѣлью внести оживленіе въ глубокосодержательное и умирительное „правило“, установилъ обычай, чтобы положенные въ „правилахъ“ каноны Спасителю, Богородицѣ, Ангелу Хранителю и всѣмъ святымъ читались на утренѣ одновременно съ канонами изъ постной тріоды и мѣсячной минеи. Чтеніе канонівъ, прерываемое пѣніемъ прмосовъ, проходитъ оживленно и незамѣтно, не взирая на то, что послѣ шестой пѣсни канона мною неотложно читается акаѳистъ Пр. Богородицѣ.

По прочтеніи 1-го часа говѣльщики выслушиваютъ „молитвы на сонъ грядущимъ“, прикладываются къ святому кресту и, получивъ напутственное наставленіе, какъ вести себя послѣ исповѣди и „правила“, идутъ домой. На слѣдующій

день утромъ не все говѣющіе являются своевременно въ храмъ для слушанія „последованія ко святому причащенію“, въ виду чего я установилъ, чтобы до начала „часовъ“ читались только утреннія молитвы и канонъ ко причащенію, а молитвы ко причащенію читались въ концѣ литургіи, вмѣсто причащнаго стиха, предъ самымъ причащеніемъ мірянъ. Читаемыя въ это время молитвы „ко причащенію“ вводятъ говѣльщиковъ въ настроеніе, соотвѣтствующее наступающему, важнѣйшему для спасенія ихъ души, моменту и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предоставляютъ священно-дѣйствующему пастырю возможность неспѣшно раздробить Св. Тѣло Господа Іисуса Христа на частицы для причащенія мірянъ.

По окончаніи литургіи я обычно самъ читаю для причащениковъ благодарственныя молитвы, послѣ чего привѣтствую ихъ съ принятіемъ Св. Таинъ и внушаю имъ избѣгать всякаго грѣха и порока. (Курск. Еп. Вѣд.).

О значенія дневниковъ пастырскихъ.

Что полезны и необходимы лѣтописи церковныя, это кажется, понятно всякому. Онѣ необходимы для составленія исторій и поучительны для потомковъ. *Помянухъ дни древнія, — поучихся*“ (Псал. 142, 5), какъ говоритъ Псалмопѣвецъ.

Не менѣе полезны и дневники пастырскіе.

Если въ лѣтописи церковныя должно записываться преимущественно что либо выдающееся изъ жизни цѣлаго общества или прихода, то въ дневники пастырскіе должно писаться что либо особенное изъ жизни самого пастыря, отдѣльных прихожанъ его и знакомыхъ ему лицъ. И сколько матеріалу можетъ быть всегда для помѣщенія въ дневники пастырскіе!.. Изъ жизни самого пастыря предметами записей окажутся: и успѣхи и неудачи, и радости и скорби его пастырскаго служенія, и случаи изъ его духовно-нравственной

жизни, на примѣръ, грѣхопаденія и Божіи вразумленія и наказанія за это, и размышленія по поводу какихъ либо событій и явленій, и выдающіеся случаи изъ семейной его жизни. Изъ жизни отдѣльныхъ прихожанъ и знакомыхъ пастыря предметами для записей въ дневники его окажутся: и выдающіеся случаи добродѣтелей или пороковъ, и явныя милости Божіи къ добродѣтельнымъ, и вразумленія и наказанія согрѣшающихъ,—гибельность пороковъ и польза добродѣтелей.

За нѣсколько лѣтъ усерднаго писанія какимъ либо пастыремъ дневника своего—изъ него можетъ получиться цѣлый сборникъ статей и замѣтокъ разнообразнаго религіозно-нравственнаго содержанія. При чтеніи сего сборника будутъ видимы и явные пути Божія Промышенія о людяхъ, и проявленія всесовершенныхъ свойствъ Его: Премудрости, Благоугодности, Правосудія; гибельность пороковъ и польза добродѣтелей.

Таковымъ сборникомъ могутъ временами назидаться—и самъ авторъ его, и другіе, по усмотрѣнію автора. Инымъ изъ сборника своего авторъ-пастырь церкви можетъ воспользоваться при составленіи современной проповѣди, иное же, особенно поучительное, путемъ печати онъ можетъ предложить во всеобщее свѣдѣніе.

Образцами дневниковъ пастырскихъ могутъ служить дневники: о. Іоанна Кронштадтскаго и Преосвященнаго Епископа Вологодскаго Никона.

Мы временами кое что вписываемъ въ дневникъ свой. Кое что изъ сего дневника можемъ предложить и предложимъ во всеобщее свѣдѣніе.

Церкви села Невзорова, Скопинскаго уѣзда, священникъ *Матвій Побѣдинскій*.

День 19 февраля 1911 года въ селѣ Добрыя Пчелы, Михайловскаго уѣзда.

Знаменательный день 19-го февраля 1911 года, какъ день 50-ти лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отпразднованъ былъ въ с. Добрыя Пчелы съ возможною торжественностью.

Еще 13-го февраля, въ Воскресенье, прихожане услышали отъ приходскаго священника разъясненіе смысла предстоящаго юбилейнаго торжества и приглашеніе, — не смотря на послѣдніе дни Масленицы, молитвенно почтить память Державнаго Отца своего, Царя — Освободителя Александра II и его сотрудниковъ въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Инициаторами и главными участниками задуманнаго на 19-е февраля юбилейнаго торжества были: мѣстный священникъ І. Богдановъ и учителя церковно-приходской Добропчельской школы — И. Ѳ. Грамоковкинъ и Ив. Ив. Ремизовъ.

Въ самый день 19-го февраля были торжественно отслужены утреня и литургія, къ которой собралось множество народу. Пѣніе за церковными службами было выполнено очень хорошо, благодаря старательной подготовкѣ на снѣвкахъ. Сильное впечатлѣніе произвело на слушателей слово свящ. Сергія Соколова, напечатанное по распоряженію Его Преосвященства въ Ряз. Е. Вѣдомостяхъ и произнесенное въ церкви.

Непосредственно послѣ службы двинулся изъ храма крестный ходъ по направленію къ сельской часовнѣ, *) гдѣ былъ отслуженъ молебенъ; послѣ установленныхъ многолѣтій о. Настоятель обратился къ присутствующимъ съ такими словами: „Возлюбленн. братія! Отъ души поздравляю васъ съ вашимъ праздникомъ. Это именно *вашъ* праздникъ, праздникъ крестьянъ: — 50 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день прозвучаль

*) Храмъ въ с. Добрыя Пчелы стоитъ внѣ села.

державный голос Самодержца Россійскаго, прозвучалъ властно и пали узы крѣпостничества.

Нынѣ Внукъ незабвеннаго Царя—Освободителя даровалъ намъ свободы, возвѣщенныя Имъ въ манифестѣ 17 октября,—пали узы духовнаго крѣпостничества. Бывшіе рабы стали нынѣ законодателями, и вѣрьте,—придетъ время и недалеко оно, когда Россія, расправивъ свои крылья, подь мудрымъ правленіемъ своего Государя, снова поднимется на недосыгаемую для другихъ народовъ высоту и, несмотря на все усилія враговъ, окрѣпнетъ и мощь ея будетъ тверда, какъ скала. Да здравствуетъ-же Самодержавѣйшій нашъ Царь—Государь Николай II*!

Послѣднія слова оратора—проповѣдника были покрыты торжественными звуками народнаго гимна, могучимъ „ура“ и колокольнымъ звономъ.

Въ 12 часовъ дня прихожане, по колокольному благовѣсту, собрались на церковно-школьный юбилейный праздникъ, открывшійся пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“.

Велѣдъ за тѣмъ свящ. Богдановъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами:

Дорогіе слушатели! Мы, современное поколѣніе, въ большей части своей, не можемъ ясно представить себѣ тѣ условія народной русской жизни, которыя породили на Руси такое грустное явленіе, какъ крѣпостное право. Въ предстоящемъ чтеніи вы познакомитесь съ тѣмъ, какъ болѣе 20 милліоновъ человѣкъ стало частной собственностью владѣльцевъ наравнѣ съ рабочимъ скотомъ и прочимъ недвижимымъ имуществомъ. Узнаете вы, какъ тяжело было крѣпостное право это для кореннаго русскаго населенія, которое лишено было въ то время всякихъ человѣческихъ правъ; узнаете вы и то, почему крѣпостное право такъ долго держалось на Руси и, наконецъ, узнаете, какъ державной волей Царя Александра II пало это позорное иго надъ русскимъ крестьянствомъ и возгорѣлась для него заря новой, свободной, независимой отъ господъ жизни.

Тогда поймете вы, какъ дорогъ долженъ быть этотъ день для крестьянъ.— Вслѣдъ за этимъ краткимъ вступленіемъ свящ. Богданова была прочитана имъ-же извѣстная брошюра Синодальнаго изданія— „къ 50-ти лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“—первая ея часть, послѣ чего хоромъ, съ аккомпаниментомъ рояля, отлично исполнена была извѣстная пѣсня „Ахъ, ты воля“—особо для этого случая гармонизованная съ аккомпаниментомъ рояля свящ. Богдановымъ.

Затѣмъ, съ величайшимъ вниманіемъ прослушана была присутствующими вторая половина вышеназванной брошюры, гдѣ излагался подробно весь ходъ великаго акта раскрѣпощенія крестьянъ. Въ срединѣ этой части чтенія была прочитана однимъ изъ школьникоу извѣстная „Картинка“ А. Н. Майкова, а все вообще чтеніе брошюры было закончено хоровымъ пѣніемъ „Вѣчной памяти“ Царю—Освободителю и Его славнымъ сотрудикамъ.

Въ заключеніе праздника свящ. Богдановымъ было сказано нѣсколько словъ о положеніи крестьянскаго вопроса въ настоящее время и о тѣхъ заботахъ, какія прилагаетъ о крестьянахъ нынѣ царствующій Государь. „Да хранитъ-же Господь Самодержавнаго Царя нашего Николая II-го“—заклучилъ о. Богдановъ и въ отвѣтъ на это, подъ аккомпаниментъ рояля, хоръ воодушевленно пропѣлъ гимнъ, покрытый долго не смолкавшимъ „ура“! Гимнъ былъ повторенъ, а также и пѣсня: „Ахъ, ты воля“... Описанное торжество оставило во всѣхъ присутствующихъ самое прекрасное воспоминаніе.

З.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 13-го Марта, въ недѣлю Крестопоклонную, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства и священника Василія Фи-

латова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви села Сергіевскаго Боровка, Раненбургскаго уѣзда, бывший учитель Сысоевской второклассной школы Иванъ Русановъ, а во діакона—къ церкви с. Чемоданова, Раненбургскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Зенкина, того же уѣзда, Семень Полукаровъ. Слово произносилъ священникъ Скорбященской Кладбищенской гор. Рязани церкви Димитрій Прокимновъ.

Наканунѣ всенощное бдѣніе Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства, съ величаніемъ, выносомъ Св. Креста и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

14-го Марта, въ понедѣльникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, по случаю храмового праздника въ честь иконы Θεодоровской Божіей Матери, Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе, совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, въ сослуженіи монастырскаго братіи и нѣкоторыхъ членовъ Соборнаго клира.

20-го Марта, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никодимъ, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и священника Василія Филатова. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви Полунинской женской общины діаконъ с. Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Петръ Климентовскій и во діакона—къ церкви с. Тутолѣса, Егорьевскаго уѣзда, бывший псаломщикъ с. Санскаго, Спасскаго уѣзда, Иванъ Стиховнинъ. Слово произносилъ священникъ Казанскаго женскаго монастыря Владиміръ Боковъ.

Внутреннія извѣстія.

— Комиссія для подготовки къ 200-лѣтнему юбилею Св. Синода. Въ виду исполняющагося въ 1921 году двухсотіѣтія со времени учрежденія Св. Синода послѣдовало Высочайшее повелѣніе о немедленномъ образованіи особой комиссіи для надлежащей подготовки къ этому собы-

тію. Во исполненіе этого повелѣнія Св. Синодъ избралъ въ эту комиссію митрополита Кіевскаго Флавіана и оберъ-прокурора Св. Синода С. М. Лукьянова, поручивъ послѣднему пригласить въ составъ комиссіи другихъ членовъ по своему усмотрѣнію (Церковн. Вѣстн.).

— **Важное постановленіе епархіального съѣзда.** На Екатеринбургскомъ епархіальномъ съѣздѣ прошлой сессіи, возглавляемомъ и руководимомъ архипастыремъ, обсуждался, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: „Не вредна ли излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ“?

Этотъ вопросъ поставленъ былъ для пастырскаго обсужденія Пресвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, въ непродолжительное время управленія Екатеринбургской епархіи встрѣтившимъ въ ней нѣкоторое, правда, небольшое число клириковъ, остающихся на мѣстѣ служенія даже послѣ того, какъ они были судимы уже четыре раза. Этимъ лицамъ оказывалось снисхожденіе ради ихъ семействъ, а иногда въ надеждѣ на ихъ исправленіе. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о снисходительности къ недостойнымъ клирикамъ собраніе Екатеринбургскихъ пастырей пришло къ такому заключенію: „Излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ, роняющимъ своимъ неблагоповеденіемъ достоинство духовнаго сословія, вредна для церкви,—можетъ подать паствѣ соблазнъ, и даже для семействъ не полезна, ибо горькіе пьяницы всегда служатъ тяжкимъ бременемъ и позоромъ для семействъ“ (Могилев. Еп. Вѣдом.).

— **Наши народныя чтенія.** Страна, въ которой большая часть гражданъ не знаетъ грамоты, должна дорожить всякимъ источникомъ свѣта, всякимъ средствомъ проведенія этого свѣта въ темную народную массу. Однимъ изъ такихъ средствъ являются наши народныя чтенія.

Къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ они только кое-какъ влачатъ свое существованіе, ведутся вяло, безъ интереса, а, главное, безъ того сознанія ихъ продуктивности, которое только и можетъ воодушевлять всякое дѣло. Зачастую приходится слышать о разочарованіяхъ въ этомъ дѣлѣ отъ устроителей чтенія.

Въ плохой постановкѣ народныхъ чтеній и равнодушіи къ нимъ слушателей виноваты, кромѣ внѣшнихъ препятствій, также и постановка этихъ чтеній, методъ ихъ. Необходимо организовать чтенія нѣсколько иначе.

Прежде всего, обязательно надо раздѣлять народныя чтенія на чтенія для взрослыхъ и чтенія для дѣтей. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь раз-

въ одинаковыя интересы школьнаго ребенка съ интересами взрослого или стараго человѣка? Развѣ можетъ обѣимъ этимъ группамъ показаться интереснымъ чтеніе одной и той же вещи? Дѣти отъ души хохочутъ, когда читаются „Конекъ-Горбунокъ“ или „О рыбацкѣ и рыбкѣ“, довольны ими, но взрослый и особенно старичекъ, привыкшій смотрѣть на грамоту высоко, чуть не благоговѣнно, и желающій извлечь изъ чтенія практическія знанія, останется сказкамъ недоволенъ. И наоборотъ: сухая нравственно-религіозная или сельско-хозяйственная статья, подходящая для взрослого, непонятна дѣтямъ. А непонятное и неинтересное они не могутъ слушать, и своими разговорами и шалостями отвлекаютъ и взрослыхъ, вниманіе которыхъ совсѣмъ еще не привыкло къ сосредоточенности и продолжительному напряженію.

Другимъ существеннымъ недостаткомъ въ народныхъ чтеніяхъ является то, что тутъ все читаютъ по книгѣ. Не надо забывать, что нашъ неграмотный деревенскій мужичекъ еще очень далекъ отъ пониманія литературнаго и вообще книжнаго языка, хотя бы и приближающагося къ народному. При этомъ приходится считаться и съ мѣстнымъ нарѣчіемъ, со всѣми мѣстными варіаціями говора. Наша родина такъ велика по своему пространству и разнообразію говоровъ, что лекторъ, увлекающій слушателей въ одной мѣстности, можетъ оказаться непонятнымъ въ другой. Надо, слѣдовательно, читать или говорить тѣмъ именно языкомъ, какой понятенъ слушателямъ, брать собственныя ихъ сравненія и облекать свою рѣчь въ знакомыя имъ формы и краски. Помимо этого, при книжномъ чтеніи всегда больше требуется вниманія, приходится сильнѣе напрягать его, чѣмъ при слушаніи живой рѣчи лектора. При чтеніи скорѣе, слѣдовательно, наступаетъ утомленіе.

Итакъ, руководитель или устроитель чтенія долженъ быть прежде всего лекторомъ. Чтеніе по книгѣ должно быть примѣняемо, но не всегда; многія мѣста болѣе цѣлесообразнымъ, можетъ быть, будетъ рассказать живымъ, понятнымъ языкомъ, нѣкоторое пояснить отъ себя, а нѣкоторое и совсѣмъ пропустить. Вообще, во всѣхъ случаяхъ— нужно примѣняться къ слушателямъ.

Демонстрировать чтеніе картинами необходимо, но умѣючи. Кромѣ прочтенія главнаго мѣста, объясняющаго картину, надо всегда стараться рассказать тоже самое своими словами. Надо, чтобы каждый слушатель отчетливо представлялъ, что именно изображаетъ картина, которую онъ видитъ на экранѣ. Полезно имѣть подъ руками школьную классную доску и мѣлъ,—эти незамѣнимыя иногда пособія при облеченіи своихъ мыслей въ наглядную и болѣе понятную форму.

Какъ и въ школѣ, здѣсь также долженъ имѣть значеніе принципъ наглядности.

Такія „чтенія“ будутъ, конечно, гораздо труднѣе и хлопотливѣе для руководителя. Они требуютъ извѣстной подготовки къ каждому случаю, продуманности матеріала и предполагають до нѣкоторой степени педагогическіе приемы и способности. Они не могутъ, конечно, исполняться каждымъ, умѣющимъ читать книгу, какъ часто бываетъ. Но за то такія „чтенія“ будутъ несравненно живѣе, интереснѣе и безусловно продуктивнѣе книжныхъ. Тутъ скорѣе можетъ образоваться между лекторомъ и слушателями духовная связь, духовное родство. А тогда уже интересъ и вниманіе къ чтеніямъ почти гарантированы. (Народн. Образов.).

■ **О сборщикахъ на постройку церквей.** На Руси въ широкихъ размѣрахъ практикуется сборъ пожертвованій на постройку и украшеніе храмовъ Божіихъ чрезъ особыхъ сборщиковъ. Послѣдніе, къ великому сожалѣнію, обратили это святое дѣло въ постыдное ремесло. Въ Тверскихъ епарх. вѣдомостяхъ сообщается, что есть цѣлыя деревни, жители которыхъ занимаются исключительно сборомъ на церковь и въ этомъ отношеніи особенно прославился Весьегонскій уѣздъ. Они являются въ извѣстное село, получаютъ отъ общества за извѣстное вознагражденіе и угощеніе приговоръ, а отъ волостного правленія удостоеніе о своей благонадежности, выправляютъ по нимъ изъ консисторіи книжку и затѣмъ беспрепятственно производятъ сборъ, изъ котораго удѣляютъ, и то не всегда, лишь часть въ пользу церкви, а остальное присваиваютъ себѣ. Навыкнувъ въ попрошайствѣ и недобросовѣстности, такой сборщикъ не особенно потомъ стѣсняется и отсутствіемъ сборной книги: если ему не удастся выправить себѣ книгу, то онъ собираетъ обманомъ—съ пустой кожаной сумкой съ крестикомъ, въ которой будто-бы положена сборная книга; это весьма возможно въ деревнѣ, гдѣ нѣтъ почти никакого контроля. Сборщики слишкомъ уже часто попадаютъ на глаза и возбуждаютъ небезосновательныя опасенія и охлаждають усердіе доброхотныхъ дателей. Нѣтъ ни одного люднаго общественнаго мѣста, гдѣ бы они не встрѣчались: на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, въ вагонахъ, въ пунктахъ остановки конокъ, на церковныхъ папертяхъ, на кладбищахъ, на рынкахъ, въ гостинницахъ—всюду встрѣчается ихъ масса. Они безъ церемоніи врываются въ вагоны, выпрашивая копѣйки у пассажировъ, проникають въ лавки и въ частныя квартиры, желая получить просимую лепту. Имъ воспрещено входить въ трактиры и пивныя лавки, но на воспрещеніе они не обращаютъ вниманія, собирають и здѣсь,

не смущаясь тѣми шуточками и оскорбленіями, какія приходится выслушивать отъ рьяной компаніи. Случается, что въ питейныхъ заведеніяхъ низшаго разбора они наталкиваются на подозрительныхъ личностей, которыя ихъ грабятъ, спавая виномъ, но и это ихъ не останавливаетъ. Въ Тверскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ проводится мысль, что всего лучше было бы, если бы сборъ пожертвованій на церкви чрезъ особыхъ сборщиковъ былъ совершенно отмѣненъ и замѣненъ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ путемъ воззваній въ періодической печати—духовной и свѣтской. Противъ этого предложенія приходится выставить то, что въ такомъ случаѣ притокъ пожертвованій значительно сократится, такъ какъ газета еще—рѣдкій гость въ деревнѣ. Но во всякомъ случаѣ сборщики должны быть подвергнуты строжайшему наблюденію и контролю духовенства во избѣжаніе вышеизложенныхъ злоупотребленій. (Оренб. Епарх. Вѣдом.).

■ **Иконописный промыселъ.** Центромъ иконописнаго производства являются Мстерская, Палеховская и Холуйская волости Вязниковскаго уѣзда, Влад. г. Иконописное производство, подъ давленіемъ конкуренціи, давно уже принявшее здѣсь фабричный характеръ, является довольно тяжелымъ и изнурительнымъ ремесломъ. Въ „Матеріалахъ для оцѣнки земель Влад. г.“ между прочимъ такъ описывается одна изъ типичныхъ иконныхъ мастерскихъ нашего уѣзда. Иконостасная помѣщается въ подвалѣ. Вы спускаетесь въ какую-то темную, сырую дыру и входите въ большую комнату настолько низкую, что взрослый высокій человѣкъ касается головой потолка. Каменные стѣны со слѣдами сырости, окна выходятъ во дворъ, они темны и низки. По стѣнѣ, подъ окнами, поставлена широкая лавка и возлѣ этой лавки на низкихъ табуретахъ сидятъ рабочіе. Около каждого—принадлежности его труда: краски, кисти и иконы. Краски распускаются жидко; поэтому, чтобы краски не стекали, рабочему приходится писать икону, держа ее на колѣняхъ, низко наклоняясь надъ ней; въ такомъ положеніи приходится сидѣть 11—12 часовъ въ сутки. Посрединѣ комнаты, за спинами мастеровъ, поставлена еще скамья, за которой сидятъ ученики; положеніе учениковъ еще тяжелѣе: они работаютъ при болѣе тускломъ освѣщеніи.

Любопытенъ процессъ этого „суздальскаго“ творчества. Здѣсь существуетъ самое строгое раздѣленіе труда. Каждая икона проходитъ черезъ множество рукъ. Каждый мастеръ дѣлаетъ свое дѣло. Вотъ „инстанціи“ иконнаго производства. 1) Столяръ обдѣлываетъ доску для иконы. 2) Грунтовка. 3) Припорохъ (обрисовка контура). 4) Подметка подъ золото. 5) Золотится на хлѣбномъ винѣ червоннымъ золотомъ. 6) Чеканится. 7) Покрывается эмалью. 8) „Раскрышка“ разными кра-

сками. 9) Послѣ этой „раскрышки“ производится „роспись“. 10) Затѣнка по росписи. 11) Затѣнка по бакяну и киновари. 12) Пробѣлъ послѣ затѣнки. 13) Головка. 14) Санкирь. 15) Промѣтка—намѣчаются очи и проч. 16) Охрой обрисовываютъ главныя черты лица. 17) Тѣни—подбивка лицъ. 18) Отживка свѣтлой охры. 19) Опись глазъ, бородки и проч. 20) Рефять и сиденять. 21) Отбирають. 22) Выбока „свершиваютъ“, т. е. дѣлають кадило, копи и пр. 23) Подпись. 24) Олифа. За свою нелегкую работу рабочій—иконописецъ получаетъ сдѣльно. Вотъ расцѣнка на работу иконы размѣромъ 3×4 верш. со штуки: грунтовка—2 к., платье—25 к., чеканка—12 к., лицо—15 к., подпись—2 к., оливка—2 к. На такой работѣ рабочій иконникъ, работая 12—13 час. въ сутки, зарабатываетъ въ среднемъ отъ 5 до 8 коп. въ часъ. Заказъ въ 1000 иконъ на кипарисѣ, размѣромъ отъ 1 до 5 верш., даетъ хозяину иконописцу рублей 150 чистаго дохода. (Смоленск. Епарх. Вѣдом.).

■ **Нововзеденіе въ Нижегородскомъ епархіальномъ училищѣ.** Въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ духовномъ училищѣ введено преподаваніе сельскаго хозяйства въ 6 и 7 классахъ. Преподаетъ сельское хозяйство агрономъ Курочкинъ, который 2 раза въ недѣлю читаетъ лекціи въ училищномъ залѣ заразъ воспитанницамъ трехъ классовъ—двухъ 6—хъ и 7-го. (Смоленск. Епарх. Вѣдом.).

Иностранныя извѣстія.

■ **Герои вѣры.** Въ „Собраніяхъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ (томъ XXI, 1910 г.) заслуживаетъ вниманія статья архимандрита Іоны—„Герои вѣры“ (къ вопросу о современномъ положеніи христіанъ въ Турціи). Трагическая исторія восточнаго христіанства подъ игомъ ислама, по словамъ автора статьи, настолько интересна и такъ полна фактами религіозно-героическаго характера, что даже и въ наше равнодушное къ вѣрѣ и героизму время можетъ произвести глубокое впечатлѣніе на христіанское общество. Сдѣлавъ краткое историческое сообщеніе о несчастномъ положеніи христіанъ Турціи послѣ паденія Византіи (1453 г.), среди враждебнаго къ нимъ мусульманскаго населенія и подъ властью фанатическихъ турецкихъ чиновниковъ, авторъ касается, главнымъ образомъ, современнаго положенія христіанъ въ Турціи. Оказавшіеся въ несчастномъ положеніи христіане Турціи не всегда подчинялись напору ислама. Нѣкоторые изъ нихъ рѣшили отказаться лишь по внѣшней сторонѣ отъ христіан-

ской религіи. Изъ таковыхъ христіанъ наиболѣе замѣчательны такъ называемыя ставріоты, получившіе названіе отъ деревни Ставри.

Ставриоты, преданные христіанству, въ настоящее время составляютъ около 30.000 душъ. Живутъ они около монастырей Вазелона и Перистера и въ епархіяхъ Трапезунда, Ерзерума, Неокесаріи и Халдіи. Будучи въ глубинѣ души христіанами и въ тайнѣ исполняя всѣ заповѣди христіанской религіи, они правительственными властями считались магометанами. Въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ христіанство передавалось среди ставріотовъ изъ поколѣнія въ поколѣніе. Они, по необходимости, выбирали изъ своей среды мулль, но имѣли также и священниковъ, которые ночью въ особомъ храмѣ, устроенномъ въ иотайномъ мѣстѣ, совершали всѣ церковные обряды. Входя же съ другими магометанами въ мечеть, ставріоты тихо читали не турецкія, а христіанскія молитвы. Кромѣ христіанскаго имени, ставріоты имѣли и другое, магометанское. Вообще, ставріоты вынуждены были принимать всевозможныя мѣры, дабы не возбудить подозрѣнія со стороны магометанскаго населенія.

19 февраля 1856 г. султанъ Абдуль Меджидъ обнародовалъ актъ, давшій его подданнымъ относительную свободу вѣроисповѣданія. Въ Трапезундѣ была, напримѣръ, послана особая коммиссія, которая разрѣшала мѣстнымъ жителямъ оставлять турецкія имена и принимать христіанскія, а также записываться въ государственныя книги христіанами. Этой привиллегіей и не могли воспользоваться тайные христіане, проживающіе вдали отъ Трапезунда и не знавшіе о производимой въ Трапезундѣ переписи; они выжидали случая для оффиціального признанія ихъ христіанами со стороны Порты. Такой случай представился для нихъ по окончаніи послѣдней Русско-Турецкой войны и послѣ подписанія Берлинской конвенціи, когда они торжественно заявили себя христіанами и отправили своихъ дѣтей въ христіанскія школы. Мѣстныя власти не могли записывать ихъ мусульманами, однако, не желая признавать ихъ и христіанами, оставляли ихъ не записанными въ государственныя книги. Такъ шло дѣло до февраля 1899 г., когда, по внушенію министра внутреннихъ дѣлъ Мемдухъ-паша, была сдѣлана новая попытка записать христіанъ мусульманами. Приказаніе христіанамъ записываться мусульманами отдавалось неоднократно. Кромѣ этого, въ 1902 году Портой дано было приказаніе христіанамъ взять своихъ дѣтей изъ православныхъ школъ и отправить ихъ въ турецкія школы; одновременно же были признаны недействительными обрученія и браки христіанъ. На всѣ эти приказанія христіане всякій разъ отвѣчали категорическимъ отказомъ исполнять ихъ и каждый разъ такой отказъ велъ къ арестамъ, ссылкамъ, тю-

ремному заключенію, къ лишенію всякихъ гражданскихъ правъ и т. п. Плачь и протесты угнетенныхъ христіанъ имѣли единственнымъ результатомъ ходатайство патріарха предъ Блистательной Портой, но это ходатайство осталось безъ отвѣта. Были сдѣланы со стороны христіанъ обращенія и къ свободной Греціи, но кромѣ газетныхъ статей въ защиту угнетаемыхъ христіанъ Турціи и кромѣ общественныхъ собраній относительно нихъ, Греція рѣшительно ничего не предприняла въ пользу страдальцевъ. И до сего времени положеніе ихъ не улучшено, до сихъ поръ раздаются ихъ стоны, до сихъ поръ льется кровь этихъ современныхъ героевъ вѣры.

Не менѣе назидательна исторія п „сѣафіотовъ“, христіанскихъ жителей южной Албаніи, обитающихъ въ Диррахійской епархіи Константинопольской церкви. Они такъ же, какъ и ставріоты, въ теченіе вѣковъ, были тайными христіанами и, несмотря на гоненіе со стороны турецкихъ властей, заявили себя истинными героями православной вѣры.

Правда, благодаря настойчивому ходатайству патріархіи, жители христіанской Сѣафіи были записаны въ государственныхъ книгахъ христіанами, но вполне возможно ожидать, что эта запись увѣнчается заключеніями въ тюрьму, мученичествомъ и кровью. Хуже всего то, что всѣ насилія и беззаконія, совершаемыя по отношенію къ сѣафіотамъ, совершаются яко-бы во имя правосудія и закона. Вообще, положеніе этихъ новыхъ героевъ православной вѣры не лучше ужасной доли ставріотовъ.

Отъ многихъ изъ современныхъ клириковъ и свѣтскихъ христіанъ, говоритъ авторъ конспектируемой статьи, приходится слышать о существованіи въ настоящее время тайныхъ христіанъ среди турокъ Константинополя и его окрестностей, о существованіи ихъ даже среди турецкой аристократіи. Съ допущеніемъ въ Турціи религіозной свободы, можно ожидать многихъ обращеній въ христіанство. Въ виду же того, что высшій классъ турецкаго народа воспитывается по-европейски, а европейское воспитаніе значительно смягчаетъ мусульманскій фанатизмъ, можно надѣяться, что голосъ крови и могущества христіанской цивилизаціи дадутъ въ будущемъ весьма богатые всходы христіанства въ Турціи (Странн.).

Библиографія.

■ Прот. Н. Александровъ. Пособіе къ изученію Священнаго Писанія Новаго Завѣта.

Прежде всего,—виѣшнее впечатлѣніе отъ книжки очень благопріятное: прекрасная бумага, приложены художественные снимки съ картинъ. Составлено пособіе примѣнительно къ пожеланіямъ законоучительскаго съѣзда 1909 года. Особенное вниманіе отведено Евангелію отъ Іоанна и апостольскимъ посланіямъ, при изложеніи которыхъ авторъ отмѣчаетъ наиболѣе важныя въ догматическомъ или нравственномъ отношеніи мѣста, передавая основныя мысли апостольскаго ученія въ болѣе или менѣе распространенной формѣ, въ связи съ своими поясненіями и нравственными выводами. Между прочимъ, предъ изложеніемъ содержанія Апокалипсиса авторъ отмѣчаетъ „полную историческую несообразность выводовъ“ въ нашумѣвшей въ послѣднее время книгѣ Морозова: „Откровеніе въ грозѣ и бурѣ“.

Вообще книга прот. Александрова, по ея ясности и отчетливости изложенія, можетъ быть рекомендована законоучителямъ. Цѣна книги 1 руб.

СМѢСЬ.

■ Къ прославленію святителя Іоасафа. Харьковской губ., г. Сумы, мѣщанки Анны Семеновны Улезченко заявленіе. Мой сынъ младенецъ Василій, будучи полугодомъ отъ рожденія въ 1907 году, заболѣлъ сильнымъ разстройствомъ всего организма. Тѣло все опухло, кожа пожелтѣла, голова разрослась до неестественныхъ размѣровъ. Такъ продолжалось до трехъ лѣтъ. Врачи, пользовавшіе ребенка, не смотря на всѣ ихъ старанія, ничего не помогли. Послѣднее время жили мы въ Бѣлгородѣ. И вотъ, дня за три до выѣзда въ г. Сумы, я 23 марта 1910 года сносила больного сына въ пещеру святителя Іоасафа и во время служенія панихиды просила іеромонаха покрыть голову больному воздухомъ съ головы святителя, мысленно моля угодника Божія исцѣлить сына моего Василя. 26 марта мы переѣхали на жительство въ г. Сумы, и я сразу замѣтила у больного перемѣну къ выздоровленію: цвѣтъ кожи почти сталъ нормальный, опухоль замѣтно уменьшилась, явился аппетитъ, и ребенокъ, до толѣ совсѣмъ не ходившій, сталъ становиться на ноги, а потомъ и ходить; и не прошло мѣсяца, какъ онъ сталъ совершенно здоровъ. Извѣстный въ Сумахъ врачъ,

раньше лѣчившій больного ребенка, былъ весьма удивленъ выздоровленіемъ его и приписалъ это сверхъестественному явленію.

Признавая выздоровленіе сына Василя по молитвенному предстательству предъ Богомъ святителя Іоасафа Бѣлгородскаго, я удостоверяю сіе собственноручною подписью и присягою предъ святымъ Евангеліемъ и Крестомъ Господа моего. Аминь. 1911 года, февраля 11 дня. (Колоколь).

■ **Программа веденія церковной лѣтописи.** ¹⁾ „Приходскій храмъ, часовни, школы, кладбища и ихъ принадлежности. Измѣненія въ нихъ отъ времени, физическихъ явленій и человѣческаго творчества. Обветшаніе, ремонты, расширеніе, пристройки, кѣмъ, на чьи средства произведены, обнесеніе оградой, древесныя насажденія. Подновленіе иконостасовъ, живописи. Пожертвованія церковныхъ вещей и изытіе ихъ по разнымъ причинамъ, описаніе ихъ; кѣмъ пожертвованы.

Причтъ, составъ его, перемены въ немъ, выдающіяся событія въ жизни его. Пастырская дѣятельность въ пользу храма, школы, благоустройства кладбищъ, богадѣленъ. Удовлетвореніе духовныхъ и матеріальныхъ нуждъ прихожанъ и своихъ собственныхъ. Дѣятельность учителей и учительницъ.

Дѣятельность церковнаго старосты, представителей отъ прихода, церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ, обществъ трезвости. Собраніе благочинническихъ и полечительныхъ совѣтовъ, съезды благочинническіе и епархіальные. Выдающіяся постановленія ихъ, епархіальнаго начальства и высшей церковной власти.

Приходъ, пространство и численность; перечисленіе деревень, увеличеніе и уменьшеніе числа прихожанъ по разнымъ причинамъ.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ. Отношеніе къ церкви, причту и школѣ, взаимныя отношенія ихъ—семейныя и общественныя. Наблюденіе надъ ихъ хозяйственною дѣятельностію. Выдающіяся по своему христіанскому укладу семьи, характеристика и образъ жизни. Замѣчаемыя въ приходѣ ослабленія религіозности и нравственности, нестроенія, причины ихъ; мѣры противодѣйствія.

Дѣятельность раскольниковъ и сектантовъ и противодѣйствія имъ.

Совершеніе воскресныхъ богослуженій, время совершения; продолжительность, прибытіе въ храмъ прихожанъ; приблизительное число ихъ; преобладаніе пола и возраста. Совершители богослуженія. Участвіе прихожанъ. Возженіе свѣтъ поминаніе родныхъ, чтеніе на клиросѣ, участіе въ пѣніи хоромъ и общенародномъ. Поведеніе при-

1) Составлено въ 1910 г. для церкви Псковской епархіи.

хожанъ въ храмѣ и внѣ его. Проповѣди; обстоятельства, вызвавшія произнесеніе ея, краткое содержаніе и цѣль ея; воздѣйствіе на прихожанъ, поскольку оно замѣтно.

Совершенныя требы, молебны, внѣбогослужебныя собесѣдованія, чтенія въ школѣ. Какъ провели причтъ и прихожане воскресный день.

Болѣе подробное описаніе совершенія богослуженій въ двенадцатые и мѣстные праздники. Совпаденіе ихъ съ временемъ года, атмосферическими и другими явленіями природы—морозами, ранней весной, засухой и періодами сельскохозяйственной дѣятельности прихожанъ. Какъ проведены они причтомъ и прихожанами.

Совершеніе молебновъ въ деревняхъ.

Описаніе нѣкоторыхъ церковно-семейныхъ торжествъ: свадебъ, крестинъ, похоронъ, съ указаніемъ характерныхъ мѣстныхъ обрядовъ и обычаевъ. Выдающіяся событія общественной жизни прихожанъ, характерныя постановленія сельскихъ сходовъ, волостныхъ судовъ и другихъ высшихъ учреждений, обуславливающихъ строй жизни прихожанъ; учрежденіе пожарныхъ, сельскохозяйственныхъ обществъ, ссудосберегательныхъ товариществъ и тому подобныя; ихъ дѣятельность. Общинныя рубки лѣса, осушеніе болотъ, проведеніе дорогъ, устройство мостовъ.

Учрежденіе крупныхъ промышленныхъ предпріятій, большихъ мельницъ, фабрикъ и заводовъ, вліяніе ихъ (указаніе фактовъ) на религіозно-нравственную и матеріальную жизнь прихожанъ.

Отраженіе въ приходѣ выдающихся моментовъ жизни, Православной Церкви, Русскаго Государства и другихъ міровыхъ событій“ (Псков. Е. Вѣд. № 21).

■ **Измѣняется ли климатъ?** Нерѣдко приходится слышать, что за послѣднія 40—50 лѣтъ климатъ у насъ измѣнился и что въ особенности зимы стали болѣе мягкими.

Наблюденія говорятъ, что, дѣйствительно, за послѣдніе годы зимы стали болѣе теплыми, а лѣта—болѣе прохладными, по крайней мѣрѣ въ большей части Европы.

Весьма интересныя данныя сообщаетъ по этому поводу шведскій метеорологъ Эггольмъ; онъ нашель, что по записямъ температура въ Петербургѣ, Стокгольмѣ и Эдибургѣ средняя температуры зимы съ 1756 г. по 1900 г. стала на 1 градусъ теплѣе въ то время, какъ средняя теплота солнца за то же время понизилась на 0,6 градуса Цельсія.

Такія же наблюденія для Австріи собраны профессоромъ Ганнъ.

Изъ данныхъ Эренберга объ окончательномъ замерзаніи проливовъ Категата и Скагерака между XI и XV вѣками вытекаетъ, что

въ тѣ времена зимы стояли болѣе суровыя; то же заключеніе приложимо и къ замерзанію Чернаго моря, Дарданелль и Босфора.

Рядомъ съ этимъ существуютъ, однако, и мѣстности, въ которыхъ никакой перемѣны климата не замѣчается. Въ Афинахъ, напримѣръ, съ классическаго періода и до нашихъ дней не измѣнились ни количество осадковъ, ни средняя температура.

Для Берлина интересный результатъ дали изслѣдованія Гельмана, установившія, что въ промежутокъ между 1756—1847 годами зимы въ среднемъ были болѣе суровыя, чѣмъ между 1848 и 1907 годами.

Измѣненія въ климатѣ Европы можно считать установленнымъ фактомъ, но причины колебаній температуры, происходящія, очевидно, въ весьма продолжительныхъ періодахъ, попрежнему остаются неизвѣстными. Солнце тутъ, повидимому, ни при чемъ; скорѣе объясненія слѣдуетъ искать въ состояніи земной атмосферы, въ перемѣщеніи средняго положенія областей высшаго и низшаго атмосфернаго давленія.

Однако, въ разговорахъ, которые ведутся по этому поводу, обыкновенно имѣются въ виду гораздо болѣе значительныя колебанія, чѣмъ тѣ, о которыхъ говорилось выше. Дѣйствительно, многіе старые документы говорятъ о такихъ суровыхъ зимахъ, о которыхъ мы теперь не имѣемъ никакого представленія.

Такъ, напримѣръ, въ 860 году Адриатическое море замерзло настолько основательно, что въ Венецію можно было пробраться съ материка пѣшкомъ по льду. Въ 1076 году Рейнъ замерзъ 11 ноября и вскрылся лишь въ концѣ апрѣля. Въ 1133 г. рѣка По замерзла отъ Кремоны до устья.

Но самое удивительное извѣстіе мы находимъ у Абдъ Аллатифа, сообщающаго, что антиохійскій якобитскій патріархъ, совершившій въ 829 году путешествіе въ Египетъ, нашелъ Нилъ замерзшимъ. (Свѣтъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Предъ причастіемъ, Крестъ Христовъ, стиховъ.—Отношеніе христіанъ къ земнымъ благамъ.—Бытъ Евреевъ во времена Христа Спасителя.—Вѣнокъ на гробъ умершихъ учительницъ.—Памяти добраго пастыря.—Какъ упорядочить исповѣдь и причащеніе мірянъ.—О значеніи пастырскихъ дневниковъ.—День 19 февраля въ с. Добрыя Пчелы.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.

Редакторъ, Рѣкторъ Дух. Семинаріи, Протоіерей *П. Казанскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *А. Боголюбовъ*.

№ 193. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1911.