

ГОДЪ XV-й.

31-го ЯНВАРЯ 1879 Г.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—13 ноября 1878 года за № 1,832, объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ для дѣтскаго чтенія, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 267, съ отзывомъ объ изданныхъ полковникомъ Острогорскимъ книгахъ, подъ названіемъ: 1) „По бѣлу свѣту“ (С.-Петербургъ 1876 г.), 2) У рабочихъ людей“ (С.-Петербургъ 1876 г.), 3) „Въ своемъ кругу“ (С.-Петербургъ 1875 г.) и 4) „Дѣтскій Альманахъ“ (С.-Петербургъ 1876 г.). Означенныя книги, составляющія часть предпринятаго Острогорскимъ изданія цѣлаго ряда книгъ для дѣтскаго чтенія, подѣ

общимъ наименованіемъ: „Наша бібліотека“, Учебный Комитетъ полагалъ бы одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки тѣхъ духовныхъ училищъ, въ которыхъ не получается издаваемый г. Острогорскимъ же журналъ: „Дѣтское Чтеніе“, откуда перепечатаны вышеозначенныя книги. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и поставить о семъ въ извѣстность правленія духовныхъ училищъ чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

„Объ установленіи особаго въ пользу казны сбора съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости.“—Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ объ установленіи особаго, въ пользу казны, сбора съ пассажировъ желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ, а равно съ перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ грузовъ большой скорости, *мнѣніемъ положилъ:*

Съ 1-го февраля 1879 года установить въ пользу казны особый сборъ съ пассажирскихъ билетовъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ, а равно съ пассажирскаго багажа и грузовъ, отправляемыхъ желѣзными дорогами съ большою скоростью,—на слѣдующихъ основаніяхъ:

А. По желѣзнымъ дорогамъ:

Ст. 1. Съ пассажирскаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ устанавливается въ пользу казны дополнительный сборъ съ платы, взимаемой желѣзною дорогою: съ пассажировъ I и II классовъ—по двадцати пяти а съ пассажировъ III класса по пятнадцати процентовъ.

Примѣчаніе 1-е. Пассажирское движеніе на конно-желѣзныхъ дорогахъ не подлежитъ установленному сею статьею сбору.

Примѣчаніе 2-е. Въ случаѣ учрежденія на какой либо желѣзной дорогѣ пассажирскихъ поѣздовъ или мѣстъ IV класса, установленный казенный сборъ не взимается съ такихъ поѣздовъ или мѣстъ, если провозная плата за мѣста IV класса будетъ не свыше трехъ-четвертей копѣйки съ версты; въ случаѣ же назначенія провозной платы свыше трехъ-четвертей копѣйки, дополнительный въ пользу казны сборъ устанавливается въ размѣрѣ, опредѣленномъ для пассажирскаго движенія III класса.

Ст. 2. Съ пассажирскаго движенія въ экстренныхъ поѣздахъ казенный сборъ вносится въ размѣрѣ двадцати пяти процентовъ со взимаемой желѣзною дорогою платы за таковыя поѣзды.

Ст. 3. Грузы, перевозимые по желѣзнымъ дорогамъ съ большою скоростью, а равно и пассажирскій багажъ, подлежатъ платежу казеннаго сбора въ размѣрѣ двадцати пяти процентовъ съ провозной за оныя платы.

Ст. 4. Означенному въ предыдущихъ статьяхъ сбору не подлежатъ: чины арміи и флота, слѣдующіе по желѣзнымъ дорогамъ въ составѣ штатныхъ и нештатныхъ командъ, арестанты, почтовая корреспонденція, войсковыя тяжести и вообще всѣ тѣ лица и грузы, за коихъ провозная плата получается желѣзнодорожными управленіями изъ государственнаго казначейства.

Ст. 5. Установленный по желѣзнымъ дорогамъ сборъ въ пользу казны взимается агентами желѣзныхъ дорогъ одновременно и совмѣстно съ провозною платою, причитающеюся желѣзной дорогѣ, причемъ всѣ, взимаемые желѣзною дорогою, сверхъ провозной платы, дополнительные сборы въ расчетъ

не принимаются. Сумма казеннаго сбора съ пассажирскаго движенія должна быть обозначена на выдаваемыхъ пассажирамъ билетахъ, а сумма казеннаго сбора за провозъ грузовъ означается въ особыхъ графахъ грузовыхъ документовъ.

Примѣчаніе. При исчисленіи установленнаго казеннаго сбора, какъ съ пассажирскаго движенія и багажа, такъ и съ груза, дроби менѣе полукопѣйки отбрасываются, а въ полкопѣйки и болѣе полукопѣйки принимаются за копѣйку.

Ст. 6. Министру финансовъ предоставляется, по соглашенію съ министромъ путей сообщенія и государственнымъ контролеромъ, издавать подробныя правила о порядкѣ отчетности желѣзнодорожныхъ управленій по взиманію сбора и повѣрки оной должностными правительственными лицами, а равно опредѣлять тѣ учрежденія и сроки, въ которые сборъ долженъ вноситься каждою дорогою.

Б. По водянымъ путямъ:

Ст. 7. Сбору съ провозной платы, въ размѣрѣ, указанномъ статьею 8-ю, подлежатъ: пассажиры пароходовъ, содержащихъ правильное срочное пассажирское сообщеніе какъ на внутреннихъ водяныхъ путяхъ, такъ и между русскими морскими портами.

Примѣчаніе. Дѣйствіе сей статьи не распространяется на пассажировъ мелкихъ пароходовъ (не свыше 15 нарицательныхъ силъ), содержащихъ пассажирское сообщеніе въ ближайшихъ окрестностяхъ городовъ и портовъ и на рѣчныхъ перевозахъ.

Ст. 8. Размѣръ сбора опредѣляется съ пассажировъ I и II классовъ—въ двадцать пять, а съ пассажировъ III класса—въ пятнадцать процентовъ съ провозной платы; на тѣхъ пароходахъ, на которыхъ имѣется всего два класса, пассажиры I класса платятъ двадцать пять, а II класса—пятнадцать про-

центовъ; на тѣхъ же, гдѣ нѣтъ различія въ цѣнѣ пассажирскихъ мѣстъ, пассажиры платятъ пятнадцать процентовъ.

Ст. 9. Вносимая самою казною нѣкоторымъ пароходнымъ предприятиямъ плата за перевозку воинскихъ чиновъ, арестантовъ и должностныхъ лицъ не подлежитъ установленному сбору.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го декабря 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О возвышеніи пошлинъ съ застрахованія имуществъ отъ огня. — Государственный Совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра финансовъ о возвышеніи пошлины съ застрахованія имуществъ отъ огня, *мнѣніемъ положилъ:*

1. Въ измѣненіе дѣйствующихъ узаконеній постановить: съ застрахованія имуществъ отъ огня во всѣхъ мѣстностяхъ Имперіи (въ томъ числѣ и въ губерніяхъ Царства Польскаго) взимается пошлина на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Съ застрахованія отъ огня всякаго рода недвижимыхъ и движимыхъ имуществъ, какъ въ російскихъ страховыхъ обществахъ, такъ и въ иностранныхъ, а равно и по добровольному взаимному застрахованію, не исключая городского и земскаго, полагается въ казну пошлина, исчисляемая по той суммѣ, въ которой имущество страхуется въ размѣрѣ: съ каждой тысячи рублей въ годъ по „семидесяти пяти копѣекъ“, а въ мѣсяць по шести съ четвертью копѣйки: съ каждой же полной или неполной сотни рублей въ годъ „по семи съ половиною копѣекъ“, а въ мѣсяць по „три-четверти копѣекъ“.

2. Означенному въ п. 1 сбору не подлежитъ обязательное

взаимное страхованіе, а также и всякое перестрахованіе имущества.

3. Пошлина съ застрахованія исчисляется и взимается страховыми отъ огня обществами или агентами иностранныхъ страховыхъ обществъ, а по земскому и городскому взаимному страхованію — подлежащими учрежденіями, одновременно съ совершеніемъ или возобновленіемъ страхованія. Приэтомъ сумма уплаченной каждый разъ пошлины означается на полисъ или замѣняющемъ оный страховомъ документѣ.

4. Принятая упомянутыми въ п. 3 обществами, учрежденіями и лицами пошлина вносится ими въ казну въ тѣ сроки и въ томъ порядкѣ, какъ министромъ финансовъ опредѣлено будетъ.

5. Порядокъ и формы отчетности по взиманію пошлины съ застрахованія, также порядокъ контрольнаго надзора за правильностію взиманія и взноса въ казну сей пошлины и обязанности въ семъ отношеніи означенныхъ въ 3 п. обществъ, учреждений и агентовъ, опредѣляются правилами, установленными по соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ и государственнаго контролера.

II. Взиманіе пошлины съ застрахованія имущества отъ огня на изложенныхъ основаніяхъ начать въ обѣихъ столицахъ съ 1-го января 1879 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ имперіи съ 1-го февраля того же года. Въ случаѣ же обнародованія настоящаго законоположенія въ нѣкоторыхъ, наиболѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ имперіи, послѣ 1-го февраля 1879 года, взиманіе тамъ пошлинъ по новымъ правиламъ производить, считая со дня объявленія сего узаконенія, установленнымъ порядкомъ.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 26-го декабря 1878 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

О взиманіи съ провозимой по европейской торговлѣ (не исключая Черноморскихъ портовъ Закавказскаго края) хлопчатой бумаги-сырца таможенной пошлины въ размѣрѣ сорока копѣекъ металлическихъ съ пуда.—Высочайше утвержденнымъ, 22-го декабря 1878 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: съ 1-го января наступающаго 1879 года взимать съ привозимой по европейской торговлѣ (не исключая Черноморскихъ портовъ Закавказскаго края) хлопчатой бумаги-сырца таможенную пошлину въ размѣрѣ сорока копѣекъ металлическихъ съ пуда, согласно съ чѣмъ и сдѣлать надлежащія измѣненія въ общемъ таможенномъ тарифѣ по европейской торговлѣ.

Ассигнованіе по смѣтѣ на 1879 годъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода:

Центральное управленіе	237,728
Каѳедральные соборы, духовныя консисторіи и правленія, архіерейскіе дома и викарные епископы	1.335,807
Лавры и монастыри	425,092
Городское и сельское духовенство	6.280,268
Усиленіе средствъ духовно-учебныхъ заведеній	1.579,245
Расходы строительныя	165,780
Расходы разнаго рода	163,203
Итого по Святѣйшему Синоду	10.187,123

СВОДЪ РОСПИСИ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ НА 1879 ГОДЪ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I.		Доходъ ожидаемый въ 1879 г.
Обыкновенныя доходы.		Рубли.
1. Налоги:		
А. Прямые налоги		133.267,237
Б. Косвенныя налоги		354.560,497

2. Правительственные регалии	24.292,270
3. Отъ казенныхъ имуществъ	27.878,865
4. Поступленія разнаго рода	47.561,940
5. Доходы Закавказскаго края	7.900,915

Итого обыкновенныхъ доходовъ 595.461,724

II.

6. <i>Оборотныя поступленія</i>	24.136,218
-------------------------------------------	------------

Всего 619.597,942

III.

7. <i>Поступленіе въ возвратъ расходовъ за счетъ железнодорожнаго фонда</i>	9.367,766
-------------------------------------------------------------------------------------------	-----------

Всего вообще 628.965,708

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I.

Расходы обыкновенные.

Расходы на-
значенные на
1879 годъ.
Рубли.

1. Государственный долгъ:	
А. Платежи по займамъ	115.750,686
Б. Платежи по облигаціямъ желѣзныхъ дорогъ	40.826,840
2. Высшія государственныя учрежденія	2.349,423
3. Вѣдомство Святѣйшаго Синода	10.187,123
4. Министерство Императорскаго Двора	9.121,856
5. » Иностранныхъ Дѣлъ	3.365,647
6. Военное Министерство	181.566,088
7. Морское	26.195,582
8. Министерство Финансовъ	75.396,316
9. » Государственныхъ Имуществъ	18.360,102
10. » Внутреннихъ Дѣлъ	56.746,242
11. » Народнаго Просвѣщенія	16.230,116
12. » Путей Сообщенія	11.072,363
13. » Юстиціи	15.574,861
14. Государственный Контроль	2.143,473

15. Главное управление Государственного Конно- заводства	842,770
16. Расходы гражданского управления Закавказ- скаго края	7.350,285
<hr/>	
Итого обыкновенныхъ расходовъ	593.079,773
II.	
17. На недоборъ въ окладныхъ сборахъ	2.000,000
III.	
18. Оборотные расходы	24.136,218
<hr/>	
Всего	619.215,991
IV.	
19. Чрезвычайные расходы за счетъ желѣзно- дорожнаго фонда	9.367,766
<hr/>	
Всего вообще	628.583,757
Превышеніе въ доходахъ	381,951
<hr/>	
	628.965,708

Отъ Смоленской Духовной Консисгоріи.

На постановленіи консисгоріи 19-го іюня 1878 года, состоявшемся по поводу увѣдомленія г. Прокурора Смоленскаго Окружнаго Суда о прекращеніи дѣла о кражѣ изъ столба, находящагося при Бѣльскаго соборной церкви, денегъ, между прочимъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 31-го іюля такого содержанія: доложить, имѣютъ ли столбики законное существованіе и какую пользу приносятъ церкви. И на другомъ постановленіи Консисгоріи 4-го сентября, тоже о распоряженіяхъ по предмету похищенія денегъ изъ означеннаго столба, также послѣдовала 29-го сентября резолюція

Преосвященнаго: о столбикахъ должно быть мѣнѣе конси-
сторіи. Вслѣдствіи сего консисторія опредѣлила: изъ взятаго
къ соображенію при разсмотрѣніи означеннаго предмета ука-
за Святѣйшаго Синода отъ 13-го іюня 1836 года за № 7,125
оказывается, что по поводу часто возникавшихъ дѣлъ о кра-
жахъ изъ церковныхъ столбовъ, въ Святѣйшемъ Синодѣ раз-
сматривался вопросъ о томъ, должно ли эти кражи относить
къ святотатству или къ простымъ кражамъ. Святѣйшій Синодъ,
разсуждая, что кражу изъ церковныхъ столбовъ денегъ должно
считать святотатствомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая, что
сборные столбы сіи, небудучи никѣмъ охраняемы, всегда мо-
гутъ неблагонамѣренныхъ людей располагать къ поползнове-
нію на святотатственное изъ нихъ хищеніе, а церковь ли-
шать тѣмъ своего достоянія, въ предупрежденіе зла сего
опредѣлили: таковыя устроенныя для сбора пожертвованій въ
пользу церковей столбы повсемѣстно упразднить и впредь
устроеніе ихъ запретить кромѣ того случая, когда въ бѣдномъ
приходѣ предстоитъ постройка новой церкви и таковой спо-
собъ сбора представляется необходимымъ; впрочемъ и тамъ
неиначе допускать сіе, какъ съ отнесеніемъ на обязанность
священно и церковнослужителей и старосты церковнаго имѣть
противъ могущей быть покражи всю нужную осторожность.
Такое опредѣленіе Святѣйшаго Синода ясно указываетъ, что
столбики при церквахъ могутъ имѣть законное существованіе
въ одномъ только исключительномъ случаѣ, именно когда въ
извѣстной мѣстности строится новая церковь и по бѣдности
тамошняго прихода такой способъ сбора пожертвованій необ-
ходимъ; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ учрежденіе столби-
ковъ при церквахъ воспрещается. Что касается приносимой
для церковей пользы отъ учрежденія такого рода столбиковъ;
то, какъ по опыту извѣстно, что выручка денегъ изъ этихъ
столбиковъ бываетъ чрезвычайно ограниченная, а между тѣмъ

разломаніе таковыхъ столбиковъ и похищеніе изъ нихъ денегъ бываетъ нерѣдко, имѣтъ же особыхъ сторожей для охраненія ихъ составляетъ для церквей трату несоразмѣрную съ получаемымъ отъ столбиковъ доходомъ; то консисторія полагаетъ, что пользы для церквей отъ существованія столбиковъ при нихъ совершенно мало. Каковое мнѣніе консисторіи было представлено на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и на журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „распоряженіе Святѣйшаго Синода о столбахъ напомнить духовенству и церковнымъ старостамъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

II.

Предсѣдатель Духовщинскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ отношеніи отъ 5-го декабря минувшаго года за № 745, увѣдомляя консисторію о сдѣланномъ присутствіемъ распоряженіи относительно исправнаго командированія по два человѣка въ помощь церковнымъ сторожамъ для охраненія церковнаго имущества, просилъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что церковные сторожа отвлекаются отъ своихъ обязанностей работами у священноцерковнослужителей.

По выслушаніи настоящаго отношенія консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: священно-церковнослужителямъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости объявить, чтобы они не отвлекали церковныхъ сторожей отъ ихъ обязанностей на свои работы, подъ опасеніемъ отвѣтственности.



Отъ редакціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ **1879 года** въ „Христіанскомъ Чтеніи“ въ первомъ его отдѣлѣ, вмѣсто оконченнаго нынѣ печатаніемъ перевода древнихъ литургій, началось печатаніе (съ особымъ счетомъ страницъ)

ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЪ,

такъ что ежегодно „Христіанское Чтеніе“ будетъ давать своимъ подписчикамъ особый выпускъ „Толкованій“—около 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на журналы остается прежняя. «Церковный Вѣстникъ» (51 номеръ отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ) и «Христіанское Чтеніе» вмѣстѣ—*семь руб.* съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно «Церковный Вѣстникъ»—*пять руб.* съ пересылкою и доставкою; отдѣльно «Христіанское Чтеніе» съ пересылкою и доставкою—*тоже пять руб.*

Подписка на 1879 годъ продолжается.

Вышелъ ПЯТЫЙ и послѣдній выпускъ „Собранія древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ“. Цѣна одинъ рубль съ пересылкою.

ПЕРВЫЙ, ВТОРОЙ, ТРЕТИЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ выпуски „Литургій“ по **одному** рублю каждый.

За всѣ ПЯТЬ выпусковъ вмѣстѣ цѣна—**три** рубля и съ пересылкою.

Иногородные адресуются просто: *Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ.*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Права христіанскаго общества по правиламъ Св. собора Трулльскаго.

(Окончаніе).

Теперь обратимся къ мірянамъ и посмотримъ, въ какомъ состояніи представляютъ ихъ правила Трулльскаго собора.

Если бы намъ правила Трулльскаго собора и не представили данныхъ о жизни мірянъ во времена Трулльскаго собора, то всетаки мы могли бы, болѣе или менѣе вѣрно, предположить о характерѣ ихъ жизни, на основаніи образа жизни духовнаго сословія. Если последнее было въ религіозно-нравственномъ отношеніи въ большемъ упадкѣ, если допускало въ жизни своей пороки и преступленія не только несогласныя съ духовнымъ званіемъ, но и вообще противорѣчащія духу христіанской религіи, не смотря на то, что ему необходимо было, какъ быть руководителемъ другихъ по истинному пути христіанской жизни, такъ равно и своею жизнію представлять для другихъ образецъ истинной христіанской жизни, — то въ средѣ мірянъ естественно было произойти упадку религіозно-нравственному. Если представители религіи и руководители другихъ дозволяли себѣ нерадиво относиться къ исполненію своихъ обязанностей, нерадѣли о наставленіи мірянъ истинному благочестію и правильному пониманію ученія христіанской вѣры и сами предавались порокамъ, то естественно было ожидать, что міряне, не будучи отвращаемы отъ пороковъ пастырями и не получая отъ нихъ наставленія, но имѣя въ виду одни только ихъ пороки, свободно могли отклониться отъ христіанской жизни и предаться многимъ порокамъ. Такъ случилось и въ это время: упадокъ религіозно-нравственной

жизни между духовенствомъ соединялся съ упадкомъ религіозно-нравственной жизни и мірянъ.

Сильный упадокъ нравовъ духовенства выставляють правила Трулльскаго собора и многіе пороки указываютъ изъ жизни его, но еще сильнѣйшій упадокъ нравовъ былъ среди мірянъ и ббльшее число пороковъ господствовало между ними, по указанію тѣхъ же правилъ. Упадокъ христіанской жизни между мірянами былъ во всѣхъ отношеніяхъ; порча нравовъ была сильнѣйшая. Святые отцы Трулльскаго собора въ правилахъ, направленныхъ противъ недостатковъ жизни мірянъ, выставляютъ множество пороковъ и отступленій отъ христіанской жизни изъ современной имъ жизни мірянъ. Пороки и отступленія отъ христіанской жизни, указываемые правилами, были самага грубѣйшаго свойства; они оскорбляли рѣшительно имя христіанина и свойственны были только язычнику. Господство подобныхъ пороковъ и отступленій отъ христіанской жизни свидѣтельствуетъ о глубокомъ паденіи религіозно-нравственной жизни мірянъ и о совершенномъ отступленіи отъ духа христіанской религіи.

Міряне въ религіозномъ отношеніи были слишкомъ невѣжественны. Религіозное образованіе среди мірянъ было весьма недостаточное; они не только не имѣли достаточныхъ свѣдѣній относительно истинъ христіанской религіи, но непонимали даже надлежащимъ образомъ главнѣйшихъ догматовъ своей религіи. Имъ, по всей вѣроятности, пастыри, по своему невѣдѣнію и небрежности, не преподавали наставленія въ ученіи Вѣры, и они сами, по своему, составляли себѣ понятія объ этомъ ученіи. Только религіознымъ невѣжествомъ и отсутствіемъ надлежащаго пониманія въ дѣлахъ Вѣры можно объяснить распространеніе въ то время такого рода обычая: на другой день праздника Рождества Христова міряне приготовляли особеннаго рода печенье и пересылали другъ другу,

въ честь Богородицы, и именно,—въ память предполагаемыхъ болѣзней Ея рожденія (17). Конечно, по простотѣ и невѣдѣнію мірянъ, обычай этотъ явился съ такимъ значеніемъ. По неразумнью въ дѣлахъ Вѣры со стороны ихъ произошло то, что въ онованіи этого обычая открывалась противная Вѣрѣ мысль, будто пресвятая Дѣва терпѣла въ рожденіи предвѣчнаго Младенца обыкновенныя болѣзни. Такимъ образомъ, обычай этотъ изъ за религіознаго невѣжества переходитъ не только въ суевѣріе, но даже въ совершенное лжевѣріе; такъ какъ въ полномъ раскрытіи мысли, въ немъ заключавшейся, можно было увидѣть, что онъ подрываетъ самыя основныя истины христіанской вѣры. Далѣе, тоже религіозное невѣжество, вслѣдствіе коего народъ извращалъ своимъ толкованіемъ истины религіи и событія священныя, въ то же время было причиною и того, что онъ предался суевѣріямъ и обычаямъ языческимъ.

Сами міряне, не будучи знакомы надлежащимъ образомъ съ ученіемъ Вѣры и требованіями христіанскими и не получая отъ пастырей познанія о правой Вѣрѣ и истинной жизни, не умѣли отличать приличнаго отъ неприличнаго христіанину и легко поддавались суевѣрію языческому. Не смотря на то, что языческія суевѣрія и обычаи преслѣдовались еще раньше пастырями церкви и строго запрещались соборными опредѣленіями (В. В. 83, 72 пр. Г. Бог. 3 пр. и др. Анк. соб. 20 пр.), они еще, какъ видно изъ правилъ Трулльскаго собора, господствовали весьма сильно и во время этого собора. Сильное распространеніе суевѣрій и обычаевъ языческихъ можно видѣть и изъ того, что не указывается въ правилахъ какое-либо одно мѣсто ихъ распространенія, какъ это дѣлаютъ отцы собора въ нѣкоторыхъ правилахъ при указаніи пороковъ мѣстныхъ, но вообще говорится о нихъ; стало быть, нужно предполагать, что они были распространены сильно и повсемѣстно.

Сильное распространение языческих суевѣрій между христианами свидѣтельствовало о религіозномъ невѣжествѣ ихъ, о незнаніи своей религіи и непониманіи ея ученія. Суевѣрія языческія, слѣдовательно, еще находили въ это время между ними удобную почву и свободно развивались и распространялись на ней. И, дѣйствительно, суевѣрія развиты были между христианами въ высшей степени, смотря по ихъ разнообразнымъ видамъ, и міряне охотно предавались имъ. Существовали между ними волшебники, которые предсказывали будущее посредствомъ чаръ, призванія нечистыхъ силъ, также жертвъ кровавыхъ и проч. Нѣкоторые водили медвѣдицъ, къ головамъ которыхъ и ко всему тѣлу привѣшивали сосуды съ жидкостію, и, обрѣзывая волосы съ этихъ животныхъ, давали ихъ вмѣстѣ съ жидкостію изъ сосудовъ, какъ предохранительные талисманы, и какъ имѣющіе силу помочь въ болѣзняхъ и противъ завистливыхъ глазъ. Другіе носили за пазухой змѣи и предсказывали, что одинъ рожденъ въ злополучный день, а другой подъ счастливою звѣздой, предвѣщали также счастье и несчастье. Были и еще различнаго рода суевѣрія: гаданіе о будущемъ по облакамъ, ихъ виду и цвѣту; обаяніе, посредствомъ призванія демоновъ, даже именъ нѣкоторыхъ святыхъ, пѣнія мірскихъ и священныхъ пѣсней; употребленіе предохранительныхъ и цѣлительныхъ талисмановъ (61).—Существованіе въ христіанскомъ обществѣ такого рода суевѣрій языческаго характера доказываетъ очевиднымъ образомъ, что христіанское общество, современное Трулльскому собору, стояло на низкой степени умственнаго развитія. По этому же можно судить и о томъ, насколько оно было далеко въ познаніи ученія своей религіи, и насколько было проникнуто духомъ ея. Если міряне въ то время были такъ грубо суевѣрны, то, слѣдовательно, они еще не были настолько образованы религіозно и проникнуты духомъ своей рели-

гіи, чтобы оставить всѣ языческія суевѣрія и обычаи и сознать ихъ безмысліе и несовмѣстность съ исповѣдуемой ими религіей.

По тому же религіозному невѣжеству и по незнанію требованій христіанскаго благочестія, у мірянъ того времени не существовало строгаго различія между житіемъ христіанина и нехристіанина. По незнанію, въ чемъ должна состоять истинная жизнь христіанина, они въ жизни своей поступали не такъ, какъ требуетъ эта жизнь, а какъ принято было жить,—по обычаю; поэтому, естественно, предавались разнаго рода языческимъ обычаямъ. При умственномъ невѣжествѣ мірянъ и при недостаточности религіознаго просвѣщенія, между ними еще сильно господствовали въ то время языческія обычаи и міряне усердно исполняли ихъ. Такъ, совершались еще между мірянами во времена Трулльскаго собора древнія языческія празднованія въ первые дни мѣсяцевъ (такъ называемыя календы), особенно праздновалось первое марта. Въ новомѣсячія міряне зажигали костры передъ домами и лавками, и чрезъ эти пылающіе костры перескакивали мужчины и женщины, чтобы очистить себя отъ вліянія злыхъ духовъ; и это продолжалось всю ночь на первый день мѣсяца съ разными играми и гаданіями. На утро съ пѣснями и плясками отправлялись къ рѣгамъ и, почерпнувъ воды, съ разными чарами окропляли ею свои дома (62, 65). Сохранились даже между мірянами языческія празднованія Вота и Врумалія (первыя были, какъ извѣстно, въ честь Пана, а вторыя—въ честь Бахуса, котораго одно изъ прозваній было *βρόμιος*), съ разнаго рода языческими увеселеніями. Особенно торжественно праздновали они Врумалія. Во время этого праздника происходили, какъ было это прежде и между язычниками, публичныя пляски мужчинъ и женщинъ, переодѣванія мужчинъ въ женскія, а женщинъ въ мужскія одежды, носились личины

или маски разныхъ видовъ; и среди этого увеселенія было много непристойнаго христіанину. Были и другаго рода обычаи языческаго характера; такъ, напр., произносили имя бога Діониса при давленіи винограда въ точилахъ; при наливаніи вина въ бочки производили неприличный смѣхъ и много другаго приличнаго язычеству (62).

Языческіе обычаи настолькоъ были обыкновенны въ это время между мірянами и сильно распространены, что они сопровождали христіанина почти на всемъ его пути отъ малолѣтства до зрѣлаго возраста. Даже школьная жизнь юношей не была ограждена отъ этой пагубной нравственной порчи языческихъ обычаевъ и суевѣрій, и она была окружена ими. Въ училищахъ гражданскихъ происходило многое, напоминавшее собою язычество и обычаи послѣдняго. Воспитанники этихъ заведеній свободно ходили на всенародныя зрѣлища, одѣваясь при этомъ въ разныя неприличныя одежды; потомъ, изъ себя самихъ дѣлали зрѣлище, когда въ началѣ ученія они выходили толпами на площади, и здѣсь, публично, спорами или жребіемъ раздѣляли ихъ между собою наемные учителя (это такъ называемые калистры); происходило и многое другое изъ обычаевъ языческихъ (71).

Далѣе, на сколько ихъ внутренняя, нравственная сторона была просвѣщена христіанскими истинами, можно судить еще и потому факту, что міряне употребляли еще клятвы языскія (94). Язычники клялись, обыкновенно, своими богами, фортуною, рокомъ или же какими-нибудь ничтожными предметами, но освященными ихъ религіею; слѣдовательно, христіане при клятвѣ такими предметами ясно обнаруживали и міровоззрѣніе сходное съ языческимъ. И для нихъ по этому, существовали и фортуна, и рокъ, и различнаго рода священные физическіе предметы, если они утверждали ими дѣла совѣсти.

Для мірянъ этого времени жизнь съ языческими суевѣріями и обычаями была какъ бы самою естественною и соотвѣтствующею ихъ сознанію. Не имѣя истинно-религіозныхъ воззрѣній и правильныхъ понятій объ истинномъ своемъ назначеніи, какъ христіанъ, міряне довольствовались міровоззрѣніемъ, свойственнымъ только язычникамъ, и проводили жизнь согласно только съ чувственными потребностями, не разбирая, приэтомъ, что согласно, или несогласно съ требованіями христіанской вѣры, потому что они не понимали этихъ требованій и не сознавали необходимости своего истинно-религіознаго развитія и усвоенія христіанскаго благочестія, съ цѣлію проведенія ихъ въ свою жизнь. Поэтому, священное писаніе, творенія св. отцовъ и учителей церкви и другія многочисленныя произведенія христіанскихъ пастырей они оставляли безъ вниманія, такъ какъ не сознавали необходимости не только нравственно-религіознаго усовершенствованія, но и вообще развитія въ христіанскомъ духѣ; содержимое въ священныхъ книгахъ какъ бы не имѣло къ нимъ никакого отношенія. По этому-то религіозному невѣжеству и несознаванію необходимости религіозно-нравственнаго развитія, міряне пренебрегали книгами священнаго писанія и духовными произведеніями и небрежно обращались съ ними. „Книги священнаго писанія, творенія святыхъ отцовъ и учителей церкви и другія духовныя книги повреждались, или же продавались книгопродавцамъ, или такъ называемымъ мироварцамъ, для совершенной порчи и истребленія (68)“. Этотъ фактъ прямо указываетъ, какое значеніе придавали міряне этимъ книгамъ и съ какою точки зрѣнія они смотрѣли на нихъ. Слѣдовательно, книги эти были совершенно несоотвѣтственны ихъ внутреннему расположенію, понятіямъ, несогласны были съ требованіями ихъ жизни, не соотвѣтствовали ея духу, они содержали какъ-бы то, безъ чего можно было обойтись; и,

поэтому они их или сами портили и истребляли, или продавали их торговцамъ, которые тоже въ свою очередь ихъ совершенно повреждали и совсѣмъ истребляли (*). Напротивъ, для мірянъ правилось то, что отклоняло отъ христіанскаго благочестія и не вело къ нему. Для мірянъ казалось, что не было ничего несвойственнаго христіанину увлекаться чтеніемъ разныхъ лживыхъ повѣстей о христіанскихъ мученикахъ, составленныхъ разными врагами христіанской религіи (63). Это можно объяснить тѣмъ, что они, по простотѣ своего ума вообще и по невѣдѣнію въ христіанской религіи, не могли отличить истиннаго отъ ложнаго съ христіанской точки зрѣнія; для нихъ одинаково было, что произведеніе христіанскаго писателя, что—нехристіанскаго, лишь бы носило одинаковое названіе и соотвѣтствовало его неразвитому уму и чувству.

При такомъ религіозномъ невѣжествѣ забыто было и христіанское благочестіе. Міряне этого времени нерадиво относились къ выполненію своихъ христіанскихъ обязанностей. Для нихъ была непонятна важность и необходимость для христіанина различныхъ установленій церкви, и потому они не видѣли ничего незаконнаго въ нерадивомъ отношеніи къ нимъ, а слѣдовательно, и—къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ. Поэтому мы видимъ опущеніе богослуженія мірянами (80). Для нихъ непонятенъ былъ смыслъ его и все возвышенное его значеніе; и, присутствуя при богослуженіи, они по невѣдѣнію и простотѣ ума и сердца не проникались его духомъ и не представляли его важности и святости, и, поэтому, дозволяли себѣ оскорбительные для священнаго дѣйствія (богослуженія), равно и для мѣста его—храма, поступки, приличные только въ обыкновенныхъ мѣстахъ, внѣ храма: міряне

(*) Книгопродавцы изъ за корыстныхъ цѣлей стирали написанное въ св. книгахъ, или изрѣзывали ихъ.

во время богослуженія пѣли священныя пѣсни подобно мірскимъ пѣснямъ, съ безчинными воплями и неестественными криками (75). Какъ въ самомъ богослуженіи они видѣли одно только внѣшнее, не понимали внутренняго его смысла и значенія и, по отсутствію религіознаго чувства, относились къ нему съ небрежностію и неуваженіемъ, такъ и въ воспоминаемыхъ церковію событіяхъ священныхъ они не видѣли истиннаго смысла и значенія ихъ для христіанъ и, потому, по невѣденію и нерелигіозности относились къ нимъ съ непочтеніемъ. Праздники церковныя доставляли имъ случай не для того, чтобы провести это время согласно съ значеніемъ священныхъ событій для жизни христіанина, а для того, чтобы предаться различнаго рода житейскимъ удовольствіямъ, которыя стѣснялись въ обыкновенные дни обычными мірскими занятіями. Вотъ мы и видимъ, что такой праздникъ, какъ Свѣтлое Христово Воскресеніе, воспоминающій событіе, имѣющее самое важное значеніе для жизни христіанина, міряне проводили совершенно несогласно съ значеніемъ этого священнаго торжества церковнаго. „Во всю недѣлю Св. Пасхи народъ предавался театральнымъ зрѣлищамъ, устраивалъ конскія ристалища и другія несоотвѣтствующія священному времени мірскія увеселенія“ (66). По тому же религіозному невѣжеству и отсутствію истиннаго религіознаго чувства между мірянами были и другіе случаи отступленій отъ истиннаго христіанскаго благочестія. Они относились съ неуваженіемъ къ святымъ мѣстамъ и небрежно обращались въ нихъ. Вопреки запрещенію церкви они свободно входили во святой олтарь (69), вносили туда мѣдъ и молоко (57) и даже мясо (99). Равно и самый храмъ для нихъ былъ вовсе не съ такимъ значеніемъ, какое онъ на самомъ дѣлѣ имѣеть. По непониманію истиннаго смысла и значенія отправляемыхъ въ немъ богослуженій, для мірянъ и самый храмъ не возбуждалъ пред-

ставленія о святости его и не располагалъ къ должному отношенію къ нему. Поэтому мы видимъ и оскорбительное для священнаго мѣста этого обращеніе съ нимъ. Въ храмахъ міряне ставили скоть (88); или же внутри храма позволяли себѣ обращаться по—домашнему: спали, ѣли, какъ въ обыкновенномъ домѣ, даже жили (74, 97). Также поселяясь въ зданіяхъ, сопредѣльныхъ съ храмомъ (напр. въ мѣстахъ, назначенныхъ для оглашенныхъ), міряне жили не такъ, какъ нужно бы было жить вблизи св. мѣста (97). Около храмовъ, въ оградахъ, устраивали корчемницы и производили торгъ (76).

Упадкомъ благочестія христіанскаго нужно объяснять и другіе случаи изъ жизни мірянъ, современныхъ Трулльскому собору. — Міряне этого времени вступали въ содружество съ іудеями, принимали отъ нихъ опрѣсноки, при болѣзняхъ призывали ихъ и брали отъ нихъ лекарства (11). Являлись лицемѣрно — бѣснующіеся, которые дѣлали это или съ цѣлію злоупотреблять покровительствомъ церкви и пропитываться на ея счетъ, или же подъ покровомъ этого добровольно принятаго бѣснованія достигать какихъ-либо иныхъ нечестныхъ цѣлей (60). — Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нарушались установленные церковію посты: напр., въ св. четырехдесятницу по воскресеньямъ и субботамъ разрѣшали себѣ сыръ и яйца (56).

Или же, иногда міряне обнаруживали благочестіе, но, по неразумію, не такъ, какъ должно. Нѣкоторые богатые люди при причащеніи изъ благоговѣнія къ св. Дарамъ, принимали ихъ не прямо въ руки, а въ драгоценные сосуды и изъ нихъ приобщались, чѣмъ обнаруживали только то, что они имѣли одно внѣшнее почтеніе къ нимъ и неимѣли надлежащаго внутренняго достоинства и надлежащей подготовленности къ принятію этой святыни (101).

Если не слишкомъ благовидно было религиозное состояніе мірянъ современныхъ Трулльскому собору, то еще болѣе не-

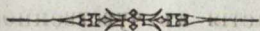
благовидно было ихъ нравственное состояніе. Правила этого собора, касающіяся этой стороны жизни мірянъ, выставляють нравственное состояніе послѣднихъ въ весьма дурномъ видѣ. Нравственная порча среди мірянъ достигла высокой степени. Пороки и отступленія отъ христіанской жизни, выставленные правилами, показываютъ, что жизнь мірянъ была положительно не въ духѣ христіанской религіи. Насколько были не возвышенны нравственныя чувства мірянъ этого времени и что соотвѣтствовало ихъ внутреннимъ наклонностямъ, рѣзче всего свидѣтельствуется тотъ фактъ изъ ихъ жизни, что „они любили картины безнравственнаго содержанія, обаяющія зрѣніе, растрavляющія умъ и производящія воспламененіе нечистыхъ удовольствій“ (100). Міряне пренебрегали истинною христіанскою жизнію, требующею преслѣдованія болѣе высокихъ цѣлей и удовлетверенія болѣе благороднымъ требованіямъ нашей души, и увлекались жизнію чувственною съ ея страстями и побужденіями. По увлеченію чувственною жизнію они не разбирали, что позволительно и непозволительно въ нравственномъ отношеніи христіанину, и поступали положительно по своему расположенію и наклонностямъ и противно христіанскому благочестію. Совершали, какъ мы видѣли выше, языческія празднества съ различнаго рода увеселеніями, развращающими нравственныя чувства (таково, напр., празднество — Врумалія). Пристрастились къ театрамъ, звѣринымъ зрѣлищамъ и другаго рода публичнымъ увеселеніямъ (51); также къ азартнымъ играмъ (50). Заботились чрезмѣрно о внѣшнемъ украшеніи (96); предавались лакомству; такъ, напр., они, вопреки запрещенію ѣсть кровь животныхъ, приготавливали ее съ различными другими веществами, и, какъ бы, ѣли кровь не непосредственно (67).

Отъ такого пристрастія къ чувственности произошелъ между ними совершенный упадокъ нравственности и явились по-

рови самаго грубѣйшаго свойства. Міряне настолько предавались чувственнымъ удовольствіямъ и увлекались страстями, что совершенно забывали о требованіяхъ христіанской нравственности и поступали подъ вліяніемъ своихъ чувственныхъ страстей. Такъ противонаправственно и въ высшей степени порочно поступали они относительно супружескихъ сожитій. Міряне заключали браки въ самыхъ близкихъ степеняхъ родства: воспріемники вступали въ бракъ съ родителями воспріятыми (53), братья вступали въ бракъ съ двоюродными сестрами и т. д. (54). Или же иные похищали себѣ жёнъ, или брали уже обрученныхъ (92, 98), вступали въ супружество съ еретиками (72). Супружества не отличались твердостью и свободно расторгались: жёны покидали своихъ мужей и вступали въ новые браки, такъ же точно поступали и мужья (87, 93).—При такомъ печальномъ состояніи нравственности, совершенно естественны были и такія явленія между мірянами, какъ содержаніе публичныхъ домовъ (86) и вытравленіе чловѣческаго плода (91).

Какъ видимъ, состояніе духовенства и мірянъ, по указанію правилъ Трулльскаго собора, было весьма дурное во времена этого собора, и пороки, представленныя тѣми же правилами изъ жизни духовенства и мірянъ свидѣтельствуютъ очевиднымъ образомъ объ упадкѣ нравовъ вообще въ христіанскомъ обществѣ того времени. О христіанскомъ обществѣ современномъ Трулльскому собору, дѣйствительно, можно сказать, что оно находилось въ „умственномъ снѣ“, по отношенію къ своему религіозному развитію, и—„въ безнечности“, относительно своихъ христіанскихъ обязанностей.

Н. Поповъ.



О составлені описей имущества, оставшихся по смерти священно-церковнослужителей.

Донское епархіальное попечительство, для отстраненія разныхъ неправильностей при составлені описей имущества по смерти священно-церковнослужителей, дало чрезъ мѣстные Епархіальныя Вѣдомости (№ 15 1877 г.) слѣдующія основанныя на законѣ наставленія по сему предмету:

§ 1. По смерти священно-церковнослужителей мѣстный благочинный, на основаніи 33 § благочиннической инструкціи и 250 ст. т. X ч. 1 свод. гражд. закон., по правиламъ о составленіи описей частнаго имущества, изложеннымъ въ III книгѣ законовъ о гражданскомъ судопроизводствѣ, въ присутствіи двухъ свидѣтелей изъ сосѣдей или чиновника мѣстной земской полиціи, составляетъ подробную опись всему движимому и недвижимому имуществу умершаго, по формѣ ниже сего прилагаемой, или же, если найдетъ нужнымъ, на основаніи 1402 ст. устав. гражд. судопроизв., даетъ знать мировому судѣ, который поручаетъ одному изъ приставовъ при сѣздѣ мировыхъ судей по ст. 1403 и 1404 того же устав. о гражд. судопр. составить въ присутствіи благочиннаго и постороннихъ свидѣтелей опись имуществу умершаго.

§ 2. Опись недвижимому имуществу должна заключать въ себѣ: 1) поводъ, на основаніи котораго она произведена и означеніе исполнительнаго лица, если она составляется судебнымъ приставомъ; 2) мѣсто, гдѣ имущество находится, т. е. въ какомъ округѣ, благочиніи, станицѣ или слободѣ, хуторѣ или поселкѣ, а если въ городѣ — то въ какой части, кварталѣ, улицѣ и подъ какиимъ №; 3) изъ какихъ частей оно состоитъ, съ означеніемъ названія какъ цѣлаго имѣнія, такъ и отдѣльныхъ его частей; 4) кому принадлежитъ описываемое имѣніе,

не состоитъ ли оно въ общемъ владѣніи съ кѣмъ либо другимъ и на какомъ правѣ, не заложено ли оно и въ какую именно сумму; 5) какіе на это имѣніе существуютъ акты укрѣпленія (Уст. гражд. суд. ст. 1103).

§ 3. Въ описи показываются: 1) границы имѣнія и имена сосѣднихъ владѣльцевъ; 2) пространство состоящихъ при имѣніи земель, лѣсовъ и водъ; 3) какія въ имѣніи хозяйственныя, фабричныя или иныя заведенія, и въ какомъ они состояніи, а равно и принадлежащія къ нимъ строенія; 4) прочія свѣдѣнія, объясняющія положеніе и составъ имѣнія, какъ-то: заключенные по оному договоры, рабочій скотъ, земледѣльческія орудія, машины, разстояніе отъ промышленныхъ городовъ, судоходныхъ рѣкъ, желѣзныхъ дорогъ, и т. под. (Тамъ же ст. 1104).

§ 4. При неизвѣстности мѣры земель, пространство ихъ означается приблизительно, съ объясненіемъ количества высѣваемого хлѣба и скашиваемаго сѣна въ имѣніи (Тамъ же ст. 1105).

§ 5. При описи дома показываются: 1) каменный ли онъ или деревянный, и чѣмъ крытъ; 2) мѣра его въ длину, ширину и высоту; 3) число этажей и жилыхъ комнатъ (Тамъ же ст. 1107).

§ 6. Строенія отдѣльныя отъ дома, но къ нему принадлежащія, описываются каждое порознь, съ показаніемъ: 1) ихъ величины, т. е. длины, высоты и числа этажей; 2) матеріала, изъ коего сдѣланы, т. е. каменные ли они или деревянные и чѣмъ крыты; 3) ихъ назначенія.

§ 7. При описи фабрикъ и заводовъ показывается: 1) въ какихъ строеніяхъ они состоятъ, т. е. въ каменныхъ или деревянныхъ, и чѣмъ крыты; 2) величина строеній, число этажей и покоевъ для жилья и для работы; по горнымъ заводамъ, сверхъ того, число и величина рудниковъ, доменъ и

другихъ заведеній; 3) число плотинъ, становъ и другихъ машинъ, употребляемыхъ для работы; 4) количество издѣлій, т. е. отъ какого до какого количества простирались оныя въ послѣднія пять лѣтъ (Устав. гражд. судопр. ст. 1109).

§ 8. Опись движимаго имущества должна содержать въ себѣ: номеръ по порядку описываемыхъ вещей, названіе и описаніе каждаго предмета, означеніе ихъ мѣры, вѣса или счета (Тамъ же ст. 980).

§ 9. Въ описи движимаго имущества различаются вещи новыя отъ подержанныхъ, годныя къ употребленію отъ негодныхъ (Тамъ же ст. 988).

§ 10. Въ описи благородныхъ металловъ въ слиткахъ или издѣліяхъ показывается ихъ проба, если она извѣстна (Тамъ же ст. 981).

§ 11. Въ описи вещей, украшенныхъ драгоценными камнями, показывается число, величина и названіе самыхъ камней.

§ 12. Въ описи книгъ показываются заглавія сочиненій, имена авторовъ и время изданія, если они означены на заглавномъ листѣ (Тамъ же ст. 983), языкъ на коемъ сочиненія написаны или напечатаны, а также число томовъ и въ какомъ они переплетѣ (Т. х. ч. 1 ст. 1898 свод. гражд. зак.).

§ 13. Въ описи картинъ показываются ихъ мѣра, содержаніе и имена художниковъ, если сіе извѣстно (Уст. гражд. судопр. ст. 984).

§ 14. Въ описи товаровъ, а также находящихся въ товарныхъ мѣстахъ издѣлій и матеріаловъ, фабрикъ и заводовъ, означаются: 1) номера или знаки на товарныхъ мѣстахъ; 2) названіе и описаніе хранящихся въ сихъ мѣстахъ товаровъ (Тамъ же ст. 985).

§ 15. Въ описи билетовъ кредитныхъ установленій, облигацій, акцій и тому подобныхъ бумагъ, означается число, роль, нарицательная цѣна и номера ихъ (Тамъ же ст. 986).

§ 16. Въ описи водороднаго судна показывается, сверхъ его мѣры, длины и ширины корпуса и главныхъ частей, тяжесть которую оно поднимать можетъ, родъ лѣса, изъ коего корпусъ его состоитъ, судовыя снасти, по названію ихъ и количеству, а буде можно, то означается и когда оно построено (Тамъ же ст. 987).

§ 17. Счетъ, мѣра или вѣсъ описанныхъ предметовъ представляются въ описи прописью и цифрами (Тамъ же ст. 991).

§ 18. Опись должна быть прошнурована и за печатью судебного пристава или благочиннаго (Тамъ же ст. 992).

§ 19. Въ описи долженъ быть означенъ день начатія и окончанія оной. Въ концѣ описи оговариваются все сдѣланныя въ ней поправки; но подчѣтокъ въ описи не допускается (Тамъ же ст. 993).

§ 20. Опись, примѣнительно къ 995 ст. устав. гражданск. судопроизв., подписывается судебнымъ приставомъ, если онъ составляетъ опись, или же благочиннымъ и свидѣтелями, бывшими при описи, а также и наслѣдниками съ женою умершаго (если, конечно, она въ живыхъ).

§ 21. Опись движимому и недвижимому имуществу составляется въ двухъ экземплярахъ, по ст. 266 т. х. ч. 1 свод. гражд. закон., и одинъ изъ нихъ, за общимъ подписаніемъ составляющаго опись и присутствующихъ при томъ, представляется въ епархіальное попечительство, а другой — копія, за такимъ же подписаніемъ, передается опекуну, если таковой назначенъ или, до времени назначенія его, хранится при дѣлѣ у благочиннаго.

§ 22. Описанное движимое имущество лицъ духовнаго званія, когда нѣтъ въ виду законныхъ наслѣдниковъ, сохраняется подъ наблюденіемъ благочиннаго, въ ведомствѣ коего умершій принадлежалъ (ст. 1236 т. х. ч. 1 свод. гражд. закон.).

§ 23. Если при описи и опечатаніи имѣнія умершаго най-

дено будетъ духовное завѣщаніе, то надлежитъ немедленно отдать оное тому, въ чью пользу сдѣлано; въ случаѣ же отсутствія сего лица, отправить въ присутственное мѣсто, которое, записавъ оное у крѣпостныхъ дѣлъ, вызываетъ наследника по завѣщанію чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ (Т. X, ч. 1 свод. гражд. закон. ст. 1233).

§ 24. Благочинный при представленіи описи имущества умершаго, непременно долженъ представить для скрѣпы въ попечительство бѣловую книгу, для писанія въ ней опекунами прихода и расхода по имѣнію въ ихъ смотрѣніе поручаемому. По полученіи же изъ попечительства скрѣпленной книги, вручаетъ ее и копію описи имущества умершаго духовнаго лица опекуну подъ росписку его и росписку эту представляетъ въ попечительство.

§ 25. Представляя въ попечительство опись имуществу умершаго духовнаго лица, благочинный на основаніи 33 § инструкции, долженъ указать, кто бы могъ быть опекуномъ надъ имуществомъ, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда одинъ изъ родителей остается въ живыхъ, которому—если онъ не откажется,— по ст. 229 т. X, ч. 1 свод. гражд. закон., принадлежитъ по праву опека надъ дѣтьми,—или когда въ оставшемся духовномъ завѣщаніи назначенъ опекунъ самимъ завѣщателемъ.

§ 26. Опекуны могутъ быть опредѣляемы какъ изъ родственниковъ или свойственниковъ малолѣтняго, такъ и изъ постороннихъ (ст. 254 т. X, ч. 1 свод. гражд. закон.). Но выборъ въ опекуны долженъ быть обращаемъ на такихъ людей, кои нравственными качествами даютъ надежду къ призрѣнію малолѣтняго въ здравіи, добронравномъ воспитаніи и достаточномъ по его состоянію содержаніи, и отъ которыхъ ожидать можно отеческаго къ малолѣтнему попеченія. По сему запрещается опредѣлять опекунами: 1) расточившихъ собственное и родительское имѣніе; 2) имѣющихъ явные и глас-

ные пороки, или лишенных по суду правъ состоянія; 3) извѣстныхъ суровыми поступками; 4) имѣвшихъ ссору съ родителями малолѣтняго; 5) несостоятельныхъ (ст. 256 т. X, ч. 1 свод. гражд. закон.).

§ 27. Опекуну надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ они обязаны представлять означенные въ ст. 286 т. X, ч. 1 (п. 2) отчеты, по истеченіи каждаго года непременно въ январѣ мѣсяцѣ, для повѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается епархіальнымъ начальствомъ; а на продажу земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ испрашивается (черезъ епархіальное начальство) разрѣшеніе Святѣйшаго Синода (т. X, ч. 1 свод. гражд. закон. дополн. 2 къ ст. 252 по прод. 1868 г.; указъ Св. Синода 16-го августа 1867 г. № 33).

§ 28. Опекунъ, получивъ отъ попечительства увѣдомленіе объ утвержденіи его въ этой должности, немедленно принимаетъ, на основаніи 266 и 1235 статей т. X, ч. 1 свод. гражд. закон., отъ благочиннаго по описи все имущество подлежащее опекѣ малолѣтнихъ въ свое храненіе, и съ этой минуты принятія имѣнія начинается и отвѣтственность опекуна за цѣлость принятаго имъ въ опеку имѣнія.

Форма.

О П И С Ь

имуществу, принадлежащему вдовѣ священника, Усть-Медвѣдицкаго округа, Глазуновскаго благочинія, Ново-Александровской станицы, Богоявленской церкви, Аннѣ Ивановой Поповой, или вдовѣ діакона, причетника, и дѣтямъ (сколько ихъ есть поимянно съ означеніемъ числа лѣтъ каждому), или круглымъ

сиротамъ, дѣтямъ умершаго священника, діакона, или причетника такой-то станицы или слободы, хутора и поселка, такого-то округа, такого-то благочинія, такой-то церкви, такого-то. Составленіе описи сей начато тогда-то, тѣмъ-то, при такихъ-то свидѣтеляхъ и тогда-то окончено.

№ по порядку.	Названіе имущества.	Число вещей.	Цѣна.	
			Руб.	Коп.
	<i>1) Недвижимое имущество:</i>			
1	<p>Въ Ново-Александровской станицѣ, или въ такой-то слободѣ, хуторѣ или поселкѣ, усадебное мѣсто съ садомъ, смежное съ восточной стороны съ дворомъ казака или крестьянина такого-то, съ южной — урядника такого-то, съ западной выходящее на улицу такую-то, съ сѣверной смежное съ дворомъ чиновника такого-то. Въ немъ мѣры въ длину — съ южной и сѣверной сторонъ — 30 саж., а въ ширину — съ восточной и западной — по 20 саж. Мѣсто это приобретено покойнымъ такимъ-то отъ такого-то, по купчей крѣпости, совершенной тогда-то (годъ, мѣсяцъ и число), въ такомъ-то присутственномъ мѣстѣ или у такого-то нотариуса. Или мѣсто это досталось покойному по наслѣдству отъ роднаго его отца, или матери, или по духовному завѣщанію отъ такого-то, засвидѣтельствованному тогда-то, такимъ-то присутственнымъ мѣстомъ. Или мѣсто это подарено обществомъ такой-то станицы, слободы, хутора или поселка, или владѣльцемъ такимъ-то, купчая крѣпость, или духовное завѣща-</p>			

ніе, приговоръ общества, дарственная за-
пись и т. п. документы и вводный листъ
имѣются. Дворовое это мѣсто стоитъ
столько-то (прописью) руб.

1 00 00

2 На этомъ мѣстѣ построены: а) дере-
вянный трехъоконный на каменномъ
фундаментѣ, крытый тесомъ, еще доволь-
но прочный домъ или ветхій уже. Въ
немъ длины 12, ширины $10\frac{1}{2}$ и высо-
ты отъ пола до потолка $4\frac{1}{2}$ аршин., о
пяти комнатахъ съ сѣнями и корридо-
ромъ; б) кухня деревянная изъ разнаго
мелкаго лѣса, крытая тесомъ о двухъ
комнатахъ съ чуланомъ, длины 8, шири-
ны 6 и вышины отъ полу до потолка
2 арш. 13 вершк.; в) амбаръ деревянный
изъ сосновыхъ пластинъ, крытый соло-
мою, съ деревяннымъ поломъ о столь-
кихъ-то закромахъ для ссыпки хлѣба,
длины и ширины столько-то аршинъ; г)
баня изъ разнаго мелкаго лѣса, крыта
тесомъ, въ длину, ширину и вышину отъ
пола до потолка столько-то аршинъ; д)
каменный съ такимъ же сводомъ погребъ,
столько-то длины, ширины аршинъ; е)
плетневый сарай съ тремя отдѣленіями,
изъ коихъ въ двухъ деревянный полъ,—
въ нихъ помѣщенія для конюшни, эки-
пажей и разныхъ хозяйственныхъ при-
надлежностей; ж) два небольшихъ плет-
невыхъ сарая для помѣщенія рогатаго
скота и овецъ; з) два сарычка для пти-
цы и свиней,—крыты соломой и и) въ
саду при домѣ столько-то и такихъ-то
фруктовыхъ деревьевъ, и колодезь съ
деревяннымъ разнаго лѣса срубомъ. Все-
го на такую-то (прописью) сумму

00 000 00

3 Въ хуторѣ такомъ-то, на станичной
землѣ, хозяйственные постройки такія:

- то— описать подробно, какъ подь цифрою 2.
- 4 Въ такомъ-то округѣ, въ такомъ-то урочищѣ и подь такимъ-то № столько-то десятинь пахатной и сѣнокосной земли, родовой или благопріобрѣтенной, доставшейся покойному отъ такого-то по духовному завѣщанію, дарственной записи, или по купчей крѣпости, совершенной тогда-то, тамъ-то. Документы на землю и планъ находятся на лицо.
- 5 При такой-то балкѣ, въ юртѣ такой-то станицы, фруктовый садъ, въ которомъ такихъ-то фруктовыхъ деревьевъ столько-то, а такихъ-то столько. Пространство сада въ длину и ширину такое-то. Садъ этотъ достался по наслѣдству отъ такого-то, или купленъ у такого-то, или наконецъ разведенъ самимъ покойнымъ на мѣстѣ, данномъ ему обществомъ станицы такой-то по приговору, или же подаренъ такимъ-то владѣльцемъ.
- 6 При такой-то рѣкѣ, въ юртѣ такой-то станицы, въ столькихъ-то верстахъ отъ станицы, находится водяная мукомольная о столькихъ-то поставахъ мельница; тогда-то, по такому-то документу пріобрѣтена отъ такого-то покойнымъ, или отцомъ; или же родовая, и состоитъ въ общемъ владѣніи съ такими-то наслѣдниками, получающими такую-то часть дохода отъ мельницы по такому-то раздѣльному акту.
- 7 Въ такомъ-то мѣстѣ столько-то десятинь лѣса, доставшагося покойному по наслѣдству отъ такого-то, по такому-то документу, совершенному тамъ-то и тогда-то, или пріобрѣтено покупкою.

II) Движимое имущество:

- 1 Икона Спасителя въ 7 вершковъ длины
Отд. неофф.

- | | | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|----|---|
| | и 6 ширины, въ серебряной вышпаченной ризѣ 84 пробы N руб. | ” | 00 | ” |
| 2 | Такая же величиною и въ такой же ризѣ икона Божіей Матери, N руб. | | | |
| 3 | Икона, написанная на деревѣ или холстѣ, въ такой-то рамѣ, съ изображеніемъ такого-то святаго N руб. | | | |
| 4 | Картины такія-то. | | | |
| 5 | Мебель такая-то, описать подробно, съ показаніемъ сколько: столовъ, стульевъ и подоб. | | | |
| 6 | Посуда такая-то: фаянсовая, фарфоровая, хрустальная, деревянная, мѣдная, чугунная и под., съ наименованіемъ въ отдѣльности каждой вещи. | | | |
| 7 | Серебро: ложки: а) столовыя, б) чайныя, г) десертныя, и д) столовые ножи и вилки, съ означеніемъ числа и пробы. | | | |
| 8 | Одежда: сколько и какихъ вещей подробно, съ указаніемъ матерій, изъ которыхъ онѣ сдѣланы. | | | |
| 9 | Бѣлье: а) столовое, — подробно сколько: салфетокъ, скатертей и под., б) ношалоое бѣлье. | | | |
| 10 | Спальные приборы: постель такая-то, одѣяль столько-то и такія-то, простынь столько-то, подушекъ, наволокъ, тюфяковъ и проч. | | | |
| 11 | Книги такія-то, съ означеніемъ заглавія сочиненій, именъ авторовъ, года изданія, числа томовъ. Здѣсь же показываются журналы, газеты и проч. подобн. | | | |
| 12 | Письменные приборы. | | | |
| 13 | Различные инструменты: музыкальные, столярные, токарные и т. под. | | | |
| 14 | Экипажи: сколько и какіе. | | | |
| 15 | Лошади, рогатый скотъ, овцы, свиньи, куры, гуси и под., столько-то въ отдѣльности. | | | |
| 16 | Хлѣба въ амбарѣ въ зернѣ такого-то, | | | |

- столько-то четвертей; на гумнѣ необмолоченнаго столько-то копень; посѣяно столько десятинъ такого-то и такого-то.
- 17 Хозяйственныя принадлежности: топоры, лопаты и под.; упряжь; земледѣльческія орудія: плуги, бороны, рала, возы, сани и т. под.
- 18 Столько-то ульевъ пчель.
Словомъ, въ описи слѣдуетъ подробно перечислить все имущество покойнаго, какое окажется на лицо, и къ какому бы изъ указанныхъ здѣсь отдѣловъ оно не относилось; наконецъ вносить и такія вещи, которыя упущены изъ виду при составленіи сей формы.

Всего на такую-то сумму (означать прописью, а въ графу вносить цифрами).

Подпись благочиннаго, составлявшаго опись, свидѣтелей бывшихъ при этомъ и наслѣдниковъ умершаго.

Въ какой одеждѣ слѣдуетъ изображать Іисуса Христа?

Всего вѣроятнѣе Іисусъ Христъ, по обычаю всѣхъ Іудеевъ, носилъ ту же самую одежду, которую носилъ каждый еврей мужескаго пола въ Его лѣта. Таковыхъ одеждъ было двѣ въ употребленіи: верхняя и нижняя. Верхняя называется ризою, нижняя срачицею. О нихъ упоминаетъ Спаситель въ Евангеліи (Матѣ. 5, 40), когда говоритъ: *кто хочетъ судиться съ тобою и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду.* (По славянски риза-рубашка; срачица—верхняя одеж-

да). Нижняя одежда, рубашка или туника покрывала все тѣло до колѣнъ; сверхъ нея, особенно при выходѣ изъ дома, надевалась верхняя одежда, обыкновенно широкая. Последняя была гораздо дольше первой. Сообразно съ этимъ и Спаситель носилъ двѣ одежды: нижнюю и верхнюю. Нижняя одежда Спасителя—хитонъ (Иоанн. 19 гл. 23 ст.) весь былъ тканый, сверху до низу, но не сшитый, какъ замѣчаетъ Евангелистъ Иоаннъ. Длиною онъ былъ въ пять футовъ сообразно съ ростомъ Спасителя, вверху уже, къ низу же шире. Каждый рукавъ былъ въ полфута длины и въ одинъ футъ ширины. Цвѣтъ хитона былъ красный, какъ видно изъ граматъ тверскаго архіепископа къ игумену Колязинскаго монастыря Еввоимію (Смотр. объ этомъ Историч. Акт. Археограф. Экспед. 1836 года, томъ 111-й № 168-й). Въ граматѣ этой написано слѣдующее: „Когда Урусамбекъ, посоль Аббасъ-Шаха, поднесъ въ 1625 году святѣйшему Патріарху украшенный драгоценными каменьями золотой ковчегъ съ хитонемъ Іисуса Христа, то Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, Патріархъ и многіе другіе осматривали ковчегъ и увидали въ немъ ризу полотняную, тканую, красноватую и давнихъ лѣтъ“. Двѣ части этой ризы хранятся нынѣ въ Санктпетербургѣ; одна въ ризницѣ зимняго дворца, а другая въ соборѣ Петропавловской крѣпости (см. Христ. чтен. 1839 года. Слово на освящ. Спб. Петр. собора. Также опис. Спб. Пушкарева). Цвѣтъ верхней ризы Спасителя рисуется на всѣхъ почти образахъ голубой. Въ нашихъ храмахъ одежда Спасителя рисуется на иконахъ согласно съ описаніемъ ея выше указаннымъ и съ Евангелиемъ, гдѣ прямо говорится, что воины раздѣлили между собою двѣ одежды Спасителя. Касательно обуви Спасителя есть нѣкоторое указаніе въ словахъ Іоанна Предтечи, когда, сознавая свое недостоинство предъ Спасителемъ, онъ говорилъ собравшемуся къ нему для крещенія народу: „за мною идетъ силь-

нѣйшій меня, у котораго я недостойнъ наклонясь развязать ремень сапогъ Его (Мар. 1, 7; Матѳ. 3, 11; Лук. 3, 16; Иоанн. 1, 27). Сапоги или, по переводу съ греческаго (та иподимата), сандалии Предтеча почиталъ себя недостойнымъ развязать и понести у Спасителя. На востокѣ, чтобы прикрыть подошву ноги отъ камней, отъ горячаго песка, къ ней привязывали небольшую деревянную дощечку, употребляли также для этой цѣли пластинки изъ древесной коры и изъ кожи животныхъ, привязывали эти пластинки къ подошвѣ ремнями или веревками, такъ что верхъ ноги оставался не покрытымъ. Сандалии были разныхъ сортовъ; иногда онѣ очень искусно приготавливались и украшались. По обыкновенію, при входѣ въ домъ, сандалии снимались, при выходѣ же опять надѣвались. То и другое дѣлали низшіе служители въ домѣ. Они также и носили сандалии за господами своими. Выраженіе Иоанна: *я недостойнъ понести обувь Его, или развязать ремень сапогъ Его*, означаетъ униженіе Иоанна Предтечи предъ Иисусомъ Христомъ, по которому Иоаннъ считалъ себя недостойнымъ—быть послѣднимъ слугою у Господа Иисуса Христа,—показывая тѣмъ несравненное величіе лица Иисуса Христа и свое смиреніе (См. Толк. Еван. Арх. Мих. страниц. 44-я). Отсюда видно также и то, что Иисусъ Христосъ, по восточному обычаю, носилъ сандалии, прикрѣплявшіяся ремнями. Нашимъ православнымъ живописцамъ во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію такое изображеніе Иисуса Христа, такъ какъ оно согласно съ обычаемъ восточныхъ народовъ, ходившихъ во времена земной жизни Спасителя въ сандалияхъ, и имѣетъ для себя хотя нѣкоторое указаніе въ словѣ Божіемъ.

(Орл. Епарх. Вѣд. за 1867 г. № 6).

Языческое происхождение обычая рядиться и гадать въ святочное время.

При появленіи въ міръ христіанства, римляне-обладатели въ то время вселенной—считали началомъ года 1-е января и праздновали его, какъ великій праздникъ, и государственнѣйшій и народный. Они имѣли обычай праздновать начало каждаго мѣсяца вообще; но начало января, или какъ они называли, январскія календы, имѣло у нихъ особенно важное значеніе. По взгляду язычниковъ, начало года, первый его день и даже часъ имѣеть вліяніе на весь годовой періодъ времени. Кто весело встрѣтитъ и проведетъ начало года, первый его день, тотъ будетъ веселиться цѣлый годъ; и на оборотъ, кто будетъ въ этотъ день печаленъ, то скорби и бѣды будутъ преслѣдовать его въ теченіи цѣлаго года. Поэтому язычники старались всѣми мѣрами, во что бы то ни стало, встрѣтитъ начало новаго года и провести первый день его какъ можно веселѣе. Пастыри церкви, обличавшіе привязанность слабыхъ христіанъ къ языческимъ обычаямъ, въ своихъ бесѣдахъ оставили намъ довольно подробное описаніе языческаго празднованія январскихъ календъ. Празднованіе новолѣтія начиналось съ вечера, наканунѣ 1-го января. Мужчины и женщины собирались въ домахъ и гостинницахъ для того, чтобы въ дружескомъ кругу закончить старый годъ и встрѣтитъ новый. Душею этихъ кружковъ было вино, которое долженъ былъ пить всякій, чтобы быть веселѣе при наступленіи новаго года и радостно встрѣтитъ первый его моментъ. И мужчины и женщины пили столько, сколько хотѣли и сколько могли, а на разсвѣтѣ тѣ и другія, наполнивъ стаканы виномъ, напились уже безъ всякой мѣры. Быть пьянымъ въ этотъ день не только не считалось порокомъ, но вмѣнялось, какъ долгъ,

и исполнялось, какъ необходимость, такъ что и тѣ, которые въ теченіи цѣлаго года вели воздержную и трезвую жизнь, въ первый день года являлись невоздержными и упивались. Охмѣлѣвшая отъ вина толпа изъ домовъ и гостинницъ выходила на улицы и площади, гдѣ шумъ, крикъ, пѣсни, пляски, игры, рукоплесканія, ссоры—сливались въ одинъ гулъ и весь городъ оказывался въ плѣну какого то безумнаго веселья, которое продолжалось не только цѣлую ночь, но и захватывало и слѣдующій день. Въ это время площади и дома освѣщались какъ можно ярче, а окна и двери украшались вѣнками и лавровыми вѣтвями. Люди одѣвались въ самыя лучшія одежды, и весь городъ, по выраженію Златоуста, веселился, праздновалъ и являлся увѣчаннымъ. Торжище, подобно тще-славной и роскошной женщинѣ, украшалось изысканно, облекшись въ золото, драгоценныя одежды, обувь и другое; каждый ремесленникъ старался превзойти своего соремесленника, выставляя на показъ свое произведеніе. Словомъ все ликовало, все носило отпечатокъ веселаго расположенія духа людей, которые въ первый день года хотѣли сдѣлать себя счастливыми, или, по крайней мѣрѣ, веселыми на цѣлый годъ. При этомъ было въ обычаѣ приносить другъ другу поздравленія съ подарками и благожеланіями, маскироваться и гадать о неизвѣстномъ будущемъ. По свидѣтельству епископа турскаго Максима въ день новаго года всѣ спѣшили другъ къ другу съ подарками и поздравленіями, съ поцѣлуями и благожеланіями по случаю новолѣтія. Между частными лицами подарки только перемѣнялись: брались принесенные и замѣняли ихъ своими; но когда дѣло доходило до покровителей, до патронновъ, то подарки принесенные уже не обмѣнивались, а цѣликомъ поступали къ нимъ. Поэтому обычай давать подарки въ новый годъ былъ особенно чувствителенъ для бѣдняковъ, которые нерѣдко должны были занимать деньги у ростовщи-

ковъ, чтобы сдѣлать какой нибудь подарокъ своему богатому покровителю. Астерій, епископъ амасійскій, говоритъ, что тѣхъ, которые не имѣли возможности дарить, наказывали иногда, какъ преступниковъ. Понятно, что требуемые силою обычая подарки не могли считаться выраженіемъ искренняго чувства поздравляющихъ, но были данью скупости, по словамъ Максима турскаго. Объ обычаяхъ рядиться, маскироваться, сообщаютъ намъ Амвросій епископъ медиоланскій, Максимъ турскій, Петръ Хрисологъ. Каждый маскировался какъ могъ и какъ хотѣлъ: и кто искуснѣе и замысловатѣе наряжался, такъ что едва могъ быть узнаваемъ, тотъ больше заслуживалъ похвалы и удивленія. Мужчины старались казаться женщинами и для этого надѣвали на себя женскія одежды, по-женски причесывали волосы, подкрашивали лицо, усвоили женскія приемы и вообще старались подражать имъ во внѣшнемъ видѣ съ такимъ усердіемъ, какъ будто бы, по выраженію бл. Августина, высказывали сожалѣніе, почему онѣ не женщины, а мужчины. Равнымъ образомъ и женщины наряжались въ одежды мужчинъ. Иныя превращали себя въ животныхъ, одѣваясь въ шкуры барановъ и придѣлывали себѣ головы оленей, коровъ, звѣрей и другихъ скотовъ, при чемъ оставались очень довольны, если имъ удавалось до такой степени преобразить себя въ скотовъ, что уже болѣе нельзя было признавать ихъ за людей. Нѣкоторые рядились даже демонами или принимали образы своихъ боговъ, стараясь олицетворять въ своихъ дѣйствіяхъ все, что сохранилось въ народномъ преданіи о порокахъ и страстяхъ тѣхъ боговъ. Замаскировавшись пьяные толпами съ крикомъ и пѣснями ходили по улицамъ и, подходя къ домамъ, до тѣхъ поръ не отходили отъ нихъ, пока не получали какого нибудь подарка, а если на улицѣ встречали какого нибудь земледѣльца бѣдняка, то ругались надъ нимъ и отнимали, что находили у него. Мысль о неизвѣст-

номъ будущемъ, которое ожидало человѣка въ наступающемъ году, не давала покоя и заставляла искать разъясненія у тѣхъ, которые обладали якобы знаніемъ будущаго. Отсюда— обращеніе съ вопросами о будущемъ къ ворожеямъ, чародѣямъ и разнаго рода предсказателямъ авгурамъ, которые разрѣшали эти вопросы на основаніи наблюденій надъ птицами и звѣрами. Казалось бы, для человѣка достаточно того убѣжденія, что будущій годъ будетъ благопріятенъ для него, если первый день проведется въ веселой компаніи: но нѣтъ, своя мысль представлялась недостаточно вѣрною и искала подкрѣпленія внѣ себя, въ авторитетѣ прорицателей. Какъ не безмысленны были обряды январскихъ календъ, но народъ дорожилъ ими, какъ наслѣдіемъ предковъ, и удерживалъ ихъ даже послѣ принятія христіанства. Императоръ Феодосій Младшій, при всемъ нерасположеніи къ язычеству, вынужденъ былъ оставить народу январскія календы, отнести ихъ къ числу народныхъ праздниковъ, и назначить для нихъ три дня. Примѣръ язычниковъ шумно праздновавшихъ январскія календы, имѣлъ дурное вліяніе на слабыхъ христіанъ и увлекалъ ихъ къ подражанію. Пастыри церкви не могли равнодушно смотрѣть, какъ ихъ пасомые предаются во время языческихъ празднествъ самому необузданному разгулу и, участвуя въ безпорядочномъ поведеніи язычниковъ, раздѣляютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и суевѣрія ихъ. Уже Тертуліанъ, жившій во второмъ вѣкѣ, обличалъ христіанъ за участіе ихъ въ языческихъ празднествахъ. „Мы, говорилъ онъ, отвергая іудейскіе праздники, къ которымъ нѣкогда благоволилъ Богъ, присутствуемъ на сатурналіяхъ, на праздникахъ Януса и Марса, обмѣниваемся подарками, составляемъ игрища, дѣлаемъ угощенія.... Нынѣ торжество у язычниковъ, а дома у христіанъ и двери ихъ домовъ превосходятъ жилища язычниковъ множествомъ свѣтильниковъ и лавровыхъ вѣнковъ. Они боятся показаться хри-

стіанами, а мы не стыдимся являться язычниками (*). Если такія увлеченія возможны были во второмъ вѣкѣ, когда гоненія возбуждали ревность по чистотѣ вѣры, то съ предоставленіемъ христіанству свободы они должны были обнаружиться съ большею силою. И дѣйствительно, рядъ бесѣдъ отцовъ и учителей Церкви, IV—VII-вѣка, а также постановленій соборныхъ, въ которыхъ находимъ обличеніе христіанъ, праздновавшихъ январскія календы по язычески, лучше всего доказываетъ это. Златоустъ на востокѣ, Амвросій Медиоланскій, Августинъ, Астерій Амасійскій, Кесарій Арелатскій, Максимъ Турскій, Иларій Пуатьерскій и другіе — на западѣ не переставали бороться съ остатками язычества въ жизни своихъ пасомыхъ до тѣхъ поръ, пока имъ не удалось совсѣмъ искоренить всякія суевѣрія при встрѣчѣ новаго года, наслѣдованія отъ предковъ. Чтобы видѣть всю ревность учителей церкви, съ какою они преслѣдовали и искореняли въ жизни своихъ пасомыхъ эти остатки языческихъ суевѣрій, приведемъ подлинныя слова нѣкоторыхъ изъ нихъ. „Хотѣлъ бы я, говоритъ Златоустъ въ началѣ своей бесѣды на новый годъ, и сегодня заняться тѣмъ же, что служило предметомъ предшествовавшей бесѣды (похвалою ап. Павлу); но слово мое стремится къ другому нужнѣйшему, къ тому, въ чемъ сегодня погрѣшаетъ весь городъ... Намъ нынѣ предстоитъ война съ бѣсами, торжествующими на торжищѣ. Подлинно дьявольское гулянье, продолжающееся сегодня во всю ночь, смѣхъ, злословіе, ночныя пляски и это смѣшное шутовство, взяли нашъ городъ въ плѣнъ хуже всякаго врага; и тогда какъ слѣдовало бы сокрушаться, плакать, стыдиться согрѣшившимъ и несогрѣшившимъ, однимъ за свои грѣхи, а другимъ при видѣ безчинства братій, — нашъ городъ веселится, празднуетъ и

(*) Календами называлось у римлянъ первое число каждаго мѣсяца.

увѣнчанъ“. Въ частности разные обычаи, которые наблюдались при началѣ новаго года, въ январскія календы, смотря по важности, подвергались большому или меньшему обличенію. Напр. на украшеніе торжища, площадей и домовъ и соревнованіе ремесленниковъ въ желаніи превзойти другъ друга, Златоустъ смотритъ, какъ на ребячество по уму и по душѣ, не мыслящее ни о чемъ великомъ и высокомъ, почему подвергается осмѣянію соревнующихъ и не влечетъ за собою большаго вреда. Поэтому, заключаетъ св. отецъ, оно и не заслуживаетъ большаго порицанія. Совершенно иначе онъ относится къ тѣмъ обычаямъ, которые отзываются нечестіемъ и невоздержаніемъ: онъ порицаетъ ихъ со всею силою своей пастырской ревности. „Всего болѣе огорчаютъ меня, продолжаетъ Златоустъ, происходящія сегодня въ гостинницахъ игры, исполненныя невоздержанія и великаго нечестія, — нечестія потому, что занимающіяся ими наблюдаютъ дни, гадаютъ и думаютъ, что если первый день этого мѣсяца проведутъ въ удовольствіи и веселіи, то и весь годъ будутъ проводить также, — а невоздержанія потому, что на разсвѣтѣ женщины, наполнивъ стаканы и чаши виномъ, напиваются безъ всякой мѣры“. Обличая языческіе обычаи, наблюдаемые христіанами въ день новолѣтія, какъ достойные осмѣянія и презрѣнія, какъ нечестивые и противные даже Христовой религіи, онъ внушаетъ заботящимся объ украшеніяхъ мастерскихъ, площадей и домовъ, позаботиться объ украшеніи души и ума, и указываетъ христіанамъ образъ поведенія въ этотъ день. Назвавъ крайнимъ безуміемъ ожиданіе отъ перваго дня счастья или несчастья, онъ говоритъ, что и то и другое зависитъ не отъ круговращенія дней, а отъ собственной дѣятельности и усердія. „Счастливъ будетъ для тебя годъ во всемъ не тогда, когда ты напьешься пьянымъ въ первый день, но когда и въ первый и въ каждый день будешь дѣлать угодное Богу. День

бываетъ худъ или хорошъ не по своему свойству, — ибо день отъ дня ничѣмъ не разится, но по нашему усердію или нерадѣнію. Если ты сдѣлалъ добро, то день для тебя хорошъ; а если ты согрѣшилъ, то худъ и мучителенъ. Если ты будешь такъ разсуждать и такъ располагать собою, совершая каждый день молитвы и милостыню, то весь годъ будетъ для тебя счастливъ; если же станешь самъ нерадѣть о добродѣтели, а душевнаго счастья свего ожидать отъ начала мѣсяцевъ и счета дней, но не будетъ у тебя ничего добраго... Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, — не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, причиняетъ шумъ и скорби и помрачаетъ умъ; а слово, напротивъ, производитъ тишину, прекращаетъ смятенія, прогоняетъ скорби, и просвѣщаетъ умъ даже помраченный. Если ты хочешь получить пользу и отъ перваго дня, то поступай такъ: когда ты увидишь конецъ года, то возблажари Владыку, что Онъ ввелъ тебя въ такое круговращеніе годовъ; сокрушись сердцемъ, исчисли время твоей жизни, скажи самому себѣ: дни текутъ и проходятъ, годы оканчиваются; большую часть пути мы уже совершили, а что сдѣлано нами добраго? Неужели мы отойдемъ отсюда безъ всякой правды? Судь при дверяхъ, жизнь наша уже клонится къ старости. Такъ любознательнѣе при началѣ мѣсяцевъ, объ этомъ воспоминай при круговращеніи годовъ. На маскированіе пастыри церкви смотрятъ, какъ на средство скрыть безстыдство праздноующихъ январскія календы, и объясняютъ происхожденіе его желаніемъ со стороны язычниковъ остаться не узанными, чтобы съ большею свободою позволять себѣ такіа дѣйствія, которыхъ они не могутъ позволить себѣ открыто. Въ этомъ обычаѣ они видятъ не только ложь и обманъ, но и нечестіе. Не все ли здѣсь, говорить, Максимъ Турскій, ложь и обманъ, когда мужина, ослабивши крѣпость своихъ силъ, превраща-

еть себя въ женщину, когда люди, созданные по образу Божию, преобразуютъ себя въ звѣрей скотовъ и чудовищъ. Не доказываетъ ли безумія и то одно, что красоту лица чело-вѣческаго, приведеннаго руками Божиими въ благообразіе обезображиваютъ нечистою грязю и прелюбодѣйною мерзостію (бѣдами и румянами)?“ Августинъ говоритъ, что принимающіе на себя образы животныхъ показываютъ и доказываютъ этимъ, что они меньше имѣютъ вида, чѣмъ духа и сердца скотовъ, которымъ подражаютъ. Но особенно возстаетъ Петръ Хрисологъ противъ маскирующихся въ образы идоловъ... Кто будетъ въ состояніи, говорить онъ, оплакать тѣхъ, которые сами себя дѣлаютъ идолами? Не теряютъ ли такіе образъ Бога и Его подобіе, не снимаютъ ли съ себя одѣянія Христова, принимая на себя святотатственные образы идоловъ?“ И такъ какъ маскировавшіеся смотрѣли на это поведеніе легкомысленно, считая его шуткою, выраженіемъ радости, то онъ доказываетъ имъ, что это не шутка, а преступленіе“. Кто играетъ нечестіемъ? говоритъ онъ. Кто шутитъ святотатствомъ? кто грѣхъ считаетъ смѣхомъ? Много заблуждается тотъ, кто такъ думаетъ. Кто усволяетъ себя свойства тирана, тотъ тиранъ; кто себя дѣлаетъ богомъ, тотъ противникъ истинному Богу; кто хочетъ носить образъ діавола, тотъ не хочетъ носить на себѣ образъ Божій; кто хочетъ ликовать съ діаволомъ, тотъ не можетъ радоваться съ Христомъ.... Заблуждаешься человекъ, — это не шутка, а преступленіе. Если есть въ насъ благочестіе, заключаетъ онъ свою рѣчь, — если есть любовь къ челоуѣчеству, если есть желаніе спасенія ближнему, удержи-мъ сихъ такъ стремящихся къ своей гибели. Да удержи-те отецъ сына, господинъ слугу, гражданинъ гражданина, а христіанинъ да удержитъ всѣхъ, кто только дѣлаетъ себя похожимъ на животныхъ и превращаетъ себя въ демоновъ“.

Не менѣе сильнымъ словомъ поражали пастыри церкви и

обычай гаданій; они доказывали слушателямъ, съ одной стороны, пустоту и лживость языческихъ предсказаній, а съ другой—прямое нарушеніе въ этомъ случаѣ закона Божія, и вообще несомвѣстность обычая съ духомъ христіанства. Максимъ Турскій называетъ самыми неразумными тѣхъ, которые ищутъ предзнаменованій и по пустымъ примѣтамъ опредѣляютъ судьбу, которые изслѣдуютъ будущее наступающаго года по непонятнымъ знакамъ птицъ и звѣрей, тогда какъ законъ прямо говоритъ: не чаруйте, не птицеволшебствуйте (Вт. 18. 10). Вѣдніе будущаго принадлежитъ одному Богу. Вѣдныя и жалкіе люди, увлекшіеся заблужденіями язычниковъ, выходятъ изъ домовъ своихъ съ нечестіемъ и возвращаются съ святотатствомъ. Кто раздѣляетъ заблужденія презрителей вѣры, тотъ не можетъ быть христіаниномъ“.

Такъ какъ кроткія мѣры обличенія и увѣщанія пастырей не всегда были достаточны для искорененія вѣковыхъ предрассудковъ язычества, то церковь вынуждаема была прибѣгать къ рѣшительнымъ средствамъ, чтобы оградить христіанъ отъ увлеченія языческими празднествами. Такими средствами являются постановленія соборовъ помѣстныхъ на западѣ и шестаго вселенскаго на востокѣ, съ угрозою, за участіе въ празднованіи январскихъ календъ, для клириковъ изверженія изъ священнаго сана, а для мірянъ отлученія въ таинствахъ и молитвахъ церкви“. Такъ называемыя календы, говорятъ отцы шестаго вселенскаго собора (699 г.), желаемъ совсѣмъ исторгнуть изъ житія вѣрныхъ. Также и всенародныя женскія плясанія, великій вредъ и пагубу наносятъ могущія, равно и въ честь боговъ, такъ еллинами именуемыхъ, мужескимъ или женскимъ поломъ производимыя плясанія и обряды, по нѣкому старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю совершаемыя, отвергаемъ и опредѣляемъ: никакому мужу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свой-

ственную, — не носите личинъ комическихъ, или сатирическихъ, или трагическихъ... Посему тѣхъ, которые отнынѣ, зная сіе, дерзнуть дѣлать, что—либо изъ вышесказаннаго, аще суть клирики, повелѣваемъ извергати изъ священнаго чина, аще міряне, отлучати отъ общенія церковнаго. Предающіеся волшебникамъ, дабы узнати отъ нихъ, что восхотятъ открыти, согласно съ прежними отеческими объ нихъ постановленіями, да подлежатъ правилу шестилѣтня эпитиміи. Вооружаясь пастырскимъ словомъ и духовною властію противъ нарушителей христіанской вѣры языческими празднествами, Св. Церковь на помощь себѣ призывала и дѣло, особенно когда сѣмя слова Божія падало на неблагопріятную почву. Чтобы отвлечь христіанъ отъ участія въ языческихъ празднествахъ и привлечь къ себѣ, она учредила праздникъ христіанское, противопоставивъ празднованію январскихъ календъ праздникъ Обрѣзанія Господня. Надобно замѣтить, что церковь христіанская въ борьбѣ съ язычествомъ всегда дѣйствовала подобнымъ образомъ: на мѣстѣ языческихъ храмовъ она поставляла храмы христіанскіе; вмѣсто празднествъ языческихъ учреждала празднества христіанскія; чувственнымъ удовольствіямъ противопоставляла воздержаніе, пресыщенію чувственности — постъ, плоти — духъ. Такимъ же образомъ поступила она и въ этомъ случаѣ; языческое празднованіе январскихъ календъ, праздника новолѣтія, послужило поводомъ и побужденіемъ къ установленію великаго христіанскаго праздника — Обрѣзанія Господа нашего І. Христа по плоти.

Руков. для сел. паст.

*) Твор. Тертуліана. Объ идолослуженіи глава 14.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ВЪ 1879 ГОДУ БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ
ОСНОВАНІЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкой 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москву*, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ *Москвѣ*.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ пересылк. за годъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп. съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, Архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Полные экземпляры „Православнаго Обозрѣнія“ за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы—по 2 руб. безъ пере-

сылки, 1865, 1866 и 1869—по 3 р. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874—по 5 руб. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874—сорокъ пять рублей. На пересылку прилагается за каждый годовой экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ—за 100 фунтовъ—по разстоянію.

Редакторъ-издатель свящ. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

Годъ VII. ЖУРНАЛА Годъ VII.
„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Иллюстрированный журналъ **«ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»** издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи. 2) Драмы и драматическія сцены. 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія. 4) Иллюстрированныя путешествія. 5) Этнографическіе очерки. 6) Статьи научнаго содержанія. 7) Статьи техническія и хозяйственныя. 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ. 9) Телеграммы. 10) Объясненіе гравюръ. 11) Шахматный листокъ. 12) Картинки **МОДЪ** съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: **олеографію**, уже полученную въ редакціи. Въ теченіи года г.г. подписчики получаютъ **вторую олеографію** и **литературную иллюстрированную премію**. Кромѣ того редакція выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали, длиною въ 1¹/₄ аршина, ширина въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ карти-

ны одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостинной.

Въ журналъ **«ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ»** принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: **С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ, (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, А. В. Разсказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-жа Юрѣева и другіе.**

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первый номеръ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ, помѣщены: **А. Михайлова «Мужъ и жена»** романъ, рассказъ **К. М. Станюковича, Омуревскаго «Рыцарь на стражѣ»** поэма, «Лѣсное Хозяйство» **Н. В. Шелгунова.** «Козлы отпущенія» очерки **Н. И. Северина.** Копіи съ картинъ **Брюлова, Гуно, Мещерскаго, Шварца.**

	На годъ.	На полгода.
Цѣна безъ доставки и пересылки	6 р.	3 р. 50 к.
„ съ доставкой и пересылкою	7 р.	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается безплатно, при выпискѣ двадцати — два безплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается въ конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20.

ПОДПИСКА на 1879 годъ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ и РЕМЕСЛЕННАЯ.

Иллюстрированное еженедѣльное изданіе, въ объемѣ 2-хъ,
3-хъ листовъ въ недѣлю,

во время войны и въ важныхъ случаяхъ, выходить, вмѣсто
одного, по два раза въ недѣлю.

Сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о военныхъ дѣйствіяхъ, политическія и общественныя новости, распоряженія Правитель-ства, новости торговыя и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и наукъ, такъ что кромѣ телеграммъ, она во всѣхъ отношеніяхъ, можетъ замѣнять и ежедневныя газеты и отчасти журналы, сберегая при томъ для читателя время употребляемое имъ на чтеніе и пересмотръ послѣднихъ.

Для легкаго чтенія помѣщаются стихотворенія, повѣсти и рассказы лучшихъ русскихъ и иностранныхъ писателей, какъ въ самой „Газетѣ“, такъ и въ **особомъ приложеніи** къ ея номерамъ, изъ котораго въ теченіе года составляется отдѣльный томъ **„СБОРНИКЪ ПОВѢСТЕЙ И РАЗСКАЗОВЪ“**, отчасти тоже иллюстрированный.

Кромѣ того въ „Газетѣ А. Гатцука“ помѣщаются статьи научнаго содержанія, а также **Критика, Библиографія и Моды** съ рисунками.

Въ газетѣ участвуютъ извѣстѣйшіе наши литераторы, ученые и художники (Ө. И. Буслаевъ, Н. И. Костомаровъ, А. Ө. Писемскій, И. И. Срезневскій, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, Ольга Н. и другіе).

Газета даетъ въ годъ **болѣе 300 рисунковъ** въ текстѣ, и по изяществу своему не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ изданіямъ Европы; по дешевизнѣ же цѣны представляетъ небывалое еще явленіе въ Россіи.

Подписная цѣна безъ доставки **3 руб.**; *съ доставкою-же и пересылкою* на годъ—**4 руб.**, на полгода (съ января и іюля) **2 р. 25 к.**, на четверть года (съ января, апрѣля, іюля и октября) **1 р. 25 к.**, на 1 мѣсяць **50 к.**

Редакторъ *А. А. Гатицукъ.*

Адресъ конторы редакціи: Москва, близъ Никитскихъ воротъ, уголь Столового и Медвѣжьяго пер., д. Долинской.

СОДЕРЖАНІЕ: *Отдѣлъ оффиціальный.* 1) Указъ Святейшаго Синода. 2) О сборѣ съ пассажировъ. 3) О возвышеніи пошлинъ съ застрахованія имуществъ. 4) О возвышеніи пошлинъ съ хлопчатой бумаги. 5) О смѣтѣ Св. Синода. 6) Сводъ росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ. 7) Отъ Смоленской Духовной Консисторіи. 8) Объявленіе. *Отдѣлъ неоффиціальный.* 1) Нравы христіанскаго общества по правиламъ Трульскаго собора. 2) Объ описяхъ имуществъ послѣ смерти священнослужителей. 3) Въ какой одеждѣ слѣдуетъ изображать Иисуса Христа. 4) Обычай рядиться и гадать въ святки. 5) Объявленія: а) объ изданіи Православнаго Обозрѣнія, б) Живописнаго Обозрѣнія и Газеты Гатицука.

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ, 31-го января 1879 года. Въ типографіи наслѣдн. А. Н. Переплетчикова.