

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

---

**№ 41** | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | **№ 41**


---

## Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сѣнода поступили отъ преосвященныхъ епископовъ: Могилевскаго, Оренбургскаго, Полтавскаго, Рязскаго, Самарскаго, Саратовскаго, Черниговскаго и Острогожскаго, викарія Воронежской епархіи, сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія \*):

29) жители укрѣпленія Акъ-Тюбя, Тургайской области, изъявили желаніе на собственныя средства построить деревянный на каменномъ фундаментѣ храмъ во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, при увеличеніи означеннаго храма, обязательно пристроены были придѣлы во имя святыхъ безсребренниковъ Космы и Даміана;

30) жители поселковъ Щербакскаго и Заварухинскаго, Челябинскаго уѣзда, постановили построить на собственныя средства въ этихъ селеніяхъ деревянные часовни;

31) жители села Подгородней Покровки, Оренбургскаго уѣзда, и церковный староста, по предложенію мѣстнаго священника, собравъ между собою достаточную сумму, постановили: выкрасить весь мѣстный храмъ внутри подъ мраморъ, произвести стѣнную иконопись и въ алтарѣ на сѣверной сторонѣ написать икону трехъ святителей, а на южной—святыхъ благовѣрнаго князя Александра Невскаго, равноапостольной Маріи Магдалины, пророка Осіи и преподобномученика Андрея;

32) служащіе при Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ положили соорудить на общія ихъ добровольныя пожертвованія кіотъ съ иконою святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, для постановки онаго въ училищной церкви, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября отправлять благодарственное молебствіе;

33) прихожанинъ Михайловской церкви мѣстечка Воронькова, Переславскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Стефанъ Слюсаревскій на собственныя средства соорудилъ кіотъ съ иконою святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, съ сребропозлащеннымъ вѣнцомъ и

\* ) Окончаніе: См. № 40 „Церк. Вѣд.“.

такую же лампадою, стоимостью въ 200 руб.; причтъ же названной церкви, съ своей стороны, изъявиль желаніе ежегодно совершать въ день памяти сего великомученика благодарственнос молебствіе;

34) православное населеніе мѣстечка Иллукта, Курляндской губерніи, а также и пѣкоторые иновѣрцы-католики, лютеране и даже старообрядцы сего мѣстечка, въ день празднованія годовщины событія 17-го октября 1888 года, изъявили живѣйшес желаніе соорудить на свои добровольныя пожертвованія копію съ чудотворной иконы Всемилостиваго Спаса, находящейся въ Вологодскомъ Спасо-соверградскомъ соборѣ, въ серебряной - вызолоченной ризѣ, въ кіотѣ, съ соотвѣтственною надписью и съ неугасимою предъ нею лампадою, и поставить эту икону въ Иллуктской монастырской церкви на видномъ и доступномъ для всѣхъ молящихся мѣстѣ, съ тѣмъ, чтобы предъ этою иконою совершались торжественныя молебствія не только 17-го октября, но и во всѣ высокаторжественные дни, на каковой предметъ собрано пожертвованій 107 рублей; помнута я икона въ настоящее время уже сооружена и доставлена въ Иллуктскую монастырскую церковь;

35) священникъ единовѣрческой церкви села Раксолы, Венденскаго уѣзда, Петръ Тимоѣевъ, совмѣстно съ сыномъ своимъ московскимъ мѣщаниномъ Андреємъ Тимоѣевымъ, пожертвовали въ эту церковь: напрестольное Евангеліе, два напрестольныхъ креста, два

священническихъ облаченія, хоругви, одну пару брачныхъ вѣнцовъ и два кропила, стоимостью въ 150 рублей;

36) офицеры 15-го резервнаго кадроваго баталіона пожертвовали въ Иксуловскую церковь, Рижскаго уѣзда, два медьхіоровыхъ подсвѣчника съ приборомъ, стоимостью въ 120 рублей;

37) причтъ, церковный староста и прихожане Оберь - Паленской церкви, Феллинскаго уѣзда, пожертвовали въ эту церковь паникадило, съ соотвѣтственною событію 17-го октября 1888 года надписью, стоимостью въ 75 руб.;

38) церковно-приходскій сходъ слободы Аманаской, Бугурусланскаго уѣзда, приговоромъ постановилъ соорудить въ ихъ приходскомъ храмѣ двѣ иконы, съ соотвѣтственными на нихъ чудесному событію надписями, на сооруженіе каковыхъ иконъ обществомъ названной слободы ассигновано 350 р.;

39) причтъ, церковный староста и прихожане Крестовоздвиженской церкви г. Хвалынска на собственные средства построили въ оградѣ сей церкви каменную часовню, взамятъ существовавшей деревянной, съ постановкою въ той часовнѣ иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго;

40) прихожане Покровской церкви села Фасвки, Новгородсверскаго уѣзда, изъявили желаніе устроить въ правомъ придѣлѣ этой церкви иконостасъ и особый кіотъ съ иконами святыхъ пророка Осіи,

преподобнаго Андрея Критскаго, а также Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства; тѣ же прихожане пожертвовали разной церковной утвари на сумму 930 руб.;

41) жители деревни Окуниновой, Глыбовскаго прихода, Остерскаго уѣзда, изъявили желаніе устроить въ названной деревнѣ часовню, съ постановкою въ ней Казанской иконы Божіей Матери и иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ тѣмъ, чтобы предъ сими иконами ежегодно 17-го октября отправлять благодарственное молебствіе;

42) жители слободы Луценковой и хуторовъ Бахаурева, Бабичева и Сѣверинова, Бирюченскаго уѣзда, прихожане Успенской церкви приговоромъ постановили: собрать съ каждой ревизской души ихъ прихода, въ числѣ 942 душъ, по 30 коп. и капиталъ этотъ употребить на внутреннее украшеніе приходскаго ихъ храма и

43) ктиторъ соборной Покровской церкви г. Бирюча, купецъ Иванъ Кавалищенковъ на собственные средства соорудилъ три иконы, писанныя на толстомъ цинкѣ, въ позолоченныхъ и серебряныхъ ризахъ съ большимъ вислицимъ при нихъ позлащеннымъ фонаремъ, употребивъ на все это 575 руб.

На всеподданѣйшемъ докладѣ о семь Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству, въ 12-й день минувшаго сентября, благоугодно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го—27-го сентября 1890 года за № 2167, Богучарскій уѣздный предводитель дворянства отставной штабсъ-ротмистръ Александръ Георгіевичъ Левченко утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Богучарскаго уѣзда, Воронежской епархіи.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ постановленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 25-го сентября 1890 года за № 113, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29-го ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленію пресвященнаго Оренбургскаго, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе на пользу мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: законоучители церковно-приходскихъ школъ: Ишевской—священникъ Стратоникъ Спѣгиревъ, Барышко-слободской—священникъ Василій Травинъ и попечитель церковно-приходской школы при Казанской церкви г. Алатыря, 1-й гильдіи купецъ Кириллъ Поповъ.

## Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣленіями Учебнаго Комитета, утвержденными Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено:

1) Три выпуска книги преподавателя Тульской духовной семинаріи П. Малицкаго, подъ заглавіемъ: „Руководство по исторіи русской церкви. Выпускъ 1-й

Курсъ пятого класса духовныхъ семинарій (Тула. 1888 г.). Выпускъ II-й и III-й. Курсъ шестаго класса духовныхъ семинарій“ (Москва. 1889 и 1890 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по исторіи русской церкви.

2) Сочиненіе преподавателя В. Раевского: „Записки по предмету началъ основаній и краткой исторіи философіи. Примѣнительно къ программѣ этого предмета для духовныхъ семинарій“ (Новгородъ. 1888 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи воспитанниками краткой исторіи философіи.

3) Книгу преподавателя Н. Извъкова: „Высокопреосвященный Юсифъ (Сѣмашко), митрополитъ Литовскій и Вилнскій“ (Вильна. 1889 г.)—одобрить къ приобрѣтенію въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ.

4) Составленное генералъ-майоромъ Абазой „Руководство къ отечественной исторіи“ (С.-Петербургъ. 1889 г.)—допустить въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

5) Составленный Вѣрой Шишмаревой „Курсъ кройки. Новѣйшее практическое руководство къ изученію кройки бѣлья, дамскихъ, дѣтскихъ верхнихъ платьевъ и другихъ нарядовъ, безъ посторонней помощи (Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Съ 75-ю чертежами въ альбомѣ. С.-Петербургъ. 1889 г.)“—допустить къ приобрѣтенію въ бібліотеки епархіальныхъ женскихъ училищъ.

6) Книжку протоіерея М. Некрасова: „Преосвященный Антоній, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій (1773—1846 гг.)“ (Воронежъ. 1890 г.)—рекомендовать

для чтенія ученикамъ духовныхъ семинарій и училищъ.

7) Книгу Э. Чернаго: „Краткое руководство къ греческому синтаксису. Для русскихъ гимназій“ (Изд. 2-е, исправленное и дополненное. Москва. 1889 г.)—одобрить во 2-мъ изданіи къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи греческаго языка.

8) Составленную В. Покровскимъ книгу: „Историческая хрестоматія. Пособіе при изученіи русской словесности для учениковъ старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и преподавателей“ (Выпускъ 5-й. Москва. 1889 г.)—допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій.

9) Составленную преподавателемъ Сибирской духовной семинаріи Дм. Троицкимъ книгу: „Руководство къ изученію латинскаго синтаксиса. Для 3-го и 4-го классовъ духовныхъ училищъ“ (Москва. 1890 г.)—одобрить въ качествѣ учебнаго руководства по латинскому языку для 3 и 4 классовъ духовныхъ училищъ наравнѣ съ употребляющимся нынѣ учебникомъ по сему предмету Михайловскаго.

10) Третій выпускъ книги преподавателя А. Доброклонскаго: „Руководство по исторіи русской церкви. Выпускъ III-й (Патріаршій періодъ 1589—1700 гг.)“ (Москва. 1889 г.)—одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по исторіи русской церкви.

11) Книгу Вас. Розанова: „О пониманіи. Опытъ изслѣдованія природы, границъ и внутренняго строенія науки, какъ цѣльнаго знанія“ (Москва. 1886 года)—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій.

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СЪНОДѢ.

№ 41

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 41

## ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, при освященіи зданія общенія для учениковъ Одесской духовной семинаріи.

*Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей (Мате. 16, 18).*

Кому это Господь говоритъ? Петру, во-первыхъ, и каждому изъ васъ, юные обитатели честнаго дома сего, въ послѣдникъ. Каждому изъ васъ Самъ Христосъ говоритъ: *И Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей.*

Извѣстны многочисленныя толкованія святыхъ отецъ на это изреченіе Господне, что оно сказано не одному Петру, и не значитъ буквально: ты еси Петръ и на тебѣ, Петръ, созижду церковь Мою. Въ подлинной рѣчи Господней тутъ употреблены такіе отгѣнки, которые заставляютъ, по крайней мѣрѣ, уполномочиваютъ толковать ее такъ: ты еси каменный (по гречески — *пѣтрос* — слово производное отъ *пѣтра* — камень) и на семъ камени (по гречески употреблено тамъ *пѣтрос*, а здѣсь *пѣтра*), на семъ камени, на семъ твоёмъ исповѣданіи Меня Христомъ, Сыномъ Бога живаго, на Мнѣ Самомъ Христѣ, Сынѣ Бога живаго, созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей. Самъ Я — камень (*пѣтра*),

основная скала церкви, а ты Петръ — каменный, камень производный, взятый отъ скалы. Самъ Я лежу въ самой основѣ церкви, а ты Петръ — на Мнѣ, какъ и другіе на Мнѣ же, и основанную такимъ образомъ на Мнѣ; на тебѣ и на другіихъ моихъ ученикахъ церковь врата адава не одолѣютъ.

Этотъ священный образъ дается въ точныхъ выраженіяхъ въ самомъ Священномъ Писаніи, въ посланіи святатаго апостола Павла къ Ефесеямъ (2, 19—22): *вы наздани (утверждены, надстроены) на основаніи апостоловъ и пророковъ, сушу краеугольному самому Иисусу Христу (имѣя самого Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ), на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ въ святой храмъ о Господѣ, на которомъ и вы устрояетесь въ жилище Божіе Духомъ.* Извѣстно, что это священное изреченіе можетъ быть толкуемо тройко. Наименѣе удобное толкованіе: идутъ двѣ линіи камней, сходясь угломъ, который опирается на камень краеугольный. Крае-

угольный камень — Христось, прочіе камни — апостолы и пророки. Но при такомъ толкованіи не всѣ камни полагаются въ зданіе на Христѣ. Другде толкованіе, что главныя линіи зданія сходятся къ средоточному камню; средоточный краеугольный камень — Христось, а подѣ главными линіями или стѣнами лежатъ основою апостолы и пророки. Но и при этомъ не всѣ камни зданія будутъ лежать на Христѣ, что требуется заключительнымъ изреченіемъ святаго апостола Павла: *на которомъ (на Христѣ) и вы устроитесь въ жилище Божіе Духомъ.* Поэтому самымъ точнымъ толкованіемъ должно признать, какъ и признавалось искони (со временъ пастыря Ермы, т. е. съ I—II вѣка), что Христось лежитъ въ основаніи храма Божія первоосновою скалою; на немъ полагаются камни второстепенные, апостолы и пророки; на нихъ слѣдующіе ряды пастырей до насъ съ вами; на нихъ полагаемся мы, пастыреначальники; на насъ полагаетесь вы, настоящіе и будущіе пастыри церкви; на васъ полагаются и будутъ полагаться слѣдующіе камни зданія Господня; каждый изъ васъ есть и будетъ основаніемъ зданія Господня; каждый изъ васъ есть и будетъ Петръ, камень производный, взятый отъ скалы Христа, и на семь камней Господь созидаетъ и будетъ до скончанія вѣковъ созидать церковь Свою, и врата адава не одолѣютъ ей.

Поймите же, духовные юноши, ваше значеніе и назначеніе. Каждому изъ васъ Самъ Господь говоритъ: ты еси Петръ, камень, каменный, производный отъ камня Христа, и на семь камней Я, Господь, созижду церковь Мою. Увѣрьтесь, что Господь говоритъ это именно къ вамъ, уже изъ того, что Онъ выражается о будущемъ и въ будущемъ времени: *созижду, не одолѣ-*

*ютъ.* Да, апостолъ Петръ, какъ и прочіе апостолы остаются основаніями церкви и доднесь, церкви даже видимой, земной; мы и до сихъ поръ ждемъ на нихъ. Но есть разность въ ихъ отношеніи къ церкви, пока они были живы на землѣ, и какъ они переселились на небо. Еслибы, по отшествіи ихъ на небо, созиданіе церкви земной не продолжалось, то земное бытіе ея уже давно прекратилось бы со всѣмъ, что противно всѣмъ памѣреніямъ и обѣтованіямъ Господа. Тогда врата адава одолѣли бы земную церковь. Потому то Господь и утверждаетъ о будущемъ въ будущемъ времени, что на основныхъ камняхъ церкви, апостолахъ и пророкахъ, будутъ полагаться слѣдующіе ряды камней, пастырей и архипастырей; каждый изъ нихъ самъ станетъ основою ново-созидаемой церкви, и такъ все зданіе, слагаясь стройно, будетъ вѣковѣчно, до кончины вѣковъ, созидаться въ храмъ святыи о Господѣ; каждый изъ васъ будетъ Петръ, и на семь камней Господь будетъ созидать церковь Свою; и такъ, врата адава не одолѣютъ ей до уреченнаго времени, дождеже Господь положитъ всѣхъ враговъ своихъ подѣ ноги своя. Такъ то.

Чего же ждетъ отъ васъ Господь? Какія обязанности ваши вытекаютъ изъ вашего высокаго значенія и назначенія?

Тутъ можно было бы говорить о пастырскомъ значеніи и назначеніи безъ конца, что вамъ и безъ насъ внушается непрерывно. На этотъ разъ, для краткости, останемся въ предѣлахъ священнаго изреченія, положеннаго нами во главу угла нашей бесѣды съ вами. Оно такъ безконечно глубоко, что его и не вычерпаешь, да и заключаетъ оно въ себѣ самую сущность пастырства.

Ты еси Петръ. Будь же Петромъ,

каменнымъ, твердымъ, какъ камень, твердо и неподвижно лежи на камнѣ Христѣ. Вскинемъ очи назадъ, на значеніе святаго апостола Петра. За что Господь переименовалъ апостола Симона въ Петра? Вопросъ Господа, за кого принимаютъ, кѣмъ называютъ Его люди, Сына человѣческаго? Прочіе апостолы перебираютъ въ отвѣтъ разные толки и мнѣнія людскія, кромѣ единого истиннаго: одни принимаютъ за Иоанна Крестителя, иные за Ілію, другіе же за Іеремію, или за одного изъ пророковъ. А вы за кого Меня принимаете? *Отъицавъ же, Симонъ Петръ рече: Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго. И отъицавъ, Іисусъ рече ему: блаженъ еси Симоне, ааръ Иона, яко плоть и кровь не лви тебя, но Отецъ Мой, иже на небесахъ.* Открыла благодать Божія, которую ты заслужилъ. *И Азъ же тебя нлаволю, яко ты еси Петръ...* За искреннее и твердое въ эту минуту исповѣданіе Іисуса Христа Сыномъ Бога живаго первоверховный апостолъ переименовалъ изъ Симона въ Петра; — за то, что въ эту счастливѣйшую въ своей жизни вдохновенную минуту онъ не колебался людскими мнѣніями о Христѣ, болѣе удобопріемлемыми, хотя и странными. Сынъ человѣческій, несомнѣнно, кѣмъ же онъ можетъ быть? Кто онъ такой? Можетъ быть, воскресшій Іоаннъ Креститель; было такое мнѣніе. Можетъ быть, — воскресшій Ілія, котораго евреи ждали предъ пришествіемъ Мессіи, или Іеремія. А вѣролѣтѣе всего, судя по Его чуднымъ дѣламъ и высокому ученію, — одинъ изъ пророковъ, вообще пророкъ, посланникъ Божій, по всячесы — не Сынъ Божій, еще болѣе не Сынъ Божій единородный и единосущный Отцу. Кто могъ додуматься до сего естественнымъ плотскимъ умомъ? До этой высоты мысль даже лучшихъ евреевъ, даже самыхъ учени-

ковъ Господнихъ, подняться не могла. Нужно было, чтобы сама благодать Отца небеснаго подняла ее. Плоть и кровь не могли открыть, одинъ Отецъ небесный могъ открыть. И въ эту минуту особаго вдохновенія открылъ ее апостолу Симону, за особую его ревность о Господѣ Іисусѣ Христѣ. И за это онъ сталъ Петръ и основаніе церкви. Но несовсѣмъ сразу, но не вдругъ.

Извѣстно, что съ этой высоты Божественнаго вдохновенія святой Петръ скоро же ниспалъ въ низменность плотскихъ помысленій. Скоро же, съ своей еврейской плотской точки зрѣнія, онъ сталъ пререкать Господу относительно Его предсказаній объ ожидающей Его послѣдней на землѣ судьбѣ, о крестной смерти (Мат. 16, 20—23) И на горѣ Преображенія, въ виду божественнѣйшаго изъ видѣній, выразилъ человѣческое желаніе, плотскій восторгъ (Мат. 17, 4). И на Тайной вечери обнаружилъ самомнительность и самонадѣянность (Лук. 22, 24 — 34). Почему, видя въ глубинѣ его пока неочищеннаго благодатию Святаго Духа сердца и немощи его и силу его духа, Господь, въ послѣдніе часы своей земной жизни, молился о всѣхъ ученикахъ, о заступленіи ихъ отъ грядущихъ напастей, молился особенно и исключительно за Петра, какъ Самъ и говорилъ ему за Тайною вечерею: *Симоне, Симоне! Се сатана просить, чтобы ему попущено было разсѣять васъ, яко пшеницу. И увы! если-бы было попущено, то и совершилось бы, онъ разсѣялъ-бы васъ. Но Я молился о тебѣ, чтобы не оскудила (совсѣмъ) твоя твоя: и ты никогда, обратишись (послѣ отреченія), утверди братьевъ твоихъ.* И вотъ въ силу этой особой молитвы Господней, по Господню предсказанію, подвергшись отреченію, не показавшись и воз-

становленный въ апостольство, Симонъ, сынъ Іонинъ, имѣлъ не мало случаевъ *утверждать свою братію*, и сталъ истинный и дѣйствительный Петръ, основаніе церкви, съ одной стороны неподвижный, а съ другой живой камень церкви, первоверховный апостолъ первоосновной скалы, основанія церкви Христа, за исповѣданіе Коего не пощадилъ и живота своего.

Будь же каждый изъ васъ Петръ. Будь твердъ, какъ Петръ; будь неподвиженъ въ зданіи церкви, какъ камень.

Посмотрите на это уготованное для васъ зданіе. Оно все состоитъ изъ камней. Посмотрите на эти камни. Если-бы каждый изъ камней былъ не твердъ, былъ рыхлъ, то не только рассыпался-бы самъ, но не могъ-бы поддерживать и надстройку, которая лежитъ на немъ, и содѣйствовалъ-бы не созиданію, а разрушенію зданія. То же было-бы, если-бы каждый изъ камней не былъ неподвиженъ, если-бъ уложенъ былъ непрочно, если-бы на своей основѣ колебался. Тогда и все, что на немъ лежитъ, не имѣло-бы твердаго упора въ свое основаніе. Всему этому угрожало бы не только колебаніе, но рано ли, поздно ли и разрушеніе. Перенесите очи на себя. Каждого пастыря полагаютъ въ основу прихода, какъ назидаемой на немъ церкви. Смотрите, твердо ли основаніе? Не подвижно ли? Не колеблется ли? Думаете ли вы, что каждый изъ пастырей твердъ въ вѣрѣ? Твердъ даже въ основномъ исповѣданіи Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ едиnorodнымъ и единосущнымъ Богу Отцу? Думаете ли, что въ наши дни лувавые легко не только крѣпко выражать, но даже содержать это самое коренное исповѣданіе? Думаете ли, что тысячи возраженій противъ исторіи евангельской, противъ догмы христіанской не могутъ

колебать пастырскаго духа? Думаете ли, что вотъ одніи грубыя Толстовскія идеи о томъ, что Христосъ былъ простой равви, не могутъ служить для безпечныхъ и неразумныхъ камнемъ преткванія и соблазна? Думаете ли вы, что отстаивать вѣру, какъ вѣру, только какъ дѣло ума, какъ христіанскую символику, есть трудъ легкій? Легкоъ онъ для тѣхъ, кто не трудится. Но нѣтъ тяготы болѣе тяжелой для трудящихся, для испытавшихъ борьбу съ помыслами своими и особенно чужими. Думаете ли, что легко отстаивать нашу вѣру даже противъ невѣжественной, повидимому, штунды? Повѣрьте, что штунда есть порожденіе духа современности, современнѣйшаго, самаго радикальнаго суемудрія. Штундѣ протягиваютъ руку охотно и Пашковы и Толстые, да и всѣ самые суемудрые сыны вѣка сего. Когда они отрицаютъ вѣру въ самые источники христіанскаго ученія, не только въ преданіе, но больше или меньше и въ Священное Писаніе, какъ отстаивать отъ нихъ самые положительные, самые основные догматы христіанства о божественности Иисуса Христа, о воскресеніи, о божественности установленія таинствъ, іерархій и т. д. безъ конца? Въ эту сторону ближайшее къ вамъ пастырство почти еще не начинало направлять свой трудъ. Не хочу теперь коснуться того, чего касался многократно, какъ пастырство въ этомъ направленіи не отстаиваетъ, а колеблеть вѣру. Колеблеть безпечностію въ содержаніи церковныхъ уставовъ, небрежностію въ совершеніи богослуженій; колеблеть обычною молчаливостію въ разъясненіи вѣры; колеблеть полнымъ незнаніемъ того, что нашъ народъ погруженъ въ полное непониманіе богослужебно-церковнаго и догматико-историческаго христіанскаго языка; что онъ у насъ ничего не понимаетъ и идетъ въ штун-



ду, чтобы тамъ хоть худо, хоть превратно, но хотя сколько-либо понимать... Стойте-же въ вѣрѣ, мужайтесь, укрѣпляйтесь...

И помните, что вѣру можно колебать не только какъ дѣло ума, но и особенно, какъ дѣло сердца. О! это еще болѣе опасная сторона, еще болѣе подверженная всякаго рода претываніямъ и соблазнамъ. Созидаетъ ли или разрушаетъ вѣру немощный пастырь, который... который... который, которые... не только старые, немощные силами, но и юные пастыри, о нихъ же не лѣтъ ми есть и глаголати подробну, да и нужды нѣтъ. Вамъ извѣстно изъ другихъ папскихъ же сообщеній, да видите и собственными очами. Связу только, подумайте, не разрушаютъ ли такіе пастыри народную вѣру, вѣру Христову, которую они призваны содержать, назидать, отстаивать? Объ этомъ подумайте. И убойтесь за себя, за свое будущее пастырство.

Будьте, будущіе пастыри церкви, камнями не только твердыми и неподвижными, но и живыми. Какъ это быть живыми камнями? Въ этомъ вотъ зданіи всѣ камни мертвы; отъ нихъ только и требуется, чтобы они были мертвы и по возможности неподвижны. Но не такъ отъ насъ. Мы всѣ создаемъ въ зданіе Божіе живое, въ храмъ духовенъ, въ жилище Божіе духомъ. Создаемъ не для смерти, а для жизни, своей и чужой; создаемъ не для того, чтобы лежать только въ основаніи зданія камнями неподвижными, но камнями именно живыми, по буквальному изреченію самого же первоверховнаго апостола Петра: *яко камене живо зиждитесь съ храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 4—21). И это наставленіе первоверховнаго Апостола такъ близко къ намъ въ настоящую минуту, да собственно намъ оно и изречено на всякую минуту нашей жизни, что мы

его примѣнимъ въ вамъ, да и сами вы примѣняете его къ себѣ всегда. Назидаясь на Господѣ, приступая къ Нему, камню живому, челоуѣками отверженному и нынѣ отвергаемому, но Богомъ избранному, драгоценному, и сами вы, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благоприятныя Богу. Ибо сказано въ Писаніи: вотъ Я (Богъ) полагаю въ Сіонѣ камень краеугольный, избранный, драгоценный; и вѣрующій въ Него, полагающійся на Него не постыдится. И такъ, Онъ для васъ, вѣрующихъ, драгоценность, а для невѣрующихъ камень, который отвергли строители, но который сдѣлался главою угла, камешъ претыванія и камешъ соблазна, о который они и претываются, не покоряясь слову Божію, къ чему они и предопредѣлены, чтобы быть отверженными противниками. Но вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взяты въ удѣлъ Божій, дабы возвѣщать совершенство призваннаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ.

Въ чемъ же ваше призваніе, какъ каменія живаго въ зданіи церкви Божіей? Вы не только сами не должны претываться о камень краеугольный, камень претыванія и соблазна для противящихся слову Божію. Они на то уже и предопредѣлены, чтобы претываться. Вы же родъ избранъ, царское священство, люди, отдѣленные въ удѣлъ Божій, — зачѣмъ? *да добродѣтели возвѣстаете призваннаго васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ*. Богъ призвалъ васъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ, — васъ такъ многому учили и учатъ, просвѣщая васъ божественнымъ свѣтомъ. Зачѣмъ? Чтобы вы возвѣщали совершенство Свѣтодавца, возвѣщали вашимъ словомъ и дѣломъ. Прошло то время, когда духовенству достаточ-

но было оставаться неподвижнымъ въ храненіи свято-отеческихъ преданій. Увы! прошло то время. Тогда церковь Божія, въ продолженіи вѣковъ, росла какъ то сама собою силою Божіею, совершавшеюся въ человѣческой немощи. Церковь Божія и теперь растетъ не иначе же, какъ силою Божіею. Но человѣческая немощь должна воспринять, чтобы въ ней совершалась сила Божія. Но всѣ мы должны стать на стражѣхъ церкви Божіей,—этого мало—стать на стражѣ. Всѣ должны выступить на борьбу со врагами церкви. Ихъ тысячи кругомъ, тайныхъ и явныхъ—они всѣ лѣзутъ со всѣхъ сторонъ, чтобы подрить зданіе Божіе съ самаго основанія; чтобы одолѣть его сверху до низу. А мы что дѣлаемъ? Посмотрите кругомъ. Посмотрите, похожи ль мы сколько либо на воиновъ осажденнаго Севастополя? Не спимъ ли? Не начинаемъ ли только пробуждаться? Не начинаютъ ли только нѣкоторые, только немногіе? Да и гдѣ чувствуютъ ли грозящую опасность? Такъ ли энергически, такъ ли умѣло берутся за борьбу, какъ того требуетъ тревожное положеніе вещей? Въ нынѣшнее лѣто между самыми умными священниками не нашелъ я ни одного, который обращалъ бы сознаніе хотя бы то учениковъ училищъ къ первоисточнику вѣры, святому Евангелію, Дѣяніямъ, священному тексту, котораго, особенно церковно-славянскаго, народъ, даже ученики вовсе не понимаютъ. Вѣдь они, чтобъ понимать, идутъ въ штунду. Даже спимъ ли мы? Спимъ на добро. Но бодрствуемъ—на что? Сказать на зло—тяжко. Но бодрствуемъ надъ личнымъ интересомъ, нрѣдко въ ущербъ правдѣ Божіей, въ ущербъ дѣлу Божію.

Послушаемъ, какъ святой первоверховный Апостолъ поучаетъ насъ возвѣщать совершенства призавшаго насъ

въ чудный свой свѣтъ. Возлюбленные, просить насъ святой первоверховный Апостолъ, какъ пришельцевъ и странниковъ на землѣ,—прошу васъ удалиться отъ плотскихъ похотей, отъ всякихъ мірскихъ пристрастій, воюющихъ на душу, и проводить добродѣтельную жизнь между язычниками, которыхъ такъ много разводится и въ наше время, между врагами церкви, дабы они за то, за что злословятъ насъ, какъ неподвижныхъ, какъ безпечныхъ, какъ злоторцевъ, увидя добрыя дѣла наши, прославляли Бога. Ибо такова воля Божія, чтобы мы, дѣлая добро, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные слуги Христовы, не какъ употребляющіе нашу сравнительную въ жизни свободу для прикрытія зла, но какъ рабы Божіи. На се бо и званіи бысте.

Но то, о чемъ мы говоримъ, то—въ жизни, то—въ свѣтѣ. А что сказать вамъ для васъ здѣсь? Помните, что Господь каждаго изъ васъ хочетъ сдѣлать Петромъ, и на семь камней созидать церковь Свою, чтобы врата ада не одолѣли ея. И не думайте самодумно уклоняться отъ этого призванія. Кого Господь призвалъ, того и представитъ къ Своему дѣлу, того и положитъ въ основаніе зданія Божія камнемъ живымъ. Глядите же на это мертвое зданіе, на это мертвое камень. Тамъ его вырѣзали изъ горы. Его обтесывали въ извѣстную форму. Здѣсь его притесывали и втиснули въ зданіе, чтобъ лежалъ твердо и неподвижно. Вотъ и васъ Промыслъ избралъ и выдѣлилъ на свое дѣло. Здѣсь васъ обтесываютъ въ извѣстную форму, отбивая непужное, неудобное, нескладное, усиливаясь дать вамъ извѣстное настроеніе, чтобы, когда вложатъ васъ въ зданіе, въ его назиданіе, вы были прочною, пригодною, неподвижною основою для дальнѣйшаго назиданія.

данія церкви. Но этого мало, что усиливается приготовить изъ васъ прочное, неподвижное основаніе постоянно создающейся церкви. Хотятъ, чтобы вы были каменіе съ одной стороны неподвижное, а съ другой и живое; такъ какъ вы создаетесь не въ мертвое каменное зданіе, а въ храмъ Божій живой, духовный, такъ какъ вы и полагаетесь на живомъ краеугольномъ камнѣ Христѣ. Оттого здѣсь усиливаются не только привить къ вамъ добрые навыки, но и напитать васъ живымъ и правымъ, очищающимъ сердца отъ всякаго скверны, духомъ духовности. Не противьтесь же промыслительному дѣйствованію на васъ, чрезъ пастъ, слугъ Христовыхъ, вашихъ пастырей, отцевъ и руководителей,—не противьтесь отеческому промыслительному дѣйствованію Самого Пастыреначальника и Господа нашего Иисуса Христа. Назидаясь на Немъ, приступая къ Нему, камени живу, отъ Бога избранну, и сами, яко каменіе живо, зиждитесь въ храмъ духовенъ, священство святое, возносить жертвы духовны, благопріятны Богови. Помни каждый изъ васъ, яко по Божию званію ты еси Петръ, и на семь каменіи Господь будетъ создавать церковь Свою, чтобы врага адова не одолѣли ей. Аминь.

#### Объ отвѣтственности и подсудности церковныхъ старостъ.

Высочайше утвержденная 12-го іюня текущаго года новая инструкция церковнымъ старостамъ опредѣляетъ образъ *правильнаго дѣйствования* этихъ „повѣренныхъ прихода“. Но на практикѣ, кромѣ *правильнаго дѣйствования*, можетъ встрѣчаться и *дѣйствительно встрѣчается и неправильное*. Какъ законъ смотритъ на эту неправильную дѣятельность церковныхъ старостъ, *какія взысканія и въ ка-*

*комъ порядкѣ* могутъ грозить имъ за эту дѣятельность?

Лицо, принявшее на себя должность церковнаго старосты, можетъ оказаться неопытнымъ, неспособнымъ, или нерадивымъ и небрежнымъ (напримѣръ, не понимающимъ отчетности, не внимающимъ выгоды, или невыгоды извѣстнаго предпріятія, не заботящимся о пользѣ своего храма, запускаящимъ отчетность, не исполняющимъ законныхъ требованій причта, незнающимъ инструкціи и т. п.), при чемъ, конечно, можетъ участвовать съ его стороны и злой умыселъ (напримѣръ—намѣренное неисполненіе распоряженій начальства, намѣренная задержка высылки обязательныхъ съ церкви взносовъ и т. п.). Во всѣхъ этихъ случаяхъ епархіальное начальство, какъ ближайшее начальство церковнаго старосты, принимаетъ всѣ мѣры взысканія, предоставляемыя закономъ каждому, начальству по отношенію къ подчиненному \*), т. е. можетъ дѣлать выговоры, внушенія, замѣчанія, валагать штрафы, устранять отъ должности до срока, или не допускать выбора на новое трехлѣтіе. Но всѣ эти мѣры взысканія могутъ быть налагаемы *не иначе*, какъ послѣ истребованія отъ обвиняемаго, или замѣченнаго въ указанныхъ проступкахъ лица надлежащаго объясненія \*\*), а иногда, въ случаяхъ болѣе важныхъ,—и по производствѣ формальнаго, въ порядкѣ, уязвляемомъ 156 ст. уст. дух. конс., слѣдствія.

Всѣ указанные случаи неправильности дѣйствій церковныхъ старостъ относятся къ области *проступковъ*. Обратимся къ возможнымъ съ ихъ стороны *преступленіямъ*. Здѣсь приходится остановиться на *присвоеніи* и *растратѣ* церковнаго имущества, какъ преступленіи наиболѣе возможнымъ для церковнаго старосты въ виду спеціальной его обязанности—хранить это имущество.

Присвоеніе и растрата, какъ самостоятельный видъ имущественныхъ престу-

\*) 392 ст. Улож. Наказ. изд. 1885 г. и 223 ст. II т. Св. Зак. изд. 1876 г.

\*\*) 325 ст. II т. Св. Зак. изд. 1876 г.

плений, выдѣляется нашимъ законодательствомъ не ранѣе второй половины настоящаго столѣтія; въ древнихъ же памятникахъ преступленіе это относилось къ кражѣ вообще. Правда, уже въ воиновскихъ артикулахъ Петра замѣчается поштяга этого выдѣленія; но окончательно промзведеннымъ его можно считать лишь съ изданіемъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, поставившаго присоединеніе и растрату рядомъ съ мошенничествомъ. Что касается до похищенія церковнаго имущества, то преступленіе это встрѣчается уже въ древнѣйшихъ нашихъ памятникахъ подъ именемъ „церковной татьбы“. Такъ, о преступленіи этомъ говорятъ уставъ Владиміра, уставъ Ярослава. Въ судебныхникахъ Іоанновъ III и IV святотатство является однимъ изъ важнѣйшихъ преступленій и наказывается смертію... („а церковному татию... живота не дати, казнити его смертною казнію“). То же наказаніе церковнымъ татамъ встрѣчаемъ и въ уложеніи Алексія Михайловича... („а церковныхъ татей казнити смертію же безъ всякаго милосердія, а животы ихъ отдавати въ церковныя татьбы“). Въ статьяхъ собора 1667 года встрѣчается уже попытка провести различіе между похищеніемъ освященныхъ и похищеніемъ неосвященныхъ церковныхъ предметовъ, при чемъ первое называется святотатствомъ, а второе—татьбой просто. Статьи собора считаютъ отягчающимъ обстоятельствомъ то „аще ли будетъ (похититель) и самъ служай церкви“... Въ новопечатныхъ статьяхъ встрѣчается различіе въ степеняхъ наказанія за святотатство по мѣсту совершенія. „А церковныхъ татей, которой тать войдетъ въ алтарь въ день, или въ ночь, и что возметъ отъ святыхъ сосудовъ, или потирь, или инья какия вещи: и тѣмъ татамъ учинитъ казнь, отсѣчь лѣвую руку, да правую ногу; а будетъ которые тати покрадутъ церковь, и что возмутъ, и ему, учина наказаніе, отсѣчь лѣвая рука; а за двѣ церковныя татьбы такимъ татамъ учинитъ по уложенію, казнити смертію и животы ихъ отдать въ церковныя татьбы“ (1669 г.).

Вышедшій въ томъ же году указъ „о слѣдствіи, судѣ и наказаніи людей духовнаго чина, которые объявятся въ церковныхъ, или въ мірскихъ татьбахъ, разбояхъ, дѣланіи фальшивой монеты“ опредѣляетъ, кого считать святотатцемъ и устанавливаетъ различіе въ наказаніи за *ночную* и *дневную* церковную кражу, при чемъ удержано также и различіе въ кражѣ освященныхъ, или неосвященныхъ предметовъ. Наказанія—отсѣченіе главы, ссылка, біеніе до ста ударовъ. Нужно при этомъ замѣтить, что статья, въ которой указаны эти различія (13 ст.), примѣнялась ко всѣмъ святотатцамъ, хотя бы они и не принадлежали къ лицамъ „духовнаго чина“. Черезъ 12—15 лѣтъ наказаніе за святотатство по какому-то причинамъ было усилено—такъ, отъ 1683 г. извѣстенъ приговоръ, которымъ за церковную татьбу въ первый разъ нѣкому Никитѣ Васильеву была опредѣлена смертная казнь.

Хотя всѣ приведенные историческіе памятники не говорятъ, чтобы наказаніе за святотатство распространяемо было и на церковныхъ старостъ въ томъ случаѣ, когда они посягали на церковное имущество, однако, распространеніе это необходимо признать въ виду того, что никакихъ спеціальныхъ наказаній для церковныхъ старостъ, являвшихся къ тому же въ до-Петровской Руси не общими правилами, а скорѣе исключеніемъ, въ тѣхъ же памятникахъ мы не находимъ. За то при Петрѣ, заботившемся, какъ извѣстно, о повсемѣстномъ введеніи церковныхъ старостъ, вышелъ указъ, прямо отождествившій злоупотребленіе старостъ церковнымъ имуществомъ съ святотатствомъ. Именно, законъ 29-го іюля 1723 года гласитъ между прочимъ: ...„въ тѣхъ еборахъ и расходахъ (церковныхъ) начальствующимъ и инвизиторамъ надъ сборщиками (т. е. церковными старостами) прилежно надзирать, дабы никакова ни отъ кого похищенія онымъ не происходило; а ежели, какъ при народномъ сборѣ, такъ и при выспыхахъ въ ящики, или при расходахъ каковое отъ кого явится онымъ деньгамъ похищеніе, и таковыя,

кто въ томъ обличится, безъ милости сужденъ и наказанъ быть имѣеть жестоко, яко *святотатець*“. По воинскимъ же артикуламъ (гл. XXI ст. 186), святотатество наказывалось такъ: „...онный (святотатець) имѣеть быть лишенъ живота и тѣло его на колесо положено“.

Какъ же отвѣчаетъ староста, посягнувшій на цѣлость вѣреннаго ему церковнаго имущества, по дѣйствующему законодательству? Церковные старосты за присвоеніе церковнаго имущества отвѣчаютъ или по 177 ст. уст. о наказ. налаг. мир. судьями (если похищено на сумму не свыше 300 рублей), или по ст. 1681 и 1682 улож. наказ. изд. 1885 года (если цѣна похищеннаго превышаетъ указанную сумму). Наказаніе въ первомъ случаѣ—или заключеніе въ тюрьмѣ отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или арестъ не свыше трехъ мѣсяцевъ—въ томъ случаѣ, если присвоеніе и растрата совершены по легкомыслію и виновный добровольно обязывается вознаградить убытокъ. Во второмъ случаѣ, т. е. при похищеніи, или растратѣ на сумму свыше трехсотъ рублей, по ст. 1681 улож. наказ. виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за обманы и мошенничества на сумму свыше трехсотъ рублей, а именно отъ отдачи въ арестантскія отдѣленія въ разныхъ степеняхъ до ссылки на житье въ Сибирь съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ; по ст. же 1682 виновные въ присвоеніи, или растратѣ на сумму менше 300 рублей дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются лишенію всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію въ тюрьмѣ на время отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года. Нужно при этомъ замѣтить, что наказаніе церковному старостѣ по 1681 ст. можетъ быть возвышено одною степенью, если судъ приметъ во вниманіе 4 п. 1671 ст., предусматривающій тотъ случай, когда преступленіе (обманъ, или мошенничество, приравненное, какъ мы видѣли, къ при-

своенію и растратѣ) совершено лицомъ, которое „по своему званію, или мѣсту, или же по особымъ къ обманутому отношеніямъ, внушало особое къ себѣ довѣріе“. А конечно, этотъ случай и имѣеть мѣсто при преступленіи, совершаемомъ церковнымъ старостою, котораго и сама инструкция именуешь „довѣреннымъ приходомъ“.

Въ какомъ порядкѣ должны быть привлекаемы церковные старосты къ отвѣтственности по обвиненію ихъ въ присвоеніи и растратѣ вѣреннаго имъ имущества? Вопросъ этотъ, съ изданія инструкции 1808 года и до 1856 года рѣшался весьма различно какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ правительствомъ. Но 4 февраля 1856 года вышелъ указъ Правительствующаго Сената, разъяснявшій, что церковные старосты за преступленія по должности судятся какъ должностныя лица, а за преступленія не по должности—общимъ порядкомъ, какъ лица частныя. Такой порядокъ просуществовалъ лѣтъ 9; но затѣмъ взгляды правительства измѣнились, и вотъ, въ 1865 году выдается указъ—15-го февраля Сената и 20-го августа—Святѣйшаго Синода, которыми разъяснено, что „такъ какъ служба церковныхъ старостъ считается наравнѣ со службою прочихъ лицъ, занимающихъ должности по выборамъ, члены же, опредѣляемые въ присутственныя мѣста по выборамъ за противныя законамъ поступки подвергаются отвѣтственности наравнѣ съ членами, опредѣляемыми отъ правительства (435 ст. уст. служб. по выб.), а эти послѣдніе за преступленія по должности предаются суду уголовной палаты, какъ первой степени суда по дѣламъ слѣдственнымъ, то сообразно этому и дѣла о церковныхъ старостахъ, по преступленіямъ ихъ по должности, должны быть производимы слѣдственнымъ, а не аделационнымъ порядкомъ, т. е. въ уголовной палатѣ“. Въ позднѣйшее время Правительствующій Сенатъ установилъ какъ разъ противоположную точку зрѣнія на церковныхъ старостъ, а именно, сталъ признавать, что церковные старосты за преступленія по должности отвѣчаютъ

какъ частныя, а не какъ должностныя лица. Такой порядокъ можно считать окончательно установленнымъ рѣшеніемъ общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ отъ 5-го іюня 1880 года № 26. Рѣшеніе это, опредѣляющее нынѣ дѣйствующій порядокъ привлеченія церковныхъ старостъ къ уголовной ответственности, состоялось по слѣдующему дѣлу: Екатеринославская духовная консисторія просила Екатеринославскій окружный судъ принять къ производству дѣло о растратѣ 124 руб. 95 коп. церковныхъ денегъ бывшимъ церковнымъ старостой, крестьяниномъ С., въ виду вышеприведеннаго указа Святѣйшаго Синода отъ 20-го февраля 1865 года за № 317, на основаніи котораго церковные старосты должны быть судимы за преступленія по должности наравнѣ съ другими должностными лицами. Но окружный судъ, имѣя въ виду, что означенный указъ Святѣйшаго Синода потерялъ свою обязательную силу вслѣдствіе позднѣйшаго разъясненія уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената вопроса о порядкѣ преданія суду церковныхъ старостъ (и именно, рѣшеніемъ по дѣлу К. 22-го февраля 1873 года), нашелъ, что церковный староста не можетъ быть причисляемъ къ должностнымъ лицамъ въ смыслѣ представителя власти въ порядкѣ государственнаго, или общественнаго управленія, а потому и не принялъ къ своему производству дѣла С. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ это дѣло, съ своей стороны нашелъ, что на основаніи 2 и 3 п.п. Высочайше утвержденной 17-го апрѣля 1808 года инструкціи церковнымъ старостамъ и ст. 100 уст. дух. конс. церковные старосты назначаются въ эту должность отъ прихожанъ по выбору ихъ и приговору, ими подписанному, при посредствѣ благочиннаго, съ согласія священно-и церковно-служителей, и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. А по силѣ правилъ, заключающихся въ Высочайше утвержденномъ того же 17-го апрѣля докладѣ Святѣйшаго Синода о преимуществахъ церковныхъ старостъ, прохождение ими должности считается на-

равнѣ съ прочими службами, въ которыя опредѣляются по выборамъ, и, кромѣ того, лицамъ, занимающимъ эту должность, предоставлено пользованіе такими же льготами и они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служація по выборамъ. Такимъ образомъ, заключалъ Святѣйшій Синодъ, изъ приведенныхъ законоположеній, не отмѣненныхъ позднѣйшими узаконеніями и потому сохранившихъ полную силу до настоящаго времени, ясно видно, что церковные старосты суть должностныя лица, служація по выборамъ; эти же послѣднія лица, въ силу 204 и 2 п. 1072 ст. уст. угол. суд., за исключеніемъ лишь предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и собраній, за преступленія по должности предаются суду окружнаго суда. На этомъ основаніи и дѣло о крестьянинѣ С., обвиняемомъ въ растратѣ церковныхъ суммъ, т. е. въ преступленіи по должности, предусмѣтрѣнномъ 354 ст. улож., наказ. несомнѣнно должно подлежать разсмотрѣнію окружнаго суда“.

Общее собраніе 1-го и кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената, на разсмотрѣніе котораго, въ качествѣ вопроса по пререканію о подсудности, поступило настоящее дѣло, остановилось на слѣдующихъ соображеніяхъ \*).—„Согласно общему правилу, выраженному въ 1 ст. уст. угол. суд., никто не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе, или преступокъ иначе, какъ въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего устава. Узаконенныя же этимъ уставомъ судопроизводительныя правила раздѣляются на общія, опредѣляющія основной порядокъ производства уголовныхъ дѣлъ вообще, и на особенныя, устанавлиющія нѣкоторыя отступленія отъ общаго порядка для извѣстнаго рода дѣлъ. Послѣдняго рода правила, называемыя и въ самомъ законѣ изъятіями изъ общаго порядка судопроизводства, составляя исключеніе изъ об-

\*) Соображенія эти, какъ въ высшей степени важныя для рѣшенія разсматриваемаго вопроса, приводятся буквально.

щихъ правилъ, при такомъ своемъ значеніи, не могутъ быть истолковываемы въ распространительномъ смыслѣ, а слѣдовательно, не могутъ имѣть примѣненія къ такого рода дѣламъ, которыя прямо не подходятъ къ тому, или другому разряду дѣлъ, для которыхъ изъятія эти собственно установлены, если на такое примѣненіе не существуетъ какого либо особаго, спеціального закона. Изъятія изъ общаго порядка судопроизводства, по мысли законодателя, выраженной въ объясненіи къ третьей книгѣ уст. угол. суд. (по изд. госуд. канц.) должны быть допускаемы только при совершенной невозможности распространения общаго порядка судопроизводства на какой либо родъ дѣлъ; признаніе же такой невозможности можетъ имѣть мѣсто лишь въ порядкѣ законодательномъ. Примѣняя эти общія соображенія къ обсуждаемому вопросу, Правительствующій Сенатъ находитъ, что установленныя въ третьемъ раздѣлѣ книги третьей уст. угол. суд. особенныя правила судопроизводства по преступленіямъ должности относятся не ко всякаго рода нарушеніямъ обязанностей какого либо званія, присвоеннаго извѣстному лицу, хотя бы съ званіемъ этимъ и соединено было исполненіе тѣхъ или другихъ обязанностей, имѣющихъ служебный характеръ, вслѣдствіе чего лицо, носящее такое званіе, именуется иногда безразлично лицомъ должностнымъ въ общемъ смыслѣ понятія, выражаемаго словомъ „должность“. Изъ упомянутыхъ объясненій видно, что, устанавливая нѣкоторыя особенности въ порядкѣ производства уголовныхъ дѣлъ по преступленіямъ должности, законодатель имѣетъ въ виду исключительно органы государственной власти, установленныя для охраненія силы законовъ и общественнаго порядка. А такими представителями власти, какъ это явствуетъ изъ помѣщенныхъ въ сводѣ законовъ уставовъ о гражданской службѣ и положеній о различнаго рода учрежденіяхъ, какъ правительственныхъ, такъ и общественныхъ и сословныхъ, являются только тѣ власти и должностныя лица, которыя, прямо въ этихъ уставахъ и учре-

деніяхъ указаны какъ власти и лица, дѣятельность которыхъ вращается въ сферѣ охраненія государственнаго и общественного порядка и управления. Всѣ такого рода лица указаны и въ ст. 1083—1088 уст. угол. суд. Но ни въ этихъ статьяхъ закона, ни въ уставѣ о службѣ гражданской, ни въ законахъ, относящихся къ различнаго рода учрежденіямъ, образованнымъ для управления государствомъ, обществами и сословіями, вовсе не упоминается о церковныхъ старостахъ, какъ должностныхъ лицахъ, входящихъ въ составъ того, или другаго управления. И это совершенно понятно въ виду исключительнаго характера ихъ дѣятельности. Обязанности церковнаго старосты ограничиваются единственно завѣдываніемъ имуществомъ и доходами церкви, при которой онъ состоитъ. Обязанности эти, ни по предметамъ, къ которымъ они относятся, ни по способамъ собиранія церковныхъ доходовъ и расходованія церковныхъ суммъ, не имѣютъ ничего общаго даже съ однородными обязанностями тѣхъ выборныхъ отъ обществъ и сословій должностныхъ лицъ, на которыхъ возлагается завѣдываніе и отчетность по общественнымъ суммамъ. Самый порядокъ выбора на должность церковнаго старосты, предоставленный прихожанамъ по приглашенію съ церковнымъ причтомъ, не подчиненный никакимъ особымъ формальностямъ и изъятый изъ подъ контроля правительственной власти, указываетъ на частный характеръ дѣятельности церковныхъ старостъ, какъ простыхъ уполномоченныхъ отъ прихода и причта на завѣдываніе церковнымъ хозяйствомъ. Вслѣдствіе сего предположеніе, что подъ тѣми должностными лицами, о которыхъ упоминается во 2 п. 1084 ст. уст. угол. суд., слѣдуетъ разумѣть и церковныхъ старостъ, представляется не имѣющимъ правильнаго основанія, тѣмъ болѣе, что изъ точнаго смысла какъ 1084, такъ и 1085 ст. уст. угол. суд. очевидно, что въ статьяхъ этихъ говорится о такихъ выборныхъ должностныхъ лицахъ, которыя избираются на должности или сословіями, или городскими и сельскими обществами.

или, наконецъ, земскими собраніями, т. е. такими административными единицами, которыя, въ силу существующихъ законовъ, принимаютъ участіе или въ государственномъ управленіи, или въ управленіи общины и сословія; участіе же прихода въ томъ или другомъ видѣ управленія законами не установлено и совокупности лицъ, входящихъ въ составъ прихода, не можетъ быть по этому приравниваема ни къ городскимъ, ни къ сельскимъ обществамъ, ни къ земскимъ собраніямъ, ни еще менѣе, конечно, къ собраніямъ каковаго либо сословія, о каковыхъ обществахъ и сословіяхъ говорится въ приведенныхъ статьяхъ закона. Такимъ образомъ, принимая во вниманіе, что по смыслу узаконеній, опредѣляющихъ особый порядокъ судопроизводства по преступленіямъ должности, узаконенія эти не относятся къ церковнымъ старостамъ, обвиняемымъ въ нарушеніи обязанностей ихъ званія, и что никакимъ другимъ закономъ дѣйствіе приведенныхъ узаконеній не распространено на церковныхъ старостъ, Правительствующій Сенатъ не усматриваетъ основанія къ изъятію ихъ, по отношенію къ уголовной отвѣтственности, отъ дѣйствія общаго порядка уголовного судопроизводства. Переходя затѣмъ къ обсужденію тѣхъ основаній, которыя приводятся въ опредѣленіи Екатеринбургской духовной консисторіи и въ заключеніи Святейшаго Синода въ подтвержденіе примѣнимости особаго порядка судопроизводства къ церковнымъ старостамъ, обвиняемымъ въ нарушеніи обязанностей ихъ званія, Правительствующій Сенатъ находитъ, что ни ст. 100 уст. дух. конс., въ силу которой церковные старосты назначаются на эту должность по выбору прихожанъ и утверждаются епархіальнымъ архіереємъ, ни Высочайше утвержденный докладъ Святейшаго Синода 17-го апрѣля 1808 г., въ которомъ изъяснено, что прохожденіе должности церковными старостами слѣдуетъ считать наравнѣ съ прочими службами по выборамъ и что они имѣютъ право на такія же награды, какъ и лица, служащія по выборамъ, не даютъ

права на призывеніе къ дѣламъ о церковныхъ старостахъ особыхъ правилъ судопроизводства, установленныхъ для производства дѣлъ по преступленіямъ должности, ст. 100-я уст. дух. конс. не имѣетъ собственно никакого существеннаго значенія для разрѣшенія настоящаго вопроса, такъ какъ участіе прихожанъ въ выборѣ церковнаго старосты, какъ выше объяснено, не устанавливаетъ для церковнаго старосты никакихъ правъ и обязанностей въ кругу общественнаго управленія, и утвержденіе церковныхъ старостъ въ должности епархіальнымъ архіереємъ, само по себѣ, еще не достаточно для признанія за такимъ лицомъ правъ служебныхъ, если это положительно не выражено въ законѣ. Директоры тюремныхъ комитетовъ, напримеръ, утверждаются въ должности Высочайшею властью, но лица эти никакими служебными правами не пользуются (45 ст. XIV т. Св. Зак. Уст. о суд. подъ стражей). Подобныхъ примѣровъ весьма много, въ особенности въ учрежденіяхъ воспитательныхъ, имѣющихъ благотворительную цѣль. Докладъ же Святейшаго Синода 17 апрѣля 1808 года не былъ ни рассматриваемъ, ни опубликованъ въ порядкѣ, указанномъ ст. 50 и 57 т. I Св. Зак. основ. и не вошелъ ни въ одно изъ послѣдовавшихъ съ 1832 г. изданій св. законовъ Россійской Имперіи. Вслѣдствіе сего докладъ этотъ можетъ быть рассматриваемъ лишь какъ узаконеніе, относящееся исключительно до вѣдомства духовнаго, а не общаго государственнаго управленія, а потому на докладъ этомъ ни въ какомъ случаѣ нельзя основывать разрѣшеніе вопросовъ, касающихся порядка отвѣтственности частныхъ лицъ въ общихъ судахъ. Независимо, впрочемъ, отъ этой формальной стороны, невнесеніе доклада Св. Синода 17 апрѣля 1808 г. въ сводъ законовъ нельзя считать однимъ только случайнымъ пробѣломъ по слѣдующимъ основаніямъ. Участіе прихожанъ известной церкви въ выборѣ церковнаго старосты имѣетъ значеніе въ порядкѣ церковнаго, а не общаго государственнаго управленія. Вслѣдствіе сего понятно, почему опредѣ-



леніе правъ и обязанностей церковныхъ старостъ находится не въ общихъ законахъ, а въ постановленіяхъ, специально относящихся лишь до духовнаго вѣдомства, которому предоставленъ контроль надъ избраніемъ церковныхъ старостъ. Въ числѣ же общихъ законовъ, внесенныхъ въ различные томы свода законовъ гражданскихъ, не содержится правила, на основаніи котораго слѣдовало бы церковныхъ старостъ считать лицами должностными. Сравненіе церковныхъ старостъ, въ порядкѣ ответственности, съ прочими должностными лицами по государственному и общественному управленію, находилось бы, притомъ, въ прямомъ противорѣчій съ узаконеніями, опредѣляющими порядокъ ответственности самихъ священно- и церковно-служителей, при участіи и подъ контролемъ которыхъ церковные старосты исполняютъ свои обязанности по управленію церковнымъ хозяйствомъ. За дѣйствія свои по управленію имуществомъ церкви, церковный причтъ привлекается къ ответственности въ томъ же порядкѣ, какъ и частныя лица, съ соблюденіемъ лишь правилъ, изображенныхъ въ ст. 1020, 1024, 1026 и 1027 уст. угол. суд. Если же, такимъ образомъ, главные распорядители по дѣламъ церковнымъ отвѣтствуютъ въ общемъ порядкѣ судопроизводства, то едва ли представляется основаніе къ примѣненію иного порядка въ отношеніи отвѣтственности церковныхъ старостъ. Независимо отъ всего вышеназложеннаго, нельзя не замѣтить, что докладъ 18 апрѣля 1808 г., какъ это явствуетъ изъ его содержанія, имѣлъ цѣлю предоставить должности церковныхъ старостъ извѣстныя льготы и выгоды, чтобы привлечь чрезъ нихъ, по возможности, лучшихъ и наиболѣе состоятельныхъ гражданъ къ занятію этой должности. Но въ докладѣ это же, равно какъ и никакимъ другимъ закономъ не установлено для церковныхъ старостъ одинаковаго съ другими должностными лицами порядка служебной ответственности. На основаніи изложенныхъ соображеній, Правительствующій сенатъ опредѣлилъ: признать церковнаго старосту С., обвиняемаго въ рас-

тратѣ церковныхъ денегъ, подлежащимъ ответственности въ общемъ порядкѣ судопроизводства, т. е. какъ *лицо частное, а не должностное*.

Н. М.

#### Церковная школа въ Одессѣ и Херсонѣ \*).

Особенность Херсонской епархіи состоитъ въ томъ, что въ ней имѣются два административные центра: Одесса и Херсонъ. Одна часть управленія сосредоточена въ Одессѣ (архіепископъ, духовная семинарія и консисторія), другая въ Херсонѣ (губернаторъ, губернское управленіе, губернское земство). Въ Херсонѣ пребываетъ второй викарій Херсонской епархіи, нынѣ—пресвященныи Николай, епископъ Новомиргородскій, и находится духовное училище. Нельзя сказать, чтобы это разъединеніе духовной и свѣтской власти было очень удобно. Гдѣ въ другихъ епархіяхъ достаточно личнаго разговора между епископомъ и начальникомъ губерніи, здѣсь требуется переписка, а извѣстно, сколько недоумѣній плодитъ наша канцелярская грамота. Лѣтомъ пародное сообщеніе еще сближаетъ Одессу съ Херсономъ (8 часовъ пути), но зимой значительное разстояніе и бездорожье почти совсѣмъ разобщаютъ ихъ. Всѣми церковными школами епархіи управляетъ изъ Одессы епархіальный училищный совѣтъ, а миссіонерская часть находится въ вѣдѣніи Одесскаго Андреевскаго братства. Съ января нынѣшняго года епархіальный совѣтъ и совѣтъ Андреевскаго братства имѣютъ общія засѣданія по вопросамъ церковной школы и церковнаго просвѣщенія вообще. На долю губернскаго города выпало лишь недавно учрежденное Херсонское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ этого и ростъ церковной школы въ Херсонѣ крайне слабъ. До сихъ поръ было въ большомъ губернскомъ городѣ всего четыре

\*.) Окончаніе. См. № 40 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1890 года.

маленькія школы грамоты: одна при соборѣ, а другая при церкви Святаго Духа, въ просторѣчии называемой Привозной, потому что находится среди рынка, куда привозятъ всякій товаръ. Двѣ остальные школы открыты на окраинахъ города, въ наемныхъ неудобныхъ помѣщеніяхъ, одна за Балкой, другая въ военномъ поселеніи, при Екатерининскомъ соборѣ, въ которомъ погребенъ великолѣпный князь Тавриды—Потемкинъ. Хотя преосвященный Николай и поставленъ во главѣ училищнаго дѣла (журналы епархіальнаго училищнаго совѣта присылаются изъ Одессы въ Херсонъ на его заключеніе), но городъ Херсонъ все-таки до послѣдняго времени былъ чуждъ церковно-просвѣтительной дѣятельности, выразившейся во всѣхъ почти губернскихъ центрахъ (кромя Харькова) учрежденіемъ епархіальныхъ братствъ.

Этого давно желать высокопреосвященный Никаноръ, но существовали обстоятельства, не позволявшія до настоящаго времени осуществить это желаніе архипастыря.

Новый начальникъ Херсонской губерніи, Сергій Васильевичъ Оливъ, по сообщеніи съ преосвященнымъ Николаемъ, высказался горячо за учрежденіе въ Херсонѣ самостоятельнаго братства, которое бы вѣдало церковное просвѣщеніе народа въ ближайшихъ уѣздахъ: Херсонскомъ и Александрійскомъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ Одессы.—14-го сентября въ помѣщеніи преосвященнаго Николая собрались начальникъ губерніи, вице-губернаторъ Н. Н. Хрущовъ, предсѣдатель казенной палаты г. Рудченко, предсѣдатель губернской земской управы г. Никитинъ, городской голова г. Терещенко, директоръ учительской семинаріи, настоятель собора о. Владиміръ Ефремовъ, настоятель Привозной церкви и другія свѣтскія и духовныя лица. На этомъ собраніи случайно пришлось присутствовать и пишущему эти строки. Послѣ оживленной бесѣды было постановлено ходатайствовать предъ его высокопреосвященствомъ объ учрежденіи въ Херсонѣ, при соборѣ, Крестовоздвиженскаго братства, согласно въ

сколько измѣненному, по мѣстнымъ условіямъ, уставу Одесскаго Андреевскаго братства. На этомъ первомъ собраніи учредителей Херсонскаго братства рѣшено, по утвержденіи его высокопреосвященствомъ устава братства, открыть при соборѣ двухклассную братскую школу, въ видѣ братской иконы соорудить большой кипарисный крестъ, такъ какъ изображеніе честнаго животворящаго креста Господня нечестиво поругано херсонскими шутистами, и задачей братства будетъ постоянное воздвиженіе въ умахъ и сердцахъ населенія этого святаго символа нашего спасенія; учредить братскій хоръ для выполненія на братскихъ собраніяхъ церковныхъ пѣснопѣній большаго знаменнаго роспѣва по изданіямъ Петербургскаго Богородицкаго братства; устроить при соборѣ книжный складъ съ отдѣленіями при приходскихъ сельскихъ и городскихъ церквахъ; завести народныя чтенія въ церковныхъ школахъ и пр.

Преосвященный Николай, по уставу, будетъ попечителемъ Херсонскаго братства, такъ какъ на утвержденіе его будутъ представляться журналы совѣта братства, а предсѣдательство въ совѣтѣ, по общему желанію и просьбѣ присутствовавшихъ, обѣщавъ принять на себя г. начальникъ губерніи. Надо надѣяться, что юное Херсонское Крестовоздвиженское братство обратитъ серьезное вниманіе на церковныя школы, а въ особенности на просвѣщеніе въ духѣ церкви правослапной женскаго населенія. Довольно уже причинено народу отрѣшенною отъ церкви грамотой, лѣтъ двадцать тому пропагандированной послѣдователями иконойнаго барона Корфа. Не эта ли иконойна церковная грамота способствуетъ такъ сильно успѣшному развитію штунды, внушая ненависть къ православной церкви тѣмъ ея чадамъ, которыя съ юнаго дѣтскаго возраста были лишены ея материнскаго руководительства, сердце которыхъ съ самой нѣжной и впечатлительной поры дѣтства не лежало и не направлялось къ ней, разумнѣю которыхъ былъ чуждый дивный языкъ ея вѣснопѣній? . . . . .

Штундистъ знаетъ одно евангеліе на русскомъ языкѣ и болѣе ни церкви, ни таинствъ, ни обрядовъ, ни церковнаго преданія знать не хочетъ. И это русское евангеліе каждый изъ нихъ толкуетъ по своему, своевольно замѣняя своимъ вычлывимъ, но слабымъ умомъ ученіе святой православной церкви. Рядомъ съ этимъ своеволіемъ церковнымъ идетъ своеволіе семейное, непризнаніе нравъ старшихъ, а за симъ уже не далеко и до другихъ своеволій. Трудна будетъ борьба съ этою умственной и нравственною разнузданностью, но кто же можетъ сомнѣваться въ побѣдѣ свя-

той церкви, которую и врата адавы не одолѣютъ.

Мы убѣждены, что чрезъ два—три года дѣятельности братства Херсонъ и ближайшіе уѣзды его покроются сѣтью братскихъ церковныхъ школъ, гдѣ будетъ раздаваться стройное церковное пѣніе, будутъ вестись бесѣды и чтенія о божественномъ, чего такъ жаждетъ народъ, и передъ свѣтомъ истиннаго ученія Христа померкнетъ разсудочная нѣмецкая мудрость штундистовъ и надъ братствомъ исполнится слово сказанное о крестѣ: „симъ знаменіемъ побѣдиши“.

В. Ш.

### Извѣстія и замѣтки.

Николаевскій Косинъ монастырь и вновь учрежденная въ немъ Николаевская Косинская женская община.



Во второй половинѣ XII вѣка, въ предѣлахъ Великаго Новгорода, на берегу рѣки Волхова, на мѣстѣ, называемомъ Хутынъ, сіялъ подвигами и святостію жизни преподобный Варлаамъ Хутинскій. Къ нему, какъ къ обильному источнику въ

пустынѣ, стекались всѣ жаждущіе получить наставленіе и руководство въ подвижничествѣ, и такимъ образомъ у преподобнаго собралось многочисленное братство. Примѣръ строгой подвижнической жизни преподобнаго Варлаама, какъ на-

стоятеля и учителя, весьма благотворно повлиялъ на учениковъ его, а потому и они, по смерти его, разошедшись по разнымъ пустынямъ области Новгородской, основали свои обители. Такъ, ученикъ преподобнаго Варлаама, преподобный Константинъ, вмѣстѣ съ сотрудникомъ своимъ Космою, около 1220 года основалъ близъ гор. Старой-Руссы, на полуостровѣ, омываемомъ рѣками Полистью и Свѣжою, монастырь во имя святителя и чудотворца Николая, получившій названіе Косина. Къ сожалѣнію, не сохранилось памятниковъ о томъ, велико ли было первое братство Косина монастыря и какъ преподобный Константинъ руководилъ имъ въ иноческихъ подвигахъ; можно, однако, справедливо заключать, что воспитанный у преподобнаго Варлаама преподобный Константинъ старался поселить въ вѣр-ренныхъ его руководствѣ инокахъ духъ своего учителя. Много лѣтъ потрудившись во славу Божию и на спасеніе братіи, преподобный Константинъ скончался 29-го іюля 1240 года\*). Кто былъ преемникомъ преподобнаго Константина въ управленіи обителию, извѣстій не сохранилось. Извѣстно, что Косинъ монастырь существовалъ непрерывно болѣе пяти-сотъ лѣтъ. Вѣшняя судьба монастыря была тѣсно связана съ судьбою гор. Старой Руссы: всѣ испытанія, какія выпадали на долю сосѣднаго города, понесъ на себѣ и Косинъ монастырь. Онъ много пострадалъ отъ различныхъ враговъ Россіи, а во время междоусобствъ 1611—1617 годовъ, когда шведы заняли Новгородъ и Старую Руссу, былъ разрушенъ до основанія. Въ царствованіе Михаила Феодоровича Косинъ монастырь снова былъ возстановленъ и сохранялъ свою самостоятельность до 1692 года, а въ этомъ году числился уже приписнымъ къ Новгородскому архіерейскому дому, какимъ и состоялъ до учрежденія монастырскихъ

\*) Въ рукописныхъ свѣдѣніяхъ замѣчено, что преподобный Константинъ, ученикъ преподобнаго Варлаама Хутинскаго, „Игуменъ монастыря иже за Руссою, преставился іюля въ 29-й день“. Здѣсь же преподобный Константинъ названъ чудотворцемъ. См. Филар. арх. Черниг. „Русскіе Святые“, тысяча іюль, стр. 170.

питатовъ при Императрицѣ Екаторинѣ II. При учрежденіи питатовъ, Косинъ монастырь въ 1764 году былъ упраздненъ, крестьяне его, вмѣстѣ съ угодіями, отошли въ экономическое вѣдомство, а монастырскіе храмы обращены въ приходскую церковь. Вслѣдъ за упраздненіемъ обители, въ іюнь мѣсяцѣ 1765 года, Косинъ монастырь сдѣлался жертвою пламени. Пожаръ истребилъ въ немъ всѣ монастырскіи постройки, деревянную церковь во имя преподобнаго Варлаама Хутинскаго и наконецъ повредилъ каменную церковь святителя и чудотворца Николая, на которой сгорѣла глава, кровля и пристроенная къ западной стѣнѣ храма деревянная паперть. Въ 1766—1767 годахъ храмъ святителя Николая былъ возобновленъ, а на мѣстѣ сгорѣвшаго деревяннаго, трудами священника Никиты Сергѣева, въ 1792 году былъ построенъ каменный храмъ и освященъ, какъ и прежде существовавшій, во имя преподобнаго Варлаама Хутинскаго. Съ теченіемъ времени по скудости церковныхъ доходовъ, храмы Косина монастыря пришли въ упадокъ. Всего болѣе пришелъ въ ветхость древній каменный храмъ во имя святителя и чудотворца Николая, въ которомъ своды и арки дали трещины и грозили разрушеніемъ. Храмъ во имя преподобнаго Варлаама, по тѣспотѣ, требовалъ перестройки. Ограда находилась въ полуразрушенномъ состояніи. На церковномъ погостѣ стояла одна только ветхая деревянная сторожка, вмѣщавшая не болѣе десяти человекъ богомольцевъ, имѣющихъ нужду ночевать или обогрѣться въ зимнее время. Таково было состояніе бывшаго Косина монастыря до 1875 года. Съ этого времени, по молитвамъ и предстательству преподобныхъ первоначальниковъ, онъ мало по малу сталъ обновляться. Древній храмъ во имя святителя и чудотворца Николая въ 1877 году былъ возобновленъ; вмѣсто деревянной въ 1881 году пристроена къ нему каменная паперть. На мѣстѣ неимѣстительнаго и весьма низкаго храма во имя преподобнаго Варлаама Хутинскаго въ 1879—1882 гг. построенъ новый обшир-

ный каменный храмъ и съ нимъ въ одной связи каменная же колокольня. Въ 1884 году, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, была учреждена богадѣльня, на нѣсколько старицъ, для помѣщенія которыхъ въ томъ же 1884 году былъ заложень каменный корпусъ съ церковію, во имя Успенія Божіей Матери. Прошло только около пяти лѣтъ съ того времени, какъ богадѣльня получила начало своего существованія, но и за этотъ краткій періодъ она успѣла развиться и благоустроиться. Въ половинѣ 1889 года число призрѣваемыхъ возрасло до 28-ми человекъ, изъ нихъ 14—престарѣлыя сироты и больныя, а 14—трудолюбивыя и благоговѣйныя дѣвицы и женщины, поселившіяся въ богадѣльнѣ для служенія храму Божію, немощнымъ и сиротствующимъ. Какъ по внѣшнему устройству, такъ и по внутреннему порядку, Косинская богадѣльня въ это время представляла собою вполне благоустроенное женское общезанятіе. Желая упрочить будущность богадѣльни, учредитель ея, въ юлѣ мѣсяцѣ 1889 года, обратился къ высокопреосвященнѣйшему Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому, съ ходатайствомъ о переименованіи богадѣльни въ женскую общину. Въ прошеніи своемъ онъ, между прочимъ, изложилъ, что на мѣстѣ существующей богадѣльни въ продолженіи 544 лѣтъ (съ 1220 по 1764 г.) непрерывно существовалъ мужской монастырь, основанный учениками преподобнаго Варлаама Хутынского — преподобными Константиномъ и Космою, къ каковому монастырю, какъ равно и къ основателямъ его, окрестное населеніе питаетъ глубокое уваженіе, что въ гор. Старой Руссѣ, до учрежденія монастырскихъ штатовъ, существовало два женскихъ монастыря—Успенскій и Петропавловскій, что вмѣсто оныхъ у Старорусскихъ гражданъ еще въ 1811 году пробуждалось желаніе основать женскій монастырь при градской Свято-Духовской церкви и что при тринадцатитысячномъ населеніи гор. Старой-Руссы, увеличивающемся многочисленными ежегодными посѣтителями Старорусскихъ минераль-

ныхъ водъ, учрежденіе женскаго монастыря или общины вблизи города, въ видахъ наибольшаго утвержденія въ мѣстномъ населеніи, зараженномъ расколомъ, православной вѣры и христіанской жизни, представляется дѣломъ весьма желательнымъ и полезнымъ.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ, согласно заключенію Новгородскаго епархіальнаго начальства, изложенныя побужденія къ переименованію богадѣльни въ женскую общину призналъ уважительными и 13-го октября 1889 г. вошелъ объ этомъ съ ходатайствомъ къ Святѣйшій Синодъ. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ ходатайство высокопреосвященнаго митрополита, опредѣленіемъ отъ 8-го августа 1890 года постановилъ существующую при Косинской церкви, въ Старорусскомъ уѣздѣ, Новгородской епархіи, женскую богадѣльню переименовать въ Николаевскую Косинскую женскую общину, съ тѣмъ, чтобы при общинѣ этой, согласно желанію учредителя ея, купеческаго сына Александра Усиника, всегда существовала богадѣльня для убогихъ и престарѣлыхъ женщинъ. (См. „Церк. Вѣд.“ 1890 г. № 35, стр. 377).

#### Страннопримный домъ при Владимірскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

По милости Божіей, страннопримный домъ все лучше и лучше устроится. Въ минувшемъ 1889 году онъ былъ капитально перестроенъ и значительно расширенъ въ своемъ объемѣ. Постройки эти были вызваны необходимостію дать свободный доступъ всѣмъ, ищущимъ ночлежнаго покоя,—и починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежалъ высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, который, лично осмотрѣвъ мѣсто, назначенное для новыхъ построекъ, благоволилъ, вмѣстѣ съ разрѣшеніемъ и благословеніемъ, вложить и свою жертву въ пользу предпринимаемаго дѣла. Примѣръ архипастыря не остался безъ подражанія. Мощною жертвовательницею яви-

лась строительница и всегдашняя почительница страннопримнаго дома Ѳ. Я. Вѣляева, которая принесла изъ своихъ средствъ на новыя постройки болѣе 2000 рублей и взяла на себя миссію собирать нужныя пожертванія. „Не жалко мнѣ, говорила она, своихъ средствъ, но тяжело было собирать подаванія, тяжело было стоять въ прихожихъ въ ожиданіи приѣма, а иногда выслушивать слова укора“. Изъ числа другихъ жертвователей заслуживаетъ особаго вниманія по своей щедрости М. Г. Лекторская, которая пожертвовала на новыя постройки 500 рублей. Когда такимъ образомъ была собрана достаточная сумма, приступлено было къ дѣлу. 16-го іюля 1888 года совершена была закладка новыхъ помѣщеній. Постройки окончены были въ сентябрѣ 1889 года и въ томъ же мѣсяцѣ освящены.

Страннопримный домъ примыкаетъ къ соборной оградѣ и нынѣ обнимаетъ ее съ южной, а частію съ восточной и западной сторонъ, но не застѣиваетъ соборнаго храма, такъ какъ крыша дома, стоящаго на уступѣ, ниже соборной площади, — едва достигаетъ рѣшетки высокой ограды. Внутри онъ вполне благоустроенъ и состоитъ, кромѣ кухни и другихъ службъ, изъ 10-ти отдѣльныхъ, довольно обширныхъ комнатъ. Видное мѣсто по срединѣ занимаетъ моленная комната, имѣющая въ длину 16 аршинъ, а въ ширину 10 аршинъ. По входѣ въ нее, прежде всего привлекаетъ вниманіе посѣтителіа противоположная отъ входа стѣна, представляющая въ маломъ видѣ иконостасъ: посреди стоитъ большой крестъ съ предстоящими, правѣе — особаго устройства кіотъ, называемый здѣсь Голгова, и аналой съ крестомъ и Евангеліемъ; влѣво отъ большаго креста — изображение Успенія Божіей Матери въ видѣ плащаницы. Отдѣльно стоитъ, впереди-же, на лѣвой сторонѣ, витрина съ священноисторическими предметами и множествомъ рѣдкостей изъ святой земли. Здѣсь, въ моленной, горитъ неугасимо огонь, привезенный отъ гроба Господня Л. М. Соболевою, которая привезла и всѣ находя-

щіеся въ витринѣ предметы. Благодаря обилію и разнообразію священныхъ предметовъ, находящихся въ моленной комнатѣ, сложилось присловіе: „кто побывалъ въ моленной, тотъ побывалъ у подошвы святой земли“. Другая комната, по правую сторону моленной, имѣющая въ длину 14 аршинъ, въ ширину 10 аршинъ, назначена для мужчинъ. Она кругомъ уставлена двухъ-ярусными шарами съ отдѣльными внизу глухими ящиками, а впереди горитъ неугасимая лампада. Третья комната, по лѣвую сторону моленной, съ такимъ же устройствомъ, имѣющая въ длину 16 арш., въ ширину 10 арш., назначена для женщинъ. Двѣ комнаты довольно чистыя и прилично меблированныя назначены для пріѣзжихъ съ особенною цѣлію — поклониться святымъ мощамъ Угодниковъ, почивающихъ во Владимірскомъ каедральномъ соборѣ. Одна комната отведена для просфорничества со всѣми нужными къ тому приспособленіями. Остальныя комнаты заняты почительницею дома и живущими въ немъ дѣвцами, которыя приняли на себя обязанность прислуживать странникамъ. Всѣ комнаты обращены окнами на рѣку Клязьму, имѣютъ выходъ въ одинъ общій теплый корридоръ, расположенный по стѣнѣ соборной ограды, и отапливаются 11 печами, изъ коихъ 7 желѣзныхъ, 2 голландскихъ и 2 русскихъ. Для удобнаго входа и выхода имѣются — два парадныхъ крыльца и черный ходъ; отъ собора два входа, изъ коихъ одинъ парадный. Снаружи страннопримный домъ имѣетъ форму полуокруга, а предъ нимъ устроена широкая гладкая площадь, обнимающая собою весь домъ. Съ площади виднѣются утопающіе въ садахъ дома Владимірскихъ обывателей, за ними разстилается полотно желѣзной дороги и протекаетъ извилистая Клязьма; далѣе открывается прекрасная панорама на нѣсколько верстъ съ цвѣтущими лугами и зеленѣющимъ лѣсомъ, надъ которыми въ разныхъ мѣстахъ высятся, точно звѣзды небесныя, храмы Божіи съ куполами и крестами. Любители христіанскихъ древностей увѣряютъ, что Влади-

міръ съ этой стороны во многомъ походить на благословенный Кіевъ.

Страшнопріимный домъ въ означенномъ году неуклонно слѣдовалъ своему назначенію — принимать, покоить и питать всѣхъ нуждающихся безъ различія званія, состоянія и вѣроисповѣданія. А потому неудивительно, что столовая его всегда была полна трапезующими; столы накрывались по нѣскольку разъ въ день. Бывали въ году такіе дни, когда страннопріимный домъ накармливалъ въ одни сутки до 400 человекъ. Столъ былъ всегда сытный и довольный; по своему составу онъ разнообразился, но въ общемъ состоялъ изъ слѣдующихъ блюдъ: капусты съ квасомъ, свеклы съ квасомъ и огурцами, однихъ огурцовъ, щей съ сухарями, картофельнаго супа, горячаго гороху, каши, жаренаго картофеля, гороховаго киселя, лапши и т. п. Въ праздники число блюдъ увеличивалось и улучшалось; тогда на столѣ появлялись: бѣлый хлѣбъ, свѣжая и соленая рыба, сладкій отваръ; а въ недѣлю Св. Пасхи и въ праздникъ Рождества Христова подавались въ достаткѣ сыръ, яйца и мясо. Чтобы странники, питаясь тѣлесно, не забывали и о томъ, что составляетъ „едино на потребу“, — столъ всегда начинался и оканчивался общимъ пѣніемъ молитвъ, а во время стола читались житія святыхъ въ русскомъ переводѣ или другія душеспасительныя книги. По желанію Владимірскихъ жителей, нерѣдко въ домѣ устраивались поминовенныя обѣды для призрѣваемыхъ и вообще нищенствующихъ города; иногда, по желанію тѣхъ же обывателей, обдѣляли обѣдающихъ калачами и булками. Въ такихъ случаяхъ къ обдѣленнымъ молитвамъ присоединялось пѣніе „со святыми упокой“, при молитвенномъ возношеніи имень, ради которыхъ совершалось подааніе.

Все нужное по содержанію страннопріимнаго дома изъ предметовъ продовольствія доставлялось благочестивыми жителями города Владиміра и его окрестностей, а благоразумное распоряженіе со стороны завѣдующихъ по кухнѣ дѣлало

эти приношенія вполне достаточными на весь годъ. Самый главный и крупный доходъ страннопріимный домъ имѣлъ отъ поминовенія заупокойнаго и задравнаго, этого дохода въ 1889 году поступило 1,012 руб. 71 коп., и не удивительно потому, что поминовенная запись съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ настоящее время нѣтъ ни одного умершаго во Владимірѣ, имя котораго не было бы записано въ страннопріимномъ домѣ. Здѣсь есть записи и изъ другихъ губерній, и весьма отдаленныхъ. Такъ получены были денежные пакеты, съ просьбою о поминовеніи, изъ Тобольска, Томска, Вѣрнаго, Цымлянска и т. п. Причину такого внимательнаго отношенія къ нашему страннопріимному дому, безспорно, служитъ исправно и всегда одновременно совершаемое поминовеніе, свидѣтелями котораго являются ежедневно богомольцы. Не говоря о дняхъ праздничныхъ, и въ будничное время соборные богомольцы послѣ вечерняго богослуженія толпою идутъ въ моленную страннопріимнаго дома, двери котораго всегда бывають нарочито для того отворены.

Число посѣщавшихъ страннопріимный домъ въ 1889 году было значительно больше предыдущаго. Такъ, въ 1888 году было посѣтителей обоаго пола, съ письменными видами и безъ оныхъ, 8,797 человекъ, а въ 1889 году было тѣхъ п другихъ 11,170 человекъ. Эта разность краснорѣчивѣе всякихъ словъ свидѣтельствуеъ о той пользѣ, какую приносить страннопріимный домъ убогимъ и бѣднымъ людямъ нашего отечества, а равно и его общезвѣстности, которая достигла отдаленныхъ границъ нашего отечества на сѣверъ и югъ, востокъ и западъ. Одна старушка изъ Вѣрнаго на вопросъ: какъ она знаетъ о Владимірскомъ страннопріимномъ домѣ, отвѣчала: „ахъ, батюшки, какъ не знать о немъ! Еще когда собиралась на богомолье, я уже рассчитывала остановиться въ вашемъ домѣ денька на два для отдыха, а теперь прошу оставить меня еще на денекъ“. Другой, старичекъ изъ Саратова, пришедши въ нашъ страннопріимный домъ,

говорить: „ну вотъ, слава Богу и добрался до теплаго гнѣдышка, — отдохну, да и пойду дальше“. Но не пришлось ему идти дальше. Черезъ недѣлю онъ отдалъ душу Богу, напутствуемый святыми тайнами, на рукахъ попечительницы, которая и похоронила его съ честью.

По своему составу число посѣщавшихъ было весьма разнообразно. Здѣсь были лица духовнаго званія, какъ то: іеромонахи, безмѣстные священники, причетники и молодые люди, ищущіе себѣ служебныхъ мѣстъ; здѣсь были почетные граждане и дворяне, были люди военные и крестьяне; но преобладающимъ элементомъ были лица послѣднихъ двухъ категорій.

Богослуженіе и соединенное съ нимъ поминовеніе совершалось въ 1889 году всегда въ одно опредѣленное время. Такихъ временемъ въ зимніе мѣсяцы было 5 часовъ, а въ лѣтніе мѣсяцы 6 часовъ вечера. Богослуженіе состояло изъ служенія литіи, чтенія вечернихъ молитвъ и неопустительнаго чтенія псалтири, а въ дни родительскихъ субботъ, 19-го февраля, 1-го марта и другіе избранные дни, служилась великая панихида, при большемъ стеченіи народа и умилительномъ пѣніи проживающихъ въ домѣ дѣвицъ. За литією прежде всего возносились имена въ Божѣ почившихъ князей, имена святителей, почивающихъ въ соборѣ, имена Благочестивѣйшихъ Государей Императоровъ: Николая Павловича, Александра Николаевича, Благочестивѣйшихъ Государынь Императрицъ Александры Феодоровны и Маріи Александровны, Благовѣрнаго Князя Цесаревича Николая Александровича, а затѣмъ вычитывался и весь синодикъ съ именами усопшихъ. За вечерними молитвами ежедневно вычитывались молитвы о здравіи, благоденствіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Цесаревича Наслѣдника и всего Царствующаго Дома, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Феоноста, преосвященнѣйшаго епископа Александра, — о здравіи

начальствующихъ въ страннопріимномъ домѣ и служащихъ въ немъ, а также о здравіи его благодѣтелей и другихъ лицъ, по ихъ желанію. За чтеніемъ псалтири снова, два раза въ теченіе сутокъ, вычитывался синодикъ съ именами живыхъ и умершихъ. Во все время богослуженія соблюдалась нужная тишина и ненарушимо хранился порядокъ, въ силу котораго мужескій полъ занималъ правую сторону моленной комнаты, а женскій полъ — лѣвую сторону. Не смотря на то, что моленная и прилегающій къ ней коридоръ нерѣдко были полны богомольцами, не слышно было между ними ни говору, ни шуму; но видны были земные поклоны и слышны тяжелые вздохи, съ просьбою помануть умершихъ: „на-во, батюшка, помани моихъ родныхъ“, — говоритъ, подходя къ священнику и подавая ему поминанье усталая старушка, а сама тутъ же падаетъ на колѣни, не смотря на свою старость и усталость. „На-ко, батюшка, мое поминанье, вѣдь я изъ Сибири пришелъ“, — говоритъ сѣднѣйшій старичекъ, обращаясь къ служащему священнику.

По примѣру прежнихъ годовъ, страннопріимный домъ не мало потрудился для умственнаго развитія и нравственнаго преуслѣвія своихъ посѣтителей, а вмѣстѣ и для распространенія между ними книгъ религіознаго содержанія. Для достиженія первой цѣли, сверхъ указаннаго богослуженія, въ теченіе года тщательно велась религіозно-нравственныя чтенія; въ зимнее время таковыя велись послѣ вечернихъ молитвъ, а въ лѣтнюю пору — между литургіями ранней и поздней. Иногда для призрѣваемыхъ читалось Евангеліе въ рускомъ переводѣ, житіе дневнаго святаго или какая-либо статья религіозно-нравственнаго содержанія. Чтеніе производилось служащими при страннопріимномъ домѣ, или кѣмъ либо изъ призрѣваемыхъ, но всегда по указанію и руководству завѣдывающаго домою. Болѣе другихъ въ этомъ святомъ дѣлѣ потрудились: проживавшій при соборѣ заштатный псаломщикъ Иванъ Левковъ, нынѣ умершій, крестьянскій сынъ Иванъ Пав-



ловъ и одинъ изъ гражданъ гор. Владиміра—Тимоѣей Егоровъ. Для достиженія другой цѣли оставался при страннопримномъ домѣ открытымъ складъ книгъ и брошюръ, заимствованныхъ изъ центрального книжнаго склада братства святаго Александра Невскаго. А благодаря тому, что братство не стѣсняло страннопримный домъ ни уплатою денегъ, ни доставкою всевозможныхъ книгъ и брошюръ, онъ имѣлъ возможность удовлетворить желаніе всѣхъ просителей. Изъ книги, въ которой записываются получаемыя и продаваемыя изданія, видно, что всѣхъ ихъ продано на 70 рублей. Изъ той-же книги видно, что болѣе расходуется дешевыя и мелкія брошюры, такъ какъ обычными почитателями страннопримнаго дома бывають люди бѣдные, но въ большинствѣ набожные, которые въ силу религіознаго чувства не могутъ не взять чего-либо на память о Владимірской святыни. Впрочемъ, людямъ крайне бѣднымъ раздавались и даромъ дешевыя брошюры, хранящіяся въ библіотекѣ дома. („Владимір. Епарх. Вѣдом.“, 1890 г., № 12).

### Первая годовщина Лубенскаго православнаго братства.

7-го августа Лубенское Спасопреображенское духовнопросвѣтительное и благотворительное братство праздновало первый со времени своего учрежденія братскій праздникъ. Братское празднество почтиль своимъ участіемъ владыка Иларіонъ, преосвященный Полтавскій, покровитель Спасопреображенскаго братства, чѣмъ весьма утѣшилъ всѣхъ братчиковъ. На торжество праздника прибыли также многіе оо. протоиереи, благочинные и іереи Полтавской епархіи, а равно большинство братчиковъ не только изъ предѣловъ Полтавской губерніи, но и изъ другихъ мѣстностей, напримѣръ, изъ Московской губерніи. На праздникъ присутствовало также множество разныхъ сословій, званій, состояній и положеній, не принадлежащихъ къ братству. Торжество,

согласно уставу братства, происходило въ Лубенскомъ Спасопреображенскомъ монастырѣ.

Въ половинѣ 9-го часа утра, какъ только послышался первый ударъ монастырскаго колокола, всѣ братчики, уже собравшіеся въ монастырѣ, числомъ до двухъ-сотъ, встали близъ архіерейскихъ покоевъ въ ожиданіи шествія владыки къ служенію, имѣя въ рукахъ зажженныхъ братскія свѣчи,—ближе къ покою старшіе братчики, учредители братства, затѣмъ младшіе братчики, сначала члены Спасопреображенскаго братства, затѣмъ члены сельскихъ отдѣленій братства, по отдѣленіямъ братства, имѣя во главѣ приходскихъ своихъ священниковъ. Въ исходѣ 9-го часа послѣдовалъ выходъ владыки къ службѣ „со словою“. Братчики встрѣтили владыку и сопроводили во храмъ, попарно въ рядъ, при пѣніи тропаря Преображенію Господню; украинское солнце ярко освѣщало картину шествія.

Литургію совершалъ преосвященнѣйшій владыка соборне, при пѣніи монастырскихъ пѣвчихъ. Во время литургіи братчики стояли посреди церкви, прямою линією, начиная отъ амвона и до архіерейской каеэды, въ четыре ряда; божественную службу слушали они съ возжженными свѣчами въ рукахъ. На сугубой ектеніи всѣ братчики, судя въ живыхъ, были поминаемы поименно. Прошеніе о здравіи и благоденствіи братчиковъ изволилъ произнести самъ владыка. Преосвященнѣйшій владыка также изволилъ помянуть братчиковъ и на великомъ входѣ, при перенесеніи святыхъ даровъ на престолъ. Во время причащенія священнослужителей было произнесено протоиереемъ Дамаскинымъ приличное торжеству слово.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ святителю Аванасію, Лубенскому Чудотворцу. Молебное пѣніе святителю было отправлено преосвященнѣйшимъ владыкою въ сослуженіи о. архимандрита Варсонофія и 29-ти протоиереевъ и іереевъ. Молебное пѣніе братчики слушали также съ возжженными свѣчами въ рукахъ.

По окончаніи молебна и по разоблаче-

нѣи служащихъ, владыка и всѣ сослужащія ему лица, а также всѣ члены братства, попарно въ рядъ, со свѣчами въ рукахъ, при преднесеніи иконы Преображенія Господня, при пѣніи тропаря празднику и при торжественномъ звонѣ колоколовъ, перешли въ зимнюю церковь, во имя Благовѣщенія Пресвятыи Богородицы, находящуюся въ корпусѣ, совместно съ архіерейскими покоями. Здѣсь братчиками была прочѣта молитва „Царю небесный“, и по преподаніи собравшимся архіерейскаго благословенія, владыкою, подъ его предсѣдательствомъ, было открыто общее братское засѣданіе. Засѣданіе началось предложеніемъ братчикамъ выслушать годовой отчетъ о дѣятельности братства. Изъ отчета видно, что братство, не смотря на недавнее свое существованіе, уже заявило себя благою дѣятельностію и въ возможной для него степени успѣшно выполняло свои задачи и цѣли, обративъ на себя благосклонное вниманіе общества. Отчетъ говоритъ, что братство, бывъ открыто только при 30—40 лицахъ, пожелавшихъ войти въ его составъ, въ настоящее время насчитываетъ въ себѣ уже 112 членовъ, а съ отдѣленіями оно имѣетъ до 450 братчиковъ. Въ составъ братства пожелали войти нѣкоторые лица, не только принадлежащія къ Лубенскому уѣзду или вообще къ Полтавской епархіи, но и изъ другихъ мѣстностей. Въ числѣ своихъ членовъ братство имѣетъ г. Управляющаго Канцелярією Святѣйшаго Синода, тайпаго совѣтника В. К. Саблера, г. вице-директора Канцеляріи Синодальнаго Оберъ - Прокурора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника И. К. Зинченко и др. Всѣ эти высокочтимые братчики оказали братству свое просвѣщенное содѣйствіе, сочувствіе и поддержку, а также принесли ему большую пользу и съ матеріальной стороны. Число членовъ братства продолжаетъ болѣе и болѣе умножаться. Отдѣленій братства по настоящее время открыто 11, и есть надежда на открытіе въ самомъ непродолжительномъ времени еще нѣсколькихъ братскихъ отдѣленій. Дѣятельность брат-

ства въ отчетномъ году была направлена преимущественно къ достиженію основной цѣли учрежденія братства, т. е. духовно-просвѣтительной. Выраженіемъ этой дѣятельности служить открытіе братствомъ братской церковно - приходской школы, въ которой обучалось 28 мальчиковъ, и попеченіе братства о благосостояніи этой школы во всѣхъ ея отношеніяхъ. Выраженіемъ той же духовно-просвѣтительной дѣятельности братства служатъ также духовно-нравственные и религіозныя чтенія для народа. Чтенія эти, веденныя братчиками по заранее составленной программѣ и нерѣдко сопровождавшіяся показываніемъ, при помощи волшебнаго фонаря, подходящихъ къ содержанию чтеній, туманныхъ картинъ, очень нравились народу и привлекали до 300 и болѣе слушателей. Духовно-просвѣтительная дѣятельность братства выразилась, наконецъ, въ попеченіи братства о церковно - приходскихъ школахъ Лубенскаго уѣзда. По наблюденію лицъ, посѣщавшихъ церковно - приходскія школы, эти школы оказались далеко не въ блестящемъ состояніи во всѣхъ отношеніяхъ, и въ настоящее время братствомъ приняты возможныя для него мѣры къ приведенію школъ въ благосостояніе. Съ другой стороны, забота братства о благосостояніи школъ выразилась въ пособіи нѣкоторымъ школамъ деньгами на устройство классной мебели. Для этой же цѣли братство предоставляетъ удобство школамъ при покупкѣ учебниковъ, имѣя въ скоромъ времени устроить въ удобныхъ мѣстахъ уѣзда склады для учебныхъ и разныхъ духовно-нравственнаго содержанія книгъ.

Не теряя изъ виду цѣлей собственно благотворительной дѣятельности, братство и въ данномъ случаѣ, насколько могло, отдѣляло изъ своихъ суммъ и на дѣла христіанской благотворительности, простиравшіяся не только на предѣлы школы, въ смыслѣ вспоможенія бѣднымъ ученикамъ одеждою, обувью, книгами и т. под., но и на нѣкоторыхъ, немощныхъ людей, къ школѣ и не принадлежащихъ. Кромѣ того, два врача, члены

братства, заявили о своей готовности давать, по указанію братства, врачебные совѣты бѣднымъ безвозмездно, а содержатель Лубенской аптеки, г. Бѣлявскій, сдѣлалъ распоряженіе по принадлежащей ему аптекѣ отпускать такимъ бѣднымъ лекарства изъ аптеки бесплатно.

Всѣхъ суммъ, поступившихъ въ братскую кассу въ истекшемъ году, было 1038 р. 80 коп. Расходъ въ истекшемъ году былъ произведено на 336 руб. 12 коп.; въ наступающему году остается такимъ образомъ въ наличности въ кассѣ братства 702 руб. 68 коп. Братчики, учредители братства, не внесли въ уставъ братства правила объ образованіи запаснаго или неприкосновеннаго капитала, видя, что матеріальныя нужды церковно-приходскихъ школъ Лубенскаго уѣзда такъ теперь велики, и потребность укрѣпленія въ народѣ богобоязненности и истинныхъ понятій о вѣрѣ и нравственности такъ неотложна, что неблагоприятно было бы собирать деньги для будущаго, не удовлетворяя неотложныхъ нуждъ настоящаго. Поэтому братство признало безусловно необходимымъ тратить на церковно-приходскія школы все, что получится въ теченіе года. Но поелику нельзя не имѣть въ запасъ нѣкоторой суммы на непредвидѣнные случаи, хотя въ ближайшемъ будущемъ, то братчики признали необходимымъ держаться такого правила: братскіе взносы текущаго года расходовать въ будущемъ году. Распределеніе братской суммы по статьямъ расхода, при принятіи годовымъ бюджетомъ братской кассы суммы въ 700 рублей, на будущіе годы братствомъ сдѣлано слѣдующее: 43 проц. этой суммы употреблять на содержаніе братской церковно-приходской школы, 17 проц. на дѣла благотворенія, 25 проц. на вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ въ приобрѣтеніи классовой мебели и учебныхъ пособій, 15% на устройство книжныхъ складовъ, воскресной школы и библіотеки при ней и на другіе необходимыя мелочныя расходы по братству.

Во время чтенія отчета, какъ только было упомянуто о смерти одного братчи-

ка, послѣдовавшей въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, предсѣдатель братства преосвященный Иларіонъ произнесъ: „во блаженномъ усненіи“..., а всѣ присутствовавшіе пропѣли скончавшемуся собрату своему — „вѣчная память“.

По окончаніи чтенія отчета, преосвященнѣйшій владыка обратился къ присутствующимъ съ архипастырскимъ словомъ. Слово владыки было выслушано братчиками стоя и произвело на всѣхъ глубокое и сильное впечатлѣніе. Въ рѣчи этой владыка выражалъ свою радость о достаточной и успѣшной на первыхъ порахъ дѣятельности Спасо-Преображенскаго братства, а также свою радость, что ему предстала возможность присутствовать на братскомъ праздникѣ и разделить братское торжество. Затѣмъ владыка излагалъ свои личныя наблюденія надъ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своей паствы и указалъ, сколько и насколько возвысило уровень религіозно-нравственнаго состоянія чадъ его паствы развитіе въ народѣ грамотности, а также сколько и насколько въ этомъ случаѣ можетъ помочь и принести и уже приносить пользы Спасо-Преображенское братство съ его духовно-просвѣтительными цѣлями и съ его правильными и ревностными стремленіями и заботами къ достиженію этихъ цѣлей. Владыка просилъ братчиковъ не охлаждать душою къ добродѣлу и не ослабѣвать духомъ въ достиженіи благихъ цѣлей братства, не смотря ни на какія неудачи и препятствія къ скорому и успѣшному достиженію этихъ цѣлей. Успѣхъ же будетъ несомнѣнный и польза душамъ вѣрныхъ будетъ огромна и неоцѣнима, и тѣмъ болѣе будетъ успѣхъ, что самъ русскій народъ отзывчивъ на все доброе и благое и ничетъ выйти изъ сѣни духовнаго невѣдѣнія и научиться добру и истинѣ. Онъ нуждается только въ добрыхъ руководителяхъ къ этому и по этому пути. Такую службу русскому народу на пути слѣдованія его къ истинному познанію Христа и Его закона можетъ сослужить и, несомнѣнно, сослужить и Спасо-Преображенское духовно-просвѣтительное брат-

ство. Владыка самолично открылъ два отдѣленія братства и видѣлъ, какъ высоко цѣнить и какъ сочувственно относятся къ братству простой русскій человѣкъ. Поэтому онъ проситъ и молить оо. благочинныхъ Лубенскаго уѣзда позаботиться объ открытіи отдѣлений братства во всѣхъ приходахъ Лубенскаго уѣзда, въ виду нецѣлимой отъ этихъ отдѣлений пользы для нравственности народа. Тогда уже будетъ менѣ мѣста и успѣха хищнымъ волкамъ въ овечьей одеждѣ, пользующимся духовнымъ убожествомъ простыхъ, хотя и сильныхъ вѣрою, и увлекающимъ своими лжемудрованиями и лжеученіями простыхъ людей въ свои пагубныя сѣти.

По окончаніи рѣчи владыки, о. протоіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; Святѣйшему Синоду, пресвященнѣйшему Иларіону съ богочраимому его паствою; и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Членамъ же Спасо-Преображенскаго братства многолѣтіе изволилъ произнести самъ пресвященнѣйшій владыка Иларіонъ.

Послѣ произнесенія многолѣтія, былъ произведенъ выборъ изъ младшихъ братчиковъ трехъ лицъ въ замѣстительство трехъ старшихъ братчиковъ, выбывшихъ изъ совѣта братства, а также были произведены выборы трехъ счетчиковъ изъ младшихъ же братчиковъ для провѣрки хозяйственной дѣятельности совѣта братства; было опредѣлено благодарить учителя духовнаго училища В. П. Никотина за понесенные имъ труды по попеченію и наблюденію, вслѣдствіе порученія совѣта братства, за правильностію постановки и благосостояніемъ братской церковно-приходской школы. Затѣмъ, по предложенію владыки, была предложена подписка и произведенъ тарелочный сборъ на сооруженіе главной братской иконы, до сихъ поръ, за недостаткомъ братскихъ средствъ, не пріобрѣтенной, а между прочимъ, всѣмъ весьма желательной. Послѣ этого владыка изволилъ предложить совѣту братства въ слѣдую-

щее очередное собраніе свое обдумать и рѣшить вопросъ, гдѣ и какъ творить поминовеніе братчиковъ, отходящихъ въ вѣчность, а также подумать и рѣшить вопросъ о возможно большемъ открытіи школъ для дѣвочекъ. Въ заключеніе владыка благоволилъ лично вручить всѣмъ присутствовавшимъ на засѣданіи по задравной просфорѣ и по брошюрѣ: „Пособіе къ сознательной и разумной молитвѣ“ (протоіерея Мазанова) и тѣмъ было закончено засѣданіе братства. Окончилось засѣданіе общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ и благословеніемъ архипастыря, преподаннымъ владыкою всѣмъ присутствовавшимъ на собраніи.

Вечеромъ того же дня владыка изволилъ отбыть изъ Лубенскаго монастыря для обзора сельскихъ церквей, оставивъ во всѣхъ самое пріятное впечатлѣніе и чувство глубочайшей благодарности и признательности за всегдашнее просвѣщенное, отеческое, благое, внимательное, доброе и полезное отношеніе къ братству и его членамъ.

Я. Р.

Освященіе новаго зданія и торжественный актъ въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Торжество освященія новаго зданія въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ началось божественной литургіей, которую совершилъ въ домово́й церкви училища высокопресвященнѣйшій Амвросій, архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, соборне, при стройномъ пѣніи замѣчательно удачно сформированнаго изъ воспитанницъ училища хора подъ управленіемъ протоіерея о. Стефана Петровскаго. По окончаніи литургіи совершенъ былъ крестный ходъ изъ церкви въ новое зданіе, которое соединено теплою галлереей съ старымъ главнымъ училищнымъ корпусомъ. Здѣсь, въ обширномъ залѣ (длиною въ 72 арш.), украшенномъ портретами Государя Императора и бывшихъ Харьковскихъ архипастырей и національными флагами, совершенно было

благодарственное Господу Богу молебствіе съ водоосвященіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, а также высокопреосвященнѣйшему Амвросію, „жертвовавшимъ и потрудившимся надъ сооружеиіемъ зданія сего, начальствующимъ здѣ, учащимъ и учащимся“. Новое зданіе окроплено было святою водою, послѣ чего всѣ присутствовавшіе приглашены были начальницей училища Е. Н. Гейницъ на чай, затѣмъ всѣ, во главѣ съ владыкой, снова направились въ новый залъ, при входѣ въ который его высокопреосвященству начальницей училища поднесены были хлѣбъ соль.

Торжественный актъ начать былъ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“, исполненнымъ хорошею воспитанницей. Вслѣдъ за этимъ на кафедрѣ взошелъ инспекторъ классовъ училища протоіерей о. Никандръ Ониковичъ и прочелъ краткій отчетъ о постройкѣ зданія параллельныхъ классовъ въ училищѣ. Въ виду крайней необходимости устройства такого зданія, собравшійся въ сентябрѣ 1887 г. епархіальный съѣздъ постановилъ на постройку предполагаемаго зданія отчислать ежегодно въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1888 года, изъ доходовъ епархіальнаго сибѣчнаго завода по 10,000 рублей, равно какъ и употреблять на это остатки отъ ассигнуемой на содержаніе училища суммы. Совѣтъ училища первоначально предполагалъ строить двухъ-этажное зданіе и въ немъ устроить только помѣщеніе для классовъ штатныхъ и параллельныхъ, бібліотеку, физическій кабинетъ, камеру совѣта и учительскую, а прежній корпусъ назначить исключительно для дортуаровъ воспитанницъ всѣхъ классовъ, но потомъ у его высокопреосвященства явилась мысль, что, вслѣдствіе увеличившагося уже, а въ будущемъ имѣвшаго еще болѣе увеличиться, по причинѣ естественнаго прироста населенія въ губерніи, количества духовенства въ епархіи, а также вслѣдствіе постоянно наблюдавшагося желанія и многихъ свѣтскихъ лицъ помѣщать своихъ дѣтей въ

епархіальное училище, — даже при открытіи параллельныхъ отдѣленій во всѣхъ классахъ, всѣ классы и всѣ отдѣленія будутъ заключать въ себѣ полное штатное число ученицъ, а въ такомъ случаѣ въ старомъ корпусѣ невозможно будетъ устроить дортуаръ для всѣхъ воспитанницъ, и такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ придется дѣлать еще какую-нибудь постройку или пристройку; не лучше ли поэтому сразу строить трехъ-этажное зданіе, въ которомъ, кромѣ классныхъ помѣщеній, можно было бы помѣстить и часть дортуаровъ. Такъ какъ предшествовавшій епархіальный съѣздъ призналъ необходимою постройку только двухъ-этажнаго зданія и ассигновалъ средства только для такой постройки, всего до 50,000 рублей, а постройка трехъ-этажнаго зданія должна была стоить болѣе 100,000 рублей, то владыка пожелалъ предварительно узнать мнѣніе духовенства о томъ, какой корпусъ строить — двухъ-этажный или трехъ-этажный. Не созывая вновь епархіальнаго съѣзда, владыка, для ускоренія и упрощенія дѣла, предложилъ обсудить этотъ вопросъ духовенству города Харькова, которое единогласно высказалось за постройку трехъ-этажнаго корпуса, въ виду чего владыка циркулярно обратился къ духовенству епархіи, призывая его къ пожертвованіямъ на предполагаемую постройку, и духовенство заявило желаніе пожертвовать по 10 руб. отъ причта въ теченіи 4-хъ лѣтъ, т. е. всего около 30,000 р. 9-го декабря 1888 года, согласно ходатайству его высокопреосвященства, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было открытіе параллельныхъ классовъ. Дѣло съ тѣхъ поръ быстро двинулось впередъ. Раннею весною 1889 г. постройка началась и въ теченіи весны, лѣта и отчасти осени зданіе окончено вчернѣ. Съ весны 1890 года производилась внутренняя отдѣлка зданія, которая окончена была къ сентябрю, такъ что 3-го сентября можно было произвести приемные экзамены, а 10-го въ классахъ, помѣщенныхъ уже въ новомъ зданіи, открыты учене. Устройство новаго корпу-

са, своею прекрасной архитектурой производящаго весьма пріятное впечатлѣніе и очевидно вполне удобнаго, со всѣми его принадлежностями обойдется около 117,000 рублей. Чтеніе отчета о. Никандръ Оникевичъ заключилъ благодарностью его высокопреосвященству, духовенству Харьковской епархіи, устроителямъ епархіальнаго свѣчнаго завода, всѣмъ другимъ жертвователямъ и, наконецъ, всѣмъ удостоившимъ своимъ присутвіемъ настоящее училищное торжество.

Послѣ этого отчета предсѣдатель совѣта училища о. Тимоѳей Буткевичъ произнесъ рѣчь, въ которой, выснивъ важность вліянія христіански воспитанной и образованной женщины, обратился къ владыкѣ съ слѣдующими словами:

„Ваше высокопреосвященство! Расширивъ помѣщенія нашего училища устройствомъ этого новаго величественнаго зданія, въ которомъ безъ вашего совѣта и указанія не положено почти ни одной балки, не забито ни одного гвоздя, вы дали намъ возможность расширить и благотворное вліяніе нашего училища, не ограничивая его одними дѣтьми духовенства, но распространяя его и на дѣтей свѣтскаго общества. Уже въ этомъ году послѣднихъ поступило въ наше училище 20. Явленіе небывалое за все тридцатилѣтнее существованіе училища! И, Богъ дастъ,—тѣ христіанскія начала, которыя здѣсь влагаются въ дѣтей, все шире будутъ проникать и въ семейства свѣтскихъ лицъ нашего края.

Высокопреосвященнѣйшій владыко! Осмѣливаемся смиреннѣйше просить васъ принять отъ насъ эту святую панагію, какъ священный знакъ нашей сыновней преданности и глубочайшей благодарности за ваши труды и заботы о нашемъ училищѣ; на ней изображенъ ликъ Богоматери, Которая на вѣки останется высочайшимъ идеаломъ истинно христіанскаго воспитанія женщины; въ своихъ святительскихъ молитвахъ воспоминайте, владыко, и наше училище, да ни на одну югу не уклонится оно отъ прямаго пути въ своемъ стремленіи къ этому святому идеалу, пока стоятъ его стѣны!“

Послѣ своей рѣчи о. Т. Буткевичъ передалъ его высокопреосвященству ходатайство епархіальнаго духовенства объ учрежденіи при епархіальномъ училищѣ стипендіи имени владыки („Южн. Кр.“).

### Православный праздникъ въ Холмѣ-Забужномъ.

Подъѣзжая къ здѣшнему центру православія дня за два до его великаго праздника, Рождества Богородицы, когда на поклоненіе чудотворной иконѣ Холмской Богоматери стекаются иногда многія тысячи богомольцевъ не только изъ ближайшихъ уѣздовъ Люблинской, но и изъ Сѣдлецкой губерніи и даже изъ-за Буга, изъ Волинской губерніи, я читалъ брошюру о положеніи дѣла православія въ Привислянскомъ краѣ. Въ этой брошюрѣ — „Голосъ изъ Холмско-Варшавской епархіи“ — особенно обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія слова: „Много еще нужно усилій для полнаго торжества надъ врагами, которые столь сильны, что имѣютъ возможность наносить православію не мало вреда. Одна сила, римско-католичество, безъ прямаго даже напора ея на православіе, вѣнцельна еще сама по себѣ. Два православные архипастыри съ двумя-тремя сотнями священниковъ и съ разбѣнною по краю паствою стоятъ противъ четырнадцати епископовъ, съ сотнями прелатовъ и канониковъ, съ тысячами ксендзовъ... Прибавьте сюда силу тайной пропаганды съ jezuitскими ея средствами“ и т. д.

Тѣмъ не менѣе нельзя не сказать, что жизнь въ нашемъ Забужьѣ дѣлаетъ свое дѣло, и народная русская стихія растетъ, крѣпнетъ и очищается отъ наносовъ, навѣянныхъ временами гнета.

Прекрасное радужное утро встрѣтило насъ въ Холмѣ, который готовился праздновать свой народный праздникъ. Дня за три до праздника прибылъ высокопреосвященный архіепископъ Леонтій и помѣстился въ архіерейскомъ домѣ у проживающаго въ Холмѣ викарнаго еписко-

па Флавіана. Вечеромъ наканунѣ Рождества Богородицы было совершено архіерейскимъ служеніемъ торжественное все-нощное бдѣніе въ переполненномъ молящимися и ярко освѣщенномъ соборѣ. Въ это же время служеніе совершалось и въ другихъ православныхъ храмахъ города, которыхъ, считая и домовыя церкви учебныхъ заведеній, въ городѣ восемь. Съ вечернимъ поѣздомъ прибыли почетные гости изъ Варшавы и Люблина помолиться вмѣстѣ съ простымъ народомъ на надгробіе святомѣ мѣстѣ и особо чтимой здѣшнимъ русскимъ народомъ святыней, чудотворной иконѣ Холмской Божіей Матери. Между прибывшими мы замѣтили понечителя учебнаго округа А. Л. Апухтина, губернатора Тхоржевскаго, коменданта Ивангородской крѣпости генерала Комарова и др.

Нельзя высказать, до какой степени важно появленіе въ Холмѣ именно въ этотъ день высихъ русскихъ сановниковъ въ край для совмѣстной молитвы съ народомъ русскимъ, который для насъ тутъ является во всей своей непосредственности, со всѣми тѣми искаженіями, которыя проникли въ русскую натуру въ трехвѣковой польско-латинскій гнетъ, и со всѣми признаками воскрешенія въ этомъ народѣ истинно-русскихъ началъ. Нельзя не замѣтить даже и невнимательному наблюдателю, что особенно много здѣсь, въ Забужѣ, сдѣлано для русскаго народа русскою школою. Вы слышите, какъ рядомъ съ полупольскою и даже совершенно польскою рѣчью старыхъ и даже просто пожилыхъ крестьянъ раздается бойкая русская рѣчь молодежи. Многіе изъ послѣдней покупаютъ продаваемые въ оградѣ собора духовно-правственные и историческія книжки, причемъ оказываются и своего рода начетчики, указывающіе на ту или другую прочитанную ими въ школѣ или просто по указанію учителя книжку. Многіе изъ этой, вычислившейся въ школѣ молодежи, отыскиваютъ въ толпѣ своего учителя, подводятъ его къ книжному прилавку и лишь по его рекомендаціи получаютъ ту или другую книгу. По словамъ лицъ, близкихъ къ дѣ-

лу, вліяніе учителей на народъ годъ отъ году становится все сильнѣе, особенно благодаря вечернимъ бесѣдамъ и занятіямъ съ желающими изъ взрослыхъ.

Въ 9 часовъ ударилъ соборный гулкій колоколъ, лишь въ этомъ году подаренный Холму изъ сердца Россіи. Къ этому времени окончились во всѣхъ церквахъ и позднія литургіи и подошли многіе крестные ходы изъ окрестныхъ селъ. Эти крестные ходы имѣютъ самое благотворное вліяніе на здѣшній народъ, привышій видѣть лишь демонстративныя процессіи католичествовавшей уни и латинства; но его несомнѣнно поражаетъ та наглядная разница въ крестномъ ходѣ православной святыни и въ процессіяхъ католическихъ былого и настоящаго времени. Онъ уразумѣваетъ, что въ первыхъ нѣтъ ничего, кромѣ горячей молитвы, кромѣ исповѣданія вѣры въ Бога предъ чтимою святыней; онъ помнитъ между вторыми процессіи чисто политическаго характера.

Скоро послѣ начала благовѣста соборъ переполнился народомъ. Не попавшіе туда стояли около отворенныхъ дверей, у оконъ храма, молились въ построенной на вершинѣ холма церкви Кирилла и Меодія и покрывали значительную часть холма — площади предъ соборомъ, ожидая крестнаго хода по окончаніи литургіи.

Литургія въ соборѣ совершалась двумя архіереями въ сослуженіи 10 протоіереевъ и многихъ діаконовъ, при стройномъ и прекрасномъ пѣніи мѣстныхъ архіерейскихъ и соборныхъ гѣвчихъ. По окончаніи литургіи въ соборѣ, начался крестный ходъ на обширную площадь, находящуюся предъ соборомъ внутри ограды, и на вершинѣ холма, покрытаго церквами, архіерейскимъ домомъ и садомъ. Намъ казалось, что съ особымъ умилешемъ молились въ настоящемъ году 8,000, а можетъ быть и болѣе, собравшагося на праздникъ народа. Торжественности служенія молебна предъ вынесенною изъ собора двумя іереями иконой Холмской Богоматери сопутствовала прекрасная теплая солнечная погода.

Торжество кончилось. Публика направи-

лась въ покой архіерейскаго дома, гдѣ происходило чтеніе годового отчета о плодотворной дѣятельности на благо православія и народности русскаго Холмскаго Богородицкаго братства. Всѣ присутствовавшіе при этомъ были приглашены къ трапезѣ въ покояхъ преосвященнаго Флавіана („Московск. Вѣдом.“ № 267).

### Магистерскій коллоквиумъ.

12-го сентября въ Киевской духовной академіи состоялся второй \*) въ новомъ учебномъ году магистерскій коллоквиумъ, на которомъ диспутировалъ и. д. доцента академіи, по кафедрѣ философіи, Д. И. Богdashевскій. Предметомъ диспута была диссертація г. Богdashевского подъ заглавіемъ: „Лжеучители, обличаемые въ первомъ посланіи апостола Іоанна“. Исслѣдованіе молодого ученаго представляетъ собою трудъ, выдающійся въ области ересеологіи апостольскаго вѣка. По объему сочиненіе не обширное, — оно занимаетъ не болѣе 200 страницъ и распадается на 4 главы, изъ коихъ первую главу авторъ посвящаетъ обзорѣню содержания посланія, критикуя многоразличныя попытки западныхъ богослововъ касательно подраздѣленія посланія на части и устанавливая свой взглядъ на этотъ вопросъ. Во второй главѣ авторъ дѣлаетъ критическій разборъ взглядовъ, существующихъ въ обширной западной экзегетической и исторической литературѣ, начиная съ XII вѣка (Гуго-Гроцій), по вопросу о лжеучителяхъ, обличаемыхъ въ первомъ посланіи апостола Іоанна. Въ классификаціи взглядовъ авторъ обнаруживаетъ обстоятельное знакомство съ обильной литературой западно-европейской богословской науки и умѣнье тонко разбираться въ массѣ матеріала, а въ разборѣ взглядовъ молодой ученый

выказалъ многообѣщающую способность — сжатаго, но мѣткаго научнаго анализа. Всѣ разнообразныя взгляды ученыхъ исслѣдователей этого вопроса авторъ подраздѣлялъ на двѣ категоріи: большинство изъ нихъ относятъ лжеучителей, обличаемыхъ апостоломъ Іоанномъ, къ первому вѣку, причѣмъ одни считаютъ этихъ лжеучителей іудейскаго происхожденія (іудействующие, лжехристы и отпавшіе іудео-христиане), другіе — іудейско-гностическаго (евіониты и докеты строгіе, Іоанновы ученики, Керинъ), — третьи — чисто гностическаго происхожденія (докеты строгіе, Кириноъ, ессейскіе евіониты). Меньшинство ученыхъ богослововъ лжеучителей, обличаемыхъ апостоломъ Іоанномъ въ первомъ посланіи, старается отнести ко второму вѣку христіанства (Бауръ, Гильгенфельдъ, Пфлейдереръ и др.) и выходитъ изъ отрицанія подлинности посланія. Въ третьей главѣ авторъ даетъ положительное рѣшеніе вопроса: опредѣляетъ, какихъ же именно лжеучителей обличаетъ Іоаннъ, дѣлая сравнительную характеристику лжеучителей, обличаемыхъ апостоломъ Іоанномъ въ первомъ посланіи, и еретиковъ, обличаемыхъ въ другихъ апостольскихъ писаніяхъ. Авторъ свое мнѣніе хотя и не выдаетъ за послѣднее и рѣшительное слово науки въ столь запутанномъ и спорномъ вопросѣ, но обосновываетъ его довольно твердо и ясно. Въ четвертой главѣ авторъ пытается устранить важнѣйшія возраженія западной критики противъ подлинности перваго посланія апостола Іоанна, приводитъ и защищаетъ свидѣтельства о подлинности этого посланія и указываетъ взаимоотношеніе этого посланія съ 4-мъ Евангеліемъ и Апокалипсисомъ.

Диспутъ начался обычнымъ чтеніемъ *sigillum vitae* магистранта, откуда узнаемъ, что г-нъ Богdashевскій уроженецъ Волынской губерніи, питомецъ Волынской семинаріи и Киевской академіи, которую окончилъ въ 1886 году и оставленъ при ней профессорскимъ стипендіатомъ, а затѣмъ исполняющимъ должность доцента по философіи. Коллоквиуму

\*) См. № 33 „Церк. Вѣдом.“ 1890 г.



диспутантъ предпослалъ рѣчь, произнесенную съ большимъ одушевленіемъ.

Официальными оппонентами назначены были заслуженный ординарный профессоръ по кафедрѣ Священнаго Писанія Нового Завѣта С. М. Сольскій и доцентъ по кафедрѣ Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта А. С. Царевскій. Оба оппонента сдѣлали похвальный отзывъ о трудѣ начинающаго ученаго и пожелали ему продолжать учено-литературную дѣятельность. При этомъ оба оппонента сдѣлали рядъ возраженій диспутанту, причемъ возраженія почтеннаго профессора С. М. Сольскаго касались главнымъ образомъ внутренней стороны изслѣдованія г-на Богдашевскаго, его научныхъ взглядовъ и выводовъ, второй же оппонентъ, доцентъ г-нъ Царевскій, обратилъ вниманіе диспутанта болѣе на формальную и вѣшнюю сторону труда его. Изъ болѣе существенныхъ возраженій профессора Сольскаго отмѣтимъ указаніе автору на поспѣшность и рѣшительность выводовъ и заключеній тамъ, гдѣ научная осторожность не даетъ въ тому достаточнаго основанія. Доцентъ Царевскій, между прочимъ, указалъ диспутанту на отсутствіе внутренняго генезиса въ группировкѣ критикуемыхъ авторомъ мнѣній и взглядовъ на предметъ изслѣдованія западныхъ богослововъ. Диспутантъ на всѣ возраженія оппонентовъ давалъ, съ своей стороны, основательныя объясненія. Нужно замѣтить, что молодой авторъ, занимая столь трудную и важную кафедру въ академіи, какъ философія, притомъ послѣ такого извѣстнаго ученаго профессора - философа, какъ П. И. Линицкій, находился въ исключительно трудныхъ условіяхъ при написаніи своей магистерской диссертациі. Однако, какъ самая диссертациія, такъ и защита ея совѣтомъ академіи признаны вполне удовлетворительными, и диспутантъ удостоенъ академіей степени магистра.

В. Скворцовъ.

### Царскій колоколъ.

Въ воскресенье, 16-го сентября, состоялось перенесеніе съ колокольнаго завода Рыжова „Царскаго колокола“ въ Харьковъ, въ кафедральный соборъ, гдѣ онъ будетъ оставленъ до поднятія его на назначенное для него мѣсто на соборной колокольнѣ. По отливу изъ серебра 68%, колоколъ вѣсилъ 17 пудовъ 35 фунтовъ; затѣмъ, съ 5-го іюня по настоящее время производилась чеканка колокола, послѣ которой онъ долженъ былъ потерять въ вѣсѣ фунтовъ пять. Высота колокола аршинъ съ четвертью. На лицевой его сторонѣ, подъ Императорской короной, находится медальонъ съ вензелевымъ изображеніемъ именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, а подъ нимъ пять медальоновъ съ слѣдующими именами Августѣйшихъ Дѣтей: „Николай, Ксения, Георгій, Ольга, Михаилъ“. На оборотной сторонѣ въ особомъ медальонѣ имѣется надпись: „Сей серебряный колоколъ сооруженъ въ 1889 г. усердіемъ духовенства и другихъ сословій“. На валу колокола помѣщена такая надпись: „Въ память чудеснаго спасенія 17-го октября 1888 года отъ смертной опасности, при крушеніи близъ города Харькова желѣзнодорожнаго поѣзда, Государя Императора Александра III, Государыни Императрицы Марии Ѳеодоровны и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ: Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича и Великихъ Князей Ксении Александровны и Ольги Александровны“.

Мысль о сооруженіи серебрянаго „Царскаго колокола“ всецѣло принадлежитъ высокопреосвященнѣйшему Амвросію, архиепископу Харьковскому, сдѣлавшему и первое на него пожертвованіе въ 1,000 р. Не замедлили послѣдовать и другія пожертвованія съ разныхъ сторонъ, какъ деньгами, такъ и серебряными вещами. Всего деньгами поступило до 24,000 рублей, не считая пожертвованій металломъ и безмездной отливки и чеканки колокола на заводѣ П. П. Рыжова.

Въ день перенесенія колокола съ 7-ми час. утра на заводѣ г. Рыжова началъ

собирается народъ. Къ 8<sup>1/2</sup> час. собралось человекъ 200; къ этому времени прибыли нѣсколько волостныхъ старшинъ и урядниковъ и человекъ 50 сотскихъ, затѣмъ Харьковскій уѣздный исправникъ.

По установкѣ колокола на носилки и украшеніи его вѣтками, зеленью и цвѣтами, шествіе тронулось съ мѣста ровно въ 9 часовъ, въ присутствіи хозяина завода г. Рыжова, при звонѣ всѣхъ колоколовъ, имѣющихся при заводѣ на выставкѣ. Шествіе направлено было на поселокъ Каменное, куда идетъ крестный ходъ съ иконой Божіей Матери. Въ дорогѣ народъ постепенно прибывалъ, такъ что къ Холодной горѣ собралась тысячная толпа. Несли попеременно, и въ несеніи участвовало въ разъ не менѣе 80 человекъ. Сплошь отъ Холодной горы и до собора, независимо провожавшихъ и несущихъ, по тротуарамъ народу была масса, какъ при крестномъ ходѣ. Желавшихъ нести было такое множество, что у носилокъ всѣ помѣщаться не могли. Ровно въ 11<sup>1/2</sup> часовъ колоколъ былъ принесенъ къ собору. Высокопреосвященнѣйшій Амвросій, совершавшій въ этотъ день въ соборѣ божественную литургію, первый ударилъ три раза въ колоколъ, который издалъ пріятный, мелодическій звонъ. Для колокола въ нижней соборной церкви, направо отъ входа, устроенъ пока деревянный, обитый краснымъ сукномъ помостъ, на которомъ онъ и будетъ висѣть до поднятія его на колокольню. Въ то время, когда подвѣшивали колоколъ, хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ нѣсколько разъ пропѣлъ молитву „Спаси, Господи, люди Твоя“. Народъ долгое время послѣ того, какъ колоколъ былъ повѣшенъ, громадными толпами стремился въ церковь, любуясь дѣйствительно изящнымъ и оригинальнымъ видомъ „Царскаго колокола“ и глядя свои лепты въ поставленную подъ нимъ кружку для сбора пожертвованій на украшеніе соборнаго храма. („Южн. Край“, № 3334).

### Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Слова и рѣчи архимандрита Никанора, ректора Казанской духовной семинаріи, за 1879—1889 годы. Казань 1890 года.

Въ послѣднее время наша церковная проповѣдь, сколько можно судить о ней по печатнымъ ея образчикамъ, все болѣе и болѣе утрачиваетъ прежде преобладавшія въ ней особенности: отвлеченность, далекость отъ потребностей и запросовъ жизни, схоластичность, и становится болѣе и болѣе жизненною, чуткою къ нуждамъ религіозно-нравственной мысли и жизни общества и народа, чуждою искусственнаго школьнаго построенія. Однимъ изъ проявленій и доказательствъ усиливающейся жизненности нашей церковной проповѣди служатъ и проповѣдническіе труды о. архимандрита Никанора.

Самъ онъ раздѣлитъ проповѣди свои на произнесенныя: а) въ высокаторжественные дни; б) въ праздники церковные; в) по случаю разныхъ церковно-общественныхъ событій; г) въ семинарской церкви для учениковъ семинаріи, и д) при внѣцерковныхъ богослуженіяхъ. Проповѣди каждой изъ этихъ категорій трактуютъ о предметахъ, о которыхъ рѣчь нужна особенно въ наше время, и рассматриваютъ эти предметы съ наиболѣе живыхъ и практически-полезныхъ сторонъ. Такъ, напримѣръ, въ словѣ, сказанномъ въ день восшествія на всероссійскій престолъ Его Величества Государя Императора Александра Александровича, проповѣдникъ направляетъ свою рѣчь противъ ложно изъясняющихъ происхождение государственной власти и раскрываетъ мысль о богоучрежденности ея, показывая, какія обязательства налагаетъ на насъ такое происхождение власти и какою устойчивостью сообщаетъ оно самой власти. Среди проповѣдей, сказанныхъ о. архимандритомъ Никаноромъ въ день Рождества Христова, встрѣчаемъ проповѣдь, прямо направленную противъ ложнаго взгляда графа Л. Тол-

стаго на патриотизмъ и войну. Въ рѣчи, сказанной въ Константинопольскомъ посольскомъ храмѣ, проповѣдникъ весьма востановилъ о необходимости и условіяхъ искренняго единенія между вѣрующими христіанами. Рѣчи, съ коими обращался столь часто о. ректоръ Казанской духовной семинаріи къ ея питомцамъ, всѣ раскрываютъ то съ одной, то съ другой стороны важность и задачи пастырскаго служенія церкви Божіей и указываютъ необходимость и условія достойнаго подготовленія къ нему со стороны воспитанниковъ духовной школы. Изъ приложенныхъ къ сборнику вѣбогослужебныхъ церковныхъ собесѣдованій—каждое изъ нихъ вызвано наличными обстоятельствами и явленіями нашей церковной и общественной жизни и направлено къ устраненію изъ ней нѣкоторыхъ ненормальныхъ явленій, какъ, на примѣръ, производства работъ и торговли въ праздничные дни, нарушенія постовъ, установленныхъ православною церковью, и т. под.

Но и независимо отъ этого жизненно практическаго направленія, слова, рѣчи и бесѣды о. Никанора возбуждаютъ интересъ здравымъ взглядомъ, высказываемымъ въ нихъ относительно многихъ событій и явленій нашей церковной, государственной и общественной жизни, и сердечностью и непритязательностью тона. Нельзя не указать, какъ на достоинство ихъ, и на сжатость изложенія мыслей проповѣдника. Не задаваясь задачей полного и всесторонняго раскрытія истинъ догматическихъ и нравственныхъ и вообще не ставя своей цѣлью обстоятельное раскрытіе предмета рѣчей своихъ, о. архимандритъ Никаноръ повсюду умѣетъ держаться въ границахъ обсуждаемаго предмета. Есть и недостатки въ проповѣдническихъ трудахъ о. Никанора, но этихъ недостатковъ немного, и они не существенны. Между прочимъ, можно указать на то, что авторъ напрасно во главѣ проповѣдей своихъ поставилъ проповѣди, произнесенныя въ высокаторжественные дни, а не въ праздничные. Если современемъ потребуется второе изданіе проповѣдей, то авторъ, вѣроятно,

измѣнить распорядокъ своихъ словъ. Въ общемъ же и главномъ—проповѣди о. архимандрита Никанора производятъ впечатлѣніе пріятное, какъ незаурядныя...

А. Гусевъ.

### Свѣдѣнія о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

**О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.** Изданіе Московской Синодальной типографіи 1861 г. Книга эта, составленная знаменитыми іерархами нашей церкви XVIII вѣка—Георгіемъ Конисскимъ и Парееміемъ Сопковскимъ, заключаетъ въ себѣ подробное изъясненіе обязанностей пастырскаго служенія и важности его, на основаніи слова Божія, правилъ святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и ученія святыхъ отцовъ. Книга раздѣлена на 4 главы, съ подраздѣленіемъ каждой главы на нѣсколько частей. Въ главѣ 1-й говорится о священствѣ, его установленіи и цѣли, о достоинствѣ чина священническаго, о его трудности и опасности и о томъ, кто долженъ приступать къ священству. Въ главѣ 2-й о ученіи прихожанъ словомъ и дѣломъ, или примѣромъ жизни. Въ главѣ 3-й о тайно-дѣйствіи. Въ главѣ 4-й о молитвѣ вообще и о молитвѣ, какъ обязанности священнической. По всестороннему и обстоятельному изложенію предмета, книга эта можетъ быть названа настольною книгою каждаго священника.

**Письма о должностяхъ священнаго сана.** Изданіе Московской Синодальной типографіи 1861 г. Стурдзы. Книга эта—плодъ зрѣлаго ума, прекраснаго сердца и опытовъ жизни,—заключаетъ, въ формѣ частной переписки, наставленія маститаго старца молодому человѣку, готовящемуся къ принятію священства и потомъ посвященному въ пресвитера. По свойству и естественной связи предметовъ, о которыхъ служители алтара Божія бесѣдуютъ другъ съ другомъ, въ письмахъ обозрѣваются почти всѣ роды

служенія Богу, церкви и человѣчеству, въ которыхъ можетъ быть призванъ священникъ. Всѣ письма, числомъ 74, раздѣлены на 7 частей: 1) о приготовленіи къ священству; 2) о священнодѣйствіяхъ; 3) о исповѣди; 4) о проповѣданіи слова Божія; 5) о законоучительствѣ; 6) о обращеніи съ людьми; 7) о званіи и подвигѣ миссіонера. По глубокой назидательности своей, при красивой формѣ рѣчи, книга эта составляетъ предметъ весьма полезнаго чтенія не для священнослужителей только, но и для каждаго благочестиваго христіанина.

### Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

О тарелочныхъ сборахъ въ церквахъ.

Корреспонденція изъ с. Дрязговъ Тамбовской губ.

Противораскольническія бесѣды въ С—скомъ приходѣ О—кой епархіи.

Торжество въ сельскомъ приходѣ.

Корреспонденція изъ гор. Харькова.

Къ вопросу объ искорененіи въ приходѣ пьянства.

Сообщеніе І. Б.

Корреспонденція изъ Яранскаго уѣзда.

Церковно-приходскія школы въ С—ской епархіи.

Изъ Варшавы.

**Примѣчаніе.** Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку потребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

### Отъ правленія Кинешемскаго духовнаго училища.

Правленіе Кинешемскаго духовнаго училища, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Августина, Епископа Костромскаго и Галичскаго, сямъ объявляетъ, что, по случаю пожара, истребившаго гор. Кинешму и училищныя въ немъ зданія, Кинешемское духовное училище, за неимѣніемъ для него въ этомъ городѣ помѣщенія (и класснаго, и для общежитія), съ 10-го сентября сего 1890 года временно перемѣщено въ гор. Макарьевъ и имѣетъ классныя помѣщенія въ зданіяхъ Макарьево-Унженскаго монастыря.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Къ свѣдѣнію духовныхъ училищъ и ос. законоучителей.

Книга В. Николаевскаго „Руководство къ изученію церковнаго устава съ объясненіемъ Богослуженія“, одобренная Святѣйшимъ Синодомъ для дух. училищъ въ качествѣ учебника и для церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ пособия при объясненіи Богослуженія, продается у автора—секретаря канцеляріи митрополита С.-Петербургскаго по 45 к. за экземпляръ съ пересылкою на разстояніи до 2000 верстъ и по 50 к.—далье 2000 верстъ.  
1—1

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Общества вспоможенія воспитанницамъ Спб. Исидоровскаго Епархіальнаго женскаго училища за шестой годъ существованія Общества—съ 1 сентября 1889 г. до 1 сентября 1890 года.

А) Къ 1 сентября 1889 г. оставалось:	
а) въ % бумагахъ . . . . .	12600 р. — к.
б) наличными съ текущимъ счетомъ . . . . .	235 „ 1 „
Б) Въ 1889—90 г. поступило на приходъ:	
а) отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ . . . . .	1405 р. — к.
б) отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	176 „ — „
в) единовременныхъ пожертвованій . . . . .	204 „ 1 „
г) процентовъ по бумагамъ . . . . .	644 „ 90 „
Итого наличными 2429 р. 91 к.	
а) куплено % бумагъ на . . . . .	2000 „ — „
всего съ остаточными отъ прошлаго года:	
а) наличными съ текущимъ счетомъ . . . . .	2664 „ 92 „
б) % бумагами . . . . .	14600 „ — „
В) Въ 1889—90 году израсходовано:	
а) на пособия сиротамъ . . . . .	530 р. — „
б) покупка % бумагъ . . . . .	2023 „ 27 „
в) за храненіе % бумагъ, печатаніе отчета . . . . .	37 „ 5 „

Итого 2590 р. 32 к.

Г) Къ 1 сентября 1890 года остается:	
а) въ облигаціяхъ 1 вост. займа 13600 р. и въ обліг. Моск. Гор. Кред. Общ. 1000 р. всего . . . . .	14600 „ — „
б) наличными деньгами . . . . .	74 „ 60 „
Въ томъ числѣ:	
1) Неприкосновеннаго капитала въ % бумагахъ . . . . .	14100 „ — „
2) Расходной суммы:	
а) въ % бумагахъ . . . . .	500 „ — „
б) наличными . . . . .	74 „ 60 „

Казначей, священникъ Д. Меторскій.

## СОЧИНЕНИЯ

## ПРОТ. ДИМ. СЛОБОВСКАГО

(гор. Острогжскъ, Воронеж. губ.).

1) **Слова и поученія на круглый годъ, на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года.** Здѣсь-же присоединяется для избѣгослужебныхъ чтеній 18 особыхъ поученій, въ которыхъ закончено и излагается объясненіе основныхъ истинъ вѣроученія православной церкви, а также всеобщаго бдѣнія и литургій. Цѣна книги 3 руб. съ перес.

2) **Штунда.** Подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. 3-е изд. Цѣна 30 коп. съ перес.

3) **Христіанскій взглядъ на неравенство состояній людей на землѣ.** Публичное чтеніе. Цѣна 50 коп. съ перес.

1—1

Съ 1-го декабря сего года будутъ издаваться слѣдующія сочиненія сельскаго священника **Андрея Лядскаго**: 1) Катихизическія поученія на повседневныя молитвы; 2) на Сумволъ Вѣры; 3) о Надеждѣ; 4) о Блаженствахъ; 5) о 7-ми Таинствахъ православной церкви; 6) на заповѣди закона Божія; 7) о Богослуженіяхъ православной церкви; 8) на праздники Господскіе и Богородичныя; 9) поученія на всѣ воскресные дни, и 10) бесѣды на всѣ воскресные дни. Всѣ означенныя сочиненія будутъ выходить выпусками; въ каждомъ выпускѣ будетъ помѣщено 8 катихизическихъ поученій и 8 поученій и бесѣды на воскресные дни. А такъ какъ эти послѣднія расположены въ связи и по порядку воскресныхъ евангелій (съ 30-й недѣли), то поэтому каждый выпускъ будетъ доставленъ подписчикамъ заблаговременно.

Цѣна за годовое изданіе 3 р. 30 к., вмѣсто мелочи можно высылать почтовыми марками.

Адресъ: Харьковской губ. и того-же уѣзда въ село Ивазовку, священнику Андрею Лядскому.

1—1

## УКАЗАТЕЛЬ

**РУССКИХЪ КНИГЪ И БРОШЮРЪ ПО БОГОСЛОВСКИМЪ НАУКАМЪ**

съ 1801—1888 гг. Вып. I-й: Богословіе—Основное, Догматическое, Нравственное, Обличительное, Исторія и обличеніе русскихъ—раскола и септ. Ц. 35 к., съ перес. 30 к.—Вып. II-й: общая и русская церковная исторія. Ц. 40 к., съ перес. 30 к. Складъ: Москва, въ книжномъ магазинѣ **А. А. Карцева.**

1—1

**Собраніе духовныхъ пѣснопѣній разныхъ композиторовъ для полного хора съ фортепiano:**

1) Галушки „Слава и нѣвъ“, „Единородный Сыне“. 2) Херувимскаго Симоновскаго. 3) Верезовскаго „Вѣрую“. 4) Макарова „Ангель вопіане“. 5) Галушки „Плотію уснувъ“. 6) Галушки „Благообрааній Іосифъ“. 7) Грибовичъ „Плотію уснувъ“.

Всѣ номера въ одномъ томѣ. Партитура 75 к. Голосъ 75 коп. Отдѣльные номера по 15 и 20 коп. Москва, у **Ш. Юргенсона.**

3—2

## УРОКИ

по Закону Божію для полковыхъ учебныхъ командъ. Одобренъ протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства и военными и морскими учеными комитетами.

Цѣна 30 к., съ пересылкой 35 к. Выписывать можно отъ составителя, настоятеля Адмиралтейскаго собора въ Петербургѣ, протоіерея **Д. Поповичаго.**

6—2

Всякій, совершенно неумѣющій, можетъ окрасить или перекрасить домашнія вещи, употребляя для этого

## ДОМАШНІЯ КРАСКИ

нижесл. - техн. **В. Михайловскаго**

Пробная карта 21 к. Руководство 50 к. съ пересылкой (можно марками). С.-Петербургъ, **Надеждинская, 14, Магазины В. Михайловскаго.** Подробнѣе см. №№ 5—8 „Церк. Вѣдом.“ 2—1

## БОЛЬШОЕ

спеціально-механическое

## ИКОНОСТАСНОЕ

заведеніе, художественная мастерская живописи и паровая фабрика красокъ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

**Иконостасы** деревянные и искусственнаго накладнаго мрамора съ живописью и безъ оной; кіоты, балдахины, рамы для иконъ и картинъ; тумбы для за престольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. Живопись въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, росписываніе и раскрашиваніе церквей съ уборокъ, иконы на золотыхъ чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, картины прозрачныя на стеклѣ и полотнѣ, золоченіе и серебреніе по дереву и металлу куноловъ, рѣзныя, токарныя и столярныя работы исполняются машинами. Обращаться съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. **ЕЛЕЦЪ** (Орлов. губ.): Манежная ул., собств. домъ, № 134, въ контору, которая даетъ справки или письменно, или лично, съ предьявленіемъ чертежей, плановъ и смѣтъ, гдѣ и помѣщаются заведеніе и фабрика

ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА

## ТРУБИЦЫНА

СЪ СЫНОМЪ.

**АГЕНТСТВО ДЛЯ ВСЕЙ РОССИИ** въ Москвѣ **Ивана Фодоровича Токмакова**, члена-сотрудника **ИМПЕРАТОРСКАГО** Вольнаго-Экономическаго Общества и члена-корреспондента Археографическаго Комиссіи министерства народнаго просвѣщенія. Фирма существуетъ съ 1860 г.

1—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА:  
**ПИСЬМА ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, КЪ ИГУМЕННИ СПАСО-  
 БОРОДИНСКАГО МОНАСТЫРЯ СЕРГИИ.**

Издание Саввою, архіепископомъ Тверскимъ. Тверь, 1890 г.

ЦѢНА 30 КОП., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 40 КОП.

Съ требованіями брошюры можно обращаться въ книжные магазины Тузова въ Петербургѣ, во всѣхъ известные магазины въ Москвѣ и въ Канцелярію архіепископа Тверскаго. Въ послѣдней (то есть, Канцеляріи) имѣются также въ продажѣ книги: Письма **ФИЛАРЕТА**, митрополита Московскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и разнымъ другимъ лицамъ, Тверь, 1888 г.—Цѣна три рубля. Пересылка за три фунта по разстоянію. Письма **ФИЛАРЕТА** къ покойному архіепископу Тверскому Алексію, М. 1883 г. Ц. 1 р. 35 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. **УКАЗАТЕЛЬ** для обозрѣнія Московской патриаршей ризницы, составленный **САВВОЮ**, архіепископомъ Тверскимъ, съ приложеніемъ XV таблицъ фотолитографическихъ снимковъ, М. 1888 г. Ц. 3 рубля. Пересылка за два фунта по разстоянію.

Складъ всѣхъ означенныхъ книгъ, кромѣ канцеляріи, имѣется въ Москвѣ, въ квартирѣ священника Николо-Краснозвонской церкви, Геннадія Θεодоровича Виноградова, на Ильинкѣ, въ Юшковомъ переулкѣ. 1—1

НОВАЯ КНИГА.  
**СЛОВА И РѢЧИ МАКАРІЯ,**  
 МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО,  
 произнесенныя въ  
**Московской епархіи въ 1879—1882.**

Издание первое. Спб. 1890 г. Цѣна 1 руб., на перес. прилагается за 1 ф.

Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и у вдовы протоіерей Е. Н. Булгаковой (Загородный просп., д. 70-й, кв. 23-й). Тамъ же продаются и прочія сочиненія того же автора 1—1

Въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей  
**ВЪ РИГѢ**

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИЖКИ:

Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы. Ц. 2 к., Входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ 2 к., Страстная Седмица 4 к., Свѣтлое Христово Воскресеніе 3 к., Вознесеніе Иисуса Христа 2 к., Святая Пятидесятница 2 к., Изображеніе Иисуса Христа 2 к., Успеніе Пресвятой Богородицы 2 к., Рождество Пресвятой Богородицы 2 к., Воздвиженіе святаго Креста 2 к., Покровъ Пресвятой Богородицы 2 к., Великое чудо милости Божіей 17-го октября 2 к., Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы 2 к., Рождество Иисуса Христа 2 к., Крещеніе Иисуса Христа 2 к., Срѣтеніе Иисуса Христа 2 к., Пресвятая Троица или Тріединный Богъ, дивный во святыхъ своихъ 10 к. Цѣна за всѣ съ пересылкой простою бандеролью 55 к.,—казанною 60 к. При выпискѣ въ большомъ количествѣ уступка. Сочувственный отзывъ въ журналѣ „Церковно-Приходская Школа“, июнь, 90 г. 1—1

**КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**ПЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ  
 УСАЧЕВОЙ,**

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою плати для общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 26—20

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1890—1891 подписномъ году (съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „Церковно-приходская школа“ вступитъ въ четвертый годъ изданія. Сочувствіе, какое встрѣтилъ онъ среди дѣятелей народнаго образованія и вообще ревнителей народнаго просвѣщенія въ духъ вѣры и церкви православной, побуждаетъ редакцію оставлять неизменно вѣрному прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала. Сдѣйствіе распространенію журнала, оказанное со стороны Учебнаго Комитета, Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ и высокопреосвященнаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, даетъ редакціи возможность улучшить, съ наступающаго подписнаго года, изданіе какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны.

## Программа журнала остается прежняя.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совета, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школахъ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Призѣры благочестія обстоятельствъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа 1891 года. Цѣна годовому изданію съ пересылкой три руб. сер. Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ Училищномъ Советѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Диттера. Въ С.-Петербурѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова. Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тихомировой. Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры: Годъ I-й (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)—цѣна три рубля съ перес. Годъ II-й (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года)—цѣна три рубля съ перес. Годъ III-й (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года)—цѣна три рубля съ перес.

Редакторъ П. ИГНАТОВИЧЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ (второй годъ изданія)  
НА ОБЩЕПОЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ  
„НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій неспеціалистамъ возможность слѣдить за успѣхами точныхъ наукъ и ихъ примѣненій къ практической жизни и промышленности. Всѣ статьи излагаются точно и *обширно*. Постоянные отдѣлы по медицинѣ и гигиенѣ, сельскому хозяйству и домоводству. Новыя книги. Научныя игры. Задачи.

Въ годъ дается 52 №№, каждый въ два печатные листа на лучшей веленовой бумагѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно.

Тексты иллюстрируются множествомъ (до 500 въ годъ) гравюръ, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ по особому заказу.

Желающимъ ознакомиться съ журналомъ текущіе №№ высылаются за три 7 коп. почтовыхъ марокъ. Есть полные экземпляры и за этотъ годъ.

По вопросамъ научно-философскаго характера сотрудничаютъ спеціалисты-*боисловы*.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:—на годъ пять рублей и на полгода три рубля.

А ДРЕСЪ: Москва. Въ редакцію журнала „НАУКА И ЖИЗНЬ“.

Редакторъ-издатель Д-ръ М. Н. Губоковский.

# ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

● **Должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ.** Изд. 1861 г. Цѣна (268 стр. церк. печ.), въ кожѣ 75 к., въ корешкѣ 65 к., въ бум. 50 к.

**Школы о должностяхъ священническаго сана.** Изд. 1861 г. Цѣна (227 стр. гражд. печ.) въ кожѣ 75 к., въ кор. 60 к., въ бум. 50 к.

Библиографическія свѣдѣнія объ этихъ книгахъ напечатаны въ текствѣ настоящаго №

● **небесной іерархіи,** Твореніе святаго Діонисія Ареопагита о девяти чинахъ ангельскихъ, ихъ отношеніи къ Богу и между собой и о значеніи символическихъ изображеній ангеловъ. Изд. 1843 и 1848 г. Цѣна въ кож. пер. 40 к., въ кор. 30 к.

**Лѣстница, возводящая на небо.** Святаго Іоанна Лѣстничина. Изд. Московской Синод. типогр. 1858 г., церк. печ. Цѣна въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к. въ бум. 50 к.

**Лѣстница, возводящая на небо,** въ переводѣ Оптинной пустыни, церк. печ., съ киноз., изд. Московской Синод. типогр. 1862 г. Цѣна въ кожѣ 1 р. 30 к., въ кор. 1 р., въ бум. 80 к. Безъ киноз. въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 к.

Библиографическія свѣдѣнія объ этой книгѣ помѣщены въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей, за настоящій годъ.

Всѣ означенныя книги рекомендованы Святѣйшему Синоду въ 1855 г. для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки.

Святаго Амвросія Медиоланскаго:

● **важности и свойствахъ священническаго чина,** церк. печ., изд. 1823 г., цѣна въ бум. 10 коп.

● **должностяхъ,** его же. Москва 1840 и 1865 гг. Цѣна: въ кожѣ 55 коп., въ кор. 50 коп., въ бум. 40 коп.

Святаго Іоанна Златоустаго:

**Слова о священствѣ,** изд. 1868 года. Цѣна: въ кожѣ 65 к., въ кор. 55 к., въ бум. 50 к.

**Поученіе Святительское въ новооставленному іерію.** Цѣна въ бумажѣ 6 коп.

**Содержаніе:** Высочайшая благодарность.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта и Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Поученіе преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.—Объ отвѣтственности и подсудности церковныхъ старостъ.—Церковныя школы въ Одессѣ и Херсонѣ.—Извѣстія и Забѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Свѣдѣнія о книгахъ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ: 4 октября 1898 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ

Синодальная Типографія.