

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается Цѣна годовому изданію, въ редакціи, при Тольской духовной семинаріи, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

№ 9 х

1 Мая 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынскаго Димитрія на херсонскую епархіальную архіерейскую кафедру.

—Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому Тихону архіепископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Почаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; преосвященному архангельскому Наонаилу—епископомъ псковскимъ и порховскимъ; преосвященному черниговскому Серпиону—епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковенскому Донату—епископомъ рижскимъ и митавскимъ.

—Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ

Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго Маркелла и полоцкаго Викторина одного на мѣсто другого.

Высочайшія награды.

Высочайшими грамотами пожалованы 28 марта: преосвященнымъ—*Діонисію*, епископу якутскому и вилюйскому и *Никанору*, епископу уфимскому и мензелинскому—*орденъ святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени*; Преосвященному *Мартиніану*, епископу камчатскому, курильскому и благовѣщенскому, преосвященному *Александрю*, епископу туркестантскому и ташкентскому и преосвященному *Наванкилу*, епископу сарапульскому, викарію вятской епархіи—*орденъ святаго Анны 1-й степени*.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 4—18 марта 1882 года за № 401, о разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 68, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го января 1873 г. № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вызывавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ

изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранились сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 23 февраля—8 марта 1882 года за № 322, о назначеніи и. д. инспектора воронежской духовной семинаріи (преподавателя тамбовской духовной семинаріи, кандидата богословія Алексѣя Спасскаго).

III. Отъ 25 февраля—12 марта 1882 года за № 365, объ учрежденіи стипендіи въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ (имени протоіерея Исакиевскаго кафедральнаго собора Петра Лебедева).

IV. Отъ 29 января—16 февраля 1882 года за № 227, о „запискахъ по психологій“ А. Гиляревскаго, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ означенныя „записки“, по напечатаніи ихъ, одобряются къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по психологій, съ тѣмъ что, въ случаѣ дальнѣйшаго исправленія авторомъ своего сочиненія и упрощенія изложенія онаго, особенно въ отдѣлѣ о познавательной дѣятельности человека, означенное сочиненіе можетъ быть одобрено къ употребленію и въ качествѣ учебнаго руководства по психологій.

Отъ епархіального попечительства.

Духовенство Тобольской епархіи въ большинствѣ живетъ не богато. Не говоря о низшихъ членахъ причтовъ, и изъ священниковъ весьма не многіе оставляютъ послѣ себя своимъ семействамъ не большія средства къ содержанию. Для облегченія бѣдственнаго положенія вдовъ и сиротъ въ Тобольской епархіи, какъ и въ другихъ, издавна существуетъ «духовное попечительство». Средства этого благотворительнаго учрежденія долгое время были весьма незначительны, — особенно до преосвященнаго архіепископа Варлаама. Этотъ сердобольный архипастырь, съ обычною ему энергіею и настойчивостію, заботился объ усиленіи попечительскихъ средствъ, и его попеченіемъ средства эти увеличились на 13364 р. Сообразно съ средствами, и попечительскія пособія стали производиться при немъ въ увеличенномъ размѣрѣ — по 6, 8 и 10 р. на каждое лицо, тогда какъ прежде эти пособія большею частію ограничивались только тремя рублями. По отбытіи преосвященнаго Варлаама на покой, при преемникѣ его преосвященномъ епископѣ Ефремѣ, хотя попечительскія средства и увеличивались, но пособія бѣднымъ въ теченіе 8 лѣтъ оставались почти одни и тѣ же, — неизмѣнились. А между тѣмъ за это время многое измѣнилось: Сибирь перестала быть странною изобилія; потребности жизни усложнились; цѣны, даже на предметы первой необходимости, возвысились вдвое, втрое и болѣе, особенно въ послѣдніе пять лѣтъ. Это возвышеніе цѣнъ едва ли не прежде и не болѣе всѣхъ почувствовали бѣдные духовенства. Поэтому многіе изъ нихъ вынуждены были обратиться къ епархіальному преосвященному съ просьбами о прибавкѣ получаемаго ими пособія.

Попечительство, рассматривая таковыя просьбы и признавая ихъ дѣйствительно вынужденными по обстоятельствамъ времени, сочло благовременнымъ войти въ соображеніе: невозможно ли увеличить пособія не только просящимъ, но и всѣмъ вдовамъ и сиротамъ, получающимъ попечительское пособіе. Получивъ на это Архипастырское благословеніе,

попечительство провѣрило свои средства, пересмотрѣло списокъ лицъ и семействъ, пользующихся пособіемъ. Оказалось: ежегоднаго дохода получается въ попечительствѣ отъ разныхъ источниковъ, включая сюда и проценты съ билетовъ, до 9000 руб.; число призрѣваемыхъ простирается до 416 человекъ; въ пособіе имъ производится по 3308 руб. 59 коп. въ годъ. Сверхъ того на содержаніе сиротъ, обучающихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, положено отпускать изъ попечительскихъ суммъ ежегодно по 1000 руб. Сообразивъ свои средства и расходы, попечительство нашло возможнымъ, къ суммѣ производившагося доселѣ пособія, прибавить еще 1880 руб. Такимъ образомъ пособія бѣднымъ духовенства Тобольской епархіи съ настоящаго года увеличены значительно, и въ такомъ увеличенномъ размѣрѣ эти пособія уже высланы къ оо. благочиннымъ, для раздачи, по назначенію (за 1-е полугодіе, въ количествѣ 2538 руб. 50 коп.).

Отрадно и утѣшительно для епархіальнаго попечительства облегчать участь, такъ сказать, кровныхъ своихъ сиротъ; оно желало бы дѣлать для нихъ и больше, но успѣхъ въ этомъ желательномъ истинно-христіанскомъ дѣлѣ много зависитъ отъ живаго и дѣятельнаго сочувствія и участія служащаго духовенства. Почему попечительство считаетъ необходимымъ предувѣдомить духовенство епархіи, что продолжать производство пособія въ увеличенномъ размѣрѣ возможно въ томъ только случаѣ, если оо. протоіереи, благочинные и прочіе священники продолжать свою человеколюбивую и богоугодную ревность своими пожертвованіями, сборами по пригласительнымъ листамъ и другими способами поддерживать и, по возможности, увеличивать средства своего духовнаго попечительства, — почти единственнаго кормильца духовныхъ сиротъ.

О семъ, на основаніи резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 21 марта 1882 г. за № 1078, и сообщается духовенству Тобольской епархіи „къ свѣдѣнію“.

		(продолженіе)					
88	протоіерея Θεодора Соколова, отъ 31 янв. за № 44	32	92	—	—	—	—
94	іереєвъ: Петра Бурова — 19 — 77.	60	86	—	—	—	—
100	— Александра Протопопова - 25 — 56.	79	53	—	—	—	—
106	— Льва Андреева 23 — 51.	34	16 ¹ / ₂	—	—	—	—
101	— Александра Елеонскаго - 22 — 90.	90	20	—	—	—	—
107	— Иоанна Чукмасова — 27 — 70.	54	63	—	—	—	—
113	— Николая Лапина Суерск.- 19 — 49.	37	33	—	—	—	—
119	— Христофора Иваницкаго, отъ 1 февр. за № 57.	10	47 ¹ / ₂	—	—	—	—
124	— Ильи Варлакова - — 27 янв. 69.	51	—	—	—	—	—
130	прот: Тимоея Цвѣткова - 31 — 122.	15	61	—	—	—	—
133	іереєвъ: Александра Меодьева-23 янв. 26.	21	20	—	—	—	—
142	— Павла Парышева — 6 февр. — 49.	10	—	—	—	—	—
149	— Θεодора Калугина — 20 — 175.	47	77	—	—	—	—
158	— Василия Ушакова — 17 — 89.	15	50	—	—	—	—
165	— Алексѣя Михайловскаго 10 март. 185	6	7	—	—	—	—
171	— Алексія Шестакова — 29 февр. 114	5	37	—	—	—	—
174	— Иоанна Васильева — 14 март. 119	11	25	—	—	—	—
175	— Александра Фокина — 27 — 256.	6	—	—	—	—	—
176	— Александра Елеонскаго - 14 апр, 274.	36	—	—	—	—	—
190	прот: Евгенія Рѣзчикова 18 іюня — 321.	4	95	—	—	—	—
191	— Θεодора Соколова — 13 — 154.	39	69	—	—	—	—
195	іерея Ильи Богоявленскаго— 16 — 450.	27	73	—	—	—	—
200	Усенинской церкви причта-30 — 51.	55	—	—	—	—	—
202	іереєвъ: Николая Лапина Ялтур. отъ 10 іюля — 647.	63	71	—	—	—	—
204	— Александра Елеонскаго - 7 — 421.	204	64	—	—	—	—
206	— Алексія Михайловскаго 23 — 554.	26	—	—	—	—	—
212	— Александра Протопопова -- 13 -- 389.	123	97	—	—	—	—
215	— Иоанна Платонова - -- 15 -- 311.	15	—	—	—	—	—
216	— Александра Меодьева - 5 -- 268.	34	—	—	—	—	—
218	— Михаила Першукова - - 9 - 198.	64	40	—	—	—	—
219	— Александра Елеонскаго - 12 - 456.	10	—	—	—	—	—
220	прот: Александра Машанова — 7 — 83.	5	—	—	—	—	—
222	іерея Иоанна Кузнецова — — 16— 416.	56	80	—	—	—	—
224	іерея Льва Андреева - — 14— 371.	69	75 ¹ / ₂	—	—	—	—
229	прот: Андрея Тутолмина - --- 18 419.	117	70	—	—	—	—
230	іереєвъ: Иоанна Тихомирова --- 26 - 392.	56	93	—	—	—	—
232	— Иоанна Васильева - --- 26 - 283.	10	75	—	—	—	—
233	— Христофора Иваницкаго- 31 --- 231.	7	97	—	—	—	—
235	— Василия Ушакова --- - 23 --- 213.	45	74	—	—	—	—
237	— Димитрія Кузнецова - 23 -- 454.	63	35	—	—	—	—
242	— Александра Фокина - 11 --- 499.	42	33	—	—	—	—
243	— Николая Лапина Суерс.- 26 іюля-682.	67	1	—	—	—	—
247	— Иоанна Чукмасова - 29 --- 394.	102	37 ³ / ₄	—	—	—	—
250	прот: Симеона Софонова - 12 август. 430.	37	—	—	—	—	—
251	іерея Алексія Михайловскаго- 25 — 644.	15	14 ¹ / ₂	—	—	—	—
253	прот: Θεодора Соколова - 1 сент. - 248.	18	33 ¹ / ₂	—	—	—	—
254	— его же - - - - - 251.	30	—	—	—	—	—
256	— Матѣя Боголѣпова - 13 -- 83.	4	80	—	—	—	—
258	— Θεодора Соколова - 10 окт. - 296.	19	81 ¹ / ₂	—	—	—	—
259	— Тимоея Цвѣткова - 7 — 823.	83	26	—	—	—	—
262	іерея Ильи Богоявленскаго - 30 - 780.	20	—	—	—	—	—
267	прот: Θεодора Смирнова - дек. - 786.	20	—	—	—	—	—
IV.							
Штрафныхъ и пенныхъ денегъ получе- но отъ слѣдующихъ мѣстъ и лицъ:							
12	іерея Петра Дергачева, отъ 24 дек. - 876.	2	—	—	—	—	—
(*) с.м. № 8 Тоб. еп. вѣд.							

95	ієрея Петра Бурова - 19 янв. - 91.	5	—	—	—
129	прот: Тимооя Цвѣткова - 31 — - 121.	1	—	—	—
164	при отношеніи Тоб. д. Консисторіи, отъ 25 февр. — 2359.	2	—	—	—
173	ієрея Іоанна Васильева - 14 мар. - 118.	10	—	—	—
185	прот: Феодора Соколова - 26 мая - 119.	3	—	—	—
186	— Александра Тверитина - 1 - 249.	6	—	—	—
189	ієрея Павла Парышева - 5 іюня 265.	6	—	—	—
197	— Василя Ушакова - 30 - 199.	15	—	—	—
241	— Александра Фокина - 11 авг. 497.	10	—	—	—
Собранныхъ по пригласительнымъ ли- стамъ денегъ получено отъ благочинныхъ:					
3	при рапортѣ управляющаго Тобол. Знам. монаст. ієромонаха Мемнона отъ 9 янв. № 2.	13	—	—	—
4	ієрея Николая Лалина Ялут. - 31 - 1114.	58	51	—	—
9	прот: Феодора Смирнова - 28 - 927.	60	70	—	—
14	ієрея Ильи Зеленцова - 3 янв. 17.	25	97	—	—
20	ієрея Алексія Михайловскаго - 15 - 16.	59	77½	—	—
22	прот: Симеона Софонова - 9 - 29.	46	65	—	—
26	ієрея Іоанна Платонова - 14 - 42.	52	66	—	—
31	прот: Алексія Тверитина - 11 - 23.	29	30	—	—
39	при отношеніи экономич. управлен. ар- хіерейскаго дома, отъ 7 янв. № 10.	6	—	—	—
35	прот. Іакова Словова - 13 - 30.	9	69	—	—
41	ієрея Михаила Бекрѣва - 15 - 19.	43	71	—	—
46	прот. Матея Богольбова - 29 - 17.	3	40	—	—
49	прот. Андрей Тутолмина - 19 - 47.	95	94	—	—
55	ієреевъ: Михаила Першукова - 18 - 31.	75	39	—	—
59	— Александра Чудова - 25 - 31.	41	88	—	—
63	— Александра Блеонскаго - 16 - 54.	122	76	—	—
66	— Дмитрія Кузнецова - 24 - 45.	70	58	—	—
74	— Іоанна Кузнецова - 25 - 30.	73	19	—	—
75	— Іоанна Тихомірова - 29 - 66.	42	46	—	—
78	— Александра Фокина - 28 - 90.	23	79	—	—
81	— Павла Парышева - 30 - 37.	58	7	—	—
85	прот. Дмитрія Родіонова - 29 - 78.	73	4	—	—
91	— Феодора Соколова - 31 - 47.	85	9	—	—
92	ієреевъ Петра Бурова - 19 - 75.	90	31	—	—
99	— Александра Протопопова - 25 - 54.	43	50	—	—
107	— Льва Андреева - 23 - 48.	55	94	—	—
109	— Іоанна Чукмасова - 27 - 71.	45	91	—	—
111	— Николая Лалина Суер. - 19 - 47.	44	74	—	—
115	— Нестора Вергунова - 27 - 25.	33	91	—	—
116	— Ильи Богоявленскаго - 28 - 38.	66	68	—	—
118	прот. Алексія Оедюшина 4 февр. - 22.	24	—	—	—
119	ієрея Христофора Иванцакаго 1 - 56.	21	75½	—	—
120	настоятеля Обдорской миссіи игумна Аверкія, отъ 30 янв. - 2.	19	18	—	—
122	ієрея Ильи Варлакова - 27 - 67.	87	39	—	—
126	прот. Тимооея Цвѣткова — 31 - 117.	54	58	—	—
132	ієрея Александра Меодьева - 22 - 24.	43	60	—	—
137	прот. Евгенія Рѣщикова 17 февр. - 101.	84	75	—	—
139	ієрея Іоанна Васильева 27 янв. - 62.	43	60	—	—
143	ієрея Виктора Калугина 6 - 49.	47	43	—	—
145	— Іоанна Чукмасова 4 февр. - 85.	2	62	—	—
148	— Феодора Калугина 16 - 148.	40	8	—	—

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Епархіальное попечительство, на основ. 1239 ст. X т. ч. 1, вызываетъ наследниковъ къ имѣнію, оставшемуся послѣ смерти и. д. псаломщика слободы Аджакской, Тобольскаго округа, Павла Николаева Путилова, въ установленный 1241 ст. X т. ч. 1 срокъ, съ доказательствами, указанными въ 209 ст. того же тома и части о близости родства съ Путиловымъ.

Епархіальное попечительство вызываетъ наследниковъ къ капиталу въ 600 р., принадлежащему священнику прихода Русаковскаго, Ишимскаго округа, Александру Петрову Елпатьевскому, въ установленный 1241 ст. X т. ч. 1 срокъ, въ доказательствами, указанными въ 209 ст. того же тома и части о близости родства съ Елпатьевскимъ.

С о д е р ж а н і е. Высочайшія повелѣнія.—Высочайшія награды.—
 Определенія Святѣйшаго Синода.—Отъ епархіальнаго попечительства.—
 Отчетъ Тобольскаго епархіальнаго попечительства.—Объявленія.

Т О В О Л Ъ С К І Я ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1 Мая 1882 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

НѢКОЛЬКО СЛОВЪ О СОВРЕМЕННОМЪ СОСТОЯНІИ ГОРОДСКИХЪ КЛАДБИЩЪ
ВЪ ТОВОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ (*).

Съ древнѣйшихъ временъ у всѣхъ болѣе или менѣе цивилизованныхъ народовъ мѣста упокоенія близкихъ и дорогихъ сердцу лицъ считались священными. Такими мѣстами служили первоначально пещеры, высѣченныя изъ камня, а въ послѣдствіи времени холмы и равнины, расположенныя въ недалекомъ отъ жилыхъ мѣстъ разстояніи. Онѣ обыкновенно украшались каменными или деревянными храмами, часовнями и памятниками различныхъ формъ и величинъ; на многихъ разводимы были цвѣты и деревья.

(*) На пасхальной недѣлѣ и послѣ нед., православные христіане обыкновенно устремляются на кладбища, гдѣ покоятся останки близкихъ ихъ сердцу родныхъ, друзей и знакомыхъ. Церковь установила даже, въ продолженіе времени отъ Пасхи до Пятидесятницы, нарочитые дни для поминовенія усопшихъ на мѣстѣ ихъ упокоенія; это—вторникъ Обминой недѣли, семякъ, или четвергъ предъ Троицей и троицкую субботу.—Съ любовію вспоминая дорогихъ сердцу, отшедшихъ въ вѣчность отецъ и братій, каждому православному христіанину пріятно видѣть мѣсто упокоенія ихъ, какъ нѣкую святыню, содержимымъ въ полномъ вниманіи у живыхъ членовъ, въ заботливой чистотѣ и надлежащемъ огражденіи.

Въ извѣстные въ году дни обыватели нашихъ православныхъ городовъ собирались сюда для поминовенія своихъ усопшихъ друзей и родственниковъ и для совершенія на могилахъ ихъ обычной, скромной тризны. Вообще мѣстности, отведенныя для кладбищъ, пользовались особеннымъ уваженіемъ въ народѣ и всякое нарушеніе здѣсь тишины и порядка считалось чѣмъ-то въ родѣ святотатства.

Къ сожалѣнію, эти патріархальныя понятія въ наше время уступили мѣсто полному индиферентизму, если только не пренебреженію къ священной памяти отшедшихъ въ обители, „идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“.

Такимъ образомъ нынѣ не въ рѣдкость видѣть на нашихъ городскихъ кладбищахъ поломанные кресты и памятники, сорванные съ нихъ образки и цвѣты и вообще нечистоты всякаго рода: благо—въ обители мертвыхъ не зрѣть полицейское око, а могильщикамъ и сторожамъ нѣтъ возможности, особенно въ многолюдныхъ городахъ, усмотрѣть здѣсь за сохраненіемъ чистоты и порядка. Оберегать ихъ, конечно, долженствовало бы нравственное чувство вѣры и долга, но, къ сожалѣнію, его-то и недостаетъ нѣрѣдкою намъ—сыновьямъ вѣка сего.

Бросивъ болѣе подробный взглядъ на настоящее состояніе нашихъ городскихъ кладбищъ, скажемъ за тѣмъ нѣсколько словъ и о способахъ къ приведенію ихъ въ возможно приличное состояніе.

Въ губерискомъ городѣ Тобольскѣ находится одноцля

ни отъ всего нечистаго. Но такъ ли и вездѣ ли все это встрѣчается? Въ такомъ ли, по крайней мѣрѣ, состояніи находится кладбища Тобольской губерніи?—Отвѣтъ на это даетъ настоящая статья, за которую редакція приноситъ автору ея благодарность, будучи увѣрена, что К. М. Г. не откажется и на будущее время отъ участія литературными трудами въ нашемъ изданіи, которому, какъ намъ извѣстно, онъ отъ души сочувствуетъ, какъ вообще сочувствуетъ всякимъ благороднымъ и полезнымъ начинаніямъ и дѣяніямъ, готовый содѣйствовать всему этому не словомъ только, но и самымъ дѣломъ.

всѣхъ христіанскихъ неповѣданій кладбище, расположенное отъ городскихъ построекъ на разстояніи приблизительно до 250 сажень и смежное съ предмѣстьемъ города, называемымъ Завальною деревней. При каменной церкви, существующей издавна на этомъ кладбищѣ, устроено въ 1881 году на церковную сумму деревянный двухъ-этажный домъ для жительства священно-церковнослужителей. Не въ дальнемъ разстояніи отъ церкви находится старинное, существующее уже около 80 лѣтъ деревянное же зданіе для помѣщенія могильщиковъ и при немъ амбаръ, а у воротъ кладбища—караульня. Кладбище съ 1872 года разбито на участки, обозначенные столбами, большею частию уже разрушенными. Раздѣленіе на участки сдѣлано было въ видахъ взиманія платы за мѣста, занимаемая подъ могилы. Количество платы соразмѣряется съ близостию могилы къ зданію церкви: чѣмъ мѣсто далѣе отъ сей послѣдней, тѣмъ цѣна за него дешевле. Плата взимается въ разныхъ размѣрахъ, отъ 5 рублей и до 30 коп., но она не обязательна для всѣхъ: бѣдные пользуются землею бесплатно. Что же касается до чистоты и порядка, то таковыми Тобольское кладбище похвалиться не можетъ: полуразрушенные отъ времени памятники, сорванные съ могилъ свѣжіе цвѣты, заваленныя полусогнившимъ лѣсомъ дорожки, грязь лѣтомъ и снѣжные заносы зимою—явленіе здѣсь обыкновенное.

Кладбище обнесено съ сѣверной и западной сторонъ довольно глубокимъ рвомъ, а съ южной и восточной рвомъ съ полисадикомъ, частоколомъ и землянымъ валомъ. Районъ, имъ занимаемый, усѣянъ густымъ и тѣпистымъ лѣсомъ, освѣжающимъ нѣсколько могильные мѣзмы. Лучшіе памятники здѣсь, воздвигнутые изъ лугуна и мрамора, находятся на могилахъ генеральши Трескиной, декабристовъ Муравьева и Вольфа, семейства Неволлиныхъ, Меньшиковыхъ и др. Не меньшаго, впрочемъ, вниманія заслуживаютъ и мраморные мавзолеи на могилахъ ст. сов. Амброзова и другихъ лицъ, похороненныхъ при церкви, расположенной въ загородной архіерейской рошѣ. Одни изъ нихъ частию отъ руки времени, частию отъ другихъ причинъ утра-

тили уже свой первоначальный роскошный видъ.

Въ г. Тюмени существуютъ три православныя кладбища: 1-е, такъ называемое „городское“, расположенное въ 20 саженьяхъ отъ жилыхъ строеній; на немъ каменная церковь, построенная въ 1833 году иждивеніемъ тит. сов. Воинова, изба и покой для храненія тѣлъ. Кладбище это обнесено деревяннымъ заборомъ. 2-е „затюменское“ кладбище, отстоящее отъ города въ 200 саженьяхъ, съ каменною часовнею и караульною избою; обнесено рвомъ, и 3-е „зарѣчное“, находящееся въ 2 верстахъ отъ города, съ каменною церковью и караульною избою, построенными прихожанами лѣтъ 20 тому назадъ; обнесено также деревяннымъ заборомъ. Всѣ эти кладбища на кварталы не раздѣлены и за могильныя мѣста на нихъ никакой платы не взимается.

Туринское кладбище находится на разстояніи 200 сажень отъ города; домовъ на немъ, для помѣщенія церковнаго штата, не имѣется; для храненія же, въ особенныхъ случаяхъ, мертвыхъ тѣлъ имѣется небольшой каменный домъ, построенный когда и кѣмъ—неизвѣстно. Кладбище раздѣлено на кварталы; плата же, вносимая за мѣста, занимаемыя могилами, раздѣляется на пять разрядовъ. Въ первомъ разрядѣ мѣста отдаются по 3 рубля, во второмъ по 2 р., въ третьемъ по 1 р., въ четвертомъ по 50 к. и въ пятомъ по 25 к., а за мѣста для погребенія младенцевъ вносятся въ каждомъ разрядѣ половинная плата. Кладбище обнесено высокимъ валомъ съ глубокимъ рвомъ.

Ялutorовское—находится въ полувертномъ разстояніи отъ города; на немъ каменная, во имя Святителя Николая, церковь, построенная девять лѣтъ назадъ на добровольныя пожертвованія городского общества, и караульная изба. Кладбище на кварталы не раздѣлено и платы за могильныя мѣста на немъ не взимается; районъ, имъ занимаемый, первоначально обнесенъ былъ рвомъ, который въ послѣдствіи времени засорился и потому замѣненъ деревяннымъ заборомъ. Древесной растительности на всемъ пространствѣ кладбища нѣтъ.

На Ишимскомъ городскомъ кладбищѣ, находящемся въ смежности съ городомъ, никакихъ построекъ нѣтъ; на кварталы оно не раздѣлено и за мѣста въ немъ никакой платы не получается. Порядокъ и чистота не всегда здѣсь соблюдаются, такъ какъ на сѣверной сторонѣ его нѣтъ вовсе ограды.

Тарское кладбище находится на разстояніи отъ города приблизительно 100 сажень. На немъ воздвигнута каменная двухъ-этажная церковь иждивеніемъ коммерціи-совѣтника Ивана Нерпина въ 1789 году; въ связи съ нею съ южной стороны каменная же сторожка для трапезниковъ, пристроенная усердіемъ Кяхтинскаго 1 тильдіи купца и коммерціи-совѣтника Якова Нѣмчинова. Кладбище на кварталы не раздѣлено и платы на немъ за могильныя мѣста не взимается. Порядокъ и чистота поддерживаются здѣсь достаточными изъ обывателей относительно лишь могилъ ихъ умершихъ родственниковъ. Кладбище съ лицевой стороны обнесено деревянною стѣною, а съ прочихъ заборомъ изъ бревень.

Курганское—отстоитъ отъ города въ 100 саженьяхъ; на немъ одинъ караульный домъ, состоящій изъ двухъ комнатъ и построенный на счетъ городскихъ суммъ. Кладбище раздѣлено на 8 кварталовъ, но платы на немъ за мѣста не взимается.

На Березовскомъ городскомъ кладбищѣ, отстоящемъ отъ жилыхъ строеній въ 77 саженьяхъ, находится лишь одна деревянная часовня, построенная усердіемъ купеческой жены Нижегородцевой. Кладбище на кварталы не раздѣлено и платы за мѣста, назначенныя для могилъ, здѣсь не полагается; окружено оно плохимъ деревяннымъ, мѣстами поломаннымъ, заборомъ и чистотою похвалится не можетъ. Находящіяся въ срединѣ города могилы ссыльных вельможъ времени Елисаветы и Петра II—Остермана и Мешикова, съ возвышающимися на нихъ большими деревянными крестами, находятся въ запущеніи.

Въ незавидномъ состояніи находится и Сургутское городское кладбище, на которомъ начатая постройкою въ

1879 году деревянная ограда до сихъ поръ еще не окончена. Загѣмъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ намъ духовенствомъ г. Тюкалинска, видно, что новое Тюкалинское кладбище, существующее съ 1879 года, раздѣлено на кварталы, въ первой половинѣ которыхъ взимается плата отъ 1-го до 2-хъ рублей за мѣсто, а во второй таковой вовсе не взимается, по причинѣ крайней бѣдности большей части городскихъ жителей, разоренныхъ пожарами и другими бѣдствіями. Мертвыя тѣла, привозимыя изъ окрестныхъ деревень, приписанныхъ къ городскому приходу, а частію и самихъ жителей города, помѣщаются до погребенія въ деревянной часовнѣ, находящейся на старомъ кладбищѣ, отстоящемъ отъ городской черты въ 100 саженьяхъ.

Городъ Тюкалинскъ, никогда и прежде не отличавшійся чистотою, въ теченіе зимы 1881-2 г. былъ окаймленъ кругомъ довольно толстымъ слоемъ навоза, всевозможнаго мусора и нечистотъ, вывозимыхъ жителями изъ своихъ дворовъ. Кольцо этихъ нечистотъ, окружностію приблизительно до 100 сажень, плотно обнимая крайнія убогія жилища обывателей, примыкаетъ къ дворамъ ихъ и изгородямъ, устроеннымъ большею частію изъ мелкаго хвороста. При этомъ надобно имѣть въ виду, что дорога къ кладбищу пролегаетъ отъ угла казарменныхъ помѣщеній нижнихъ воинскихъ чиновъ мѣстной команды, въ 40 саженьяхъ отъ зданія, занимаемаго мѣстнымъ полицейскимъ управленіемъ и почти на такомъ же разстояніи отъ зданія городской Думы. Нѣтъ сомнѣнія, что съ наступленіемъ лѣтнихъ жаркихъ дней химическій процессъ разложенія всѣхъ этихъ продуктовъ не можетъ не повліять зловреднымъ образомъ на здоровье городскихъ обывателей. Если въ предшествовавшіе годы смертность въ средѣ сихъ послѣднихъ превышала число рожденій, то таковая нынѣ обозначится по всей вѣроятности въ гораздо болѣе рѣзкомъ видѣ, особенно въ виду положительной невозможности сжигать груды навоза съ наступленіемъ весны, по причинамъ вышеозначеннымъ.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что присущіе нашимъ городскимъ кладбищамъ недостатки въ главныхъ чертахъ заключаются въ слѣдующемъ:

1. Всѣ онѣ, за исключеніемъ лишь одного Тюменскаго зарѣчнаго, расположены весьма въ близкомъ отъ жилыхъ строеній разстояніи, именно: отъ 250 до 20 сажень, что, конечно, не можетъ благотворно вліять на гигиеническое состояніе мѣстнаго населенія. Имѣя же въ виду еще и то обстоятельство, что узаконенный размѣръ глубины могильныхъ ямъ не вездѣ соблюдается аккуратно и что горожане нерѣдко умираютъ отъ злокачественныхъ и заразительныхъ болѣзней, какъ напр. холеры, сибирской язвы, пятнистаго тифа и т. п., можно положительно сказать, что близость кладбищъ къ городскимъ жилымъ зданіямъ, особенно въ періоды эпидемій и вообще знойныхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, — безусловно вредна для мѣстнаго населенія. Но — устраненіе этого зла есть дѣло времени.

2. При большей части городскихъ кладбищъ не имѣется покоя для храненія тѣлъ, привозимыхъ изъ ближайшихъ, приписанныхъ къ городскимъ приходамъ, селеній и затѣмъ такихъ тѣлъ, фактъ смерти которыхъ подлежитъ еще сомнѣнію. Известно, на примѣръ, что летаргическій сонъ, заключающій въ себѣ, повидимому, всѣ условія естественной смерти и продолжающійся иногда до 14 сутокъ и даже болѣе, принимается иногда за фактъ настоящей смерти не только въ средѣ сельскаго, но и въ кругу городского населеній. Кому изъ насъ не случалось въ жизни видѣть, или по крайней мѣрѣ, читать въ газетахъ о случаяхъ такой мнимой смерти, гдѣ несчастные страдалцы, заживо погребенные въ могилахъ, кончали тамъ жизнь въ жесточайшихъ страданіяхъ.

Къ отвращенію этого зла могло бы служить съ большою пользою устройство на городскихъ кладбищахъ особыхъ помѣщеній для приема мертвыхъ тѣлъ, какъ привозимыхъ изъ близъ лежащихъ селеній, такъ и городскихъ, имѣющихъ признаки не угасшей еще окончательно жизни. Устройство такихъ помѣщеній не потребовало бы значительныхъ расхо-

довъ: два небольшихъ покоя—одинъ для приема мертвыхъ тѣлъ, а другой для сторожа, звонокъ, проведенный посредствомъ проволоки изъ помѣщенія сего послѣдняго къ рубкѣ сомнительнаго тѣла, да топливо—вотъ и все.

Наконецъ 3., раздѣленіе кладбищъ на кварталы, съ условіемъ обязательной для состоятельныхъ лицъ платы за могильныя помѣщенія, а равно и устройство прочныхъ заборовъ, или стѣнъ вокругъ кладбищъ гарантировало бы нѣкоторымъ образомъ сохраненіе въ нихъ возможной чистоты и порядка. Кому не случалось встрѣчать на нашихъ кладбищахъ расхаживающій преспокойно разнаго рода скотъ, истребляющій здѣсь благодѣтельную растительность и оставляющій по себѣ не совсѣмъ то пріятныя слѣды. На существованіе этихъ, по нашему мнѣнію, безспорно полезныхъ мѣръ, повторяемъ, не потребовалось бы значительныхъ расходовъ. Городскія общества, не уклоняющіяся отъ пожертвованій на разныя другія благотворительныя потребности, не отказались бы, по всей вѣроятности, удѣлить изъ своихъ суммъ лепту на это общепольное дѣло; не уклонились бы отъ поданія помощи изъ своихъ годовыхъ прибылей, можетъ быть, и городскіе банки; въ крайнихъ же затѣмъ случаяхъ необходимый расходъ можетъ быть покрытъ платою за мѣста, отводимыя для могилъ, или частными пожертвованіями. Да не останется нашъ робкій голосъ гласомъ вопіющаго въ пустыни!

К. Г—овъ.

УЧЕНІЕ ДАРВИНА О ЧЕЛОВѢКѢ.

Газеты только что извѣстили о смерти англійскаго ученаго Дарвина, который составилъ особенное ученіе о происхожденіи челоуѣка, пользующееся теперь наибольшою извѣстностію въ области естествознанія. Имя Дарвина почти съ какимъ-то благоговѣніемъ произносится всякимъ, кто считаетъ себя за челоуѣка съ современнымъ направленіемъ, хотя бы знанія этого челоуѣка по наукѣ были иногда ограниченныя и одностороннія.

Что же это за учение Дарвина, своеобразно объясняющее происхождение человѣка и что можно сказать о немъ, въ интересахъ христіанской апологетики, на основаніи отзывовъ лицъ, болѣе или менѣе научно знакомыхъ съ положеніями умершаго англійскаго ученаго?

Дарвину принадлежатъ, между прочимъ, два сочиненія: „о происхожденіи видовъ“ и другое—„о происхожденіи человѣка и половомъ подборѣ“. Въ этихъ сочиненіяхъ развито его учение о человѣкѣ. Главная мысль Дарвина относительно человѣка та, что не существуетъ кореннаго, качественного отличія отъ животныхъ, что они надѣлены одними и тѣми же силами и способностями и развиваются по однимъ и тѣмъ же законамъ. Такъ, въ отношеніи тѣлесной организаціи, всѣ кости человѣческаго скелета сходны съ костями обезьяны, тюленя и другихъ животныхъ; внутренности и кровеносные сосуды у животныхъ тѣже, что и у человѣка; головной мозгъ его по объему и строенію имѣетъ сходство съ мозгомъ орангутанга и т. п. . . .

Противъ этихъ положеній Дарвина нѣтъ особенной нужды возражать, потому что даже и библейскій рассказъ говоритъ въ пользу нѣкотораго сходства человѣческаго организма съ животнымъ. Но необходимо указать при этомъ на черты различія между ними. По словамъ Гексли, самый меньшій черепъ человѣка, наприм. малорослаго бушмена, вдвое больше черепа гориллы; каждая кость гориллы имѣетъ примѣты, по которымъ опытный анатомъ отличитъ ее отъ кости человѣка. Граціолетъ нашель, что мозгъ человѣка и обезьяны развивается въ обратномъ отношеніи: у человѣка извилины мозга идутъ по направленію отъ лобной стороны къ затылку, тогда какъ у обезьяны наоборотъ. Бишофъ указываетъ на вертикальное положеніе человѣка, а Бурмейстеръ—на устройство ступни, какъ на главныя особенности его организаціи.

Но не столько замѣчается различія въ тѣлесной организаціи человѣка и животныхъ, сколько они различаются въ интеллектуальномъ отношеніи. По сознанію самого Дарвина, нельзя по этой чертѣ сравнивать даже самаго тупого

дикаря съ наиболее развитою обезьяной, но онъ утверждаетъ, что представляющійся пробѣлъ между ними наполняется промежуточными звеньями. Однако до сихъ поръ такихъ звеньевъ еще не найдено ни естествоиспытателями, ни палеонтологами (*). Одинъ ученый замѣчаетъ, что, можетъ быть, переходныя формы скрыты въ болѣе глубокихъ слояхъ земли и будутъ обнаружены со временемъ; но въ такомъ случаѣ преждевременною является и проповѣдь гипотезы о происхожденіи человѣка отъ животныхъ.

Никто не отрицаетъ, что животнымъ такъ же, какъ и человѣку, принадлежать нѣкоторыя психическія силы; они имѣютъ органы чувствъ, получаютъ ощущенія, имѣютъ нервную систему, заправляющую движеніями, нѣкоторыя чувства, наприм., радости, печали, самохраненія, но все это въ существѣ дѣла очень мало походитъ на психическую жизнь человѣка. Трудно понять, какая сила лежитъ въ основаніи жизни животныхъ. Свящ. писаніе говоритъ только одно, что они получили отъ Бога „душу живу“. Для насъ при этомъ важно знать, имѣютъ ли животные сознаніе и разумъ, неотъемлемо принадлежащіе человѣку? Дарвинъ въ этомъ отношеніи признаетъ между ними только количественное различіе, указывая на умственную дѣятельность пчелъ, собаки, обезьянъ; но мы не можемъ признать

(*) Указываютъ обыкновенно на неандертальскій черепъ. Но объ этомъ черепѣ встрѣчаемъ отзывъ, въ родѣ слѣдующаго: „найденный въ легко-доступной пещерѣ Неандерталя, подъ слоемъ глины, толщиною отъ 4—5 фут., черепъ имѣетъ во всякомъ случаѣ въ высшей степени замѣчательное строеніе и составляетъ, безъ сомнѣнія, весьма интересный предметъ для изученія челоѳвческаго черепа, если принять (?), что онъ есть представитель особаго племени, а не отдѣльный, непорамальный индивидуумъ“. Фабри, „о древн. челоѳвческаго рода“, стр. 210, изд. 1870 г., пер. съ нѣм., подъ общимъ наименованіемъ „Письма противъ матеріализма“. Извѣстны еще другія сочиненія, изданныя подъ редакціей прот. Заркевича (въ С.-Петербурѣ): „Современный матеріализмъ въ Германіи“, Поля-Жанъ, „Отецъ небесный“, Навилл, „Мозгъ и мысль“; всѣ эти сочиненія могутъ быть рекомендованы, какъ весьма полезныя для апологетики христіанства.

разума у животныхъ, потому что невидимъ у нихъ самага главнаго свойства разумныхъ существъ—движенія впередъ. Пчелы, боберъ, ласточка такъ же производятъ—первая соты, второй—норы, третьи—гнѣзда, какъ производили предки ихъ за сотни и тысячи лѣтъ. Напротивъ разъ пробужденная умственная сила человѣка рѣдко можетъ быть, и то развѣ на время, чѣмъ нибудь задержана въ своемъ поступательномъ движеніи. Немного нужно свѣдѣній изъ исторіи, чтобы оцѣнить эту силу, облагородившую человѣка и поставившую его въ положеніе властелина земной природы. Напрасно доказываетъ Дарвинъ, что животныя совершенствуются въ своихъ познаніяхъ подобно человѣку. Это совершенствованіе ихъ заключается только въ изощреніи органовъ чувствъ и пріобрѣтеніи нѣкоторой ловкости механическихъ приемовъ, и тѣ пріобрѣтаются больше подъ вліяніемъ и воздѣйствіемъ человѣка.

Мы отрицаемъ въ животныхъ нравственныя дѣянія и чувство совѣсти, но Дарвинъ находитъ въ нихъ и эти способности, указывая на широкое развитіе у животныхъ соціальнаго инстинкта, проявляющагося въ любви матери къ своимъ дѣтенышамъ, въ привычкѣ большей части животныхъ жить стадами и оказывать другъ другу взаимныя услуги. Но эти явленія имѣютъ и обратную сторону: самка всегда безжалостно покидаетъ своихъ дѣтей, какъ скоро они достигаютъ извѣстнаго возраста (*), симпатіи стада не простираются на слабыхъ и больныхъ (**), и т. п. Вообще всѣ дѣйствія, свойственныя животнымъ, лишены нравственнаго основанія—сознательности и цѣлесообразности ихъ, лишены того внутренняго чувства, которое порождаетъ нравственныя понятія дикаря и заставляетъ его невольно преклоняться предъ своимъ божествомъ.

(*) Встрѣчается и среди людей слабая любовь матерей къ дѣтямъ, но это есть не болѣе, какъ исключеніе и всегда считалось явленіемъ не естественнымъ.

(**) Между тѣмъ люди всѣми силами стараются противостоять страданіямъ подобныхъ себѣ, устроая богадѣльни, больницы, пріюты, производятъ сборы на больныхъ и бѣдныхъ, содержатъ врачей.

Наиболѣе выдающуюся особенность человѣка отъ животныхъ представляетъ даръ слова, какъ исключительный продуктъ дѣятельности разума. Правда, люди часто, какъ говоритъ Дарвинъ, прибѣгаютъ къ нечленораздѣльнымъ звукамъ пли, такъ называемой, мимикѣ, но за то животныя никогда не обращаются къ человѣческой рѣчи. Если они мыслятъ, хотя въ слабой степени, то не понятно, почему не имѣютъ способности говорить; это тѣмъ болѣе возможно бы для нихъ, что ихъ голосовой органъ устроенъ такъ же, какъ и у человѣка, наприм., горло сороки и попугая, которые могутъ произносить цѣлыя фразы, не понимая, конечно, ихъ смысла.

Итакъ доводы Дарвина относительно происхожденія человѣка отъ животныхъ не имѣютъ для насъ убѣдительной силы.

Вотъ что говоритъ Фабри (*) вообще объ ученіи Дарвина: „ученіе это дало толчекъ естествознанію къ новымъ разнообразнымъ изслѣдованіямъ, отъ чего нѣкоторые организмы, принимаемые до сихъ поръ за особые виды, впоследствии будутъ признаны видоизмѣненіями одного и того же вида, и изслѣдованія его подвинуть впередъ важное въ практическомъ отношеніи искусственное разведеніе новыхъ видовъ животныхъ и растений. Въ извѣстныхъ границахъ основанная имъ теорія превращеній имѣетъ свою цѣну, такъ какъ ею объясняется лучше, нежели какою-либо другою теоріею, разность значительныхъ видоизмѣненій въ одномъ и томъ же видѣ. Но съ естественно-научной точки зрѣнія теорія Дарвина вовсе не принадлежитъ къ числу рѣшенныхъ вопросовъ, и неоднократно повторявшаяся попытка представлять публикѣ эту гипотезу, какъ новѣйшій, великій и самый вѣрный результатъ точныхъ изслѣдованій, далеко не отвѣчаетъ правдѣ“.

Фабри говоритъ, что теоріи Дарвина предшествовали другія теоріи, извѣстныя въ естествознаніи подъ именемъ теорій превращенія, каковы теоріи Дамальета, Ламарка и Окена. Посему теорія Дарвина въ своемъ родѣ неимѣетъ

(*) „Письма противъ матеріализма“, стр. 157, 158.

даже воплѣ оригинальной самостоятельности. И какъ тѣ теоріи вытекали изъ натурь-философскаго направленія, такъ в теорія Дарвина примыкаетъ къ тому же лагерю; почему „она предварительно должна быть подвергнута діалектическому и логическому испытанію“ (стр. 164). При этомъ „испытаніи“ оказывается, что матеріалистическое основаніе ученія Дарвина не подлежитъ сомнѣнію, сводя, какъ водится, объясненіе происхожденія органическаго міра къ слѣпому случаю и много-милліонному времени. „Какая-то способность къ измѣненію создала какія-то маленькія выгодныя измѣненія, и такъ сталъ развиваться органическій міръ до совершеннаго организма человѣческаго“, — вотъ въ существѣ дѣла на чемъ держится объясненіе Дарвина по данному предмету. Тутъ вы не видите объясняющей причины, никакой законности и необходимости развитія.

Укажутъ на „естественный подборъ“. Надобно знать, что исходною точкою этой гипотезы служитъ выборъ растений и домашнихъ животныхъ для искусственнаго разведенія, совершаемый садовниками и сельскими хозяевами. Этотъ подборъ навелъ Дарвина на мысль объ естественномъ подборѣ. Но искусственный подборъ совершается человѣкомъ по разумному расчету, на основаніи наблюденій. А кто руководитъ естественнымъ выборомъ? Распоряжается ли здѣсь скрытый разумъ, который такъ искусно пользуется выборомъ для произведенія новыхъ видовъ? Допустивъ его, Дарвинъ тѣмъ самымъ сталъ бы поддерживать телеологическое воззрѣніе на природу, которое однако онъ самъ же окончательно намѣренъ изгнать.

Какъ бы замѣчая противорѣчіе, на которое въ данномъ случаѣ наталкивался Дарвинъ, онъ постарался подкрѣпить свою гипотезу естественнаго подбора еще (!) новою вспомогательною гипотезою. По его мнѣнію, природу къ произведенію совершеннѣйшихъ формъ вынуждаетъ собственно происходящая въ органическомъ мірѣ „борьба за существованіе“. Что въ настоящемъ мірѣ дѣйствительно замѣчается подобная борьба между органическими существами, безъ сомнѣнія, это фактъ. Но годенъ ли этотъ фактъ для

доказательства гипотезы Дарвина? Если высшая организація одного животнаго даетъ ему власть надъ менѣе организованными, то не понятно, почему послѣднія давно уже неистреблены и исчезли съ лица земли? Борьба за существованіе есть, но отнюдь не общее явленіе жизни; она замѣчается только въ животномъ мірѣ, чуждомъ разумныхъ стремленій. А что касается человѣка, то онъ ведетъ не борьбу, а сознательную работу, или что тоже исполняетъ трудъ, который есть нравственный долгъ его жизни. Можетъ онъ вести и борьбу за свое существованіе, если только въ жизни его будутъ преобладать животныя инстинкты. Но это уже будетъ извращеніе человѣческой жизни, а не нормальное ея теченіе. Слѣдовательно, извѣстное обобщеніе гипотезы, съ логической стороны, страдаетъ еще неточностію понятій и должнаго разграниченія ихъ значенія.

Дарвинъ, замѣтили мы выше, допускаетъ также неизмѣримо-большіе періоды времени, въ которые мало-по-малу произошли органическія существа и въ частности—человѣкъ. Но время никогда не можетъ объяснить какого бы то ни было процесса происхожденія, или развитія. Оно представляетъ, будетъ ли это годъ, или милліарды лѣтъ, только возможность какихъ-нибудь образовательныхъ процессовъ, но никогда не можетъ быть причиною того, чтобы тотъ или другой образовательный процессъ совершился въ немъ такъ или иначе, медленно или быстро, равномерно или съ перерывами. Изъ ничего, по крайней мѣрѣ, безъ всемогущаго Творца, во вѣки вѣковъ не произойдетъ ничего. Эти мифологическіе ряды цифръ новѣйшаго естествознанія въ сущности ничего не объясняютъ, напротивъ того переступаютъ за границы яснаго человѣческаго мышленія и чрезъ это облакаютъ фантастическимъ туманомъ тѣ процессы развитія, которые, какъ утверждаютъ, совершались въ эти баснословные періоды времени, напоминающіе мифологическіе и космогоническіе ряды цифръ древнихъ индусовъ, китайцевъ и персовъ.

Такимъ образомъ въ этомъ общемъ разборѣ ученія Дарвина мы можемъ уже усматривать, въ какой степени мо-

жетъ считаться несостоятельнымъ вытекающее изъ него учене о челоѣкѣ, а вмѣстѣ съ этимъ—насколько не непоколебимъ и самый авторитетъ Дарвина, на которомъ хотять основать свои убѣжденія люди съ современнымъ развитіемъ и естественно-научнымъ образованіемъ.

Вообще сказать, тяжелое чувство оставляють въ христіанствѣ попытки ученыхъ, въ родѣ Дарвина, низвести челоѣка на одну ступень съ животными и уничтожить въ немъ высшія, идеальныя его стремленія. Тѣмъ отрадиѣ, поэтому, является для насъ учене религіи, которая говоритъ, что въ то время, какъ растительное и животное царство, въ процесѣ своего образованія, являются продуктомъ земли и воды (и да произраститъ земля зелень, траву, сѣющую сѣмя, деревья плодотыя, приносящія по роду своему плодъ, въ которомъ сѣмя ихъ на землѣ... и да породять воды пресмыкающихся, души живыя, и птицы да полетять надъ землею по тверди небесной... и да произведеть земля животныхъ живыхъ по роду ихъ, скотъ, и гадовъ и звѣрей земныхъ, по роду ихъ) и слѣдовательно, произведеніемъ силъ природы, возбужденныхъ творческимъ „да будетъ“, причемъ различіе видовъ тварей постоянно обозначается новыми словами,—сотвореніе челоѣка представляется совершенно въ другомъ видѣ. Челоѣкъ появляется на землѣ не какъ продуктъ творчески возбужденныхъ силъ природы, не какъ глава и вершина породы млекопитающихъ, но самъ Богъ творить его „по образу и подобію своему“. Хотя его тѣлесная сторона и взята изъ персти земной, и вмѣстѣ съ тѣмъ челоѣкъ, по главнымъ условіямъ своей внѣшней организаціи, поставленъ въ зависимость отъ общей космической жизни, но съ этимъ землянымъ тѣломъ, чрезъ непосредственное дѣйствіе Божіе, соединяется дыханіе жизни, дѣлающее челоѣка властелиномъ твари, образомъ и подобіемъ Божиимъ. Вотъ вкратцѣ сказаніе Библии о происхожденіи челоѣка и окружающей его низшей твари. (Чит. Быт. 1 и 2 гл.)

При всей своей глубинѣ и возвышенности, этотъ разказъ носить на себѣ печать самой непринужденной простоты.

Онъ вѣренъ также и относительно единственной въ своемъ родѣ двусоставности человѣка, какъ существа матеріальнаго и духовнаго. Онъ оставляетъ естествознанію право анатомически и физиологически разбирать человѣка, по его вышней организаціи, какъ существо высшее въ лѣстницѣ тварей, а съ другой стороны—охраняетъ самостоятельность и духовную природу его внутренней жизни, безусловно возвышающей его надъ всѣми другими существами.

ДОМЪ ПРИЗРѢНІЯ ДЛЯ ВѢДНЫХЪ.

Въ Тарѣ 21 апрѣля, минувшаго мѣсяца, торжественно открытъ былъ домъ призрѣнія для бѣдныхъ жителей города. Учредительница его—супруга извѣстнаго сибирскаго золотопромышленника Якова Андреевича Нѣмчинова—Александра Григорьевна.

Домъ будетъ содержаться на проценты (въ количествѣ 2800 руб.) съ помѣщеннаго Александрой Григорьевной въ мѣстный общественный банкъ, на вѣчныя времена, капитала въ 40 тысячъ, при чемъ, первый годъ, всѣ расходы по его содержанію, учредительница беретъ на себя. На ея же средства, для помѣщенія призрѣваемыхъ, вновь отстроены удобный и во всемъ приспособленный двухъ-этажный деревянный корпусъ и заведены всѣ необходимыя принадлежности.

Согласно заранѣе выраженному Ал. Гр. желанію, днемъ открытія дома призрѣнія было назначено 21 апрѣля, день ея тезоименитства. Въ присутствіи полнаго состава гласныхъ города, начальниковъ отдѣльныхъ частей и питомцевъ дома, было отслужено торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ въ концѣ его многолѣтія основателямъ открываемаго учрежденія и о. П. Софоновымъ сказано прѣдчувствованное слово. За тѣмъ на имя Нѣмчиновыхъ тотчасъ была отправлена телеграмма слѣдующаго содержанія: „городское общество, празднуя открытіе дома призрѣнія для бѣдныхъ, приноситъ сердечную благодарность учредитель-

ницѣ и вамъ, почтеннѣйшій Яковъ Андреевичъ. Глубоко цѣня всѣ содѣланныя вами пожертвованія для роднаго города, оно вполне надѣется, что ваша отеческая заботливость къ созданнымъ вами благотворительнымъ учрежденіямъ и въ будущемъ всегда найдетъ доступъ къ вашему любвеобильному сердцу. Единогласное желаніе общества, чтобы вы и вашъ наслѣдникъ Андрей Яковлевичъ не отказались принять на себя званіе попечителей сегодня открытаго заведенія“.

Празднество открытія закончилось богатымъ хлѣбосолецтвомъ, предложеннымъ отъ имени отсутствовавшихъ благотворителей.

Въ настоящее время прирѣчно 25 человѣкъ, но помещеніе и средства дома даютъ возможность содержать до 50-ти. Несомнѣнно, что прирѣжаемые найдутъ въ новомъ жилищѣ тѣлесный и душевный покой. Александра Григорьевна подобно евангельскимъ Марѣѣ и Маріи, на столько же пеклась и заботилась о первомъ, на сколько имѣла въ виду и второе—, часть благую“, ибо въ уставѣ постановлено въ непремѣнную обязанность, чтобы прирѣжаемые возможно чаще были посѣщаемы приходскимъ священникомъ (*), для духовнаго назиданія.

Кстати будетъ упомянуть здѣсь о тѣхъ крупныхъ пожертвованіяхъ городу вообще и церквямъ въ особенности, коими почтилъ свое мѣсторожденіе Я. А. Нѣмчиновъ. 1) На его вкладъ учрежденъ мѣстный общественный банкъ; 2) открыто сиропитательное заведеніе, въ которомъ въ настоящее время воспитывается до 50 дѣтей обоего пола. Видя теперь эту здоровую, румянную дѣтвора, этихъ юныхъ мастеровыхъ сапожнаго, портняжнаго, столярнаго, ковернаго искуствъ, слыша ихъ стройное пѣніе въ церкви,—глазамъ не вѣришь и памяти своей недовѣряешь, что это тѣ самыя дѣти, которые еще такъ недавно занимались инымъ ремесломъ—попрошайствомъ и голосили иное молитвенное воззваніе: „подайте Христа ради!“

(*) Священнику--визитатору положено за труды 100 руб. въ годъ.

3) На средства Я. А. возстановлена самостоятельность Богородице-Казанской церкви, заново отдѣланы иконостасы въ трехъ церквахъ; въ двѣ положено по 1000 руб. на вѣчныя времена въ пользу причта. Словомъ не было еще примѣра, чтобы этотъ благотворитель, по отношенію къ Тарѣ и ея обитателямъ, оставилъ въ тулѣ общественное или частное къ нему обращеніе съ многоразличными просьбами:

Солнц. А. Шарановъ.

ПО ВОПРОСУ ОБЪ УСТРОЙСТВѢ СВѢЧНАГО ЗАВОДА ВЪ ТОВОЛЬСКОЙ
ЕПАРХІИ.

(Дать корреспонденціи).

— Въ № 4 неофициальной части Тоб. епархіальныхъ вѣдомостей выражено мнѣніе по вопросу объ устройствѣ въ Тобольской епархіи свѣчнаго завода.

Корреспондентъ предлагаетъ епархіальному духовенству для скорѣйшаго рѣшенія этого вопроса, взять въ свое вѣдѣніе существующіе уже свѣчныя заводы, при женскихъ монастыряхъ; то же самое мнѣніе выражено и Архiepиастыремъ, въ резолюціи его, послѣдовавшей на журналѣ оодепутатовъ Ишимскаго окружнаго училищнаго съѣзда, напечатанной въ № 3-мъ официальной части тѣхъ же вѣдомостей; этого же мнѣнія, при первоначальномъ обсужденіи сего вопроса, была и комиссія.

Порученіе о составленіи проекта объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и о представленіи онаго для обсужденія на окружные училищныя съѣзды духовенства, имѣющіе быть въ томъ же 1881 году, комиссія получила только въ маѣ мѣсяцѣ, и въ виду того, что окружные съѣзды иногда назначались въ іюнь мѣсяцѣ, она должна была поспѣшить выполнить возложенное на нее порученіе до назначенія сихъ съѣздовъ и, насколько только въ это время для комисіи было возможно, она выполнила.

Комиссія первоначально имѣла въ виду, чтобы существующій свѣчной заводъ при Іоанно-введенскомъ женскомъ монастырѣ или откупить духовенству, или же взять въ

аренду; но, при обсужденіи сего вопроса, пришла къ убѣжденію, что заводъ, находящійся при женскомъ монастырѣ, со временемъ можетъ подпасть зависимости живущихъ въ монастырѣ такъ какъ на этотъ заводъ, какъ находящійся при женскомъ монастырѣ, посторонніе рабочіе могутъ быть и недопущены, а монашествующіе, пользуясь этимъ, за выдѣлку свѣчъ могутъ назначить цѣну, какая имъ вздумается, отъ чего интересы духовенства могутъ пострадать, а комисія интересы-то духовенства и имѣла въ виду.

Кромѣ сего комисія имѣла въ виду и доставку воска въ Тобольскъ и отправку выдѣланныхъ свѣчъ по округамъ.

1. Доставка воска въ Тобольскъ можетъ считаться выгодною только водянымъ путемъ, но ни какъ ни гужевымъ, такъ какъ г. Тобольскъ находится въ сторонѣ отъ ярмарочныхъ дорогъ; а между тѣмъ покупка воска, на мѣстахъ его производства, можетъ быть сдѣлана выгодною только въ октябрѣ и ноябрѣ, когда водяной путь уже прекращается, въ другое же время воскъ бываетъ гораздо дороже. 2. Отправка свѣчъ съ завода по округамъ изъ Тобольска также будетъ стоить заводу дороже, чѣмъ съ пункта, чрезъ который во всея края часто возвращаются воловьи извозчики на порожнякахъ. Построивъ же заводъ въ г. Ишимѣ, будетъ возможность еще приобретать часть воска и на мѣстѣ, такъ какъ въ этотъ городъ къ Никольской ярмаркѣ часто привозится съ медомъ и воскъ; медъ продается тутъ, а воскъ, за неимѣніемъ покупателей, отправляется далѣе; чрезъ это же мѣсто довольно его провозится и въ Ирбитскую ярмарку.

Что касается того, что на постройку завода вновь сумму, указанную училищнымъ окружнымъ съѣздомъ, нужно будетъ удвоить или утроить, то по поводу сего слѣдуетъ сказать, что оо. депутаты съѣзда не могутъ, разумѣется, назваться техниками и опредѣлить точно стоимость сего заведенія, такъ равно и члены комисіи не подготовлялись къ этому. Но послѣдніе, при составленіи сего, руководствовались свѣдѣніями стоимости матеріаловъ на мѣстѣ и указаніями свѣдущихъ людей. Да если на эту постройку и

потребуется добавленіе, то самое ничтожное, и то только въ случаѣ вздорожанія матеріаловъ; а въ этомъ убѣдится всякій, кто только видалъ устройство и принадлежности этихъ заведеній. Если бы и довелось увеличить эту сумму, въ виду улучшенія постройки, то этотъ расходъ будетъ единовременный, а заводъ предполагается открыть дѣйствительно не на годъ или на два; поэтому-то и нужно имѣть въ виду главное—не первоначальные расходы, а ту именно пользу, какую онъ можетъ доставить въ послѣдствіи въ той или другой мѣстности.

Относительно средствъ для пріобрѣтенія воска, какъ коммисія, такъ и оо. депутаты Ишимскаго окружнаго съѣзда указали на церкви, которые должны будутъ доставлять деньги за свѣчи впередъ за полгода, за половинное количество свѣчъ продаваемыхъ въ теченіе года. При обсужденіи этого вопроса, никто изъ оо. депутатовъ не знаетъ ни одной церкви, гдѣ бы не нашлось этой суммы и отъ этого церкви не могли бы понести большаго убытка; но если уже этотъ способъ неудобенъ, и какъ всѣмъ извѣстно, что рѣдкое предпріятіе начинается безъ займа, то почему бы не сдѣлать займа и на этотъ предметъ отъ болѣе достаточныхъ церквей, за тѣ же проценты, какіе они получаютъ изъ учрежденныхъ банковъ, и какъ учрежденіе это должно служить интересамъ духовенства, то послѣднее, вѣроятно, не будетъ противъ того, чтобы этотъ заемъ обезпечить своими землями, которыми при благополучномъ ходѣ завода, будутъ пользоваться по прежнему и, только при несчастномъ случаѣ, земли эти духовенству доведется передать года на два или на три въ доходъ церквей.

О мѣстѣ же для устройства этого завода въ г. Ишимѣ, кажется, не должно встрѣтиться ни какихъ препятствій, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ оо. депутатовъ съѣзда имѣли объ этомъ разговоръ съ гласными Думы, которые по этому случаю выразили даже удовольствіе и высказали при этомъ, что если только осуществится предполагаемое устройство епархіальнаго свѣчнаго завода; то они согласны уступить какую угодно мѣстность, и даже безъ всякаго вознаграж-

денія; но на послѣднее полагаться, разумѣется, нельзя. Если же и доведется это мѣсто купить, то лучше заводу быть самостоятельнымъ, чѣмъ въ зависимости отъ постороннихъ лицъ.

Одинъ изъ членовъ бывшей комисіи, священникъ І. Дюковъ.

Въ № 3 Тоб. епархіальныхъ вѣдомостей отпечатанъ проектъ комисіи объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Тобольской епархіи, а въ слѣдующемъ номерѣ помѣщена была записка г. Н. по дѣлу объ устройствѣ этого завода. Соображенія его о томъ, слѣдуетъ ли духовенству Тобольской епархіи строить этотъ заводъ, не имѣя въ своемъ распоряженіи на этотъ расходъ свободныхъ суммъ, основательны.

Въ виду того, что преосвященнѣйшимъ Василиемъ предложено духовенству обсудить предварительно этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ и за тѣмъ къ 15 июня представить къ нему свои отзывы по устройству свѣчнаго завода, благовременнымъ считаемъ предложить и настоящія соображенія къ обсужденію на благочинническихъ съѣздахъ.

1. Комисія находитъ удобнымъ устроить заводъ въ г. Ишимѣ, какъ центрѣ Тобольской епархіи. Но это предположеніе не совсѣмъ вѣрно. Дѣйствительно, г. Ишимъ въ топографическомъ отношеніи служитъ центральнымъ пунктомъ городскихъ и сельскихъ церквей Тоб. епархіи; но если обратить вниманіе на то, что сообщеніе съ этимъ городомъ водою не существуетъ, тогда какъ пересылка свѣчъ, невыдѣланнаго и огорочнаго воска водою будетъ стоить въ 5—6 разъ дешевле, чѣмъ сухимъ путемъ, то предположеніе объ устройствѣ завода въ Ишимѣ оказывается не особенно выгоднымъ. Здѣсь же замѣтимъ кстати и о складахъ.

На первый разъ склады оказываются нужными въ Тобольскѣ, Тюмени, Курганѣ, Ишимѣ, Омскѣ и Тарѣ, изъ коихъ только въ Ишимѣ доставка свѣчъ будетъ производиться сухимъ путемъ. Что же касается округовъ Петропавловскаго, Тюкалинскаго (этотъ можетъ быть и въ Омскѣ), приходоу

степныхъ и низоваго края, то тамъ, по незначительности свѣчной продажи въ церквахъ, склады и не могутъ быть по крайней мѣрѣ на первое время.

Ишимская ярмарка также не можетъ служить причиною того, что въ Ишимѣ слѣдуетъ открыть свѣчной заводъ. Достаточно открыть въ Ишимѣ складъ на время отпуска и продажи свѣчъ въ церкви и въ частныя руки и для приема и обмѣна огарочнаго воска на свѣчи. На эту ярмарку невыдѣланный воскъ не привозятъ, потому что не близко и спроса на него нѣтъ, а частные торговцы приобрѣтаютъ воскъ изъ частныхъ рукъ, покупая его на мѣстѣ, или же имѣютъ свои пасѣки.

Не малое неудобство представляетъ уже и то, какъ замѣчено резолюціею Архипастыря на журналѣ Ишимскаго училищнаго съѣзда, есть ли въ Ишимѣ удобное для завода мѣсто. Извѣстно, что г. Ишимъ не обладаетъ большимъ запасомъ свободныхъ мѣстъ, а обывательскія мѣста (въ центрѣ города) откупаются для новой церкви, предполагаемой въ Ишимѣ. Болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ представляется устроить заводъ въ Тюмени, или Тобольскѣ, если духовенство только рѣшитъ устроить заводъ. Всѣ причины и выгоды, если только сообразить немного, на сторонѣ Тюмени, или Тобольска.

2. Относительно приобрѣтенія воска изъ Семипалатинской области г. Усть-Каменогорска, — какъ предполагаетъ коммисія, тоже нѣтъ достаточныхъ основаній. Извѣстно, что Иоанно-введенскій монастырь находитъ выгоднымъ приобрѣтать воскъ изъ Томска и далѣе, какъ самаго лучшаго и чистаго, отъ частныхъ лицъ и безъ посредства комисіонеровъ. Доставка же его водой не составляетъ затрудненій и обходится гораздо дешевле.

3. Въ проектѣ комисіи ничего не сказано о главномъ мастерѣ, какъ лицѣ специально знающемъ свѣчное дѣло, а все завѣдываніе предполагаемымъ заводомъ возложено на одного благонадежнаго священника съ его помощникомъ, на которыхъ предполагается расходовать до 1200 руб. Этимъ какъ будто предполагается, что избранный управляющимъ

этимъ заводомъ благонадежный священникъ и будетъ непремѣнно опытнымъ и знающимъ дѣло въ изготовленіи свѣчъ и способнымъ быть руководителемъ рабочихъ. Но найдется ли въ епархіи такой священникъ, который обладалъ бы познаніями и умѣньемъ въ руководствѣ рабочими по выдѣлкѣ свѣчъ всѣхъ сортовъ (съ 2-хъ копѣечной, кончая 10—15 фунтовой вѣсомъ),—сомнительно (*).

Если въ Россіи духовенство въ некоторыхъ епархіяхъ уже имѣетъ свои заводы, обезпечивающіе учебныя потребности въ воспитаніи дѣтей ихъ, то въ Россіи и не трудно имѣть опытныхъ мастеровъ въ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ. Такимъ образомъ и этотъ расходъ въ 1200 рубл. на двухъ лицъ, которые на первое время пожалуй еще и не оправдаютъ надежды духовенства,—будетъ непроизводительный. А если эту сумму тратить въ теченіе 5 лѣтъ, то оказывается, что на 6000 р. можно будетъ устроить свѣчной заводъ, каковую сумму и предполагать затратить на заводъ комиссія.

4. Нѣтъ сомнѣнія, что польза отъ епархіальнаго свѣчнаго завода должна быть, да все это только еще въ будущемъ. А не лучше ли и не вѣрнѣе ли будетъ, если духовенство нынѣ рѣшить только на слѣдующемъ: не открывая пока своего свѣчнаго завода, за неимѣніемъ на постройку его свободныхъ суммъ, и не входя въ долговныя обязательства по займу на устройство его съ кѣмъ бы то ни было, хотя бы даже съ уплатою по 5%, воспользоваться двумя монастырскими заводами, предоставивъ имъ выдѣлывать изъ готоваго воска свѣчи для всѣхъ церквей епархіи, съ уплатою за выдѣлку свѣчъ, какая опредѣлена заводомъ Іоанно-введенскимъ (№ 6 епарх. вѣд.). Хотя выгода будетъ

(*). Если нынѣшнія церковныя свѣчи, особенно мѣстныя, выдѣланныя въ монастыряхъ, уже приобрѣвшихъ опытъ и искусство въ выдѣлкѣ ихъ, коптятъ и отекаютъ, какъ замѣчено общеепарх. съѣздомъ (№ 2 епарх. вѣд. стр. 33), что будто бы происходитъ отъ несоразмѣрной свѣтильни толщинѣ свѣчи,—то каковы будутъ свѣчи своей работы, особенно въ первое время?—вотъ вопросъ.

и меньшая, чѣмъ опредѣляетъ ее комиссія (п. 13), за то духовенство не будетъ платить долга и процентов. Дѣло это продолжить до 5 лѣтъ, а къ этому времени отъ экономіи, если принять соображенія комиссіи (п. 13), составитя сумма не менѣе 6000 руб., т. е. та сумма, на которую и можно будетъ выстроить скромныхъ размѣровъ епархіальный свѣчной заводъ.

С. А. Р.

И з в ѣ щ і я.

Въ газетахъ пишутъ: въ непродолжительномъ времени въ Св. Синодѣ будетъ обсуждаться давно возбужденный въ духовномъ вѣдомствѣ вопросъ о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Кроме усиленія общеобразовательныхъ предметовъ, проектируется введеніе въ семинаріяхъ популярнаго курса анатоміи, физиологіи и діагноза болѣзней.

(Новое Время).

— Учрежденною при Святѣйшимъ Синодѣ особою комиссіею приводятся въ настоящее время къ концу работы по пересмотру устава нашихъ духовныхъ консисторій.

(Моск. вѣд.).

— Предполагается устроить во всѣхъ епархіяхъ церковно-свѣчные заводы, съ обязательною покупкой на нихъ свѣчь для всѣхъ храмовъ. Этого рода мѣры какъ утверждаютъ, удержать въ экономіи церкви весьма значительные капиталы, которые теперь изъ года въ годъ переходятъ отъ нея къ частнымъ заводчикамъ и свѣчеторговцамъ, и откроютъ полную возможность точнаго учета по крайней мѣрѣ половины церковныхъ доходовъ, именно отъ свѣчной операціи, главной отрасли церковнаго хозяйства. вмѣстѣ съ тѣмъ это освободитъ церковь отъ употребленія нечистыхъ свѣчь, съ подмѣсами сала, перезина и т. п., что не дозволяется церковными канонами, требующими для храмовъ чистыхъ свѣчь изъ пчелинаго воска и, въ связи съ возвышеніемъ тарифа на провозимые изъ-за границы, преимущественно изъ Австріи, сурогаты воска, поднять наше отечественное пчеловодство, еще недавно составлявшее важную отрасль народнаго хозяйства.

(Совр. изв.).

С о д е р ж а н і е. Нѣсколько словъ о современномъ состояніи городскихъ кладбищъ въ Тобольской губерніи.—Ученіе Дарвина о человѣкѣ.—Домъ призрѣнія для бѣдныхъ.—По вопросу объ устройствѣ свѣчнаго завода въ Тобольской епархіи.—Извѣстія.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕИ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 30-го апрѣля 1882 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининой.