

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

19 апрѣля.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 16.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Къ свѣдѣнію клира и мірянъ Епархіи.

І.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода съ 16 Августа 1912 года въ г. Оренбургѣ, при Архіерейскомъ домѣ, имѣеть быть открыта пастырско-миссіонерская школа, съ 2-хъ годичнымъ курсомъ.

Въ число слушателей перваго класса этой школы предположено принять лицъ въ возрастѣ отъ 25 лѣтъ, съ добрымъ прошлымъ, удостовѣреннымъ ихъ прямымъ на-

благоволять доставить епархіальному проти-

чалъствомъ, церковныхъ, безусловно трезвыхъ и некурящихъ.

Контингентъ этихъ лицъ должны составить діаконъ, псаломщики, учителя приходскихъ школъ и талантливые, начитанные въ духовной литературѣ и релігіозно-настроенные, простецы-крестьяне.

Въ школу будутъ приниматься только служащіе въ Оренбургско-Тургайской епархіи и міряне Оренбургской губ. и Тургайской области.

Діаконъ, псаломщики и учителя приходскихъ школъ будутъ приниматься по экзамену—въ предѣлахъ программы второклассныхъ школъ (программы второклассныхъ школъ можно выписать изъ магазина Оренбургскаго Михайло-Архангельскаго Братства; ц. 15 коп.).

На первый курсъ предположено принять не болѣе 25 человѣкъ.

Плата за правоученіе, содержаніе, исключая одежды, учебники и учебныя пособія 50 рубл. въ годъ вносится принятыми по полугодіямъ впередъ.

Прошенія о приѣмъ въ школу должны быть присланы *не поздне, перваго іюля.*

Прошенія подаются на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго.

При  
слѣдую

а) па  
бытіи во

благопов

теля, кро

Епархіал

отъ Инст

Діако

прилагаю

чиничес

По

Съѣзда ду

освященс

досіемъ,

гайскимъ

іюня имѣ

сектантск

лей изъ м

скаго, Тр

Желатель

курсы съ

При прошені міряне должны приложить слѣдующіе документы:

а) паспортъ, б) свидѣтельство объ отбытіи воинской повинности, в) отзывъ о благоповеденіи отъ мѣстнаго причта, а учителя, кромѣ сего, отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или же отъ Инспектора школь.

Діаконы и псаломщики при прошеніи прилагаютъ отзывъ и рекомендацію Благочинническихъ Совѣтовъ.

## II.

По постановленію XIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, въ г. Троицкѣ съ 25 мая по 15 июня имѣютъ быть миссіонерскіе противосектантскіе курсы для духовенства и ревнителей изъ мірянъ Кустанайскаго, Верхнеуральскаго, Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ. Желательно, чтобы духовенство явилось на курсы съ своими библіями, а ревнители изъ мірянъ съ необходимыми спальными и чайными принадлежностями. Свѣдѣнія о количествѣ записавшихся на курсы о.о. благочинные благоволятъ доставить епархіальному проти-

восектантскому миссіонеру въ г. Оренбургъ не позднѣе 15-го апрѣля с. г. На курсахъ желательно видѣть большее количество ревнителѣй изъ мірянъ.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**Архипастырское благословеніе.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Евдокимомъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами: крестьянину Ивану Максиму Малову, управителю Тирлянскаго завода Сергѣю Александрову Виткову, Тирлянскимъ купцамъ Матвѣю Степанову Буланову и Діонисію Григорьеву Селезеву и Тирлянскому волостному старшинѣ крестьянину Космѣ Александрову Тюрину, за денежныя пожертвованія и труды ихъ по приспособленію подъ молитвенный домъ Тирлянской женской церковно-приходской школы—3 апрѣля; крестьянину поселка Александровскаго, Актюб. уѣзда, Стефану Моцегоръ—за ревностную любовь къ благоустроенію и украшенію мѣстнаго храма Божія—6 апрѣля.

**Рукоположенія.**

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Евдокимомъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ рукоположены во діакона на занимаемыхъ мѣстахъ: а) псаломщикъ Оренбургскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Никитинъ—5 февраля и б) псаломщикъ Оренбургской Дмитріевской церкви Симеонъ Остапенко—22 марта.

**Опредѣленія.**

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Евдокима*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 16 марта—учитель Иванъ Ермиловъ опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хутора Ново-Зергайскаго, Орскаго уѣзда;

3 апрѣля—крестьянинъ Лаврентій Квасиниъ—врем. и. д.

псаломщика  
Верхнеурал  
7 апрѣ  
Николай  
Ново-Трои  
Резоль  
нисія, Епи  
опредѣленъ  
Запре  
ческое мѣ  
и мѣшани  
седа Кисл  
Резол  
досія, Епи  
6 и 9 ап  
а) ст  
Максимъ  
уѣзда; и  
Міаской  
Мордвин  
Резо  
нисія,  
псаломщ  
нецовъ  
иска, Т  
Постано  
2446,  
Уральск  
лень от  
мученика  
Бератовъ Пр  
волости  
имени  
уѣзда  
Иванов

псаломщика къ церкви завода Нижне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеуральскаго уѣзда;

7 апрѣля — крестьянинъ села Григорьевки, Оренб. уѣзда, Николай Банниковъ и. д. 1-го псаломщика къ церкви села Ново-Троицкаго, Оренб. у.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшими 7 и 8 апрѣля опредѣлены:

Запрещенный священникъ Сергій Сахаровъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Карасинскаго, Челябин. уѣзда и мѣщанинъ Алексѣй Тарасовъ и д. псаломщика къ церкви села Кислянскаго, того же уѣзда.

**Перемѣщенія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Геодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 6 и 9 апрѣля перемѣщены:

а) священникъ Татьяновскаго поселка, Кустан. уѣзда, Максимъ Суховъ — къ церкви поселка Павловскаго того же уѣзда; и б) священникъ Иоанно-Предтеченской церкви станицы Миасской, Челябин. уѣзда, Алексѣй Моревъ, къ церкви села Мордвиновки, Троицкаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею 6 апрѣля — псаломщикъ-діаконъ села Столбова, Челяб. уѣзда Іоаннъ Кузнецовъ на такое же мѣсто къ церкви Ново-Троицкаго прииска, Троицкаго уѣзда.

**Увольненіе:**

Постановленіемъ Епарх. Начал. отъ 2—9 апрѣля за № 281-2446, церковный староста поселка Краснинскаго, Верхне-Уральскаго уѣзда, Левъ Горбуновъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

**Присоединены къ православію:**

Просвѣщенъ св. крещеніемъ киргизъ аула, Киньбаральской волости Кустан. уѣзда Искажа Наурзбаевъ, съ нареченіемъ имени «Василій» — священникомъ села Введенскаго Кустан. уѣзда Ильей Пикалкинымъ 24 февраля; казакъ Вареоломей Ивановъ Вандышевъ, 41 года, — сынъ его Кюдратъ 2 лѣтъ,

казачка Евфросинья Савватіева Плотникова, 27 лѣтъ и ка-  
 закъ Сергѣй Филипповъ Яринъ,—22 лѣтъ, присоединены изъ  
 безпоповщинской секты священникомъ Косогорскаго прихода  
 Троицк. у. Емельяномъ Каверкинымъ—11 января; крестьяне  
 Иванъ и Евдокія Яшины—изъ той же секты, священникомъ  
 Успенскаго поселка. Кустан. уѣзда Тихономъ Костенко—2  
 марта; крестьяне деревни Васильевки: Леонтій Кодратовъ  
 Смирныхъ—54 лѣтъ, жена его Θεодосія Θεоданова—55 л. и  
 дочь ихъ Марія—15 лѣтъ; солдатская жена Анна Антипова  
 Смирныхъ 21 г., дѣти ея: Анна 3 л. и Иванъ 1 года; Васса  
 Андреева Ивина 47 л., дѣвица Іудіанія Антипова Ивина—13  
 л., Степанъ 10 л., Синклитикія—7 л. и Агаѣя 5 л.—Анто-  
 новы Ивины,—изъ безпоповщинской секты, присоединены 6  
 марта священникомъ села Введенскаго, Челябин. уѣзда Васи-  
 ліемъ Шипулиннымъ; крестьяне деревни Шумиловки: Василій  
 13 л. Варвара—5 и Петръ—2 л. Ивановы Сутягины—изъ  
 австрійской секты 8 марта тѣмъ же священникомъ; дочь  
 крестьянина Евдокія Иванова Портанова—17 лѣтъ, изъ без-  
 поповщинской секты, 5 января священникомъ Ожаровскаго  
 поселка Валентиномъ Граммаковымъ; казакъ Никита Алек-  
 сандровъ Алаевъ—19 лѣтъ и казакъ Евтихій Андреевъ Сви-  
 ридовъ—22 лѣтъ, изъ австрійской секты и крестьянка Парас-  
 кева Иванова Круглова—53 лѣтъ, изъ поморской секты,—  
 18 января и 15 февраля—священникомъ Бураннаго поселка,  
 Оренб. уѣзда, Іоанномъ Масловымъ.

Просвѣщенъ св. священникъ...  
 Кустан. уѣзда...  
 Введенскаго поселка...  
 Челябин. уѣзда...  
 Шумиловки...  
 Ожаровскаго поселка...  
 Бураннаго поселка...

Наимен...  
 Ратчино с. (2-...  
 Ново-Троицкое...  
 Капбахскій по...  
 Мельниковскій...  
 Каминская слоб...  
 Мясная стан...  
 Владимирская...  
 Спасскій пос. Б...  
 Верхне-Озерно...  
 Илецкій женск...  
 Евгеніевскій п...  
 Аральскій пос...  
 Кваркенская с...  
 Троицкая церк...  
 Челябинскій с...  
 2-я походная...  
 Столбово село...  
 Отъ Оу...  
 Соглас...  
 «Церковны...  
 шаго Сино...  
 и во испол...  
 за № 258-...  
 ству и цер...  
 вести уста...  
 да кружеч...  
 мученика...  
 Оералонто...  
 представля...  
 древнерусс...  
 нья деньг...  
 слѣдній,  
 причтовъ,  
 11 | 88

## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество приходжанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земля въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Клз.	Общ.		
<b>а) Священническія:</b>					
Ратчино с. (2-е мѣсто) ) Оренбург-	2414	—	—	66	1
Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто) ) каго уѣзда.	2300	—	—	66	1
Качинскій зав. (2-е мѣсто) ) Верхнеур. у.	2749	—	—	—	—
Кацбахскій пос.	1081	—	—	72	2
Мельниковскій пос. Троиц. у.	500	—	400 р.	99	—
Каминская слоб. (2-е мѣсто) ) Челябин. у.	2652	336 р.	880 р.	198	—
Міасская стан., Юан.-Предтеч. ц. )	1220	—	224 р.	300	4
Владимирская церковь гор. Иргиза	310	769 р.	—	—	—
<b>б) Діаконскія:</b>					
Спасскій пос. В.-Урал. у. (вр. для замѣщ. свящ.)	1901	—	222 р.	360	—
Верхне-Озерной пос., Орскаго у.	1504	—	—	—	1
<b>в) Псаломническія:</b>					
Илецкій женскій монастырь	—	420 р.	—	—	1
Евгениевскій пос. ) Кустав. у.	1469	800 р.	—	99	4
Аральскій пос.	626	400 р.	—	120	1
Кваркенская ст., Орскаго уѣзда.	1883	400 р.	155 р.	—	5
Троицкая церковь г. Оренбурга	821	28 р. 78 к.	—	—	—
Челябинскій соборъ.	3000	—	—	—	1
2-я походная церковь въ Актюбин. уѣздѣ.	1820	2000 р.	—	120	—
Столбово село, Челябин. уѣзда	1602	—	—	—	—

### Отъ Оренбургскаго Епархіального Начальства.

*(Къ свѣдѣнію и должному исполненію).*

Согласно пропечатаннаго въ № 6 официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 31 января—6 февраля 1912 года за № 983, и во исполненіе опредѣленія своего отъ 5 апрѣля сего года за № 258—2332, Духовная Консисторія предлагаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ Оренбургской епархіи произвести установленный Св. Синодомъ 27 будущаго мая 1912 года кружечный церковный сборъ, въ день памяти священномученика Ферапонта, на поддержаніе въ достодожномъ видѣ Ферапонтова женскаго монастыря, Новгородской епархіи, представляющаго собою одинъ изъ выдающихся памятниковъ древнерусскаго церковнаго искусства, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги были доставлены мѣстному благочинному, а послѣдній, по полученіи денегъ отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ, представилъ таковыя въ Консисторію.

В о л о . 433 396 87360 78117 38 8 38 11

## ОТЧЕТЪ

о состояніи Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-1911 учеб. годъ.

(Продолженіе).

### 2. Личный составъ учащихся.

Въ 19<sup>10/11</sup> учебномъ году Оренбургское Епархіальное женское училище имѣло полный шестиклассный составъ, требуемый программами епархіальныхъ женскихъ училищъ, седьмой дополнительный педагогическій двухгодичный курсъ, открытый съ 190<sup>8/9</sup> учебного года, согласно Высочайше утвержденнаго 1 октября 1907 года «Положенія» о немъ (церк. Вѣд. 1907 г. № 41), и подготовительный классъ, открытый съ 190<sup>0/1</sup> учебного года. При II, III, IV и V классахъ были параллельныя отдѣленія

Къ началу учебного года всѣхъ воспитаницъ въ училищѣ было 433, къ концу—428. По классамъ, средствамъ содержанія, сословіямъ и мѣсту жительства онѣ раздѣляются слѣдующимъ образомъ:

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Иностранныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Прокормленны.	На пономѣ епархіальнаго содержанія.	На пономѣ новаго.	Содержаніемъ и содержаніемъ на епархіальнаго содержанія.	Окончили курсъ и удостоены	
									аттестатовъ.	свидѣтельствъ.
Приготов.	44	40	4	36	8	14	—	—	—	—
1.	54	46	8	44	10	7	6	—	—	—
2-а.	30	24	6	20	10	6	2	—	—	—
2-б.	30	26	4	20	10	9	2	—	—	—
3-а.	29	24	5	25	4	7	3	—	—	—
3-б.	28	24	4	22	6	5	4	—	—	—
4 а.	47	45	2	41	6	16	6	1	—	—
4 б.	43	41	2	38	5	14	2	—	—	—
5-а.	32	32	—	32	—	9	3	3	—	—
5-б.	32	30	2	26	6	15	2	—	—	—
6.	39	39	—	34	5	10	8	2	38	1
7.	1-й годъ.	15	15	—	13	2	3	—	—	—
	2-й годъ.	10	10	—	9	1	2	—	—	10
В с е г о.	433	396	37	360	73	117	38	6	38	11



3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распределение уроковъ съ объясненіемъ причинъ ка-кихъ либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно п. 10 § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ Начальницей училища было составлено, съ соблюденіемъ педагогическихъ требованій, насколько это возможно, недѣльное расписание уроковъ по всемъ предметамъ, и по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, утверждено Его Преосвященствомъ.

Въ отчетномъ году преподаваніе предметовъ училищнаго курса велось въ I—VI классахъ по синодальнымъ программамъ 1895 года съ тѣми измѣненіями въ учебномъ курсѣ, какія предписаны опредѣленіемъ Святейшаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, а въ VII дополнителномъ педагогическомъ классѣ, съ двухгодичнымъ курсомъ его, по программамъ, присланнымъ изъ Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ въ началѣ прошлаго учебнаго года.

Согласно того же опредѣленія Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, распределение ежедневныхъ уроковъ въ училищѣ было пятиурочное, при чемъ каждый изъ пяти уроковъ продолжался 50 минутъ, перемѣны между уроками были одна въ 20 минутъ и три по 10 минутъ каждая. Уроки начинались въ 9 час. у. и оканчивались въ 2 часа дня. Вечернія занятія начинались съ 5½ час. и оканчивались въ 8½ час. вечера.

Въ среды и пятницы святой Четырдесятницы совершалась Инспекторомъ классовъ Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ до уроковъ, а уроки были послѣ Литургіи по обычному, безъ сокращенія ихъ, съ 9 час. у. и до 2 часовъ дня, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 4 февраля 1911 года за № 2, утвержденному резолюціею Его Преосвященства отъ 9 февраля 1911 года за № 992.

Руководіемъ воспитанницы занимались на урокахъ, назначенныхъ для того по расписанію. Уроки музыки давались

да въ  
дѣ.  
льное  
тре-  
сѣдъ-  
ь, от-  
утвер-  
(дерк.  
ытый  
были  
учили-  
сь со-  
няются  
на курсъ  
остовны  
синдъ-  
тедь-  
сѣдъ.  
10  
11

въ свободные часы по особому распоряженію. Воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году,—было 87; изъ нихъ 65 воспитанницъ обучались игрѣ на роялѣ, съ каждой воспитанницы взималась плата въ количествѣ 25 руб. въ годъ; 22 воспитанницы V и VI классовъ, живущихъ въ общежитіи и не обучившихся игрѣ на роялѣ, бесплатно обучались игрѣ на фисгармоніи.

Французскому языку обучались 230 воспитанницъ.

По гигиенѣ было 4 урока въ недѣлю: одинъ урокъ въ V-хъ классахъ, одинъ въ VI классѣ и два въ VII кл.

Гимнастикѣ обучались все живущія въ общежитіи воспитанницы. Уроки гимнастики были полчасовые, давались въ вечернее время. Каждый классъ поочереди занимался гимнастикой одинъ разъ въ недѣлю.

б) *Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.*

Преподаваніе учебныхъ предметовъ училищнаго курса велось, главнымъ образомъ, по учебникамъ, указаннымъ программой, частью же одобреннымъ и рекомендованнымъ Учебнымъ Комитетомъ, при Св. Синодѣ.

в) *Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа; если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ выполненію оной.*

Программы во всехъ классахъ и по всемъ предметамъ выполнены своевременно. Въ концѣ учебнаго года было повтореніе пройденнаго.

г) *О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.*

Письменные упражненія въ первыхъ трехъ классахъ были по русскому языку и поставлялись въ самую тѣсную связь съ изученіемъ грамматики.

Воспитанницы приготовительнаго, I и II классовъ на урокахъ русскаго языка упражнялись въ писаніи отдѣльныхъ словъ, образцовъ склоненія и спряженія, въ диктовкѣ, матеріаломъ для которой служили примѣры на изучаемыя правила орфографіи. Воспитанницы II класса упражнялись въ систе-

матическомъ д  
ни изученных  
ложеніи прочит  
съ письменны  
матическомъ д  
ныя синтаксич  
таныхъ статей  
вѣрочные дикт  
кл. кромѣ того  
по плану соста  
ческие диктант  
участіи учени  
на дому, но во  
писывать оши  
дать отчетъ въ

Въ IV кл  
учебнаго года  
письмомъ наизу  
ніа, съ изложен  
съ и на дому, п  
небольшой, стат  
изъ хрестоматіи  
придуманные  
матики (синта  
лагалось писат  
боты, смотря  
ми въ классѣ  
читались или  
ошибки въ ни  
V и VI класс  
инспекторомъ  
торое рассматр  
вященствомъ.  
дней съ проме  
до другого.  
совъ написали  
тамъ:

матическомъ диктантѣ, составленіи предложеній, въ списываніи изученныхъ стихотвореній, а къ концу года и въ переложеніи прочитанныхъ и рассказанныхъ статей. Въ III классѣ письменныя упражненія воспитанницъ состояли въ систематическомъ диктантѣ, въ составленіи примѣровъ на изученныя синтаксическія правила, въ изложеніи содержанія прочитанныхъ статей и т. п. Во II и III классахъ давались провѣрочныя диктанты, приблизительно разъ въ 2 недѣли, а въ III кл. кромѣ того на двухнедѣльный срокъ домашнія упражненія по плану составленному для нихъ учительницей. Систематическіе диктанты исправлялись учительницей въ классѣ при участіи ученицъ, провѣрочныя, а также домашнія упражненія на дому, но воспитанницы по полученіи ихъ обязывались выписывать ошибки, написать слово въ исправленномъ видѣ и дать отчетъ въ исправленіи.

Въ IV классѣ по русскому языку въ первой половинѣ учебнаго года чередовалось письмо примѣровъ подъ диктовку съ письмомъ наизусть хорошо выученнаго небольшого стихотворенія, съ изложеніемъ содержанія какой-либо прочитанной въ классѣ и на дому, пересказанной въ классѣ по выработанному плану, небольшой, статьи описательнаго и повѣствовательнаго характера изъ хрестоматіи Галахова ч. 1. Кромѣ того, воспитанницы писали придуманные ими примѣры на такія или иныя правила грамматики (синтаксиса). Со второй половины учебнаго года предлагалось писать сочиненія и по словесности. Письменныя работы, смотря по характеру ихъ, производились воспитанницами въ классѣ или на дому; по провѣркѣ ихъ преподавателемъ читались или разбирались нѣкоторые въ классѣ и отмѣчались ошибки въ нихъ, указывались и достоинства. Воспитанницы V и VI классовъ писали сочиненія по особо составленному инспекторомъ классовъ на каждое полугодіе росписанію, которое разсматривалось Совѣтомъ и утверждалось Его Преосвященствомъ. Для написанія сочиненія назначалось 13—15 дней съ промежутками въ 3—4 дня отъ одного сочиненія до другого. Въ теченіе года воспитанницы V и VI классовъ написали 9 сочиненій на темы по слѣдующимъ предметамъ:



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

19 АПРѢЛЯ. № 16. 1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

Какъ понимать учение святого апостола Павла (1 Кор. XII, 13) о первенствѣ любви въ жизни христіанина, сравнительно съ вѣрою и надеждою? (Окончаніе).

Къ числу преимущественныхъ достоинствъ любви нужно, наконецъ, отнести и то, что она служитъ необходимымъ условіемъ для пріобрѣтенія богопознанія. Любовь — именно та сила, которою человекъ пріобрѣтаетъ необходимое для него познаніе о Богѣ; безъ любви последнее не возможно. Если для достиженія познаній вообще, познанія предметовъ конечныхъ и земныхъ необходима любовь, — то нужно ли говорить, какъ необходима она въ Богопознаніи? Правда, милосердый Господь Самъ сообщаетъ намъ истинное и полное, т. е. совершенно достаточное для насъ, познаніе о Себѣ въ Откровеніи. Но что, кромѣ любви, можетъ произвести и постоянно поддерживать и усиливать въ насъ желаніе познать Бога и въ этомъ источникъ, — что безъ любви можетъ побудить насъ къ непрестанному занятію Божественнымъ Откровеніемъ? Съ другой стороны, (и это въ данномъ случаѣ глав-

ное) какъ мы уже отмѣчали, любовь всегда и постоянно стремится къ любимому и старается, сколько возможно, уподобиться Ему. Поэтому любящій всегда болѣе или менѣе имѣетъ сходство съ любимымъ. «Любовь, замѣчаетъ св. І. Лѣстничникъ, по качеству своему, есть уподобленіе Богу, сколько возможно оное смертнымъ»<sup>1)</sup>. А отображая и отпечатлѣвая въ себѣ самомъ, въ своей душѣ, безконечныя совершенства Божіи, любящій тѣмъ самымъ облегчить для себя возможность познать Бога. Разсматривая въ себѣ отображеніе божественныхъ совершенствъ, онъ удобно можетъ переходить, отъ этихъ слабыхъ образовъ, отъ этихъ отблесковъ Божьихъ совершенствъ въ себѣ самомъ—къ ихъ первообразу, къ началу безконечному; такимъ образомъ любящій Бога въ самомъ себѣ почерпаетъ опытное познаніе о Немъ. «Богъ есть любовь» — говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ; слѣдовательно, только любовь же и можетъ приобрести истинныя, вполне соответствующія божественному Существо, познанія о Немъ: «любовь отъ Бога, и всякій любящій рожденъ отъ Бога и знаетъ Бога; кто не любитъ, тотъ не позналъ Бога; потому что Богъ есть любовь» (1 Іоан. IV, 7-8). Но главное — любовь привлекаетъ къ намъ Бога, Его благодатную помощь и содѣйствіе въ дѣлѣ познанія Его Самого, — по словамъ Спасителя, «вселяетъ» въ душѣ нашей Самаго Господа. «Богъ есть любовь, — богословствуетъ св. Іоаннъ, — и пребывающій въ любви пребываетъ въ Богѣ, и Богъ въ немъ» (1 Іоан. IV, 16)». «Кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ... и придемъ къ нему и обитель у него сотворимъ» (Іоан. XIV; 21, 23)», — говоритъ Самъ Спаситель. А при такихъ средствахъ, при такой близости къ намъ Бога, можно ли оставаться въ невѣдѣніи о Немъ? «Не рече Христосъ, да познаеши Бога, твоего, — разсуждаетъ Златоустъ, — но да возлюбиши Его; ибо всякому любящему не возможно не прійти къ познанію Сына Его; самая бо любовь божественная въ насъ сущая, просвѣщаетъ Его»<sup>2)</sup>. Если апостоль Павелъ и говоритъ, что «знаніе упряднится» (1 Кор. XIII, 8) въ будущей жизни, то именно знаніе, но не

<sup>1)</sup> Слово 30, 7.

<sup>2)</sup> Въ Словѣ св. Дим. Рост.; см. Воскр. Чт. XII, стр. 58.

«познаніе»; по-  
какъ вѣчва и  
тельность, про  
самоотвержені  
шенствъ (Кол.  
наконецъ, необ  
цѣственное, чт  
сказаннаго ран  
слѣднія не имѣ  
любви — она въ  
истинѣ высока  
пишетъ апосто  
до преисподней  
все объемлетъ  
полевого цвѣт  
милостію, согр  
свѣтомъ. «Люб  
хвалится она  
словъ — вся на  
дѣятельности»,  
— пишетъ о ве  
рійскій.

Вѣра надѣ  
христіанина; и  
удобит не мо  
добродѣтелей,  
вомъ мѣстѣ, с  
находить царс  
ща», — какъ в  
а съ нею все  
говоритъ стар  
стоевскаго (т.  
достна жизнь  
и тѣ — любятъ  
новнѣй законѣ

<sup>1)</sup> Собран. со

«познание»; послѣднее, очевидно, будетъ вѣчно и нескончаемо, какъ вѣчна и нескончаема любовь. — И такъ, постоянная дѣятельность, проникнутая притомъ духомъ радости; безграничное самоотверженіе и чистѣйшее безкорыстіе; совокупность совершенствъ (Кол. III, 14) и полнота закона (Римл. XIII, 8), и, наконецъ, необходимѣйшее условіе боговѣднія, — вотъ то существовавшее, что мы отмѣтили въ любви. Не трудно, послѣ сказаннаго раньше о вѣрѣ и надеждѣ, видѣть, что эти послѣднія не имѣютъ указанныхъ достоинствъ и преимуществъ любви — она выше вѣры и надежды. Любовь христіанская по истинѣ высока и всеобъемлюща! «Любовь все покрываетъ» — пишетъ апостолъ Павелъ (Кор. XIII, 7). На все — отъ неба до прейсподней — простираетъ она свой благодатный покровъ; все объемлетъ собою — отъ человѣка до маленькой птички и полевого цвѣтка (Мѡ. VI, 25 — 30), — все покрываетъ своею милостію, согрѣваетъ своею теплотою и освѣщаетъ своимъ свѣтомъ. «Любовь выше бытія, любовь вѣнецъ бытія». — восхваляется она у Достоевскаго (VII т., 638 стр.). «Въ одномъ словѣ — вся наука жизни; въ одномъ чувствіи — все основаніе дѣятельности», въ одной заповѣди весь законъ Евангельскій» — пишетъ о величій и подногѣ любви св. Кириллъ Александрійскій.

Вѣра надежда и любовь составляютъ истинное украшеніе христіанина; кто въ нихъ не одѣвается, тотъ и Богу угодить не можетъ. Но какъ главнѣйшую изъ этихъ главныхъ добродѣтелей, любовь надо созерцать, такъ сказать, на первомъ мѣстѣ, стараться достигать ее прежде всего и въ ней находить царскій путь духовной жизни. Вѣдь «она всемогуща», — какъ восторженно заявляетъ о любви Н. В. Гоголь, — «а съ нею все можно сдѣлать»<sup>1)</sup>. «Любовію все спасается», говоритъ старецъ Зосима въ «Братьяхъ Карамазовыхъ» у Достоевскаго (т. XII, ч. 1, 63 стр.). До тѣхъ поръ полна и радостна жизнь христіанина, пока онъ самъ любитъ другихъ, и тѣ — любятъ его: взаимная любовь между людьми — это основной законъ жизни человѣческой.

<sup>1)</sup> Собран. сочин. 1894 г. т. V, 113 стр.

Припомнимъ, что Самъ Владыка любви указываетъ на нее, какъ на главнѣйшій, существеннѣйшій и необходимѣйшій признакъ, отличающій учениковъ и послѣдователей Христа Спасителя отъ всѣхъ другихъ людей. Любовь именно и есть тотъ свѣтъ, который свѣтится въ нравственномъ мракѣ настоящаго міра и побуждаетъ всѣхъ людей прославлять Отца Небеснаго. Правда учениковъ Христовыхъ отличаютъ и истинная вѣра въ Иисуса Христа, какъ Сына Божія, единосущнаго Богу Отцу (1 Иоан. V, 1; II, 12, 22), и тѣ надежды, или, выражаясь на языкѣ апостола Павла, то упованіе, которое даровано людямъ только чрезъ Христа, Христомъ во Христвѣ (Ефес. II, 12, 22). Но главнымъ отличительнымъ и вмѣстѣ самымъ очевиднымъ — для всѣхъ другихъ людей — признакомъ истиннаго послѣдователя Христова является любовь. По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Иоан. XIII, 35), — слышимъ мы изъ устъ Отца любви. Можно имѣть вѣру и надежду, ими и чрезъ нихъ совершать великія знаменія и чудеса, но не быть ученикомъ и послѣдователемъ Иисуса Христа (Мат. VII, 22 + 23).

(Вс. Ч.

### Наши педагоги.

Наконецъ то удалось съѣздить на Воскресенскій хуторъ, посѣтить министерское училище и дать первый урокъ Закона Божія. Такъ какъ хуторяне заражены немногомъ штундизмомъ, то приходится вести специально противосектантскія бесѣды съ учениками. Урокъ раздѣлилъ на двое: часть говорилъ о священномъ преданіи, а часть читалъ по Библии и заставлялъ рассказывать о сотвореніи міра и человека, о жизни въ раю, о грѣхопадении и изгнаніи изъ рая. Главные выводы изъ первой бесѣды записаны учениками въ особыя тетради съ цитатами изъ Св. Писанія, доказывающими, что въ словѣ Божіемъ не все записано и что Св. Преданіе необходимо признавать наравнѣ съ Св. Писаніемъ.

Въ общемъ урокъ прошелъ удовлетворительно. По окончаніи урока захожу къ учителю проститься.

Пр  
Маѣ нужно  
Съ  
любезно от  
— Вид  
по Закону  
вѣдь здѣсь  
вотъ я въ  
сказалъ Бо  
рить? Вѣдь  
гановъ рѣч  
заль Богъ  
— Вид  
Бытія писа  
ченныя, к  
ніи. Проявл  
Промысла  
и проч. чел  
подобрать  
Если быто  
не значить  
Подъ устам  
кинъ и др.  
наруженіе  
и самый м  
Богъ — при  
Божества  
понятій, М  
нымъ оборо  
Нѣ  
сируетъ. П  
ка люди б  
залось нел  
разованном  
который по  
Во  
чаѣ я ему  
ничего див



— Присядьте на минутку, батюшка! — говоритъ, учитель.  
Мнѣ нужно спросить васъ кое о чемъ.

— Съ удовольвіемъ. Я весь къ вашимъ услугамъ, —  
любезно отвѣдилъ я.

— Видите ли, батюшка, вы вотъ сейчасъ давали урокъ  
по Закону Божию. Я внимательно его выслушалъ. Ну — меня  
вѣдь здѣсь отлично слышно все, что дѣлается въ классѣ. И  
вотъ я въ некоторомъ недоумѣніи. Вы читали по Библии: и  
сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ?... Развѣ можетъ Богъ гово-  
рить? Вѣдь у него нѣтъ ни рукъ, ни ногъ, ни глазъ, ни ор-  
гановъ рѣчи. Онъ вѣдь духъ?! Какъ же вы говорите: и ска-  
залъ Богъ...

— Видите ли, г-нъ Тразянский, въ чемъ дѣло: авторъ  
Бытія писалъ свое произведеніе для людей, существъ ограни-  
ченныхъ, которые поняты сущность Божества не въ состоя-  
ніи. Проявленіе Божества въ мірѣ въ формѣ или всеблагаго  
Промысла или въ формѣ Его всемогущества, всевѣдѣнія и  
и проч. человѣческому уму доступно. Вотъ онъ и пытается  
подобрать подходящее названіе каждому Божескому дѣйствию.  
Если бы писатель говорилъ «и сказалъ Богъ», то это вовсе  
не значить, что у Богу есть ротъ, языкъ, зубы, гортань. Нѣтъ.  
Подъ устами и глаголаніемъ, какъ объясняетъ Іоаннъ Дамас-  
кинъ и др. святоцы, нужно понимать просто на просто об-  
наруженіе воли Божіей. Все въ мірѣ имѣетъ свою причину,  
и самый міръ вообще есть конечный результатъ воли Божіей.  
Богъ — причина всѣхъ причинъ. Міръ — это реализованная мысль  
Божества. Примѣняясь къ среднему уровню человѣческихъ  
понятій, Моисей и пользуется общеизвѣстнымъ и общепонят-  
нымъ оборотомъ рѣчи...

— Нѣтъ, батюшка, это все не то. Въ мірѣ все прогрес-  
сируетъ. Прогрессируетъ и мысль и понятія человѣческія. По-  
ка люди были младенцы умомъ, для нихъ, пожалуй, не ка-  
залось нелѣпостью слышать: «и сказалъ Богъ». А теперь об-  
разованному человѣку все это кажется дикимъ предрасудкомъ,  
который пора бы и искоренить.

— Вотъ какъ?! Благодарю за совѣтъ. Во всякомъ слу-  
чаѣ я ему не послѣдую. Для меня въ словѣ Божіемъ нѣтъ  
ничего дикаго, что могло бы оскорбить мой, не скажу обра-

зованный, а музыкальный слухъ. Но я вижу, что вы, голубчикъ, вообще увлечены подобными вопросами изъ области метафизики. Смотрите, будьте осторожны. Вы стоите на скользкомъ и опасномъ пути сомнѣнія. Если позволите, я выскажу вамъ свой взглядъ на это дѣло.

— Пожалуйста. Убѣдительно прошу васъ, живо заговорилъ учитель, нервно соскакивая со стула.

— Видите ли въ чемъ дѣло. Вопросы бываютъ и возникаютъ въ умѣ человѣческомъ двоякаго рода — полезные и бесполезные. Въ религіозномъ отношеніи вашъ вопросъ и всѣ подобныя ему совершенно бесполезны для нашего спасенія, а потому.. не стоитъ попусту надъ ними и ломать голову! Все равно вѣдь ничего не поймете. Впрочемъ, если вы претендуете на званіе мудреца, то вы премного меня обяжете, если ухитритесь выразить мысль Моисея въ болѣе понятной формѣ..

Учитель призадумался.

— Не утруждайте себя понапрасну. Лучшаго не придумаете. Наоборотъ, вы только скорѣе всего затемните эту мысль. Въ самой ясной формѣ и въ полномъ согласіи съ дѣйствительностію о Богѣ можно было бы высказать языкомъ божественнымъ, которому мы съ вами, да и никто изъ людей еще не научились. Придетъ пора, въ загробномъ мірѣ, когда мы встанемъ лицомъ къ лицу съ Богомъ, тогда, быть можетъ, выскажемъ эту мысль иначе и инымъ языкомъ. А теперь, нашъ удѣлъ и видѣть, и разумѣть Бога «яко зеркало въ гаданіи»..

Протягивая на прощаніе руку, я собрался было уходить. Учитель снова задержалъ меня.

— А вотъ еще, батюшка, вы читали: «вотъ Адамъ сталъ какъ одинъ изъ Насъ». Что это значитъ: стало быть тогда было не одинъ, а много боговъ?..

— Ну, простите, я думалъ, что вами овладѣло серьезное любопытство, а вы просто хотите въ присутствіи священника наиздѣваться надъ православной вѣрой.

— Что вы, что вы батюшка? Нѣтъ, нѣтъ!..

— Ну, чего тамъ нѣтъ. Развѣ я не вижу. Вѣдь вы же учили когда то законъ Божій? Такъ и должны знать, что хотѣлъ прикровенно выразить священникъ. Писатель, говоря:

«одинъ изъ Насъ»  
вамъ дать отвѣтъ  
Только вижу,  
если скажу от  
что по отношен  
сознательно пр  
торое пытается  
въ молодости т  
торое въ словѣ  
тому то я и н  
вами вопросъ,  
серъ предъ сви

Хлопнулъ  
Съ горечью  
же мой! И съ  
мнѣ воспитыва  
ной. Школа—  
рычагъ. У ру  
щенникъ и уч  
случаѣ будутъ  
работѣ, когда  
правдѣ, къ Бо  
А тутъ—  
тель въ четы  
дѣтьми. Его  
наиболѣе плод  
набѣгомъ. Он  
эравственно р  
лишь проводи  
полнитель его

Былъ у  
«фертикъ». Т  
мою пастырск  
ведишь подав  
ченіе для при  
вашъ нопъ! н  
нихъ кладутс  
онъ утвержда

«одинъ изъ Насъ». И на этотъ вопросъ я, понятно, могъ бы вамъ дать отвѣтъ въ духѣ вѣрованія православной Церкви. Только вижу, что не того вамъ хочется отъ меня. Простите, если скажу откровенно, что думаю. Я давно уже замѣчаю, что по отношенію къ вѣрѣ православной и ея догматамъ вы сознательно приняли на себя роль того животного, которое пытается подрываться подъ корни дуба, питавшаго васъ въ молодости таинствами, и ученіемъ Господа І. Христа, которое въ словѣ Божіемъ называется бисеромъ. Такъ вотъ потому то я и не хочу давать вамъ отвѣта на предложенный вами вопросъ, ибо Спаситель заповѣдалъ намъ «не метать бисеръ предъ свиньями»...

Хлопнулъ дверью, сѣлъ въ сани и уѣхалъ.

Съ горечью на душѣ ѣхалъ домой и думалъ: Господи Боже мой! И съ эдакимъ нравственнымъ уредомъ судьба велитъ мнѣ воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ вѣры православной. Школа—это огромной важности въ современной жизни рычагъ. У рукоятки его стоятъ два человѣка двигателя: священникъ и учитель. Ясно, что труды ихъ только въ томъ случаѣ будутъ плодотворны, когда они объединятся въ своей работѣ, когда они вмѣстѣ, дружно поведутъ дѣтей къ свѣту, правдѣ, къ Богу.

А тутъ — полный разладъ, и въ самомъ главномъ. Учитель въ четыре—пять разъ больше проводитъ времени съ дѣтьми. Его и вліяніе несомнѣнно больше и можетъ быть наиболѣе плодотворнымъ. Священникъ бываетъ въ школѣ лишь набѣгомъ. Онъ — регентъ дѣла, по крайней мѣрѣ въ сферѣ нравственно религіознаго уклада школьной жизни. Учитель лишь проводникъ его идей въ этомъ отношеніи и точный исполнитель его нравственныхъ предназначеній.

Былъ у меня и въ старомъ приходѣ точно такой же «фертикъ». Такъ, бывало, чистая бѣда съ нимъ. Критикуетъ мою пастырскую дѣятельность со всѣхъ сторонъ. Ты, бывало, велишь подавать просфоры за здравіе и выясняешь ихъ значеніе для приносящихъ, а онъ мутитъ народъ: еренду поретъ вашъ попь! не просфоры ему нужны, а деньги, которые на нихъ кладутся. Ты совѣтуешь чтить день своего ангела, а онъ утверждаетъ, что никакихъ ангеловъ нѣтъ — все-де это

выдумки тѣхъ же поповъ. Кинулся было къ его начальству съ просьбою усмирить нахала, а оно: докажи слѣдствіемъ, что ты правъ. А гдѣ и какъ тутъ докажешь? Носятся слухи, говорятъ народъ, а попробуй свидѣтелей найти, — всё откажутся. Такъ у меня и было.

Приходитъ мужикъ и кается. Батюшка! Простите меня — совѣсть замучала. Съ Пасхи и въ церковь не хожу. Учитель смутилъ... Х

Выспрашиваю, узнаю, негодую. А тутъ, на счастье благочинный ѣдетъ съ отчетомъ. Я къ нему. Онъ за мужика. И что же? Уперся и отказался отъ своихъ словъ. Цѣлый часъ съ нимъ бился и ничего не добились. «Знать не знаю и вѣдать не вѣдаю», — одинъ отвѣтъ... Х

А пропаганда растетъ, ширится. Злое сѣмя падаетъ на благодарную почву. Злая закваска понемногу кваситъ все тѣсто, заражаетъ весь приходъ.

Вотъ тутъ и работай! Насаждай сѣмя слова Божія. И не спишь, и видишь, какъ злой человекъ съѣтъ плевелы между твоей пшеницей, а подблать ничего не можешь.

Вотъ и въ хуторъ Воскресенскомъ таже исторія. Сколько разъ мужички, въ одиночку, заявляли мнѣ, что они крайне недовольны поведеніемъ учителя, который ходитъ на бесѣды къ штундистамъ, не молится, не постится, въ храмъ не ѣздитъ... А я и самъ ума не приложу, что съ такимъ злодѣемъ дѣлать.

Говорилъ, заикался его начальству, а оно его хвалитъ и одобряетъ.

Свящ. В. К.

### Одинъ день въ старомъ приходѣ.

Черезъ 1½ года по оставленіи мной Н-го прихода мнѣ довелось быть вновь въ немъ. За отсутствіемъ своего священника одинъ изъ прихожанъ пріѣхалъ ко мнѣ и позвалъ напутствовать опасно больного. Я не отказался. Выѣхавъ изъ дому въ 9 ч. вечера, я пріѣхалъ въ Н. въ 12 ч. ночи и напутствовалъ больного. Въ 7 ч. утра на другой день я былъ уже на ногахъ и крестилъ младенцевъ-близнецовъ. При-

хожане, узнавъ для удовлетворенія болѣзненныхъ и молоканскаго навѣстити на этомъ приходѣ, какъ въ своемъ ослѣпленіи губить свои славнымъ.

Я вошелъ. На привѣтствіе садиться вотъ, О. Ст. непременно но слова своей част. поше поздно,

— Спас  
— Чѣмъ  
— Я п  
Я поин  
Надѣвъ  
— Кто  
— Сам

Вотъ те  
за то, что  
бѣдъ, отъ  
всякаго грѣ

Это все  
Но поч  
просить у  
щц, а одно

Развѣ  
3 года въ т

начальству ствѣемъ, что слухи, говорятся. что он отгитите меня—у. Учитель молочанскаго наставника. Выходя отъ него, я счелъ нужнымъ навѣстить наставника, съ которымъ я, въ бытность свою въ этомъ приходѣ, велъ не мало бесѣдъ, и котораго отъ души жадѣлъ, какъ глубокаго старца, стоящаго на краю могилы и въ своемъ ослабленіи, въ отчужденіи отъ церкви, готоваго погубить свою душу. А между тѣмъ онъ былъ когда-то православнымъ.

Я вошелъ въ комнату. Хозяинъ сидитъ и что-то пишетъ. На привѣтствіе мое онъ весьма обрадовался и сталъ приглашать садиться съ словами: какъ это тебя Богъ принесъ? Да вотъ, О. Ст., я тебѣ далъ слово 1½ года тому назадъ, что непременно побываю у тебя, безъ этого не уѣду изъ прихода, но слова своего тогда не исполнилъ за недосугомъ, — извини, сей часъ, пользуясь случаемъ, зашелъ навѣстить тебя, — лучше поздно, чѣмъ никогда.

— Спасибо, спасибо.

— Чѣмъ это ты занимаешься? спросилъ я.

— Я переписываю молитвы.

Я заинтересовался содержаніемъ молитвъ.

Надѣвъ его очки, я взялъ рукопись и сталъ читать.

— Кто эти молитвы составил? спросилъ я.

— Сами мы.

Вотъ ты въ своей молитвѣ благодаришь Бога, сказалъ я, за то, что Онъ избавилъ тебя отъ злыхъ людей, отъ разныхъ бѣдъ, отъ всякихъ искушеній, отъ напастей, и вообще отъ всякаго грѣха. Значитъ ты теперь святой?

Это все взято изъ псалмовъ Давида.

Но почему же ты ни въ одномъ словѣ не заикнулся попросить у Бога себѣ прощенія грѣховъ, не просишь и помощи, а одно только говоришь, что Господь избавилъ тебя.

Развѣ ты не знаешь, какъ я страдалъ 3 года? (сидѣлъ 3 года въ тюрьмѣ за богохульство) отвѣтилъ наставникъ.

Знаю, но вѣдь ты и грѣшилъ всегда. Вы молokane, такіе же люди, какъ и мы; мы ежечасно грѣшимъ: гнѣваемся, досадуемъ, завидуемъ и проч., но вѣдь и вы не безъ грѣха; вѣдь и вы такъ же живете, если не хуже. Но мы имѣемъ великую надежду на дарованный намъ способъ очищенія грѣховъ: исповѣдь и св. причастіе, вы же на что упоаете? Или вы все еще такъ же кощунствуете, какъ нѣкогда одинъ изъ твоихъ единомышленниковъ сказалъ мнѣ: если бы мы кусали по маленькой частицѣ тѣла Христа, то въ продолженіи 2000 лѣтъ давно бы ужъ съѣли Его всего. — Но то, что я сказалъ ему тогда, скажу и сей часъ тебѣ, О. Ст.; если вы не вѣрите во всемогущество Христа, то повѣрили бы хотя діаволу, который болѣе васъ вѣрилъ въ Него!

Онъ (діаволь) въ устахъ того, кто произноситъ эти слова! возмутился наставникъ. — Въ писаніи нѣтъ этого слова — діаволь.

Какъ нѣтъ! Вспомни 40 дневный постъ Іисуса Христа въ пустынѣ! Вѣдь тамъ былъ и діаволь, который искушалъ Его. Вспомни и то, что діаволь говорилъ Христу? Не вѣрилъ ли онъ во всемогущество Христа, когда предлагалъ Ему изъ камней сдѣлать хлѣбъ? Нѣтъ, Богъ всемогущъ, и не только изъ камней можетъ сдѣлать хлѣбъ, но и хлѣбъ силенъ превратить въ истинное тѣло Христово, а вино въ истинную кровь, подобно тому, какъ воду превратилъ въ вино въ Канѣ Галилейской. Эготъ Господь І. Хр. сказалъ: ядите тѣло мое и пейте кровь мою — во оставленіе грѣховъ.

Вы вѣдь причащаете, возразилъ О. Ст., во исцѣленіе души и тѣла, но кого вы исцѣлили?

Твоего сына, Ивана О., я исцѣлилъ душой, исцѣлилъ бы и тѣломъ, если бы не помѣшала въ этомъ мнѣ вся ваша семья во главѣ съ тобой\*).

«Помнишь, я говорилъ умирающему твоему сыну, который самъ прислалъ за мной своего сына, твоего внука Стефана, желая, очевидно, предъ смертію раскрыть свою душу»: вотъ видишь Ив. О., какъ тебя окружили родные и повидимому всѣ они жалуютъ тебя. Дѣйствительно, они жалуютъ тебя, какъ до-

\*] См. Ореаб. Еп. Вѣд. за 1906 г. № 2.

мовитаго, хо  
о душѣ твоей  
не допускают  
ствомъ, испѣ  
тебѣ: обрати  
Ему Всевѣду  
сти мои забл  
ей и не пом

«Помнишь э

— «По

«А поз

благоразумн

идемъ на к

— «Из

«А вот

прямо въ гл

знакъ испоз

О. Ст.

Воспол

тебѣ, О. Ст

— Кар

— Сва

А! Сав

а Павломъ

стовъ.

«Но к

на апостолю

Духа Св. ч

образомъ п

— «А

«Вы м

ны. Вспо

языковъ н

мѣсто Іуде

чрезъ возл

— «

«Это п

говитаяго хорошаго работника, имъ жаль лишиться тебя, но о душѣ твоей они менѣе всего думаютъ. Ты видишь, что они не допускаютъ меня къ тебѣ съ принесеннымъ мною лекарствомъ, исцѣляющимъ грѣшныя души, а поэтому я совѣтую тебѣ: обратись мысленно къ Господу Богу съ просьбой, скажи Ему Всевѣдущему: Господи! прости мои всѣ согрѣшенія, прости мои заблужденія, помилуй меня по великой милости Твоей и не помани незаконнѣйшихъ на страшномъ судѣ Твоемъ! «Помнишь это ты, *Θ. Ст.*?»

— «Помню», — былъ отвѣтъ.

«А поэтому я вѣрю, что сынъ твой *Ив. Θ.* уподобился благоразумному разбойнику, висѣвшему одновременно съ Господомъ на крестѣ».

— «Изъ чего это ты увидалъ?»

«А вотъ изъ чего. Выслушавъ внимательно, глядя мнѣ прямо въ глаза, *Ив. Θ.* утвердительно кивнулъ головой, въ знакъ исполненія».

*Θ. Ст.* молчалъ.

Воспользовавшись этимъ, я сказалъ: отъ души совѣтую тебѣ, *Θ. Ст.* оставь и ты свои заблужденія, будь Савломъ.

— Какимъ?

— Сначала Савломъ, а потомъ Павломъ.

А! Савлъ былъ разбойникъ, а я не хочу быть таковымъ, а Павломъ я самъ сейчасъ, вѣдь Павелъ былъ Апостоль Христовъ.

«Но кто же тебя сдѣлалъ таковымъ? спросилъ я». Вѣдь на апостоловъ сходилъ Духъ Св., а преемники ихъ получаютъ Духа Св. чрезъ возложеніе рукъ Архіерейскихъ. Ты какимъ образомъ получилъ благодать апостольства?

— «А кто видѣлъ Духа Божія»? возразилъ наставникъ.

«Вы молокане, только любите спорить, а не ищите истины. Вспомни, *Θ. Ст.*, сошествіе Св. Д. въ видѣ огненныхъ языковъ на апостоловъ и апостола Маттея, избраннаго на мѣсто Іуды предателя, который получилъ благодать Св. Духа чрезъ возложеніе рукъ апостольскихъ».

— «Онъ вѣдь избранъ былъ по жребію»...

«Это все равно, — по жребію или безъ него. Отъ души со-

вѣтую тебѣ доберечь свою душу, пока не поздно, пока пѣть можешь ты здѣсь, помни, что персть во гробѣ не поеть».

— «Да, мнѣ вотъ уже 83-й годъ... Что же мнѣ теперь дѣлать?» сказалъ Ѳ. Ст.

«Я научу, что дѣлать тебѣ. Обратись и ты къ Господу Богу съ раскаяніемъ въ своемъ заблужденіи и, по прибытіи сюда вновь назначеннаго (уже) священника, попроси его исповѣдать тебя и причастить, — вотъ и все».

— «Никогда этого не будетъ», воскликнулъ онъ.

— «Ну, какъ хочешь. Но я еще скажу тебѣ и въ послѣдній разъ: обратись къ Богу и покайся».

Въ это время меня вновь позвали для напутствія больной женщины и сообщили, что дожидаются съ крестинами еще и просятъ пособоровать больную. Я сталъ собираться.

На вопросъ пріѣхавшаго крестьянина, надѣну-ли тулупъ, я отвѣтилъ: да.

Надѣвай, говоритъ Ѳ. Ст., у васъ вѣдь дѣло нѣжное, боится холода.

«Эхъ, что ты сказалъ, Ѳ. Ст.! Да работалъ-ли ты на своемъ вѣку, сколько я?»

«Я-то, былъ отвѣтъ? Я самъ вотъ эти камни, что въ фундаментъ подъ домомъ, самъ привезъ и склалъ. Вотъ что!»

«А я побольше твоего камней и кирпичей поворожалъ при построении храма въ 3.»

«Нѣтъ, ты только приказывалъ, распоряжался!»

«Спроси очевидцевъ, они почти всѣ еще живы и помнятъ все».

«Положимъ, я знаю тебя. Ну поговоримъ, побесѣдуемъ. Но медлить долѣе я не могъ, и мы разстались. Исправивъ всѣ требы и сдѣлавъ наставленіе собравшемуся пови-  
даться со мною во множествѣ народу, чтобы они дорожили вновь назначеннымъ священникомъ, слушались его наставленій я домой вернулся въ 9 час. вечера.»

Священникъ.

...

...

...

...

...вѣнъ либѣтомъ  
...дѣятельнос  
прихода, Ми  
...въ 191  
вступилъ въ  
Совѣта бывш  
церкви и пр  
собранія и  
совѣ предло  
храма, Совѣ  
Рѣшено сва  
крестьянинт  
окрасить хр  
добнаго Сер  
отремонтир  
кругомъ ка  
живопись.  
окрашена  
краской—  
дѣ. Након  
надворную  
снова пост  
приведено  
вѣтъ не т  
товыхъ по  
Желательн  
бесѣды дл  
но учащи  
стіе въ эт  
Губернато  
писаны  
утвержден  
Совѣтъ  
ки. Оказа  
10 рублей  
дети дано



## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Церковнаго Совѣта Михайлово-Шарлыкснаго прихода, Михайлово-Шарлыкснаго округа Оренбургснаго уѣзда, за 1911 годъ.

Въ 1911 году Церковный Совѣтъ Михайловскаго прихода вступалъ въ 3-й годъ своего существованія. Всѣхъ собраній Совѣта было 13, на которыхъ рѣшено 52 вопроса, касательно церкви и прихода. Члены Совѣта являлись по повѣсткамъ на собранія и ни одного собранія не было безъ рѣшенія вопросовъ предложенныхъ. Приведши въ должный порядокъ внутри храма, Совѣтъ приступилъ къ внѣшнему благоустройству его. Рѣшено снаружи окрасить. Для чего нанятъ былъ мастеръ крестьянинъ Петръ Шибавевъ за 750 рублей, съ тѣмъ, чтобы окрасить храмъ снаружи, ограду и часовню, во имя Преподобнаго Серафима, что на базарной площади. Кромѣ того отремонтированы окна въ куполѣ, сдѣланы водоточныя трубы, кругомъ карниза въ куполѣ, обметенъ иконостасъ, промыта живопись. Не оставлены безъ ремонта и причтовые дома: окрашены полы и окна, а у 1-го причта и стѣны масляной краской—словомъ обновлено внутри въ самомъ лучшемъ видѣ. Наконецъ, Совѣтъ находя необходимымъ благоустроить надворную постройку у причта, постановилъ ремонтировать и снова построить кладовыя и надворныя службы. И теперь приведено все въ порядокъ и благоустройный видъ. Но совѣтъ не только заботился о благоустройствѣ церкви и причтовыхъ построекъ, но не оставлялъ и приходъ безъ вниманія. Желательно было открыть и вести религіозно-нравственныя бесѣды для прихожанъ внѣ храма. Для чего было предложено учащимъ и другимъ интеллигентнымъ лицамъ принять участие въ этихъ чтеніяхъ. И уже теперь получено разрѣшеніе Губернатора на чтенія. Въ пособіе для чтенія Совѣтомъ выписаны брошюры противъ сектантскаго содержанія для утвержденія здраваго христіанскаго ученія среди народа. Совѣтъ входилъ въ нужды прихода въ годину голодовки. Оказана помощь регенту церкви Кловсову; выдано ему 10 рублей къ празднику Рождества Христова; а потомъ бюджетъ дано пособіе нуждающимся ко св. Пасхѣ. Не мало поль-

зы принесъ Совѣтъ въ отрезвленіи прихода, рассмотрѣвъ правила Серафимовскаго Братства Трезвости, отослалъ уставъ Его Преосвященству, Преосвящ. Феодосію, Епископу Оренб. и Тургайскому на утвержденіе. Уставъ утвержденъ. И въ настоящее время уже открыто, 6 Декабря с. г., Братство Трезвости, и не мало записались членами Братства. А также начались чтенія въ зданіи Волостного Правленія.

Въ свое время Совѣтъ ходатайствовалъ объ открытіи памятника въ память столѣтія существованія села Михайловскаго и теперь уже Оренбург. Губ. Правленіемъ планъ утвержденъ и присланъ для постройки памятника. Но въ виду голодовки постройка отложена до болѣе благоприятнаго времени. Для порядка въ церкви, Совѣтъ нашелъ нужнымъ сдѣлать оградку съ возвышенностью — среди храма, для того, что-бы молящіеся могли безъ толкотни прикалываться къ Св. Евангелію и къ Иконамъ во время Праздниковъ... Наконецъ, Совѣтъ, считая необходимымъ, что-бы все было благообразно около храма, постановилъ въ церковной сторожкѣ не курить и вести благопристойно около храма.

И такъ, благодареніе Господу, Михайловскій Совѣтъ работаетъ и работаетъ на пользу церкви и прихода, сколько позволяютъ нравственный долгъ и средства!

Выдающимися дѣятелями были: Церковный Староста Константинъ Никаноровичъ Лавровъ и членъ Григорій Васильевичъ г. Муравлевъ, — коимъ Совѣтъ приноситъ искреннюю благодарность за 3-хъ лѣтнюю примѣрную дѣятельность на пользу Церкви и за горячіе участіе въ дѣлахъ Совѣта, 2-му за дѣятельное участіе въ благоустройствѣ причтовыхъ построекъ. Наконецъ, Совѣтъ благодаритъ всѣхъ членовъ Совѣта за дружную работу на пользу церкви и прихода!

Дай Богъ успѣха Совѣту и единодушнаго настроенія въ дѣятельности его по благоустройству приходской жизни.

### П Р И Х О Д Ъ.

Въ приходѣ состояло суммъ въ 1911 году,	
Отъ 1910 года было въ остаткѣ наличными	25 р. 3 к.
Въ 1911 году поступило наличными	1967 р. 27 к.
	<hr/>
	1992 р. 30 к.
Въ расходѣ наличными въ 1911 году	1992 р. 30 к.
Къ 1912 году остатка нѣтъ.	

Предвѣ  
хіяхъ. Въ  
къ выборам  
въ № 1289  
является д  
хорошее, п  
Инициативу  
хи для пре  
ный дѣятел  
ской епарх  
духовенств  
ніа, на ко  
рахъ, а 24  
священнаго  
благочинн  
миссіонерс  
Но по око  
состоялось  
Никодима,  
просу о в  
киевской е  
протоіерей  
верховник  
скаго дух  
назвать и  
старѣйше  
оказалось  
ственной  
тѣсномъ с  
національ

### Иноепархіальная жизнь.

Предвыборныя совѣщанія духовенства въ разныхъ епархіяхъ. Въ Киевской епархіи уже началась работа по подготовкѣ къ выборамъ въ 4-ю Думу. Вотъ что сообщаетъ «Запорожець» въ № 12892 «Новаго Времени». «Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патриотическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организціи духовенства кievской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства кievской епархіи) протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благотворительныя совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Киевѣ, по благословенію Высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся сѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій сѣзда были миссіонерскіе вопросы (глазнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій сѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовали первый викарій кievской епархіи преосвященный Иннокентій, членъ Г. Совѣта протоіерей С. И. Трегубовъ, кафедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кievскаго духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи — митрополіи оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Сѣздъ призналъ необходимымъ итти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для пред-

стоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узко классовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило, что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (и ставитъ это непременнымъ условіемъ), чтобы въ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. вошли исключительно люди верные Царю, православной господствующей церкви и своей русской родинѣ. Осѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству три мѣста членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ 12 лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставивъ этому комитету большія полномочія.

Временный комитетъ свѣтскихъ русскихъ избирателей, исполняя возложенное на него полномочіе, созвалъ 14 марта съѣздъ русскихъ избирателей всей губерніи. Къ съѣзду отнеслись очень сочувственно. Были получены приветственныя телеграммы отъ Высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита кіевскаго и галицкаго, члена Г. Думы графа Ал. Ал. Бобринскаго, членовъ Г. Думы: Проценко, Вубнова и Сувчинскаго и предсѣдателя временнаго выборнаго комитета И. М. Рева, не явившагося по болѣзни.

Затѣмъ состоялись выборы губернскаго избирательнаго комитета, на обязанности котораго возложено руководство всей выборной компаніей въ губерніи. Въ этотъ комитетъ вошли всѣ видные мѣстные націоналисты.

Изъ этого состава избирается 12 уполномоченныхъ, которымъ поручается организовать мѣстные уѣздные комитеты. Далѣе собраніемъ приняты слѣдующія постановленія:

1) Для проведенія предстоящихъ выборовъ съѣздъ русскихъ избирателей Кіевской губ. признаетъ необходимымъ объединеніе всѣхъ государственно-настроенныхъ элементовъ населенія, стоящихъ на почвѣ дѣйствующихъ основныхъ законовъ и признающихъ Россію русскимъ государствомъ, единымъ и недѣлимымъ.

2) Въ согласеніе съ дѣльцевъ и го («Нов. Вр.»)

Въ П

Витебскаго

нимъ Никоди

былъ предло

мірскаго Бра

Государствен

нію, что въ

хія принимал

призванное к

что для успѣ

димірскомъ

православныхъ

успѣхъ, поче

но также уч

Предсѣ

тюшенскій,

24, 25 и 26

особенно важ

чаются выбо

каждому уѣ

которому бы

ныхъ прихо

Почетн

Михаилъ Ви

духовенству

выразилъ жа

ство прояви

насть, живу

торая всѣхъ

скій и дол

По обм

нымъ возст

ходовъ», по

организаці

2) Въ основу выборовъ должно быть положено тѣсное соглашеніе государственно-настроенныхъ русскихъ землевладельцевъ и горожанъ съ православнымъ духовенствомъ. («Нов. Вр.»).

— Въ Полоцкой Епархіи на общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго Братства Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, былъ предложенъ собранію вопросъ объ участіи Св. Владимірскаго Братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его Преосвященство объяснилъ Собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною властію, что для успѣха дѣйствованія въ дѣлѣ выборовъ при Св. Владимірскомъ Братствѣ былъ организованъ по епархіи «союзъ православныхъ приходовъ». Какъ извѣстно, выборы имѣли успѣхъ, почему и на будущіе выборы въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства.

Предсѣдатель Совѣта Братства протоіерей Алексѣй Матюшенскій, прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26), объяснилъ Собранію, что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ намѣчаются выборщики и что было бы весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица Братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому была бы поручена организація «союза православныхъ приходовъ».

Почетный Попечитель Братства г. Начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, отвѣтивъ, что благодаря духовенству прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль, которая всѣхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ.

По обмѣнѣ мнѣніями постановили: признать желательнымъ возстановленіе дѣятельности «союза православныхъ приходовъ», поручивъ Совѣту Братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія. («Полоц. Еп. Вѣд.»).

— Въ Рязанской епархіи на благочиническомъ собраніи одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религіозно-нравственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На сѣздѣ предлагалось о.о. настоятелямъ не макировать свою обязанность и явиться на первый сѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый сѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій сѣзды, что было въ 1907 г., должна штрафоваться въ 25 р. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить Его Пресвященство, чтобы духовенству циркуляромъ, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствіи на первыхъ выборахъ о.о. настоятелей, а на послѣдующихъ—избранныхъ изъ нихъ числа выборщиковъ. 2) выразить желаніе, чтобы рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о восполненіи списка церковныхъ земель за послѣднее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборовъ собраній.

— Въ Подольской епархіи состоялся сѣздъ о.о. благочинныхъ. На засѣданіи сѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы—протоіерей Маньковский, обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

— Въ Кишиневской епархіи по инициативѣ протоіерея А. Балтаги и священника Іереміи Чекана приступлено среди духовенства къ организаціи предстоящихъ выборовъ въ 4-ю Г. Думу.

По этому поводу редакторъ журнала «Объединенія» свещ. І. Чеканъ, между прочимъ, говоритъ:

Нашъ земельный цензъ во всей Кишиневской епархіи равняется около 48 тысячъ десятинъ; или около 240 полнымъ земельнымъ цензамъ, что составитъ въ общемъ на каждый

уѣздъ (8 уѣздовъ въ томъ случаѣ, если выборы сосредоточены на назначеніе ихъ непогода, расборы. Чтобы обстоятельство всѣмъ округа каждой, на о

1) Привезти земли и состав округъ.

2) Провести выборы въ одинъ священный

3) Избрать епархіальнаго надобности, по всей епархіи сѣзды съ г. председатели требуютъ.

Чтобы и что очень важно, чтобы выборы въ какомъ дѣлѣ ответственно на выборы, благополучія

Избиратели энергичныхъ душу положатъ концовъ буднихъ, выборы прѣменно явдѣльцевъ, не

— На

уѣздъ (8 уѣздовъ) 30 полныхъ голосовъ. Это будетъ, конечно, въ томъ случаѣ, если безусловно все духовенство явится на выборы. Но по многимъ причинамъ этого нельзя ожидать: сосредоточеніе выборовъ въ одномъ пунктѣ — уѣздномъ городѣ, назначеніе ихъ подъ праздникъ да и физическія случайности, непогода, распутица, все это можетъ обезличить наши выборы. Чтобы по возможности устранить тормозящія наше дѣло обстоятельства, нужно немедленно во всей нашей епархіи, по всѣмъ округамъ, избрать комиссіи по три священника въ каждой, на обязанности которыхъ будетъ лежать:

1) Привести въ извѣстность количество всей церковной земли и составить списокъ всѣхъ священниковъ въ данномъ округѣ.

2) Проверить по окружному списку уѣздные списки по выборамъ въ Г. Думу, дабы въ нихъ ни одинъ приходъ и ни одинъ священникъ не были пропущены.

3) Избрать по общему указанію всего Бессарабскаго духовенства Епархіальный Комитетъ изъ 5—6 лицъ, смотря по надобности, который, кромѣ общаго руководства выборами по всей епархіи, въ исключительныхъ случаяхъ могъ бы сношаться съ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и даже съ г. председателемъ совѣта министровъ, когда того обстоятельства потребуютъ.

Чтобы на выборахъ принимало участіе все духовенство, что очень важно для насъ; будемъ добиваться всѣми мѣрами, чтобы выборы происходили по округамъ. Въ случаѣ неуспѣха въ какомъ либо уѣздѣ, обяжемся подъ страхомъ строгой ответственности, не смотря ни на какія неудобства, явиться на выборы, помня, что каждый изъ насъ несетъ крупную благополучія для церкви нашей и государства.

Избирать въ уѣздные выборщики нужно людей умныхъ, энергичныхъ, твердыхъ характеромъ, готовыхъ за дѣло наше душу положить, такъ какъ изъ этихъ выборщиковъ въ концѣ концовъ будутъ комплектоваться члены Г. Думы, и обязать ихъ, выборщиковъ, подъ страхомъ даже ухода изъ округа непременно явиться на совмѣстные уѣздные выборы землевладельцевъ, не смотря даже и на болѣзнь.

— На благотивническихъ собраніяхъ Вятской епархіи

шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По сужденіи вопроса рѣшили, что духовенство нравственно обязано исполнить долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о.о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской курии; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы лицъ вѣрныхъ царю, православной церкви и своей русской родинѣ; при чемъ были намѣчены кандидаты въ сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Было сужденіе и о томъ, кто-бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ въ члены Государственной Думы съ пользой для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣченнымъ выборщикамъ («Вят. Е. В.»).

**Въ области церковно-приходской практики.** 1) Въ виду того, что въ настоящее время и некоторые крестьяне приобретаютъ участки изъ надѣльной земли въ собственность и при размежеваніи таковыхъ участковъ можетъ быть захвачена и часть церковно-причтовой земли, то причту мѣстной церкви желалъ бы возобновить границы какъ пахотной, такъ сѣнокосной и лѣсной земли. Спрашивается: куда причту надлежитъ обратиться съ просьбой о командированіи казеннаго землебра для указанной цѣли? На чей счетъ должны производиться прогонныя деньги землебру — на счетъ церкви или причта? И сколько полагается казенному землебру суточныхъ денегъ?

1) Для командированія казеннаго землебра по возобновленію границъ церковной земли, причту надлежитъ обратиться съ просьбой объ этомъ въ мѣстную Духовную Консисторію. 2) По возбужденному въ 1839 г. вопросу: на чей счетъ должны производиться прогонныя деньги землебрамъ, командируемымъ для отмежеванія церквамъ земель вновь или возобновленія границъ прежде обмежеванныхъ, Св. Синодъ въ опредѣленіи 28 апрѣля — 10 мая 1839 г. выразилъ заключе-

ніе: поелику огражденія оцествами ка представляють гл послужители и всѣ церков ми-казенным новленіе гра диться на су году, войдя нодъ нашель ламъ на при чають отвед только во вр подвергаться предоставлен 3). Согласно межевьемъ устанавленн тельно къ р опредѣленію оберъ-офиде классныхъ мѣрнымъ по коп. въ сур

2) Мол вдовець пос также посл \* Нѣтъ по коему епископъ, и къ священн

3) На ги, получен счетъ церк лученіи пе нужно ли ходныя кн



ніе: поелику всякая церковная собственность въ порядкѣ огражденія отъ постороннихъ притязаній сравнена съ имуществами казенными, и принадлежація церквамъ земли составляютъ главнѣйшую ихъ собственность, священно-церковнослужители же суть временные владѣльцы оныхъ, то посему и всѣ церковныя земли должны считаться наравнѣ съ землями казенными, и отмежеваніе оныхъ къ церквамъ или возобновленіе границъ, прежде отмежеванныхъ, должно производиться на одномъ коштѣ съ казенными землями. Въ 1847 году, войдя вновь въ обсужденіе того же вопроса, Св. Синодъ нашелъ, что возлагать издержки по подобнаго рода дѣламъ на причты несообразно съ законами, ибо причты получаютъ отведенныя церквамъ земли не въ собственность, а только во временное пользованіе и, слѣдовательно, не должны подвергаться условіямъ, которыя могли бы возникать изъ предоставленныхъ правъ полной собственности на имущества.

3) Согласно ст. 138 Зак. Меж., Т. X, ч. 2, изд. 1893 г., межевымъ чинамъ выдаются при командировкахъ, сверхъ установленныхъ прогонныхъ денегъ, и суточные, примѣнительно къ росписанію, означенному въ уставѣ о службѣ по опредѣленію отъ правительства, а именно: состоящимъ въ оберъ-офицерскихъ чинахъ и землемѣрнымъ помощникамъ классныхъ чиновъ по 45 к.; старшимъ и младшимъ землемѣрнымъ помощникамъ, не имѣющимъ класснаго чина, по 15 коп. въ сутки.

2) Можетъ ли быть рукоположенъ, принявшій иночество вдовецъ послѣ перваго брака, имѣвшій въ супружествѣ вдову также послѣ перваго брака?

\* Нѣтъ, не можетъ, за силою 18 правила Св. Апостолъ, по коему «взявшій въ супружество вдову... не можетъ быть епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже (вообще въ списки къ священнаго чина)».

3) На чей счетъ долженъ благочинный пересылать деньги, полученные за страхованіе отъ огня строеній, и если на счетъ церквей, то долженъ ли благочинный выдавать въ полученіи пересылочныхъ денегъ квитанціи или росписки? И нужно ли записывать пересылочныя деньги въ приходо-расходныя книги?

\* По установившейся въ некоторыхъ епархіяхъ практикѣ, благочинные пересылаютъ полученныя ими страховыя преміи въ Духовныя Консисторіи *полностью*, не удерживая изъ нихъ суммы, употребленной на пересылку денегъ. Въ свою очередь и Духовныя Консисторіи отсылаютъ страховыя преміи въ страховую отдѣлу духовнаго вѣдомства также *полностью*, употребляя на пересылку деньги изъ экономической или другой имѣющейся въ ихъ распоряженіи суммы. Но какъ благочинные предъ консисторіей, такъ и консисторіи предъ хозяйственнымъ при Св. Синодѣ управленіемъ вмѣстѣ съ отсылкой страховыхъ премій возбуждаютъ ходатайства о возмѣщеніи расходовъ по пересылкѣ означенныхъ денегъ и таковыя ходатайства удовлетворяются за счетъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ Страховымъ Отдѣломъ.

4) Мужъ и жена (старообрядцы) желаютъ окрестить новорожденнаго своего ребенка въ православной церкви и съ просьбой объ этомъ обратились къ прав. священнику. Долженъ ли священникъ удовлетворить ихъ просьбу, и если долженъ, то при соблюденіи какихъ формальностей?

\* Духovenство православнаго исповѣданія обязано, — говорится въ 73 ст. Уст. пред. прест., Т. XIV, изд. 1890 г., крестить дѣтей родителей какого-либо изъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій не иначе, какъ по отобранію отъ родителей письменнаго обязательства, что они будутъ воспитывать сихъ дѣтей въ правилахъ православнаго исповѣданія; а Именнымъ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости старообрядцы и сектанты уравниены (въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ) съ лицами инославныхъ исповѣданій (примѣчаніе 2 къ ст. 33 Т. X, ч. 1, Зап. Гражд., изд. 1900 г. по прод. 1906 г.). («Церк. Вѣсти»).

31 что донно  
-оцунорП-гдо  
вышнвбввввв  
оц Душ  
вввввввввв

ЭНЕТУ ЭОНЭЭ

Съ 1912 г  
жіей помощью,

ВЪ

1) Трты,

отцовъ и право

правоучительна

современныя явл

ныя богословск

бесѣды особенн

знаменитыхъ па

основаніи перво

ковъ. 6) Воспо

Церкви и духо

ваній преосвящ

Оптискаго. 8)

дній изъ науч

мѣстамъ. 10) Е

тальныя и въ

даніяхъ: римск

матскомъ, мног

довъ. 12) Литер

15) Стихотворе

Россіи и загра

По примѣ

Чтеніи нѣкото

рисунками.

Въ 1912

ложенія:

(Житія, I

Житія, I

Житія, I

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

## ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

ВЪ 1912 ГОДУ

Пятдесятъ третій годъ изданія

Съ 1912 года журналъ Душеполезное Чтеніе вступаетъ, съ Божіей помощью, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія.

### ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Трты, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи въручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и въбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-пучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католической, англиканской, лютеранской, реформатской, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Церковная жизнь въ Россіи и заграничій.
- 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два бесплатныхъ приложенія:

### Мысли на каждый день года

(Юль—Декабрь).

(Житія, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.)

Сочиненіе Свящ. Н. Орлова.

Исторія Лезуитовъ. Сочиненіе Гетте.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ отъ 16 —19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуро- ромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой. За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

Издательница Ольга Касицына.

---

**Содержаніе неофиц. части:** Какъ понимать ученіе святаго апостола Павла (1 Кор. XII. 13) о первенствѣ любви въ жизни христіанина, сравнительно съ вѣрою и надеждою?—Наши педагоги. Свят. В. К.—Одинъ день въ старомъ приходѣ. *Солнечника*.—Отчетъ о дѣятельности Церковнаго Совѣта Михайлово-Шарлыккаго прихода, за 1911 годъ.—Иконоархіальная жизнь.— Объявленія.

---

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ *Свящ. Ѳ. Бажановъ*.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

Въ  
ЕПАРХІА  
1912 г.  
Подписки принимаются  
въ редакцію «Епархіальнаго  
домостроя» и у  
Въ  
Отъ Пред  
ка  
Воздуш  
ныхъ Флота  
дому, кому  
Два го  
жертвовать  
За это  
кромѣ того  
жертвовать  
отъ суммъ,  
на усиленіе  
Отдѣл