

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1884.

№ 6-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Марта.

РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29-го декабря—5-го января 1883—84 года за № 180, о книжъ А. Царевскаго «Уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго декабря за № 695, журналъ Учебнаго Комитета, № 430, по прошенію смотрителя Черкасскаго духовнаго училища Арсенія Царевскаго, объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, а также въ церковныя бібліотеки, составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви» (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевскаго одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи катихи-

зиса, а также для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Царевскаго, подъ заглавіемъ: «Уроки по закону Божию, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви» (Выпускъ первый. Черкасы. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ и благочиннымъ церковей сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,
№ 430, о вышесказанномъ сочиненіи г. Царевскаго.*

Г. Царевскій не предпослалъ никакого предисловія къ своей книгѣ, но уже изъ самаго ея названія понятно, что онъ предпринялъ свой трудъ съ тѣмъ, чтобы «уроками» своими облегчить учащимся въ разныхъ православныхъ школахъ пониманіе «православнаго христіанскаго катихизиса», чтобы и учащееся православное юношество, да и всѣ православные христіане, при помощи его книги, ясніе и глубже, и умомъ и сердцемъ усвоивали себѣ высогія и святыя истины вѣры православной. Нельзя не признать, что такая задача труда г. Царевскаго, въ предѣлахъ, для перваго выпуска, авторомъ взятыхъ, выполнена имъ удовлетворительно.

Книга г. Царевскаго написана въ видѣ уроковъ или поученій; всего 22 урока. Въ первыхъ трехъ урокахъ авторъ объясняетъ то, что составляетъ «введеніе» въ пространнѣй катихизисъ. Онъ говоритъ здѣсь: объ обязанностяхъ званія христіанскаго, о божественномъ открове-

ніи, — о св. Писаніи и его богодухновенности, о св. преда-
ніи и о вселенскихъ соборахъ и указываетъ части кати-
хизиса, соотвѣтственно тремъ основнымъ обязанностямъ
христіанскимъ. Въ четвертомъ урокъ «о необходимости
вѣры въ Бога и спасительности исповѣданія» выписанъ
и самый символъ вѣры. Въ остальныхъ 18 урокахъ объ-
ясняется первый членъ символа вѣры, начиная съ ученія
о единствѣ Божіемъ и заканчивая ученіемъ о божествен-
номъ промыслѣ. Свойства существа Божія г. Царевскій
объясняетъ каждое отдѣльно въ особыхъ урокахъ; равно
какъ въ особыхъ же урокахъ разъяснено и ученіе о пре-
святой Троицѣ, объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ,
объ ангелахъ хранителяхъ, о сотвореніи міра и человѣка,
и о сохраненіи Богомъ міра и управленіи міромъ. Въ
цѣломъ всѣ эти 18 уроковъ представляютъ изъ себя пол-
ное и законченное ученіе о Богѣ, Единомъ по существу
и троичномъ въ лицахъ. Изъ круга истинъ, которыя дол-
жны были подлежать разсмотрѣнію автора, онъ не пропу-
стилъ ни одной, такъ что со стороны полноты содержа-
нія трудъ г. Царевскаго можно бы назвать безукоризнен-
нымъ, если бы онъ, при перечнѣ св. книгъ Ветхаго За-
вѣта, не пропустилъ книгъ неканоническихъ: во-первыхъ,
эти книги тоже находятся въ Библии, наряду съ книгами
каноническими, а затѣмъ онѣ имѣютъ и значеніе высо-
кое и въ историческомъ, и въ нравственномъ отношеніи;
изъ книги «Премудрость Соломонова» читаются даже «па-
ремія» при богослуженіяхъ. Удовлетворителенъ трудъ г. Царевскаго и по выпол-
ненію его. Методъ изложенія у автора своеобразный. Въ
каждомъ урокъ, послѣ означенія предмета урока, авторъ

прежде всего выписываетъ рядъ текстовъ изъ св. Писанія на славянскомъ языкѣ. Когда начинаешь читать самый урокъ, сейчасъ же видишь, что тексты подобраны съ болъшею обдуманностію, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ идетъ самый урокъ, который ничто иное, какъ строго послѣдовательное развитіе объясняемой въ урокѣ истины на основаніи этихъ текстовъ, которые въ самомъ урокѣ приводятся уже на языкѣ русскомъ. Заключение каждаго урока—непремѣнно нравственный выводъ изъ теоретической истины, въ урокѣ разъясненной, и выводъ не произвольный, а совершенно естественный, само собою изъ урока вытекающій, нигдѣ нисколько не растянутый и назидательный. Чтобы облегчить повтореніе уроковъ, авторъ въ концѣ каждаго ставитъ вопросы о предметахъ, въ урокѣ разсмотрѣнныхъ. Въ цѣломъ каждый урокъ—особое поученіе, о безспорно полезное для ума и для сердца православнаго читателя.

Рѣчь автора живая, сердечная, одушевленная. Живости изложенія много способствуетъ то, что авторъ, объясняя ту или другую истину, для наглядности объясняемаго, рассказываетъ какіе либо подходящіе къ ней факты изъ жизни людей, которые беретъ по преимуществу изъ священной и церковной исторіи, не чуждаясь, по мѣстамъ, и гражданской. Нѣтъ почти ни одного урока, гдѣ не было бы какихъ либо рассказовъ, къ уроку относящихся, и являются они у автора, г. Царевского, какъ-то просто, вполне естественно. Такіе живые рассказы особенно цѣнны въ урокахъ о свойствахъ Божіихъ, такъ какъ чрезъ то свойства эти становятся понятнѣе, такъ сказать, осязательнѣе. Предметъ каждаго урока объясненъ съ достаточною

обстоятельностью, а уроки о свойствахъ Божіихъ г. Царевскій излагаетъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и съ чувствомъ глубокаго смиренія предъ непостижимостію существа Божія. Языкъ автора вообще правильный, точный, вполне достойный предмета, о которомъ идетъ рѣчь въ книгѣ.

Нельзя однако-же не сдѣлать и нѣкоторыхъ замѣчаній автору. На страницѣ 19-й онъ пишетъ: «на это указываютъ слова Архангела Гавріила къ пресвятой Дѣвѣ Маріи, сказанныя имъ по возвѣщеніи о рожденіи отъ нея Спасителя: а сіе все произошло, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говоритъ: се Дѣва во чревѣ приметъ» и т. д. Этого архангелъ пресвятой Дѣвѣ вовсе не говорилъ. На страницѣ 185-й авторъ говоритъ, что «вражда злыхъ духовъ противъ Бога такъ чрезмѣрна, что всеблагій Богъ не *можетъ* оказать имъ милосердія Своего»... Этимъ бросается тѣнь на милосердіе Божіе, какъ будто бы оно имѣетъ предѣлъ. Господь *можетъ* и имъ оказать свое милосердіе, но дѣло въ томъ, что они, по упорству, никогда не сознаютъ предъ нимъ вины своей. Въ рѣчи о созданіи человѣка (стр. 193-я) г. Царевскій пишетъ, что «образъ человѣка не былъ образомъ ангела: *она несравненно выше ангельскаго*—образъ самого Бога». Но ангелы—тоже образъ Бога, какъ и душа человѣческая, и сказать, что образъ человѣка несравненно выше ангельскаго, не позволяетъ слово Божіе. Псалмопѣвецъ говоритъ, что человѣкъ: «умаленъ малымъ чимъ отъ ангелъ» (Псал. VIII, 6). Неудачно выразился авторъ, когда сказалъ (стр. 227): «Богъ предлагаетъ намъ самыя разнообразныя *кушанья* изъ царствъ растительнаго и животнаго»... и уже совсѣмъ неправильно грамматически написалъ: «увѣренность во *всѣ*».

эти предметы и составляет вѣру» (стр. 38); нужно сказать: «во всѣхъ этихъ предметахъ».

Вообще же книга г. Царевского производитъ весьма отрадное впечатлѣніе на читателя. Она даетъ и знанія истинъ вѣры, достаточныя и чисто православныя, и удовлетворяетъ религіозному чувству. При изученіи православнаго катихизиса «уроки» г. Царевского могутъ принести несомнѣнную пользу тѣмъ, что и дополняютъ, и оживятъ сказанное въ катихизисѣ сжато и сухо. Еще эти уроки были бы очень полезны для поученій о Богѣ, произносимыхъ въ распространяемыхъ нынѣ въ богослужебныхъ бесѣдахъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Царевского одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи катихизиса, а также для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

О продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгъ «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ *) вновь поступилъ въ продажу «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ, ц. п., въ 16 д. Москва, 1883; цѣна въ бум. 20 к.; ц. въ кореш. 30 к. Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ «Учебной Псалтири», напечатанъ въ

*) Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святейшаго Синода.

московской синодальной типографіи «Учебный Часословъ», предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго «Часослова», синодальнаго изданія; такъ, въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ «Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія», опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: «Чинъ о панатіи», «о кажденіи», опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ, опущены также «Богородичны отпустительніи». Взамѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдваніе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ святыхъ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, безсребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: «ипакои» «кондаками». Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги «Учебный Часословъ» и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Касательно вытиски по благочиніямъ «Справочнаго и Объяснительнаго Словаря къ Новому Завѣту» Гильтебрандта.

Его Высокопревосходительство г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ отношеніи отъ 30 декабря истекшаго 1883 года за № 652 на имя Его Преосвященства, изволилъ выразить слѣдующее: «Его Императорское Величество Государь Императоръ, по Всеподданнѣйшему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена Археологической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильтебрандта «Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Завѣту», соизволилъ разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими членами Императорскаго Дома. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ постановленіи своемъ отъ 3/12 ноября 1882 года, рѣшилъ взять на свои средства извѣстное количество экземпляровъ Словаря для духовныхъ училищъ и семинарій и рекомендовать Словарь вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ.

При посредствѣ этихъ мѣръ, четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (собственно — та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая приобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за принятый имъ трудъ, называя оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но, какъ видно изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебрандта не приобрѣлъ еще должнаго и равномернаго распространенія по епархіямъ, вслѣдствіе чего

составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія.

Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебрандта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и проповѣданіи Слова Божія, изданіе-же его стоитъ, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству вѣренной Вамъ епархіи, для чего при семъ прилагается нѣсколько экземпляровъ объявленій и списка подписчиковъ на Словарь».

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «1) Выписать одинъ экземпляръ для меня лично на мой счетъ и затѣмъ на каждое благочиніе по одному экземпляру съ тѣмъ, чтобы каждый изъ о.о. благочинныхъ стоимость выписки одного экземпляра разложилъ на всѣ подвѣдомыя ему церкви и по взисканіи денегъ представилъ въ Консисторію. 2) Самое отношеніе г. Оберъ-Прокурора напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Изъ приложеннаго къ отношенію объявленія видно, что первыя четыре книги «Словаря» высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) «Словаря», вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ апрѣль, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ «Словарѣ»

будеть не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на обыкновенной бумагѣ — двѣнадцать (12) рублей; на веленовой — семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Распоряженіе по сему-же предмету Святѣйшаго Синода и Херсонскаго Епархіальнаго Начальства напечатано также въ № 4 «Херсон. Епарх. Вѣдомостей» за 1883 г. стран. 114.

**Письмо одного мірянина къ Его Преосвященству касательно
непорядковъ при богослуженіи и резолюція Архипастыря
по предмету письма.**

Проживающій въ одномъ изъ малыхъ городовъ Херсонской епархіи мірянинъ вошелъ къ Его Преосвященству съ посланіемъ слѣдующаго содержанія: «Преосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь! Въ дѣтствѣ и юности моей, живя въ центрѣ православія — Московскомъ Кремлѣ, пасхальное служеніе слушалъ я въ соборахъ: Успенскомъ, Благовѣщенскомъ, Архангельскомъ и Чудовѣ, Новоспасскомъ, Симоновѣ и другихъ монастыряхъ; а впоследствии привелось быть на свѣтлое Христово Воскресеніе въ городахъ: Рязани, Курскѣ, Вознесенскѣ, Елисаветградѣ и Кіевѣ, не говоря уже о сельскихъ приходахъ. Вездѣ пасхальный канонъ начинается пѣніемъ въ алтарѣ священно-служителями, а потомъ та-же самая пѣснь повторяется хоромъ два раза; но въ нашемъ городѣ (уже семь лѣтъ какъ я живу

здѣсь) во всѣхъ трехъ церквахъ; утренняя Пасхи начинается пѣніемъ въ алтарѣ священно-служителями двумя или тремя словами, а не всей пѣсни по чину, а именно: «*Воскресенія день*» — и только, а остальными словами «*просвьтимся людіе*» и проч. оканчиваютъ ирмосы пѣвчіе; или-же «*Утренноемъ утреннюю глубоко*», и опять остальныя слова подхватываютъ и оканчиваютъ пѣвчіе, — и такъ продолжается вся утренняя. Выходить, что священно-служители и пѣвчіе поютъ одну пѣснь одинъ только разъ; а не повторяется та-же самая пѣснь клиромъ два раза, какъ требуетъ уставъ; да и этотъ одинъ разъ каждая пѣснь поется пѣвчими, какъ можно скорѣе, видимо, по приказанію, спѣшать. Ясно, что у нашихъ пастырей вошло въ привычку «безнаказанно урѣзывать, искажать и безобразить поспѣшностью и небреженіемъ уставъ церковный», какъ Ваше Преосвященство выразили въ поученій своемъ 29 января Одесскимъ пастырямъ и пасомымъ.

Ваше Преосвященство! По Вашимъ Святительскимъ словамъ, «благолѣпное соблюденіе устава церковнаго вводитъ душу народа въ постиженіе несказанно высокой красоты нашего православнаго богослуженія». Да не повторится-же болѣе въ ожидаемый нами великій день Православія искаженіе поспѣшностью величественно-торжественнаго Богослуженія и да не впадетъ въ мысль православнаго народа, что эта безобразная поспѣшность будетъ повторяться безъ конца въ нашихъ храмахъ и что нѣтъ средствъ къ обращенію произвола, прихоти и небрежности въ отправленіи Божественной службы, въ особенности въ пасхальную недѣлю; тогда какъ каждый вѣрующій желалъ-бы болѣе

насладиться въ это время величественно-радостнымъ Бого-
служеніемъ.

Повелите, Преосвященнѣйшій Владыко, пастырямъ
нашимъ соблюдать благолѣпіе устава церковнаго.

На семь посланіи послѣдовала 5 сего марта резолю-
ція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «1884
г., марта 5-го. Совершенно сочувствуя этому посланію
прошу о. ректора-редактора напечатать и самое посланіе
и мою резолюцію въ «Епарх. Вѣдомостяхъ», извѣстивъ ду-
ховенство Херсонской епархіи, что по тому-же предмету
послѣшности и небреженія въ отправленіи Богослуженія
я получилъ множество словесныхъ заявленій и особенно
безыменныхъ писемъ».

*Объявленіе отъ имени Преосвященнаго благословенія Божія
и Архипастырской благодарности и признательности.*

Вслѣдствіе донесенія священника Иларіона Лозянова
отъ 1 февраля с. г. за № 93 о томъ, что церковно-при-
ходское попечительство въ селѣ Гурьевкѣ собрало пожертво-
ваній на содержаніе сельской школы и приходской церкви
пятьсотъ шестьдесятъ (560) руб. и что особеннымъ
усердіемъ по законоучительству отличаются священники
селеній: Привольнаго *Николай Брижицкій*, Гурьевки *Ни-
колай Громовъ* и Новой Одессы *Симеонъ Козловскій*, Его
Преосвященству угодно было написать: «Выразить попе-
чителю и членамъ мою благодарность съ призываніемъ на
нихъ благословенія Господня за радѣтельное отношеніе къ
своему дѣлу. Выразить сказаннымъ священникамъ мою
благодарность и имѣть ихъ въ виду при представленіи

къ наградамъ». По поводу же донесенія въ томъ же рапортѣ о существующемъ въ селѣ Остаповкѣ церковно-приходскомъ училищѣ Его Преосвященству угодно было написать: «Благочинному священнику о. *Иларіону Лозянову*, за ревностную просвѣтительную дѣятельность, выразить мою признательность съ призываніемъ на него благословенія Господня. Призываю благословеніе Господне и на помощника его, о. Лозянова, и д. псаломщика *Михаила Вербицкаго*, за содѣйствіе о. настоятелю въ дѣлѣ обученія народа. Готовъ былъ-бы рукоположить сего Вербицкаго и въ санъ діакона, если о. настоятель и благочинный признаетъ сіе нужнымъ. О чемъ и объявить въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Свѣдѣнія объ умершихъ священнослужителяхъ, назначеніе на мѣста, рукоположеніе въ священныи санъ, вакансіи.

Настоятель *Одесской Покровской* церкви, протоіерей *Серафимъ Серафимовъ* волею Божіею скончался, и на его мѣсто, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 29 истекшаго февраля назначается Инспекторъ Одесск. Духовной Семинаріи, протоіерей *Алексій Соловьевъ*.

Опредѣленный на священническую вакансію въ селѣ *Калуужскомъ* псаломщикъ села Барановой *Теодоръ Торскій* 24 истекшаго февраля рукоположенъ во діакона, а 1 сего марта во священника.

Законоучитель *Одесскаго реального училища* и священникъ церкви при этомъ училищѣ *Іоаннъ Трошкій*, волею Божіею скончался.

Заштатные діаконы—посада *Новой-Праги* *Меводій Га-*

евскій и с. *Субботецъ* *Іоаннъ Компанійченко* волею Божіею скончались.

Діаконъ г. *Николаевъ Единовѣрческой* Рождество-Богородичной церкви *Василій Цыганковъ* скончался, почему мѣсто его объявляется вакантнымъ. Земли церковной нѣтъ, домъ есть, жалованья отъ казны 72 руб. въ годъ, прихожанъ муж. пола 492 души.

Состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Елисаветградской Петро-Павловской церкви діаконъ *Александръ Слободяниковъ* 26 февраля с. г. рукоположенъ во священника въ село *Новоархангельское*, Херсонскаго уѣзда; почему псаломщицкая вакансія при Елисаветградской Петро-Павловской церкви объявляется свободною. Земли церковной нѣтъ, жалованье отъ казны есть, дома нѣтъ, прихожанъ мужскаго пола 1191 душа.

Объявляется вакантнымъ псаломщицкое мѣсто въ селѣ *Новоархангельскомъ*, Херсонскаго уѣзда; земли церковной 33 десятины, дома пока нѣтъ, жалованья отъ прихожанъ священнику и псаломщику 300 руб. въ годъ, прихожанъ мужскаго пола 483 души.

Касательно выписки книгъ изъ Кіево-Печерской Лавры.

При семъ номерѣ препровождается по одному экземпляру каталога книгамъ изданія типографіи, Кіево-Печерской Лавры для благочинныхъ уѣздныхъ городовъ, при чемъ священнослужители Епархіи поставляются въ извѣстность, что какъ церкви, такъ и они, при выпискѣ Лаврскихъ книгъ за почтовую пересылку ихъ ничего не платятъ и, кромѣ уступки процентовъ съ суммы, могутъ еще поль-

зоваться кредитомъ при выпискѣ книгъ въ долгъ съ уплатою денегъ въ четырехмѣсячный срокъ.

Разрѣшеніе построить новую церковь съ образованіемъ новаго прихода.

По опредѣленію Консисторіи, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ 7-го сего марта, разрѣшено жителямъ правой стороны селенія Диговки, Александрійскаго уѣзда, построить новую церковь съ образованіемъ особаго прихода.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Крестьянинъ Іоакимъ Шкарупа, Покровской церкви села Ново-Покровскаго, Херсонскаго уѣзда, 21 февраля, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Петръ Лозовскій, Параскевievской церкви села Бриваго Озера, Ананьевскаго уѣзда, 5 марта, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Θεодоръ Третьякъ, Петропавловской церкви села Ново-Петровки, Херсонскаго уѣзда, 5 марта, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Павелъ Шалыгинъ, Успенской церкви села Явгина, того-же уѣзда, 5 марта, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Иванъ Лукіяненко, Покровской церкви мѣстечка Покровскаго, Ананьевскаго уѣзда, 5 марта, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Никита Демьяненко, Іоанно-Богословской церкви села Ахмечетки, того-же уѣзда, 5 марта, на первое трехлѣтіе. Крестьянинъ Стефанъ Гончаръ, Николаевской церкви села Бѣлецковки, Александрійскаго уѣзда, 5 марта, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Іаковъ Кузьмовъ, Николаевской церкви села Николаевки 2-й, Херсонскаго уѣзда, 5 марта, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Иванъ Мехаденко, Никола-

евской церкви села Снѣгиревки, того-же уѣзда, 5 марта, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Михаилъ Сова, Николаевской церкви села Полтавки, того же уѣзда, 5 марта, на второе трехлѣтіе. Мѣщанинъ Григорій Воробьевъ, Владимірской Богоматери церкви г. Елисаветграда, 5 марта, на второе трехлѣтіе. Крестьянинъ Игнатій Самбрасъ, Рождество-Богородичной церкви села Вершаца, Александрійскаго уѣзда, 5 марта, на третье трехлѣтіе. Крестьянинъ Оома Сторожевъ, Николаевской церкви села Казанки, Елисаветградскаго уѣзда, 5 марта, на третье трехлѣтіе. Крестьянинъ Кириллъ Бѣлый, Димитріевской церкви села Кумарь, Ананьевскаго уѣзда, 5 марта, на третье трехлѣтіе. Мѣщанинъ Иванъ Кожевниковъ, Единовѣрческой Покровской церкви г. Ново-георгіевска, Александрійскаго уѣзда, 5 марта, на четвертое трехлѣтіе. Крестьянинъ Павелъ Сколота, Христо-Рождественской церкви села Отобѣдова, Херсонскаго уѣзда, 5 марта, на четвертое трехлѣтіе. Крестьянинъ Трифонъ Волковъ, Троицкой церкви мѣстечка Троицкаго, того-же уѣзда, 5 марта, на пятое трехлѣтіе. Крестьянинъ Лаврентій Сиденко, Преображенской церкви села Большой Виски, Елисаветградскаго уѣзда, 5 марта, на пятое трехлѣтіе. Крестьянинъ Лукьянъ Добренчукъ, Михайловской церкви мѣстечка Варваровки, Одесскаго уѣзда, 7 марта, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Θεодоръ Воронинъ, Воскресенской церкви, что на Среднемъ Фонтанѣ, 7 марта, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Иванъ Пташинскій, Архангело-Михайловской церкви села Цыбулевки, Александрійскаго уѣзда, 7 марта, на первое трехлѣтіе. Мѣщанинъ Иванъ Ляшенко, Михайловской церкви мѣстечка Степановки (Ширяево), Ананьевскаго уѣзда, 7 марта, на второе трехлѣтіе.

Приложенія къ протоколамъ сѣзда депутатовъ духовенства Одесскаго училищнаго округа бывшаго въ м. ноябрѣ 1883 года.

№ 1. СМѢТА, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища на содержаніе училища въ 1884 году.

Наименованіе статей смѣты.	Число статей смѣты			
	Въ 1882 году перасходовано.	На 1883 году ассигновано.	На 1884 году вспрашивается.	Съездомъ опцевъ депутатовъ на 1884 г. ассигновано.
А. Содержаніе дома.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
1. Застраховки училищныхъ зданій съ 7 сентября 1883 г. по 7 сентября 1884 г.	199 56	199 56	199 56	199 56
2. Отопленіе: а) 8 вагоновъ дровъ дубовыхъ по 103 р. вагонъ	633 50	752 50	824	752 50
За распилку дровъ 8 вагоновъ.	52 50	61 25	68	52 50
б) Каменнаго угля кардифу для кухонныхъ плитъ 1500 п. по 25 коп.	345	230	375	230
Доставка и уборка угля	31 35	20 75	31 35	20 75

и аналитическая таблица

количество печей:

въ верхнемъ этажѣ 8, сред. этажѣ 9, ниж. этажѣ 3, кубъ 1, прачеш. 2, квар. смотр. 3, прав. 1. Итого 27.

Плита въ кухнѣ училища 1, плита въ квартирѣ пом. смотрит. 1, плита въ квар. смотр. 1, желѣзная печь въ вагтеркловетѣ 1, комфорка въ прач. 1, печи въ церкви 1 разъ въ недѣлю 2. Итого 7.

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

<p>3. На освещеніе 271 18 300 — 300 — 300 —</p>	<p>IV классъ 4, III классъ 4, II классъ 4, I классъ 6 приготов. кл. 4, зала 5, кор- ридоръ 2, учительская 1, спальня 3, ватерклоз. 2, умыв. 1, верх. кор. 1, кор. воз. клос. 1, больница 2, корид. возлѣ больницы 1, столовая 3, буфетъ 1, кухня 1, служ. 1, пра- чешная 1, Прав. 1 1/2. Итого 49 1/2.</p>
--	--

4 На покраску стѣнъ и половъ въ училищномъ зданіи и крыши во флигелѣ:

Покраска крыши	280	} — — — — }	300	} — — — — }	300
Покраска половъ	151 80		300		
Окраска клеевою краскою	249		300		

Покраска крыши 120 —

5. Очистка ретирата. . 200 — 200 — 200 — 200 —

6. На содержаніе дома:

Вывозъ сору	} 1794 24 300 — 300 — }	} 300 — }
Чистка трубъ		
На доставку продук- товъ для стола уче- никовъ		
Починка класной ме- бели		
Ремонтировка въ до- мѣ въ продолженіи года		

Непредвид. расходы.
Ремонтъ флигеля

50 —

ИТОГО 2767 91 2355 31

Р К. Р. К. Р. К. Р. К.

Б. Содержаніе учениковъ пищу.

87. **Хлѣбъ.** Полагая на
каждаго ученика по
2 ф. хлѣба въ день,
потребуется на 45
учениковъ 2 п. 10 ф.,
въ одинъ мѣсяць 67 п.
20 ф., а въ 10 мѣ-
сяцевъ 675 п. и на
двухъ надзирателей и
экономку, по 2 ф. въ
день, потребуется въ
годъ 54 п. 35 ф.; изъ
этого количества бѣ-
лаго хлѣба 546 п. по
1 р. 80 к.—982 р. 80 к.,
чернаго хлѣба 183 п.
30 ф. по 1 р. 183 р.
75 к. 1150 15 1257 80 1166 55 1166 55

8. **Мясо и рыба.** Мяса на
45 учениковъ, 2 над-
зирателей и экономку
потребуется 190 п.
20 ф. по 3 р. 80 к.
—723 р. 90 к. и рыбы
76 п. 10 ф. по 3 р. 50 к.
— 266 р. 87 коп., а
всего 854 40 990 77 990 77 990 77

9. **Приварокъ.** Полагая на
каждаго ученика въ
день 10 коп., въ 300
дней на одного 30 р.,
а на 45 учениковъ
1350 р., на экономку
и 2 надзирателей по
30 к. въ день, а въ
366 дней 109 руб. 80
коп. 1252 32 1350 — 1459 80 1350 —

10. **Сахаръ песокъ.** Пола-
гая на ученика по 4
ф. въ мѣсяць, на 45

Въ 1882 году
по случаю
роспуска уче-
никовъ съ 12
ноября по 8
января) про-

кормленіемъ
пользовались
6 учениковъ,
экономка, 2
надзирателя,
сестра милосердія и 13
человѣкъ
прислуги.

учениковъ 4 п. 20 ф.
въ мѣсяць, а въ 10
мѣсяцевъ 45 п. по 7¹/₂
40 к., на 2 надзи-
рателей и экономку
полагая на каждого
по 4 ф. сахару го-
ловнаго въ мѣсяць, въ
годъ потребуется 4 п.
24 ф., по 8 р. 40 к.

339 36 293 76 363 24 293 76

11. Чой. На 45 учениковъ
въ мѣсяць требуется
3¹/₄ ф., а въ 10 мѣся-
цевъ 32¹/₂ ф., на 2
надзирателей и эконо-
мку, полагая на каж-
даго по 1¹/₂ ф. въ мѣ-
сяць, въ годъ потре-
буется 18 ф., а всего
50¹/₂ ф. по 1 р. 20 к.

56 70 60 60 60 60 60 60

12. Вода. За воду въ 1882
г. уплочено въ об-
щество водопроводовъ
за 3756 бочекъ по 9 к.
— 338 руб., за 400
боч. по 3 к.—12 р., за
прокатъ водомѣровъ
10 руб. 360 — 300 —

403 54 300 —

Въ настоящемъ 1883 г.
уже за полгода упло-
чено 95 р. 84 к. и
для поливки сада 93 к.,
значить въ годъ 393
руб. 54 коп., да за-
прокатъ водомѣровъ
10 руб.

13. Содержаніе учениковъ

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

одеждою. Полагая по 4 аршина полотна на каждую рубаху, на 3 рубахи потребуется 12 ар., по 28 к. аршинъ—3 р. 36 к., на 3 исподнихъ 12 ар., по 20 к. ар.—2 р. 40 к. За пошитье 3 паръ по 40 к.—1 р. 20 к., 2 полотенца по 25 к.—50 к., 3 носовыхъ платка по 20 к.—60 к., 2 косынки по 25 к.—50 к., ревендуку на портянки 3 арш. по 14 к. — 42 к. На одного учен. требуется 8 р. 98 к., а на 25 учениковъ . . . 150 74 224 50 224 50 224 50

14. *Блузы.* На двѣ блузы съ поясами и брюкъ для одного ученика, полагая на каждую блузу съ брюками по 7 аршинъ по 25 коп., потребуется на двѣ блузы 14 арш. по 25 к. арш.—3 руб. 50 коп. Коленкору на прикладъ 2 арш. по 16 к.—32 к. За шитье 2 блузъ съ брюками 2 р. 50 к. Итого на одного ученика 6 р. 32 к., а на 25 учениковъ 158 р. . . . 148 90 158 — 158 — 158 —

15. *Суконные костюмы.* Сукна чернаго на сюртукъ 2¹/₂ арш. по 2 руб.—4 р. 50 к. Сукна сѣраго на брюки, жилетъ 1³/₄ арш. по

Л. Ч. И. Р. Ж. Р. К. Р. К. Р. К.

1 р. 70 к.—3 р. 12 к. Коленкору 5 арш. по 20 к.—1 руб. За по- шитье костюма 4 р. Итого на одного уче- ника 12 р. 62 ¹ / ₂ к., а на 18 учен. 227 руб. 16 коп.	202 60	213 90	227 16	227 25
16. <i>Пальто зимнее.</i> Сукна сЪраго на пальто на одного ученика 3 арш. по 1 р. 70 к.—5 р. 10 к., фланели 5 арш. по 20 к.—1 р., ваты 2 ф. по 41 к.—82 к. ко- ленкору на прикладъ 2 арш. по 20 к.—40 к. За пошитье пальто 2 р. 20 к. Итого 9 р. 52 к., а на 18 учени- ковъ	— —	106 20	171 36	171 36
17. <i>Фуражки.</i> Для 25 уче- никовъ лѣтнихъ фу- ражекъ по 75 к.—18 р. 75 к., 25 зимнихъ фуражекъ по 1 р. 25 к. —31 р. 25 к.	— —	43 75	50 —	37 50
18. <i>Сапоги.</i> Полагая для каждаго ученика 2 па- ры новыхъ и одну пару головокъ, счи- тая новую пару по 5 р. 25 к., а головки 4 руб. 25 к., на одного ученика потребуется 14 р. 75 к., а для 25 учениковъ	352 83 ³ / ₄	368 75	368 75	368 75
19. <i>Мелочныя расходы,</i> какъ то: баня, стрижка уче- ник., мыла для мытья обЪя и учениковъ въ банѣ.	219 99	200 —	200 —	200 —
ИТОГО			5844 27	5549 4

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

20. Г. Леченіе учениковъ . 379 35 185 — 185 — 185 --

21. Письменн. принадлеж-
ности. Полагая на
каждаго ученика по
 $\frac{1}{2}$ стопы, по 2 р. 80
к., итого потребуется
на одного ученика въ
годъ бумаги съ переп-
летомъ въ тетрадяхъ
по 1 руб. 80 коп., а на
45 учениковъ—91 р.,
на перья, карандаши,
ручки и чернила 30 р.,
а всего на письмен-
ныя принадлежности. 157 42 84 — 121 — 84 —

22. На канцелярскія при-
надлежности: бумагу,
чернила, перья, печат-
ные бланки, пакеты,
сургучъ и проч. . . 50 59 50 — 50 — 50 —

ИТОГО 356 — 319 —

23. Е. На жалованье лицамъ,
служащимъ при училищѣ. Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

Учителю приготов. класса.	500 —	500 —	500 —	500 —
2 надзирателямъ по 300 р.	600 —	600 —	600 —	600 —
Дѣлопроизводителю	220 —	220 —	220 —	220 —
Письмоводителю	160 —	160 —	160 —	160 —
Экономкѣ училища	220 —	220 —	220 —	220 —
Училищному врачу	100 —	100 —	100 —	100 —
Учителю гимнастики	150 —	150 —	150 —	150 —
Двумъ членамъ Правленія отъ духовенства	100 —	100 —	100 —	100 —
Смотрителю училища на разъѣзды	150 —	150 —	150 —	150 —
Добавочное жалованье учи- телю географіи и арие- метики.	175 —	175 —	175 —	175 —
Учителю чистописанія	80 —	80 —	80 —	80 —
Учителю пѣнія.	50 —	50 —	50 —	50 —
Больничной дамѣ	—	—	120 —	—

На уплату проц. и долга на занятый капиталъ у Св. Синода 24000 р. на устройство квартиръ для служащихъ при училищѣ . . .

Р. К. Р. К. Р. К. Р. К.

— — 2100 — 2100 — 2100 —

ИТОГО . . .

4725 — 4505 —

Сумма эта образуется изъ 750 р., ассигнованныхъ съвѣдомъ въ 1875 году на образование капитала для устройства флигеля для квартиръ служащихъ при училищѣ; 1140 р., ассигнованныхъ съвѣдомъ на квартирное пособие учителямъ, и 210 р. остатка отъ пансионерскихъ взносов и другихъ суммъ училищныхъ.

Жалованье прислугѣ.

Кухаркѣ на годъ по 10 р.	120 —	120 —	120 —	120 —
Кастрюльницѣ въ 10 м. по 6 руб.	60 —	60 —	60 —	69 —
Прачкѣ въ годъ по 10 р.	120 —	120 —	120 —	120 —
Помощницѣ ея въ 10 м. по 7 руб.	—	70 —	70 —	70 —
Дворнику въ годъ по 8 р.	96 —	96 —	96 —	96 —
Швейцару по 8 р. въ годъ.	96 —	96 —	96 —	96 —
2 служителямъ по 8 р. въ годъ	192 —	192 —	192 —	192 —
4 служителямъ по 8 р. въ 10½ мѣс.	—	320 —	336 —	320 —
На наемъ помѣщенія для больницы на 4 мѣсяца съ 1 января по 1 мая по 20 р. въ м.	—	—	80 —	—

ИТОГО . . .

1170 — 1074 —

ИТОГО по всѣмъ статьямъ смѣты . . .

14863 18 13802 35

Смѣта, составленная Правленіемъ Одесскаго духовнаго училища на содержаніе пансіонеровъ въ 1884 году.

Содержаніе од-
ного пансіонера.
Р. К. Р. К.
Содерж. всѣхъ
пансіонеровъ.
Р. К. Р. К.

<i>Хлѣбъ.</i> Полагая на cadaго ученика по 2 фунт. хлѣба, потребуется на 43 ученика въ день 2 п. 3 ф., въ мѣсяць 620 п. 10 ф., изъ этого количества 465 п. 7 ф. бѣлаго хлѣба по 1 р. 80 к.—843 р. 35 к. и 155 п. 3 ф. чернаго по 1 р.—155 р. 8 к.	23 22	998 73
<i>Мясо и рыба.</i> Мяса потребуется на 43 уч. 172 п. по 3 руб. 80 коп.—653 р. 80 к. и рыбы 69 п. по 3 р. 50 к.—241 р. 50 к.	20 82	895 30
<i>На приварокъ</i> считается по 10 к. въ день на одного ученика; въ 10 мѣсяцевъ	30 —	1290 —
<i>Сахаръ.</i> Считая на cadaго ученика въ м. 4 ф., въ 10 м. 1 п., а на 43 ученика 43 п. по 7 р.	7 —	301 —
<i>Чай.</i> Чаю на	1 —	43 —
<i>На мелочные расходы</i>	4 44	190 92
<i>Письменные принадлежности.</i>	3 —	129 —
<i>На леченіе</i>	4 50	193 50
<hr/>		
ИТОГО	93 98	4041 15

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ на содержаніе Одесскаго духовнаго училища въ 1883 году отъ благочинныхъ Одесскаго Училищнаго Округа и Херсонской духовной Консисторіи.

№	№	Поименованіе лицъ, отъ коихъ поступили взносы на содержаніе училища	Въ 1883 г. слѣду- етъ получить.		Въ 1883 году по- лучено.		Въ 1883 году не- допущено.	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
	1	Отъ благочиннаго Одесскихъ городскихъ и предмѣстныхъ церквей, протоіерея Ал. Тихомирова	4729	37	4729	37	—	—
	2	Отъ Од. Успенск. Монастыря	129	—	64	50	64	50
	3	Отъ Благоч. Свящ. С. Вовченко	1145	34	1145	67	—	—
	4	Отъ Благоч. св. М. Молдаванова	766	45	766	96	—	—
	5	Отъ Благ. св. Θ. Тимошенко	656	29	656	29	—	—
	6	Отъ Благоч. свящ. Ан. Брижидкаго	695	95	—	—	695	95
	7	Отъ Благоч. св. І. Седедкаго	956	22	843	22	113	—
	8	Отъ Благоч. прот. О. Карабиновича	680	67	693	18	—	—
	9	Отъ Благоч. св. В. Мочульскаго	589	17	589	17	—	—
	10	Отъ Благоч. прот. І. Тинтулова	787	95	787	95	—	—
	11	Отъ Благоч. прот. В. Ивашкевича	641	30	641	30	—	—
	12	Отъ Единовѣрч. церквей	82	16	—	—	82	16
ИТОГО			11859	87	—	—	955	61
Отъ Херсонской Духовной Консисторіи вѣнчиковыхъ суммъ			784	13	—	—	—	—
Отъ пансіонерскихъ взносов			1000	—	—	—	—	—
Остатокъ отъ пансіонерскихъ взносов и друг. суммъ въ уплату долга съ % на занятый капиталъ у Св. Синода 24000 р.			210	—	—	—	—	—
ИТОГО			13853	—	—	—	—	—

Представленіе Правленія Одесскаго духовнаго Училища на имя въ Бозѣ почившаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, отъ 5 октября 1883 г. за № 552, съ изложеніемъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда и поясненіями къ смѣтѣ.

Въ виду имѣющаго быть 10-го Октября съѣзда о. о. депутатовъ Одесскаго училищнаго Округа, Правленіе училища, на основаніи существующихъ постановленій, считаетъ своею обязанностію указать предметы, которые должны подлежать обсужденію съѣзда въ настоящую его сессию.

1) Согласно 11 пун. 41 § училищнаго устава Правленіе училища составило смѣту на содержаніе училища въ 1884 г., которая и предлагается на разсмотрѣніе и утвержденіе о. о. депутатовъ, при чемъ Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ указать мотивы, которыми оно руководствовалось при увеличеніи смѣтнаго назначенія.

а) По статьѣ 2 на отопленіе прибавлено 79 руб. потому 1) что Правленію нужно отапливать нанятое помещеніе для больницы, и 2) что дрова значительно вздорожали; вмѣсто прежнихъ 43 руб. дрова обходятся въ 46 руб.

б) По статьѣ 3 на каменный уголь прибавлено 136 руб. и 25 коп., отчасти вслѣдствіе вздорожанія угля, (прежде уголь стоилъ 23 коп., а теперь 25 коп.), а болѣе потому, что прежнее количество угля (1000 пуд.) оказывается недостаточнымъ для расхода. Изъ представленной смѣты съѣздъ усмотритъ, что въ прошломъ 1882 году израсходовано угля на 376 руб. и 31 коп., т. е. ровно 1500 пуд., не смотря на то, что въ продолженіе почти двухъ мѣсяцевъ вслѣдствіе роспуска учениковъ (съ 11-го Ноября по 8 Января) потребленіе этого матеріала было

значительно меньше.

в) Къ статьѣ 4, на покраску стѣнъ и половъ въ училищѣ прибавлено 120 руб. на покраску крыши во вновь отстроенномъ зданіи для квартиръ служащихъ при училищѣ, такъ какъ въ слѣдующемъ году истекаетъ трехлѣтіе со времени постройки флигеля, т. е. срокъ, послѣ котораго производится покраска крыши.

г.) Къ статьѣ 6 прибавлено 50 руб. на ремонтровку флигеля.

д) По статьѣ 6 смѣты на содержаніе дома Правленіе оставило ту же сумму денегъ, которая была ассигнована съѣздомъ на содержаніе училища въ 1883 г., т. е. 300 руб., такъ какъ трудно опредѣлить сумму, которая можетъ быть израсходовано на этотъ предметъ; но при этомъ Правленіе училища оставляетъ за собою право, согласно разрѣшенію съѣзда, производить сверхъсмѣтные расходы по этой статьѣ изъ остатковъ по другимъ статьямъ смѣты, или, правильнѣе говоря, изъ общаго остатка отъ предъидущаго года. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ опредѣлить сумму на ремонтъ дома, когда неизвѣстно, что прійдется въ немъ ремонтировать? Очевидно, пока училищное зданіе и вещи, въ немъ находящіяся, были совершенно новыя, въ то время достаточно было и 300 руб. на то, чтобы содержать ихъ въ надлежащей исправности; но время отъ времени зданіе, какъ равно и вещи, въ немъ находящіяся, старѣются и требуютъ постоянной ремонтровки. Предположимъ, ассигнована извѣстная сумма на ремонтровку печей. Оказывается, что вмѣсто простой оштукатурки печи и замѣны въ ней нѣсколькихъ перегорѣвшихъ кирпичей новыми, нужно разобрать и передѣлать всю печь; ибо печь,

въ продолженіи своего 8-ми лѣтняго существованія, настолько перегорѣла, что тропь въ ней одинъ кирпичъ—она вся валится; значить, вмѣсто предполагаемаго расхода на ремонтровку печи въ 3—5 руб. расходуется 30 руб. Далѣе, при покраскѣ половъ, казалось бы нужно только запустить рейки, а на дѣлѣ оказывается—нужно замѣнить нѣсколько сгнившихъ досокъ новыми;—опять непредвидѣнный расходъ. То же бываетъ и съ вещами: посуда столовая и кухонная не можетъ существовать вѣчно. И вотъ трехлѣтній опытъ показалъ, что содержаніе дома обходится не менѣе 800 руб. Въ 1880 году израсходовано 875 руб. 08 коп., въ 1881 г. 1203 руб. 95 коп., а въ 1882 г. 1794 руб. 08 коп., (1882 годъ не можетъ быть впрочемъ принятъ за норму расхода, такъ какъ, по случаю появленія въ училищѣ скарлатины и дифтерита, нужно было произвести вторичную покраску и ремонтровку зданія). Поэтому, если съѣзду не угодно будетъ ассигновать сумму на непредвидѣнные расходы въ количествѣ средней цифры расхода, произведеннаго за послѣднее трехлѣтіе, тогда позволено будетъ предложить съѣзду при изысканіи средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, (какъ это было сдѣлано съѣздомъ 1882 г.) не касаться остаточныхъ училищныхъ суммъ, такъ какъ этотъ остатокъ составляетъ единственный ресурсъ для покрытія расходовъ по непредвидѣннымъ статьямъ смѣты.

е.) По 10 статьѣ на сахаръ въ силу вдорожанія этого продукта сумма увеличена на 69 руб. и 48 коп.

ж.) Статья 12 количество потребленія воды зависитъ, съ одной стороны, отъ количества потребителей, а съ другой, отъ положенія ихъ. Извѣстно, что въ квартирѣ семей-

наго человѣка потребляется воды гораздо больше, чѣмъ въ квартирѣ холостаго, такъ какъ у перваго потребляется вода на стирку и кухню. Съ увеличеніемъ въ составѣ служащихъ лицъ при училищѣ числа семейныхъ, и потребление воды увеличилось на 103 руб. 64 коп.

Въ статьѣ 23 на жалованье лицамъ, служащимъ при училищѣ, внесено 120 руб. на жалованье больничной домѣ въ годъ и 80 руб. на наемъ помѣщенія для больницы до Мая мѣсяца, предполагая, что сѣздъ въ настоящую его сессию такъ или иначе рѣшить вопросъ объ устройствѣ больницы при училищѣ, и, слѣдовательно, съ начала будущаго учебнаго года Правленіе училища не будетъ имѣть нужды въ наймѣ помѣщенія подъ больницу. Одесская Городская больница, куда были отправляемы въ прошедшемъ году ученики Одесскаго Духовнаго училища, въ видахъ прекращенія появившейся заразы, настолько неудовлетворяетъ своему назначенію (или, какъ выразилась Врачебная Управа, приспособлена болѣе для взрослыхъ), что Правленіе училища, опасаясь подвергать риску жизнь заблѣвающихъ учениковъ, рѣшилось нанять для больницы помѣщеніе. Таковое помѣщеніе было нанимаемо Правленіемъ съ начала Января до Мая настоящаго года, нанято также и на цѣлую зиму, въ виду заявленія училищнаго врача, что, при значительномъ усиленіи въ городѣ инфекціонныхъ болѣзней-скарлатины, дифтерита, горячекъ и т. под., эти болѣзни могутъ быть занесены и въ училище. Но существованіе больницы только тогда достигаетъ своей цѣли, когда въ ней имѣется правильный и тщательный уходъ за больными; между тѣмъ на этотъ предметъ сѣздомъ не ассигновано ни копѣйки. Обязанность больничной дамы

несла на себя экономка училища при пособіи одного изъ служителей, которые будучи обременены своими прямыми обязанностями по училищу, не могли исполнять аккуратно должность сидѣлокъ за больными, хотя нельзя отказать имъ въ добросовѣстномъ исполненіи этого сверхдолжнаго труда; кромѣ того, эти же лица, при появленіи заразныхъ случаевъ, легко разносятъ заразу среди учениковъ, такъ какъ, при исполненіи своихъ обязанностей, они постоянно вращаются между учениками. Въ виду этихъ неудобствъ Правленіе училища нанимало въ особенныхъ случаяхъ сестру милосердія, и признаетъ постоянное существованіе этого лица при больницѣ существенно важнымъ.

Такимъ образомъ, общій итогъ на содержаніе училища въ 1884 году опредѣляется въ 14.863 руб. 18 коп.

Сѣздъ о. о. депутатовъ въ своихъ протоколахъ не разъ выражалъ желаніе имѣть свѣдѣнія объ остаткахъ суммъ отъ пансіонерскихъ взносовъ. Удовлетворяя этому желанію, Правленіе училища прежде считаетъ нужнымъ опредѣлить, какая сумма можетъ образоваться отъ этихъ остатковъ. Изъ представленной при смѣтѣ вѣдомости на содержаніе пансіонеровъ сѣздъ о. о. депутатовъ усмотритъ, что содержаніе одного ученика обходится въ 10 мѣсяцевъ 94 руб.; значить изъ 120 руб. остается 26 руб. Если считать среднимъ числомъ 42 пансіонера (въ началѣ учебнаго года ихъ бываетъ до 47), то $42 \times 26 = 1092$, изъ которыхъ 1000 руб. зачисляется сѣздомъ въ смѣтное назначеніе, остальные 92 руб. и должны-бы составлять ежегодные остатки, если бы Правленіе училища не поставлено было въ необходимость производить сверхсмѣтные расходы; нужно принять во вниманіе при этомъ, что

при займѣ у Св. Синода 24000 руб. на устройство флигеля для квартиръ служащихъ при училищѣ Правленіе указало на эти остатки въ количествѣ 210 руб. какъ на пополненіе въ уплату къ недостающимъ 2100 руб. (долга съ процентами), такъ какъ съѣздъ ассигнуетъ на этотъ предметъ только 750 р. ежегоднаго взноса и 1140 р. прежде бывшаго квартирнаго пособія учителямъ, что составляетъ только 1890 руб. Во всякомъ случаѣ, остатокъ ежегодно образуется изъ разныхъ статей смѣты и денегъ, собираемыхъ за право обученія, которыми Правленіе училища покрываетъ непредвидѣнные расходы по содержанию дома, хотя деньги, собираемыя за право обученія, по смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 18 октября 1883/84 г., должны быть употребляемы на благоустройство училища (и за удовлетвореніемъ нуждъ по благоустройству остатокъ долженъ быть употребляемъ преимущественно въ пользу учителей для ихъ поощренія), а не на насущныя потребности училища.

Къ началу 1883 года въ остаткѣ отъ разныхъ статей смѣты и денегъ, собираемыхъ за право обученія, и остатковъ отъ пансіонерскихъ взносовъ состояло 1477 руб. 59¹/₄ коп. Изъ этихъ денегъ въ 1883 году израсходовано на предметы, не ассигнованные съѣздомъ.

1) На наемъ помѣщенія для больницы до мая мѣсяца по 20 руб.	80 р. — к.
Сестрѣ милосердія за 3 мѣсяца по 12 руб.	36 » — »
Содержаніе лишней прислуги при больницѣ въ 5 мѣсяцевъ по 8 руб.	40 » — »
Выдано пособіе бывшему учителю Панаіотову	42 » — 63
Куплено дровъ съ распилюю ихъ	156 » — 50

Переплетъ книгъ и покупка учебныхъ пособій 190 р. — »
Ремонтировка зданія въ каникулярное время сверхъ по-
ложенныхъ по смѣтѣ 300 руб. 240 р.—65 к.

(Въ это число не вошли деньги, израсходованныя въ
продолженіе года на мелкую ремонтровку, которыхъ нужно
считать минимумъ 100 руб.)

Въ смѣтное назначеніе на 1883 г. по опредѣленію
сѣзда 1882 года. 311 р.—33 к.

Въ уплату долга съ % къ 2100 р. недостаетъ 210 р.— »

На исправленіе сплавной системы 250 » — »

Итого 1557 р. 11 к.

Такимъ образомъ, всѣ сбереженія предъидущаго года
идутъ на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ.

2) Предлагается къ исполненію сѣзда о. о. депутатовъ
слѣдующій указъ Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г.
за № 2344:

«По выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ
Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка экономиче-
скихъ отчетовъ по содержанію всѣхъ духовныхъ училищъ,
Св. Синодъ опредѣляетъ: ревизію отчетовъ по названнымъ
учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на
слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки,
на основаніи существующихъ правилъ (18—23 октября
1865 г. и 10-го Іюля 1871) и по примѣчанію къ прави-
ламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному
училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за
производствомъ расходовъ, ежегодно утверждается на мѣстѣ
нахожденія училища ревизіонный комитетъ изъ трехъ свѣ-
дущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ про-

изводства расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахожденія училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревизіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревизіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіи отчетнаго года, но въ отправленіе своихъ обязанностей ревизіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го Января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журнала и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23-го Октября 1865 г., на окончательную ревизію въ контроль при Св. Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе съѣзда духовенства училищнаго округа и затѣмъ, предоставляются,

съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ съѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизіонный комитетъ обязанъ оганчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія съѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанию духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальнымъ архіереемъ журнала ревизіоннаго комитета и заключенія съѣзда, Правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Св. Синодѣ къ 1-му Января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено.

3) Послѣдній и самый существенный вопросъ предлагается на окончательное обсужденіе съѣзда о. о. депутатовъ, это-устройство больницы при училищѣ. Вопросъ этотъ былъ предложенъ обсужденію съѣзда, бывшаго въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1882 года; но съѣздъ устройство отдѣльнаго помѣщенія для больницы отклонилъ единственно по неимѣнію средствъ на таковую постройку, а взамѣнъ этой постройки предложилъ на остаточныя суммы приспособить для больницы двѣ комнаты, находящіяся въ самомъ училищѣ (учительскую и бібліотеку), придѣлавъ теплый ходъ со двора съ ватерклозетомъ. Находя такой проектъ съѣзда противорѣчащимъ распоряженіямъ Врачебной управы и

недостигающимъ цѣли, Правленіе училища просило разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства передать вопросъ объ ассигнованіи суммы по 25 рубъ съ церкви одновременно на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ, что съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства и было исполнено. Нѣкоторые изъ благочинническихъ совѣтовъ очень сочувственно отнеслись къ предложенію Правленія училища. Такъ, Маякскій благочинническій совѣтъ находитъ требованіе училищнаго Правленія относительно постройки флигеля для больницы отдѣльно отъ училищнаго зданія основательнымъ и потому постановилъ: «удовлетворить требованіе училищнаго Правленія, опредѣливъ на этотъ предметъ, согласно предложенію Правленія, одновременно по 25 руб.; кромѣ того, совѣтомъ выражено желаніе, чтобы при училищѣ была выстроена баня, на устройство которой изъявило согласіе взнести 10 руб. Благочинническій совѣтъ Дубоссарскаго округа тираспольскаго уѣзда пришелъ къ тому заключенію, что постройка больницы необходима и рекомендуетъ Правленію училища начать таковую постройку немедленно съ открытіемъ весны; но для правильнаго распредѣленія суммы на эту постройку находитъ необходимымъ созвать съѣздъ, гдѣ бы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ окончательной формѣ. Благочинническій совѣтъ Одесскихъ городскихъ церквей, не имѣя возможности вѣрно опредѣлить, по краткимъ даннымъ, какія изложены въ представленіи училищнаго Правленія, стоимость предполагаемой постройки, проситъ Правленіе училища вопросъ о постройкѣ больницы передать на вторичное разсмотрѣніе и окончательное заключеніе училищнаго съѣзда настоящаго года. Благочинническіе совѣты города Анањева (благоч.

священника Дерманскаго), Севериновскаго округа Одесскаго уѣзда (благочин. священника Селецкаго), 1-го округа тираспольскаго уѣзда (благочин. священника Θεодора Тимошенко) вполне солидарны съ предложеніемъ Правленія Одесскаго духовнаго училища, но, по случаю бывшихъ неурожаевъ, къ крайнему прискорбію, не могутъ внести указанной суммы въ настоящемъ году и отлагаютъ осуществленіе этой задачи до болѣе благопріятнаго времени, Благочинническій совѣтъ Врадіевскаго округа, Ананьевскаго уѣзда, признаетъ нужнымъ имѣть при училищѣ больницу, но внести съ каждой церкви по 25 руб. не можетъ, поэтому нашелъ нужнымъ согласиться съ постановленіемъ сѣзда 1882 года. Духовенство мостовскаго благочинія рѣшительно отказало въ единовременномъ взносѣ на постройку флигеля для больницы, и полагаетъ устроить ее такъ, какъ постановлено сѣздомъ о. о. депутатовъ Одесскаго училищнаго округа. Благочинническій совѣтъ Катаржанскаго округа тираспольскаго уѣзда (прот. Тинтулова) находитъ устройство больницы при училищѣ преждевременнымъ на томъ основаніи, что эпидемическія болѣзни очень рѣдки, а въ случаѣ появленія ихъ можетъ оказать помощь училищу городская больница, а благочинническій совѣтъ Очаговскаго округа признаетъ устройство новаго зданія для больницы даже совершенно ненужнымъ; при появленіи же эпидемическихъ болѣзней въ училищѣ рекомендуетъ Правленію отправлять заболѣвающихъ учениковъ въ городскую больницу (которая, по сознанію даже самыхъ врачей, приспособлена болѣе для взрослыхъ). Получивъ отзывы благочинническихъ совѣтовъ, Правленіе училища представляло ихъ при журналѣ на благоусмотрѣ-

ніе Вашего Высокопреосвященства, и на журналѣ Правленія Вашему Высокопреосвященству благоугодно было положить слѣдующую резолюцію: «предложить имѣющему собраться съѣзду о безотложной необходимости устройства больницы». Предлагая въ исполненію съѣзда резолюцію Вашего Высокопреосвященства Правленіе училища не считаетъ нужнымъ указывать на обстоятельства, вызывающія необходимость устройства при училищѣ больницы, такъ какъ они были указаны прошлогоднему съѣзду и изложены довольно подробно къ представленію Вашему Высокопреосвященству, переданному на разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ; но не лишнимъ считаетъ указать на то, что указомъ Св. Синода за № 365, на имя Вашего Высокопреосвященства предписано изыскать средства для устройства болѣе удобнаго помѣщенія больницы, и въ отвѣтъ на это Вашимъ Высокопреосвященствомъ послано увѣдомленіе Г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода, что вопросъ объ изысканіи средствъ на устройство больницы при училищѣ переданъ на разсмотрѣніе благочинническихъ совѣтовъ.

При этомъ Правленіе училища считаетъ нужнымъ указать, что оно не могло исполнить проекта съѣзда о приспособленіи двухъ комнатъ нижняго этажа учительской и бібліотеки для помѣщенія подъ больницу по слѣдующему обстоятельству. Для того, чтобы указанное съѣздомъ помѣщеніе хотя сколько нибудь удовлетворяло своему назначенію, нужно было бы пристроить къ этимъ двумъ комнатамъ еще одну съ ватерклозетомъ и съ помѣщеніемъ для прислуги. Правленіе училища и занялось выработкой проекта вышесказанной пристройки, который въ настоящее время находится въ управѣ на разсмотрѣніи. При-

стройка со всѣми приспособленіями, по заявленію архитектора, обошлась бы не менѣе 2000 руб., которыхъ Правленіе училища не имѣетъ въ своемъ распоряженіи. Остаточныя суммы, которыя съѣздъ разрѣшитъ эксплуатировать для вышеназванной цѣли, израсходованы Правленіемъ училища на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ, какъ это было указано выше; къ концу-же настоящаго года не ожидается остатка въ такомъ размѣрѣ, который бы могъ покрыть расходы по пристройкѣ. Изъ ниже приведенныхъ данныхъ съѣздъ о. о. депутатовъ убѣдится въ справедливости сказаннаго.

Къ 1-му Октября по приходу-расходной книгѣ всѣхъ суммъ числится 4.942 р. — 01³/₄ к.

Слѣдуетъ получить отъ благочиннаго

Брижицкаго	695 р. — 95	к.
Отъ Успенскаго Монастыря	64 » — 50	»
Отъ Священника Постриганева	82 » — 16	»
Отъ благочиннаго Селецкаго	113 » — —	»
Отъ пансіонеровъ (если всѣ внесутъ)	345 » — —	»
За право обученія (если всѣ внесутъ)	180 » — —	»
Изъ Семинаріи на содержаніе личнаго состава	1.608 » — —	»

Итого 8.060 р. — 62³/₄ к.

Въ числѣ этой суммы къ началу 1884 года будетъ остатокъ изъ Синодальныхъ суммъ, который долженъ быть высланъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ:

На содержаніе Оголовича за смертію его	144 р. — 33	к.
Отъ жалованья учителя греческаго яз.	224 » — 48	»
Отъ жалованья учителя латинскаго яз.	65 » — 55	»

Итого 650 р. — — »

За исключеніемъ этихъ 650 руб на расходъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ до конца года остается 7409 р. — 62³/₄ к.

Изъ этой суммы на содержаніе училища въ три мѣсяца	5022 руб.
На наемъ помѣщенія для больницы	60 »
На вознагражденіе сестръ милосердія	30 »
Больничной прислугѣ	24 »
За вывозъ сору	25 »
За очистку трубъ	25 »
За освѣщеніе	200 »
За воду	200 »
За пошитіе костюмовъ	178 »
Жалованье доктору	50 »
» Членамъ Правленія	50 »
Въ Аптеку	300 »
Покупка продуктовъ на зиму	300 »
Вставка стеколъ	60 »
За баню	60 »
За письменныя принадлежности	50 »
Въ магазинъ Котляревскаго за матеріалы для костюмовъ (по счету неоплоченному)	100 »
Въ уплату процентовъ	210 »
На полотно для подшивки одѣялъ	60 »

Итого 7004 руб.

Слѣдовательно, къ началу 1884 года, если не будетъ новыхъ, кромѣ вышепоименованныхъ, расходовъ, ожидается остатокъ 405 руб. 62³/₄ коп., каковая сумма, очевидно, недостаточна для пристройки къ зданію училища помѣщенія больницы.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства вышеизложенныя соображенія, Правленіе Одесскаго духовнаго училища покорнѣйше проситъ передать ихъ на обсужденіе съѣзду.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВН. МИССІОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемиловивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіолюбивыхъ жертвователей на православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣйше проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, утвержденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписныя листы или книжки

для членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначены Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятель церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва. Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личные денежныя* пожертвованія на Православное миссіонерское Общество, а также и члену Совѣта, завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Балужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Св. Синода. — Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Приложение къ протоколамъ съѣзда духовенства Одесскаго училищнаго Округа, бывшаго въ Ноябрь 1883 года. — Отъ Совѣта Православнаго миссіонерскаго Общества.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Марта 1884 г.

Цензоръ протоіерей **Алексій Соловьевъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 6.

1884.

15 Марта.

ПОУЧЕНІЕ

Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго, сказанное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ въ день восшествія на Всероссійскій престолъ Благодетельнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича.

Боже великій и хвалный! иже животворлицю Христа твоего смертію въ неплъніе насъ отъ тлѣній престаивей! Ты вся наша чувства страстнаю умерщвленію свободи, благаю тѣмъ владыку внутренній помыслъ престаивъ; и око убо да не приобщно будетъ всякаю лукавою зрѣнію; слухъ же словесемъ празднымъ неведомъ; языкъ же да очиститъ отъ глаголъ неподобныхъ. Очисти же наша устны, хвалящія Тя, Господи, вся наша уды и мысль твоею утвержая благодатію.

(Молитва преждеосвященной литургіи).

Уже здѣсь, въ одномъ высокообразованномъ и вліятельномъ обществѣ, за званною трапезою, меня спросили, какъ я смотрю на дозволеніе театральныхъ представленій въ великій постъ? Я затруднился тогда отвѣтить, вспомнивъ евангельское изреченіе: *архіерей сый лѣту тому прорече...* Что это значитъ: *архіерей сый лѣту тому прорече?* Перво-

священникъ ветхозавѣтный имѣлъ отъ Бога даръ изречать пророчества, когда говорилъ именно, какъ архіерей, и облеченъ былъ въ особыя первосвященническія одежды (Исх. 28, 30; 27, 21). Носителямъ архіерейства ново-завѣтнаго, своимъ ближайшимъ ученикамъ апостоламъ Христосъ сказалъ, что въ той часъ, когда вы призваны будете изречь истину, *не вы будете глаголющии, но Духъ Отца вашего, глаголяй въ васъ*. Вотъ я теперь стою предъ вами въ духовномъ всеоружіи архіерейства и изреку вамъ мое сужденіе о дозволеніи театральныя представленія въ великій постъ, какъ архіерей, надѣясь, что изреку въ духѣ церкви, которая всегда руководится Духомъ Божиимъ. Не тревожьтесь, я не коснусь чисто гражданскихъ соображеній о нуждѣ не отымать кусокъ хлѣба у мастеровъ театральнаго дѣла, пожертвовавшихъ свою жизнь на это служеніе, признаваемое не только пріятнымъ, но и полезнымъ обществу. Не коснусь и политическихъ соображеній о нуждѣ давать непрерывное развлеченіе и подходящую умственную пищу и работу пустымъ и потому тревожнымъ мозгамъ праздныхъ общественныхъ элементовъ, готовыхъ быть безпокойными вслѣдствіе самой праздности, вслѣдствіе непріуроченности ни къ какому общеплезному труду. Коснусь только внутренней, духовной стороны вопроса, какъ мыслитель духовный, какъ именно архіерей; впрочемъ надѣюсь, при помощи благодати Божіей, немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей, сказать нѣчто такое, что будетъ доступно смыслу и убѣжденію и всѣхъ здѣсь присутствующихъ, а, быть можетъ, и сердцу нѣкоторыхъ. Постараюсь быть кратокъ.

Правда, христіанство всегда относилось къ театраль-

нымъ зрѣлищамъ съ предосужденіемъ, а на представителей театральнаго искусства, лице-дѣйствующихъ передъ зрителями, Христова церковь смотрѣла, какъ на имѣющихъ на себѣ даже нѣкоторую печать отверженія. Эта мысль церкви проходитъ чрезъ всѣ вѣка, начиная съ апостольскаго, и чрезъ всѣ святоотеческіе уставы и правила, начиная съ правилъ апостольскихъ (Апост. пр. 18; VI всел. пр. 24; Каро. пр. 16).

Не говоримъ о томъ, что въ отношеніи къ тому времени, къ первымъ вѣкамъ христіанства, времени уже рѣшительнаго паденія древней Эллады и глубокаго упадка Рима, такое воззрѣніе Христовой церкви на позорища и позорищныхъ было глубоко справедливо, потому что кто же изъ знакомыхъ съ исторіею послѣднихъ вѣковъ Греціи и Рима не знаетъ, что такое были тогда театры, что такое были всенародныя зрѣлища, на которыхъ — то уже не важно, что позорищныя лицедѣи являлись передъ народомъ нагими и съ обнаженіемъ предъ глазами зрителей такихъ дѣлъ тьмы, о нихъ-же не лѣтъ есть и глаголати; но зрѣлища, на которыхъ лицедѣи изображали и осмѣивали своихъ языческихъ боговъ, выставляя на общій позоръ приписываемыя имъ языческою вѣрою позорныя ужасныя дѣла; зрѣлища, на которыхъ являлись предъ очами народа самые повелители его, каковы Неронъ, Геліогабалъ и друг., въ качествѣ лицедѣевъ, и являлись, превосходя прочихъ лицедѣевъ только гнусностію своего лицедѣйства, повторяя въ лицахъ, въ невообразимо мерзостномъ сочетаніи, неназываемыя чудовищныя дѣянія, дѣянія кого-же? своихъ боговъ! Что можно вообразить ужаснѣе, чудовищнѣе, гибельнѣе подобной низости, подобнаго растлѣнія вкуса и нравовъ?! Что были тогдашнія всенародныя зрѣлища, на которыхъ люди растерзывались

лютыми звѣрями, при неистовыхъ радостныхъ кригахъ и рукоплесканіяхъ многотысячной толпы зрителей; на которыхъ бились непремѣнно на смерть десятки и сотни такъ называемыхъ гладіаторовъ; этого мало,—на которыхъ бились на смерть до послѣдняго человѣка цѣлыя тысячи воиновъ на лицедѣйственныхъ морскихъ сраженіяхъ для развлеченія сотенъ тысячъ зрителей; зрѣлища, на которыхъ неистовыя ристалища очень часто оканчивались кровавыми схватками многотысячной толпы самихъ зрителей? Не безуміе-ли все это? Ненеистовство-ли? А все это длилось цѣлые вѣка. Справедливъ-ли судъ и приговоръ церкви на всѣ эти языческія безумства, которыя, не смотря на церковныя противъ нихъ громы, тогда довольно грозныя, не сразу вывелись даже въ одряхлѣвшей уже христіанской Византійской имперіи, ставъ одною изъ роковыхъ причинъ окончательнаго ея упадка и паденія?

Но не то я хочу сказать. Это обще-извѣстно. По крайней мѣрѣ, извѣстно всякому образованному человѣку. Это очевидно. Я хочу сказать и разъяснить, что христіанство и театральныя зрѣлища противны другъ другу, что называется, въ принципѣ. Для выясненія этого мы и поставили, въ началѣ нашего слова, слова церковной молитвы, которая читается священникомъ тайно на преждеосвященной литургіи, именно въ великій постъ. Пусть эта молитва читается и рѣдко, только въ великомъ посту, тѣмъ не менѣе она дышетъ всегдашнимъ неизмѣннымъ духомъ церкви и выражаетъ ея вѣковѣчный идеалъ. Церковь молить великаго Бога, который животворящею смертію Христа своего представилъ насъ отъ тлѣнія въ нетлѣніе, молить, чтобы Богъ свободилъ всѣ наши чувства отъ гибельнаго

смертоноснаго увлеченія страстями, приставивъ надъ нашими увлекающимися чувствами владыкою внутренней, обуздывающей страсти, помысль; чтобы око наше не приобщалось никакому лукавому, соблазняющему, легкому зрѣнью; чтобы слухъ нашъ былъ недоступенъ не только дурнымъ и вреднымъ, но и празднымъ словамъ; чтобы и языкъ нашъ очистился отъ рѣчей неподобныхъ, неприличныхъ, неумѣстныхъ, а тѣмъ паче предосудительныхъ и гнилыхъ; чтобы Богъ очистилъ всѣ наши члены и утвердилъ нашу мысль своею благодатію. Идеаломъ христіанскаго совершенства всегда было, есть и будетъ не только сдержанность, но и чистота всѣхъ помысловъ, какъ и всѣхъ нашихъ чувствъ; чистота и святость не только дѣлъ нашихъ, но и словъ и мыслей; чистота и незапятнанность, недоступность не только всему скверному, но и всему неразумному, безцѣльному, праздному, излишнему, всѣхъ нашихъ не только внутреннихъ, но и внѣшнихъ чувствъ, слуха и зрѣнія, осязанія и языка, какъ органа вкуса и рѣчи.

Что-же театры, что-же зрѣлища? Этой-ли цѣли они служатъ, цѣли нравственнаго усовершенія, цѣли очищенія внутреннихъ помысловъ, цѣли обузданія, облагороженія, утонченія, очищенія и возвышенія внутреннихъ и внѣшнихъ чувствъ и вкусовъ? Даже ставятъ-ли себѣ эту цѣль? А если ставятъ, то достигаютъ-ли? Но позвольте, скажутъ, само христіанство достигаетъ-ли намѣченной цѣли? Но во-первыхъ, скажемъ, христіанство ставитъ для себя эту цѣль, считаетъ эту задачу для себя обязательною. А поставивъ ее себѣ, какъ обязательною, христіанство и достигало ее и достигаетъ по мѣрѣ человѣческой немощи своихъ чадъ. Такъ христіанство достигало и достигаетъ ее не только въ

отшельникахъ, въ молчальникахъ, въ пустынникахъ, которые многого мірскаго не видѣли, не слышали уже по самому своему отшельничеству, но которые сверхъ того ежечасно бодрствовали и надъ своими помыслами и надъ внутренними движеніями сердца. Достигало и достигаетъ христіанство этой цѣли, въ мірѣ, болѣе или менѣе и во всѣхъ благочестивыхъ людяхъ. Такъ, безъ сомнѣнія, каждый изъ васъ видѣлъ и знаетъ людей благочестивыхъ, богобоязненныхъ, болѣе или менѣе чистыхъ сердцемъ, осмотрительныхъ въ дѣлѣ и словѣ, господствующихъ надъ своими чувствами, людей, которымъ болѣе или менѣе чужды всякія зазорныя мысли, которые не только не позволяютъ учинить себѣ зазорное дѣяніе, но и выпустить изъ устъ гнилое слово, или допустить таковое въ свои собственныя уши. Такъ, не знаетъ-ли каждый изъ васъ такихъ людей, которымъ не все можно показать, не все можно сказать? И нельзя не по одному только чувству приличія, не по одному только требованію общественнаго лицемѣрія, но по складу ихъ души, по болѣзненной чуткости сердца ко всему неподходящему, ко всему зазорному? Не видимъ-ли мы этой христіанской сдержанности особенно въ благочестивыхъ женщинахъ, въ нашихъ бабкахъ, матеряхъ, даже сестрахъ? Расскажите вы иной какую-либо нескромность, вы нанесете ей болѣзненное пораженіе, пораженіе тому потаенному сердца человѣку, котораго воспитываетъ именно христіанство въ нетлѣнной чистотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что особенно предъ Богомъ многоцѣнно (1 Пет. 3, 4). Значить, христіанство, поставивъ себѣ цѣлю чистоту помысловъ и святость чувствъ, какъ внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ, болѣе или менѣе и достигаетъ этой цѣли.

А театры, а всякія зрѣлица ту ли себѣ поставляютъ цѣль? Не поставляютъ ли противоположной? Вотъ церковь устами всѣхъ вѣрныхъ молится: *Господи Владыко живота моего! Духъ праздности, унынія, празднословія не даждь ми. Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія, любве чистыя христіанскія даждь ми.* Говорить ли, что театры, что всякія лицедѣйствія стремятся къ устраненію всего, о чемъ здѣсь молится церковь? «Боже! Устрани духъ праздности», молитъ церковь. А театры зовутъ: «пожалуйте къ намъ, всѣ празднующыя, дѣлать вамъ дома и для общества нечего, здѣсь у насъ пріятно убьете золотое время», данное вамъ на доброе для жизни дѣланіе. «Боже, отгони духъ унынія», — молитъ церковь. Да и театры, повидимому, зовутъ на тоже: «пожалуйте, мы развлечемъ вашу скуку, наполнимъ вашу душевную пустоту, развѣдемъ вашу тоску». Развѣдемъ, по чѣмъ? Цѣлыми тучами празднословія, объ отвращеніи котораго молитъ церковь. И не велика бѣда была бы, если бы только празднословіемъ, а то цѣлыми тучами пустословія, гнилословія, всякихъ двусмысленностей, а то и обнаженія всякихъ страстей, обнаженія въ соблазнительномъ видѣ, въ чарующей всѣ чувства обстановкѣ. Училищами цѣломудрія уже никакъ нельзя признать театры, гдѣ даже на лучшихъ изъ нихъ люди являются нагими и въ наше время также, какъ являлись и во времена язычества; гдѣ такое высокое обаятельное значеніе имѣетъ самая развязная пластика самыхъ несдержанныхъ тѣлодвиженій; гдѣ самая необузданная якобы грація вызываетъ самые неистовые восторги юношей и старцевъ, уже стоящихъ одною ногою въ гробу. Гдѣ уже тутъ умѣститъ молитву церкви: *даждь ми духъ цѣломудрія?* Но театръ обличаетъ страсти, бичуетъ

общественные пороки, громить и казнить людскія слабости? Такъ. Правда. Но и это дѣлается вопреки духу церкви. Церковь молится: *ей, Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего.* А театры зовутъ васъ зрѣти единственно только чужія прегрѣшенія, не ваши собственные, и осуждати брата вашего, а не васъ самихъ. Но въ чужихъ грѣхахъ мы видимъ и свои? Такъ. Но и это противно духу церкви. Церковь учитъ: смотри только на свои прегрѣшенія, а отъ чужихъ отврати очи твои, во еже не видѣти суеты и паденій людскихъ. А театры, обратно, показываютъ намъ только чужія, не наши прегрѣшенія, потѣшая насъ на счетъ только чужихъ паденій, на счетъ-же нашихъ совершенно успокоивая насъ старымъ выводомъ народной мудрости, что-де на людяхъ и смерть красна. Такъ и во всемъ и всегда стремленіе всякихъ, даже лучшихъ театральныхъ зрѣлищъ, противоположно стремленію христіанства въ духѣ, въ самыхъ началахъ и сокровеннѣйшихъ цѣляхъ.

Но зрѣлища ставятъ-же себѣ иногда цѣлью и назидать, поучать, проповѣдывать мораль? Но позвольте. Извѣстно, съ чего начались театральныя представленія въ западной христіанской Европѣ, съ чего начались они и у насъ на Руси. Съ благочестивыхъ мистерій. Свѣтскимъ людямъ, которые стали скучать воспоминаніемъ священ-ныхъ событій, какое постоянно предлагала церковь, воспоминаніемъ строгимъ, какое особенно въ православной церкви проникнуто было всегда строжайшимъ духомъ незазорной священной древности, — свѣтскимъ людямъ показалось не только дозволеннымъ, но и полезнымъ развлечь свою скуку и наполнить душевную пустоту изображеніемъ нѣко-

торыхъ священныхъ событій въ лицахъ. Это и называлось мистеріями. Но какъ эти мистеріи слагались и изображались въ лицахъ уже по духу міра, по вкусамъ и наклонностямъ свѣта, то онѣ уже съ самаго начала были отклоненіемъ отъ строгаго духа церкви. А выросши изъ сѣмени уже несовсѣмъ чистаго, онѣ очень скоро дали и плодъ по роду своему. До чего развился этотъ нечистый плодъ въ западной Европѣ и у насъ на Руси къ нашимъ послѣднимъ днямъ, это нѣкоторымъ изъ васъ лучше извѣстно чѣмъ мнѣ. Въ Европѣ изъ христіанскихъ мистерій въ два—три вѣка этотъ плодъ развился, чрезъ ложно-классическую трагедію, до Наѳана мудреца, до Мольеровскихъ насмѣшекъ заодно надъ лицемѣріемъ и надъ христіанскимъ благочестіемъ, до Гетевского Фауста и до Вольтеровскаго скалозубія, начавшихъ подрывать всѣ основы многовѣковаго христіанскаго строя, и міросозерцанія, и нравственности, и общественнаго порядка. У насъ на Руси тотъ-же плодъ изъ тѣхъ-же жалкихъ мистерій развился, чрезъ жалкую пересадку недоношеннаго подражанія лучшимъ произведеніямъ Франціи, чрезъ Сумарокова, Озерова и другихъ, почти до невозможности поставить что-либо для зрѣлища такое, что не оскорбляло-бы, не устраняло-бы въ принципѣ христіанскую вѣру, нравственность и патріотизмъ; что не смущало-бы имѣющихъ очи видѣти, уши слышати, и сердце, и внутреннее чутье, чтобы разумѣти, что все это значитъ и къ чему направляется. Знающіе сравните такъ называемый репертуаръ двухъ послѣднихъ прошедшихъ царствованій. Возможное и обычное въ одно царствованіе было-ли возможно въ другое, и по какимъ-бы это причинамъ? По той прикровенной причинѣ, что мы быстро падаемъ. Падаемъ во всемъ, не

только въ строгости и возвышенности міросозерцанія, но и въ нравахъ и во вкусахъ, а затѣмъ и въ искусствѣ. Не мое, не архіерейское дѣло, и потому я не смѣю войти въ разсужденіе о томъ, что падаетъ у насъ, какъ и во всей Европѣ, вмѣстѣ съ христіанскою вѣрой и моралью, самое искусство. Вспомните и разсудите, въ какой мѣрѣ стали теперь возможны даже воспроизведенія высочайшихъ истинно-классическихъ твореній высочайшихъ міровыхъ поэтовъ Шиллера, Шекспира, или-же нашего «Бориса Годунова» Пушкина, а не только созданіе чего-либо подобнаго по духу, по возвышенности, въ наши дни? Наоборотъ, какія низости стали излюбленнымъ тѣмами современныхъ намъ драматурговъ и предметами самыхъ потѣшныхъ и привлекательныхъ зрѣлищъ? Что въ нихъ не опозорено, и кто изъ смотрѣвшихъ это безобразіе пожелалъ-бы, чтобы на этотъ безпрепятственно все народно выставлемый позоръ смотрѣли и подъ вліяніемъ его росли и воспитывались его дѣти, особенно-же дочери?

Продолжать-ли? Сказавъ то, что сказано, вмѣстѣ съ тѣмъ мы отвѣтили и на предпоставленный вопросъ, какъ смотрѣть на внутренній смыслъ разрѣшенія зрѣлищъ, въ святой великій постъ. Тысячу лѣтъ святая Русь чтитъ святыя посты, особенно-же святой великій постъ, и росла и крѣпла. А будетъ-ли расти и крѣпнуть, переставъ чтить отце-преданную святыню, это вопросъ. Еще въ самомъ концѣ тысячелѣтняго періода русской исторіи, въ благочестивое царствованіе благочестивѣйшаго Императора Николая I, театры во святую четыредесятницу были немислимы, а между тѣмъ и театральные лицедѣи съ голоду не умирали, и Россія стояла не только твердо, но и спокойно. Въ началѣ-же второй тысячи лѣтъ нашей

исторіи вдругъ и сразу оказалось, что безъ театровъ мы не можемъ и жить. Въ основу ново-сладывающейся жизни глается провозглашенное не такъ давно не у насъ, а во Франціи начало, начало свободы, свободы отъ всякихъ путъ историческаго преданія. Преданіе стало виновато во всемъ предъ всѣми. И всѣ его тѣснить и гонять. Тѣмъ болѣе этотъ особенно скучный продуктъ преданія, православный русскій постъ, сталъ для многихъ не только не нуженъ, но и ненавистенъ и достоинъ изгнанія со всѣми своими отжившими, по суду многихъ, стѣсненіями. Такъ-ли? Правда-ли, что онъ не нуженъ, бесполезенъ, вреденъ, достоинъ изгнанія? Справьтесь хотя съ нѣмыми, но неложно говорящими статистическими цифрами. Еще недавно сказывалъ мнѣ одинъ хорошо знающій человѣкъ, что по нашему городу слишкомъ замѣтно сокращается въ великомъ посту количество преслѣдуемыхъ градскимъ начальственнымъ надзоромъ преступленій среди русскаго народонаселенія. А въ цѣлой Россіи, въ цѣлой массѣ русскаго народа, въ этой сердцевинѣ нашего государственнаго древа, это сокращеніе преступленій за время великаго поста составитъ огромную сумму сбереженія нравственныхъ народныхъ силъ. Стоило-бы поэтому поберечь и самый постъ, какъ даровую, не оплачиваемую государствомъ нисколько, самой исторіей воспитанную, нравственно-обуздывающую силу народной нашей жизни.

Горько печалуются наши передовые радѣтели народнаго благоденствія, что недоступенъ театръ нашему народу. Озабочены они думою, какъ-бы завести спеціально народный театръ, завести не только по городамъ, но хорошо-бы и по селамъ. Окрыляются они въ своихъ думахъ и заботахъ надеждою, что театръ былъ-бы лучшею народною

школою, даль-бы народу школу вкуса и благородныхъ склонностей, школу отвращающую народъ отъ грубыхъ развлеченій, былъ-бы для народа родникомъ новодѣланной театральной поэзіи. Боже мой! сказали-бы мы,—ради всего святаго не разрушайте, не отымайте у народа, какъ отняли у себя самихъ, истинно народную поэзію. Она есть у народа, въ неисчерпаемомъ богатствѣ. Она пережила тысячелѣтія. Пережила въ пѣсняхъ и сказкахъ, былинахъ и легендахъ. Не бойтесь, народъ уже не дитя. Онъ уже понимаетъ значеніе и былинныя легенды; понимаетъ, что сказка есть сказка, не болѣе. Тѣмъ не менѣе онъ любитъ свою извѣчную поэзію. Она у него весьма часто переходитъ и въ то, что называется драмою, но въ драму не сочиненную, не дѣланную, не искусственную, а въ драму самой жизни, на примѣръ въ празднованіи весны, жнитва, важнѣйшихъ событій семейныхъ, особенно-же сватьбы. Она у него слилась съ поэзіею христіанскою; она очистилась, утончилась, возвысилась, увѣнчалась поэзіею христіанства, поэзіею христіанскихъ воспоминаній и празднествъ, особенно-же празднествъ рождественскихъ святокъ, свѣтлаго Христова Воскресенія и цвѣтоносной Троицы. У нашего православнаго народа испоконъ вѣка имѣются и зрѣлища, зрѣлища святые, возвышенныя и назидательныя. Это всѣ священнодѣйствія въ храмахъ Божіихъ и въ домахъ, особенно-же въ недѣли Страстную и Свѣтлую; это разнообразныя крестныя хожденія, особенно-же свѣтло-пасхальныя, гдѣ народъ не только зритель, но самъ-же участникъ и въ дѣйствіи. Вдумайтесь, отчего народъ любитъ храмы Господни и несетъ послѣднія лепты на ихъ благоуукрашеніе. Отчего любитъ праздники и крестныя, особенно-же свѣтло-праздничныя хожденія. Подумайте, что и теперь еще

на святой Руси народъ ходитъ со святынею изъ деревни въ деревню, сотнями и тысячами, днемъ и ночью по цѣлымъ недѣлямъ, съ ликующимъ всенароднымъ пѣніемъ, примѣрно, всерадостной пѣсни: *Христосъ воскресе...* Не кощунствуйте, будто это дѣлается только для извѣстнаго російскаго празднованія, какъ кощунствуютъ нечестивые живоносцы, изображатели крестныхъ ходовъ. Нѣтъ. Тутъ въ эти дни и минуты для народнаго сердца ключемъ бьетъ его извѣчная поэзія, поэзія и назидаящая, и возвышающая, и тихо упокоивающая, и превращающая для него печальную землю, юдоль плача для всѣхъ людей, въ свѣтлый рай высшей духовной утѣхи; поэзія, которая дѣлаетъ для него печальную, полную труда, лишній и скорбей жизнь нечуждою такихъ глубокихъ радостей, какія рѣдко достаются любителямъ утонченныхъ наслажденій. Имъ-то и недостаются такія радости никогда. Теперь нашъ благочестивый народъ, руководимый пока только наставленіями церкви, своею извѣчною поэзіею выученъ тому, чему выученъ, и настроенъ, какъ настроенъ. А какъ онъ настроенъ, это наглядно показываютъ всегда тяжкія годы нашего отечества; это показали война севастопольская и послѣдняя восточная война. У образованныхъ стало общимъ мѣстомъ выраженіе, хотя и странное, что на нашего солдата нужно молиться. Онъ на своихъ плечахъ своимъ крѣпкимъ духомъ вынесъ тяготу войны. Молиться на него не слѣдуетъ, молиться нужно Богу, охраняющему пока въ истинныхъ русскихъ сердцахъ святую вѣру и вѣрность до смерти Богу, Царю и отечеству. Побѣда, побѣдившая и побѣждающая міръ— это не иное что, какъ вѣра наша. А чему научился-бы нашъ народъ на театрахъ, если-бы всюду развелись и

народные театры; что онъ увидѣлъ-бы на нихъ черезъ 100, даже чрезъ 50 лѣтъ, это вопросъ. Вспомнимъ и подумаемъ о томъ, что народу уже пробовали показывать, развозя по всей Россіи, Пугачева съ его сподвижниками и многое другое въ томъ-же родѣ. Къ чему привели-бы подобныя зрѣлища, особенно при пособіи всенародной школы съ учителями, даже не нигилистами, а только атеистами, при пособіи всенароднаго на судахъ защищенія и оправданія признанныхъ отцеубійствъ и кощунствъ, сверхъ всего прочаго, при пособіи литературы, безпрепятственно распространяемой милліонами листовъ и картинъ, самаго низкаго и разрушительнаго содержанія, въ самыхъ дальнихъ и темныхъ дебряхъ объ этомъ не трудно судить всякому. Въ повальномъ распространеніи всего этого ясно видится широкая система, успѣшно проводимая стародавнимъ двигателемъ темныхъ человѣческихъ дѣлъ, княземъ тьмы, княземъ вѣка сего, исконнымъ человѣкоубійцею. Ему-же, его человѣкоубійственнымъ замысламъ работаютъ тысячи слѣпыхъ его клеветовъ, думая благодворить человѣчеству.

Вспомнимъ, что въ язычествѣ театральное искусство шло отъ первобытныхъ мѣровъ къ высокой классической трагедіи, оттуда къ комедіи, осмѣивающей добродѣтель и вѣру и боговъ, оттуда къ чудовищностямъ безстыдства и кровожадности, и кончило тѣмъ, что приучило владыку міра, римскій народъ, кричать своимъ повелителямъ: «хлѣба и зрѣлищъ!» Въ христіанской Европѣ ходъ развитія тотъ-же. Тамъ на западѣ народъ, свободно просвѣщаемый всякими театральными зрѣлищами, уже кричитъ своимъ повелителямъ: «хлѣба и дѣлежа благъ міра сего!» разсуждая не безъ основанія, что этотъ дѣлежъ помочь-бы каждому имѣть;

съ сытнымъ кускомъ хлѣба, и свое кресло въ парижской оперѣ. Въ древности христіанство было отрицаніемъ языческаго театра и нанесло ему гибельный ударъ, какъ и всему языческому общественному строю. Теперь, наоборотъ, театръ начинаетъ быть отрицаніемъ христіанства и созданнаго имъ общественного строя. Подумайте объ этомъ, стоитъ ли это поддержки и всякаго споспѣшествованія, хохота и рукоплесканій, хотя бы и съ разрушеніемъ церковныхъ уставовъ, или же горькихъ слезъ и глубочайшей гражданской скорби истинныхъ и мудрыхъ сыновъ отечества?!

Не должны ли мы дружнымъ сомкнутымъ сонмомъ обступитъ прародительскій престолъ богопризваннаго благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и общими дружными усиліями вѣрноподанныхъ и вѣрнопреданныхъ сердець и крѣпкихъ, стойкихъ, дальнозоркихъ умовъ поддержать Его въ святыхъ царственныхъ усиліяхъ Его сбересть въ нашей народной жизни охранительныя начала вѣры и страха Божія, начала сдержанности въ попущеніи разныхъ свободъ, которыя ведутъ сперва къ разнузданности, а затѣмъ и къ разрушенію, къ разложенію народной жизни. Собрались мы сюда помолиться за богоизбраннаго и богопомазаннаго Царя нашего. Помолитесь же! Тяжкія, тревожныя времена переживаемъ, времена быстрого таянія всего древняго и святаго, крѣпкаго и животворнаго, охраняющаго цѣлость народной жизни. Аминь.



Свѣдѣнія о Преосвященномъ Епископѣ Никанорѣ,
извлеченныя изъ Уфимскихъ періодическихъ изданій за послѣдніе мѣсяцы.
(Продолженіе).

V. Нѣкоторыя изъ рѣчей, сказанныхъ Преосвященному
Никанору при прощаніи.

A) Рѣчь, сказанная каедр. протоіереемъ Павломъ Желателевымъ въ Уфимскомъ каедральномъ соборѣ, по окончаніи молебна, слѣдовавшаго за литургією, 8 января 1884 г.

*Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырѣ!*

Въ послѣдній разъ Вами совершена божественная литургія въ нашемъ каедральномъ соборѣ, въ послѣдній разъ Вы раздѣлили священную трапезу съ братією собора. Но ни Уфимскій каедральный соборъ, ни братія его никогда не могутъ забыть Васъ. Столь часто и велелѣпно совершаемыя здѣсь Вами священнослуженія навсегда останутся для насъ примѣромъ благоговѣйнаго, истиннаго служенія Богу; а неподражаемая ревность Ваша о благолѣпнн и украшеніи Божіихъ храмовъ вообще и въ частности нашего каедральнаго собора—пребудеть постояннымъ указаніемъ на то, какъ должно относиться къ дорогой для русскаго человѣка святынь храма всякому христіанину, и особенно священнослужителямъ храма.

Вотъ эти священныя изображенія, такъ дивно украшающія нашъ каедральный соборъ, остаются здѣсь вѣковѣчнымъ памятникомъ для Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко. Они возникли по мысли Вашей; каждое изъ нихъ произведено подъ непосредственнымъ указаніемъ и наблюденіемъ Вашими. Въ общемъ же расположеніи этихъ священныхъ изображеній, украшающихъ нашъ Воскресенскій

соборъ, мысль о воскресеніи Христовомъ видится во всей ея полнотѣ со всеми при томъ предшествующими и послѣдующими за нимъ событіями въ жизни Христа Спасителя. И—эта мысль указана, проведена и соблюдена Вами, а потому, кто бы ни посѣтилъ этотъ св. храмъ, взирая на его украшеніе, будетъ съ почтительнымъ воспоминаніемъ проносить здѣсь имя Преосвященнаго Никанора. Мы же, братія собора, непрестанно будемъ возносить здѣсь предъ престоломъ въ честь воскресенія Христова наши молитвы о здравіи и благоденствіи Вашего Преосвященства. Примите же, Преосвященнѣйшій Владыко, на молитвенную память о братіи и настоящемъ достопочтенномъ старостѣ Уфимскаго кафедральнаго собора эту, св. икону. Да будетъ она постояннымъ знакомъ духовнаго единенія между Вами и нами вездѣ, гдѣ бы ни совершилось Ваше архипастырское служеніе. Да будетъ имя Ваше благословенно во вѣки!

Б) Рѣчи, произнесенныя на обѣдѣ, данномъ въ честь Его Преосвященства Никанора, въ главномъ залѣ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища, 8 января 1884 года.

1 (*)

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Въ послѣдній разъ мы имѣемъ счастье бесѣдовать съ Вами, благодѣйшій Архипастыръ, при настоящей прощальной трапезѣ. Еще мало, еще два или три дня, и мы болѣе уже не увидимъ Вашего Преосвященства среди насъ, и болѣе не услышимъ дивно живительнаго и мощно назидательнаго слова, какое многократно и съ благоговѣніемъ

(*) Произнесена ректоромъ Уфимской духовной семинаріи протоіереемъ *Василіемъ Березиковскимъ.*

выслушивали отъ Васъ съ просвѣтительной Уфимской ка-
ѳедры. Тяжело и на время разставаться съ близкими и
дорогими сердцу, но невыразимо тяжелѣе наше положе-
ніе въ настоящія минуты, такъ какъ мы должны не на
короткое время, а навсегда разстаться съ Вами, нашимъ
любвеобильнѣйшимъ Отцомъ и Архипастыремъ. Врядъ ли
кто изъ насъ въ состояніи безъ скорбнаго чувства сказать
Вамъ послѣдній прощальный привѣтъ, и, конечно, эта наша
непритворная и жгучая скорбь можетъ служить лучшимъ
доказательствомъ того, что разлучающіеся съ Вами живо
чувствуютъ, кого они лишаются, и въ состояніи сознавать
и цѣнить тѣ безчисленныя благодѣянія, какія Вы являли
имъ въ продолженіи семилѣтняго своего управленія Уфим-
скою епархією. Я не считаю себя компетентнымъ подробно
исчислить всѣ благотворныя и мудрыя распоряженія Вашего
Преосвященства по управленію епархіальному, тѣмъ болѣе,
что Вы сегодня, въ прощальномъ своемъ словѣ, въ выс-
шей степени художественно и рельефно изобразили обшир-
ный кругъ Вашей дѣятельности. Испрашиваю позволе-
нія у Вашего Преосвященства, хотя только кратко, вос-
помянуть о благотворныхъ Вашихъ дѣйствіяхъ по отно-
шенію къ тому духовно-учебному заведенію, въ которомъ
я состою на службѣ. При вступленіи своемъ въ управле-
ніе Уфимскою епархією Ваше Преосвященство нашли, что
Уфимская семинарія по нѣкоторымъ частямъ уклонилась
отъ своего назначенія, уставомъ ей опредѣленнаго, и, по
свойственной Вамъ энергической просвѣщенной дѣятельно-
сти, Вы не могли оставаться хладнокровнымъ зрителемъ
этого, но тотчасъ, съ первыхъ дней своего управленія, Вы,
съ цѣлью устраненія тѣхъ уклоненій, стали въ самыя близкія

и поистинѣ отеческія отношенія къ семинаріи и своимъ архипастырскимъ словомъ, и письменными руководственными предложеніями и указаніями, привели запутанныя дѣла семинаріи къ благопріятному исходу и водворили миръ и согласіе между семинарскою корпораціею. Кромѣ сего, Ваше Преосвященство во все послѣдующее время своего управленія, бдительно и неустанно наблюдали за всѣми сторонами семинарской жизни. Вы многократно посѣщали уроки преподавателей, ежегодно присутствовали на переводныхъ и окончательныхъ экзаменахъ по многимъ учебнымъ предметамъ, и вынесенныя Вами отсюда наблюденія высказывали преподавателямъ для лучшаго веденія учебнаго дѣла на будущее время. Много и весьма премного практически мудрыхъ и благотворныхъ наставленій и указаній Вы преподавали при разсмотрѣніи представляемыхъ на Ваше архипастырское утвержденіе, отъ Правленія, разныхъ организаціонныхъ Правилъ. Короче сказать: благодаря постоянному благопопечительному Вашему вліянію и благотворному руководству, Вы возвели, какъ отозвался въ своемъ отчетѣ членъ-ревизоръ г. Керскій, Уфимскую семинарію на такую степень, что она можетъ быть поставлена въ ряду лучшихъ духовныхъ семинарій, и фактическимъ доказательствомъ благоустроеннаго состоянія, въ какое поставлена была Вами Уфимская семинарія, смѣю указать то, что пять преподавателей этой семинаріи, по распоряженію центрального управленія, въ теченіе почти одного года, получили назначеніе на высшія учебно-административныя должности. По требованію нравственнаго чувства я не могу умолчать о тѣхъ великихъ благодѣяніяхъ и милостяхъ, какія Вы, по своей добротѣ,

удивили на мнѣ и какими я пользовался во время своей четырехлѣтней службы подъ Вашимъ управленіемъ. Не обинуясь, безъ всякой лести, могу сказать, что во все это время Вы всегда были ко мнѣ отечески благоснисходительны и архипастырски внимательны, и оттого это время есть, поистинѣ, самое лучшее и счастливое во всей моей жизни. Принося Вашему Преосвященству искренно-глубочайшую благодарность за всѣ Ваши милости, я не могу не выразить, что густое облако невыразимой печали окружаетъ мою душу при мысли о скорой навсегда разлукѣ съ Вами, по случаю перемѣщенія Вашего на Херсонскую епископскую кафедру. Впрочемъ, въ этомъ перемѣщеніи есть нѣчто и отрадное для насъ, могущее, если не уменьшить, то, по крайней мѣрѣ, смягчить остроту нашей скорби. Это отрадное мы усматриваемъ въ томъ, что, по особенному къ вашимъ высокимъ дарованіямъ и заслугамъ вниманію вышшаго церковнаго управленія и по благосоизволенію Благочестивѣйшаго Государя Императора и Самодержца, Вы переводитесь изъ темнаго и малопросвѣщеннаго края въ край благоустроенный, въ городъ славный и просвѣщенный и вполне заслуженно становитесь преемникомъ бывшихъ въ Херсонѣ достославныхъ и досточтимыхъ Архипастырей: Иннокентія, Платона и Дмитрія.

Утѣшая себя такими думами, мы, при прощаніи съ Вами, усердно молимъ премилосердаго Господа, да устроитъ Ваше путешествіе къ новому мѣсту Вашего служенія во всякомъ благополучіи, да послетъ Вамъ Ангела-хранителя, соблюдающаго и сохраняющаго Васъ отъ врагъ видимыхъ и невидимыхъ и отъ озлобленія лукавыхъ челоуѣговъ, да сохранить драгоцѣнные дни жизни Вашей на многіе и пре-

многіе годы, и отъ полноты душевной съ искреннимъ чувствомъ благожеланія Вамъ небесныхъ благословеній провозглашаемъ тостъ за здоровье Вашего Преосвященства и поемъ Вамъ многія лѣта.

(Продолженіе впрѣдъ).

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ.

*Нелишняя предосторожность. — Отреченіе невѣрующаго отъ своего ученія. *)—Кончина и погребеніе протоіеря С. Серафимова.*

— Газетѣ «Кіевлянинъ» когда-то былъ сообщенъ изъ м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, слѣдующій печальный случай: Одинъ изъ зажиточныхъ мѣстныхъ крестьянъ вздумалъ на свой счетъ приготовить артосъ для освященія въ церкви. Для украшенія его обычными св. изображеніями, усердный прихожанинъ обратился къ проживающему въ мѣстечкѣ «маляру изъ москалей», который не пожалѣлъ красокъ, въ особенности мѣдной яри. Въ результатѣ оказалось отравленіе семи человекъ, которымъ достались верхнія части артоса. Только экстренное прибытіе врача спасло пострадавшихъ отъ опасности умереть въ придакъ отравленія мѣдяною. Въ виду приближающихся дней праздника Пасхи, мы сочли неизлишнимъ припомнить этотъ случай и выразить желаніе, чтобы сельское духовенство обратило вниманіе на этотъ случай и приняло какія-нибудь мѣры къ предотвращенію подобныхъ случаевъ, легко могущихъ повториться при невѣжествѣ крестьянъ. Какъ простѣйшую мѣру, можно рекомендовать то, чтобы окрашенная корка артоса не съѣдалась, а срѣзывалась и сжигалась.

*) Печатается по указанію Его Преосвященства. Ред.

— Страшный, мучительный, смертельный недугъ сводилъ свои послѣдніе счеты съ молодою жизнію прекрасной, умной пятнадцатилѣтней дѣвочки. Вѣдному дитяти оставалось жить лишь нѣскольго минутъ. Она попросила позвать своего отца, невѣрующаго, атеиста, и взяла его за руку.

— «Милый папа, я скоро умру: скажите мнѣ совершенно серьезно, должна-ли я вѣрить тому, что вы такъ часто говорили въ моемъ присутствіи, что нѣтъ ни Бога, ни рая, ни ада; или-же мнѣ вѣрить тому, что я учила въ Катихизисѣ и что подтверждала мнѣ моя покойная мама?»

Отецъ стоялъ, какъ оглушенный громомъ; потомъ, наклонившись къ постели больной, сказалъ прерывающимся отъ рыданій голосомъ:

— «Дитя мое, доброе дитя мое, вѣрь «только» тому; что говорила тебѣ мать и что ты учила въ Катихизисѣ».

(Руков. для сельск. паст.).

— 26-го истекшаго февраля скончался извѣстный законоучитель и собиратель историческихъ матеріаловъ по церковной исторіи Новороссійскаго края, настоятель Одесской Погровской церкви протоіерей *Серафимъ Серафимовъ*. Погребеніе его совершалъ самъ Преосвященный *Никаноръ* съ участіемъ Епископа *Мелхіона* и многочисленнаго духовенства. Преосвященный *Никаноръ* проводилъ пѣшкомъ въ погребальной процессіи смертные останки почившаго до самой могилы на Одесское городское кладбище. Подробности будутъ сообщены въ слѣдующемъ номерѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Преосвященнаго Никанора, произнесенное въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ 2 марта 1884 г.—Свидѣнія о Преосвященномъ Никанорѣ (продолженіе).—Разныя замѣтки.

Редакторъ Протоіерей *Мартирій Чемена*.
Печатать дозволяется. Одесса, 13 марта 1884 г. Цензоръ прот. *А. Соловьевъ*.

«Славянская Типографія», уг. Ланжероновской и Гаванной ул., № 23.