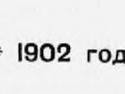


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Марта  № 6.  1902 года.

Содержаніе. Высочайшія награды.—Выписка изъ дѣла Харьковской Духовной Консисторіи о чудесномъ исцѣленіи Г. Живковичъ.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ (окончаніе).—Годичное собраніе членовъ Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и отчетъ сего Общества за 1901 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ 10 го текущаго марта на сопричисленіе за 50-лѣтнюю службу къ орденамъ *св. Владиміра 4-й степени* протоіереевъ церквей: Архангело-Михаиловской села Верхняго Вишквина, Зміевского уѣзда, Михаила *Котлярова*, Троицкой въ слободѣ Малой Камышевахъ, Изюмскаго уѣзда, Александра *Касьянова* и заштатнаго священника Троицкой церкви г. Лебедина Петра *Чижевскаго*; *св. Анны 3-й степени* священника Успенской церкви села Гречишквина, Старобѣльскаго уѣзда, Павла *Ветухова*.

Выписка изъ дѣла Харьковской Духовной Консисторіи о чудесномъ исцѣленіи больной жены титулярнаго совѣтника Юліи Петровны Живковичъ ¹⁾

Землевладѣлецъ Зміевского уѣзда, титулярный совѣтникъ Александръ Петровичъ Живковичъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1901 года просилъ разрѣшенія Преосвященнаго Иннокентія привезти въ его домъ находящійся въ слободѣ Чернокамянкѣ, Зміевского уѣзда, чудотворный образъ Возіей Матери, именуемый „Песчальскій“ изъ Вознесенской церкви, слободы Песокъ, Изюмскаго

¹⁾ Выписка эта печатается по распоряженію Консисторіи за № 2047.

уѣзда, для служенія молебна передъ нимъ, по случаю тяжелой болѣзни жены его Юліи Петровны,—на что и послѣдовало разрѣшеніе Его Преосвященства. По прибытіи св. иконы въ домъ Живковича, предъ нею причтомъ слободы Песокъ былъ отслуженъ молебенъ съ акаѣстомъ, во время котораго совершилось чудесное исцѣленіе больной хозяйки дома, Юліи Живковичъ. Объ этомъ обстоятельствѣ Александръ Живковичъ такъ пишетъ въ своемъ донесеніи Преосвященному Иннокентію, отъ 8 ноября 1901 года: „Съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, я 29 октября сего года вмѣлъ возможность принять въ домѣ своемъ чудотворный образъ Царицы Небесной, именуемый „Песчанскимъ“, для служенія акаѣста Божіей Матери и возношенія моленій объ исцѣленіи разбитой параличемъ жены моей, долго и безъ всякаго успѣха лѣчавшейся до того и въ Харьковѣ и въ С.-Петербургѣ у лучшихъ представителей медицинскихъ наукъ, в. нужно ли говорить о томъ умиленіи и радости, когда я, во время чтенія акаѣста Божіей Матери, увидѣлъ, что жена моя, до того времени совершенно немогшая ходить и владѣть лѣвой рукой, вдругъ сама, безъ всякой посторонней помощи, поднялась со своего мѣста, подошла къ чудотворному образу Божіей Матери и съ благоговѣніемъ и слезами приложилась къ Нему. Слезы умиленія, восторга и благодарности чувствовали всѣ присутствовавшіе при дивномъ исцѣленіи жены моей, которая, по исцѣленіи, объяснила, что во время чтенія акаѣста ее, какъ будто, кто-то толкнулъ въ локоть парализованной руки и она почувствовала себя исцѣленной“! На донесеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „читалъ съ умиленіемъ и молитвенной благодарностію въ сердцѣ Божіей Матери. Ожидаю подробнаго донесенія“. Во исполненіе распоряженія Его Преосвященства, мѣстнымъ благочиннымъ было произведено дознаніе о чудесномъ исцѣленіи больной Живковичъ, при чемъ оказалось слѣдующее: спрошенная Юлія Живковичъ, показала: „три года тому назадъ я заболѣла истерическимъ параличемъ ногъ, искривленіемъ лѣвой ноги, и, не смотря на всѣ принятые мѣры къ излѣченію отъ недуга, медицина осталась безсильна поднять меня на ноги, хотя профессора и доктора подавали надежду на выздоровленіе. Съ іюня мѣсяца с. г. я живу въ деревнѣ своей, оставивъ лѣченія, почему почувствовала улучшение въ своемъ организмѣ. Въ концѣ октября с. г. я случайно узнала, что вблизи нашего имѣнія, въ слободѣ Дмитровкѣ, Изюмскаго уѣзда, временно находится чудотворный образъ Божіей

Матери слободы Песокъ, принесенный туда изъ слободы Песокъ, о существованіи котораго я до сего времени не знала, и у меня явилась мысль принять эту святыню въ свой домъ. По испрошеніи по телеграфу разрѣшенія на это у Его Преосвященства, Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Сумскаго, сей чудотворный образъ Божіей Матери 29 октября с. г. былъ принесенъ въ нашъ домъ, гдѣ, при громадномъ стеченіи народа, начался молебень съ акаеистомъ Покрову Пресвятой Богородицы и во время чтенія кондака — „О, всецѣлая Мать“... и почувствовала свободу движенія въ больной ногѣ настолько, что могла двигать и шевелить пальцами ноги, чего прежде не могла дѣлать. По окончаніи молебна, совершеннаго священникомъ слободы Песокъ, Александромъ Яковлевымъ, сопровождавшимъ икону, меня подвели въ креслѣ на колесахъ къ образу и когда присутствующіе хотѣли поднести образъ ко мнѣ, то я попросила не подносить, а помочь мнѣ встать съ кресла и подвести меня къ образу и я приложилась къ Нему. Приложившись къ св. образу, я сразу почувствовала, что стою на ногахъ сама, безъ посторонней помощи, при чемъ вскрикнула въ восторгъ: „встала, стою, и сама иду“, и дѣйствительно сдѣлала нѣсколько шаговъ совершенно смѣло, легко и безболѣзненно. Затѣмъ, совершенно безъ посторонней помощи, и опустилась на колѣни, легко и совершенно безъ боли подвинулась и даже приняла участіе въ несеніи образа по всѣмъ комнатамъ своего дома и въ настоящее время я продолжаю чувствовать себя хорошо и хожу ежедневно понемногу съ палкой по комнатамъ“. Свидѣтелями моего исцѣленія были всѣ, участвовавшіе въ молитвѣ передъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери. Главными свидѣтелями вышеозначеннаго исцѣленія, которые подводили больную къ образу и которые послѣ исцѣленія вмѣстѣ съ выздоровѣвшей Юліей Петровой Живковичъ носили образъ по всѣмъ комнатамъ дома, гдѣ служился молебень, были: землевладѣлецъ, сосѣдъ г. Живковича, Стефанъ Яковлевъ Калининъ и крестьянинъ деревни Бунаковки, Иванъ Ѳедоровъ Охрименко, въ чемъ они и дали подписку. 2) Титулярный Совѣтникъ Александръ Петровичъ *Живковичъ* показалъ: „жена моя Юлія Петровна въ теченіе двухъ слишкомъ лѣтъ страдала болѣзнію ногъ: нервнымъ пораженіемъ оконечностей и нервовъ, и даже лѣвая нога была омертвѣлая. Жена моя не только не могла двигать ногами, но они висѣли у нея, какъ отрубленные, и ее переносили на рукахъ и возили въ креслѣ. Мы обращались къ извѣстнымъ профессорамъ и докторамъ, и жена ѣздила на Кавказъ

въ 1900 г. и зиму провела въ Петербургѣ, гдѣ пользовалась у профессора Бехтерева и врача В. И. Побиновскаго. Все, что сдѣлали врачи,—это подняли ея бодрость духа и питаніе и она могла стоять одну минуту при помощи поддержки и ногу лѣвую ей должны были поворачивать; но все таки существенной пользы не было, и она, возвратившись изъ Петербурга, не ходила. Живя въ Харьковской губерніи, Зміевскаго уѣзда, въ своемъ имѣніи „Бурнаковка“, мы услышали, что въ сосѣднемъ приходѣ, Изюмскаго уѣзда, находится чудотворная икона Богоматери, именуемая „Песчанской“. Испросивъ разрѣшеніе Пресвященнаго Иннокентія, мы прослѣвля пріять Песчанской церкви прибыть въ домъ, чтобы отслужить молебень. Во время чтенія акаѳиста жена моя почувствовала облегченіе въ ногахъ и когда, по окончаніи молебна, ее подвезли въ креслѣ приложиться къ образу, она, безъ посторонней помощи, встала съ кресла и съ крикомъ! „Я здорова, я пошла, я пошла“, приложилась къ образу и потомъ прошла всѣ комнаты вмѣстѣ съ образомъ и, опираясь на младшаго сына, несла даже образъ лѣвою рукою. Увидя такое чудо, всѣ молящіяся, коихъ было до 100 душъ, моментально зарыдали почти всѣ отъ умиленія. Во время приложенія къ образу жены, образъ упалъ со стола и сталъ на полъ и, не смотря на свою тяжесть и величину, не разбился, стекла остались цѣлы, а бывший подъ нимъ столъ вдребезги разбился. Въ исцѣленіи жены моей я вижу провидѣніе Господа, Который послалъ ей и всѣмъ намъ радость и утѣшеніе. Все это мной лично и собственноручно написано, въ чемъ подписью удостоверяю.

3) Учительница Марія *Пиллеука* показала, что она удостовѣряетъ, что Юлія Живковичъ за время знакомства съ нею, въ теченій года, была больна на столько, что не могла ходить и ее возили; но послѣ молебна передъ чудотворною Песчанскою иконою Божіей Матери она встала и сама приложилась къ иконѣ и потомъ ходила весь вечеръ.

4) Земскій фельдшеръ Василиій *Янченко* показали, что Юлія Живковичъ въ теченіе двухъ лѣтъ не могла не только ходить, но и стоять; ее возили въ креслѣ; но послѣ молебна передъ Песчанскимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери она сама встала и начала ходить безъ посторонней помощи, чему онъ, Янченко, былъ свидѣтелемъ.

5) Всему вышеизложенному я былъ свидѣтелемъ. Во все время болѣзни Юліи Живковичъ находился при ней и выздоровленіе ея

считаю чудомъ, что и свидѣтельствую. Медицинскій фельдшеръ Дмитрій *Гироковъ*.

6) Стефанъ *Калининъ* показалъ, что онъ лично зналъ больную Живковичъ и былъ свидѣтелемъ чудеснаго выздоровленія ея.

7) Священникъ Вознесенской церкви слободы Песокъ, Изюмскаго уѣзда, Александръ *Яковлевъ* и псаломщикъ—діаконъ той же церкви, Василій *Клевановъ* показали, что 29 октября 1901 года они служили молебенъ съ акаѳистомъ Божіей Матери предъ Песчанскимъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери въ домѣ Живковичъ и подтверждаютъ, что все вышензложенное произошло въ глазахъ ихъ. Къ этому священникъ Яковлевъ, въ особомъ своемъ письменномъ показаніи, изложилъ: „29 октября, 1901 года, около 8 часовъ вечера, я прибылъ съ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери, въ сопровожденіи псаломщика—діакона Василя Клеванова, въ домъ А. П. Живковичъ. Насъ встрѣтила больная жена его, Юлія Петровна, сидѣвшая въ передвижномъ креслѣ. По окончаніи молебна, больную подвезли къ образу, и она, отказавшись отъ посторонней помощи, сама встала, подошла къ образу, приложила съ благоговѣніемъ и поворотившись воскликнула, со слезами радости на глазахъ: „я пошла, я здорова, я иду“. На встрѣчу ей бросился мужъ и два мальчика, сыновья, проливавшіе слезы радости и повторявшіе: „мама здорова, мама ходитъ“. Трудно передать то настроеніе, ту радость и умиленіе, которыя овладѣли всѣми присутствовавшими (а ихъ было не менѣе 100 душъ) при этомъ чудесномъ исцѣленіи! Всѣ проливали слезы радости и возносили благодарную молитву къ Заступницѣ рода христіанскаго. Когда прошелъ первый порывъ радости, исцѣлѣвшая снова подошла къ образу, сдѣлала земной поклонъ и съ умиленіемъ припала къ нему; затѣмъ встала и, взявшись лѣвой рукою за ручку кіота, при помощи другихъ, пронесла образъ черезъ всѣ комнаты, а потомъ весь вечеръ ходила. По ея словамъ, во время чтенія акаѳиста она почувствовала какъ бы толчекъ въ руку и при этомъ замѣтила, что можетъ двигать лѣвой ногой, на что обратила вниманіе стоявшихъ возлѣ нея сыновей. Въ домѣ Живковича находится гувернантка, особа протестантскаго вѣроисповѣданія, которая старалась объяснить исцѣленіе больной естественнымъ путемъ: отъ возбужденія нервовъ, вслѣдствіе сильной вѣры и горячей молитвы. Но исцѣлѣвшая на это возражала: „я не могу связать, чтобы у меня во время молебна было такое молитвенное настроеніе, какое я испытывала въ Кронштадтѣ, когда молилась въ присутствіи ува-

жаемаго протоіерея, отца Іоанна Сергіева, или на Кавказѣ, когда служили молебень передъ Грузинской Иконой Божіей Матери. Передъ прибытіемъ въ нашъ домъ Песчанскаго образа Божіей Матери я была настолько разстроена домашними неприятностями, что не могла сосредоточиться и вся отдаться молитвѣ, какъ это и не разъ дѣлала въ теченіе болѣзни. Нѣтъ, все это совершилъ Господь по молитвамъ и предстательству Его Пречистой Матери^а. 22 ноября во время пребыванія образа въ приходѣ Троицкой церкви, слободы Чернокамьянки, Зміевского уѣзда, я снова служилъ молебень въ домѣ Живковичъ и видѣлъ испѣлѣвшую. Она продолжаетъ ходить, хотя и не постоянно, такъ какъ, по ея словамъ, у нея еще болятъ жилы. При этомъ она передавала, что о своемъ выздоровленіи писала лѣчившему ее доктору, отъ котораго получила отвѣтъ. Въ своемъ отвѣтѣ докторъ писалъ, что онъ сомнѣвался, чтобы больная, послѣ почти трехлѣтняго лежанья, могла ходить, а тѣмъ болѣе слѣлать земной поклонъ. Если же она какимъ бы то ни было образомъ пошла, то теперь уже она должна ходить. Истину всего изложеннаго свидѣтельствую по священнической совѣсти^а. Вѣрно: секретарь консисторіи Вещуровъ. Съ подлиннымъ свѣрилъ столоначальникъ П. Козловскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

(Окончаніе *).

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище ипрежнему пользовалось постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ, отеческою заботливостью и любовью въ Бозѣ почившаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Владыка всегда интересовался училищною жизнью, чрезъ начальствующихъ лицъ и непосредственно входилъ во всѣ нужды заведенія; Совѣтъ Училища многократно пользовался Его мудрыми совѣтами, указаціями, направленными къ благоустройству заведенія по всѣмъ его частямъ. Въ теченіе отчетнаго года Высокопреосвященнѣйшій По-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1902 г. № 5.

покровитель Училища неоднократно удостоивалъ училище своими посѣщеніями. 13 октября Владыка посѣтилъ училище вмѣстѣ съ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и изволилъ слушать въ актовомъ залѣ пѣніе воспитанницъ. 12 апрѣля Владыка прибылъ въ училище вмѣстѣ съ городскимъ Головою г. Харькова г. Погорѣлко и также слушалъ въ залѣ пѣніе воспитанницъ. Каждое вообще посѣщеніе Владыки было торжественнымъ событіемъ въ жизни училища, производившимъ неизгладимыя слѣды въ сердцахъ воспитанницъ, а равно и лицъ служащихъ. Милостивый Архипастыръ слѣдовалъ въ училищный актовъ залъ, гдѣ съ нетерпѣніемъ воспитанницы ожидали получить благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго своего Благодѣтеля. При этомъ онѣ съ искреннею дѣтскою радостью и полнымъ усердіемъ исполняли по указанію Его Высокопреосвященства различныя церковныя пѣнопѣнія и удостоивались слышать Архипастырское одобреніе за прекрасное стройное пѣніе. Осчастливленныя милостивымъ вниманіемъ со стороны Высокопреосвященнѣйшаго своего Отца-Архипастыря, воспитанницы изъявляли свои искренніе порывы чувствъ благодарности и дѣтской преданности громогласнымъ пѣніемъ „Исъ-полла—эти деспота“ и „многая лѣта“.

3-го сентября въ 4 ч. дня волею Божіею скончался благостный Владыка, подъ отеческимъ покровительствомъ котораго состояло училище 19 лѣтъ. Въ смерти бывшаго Покровителя своего Высокопреосвященнаго Амвросія Епархіальное училище понесло тяжелую утрату. За 19 лѣтъ своего многосложнаго и многотруднаго управленія Харьковскаго Епархіею, почившій Владыка являлъ училищу свою Архипастырскую милость въ дѣлахъ, которыя сохранять святую память о немъ на вѣки. Такъ, благодаря заботамъ преспомятаго Владыки, выстроено въ училищѣ два обширныхъ трехъ-этажныхъ корпуса, устроены въ одномъ изъ нихъ просторный, свѣтлый храмъ; число учащихся увеличилось вдвое, положеніе служащихъ вполне обезпечено не только во время ихъ службы, но и по выходѣ изъ училища съ выслугою пенсін; учебно-воспитательное дѣло поставлено на должную высоту. Почившій Владыка любилъ училище, вникалъ во всѣ его нужды и жилъ его радостями и печальми. Заботясь постоянно о благосостояніи училища Его Высокопреосвященство изволилъ пожертвовать въ пользу училища изданіе всѣхъ своихъ сочиненій, которое принесетъ большую матеріальную помощь училищу, воспитывающему сиротъ Епархіальнаго духовенства.

Епархіальное училище достойнымъ образомъ почтило память о своемъ благодѣлѣ. По его кончинѣ оно совершало непрерывно сорокадневное служеніе зауконыхъ литургій въ училищной церкви, которое отправляли всѣ служащіе въ училищѣ священники поочередно.

Свято храня память о своемъ благодѣльномъ Покровителѣ, училище непрестанно будетъ возносить къ Богу молитвы объ упокоеніи души его въ небесныхъ обителяхъ.

Преосвященный Иннокентій, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской Епархіи, также сочувственно относился къ нуждамъ училища, неоднократно посѣщалъ училище и участвовалъ въ его торжествахъ. Такъ 15 декабря Преосвященный Иннокентій въ день празднованія 100-лѣтія со времени рожденія Высокопреосвященнаго Архіепископа Иннокентія (Борисова) совершилъ литургію въ училищной церкви въ сослуженіи членовъ училищнаго совѣта; и послѣ литургій въ актовомъ залѣ раздалъ похвальные листы награднымъ воспитанницамъ училища; вечеромъ въ тотъ-же день присутствовалъ въ актовомъ залѣ на вечерѣ; 4 мая присутствовалъ на экзаменѣ въ 6 норм. классѣ по Закону Божию, причѣмъ благословилъ нѣкоторыхъ воспитаницъ Евангеліемъ; 16 мая Преосвященный былъ также на экзаменѣ Закона Божія въ 6 пар. классѣ; 3-го іюня въ день торжественнаго акта въ училищѣ, совершилъ литургію, за которой всѣ пѣснопѣнія, составляющія особенность архіерейскаго служенія пѣли выпускныя воспитанницы училища. При всѣхъ своихъ посѣщеніяхъ Его Преосвященство отечески назидательно бесѣдовалъ съ воспитанницами. Въ день годичнаго акта, послѣ литургій, Его Преосвященство раздалъ въ актовомъ залѣ аттестаты и наградыя книги окончившимъ курсъ воспитанницамъ, причѣмъ благословилъ каждую Евангеліемъ съ подписью Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія и преподаль оставлявшимъ заведеніе дѣвицамъ нѣсколько напутственныхъ сердечныхъ пожеланій. На актѣ присутствовали нѣкоторые почетныя лица изъ духовенства, родители и родственники воспитаницъ. Торжество закончилось обѣдомъ въ залѣ училища, на которомъ, по установившемуся обычаю, кромѣ почетныхъ гостей, преподавателей и выпускныхъ воспитаницъ, присутствовали родители и родственники ихъ.

б) 26 ноября 1900 г. Училище чествовало 25-лѣтіе учительской службы при училищѣ преподавателя гражданской исторіи Алекся Θεодоровича Вертелевскаго. Литургію въ этотъ день въ

училищной церкви совершалъ предсѣдатель Совѣта прот. Т. И. Буткевичъ, по окончаніи которой былъ отслуженъ молебенъ и провозглашено многолѣтіе юбиляру, а затѣмъ съ Благословенія Его Высокопреосвященства предсѣдателемъ Совѣта была поднесена А. Ѳ. икона Св. Алексѣя-Человѣка Божія отъ лица всѣхъ служащихъ училища, при чемъ о. предсѣдатель Совѣта благодарилъ юбиляра за его многополезную дѣятельность на пользу училища и пожелалъ ему успѣха и многихъ лѣтъ жизни. Въ актовомъ залѣ въ присутствіи всѣхъ служащихъ училища и воспитанницъ о. инспекторъ классовъ кратко охарактеризовалъ дѣятельность Ал. Ѳ. для блага училища и передалъ ему отъ служащихъ училища сочиненіе Шильдера „Александръ I.“ Ал. Ѳ. произнесъ отвѣтную рѣчь, въ которой благодарилъ всѣхъ за оказанное ему вниманіе и высказалъ, что успѣхъ его дѣятельности много зависѣлъ отъ тѣхъ благоприятныхъ условій, въ которыя поставлено, и которыя давало ему училище.

в) Ревизіи со стороны членовъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

г) Пожертвованія на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступали отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

аа) Нѣкоторыми монастырями и церквами Харьковской Епархіи на нужды училища пожертвовано 44 р. 60 к.

бб) Благочинными 2 Купянскаго округа, 2 Лебединскаго округа, 1 Богодуховскаго округа на постройку въ училищѣ храма пожертвовано 565 р.

вв) Отъ Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго пожертвовано 1400 руб. на постройку дома для руководителя практическими занятіями въ церковно-приходской школѣ при училищѣ воспитанницъ, В. Ѳ. Давиденко.

гг) Отъ потомственнаго почетнаго гражданина Авксентія Васильевича Шнуркова на постройку того же дома три тысячи рублей (3000 р.).

дд) Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Николаемъ Осиповичемъ Лецинскимъ пожертвовано на нужды училища тысяча рублей (1000 р.).

ее) Отъ почетной попечительности училища Д. Д. Оболенской музыкальная шкатулка „Celesta“. Отъ нея-же пожертвовано нѣсколько пудовъ конфетъ, нѣсколько экземпляровъ нотъ въ роскошныхъ переплетахъ, 2 скрипки, 2 несессера въ награду ученицамъ за прекрасные успѣхи по музыкѣ и рукодѣлію, а также 50 р.

для выдачи бѣднѣйшей воспитанницѣ при окончаніи курса (получила Марія Чиркина).

лд) Отъ Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго десять экземпляровъ его сочиненій „Преподобный Михаилъ Маленіиъ“ „Древнѣйшій восточный мѣсяцесловъ“, „Православное ученіе о почитаніи св. иконъ“, „Объ иконахъ Пресвятой Богородицы“, „Святый и животворящій крестъ Господень“.

ее) Отъ Высокопреосвященнаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго, десять рублей (10 р.).

жж) Отъ Преосвященнаго Петра, Епископа Пермскаго, десять рублей (10 р.).

зз) Отъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Уфимскаго „Полное собраніе сочиненій“ въ 3-хъ томахъ.

вв) Отъ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго, три рубли.

іі) Отъ проф. Казанской Духовной Академіи А. Θ. Гусева его сочиненія: „О клятвѣ и присягѣ“, „Любовь къ людямъ“, „Основныя религіозныя начала гр. Л. Толстого“, „Религіозность, какъ основа нравственности“, „Вынужденный откликъ“, „Отношеніе Евангельскаго Нравоученія“, „Разборъ возраженій Спенсера“, „Бракъ и безбрачіе въ „Крейцеровой Сонатѣ“, всего 8 книгъ.

кк) Отъ членовъ училищнаго Совѣта и преподавателей 73 р. на елку.

лл) Отъ протоіерея г. Харькова Петра Мигулина 20 р. на елку.

мм) Отъ Надежды Михайловны Филоновой 100 руб. на лакомства дѣтей.

Такимъ образомъ въ теченіе отчетнаго года на разныя нужды училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило 6275 р. 60 к.

Годичное собраніе членовъ Харьковскаго отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и отчетъ сего Общества за 1901 г.

16 марта, въ субботу, въ Кафедральномъ Соборѣ, предсѣдателемъ Харьковскаго Комитета православнаго миссіонерскаго Общества, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ послѣ литургіи была совершена панихида по усопшемъ основателѣ совѣта Митрополитѣ Иннокентіи и членамъ Харьковскаго Комитета, обезпечившимъ

свои членскіе взносы вкладомъ на вѣчное время. Передъ панихидой владыка сказалъ слово, въ которомъ объяснилъ значеніе миссіонерскаго Общества, его цѣли и труды. 17 марта, въ архіерейскомъ домѣ состоялось годовичное собраніе членовъ, въ которое приглашены были, кромѣ членовъ, всѣ лица, интересующіяся дѣятельностью Общества. Послѣ Божественной литургіи, 17 марта, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана въ 2¹/₄ собраніе было открыто пѣніемъ стиха „Днесъ благодать св. Духа“. Послѣ этого членомъ Комитета, протоіереемъ о. Т. Буткевичемъ былъ прочитанъ слѣдующій отчетъ.

Въ истекшемъ 1901 году Харьковскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества понесъ тяжелую утрату въ лицѣ своего покровителя, усопшаго Архіепископа Харьковскаго, Высокопреосвященнаго Амвросія.

Всегда сочувствуя искренно распространенію православной вѣры среди язычниковъ Имперіи, Высокопреосвященный Амвросій, еще съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія, будучи протоіереемъ Московской у Калужскихъ воротъ церкви, оказывалъ ревностное усердіе Камчатскому Архіепископу Иннокентію, какъ сборомъ пожертвованій въ Москвѣ на дѣло Миссіи, такъ и сообщеніемъ отчетовъ и свѣдѣній о православной миссіонерской дѣятельности среди язычнкввъ, которыя онъ помѣщалъ на страницахъ своего журнала — „Душеполезное Чтеніе“. Такъ въ письмѣ своемъ отъ 25 ноября 1866 года Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій бывшій Камчатскій Архіепископъ, а впоследствии Митрополитъ Московскій, писалъ ему изъ Благовѣщенска: „Не знаю какъ, да и сказать по правдѣ, не мнѣ благодарить Васъ за Ваше усердное содѣйствіе... въ пользу нашихъ церквей... Примите и отъ моего недостойнства благословеніе и искреннѣйшую благодарность за то. Да воздастъ Вамъ Господь Богъ нашъ Великій Пастыреначальникъ Своими милостями и щедротами“... При самомъ открытіи Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ въ 1870 году усопшій святитель, въ то время еще протоіерей Ключаревъ, былъ назначенъ членомъ — дѣлопроизводителемъ Совѣта Общества и эту обязанность несъ въ теченіе 8-ми лѣтъ, до возведенія въ санъ Епископа, принимая горячее участіе во всѣхъ дѣлахъ Общества. Между прочимъ, по порученію Общества, онъ ѣздилъ въ Казань и тамъ организовалъ, подъ предѣлательствомъ извѣстнаго дѣятеля на пользу Православной Церкви Н. И. Ильминскаго, особую ученую Коммиссію по переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ на инородческіе

языки. Православное Миссіонерское Общество высоко цѣнило труды усопшаго, о чемъ свидѣлствуетъ и его историческая записка, въ которой между прочимъ сказано слѣдующее: „Надобно признать особеннымъ счастьемъ для Православнаго Миссіонерскаго Общества то, что при самомъ открытіи его, въ составъ Совѣта вступилъ человѣкъ, горячо преданный дѣлу православно россійскаго вѣропроповѣдничества и на служеніе сему дѣлу посвятившій свои выдающіяся способности и опытность,—протоіерей Казанской у Калужскихъ воротъ церкви, А. І. Ключаревъ. Онъ былъ душою и организаторомъ Миссіонерскаго Общества, оказавшій ему незабвенныя услуги во многихъ отношеніяхъ“. По принятіи Епископскаго сана, Пресвященный Амвросій былъ назначенъ Товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Общества, каковую должность занималъ въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ дни общихъ собраній за всѣ 12 лѣтъ своего служенія Миссіонерскому Обществу въ Москвѣ, онъ неопустительно произносилъ свои знаменитыя проповѣди, въ которыхъ выяснялъ задачи, цѣли и святость миссіонерскаго дѣла. Управляя Харьковскою епархією, въ Бозѣ почившій Архипастырь въ теченіе 19 лѣтъ продолжалъ относиться къ дѣятельности Харьковскаго Комитета съ такимъ же теплымъ сочувствіемъ, съ какимъ онъ относился и къ дѣятельности Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Москвѣ.

Въ 1901 года Харьковскій Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества: составляли: 1) Предсѣдатель Комитета Пресвященный Иннокентій, Епископъ Сумскій, Викарій Харьковской епархіи, 2) товарищъ предсѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ Михайль Адриановичъ Денисовъ, 3) члены: протоіерей Тимоѣей Павловъ, протоіерей Іоаннъ Чижевскій, протоіерей Стефанъ Любичвій, протоіерей Тимоѣей Буткевичъ, Протоіерей Павелъ Солнцева, надворный совѣтникъ Михайль Павловичъ Звѣринскій, комерціи совѣтникъ Иванъ Кирилловичъ Величченко и потомственный почетный гражданинъ Емфимій Давыловичъ Школяренко, 4) казначей протоіерей Василій Поповъ и 5) дѣлопроизводитель, надворный совѣтникъ, Григорій Яковлевичъ Макухинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго Общества въ Харьковской епархіи въ 1901 году состояло 667, въ томъ числѣ 12 лицъ, обезпечившихъ свои взносы вкладомъ на вѣчное время, а именно: Іустинъ Архіепископъ Херсонскій, Веніаминъ Епископъ Кинешменскій, протоіерей Алексій Илларионовъ, Ряснянскій Свято-Димитріевскій монастырь, Звѣринскій Михайль Пав-

ловичъ, Клеменовъ Михайль Спиридоновичъ, Куличенко Максимъ Семеновичъ, Черкасовъ Николай Константиновичъ, Школяренко Евѣмій Даниловичъ, Щербаковъ Кирилль Васильевичъ, Книгиня Кавказидзе Ольга Павловна и Остахова Елена Алексѣевна. Кромѣ того при жизни своей внесли вклады въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества на вѣчное время, нывѣ въ Бозѣ почи- вающіе Архіепископъ Амвросій, бывшій Харьковскій, Архіепископъ Савва, бывшій Тверской, Епископъ Геннадій, протоіерей Андрей Дюковъ, священникъ Адрианъ Крыжановскій, священникъ Ѳеодоръ Регншевскій, священникъ Никаноръ Черняковъ, Семенъ Михайло- вичъ Акменко, Кирилль Ивановичъ Велиценко, Ѳеодоръ Ѳеодо- ровичъ Галкинъ, Александръ Ивановичъ Коровинъ, Тимошей Сте- пановичъ Кульшинъ, Михайль Алексѣевичъ Лавровъ, Алексѣй Ивановичъ Левченко, Павелъ Ивановичъ Рыжовъ, Сергій Нико- лаевичъ Соколовскій, Николай Емельяновичъ Сѣриковъ и Иванъ Ѳеодоровичъ Чернышевъ.

Дѣятельность комитета въ отчетномъ году выражалась: 1) въ принятіи, храненіи и расходованіи миссіонерскихъ суммъ и 2) въ исполненіи порученій совѣта православнаго миссіонерскаго Общества.

Принятіе, храненіе и расходованіе миссіонерскихъ суммъ про- изводилось установленнымъ порядкомъ. Поступившія деньги, по мѣрѣ ихъ накопленія, согласно указу Св. Синода, отъ 5 февраля 1883 г. за № 3, вкладывались для приращенія 0/0 вѣ Харьков- скую контору государственнаго банка.

Движеніе суммъ Комитета въ отчетномъ году выражалась въ слѣдующемъ видѣ: въ 1901 году оставалось: неприкосновеннаго капитала 2540 р., запаснаго капитала 3436 р. 90 к., расходной суммы 3414 р. 17 коп. Итого 9391 р. 07 к. Въ 1901 году посту- пило: а) членскихъ взносов 1967 р., б) единовременныхъ пожерт- вованій 1257 р. 52 к., в) кружечнаго сбора 1000 р. 48 к., г) сбора въ недѣлю православія 1601 руб. 98 коп., д) 0/0 съ капитала Комитета 5 р. 57 к. Итого 5832 р. 55 коп. А всего съ остаточ- ными отъ 1900 г. 15223 р. 62 к. Въ 1901 году израсходовано: а) по распоряженію совѣта православнаго миссіонерскаго Обще- ства, отъ 27 іюня 1901 года за № 527, препровождено въ г. Читу, въ Забайкальскій епархіальный комитетъ 3414 руб. 17 к. и въ г. Казань, братству, св. Гурія 3436 р. 90 к. За переводъ этихъ денегъ 3 р. 20 к. Гербовыя марки, канцелярскія принадлежности, расходъ по канцеляріи и пр. 205 р. Итого 7059 р. 27 к. Оста-

токъ къ 1902 г.: неприкосновеннаго капитала 2540 р., запаснаго капитала 2861 р. 50 к., расходной суммы 2762 р. 85 коп. Итого 8164 руб. 35 коп.

Послѣ прочтенія отчета преосвященнѣйшій Стефанъ предложилъ собранію избрать 8 членовъ комитета и казначея на двухгодичный срокъ, а также выбрать 3 лицъ для провѣрки отчета за 1901 годъ. Выбранными оказались въ члены комитета: архимандритъ Іосифъ, протоіерей: С. Любчикій, І. Члжевскій, П. Солдцевъ, Т. Буткевичъ, А. Ѳедоровскій, надв. сов. М. П. Звѣринскій и пот. поч. гражд. Е. Д. Школяренко, казначеемъ—прот. В. Поповъ и для провѣрки отчета: свящ. Н. Любарскій, П. Ѳлминъ и Л. Твердохлѣбовъ.

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Покровской церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, Михаилъ *Ольховскій* 8 сего марта умеръ.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при Ѳеодоро-Стратилатовской церкви сл. Нижней Дуванки, Купянскаго уѣзда, 8 сего Марта перемѣщенъ псаломщикъ Преображенской церкви сл. Преображенной того же уѣзда Иванъ *Царевскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Торжественное служеніе Литургіи въ Семинаріи и мужскомъ духовномъ училищѣ 15 марта.—Поминаніе Преосвященнаго Амвросія въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.—Нужда во ивъ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ настоящее время и религіозно-нравственныя чтенія въ г. Харьковѣ.—Высочайшая отмѣтка на всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Харьковскаго Губернатора.—Императорское Православное Палестинское общество въ 1901 г.—Затруднительныя для пониманія слова въ славянскомъ мѣсяцесловѣ.—Рѣчь по случаю 25-лѣтія учено-литературной дѣятельности о. Тимофея Буткевича.—Некрологъ.

Въ пятницу на 3-й недѣлѣ Великаго поста духовная семинарія и мужское духовное училище удостоились получить рѣдкую духовную радость: въ этотъ день въ домовыхъ церквахъ семинаріи и училища совершена была Божественная литургія Преждеосвященныхъ Даровъ архіерейскимъ служеніемъ. Въ семинарской церкви совершилъ ее Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, а въ училищной—Преосвященнѣйшій Стефанъ. За послѣдніи извѣстныя намъ тридцать сншкомъ лѣтъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній рѣдко видѣли въ своихъ церквахъ архіерейское служеніе въ дни Великаго поста. Послѣ реформы духовно-учебныхъ заведеній (въ 1869 г.) было только два случая, когда владыки Харьковскіе со-

вершили преждеосвященную литургію въ семинарскомъ храмѣ. Теперешній Харьковскій Владыка Флавіанъ за сравнительно короткое (трехмѣсячное) время управленія своею Харьковскою епархією уже три раза молитвенно предстательствовалъ предъ Престоломъ Всевышняго въ семинарскомъ храмѣ за воспитанниковъ семинаріи, будущихъ пастырей церкви, своихъ сослужителей. По истинѣ во всякое время умилительно бываетъ видѣть молитвенное стояніе предъ Господомъ убѣленного сѣдвнами Архипастыря во главѣ юнаго стада съ ходатайствомъ за себя и за это стадо; но особенно умилительно бываетъ видѣть это въ покаянные дни Великаго поста. Надобно имѣть не юношеское сердце и быть слишкомъ грубымъ душой, чтобы не присоединиться къ сонму молящихся предъ закланнымъ Агнцемъ священнослужителей и не почувствовать сладости молитвы при необычной торжественной обстановкѣ. Благолѣпное, Архіерейское служеніе Преждеосвященной литургіи при печально-величественномъ пѣніи стройнаго хора все отъ начала до конца содержитъ въ себѣ рядъ священнодѣйствій, при которыхъ чувствуешь, какъ наша душа, хоть на время, порываетъ связь съ обыденною жизнью и соприкасается съ другою духовною, безконечною жизнью, вслѣдствіе чего неизъяснимымъ восторгомъ наполняется и радостно трепещетъ наше сердце. Вотъ, напр. при открытыхъ царскихъ вратахъ видимъ мы, какъ въ рукѣ у стоящаго предъ престоломъ Архипастыря задымилось кадило. Всѣ становятся на колѣни. Впереди молящихся противъ царскихъ вратъ три юноши заплѣли: да исправится (т. е. да направится) молитва моя яко кадило (т. е. дымъ кадильный) предъ Тобою (т. е. къ Тебѣ). А дымъ кадильный въ это время бѣлыми клубами волнуется въ алтарѣ, несется вверху, застилая престоль, и какъ будто уноситъ на своихъ волнахъ къ небу молитвы дерзновенно стоящаго предъ Господомъ архипастыря съ его колѣнопреклонными пасомыми. Или вотъ наступило время Великаго выхода. Съ клироса послышалось величественное пѣніе: Нынѣ Силы небесныя съ нами невидимо служатъ, се бо входитъ Царь славы. Свѣтильники, являющіеся въ это время, возвѣщаютъ молящимся приближеніе минуты, когда въ сонмѣ вѣрующихъ явится Царь славы въ видѣ жертвы, несомой на главѣ священнослужащихъ. Діаконы, иди впереди, устилаютъ путь еѣміагомъ, и по нему, точно по облакамъ, шествуетъ Царь славы. Всѣ падаютъ ницъ предъ Божественнымъ Агнцемъ. Тишина и безмолвіе водворяются въ церкви. Только слегка слышится надъ головами, склоненными

долу, тихіе мѣрныя шаги священно-служителей да звукъ кадвля, потрясаемаго прелъ Св. Дарами.. И мнитъ въ ту минуту—Силы небесныя съ нами служатъ невидимо.. По окончаніи литургіи Владыка, по обычаю, преподавъ благословеніе бывшимъ въ храмѣ преподавателямъ и воспитанникамъ каждому въ отдѣльности.

— Духовно-учебныя заведенія г. Харькова, памятуя благодѣянія, оказанныя имъ покойнымъ Владыкою Высокопреосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, почтили его въ день его тезоименитства поминованіемъ въ своихъ домовыхъ церквахъ. Особенно торжественно помянуло почившаго Епархіальное Женское Училище, взлелѣянное любовію приснопамятнаго Владыки, при немъ возросшее и вполне окрѣпшее. Литургію по почившемъ и напихду въ этотъ день совершилъ въ училищной церкви Пресвященнѣйшій Стефанъ, епископъ Сумской. На литургіи Владыка сказалъ глубоко-назидательное слово, помѣщенное въ настоящей книжкѣ. Кромѣ того, въ 6^{1/2} часовъ вечера въ училищѣ съ благословенія Его Высокопреосвященства былъ устроенъ въ память почившаго литературно-вокальный вечеръ. Вѣруя въ непрекращаемость любви усопшаго Владыки къ училищу и по смерти тѣлесной, воспитанницы старшихъ классовъ въ дань благодарности къ почивающему въ Бозѣ своему бывшему Архипастырю пропѣли нѣсколько №№ духовныхъ пѣснопѣній, любимыхъ покойнымъ Владыкой при жизни, и прочитали три произведенія, изъ которыхъ два „Отшельникъ“ и „Покаяніе“ имѣли къ нему весьма близкое отношеніе. Въ первомъ произведеніи изображена жизнь св. Алексѣя, человека Божія, имя котораго носилъ въ мірѣ преосвященный Амвросій, а во второмъ описывается случай изъ жизни святителя Амвросія Медиоланскаго, имя котораго носилъ почившій въ монашествѣ. Чтеніе произведеній иллюстрировалось туманными картинками и, видимо, доставили юнымъ слушательницамъ большое удовольствіе. Удовольствіе это увеличивалось еще и тѣмъ, что къ устроенному воспитанницами скромному, чисто семейному поминованію почившаго сердечно отнеслись Высокопреосвященный Флавіанъ и Преосвященный Стефанъ: оба они почтили его своимъ присутствіемъ.

— Въ газетѣ «Рижскій Вѣстникъ» недавно было сообщено о появленіи въ Прибалтійскомъ краѣ среди православныхъ новой секты, получившей названіе «Чтецовъ». Такъ названа эта секта оттого, что приверженцы ея по вечерамъ въ субботы и кануны великихъ праздниковъ собираются въ частныхъ домахъ на чтенія свящ. писанія. Чтенія эти совершаются по образцу лютеранскаго

богослуженія. Сначала поютъ пѣспопѣнія изъ лютеранскаго пѣсно- слова, потомъ совершающій чтеніе становится на колѣни и молча молится, встаетъ и, указавъ главу и стихъ мѣста изъ священнаго писанія, прочитываетъ его и произноситъ проповѣдь устно, безъ всякой записки. Окончивъ проповѣдь, онъ сходитъ съ кафедры и уступаетъ мѣсто другому, который точь-въ-точь продѣлываетъ то же.

Чтецы—не первая уже секта, возникающая у насъ съ подобнымъ характеромъ и стремленіемъ. На что же указываетъ это явленіе? На то, что въ православномъ русскомъ народѣ явилась потребность, которая не получаетъ достаточнаго удовлетворенія естественнымъ и законнымъ путемъ, тамъ, гдѣ она должна найти себѣ удовлетвореніе, т. е. въ церкви, и потому ищетъ удовлетворенія помимо церкви. Это—потребность уясненія истинъ вѣры и нравственности, потребность сознательной вѣры. На сколько же удовлетворяется у насъ эта потребность? У насъ есть проповѣдь. Но, благодаря издавна сложившимся неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, проповѣдь церковная у насъ утратила свое подобающее мѣсто и значеніе въ составѣ церковнаго богослуженія. Большая часть нашихъ современныхъ „словъ“ и „поученій“ имѣетъ характеръ отвлеченный; они едва-едва касаются духовныхъ потребностей слушателей, и то общими мѣстами. Говорится они также на темы случайныя, и сколько бы ни слушала ихъ православный христіанинъ, онъ не вынесетъ цѣльнаго, полнаго познанія о предметахъ вѣры и христіанскаго правоученія.

Намъ думается, что указанные выше недостатки церковной проповѣди можно восполнить религіозно-нравственными чтеніями на вѣѣ—богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, которыя въ послѣднее время появляются во многихъ мѣстахъ обширной Руси. Но эти формы религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа новыя, еще не вездѣ хорошо и практично поставленныя. Встрѣчается немало жалобъ на то, что чтенія неудачно выбираются и не приспособляются къ уровню развитія слушателей. Вотъ что, напр., сообщается изъ Архангельска, гдѣ организованы религіозно-нравственныя чтенія въ городской думѣ.

„Во всѣ бывшія чтенія залъ городской думы былъ всегда полонъ. Это сочувственное отношеніе публики къ доброму дѣлу свидѣтельствуетъ о насущной въ ней потребности къ умственной пищѣ. Къ сожалѣнію, однако, приходится установить слѣдующее. Большинство изъ слушателей были люди низшаго слоя общества. Выспренняя же рѣчь, приправленная иностранщиной, а часто и

научное значеніе чтеній были для подобныхъ посѣтителей совсѣмъ непонятны. Въ началѣ чтеній посѣтители слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, но трудно-понятная рѣчь скоро утомляла непривычные къ сосредоточенности умы слушателей. Начинались сперва скромныя позѣвыванія въ кулакъ или рукавъ, а потомъ рты раскрывались безъ всякаго стѣсненія. Около средины чтенія, кто поспѣлѣе, начинаютъ выходить изъ зала, при этомъ съ курьезною постепенностью: сперва уходятъ съ крайнихъ стульевъ, потомъ убѣгаютъ съ болѣе дальнихъ, тихонько пробираясь около стѣнки зала, а къ концу чтенія устремляются къ выходу со всѣхъ концовъ. Большая же часть, публики сидитъ, однако, на своихъ мѣстахъ и... что угодно дѣлаетъ, только не слушаетъ чтеніе: начинаютъ знакомиться съ заломъ, разсматриваютъ картины, а главное публику⁴.

Въ качествѣ примѣра, корреспондентъ приводитъ свои наблюденія надъ однимъ изъ такихъ чтеній.

„Сидѣлъ я во второмъ отъ конца рядѣ стульевъ. Неподалеку отъ меня, чрезъ одинъ стулъ, сидѣлъ почтенный, симпатичный старичекъ. Его глубокая внимательность въ началѣ чтенія меня поразила. Онъ такъ жадно ловилъ пеструю рѣчь лектора, что позабылъ, повидимому, про все окружающее. Публика продолжала прибывать и перестановкой стульевъ нарушила тишину и развлекала вниманіе другихъ слушателей. Но старичекъ не пошевелился; онъ какъ будто приросъ къ стулу, весь обратился въ слухъ, весь былъ вниманіе. Недолго, однакожь, продолжалась его внимательность. Чрезъ полчаса замѣтно было въ немъ по нетерпѣливому морганью глазъ утомленіе, что скоро онъ и самъ высказалъ. „Ничего не понимаю! Какая-то интеллектуальная способность, рефлексивная какая-то ерунда... Не понимаю!“ Онъ махнулъ тихонько рукой, вынулъ изъ бокового кармана свернутую газету, не торопясь развернулъ ее и сказалъ: „вотъ это понятнѣе и свѣчнѣе намъ“, и углубился въ чтеніе“.

Съ намѣреніемъ приводимъ буквально эту корреспонденцію, чтобы показать, какъ легко неумѣлымъ веденіемъ уронить самое хорошее дѣло,—дѣло, въ которомъ чувствуется крайняя, настоящая нужда, и какъ люди, чувствующіе нужду эту, не получая удовлетворенія тамъ и отъ тѣхъ, гдѣ и отъ кого всего естественнѣе они могли получить удовлетвореніе, ищутъ его въ другомъ мѣстѣ, у другихъ. „Симпатичный“ старичекъ, слушавшій архангельскія чтенія съ такимъ вниманіемъ вначалѣ и не понявшій

ихъ, обратился къ газетѣ; а сѣрый мужичекъ, не понявшій своего батюшку, уйдетъ въ секту какихъ нибудь чтецовъ...

— Открытыя по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана бесѣды на окраинахъ Харькова поставлены, думается намъ, на надлежащій путь. Вотъ что мы узнали о нихъ изъ свѣтскихъ газетъ (Харьк. Губ. Вѣд.). 10 марта состоялась *второе* религиозно-нравственное чтеніе въ Александро-Невской церкви и церковно-приходской школѣ на Заиковѣ. Какъ и въ прошлое воскресенье, предъ началомъ бесѣды былъ прочитанъ акаѳистъ, который въ настоящій разъ читалъ самъ Высокопреосвященный Флавіанъ въ сослуженіи мѣстнаго причта и лекторовъ. Бесѣды были предложены свящ. Д. Поповымъ „О разслабленіи духовномъ, какъ причинѣ болѣзней“, примѣнительно къ евангельскому чтенію на литургіи во 2-ю недѣлю поста, и свящ. М. Слуцкимъ „Постъ и его значеніе для человѣка“. Въ виду многолюдства слушателей, обѣ бесѣды происходили въ храмѣ, вслѣдъ за окончаніемъ вечерни и акаѳиста; въ школу-же на чтеніе съ туманными картинами вмѣстилось не болѣе одной трети всѣхъ желающихъ. Чтеніе въ школѣ было предложено свящ. П. Скубачевскимъ: „Начало христіанства на Руси и крещеніе св. Владиміра“. Какъ и въ прошлый разъ, народъ велъ себя безупречно, съ глубокимъ умиленіемъ молится при внятномъ и благоговѣйномъ чтеніи акаѳиста владыкою Флавіаномъ и съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ назиданіе своихъ пастырей. Особенно умилило и воодушевило всѣхъ исполненіе общимъ хоромъ нѣсколькихъ молитвенныхъ пѣснопѣній. Общимъ пѣніемъ, какъ и вообще всѣмъ дѣломъ чтеній, руководилъ о. Сокольскій.

Съ возрастающимъ успѣхомъ идутъ бесѣды и группы Харьковскихъ священниковъ въ народномъ домѣ Основы. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана бесѣды эти, какъ мы уже извѣщали, открыты въ недѣлю Православія 3-го марта, и будутъ устраиваемы во всѣ предстоящія воскресенья Великаго Поста, какъ опытъ для будущаго годового веденія сякъ бесѣдъ. Бесѣды на Основѣ такъ же, какъ и на Москалевѣ, сопровождался пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній общимъ народнымъ хоромъ. Первый опытъ такого массоваго пѣнія превзошелъ всѣ ожиданія. Самъ собою и сразу сложился стройный могучій хоръ, съ живымъ одушевленіемъ пѣвщій употребительнѣйшія молитвы. Въ перерывахъ бесѣдъ исполнялись партесныя пѣснопѣнія отдѣльнымъ хоромъ то Преображенской церкви, то мѣстнымъ Основянскимъ. Для большаго ожив-

ленія священническихъ бесѣдъ показывались туманныя картины, соотвѣтствующія предмету бесѣдъ. Въ группѣ дѣятелей по устройству сихъ бесѣдъ приняли участіе священники приходскихъ церквей, законоучители, нѣкоторые преподаватели гимназій и другія лица, содѣйствующія внѣшнему оборудованію этихъ бесѣдъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою была предоставлена священникамъ свобода въ выборѣ и характерѣ темъ для бесѣдъ. На Основѣ предположено дать бесѣдамъ отчасти протівосектантскій характеръ съ соотвѣтственнымъ выборомъ темъ: объ иконопочитаніи постахъ, Св. Крестѣ, призываніи святыхъ, почитаніи Пресв. Богородицы, молитвахъ за умершихъ.

Открытіе бесѣдъ было сдѣлано о П. Өмвинимъ при многочисленномъ стеченіи народа: была предложена бесѣда о святыхъ иконахъ. Лекторомъ были отѣнены стороны предмета наиболѣе оспариваемыя сектантами и была показана полезность и спасительность иконопочитанія въ практической жизни христіанина. Съ самаго начала бесѣдамъ былъ данъ тонъ простоты примѣнительно къ пониманію простого народа, и было рекомендовано присутствовавшимъ всѣмъ, не стѣсняясь, по-просту, упражняться въ общенародномъ пѣніи церковныхъ молитвъ. Видимо народъ съ великой охотой откликнулся на это. Вторая бесѣда 10-го марта, привлекла такую массу народа, что опоздавшимъ нельзя было протиснуться въ залъ. Послѣ начальнаго народнаго пѣнія «Царю небесный»... о. Г. Рудинскимъ была предложена бесѣда о постахъ на основаніи Библіи. Все время бесѣда сопровождалась туманными картинами фонаря подъ управленіемъ Д. К. Педаева. Бесѣда о. Рудинскаго была выслушана съ живымъ вниманіемъ. Во второй части своей бесѣды о. Рудинскій обрисовалъ всю пагубность народнаго зла пьянства, какъ вида крайняго невоздержанія, противоположнаго посту. Бесѣда окончилась народнымъ хоровымъ пѣніемъ около 8 часовъ вечера. Слушатели горячо благодарили устроителей и сотрудинокъ такихъ бесѣдъ.

— Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Харьковской губерніи за 1900 годъ губернаторъ Тобизень довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія, что, онъ обратился въ 1898 году къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства съ просьбою оказать содѣйствіе къ открытію уѣздныхъ попечительствъ дѣтскихъ пріютовъ, каковыя уже организованы въ настоящее время въ шести уѣздахъ, причемъ два пріюта въ отчетномъ году заканчивались постройкой, а одинъ изъ

нихъ уже открытъ теперь и въ немъ призрѣвается 20 дѣтей обоого пола. Въ связи съ этимъ г. губернаторъ объяснилъ, что крестьяне Харьковской губерніи сознали необходимость призрѣнія безпріютныхъ сиротъ своихъ односельчанъ, и нѣкоторые крестьянскіе общества рѣшили учредить для этой цѣли особыя убѣжища, причемъ харьковское (Подгороднее) сельское общество ассигновало на устройство подобнаго пріюта 1500 р. одновременно и по 600 р. ежегодно на его содержаніе. Противъ изъясненнаго заявленія б. харьковскаго губернатора Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: *„Желаю видѣть широкое распространіе подобныхъ пріютовъ при условіи содержанія сиротъ въ простой обстановкѣ и чтобы они были основательно обучаемы какому либу ремеслу“*. Комитетъ Министровъ 19-го минувшаго февраля, выслушавъ означенный отчетъ, положилъ: попросить Высочайшее, Его Величества, соизволеніе на предоставленіе министру внутреннихъ дѣлъ опубликовать приведенную Высочайшую резолюцію во всеобщее свѣдѣніе. Государь Императоръ, 1-го текущаго марта, на это Высочайше соизволилъ.

— Императорское православное Палестинское общество первоначально, со времени своего основанія въ 1882 г., ограничило свою дѣятельность Петербургомъ и отчасти Москвою. Но вскорѣ оно почувствовало необходимость расширить кругъ своей дѣятельности и привлечь къ ней, по возможности, всѣхъ православныхъ, живущихъ по широкому лицу земли Русской. Поэтому, еще въ 1885 г., оно ввело въ свой уставъ открытіе мѣстныхъ епархіальныхъ отдѣловъ. Но прошло еще 8 лѣтъ, прежде чѣмъ это предположеніе перешло въ дѣйствительность. Починъ въ этомъ благомъ дѣлѣ былъ положенъ на далекой сѣверной окраинѣ Россіи—въ Якутскѣ, гдѣ преосвященный Мелетій (впослѣдствіи епископъ рязанскій) 21-го марта 1893 г. открылъ первый отдѣлъ общества. Его примѣру послѣдовали остальные владыки, и, такимъ образомъ, по настоящее время открыто 43 епархіальныхъ отдѣла, обнимающихъ почти всю Россію.

Главною мыслью въ руководящихъ правилахъ для отдѣловъ, проходить желаніе, чтобы отдѣлы обратили свою дѣятельность преимущественно на вѣрное ознакомленіе народа съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли и съ цѣлями и дѣятельностью общества. Неоднократно въ рескриптахъ Его Императорскаго Высочества къ преосвященнымъ предсѣдателямъ отдѣловъ была высказываема

мысль, что, какъ ни желательно привлеченіе большаго числа членовъ и большихъ матеріальныхъ средствъ въ общество, вопросы эти должны составлять второстепенную задачу отдѣловъ, главное же ихъ вниманіе должно быть обращено на правильную постановку народныхъ чтеній, долженствующихъ послужить къ ознакомленію русскаго народа съ священными событіями не только Новаго Завѣта, но и Ветхаго—какъ ихъ первообраза. Событія эти, столь существенно важныя для каждаго православнаго, должны быть представлены не какъ вѣчто отвлеченное, происходившее въ неопредѣленномъ пространствѣ и времени, а какъ событія приуроченныя къ мѣстамъ, гдѣ они совершились, которыя существуютъ донныѣ и хорошо извѣстны. Только при такой связи событій съ мѣстностью и наоборотъ—мѣстностей съ событіями, они врѣзываются въ память, приобрѣтаютъ осязательную силу и не представляются чѣмъ-то туманнымъ, отвлеченнымъ въ безформенную даль.

Эта совершенно справедливая мысль нашла полное сочувствіе и осуществленіе въ отдѣлахъ. Дѣятельность отдѣловъ, слѣдуя по намѣченному пути и изъ-года-въ-годъ расширяясь, достигла нынѣ, большихъ успѣховъ не только среди православнаго населенія, но даже среди раскольниковъ и евреевъ, въ большомъ числѣ посѣщающихъ чтенія о Св. Землѣ. Эти чтенія и собесѣдованія производятся въ церквахъ, школахъ, въ особо приспособленныхъ аудиторияхъ, казармахъ, тюрьмахъ, крестьянскихъ избахъ и даже, за немѣнѣемъ подходящихъ помѣщеній, въ церковной оградѣ, подъ открытымъ небомъ. Чтенія ведутся почти исключительно духовными лицами и учащими, но иногда въ нихъ принимаютъ участіе представители мѣстной администраціи и почетные прихожане. На чтенія, устраиваемыя въ селахъ, стекаются крестьяне изъ дальнихъ деревень и хуторовъ, несмотря даже на дурную погоду, не торопятся продолжительностью чтеній, но выслушиваютъ сообщаемыя имъ свѣдѣнія о Св. Землѣ съ благоговѣніемъ и глубокимъ вниманіемъ. Почти повсемѣстно чтенія сопровождаются пѣніемъ молитвъ какъ общимъ, исполняемымъ всѣми слушателями, такъ и церковными и ученическими хорами пѣвчихъ. Кромѣ пѣнія, чтенія предваряются иногда служеніемъ молебновъ и акаеистовъ. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ чтенія удостоивали посѣщеніемъ преосвященные предсѣдатели, произноси назидательныя поученія и благословляя собравшихся, что особенно радовало ихъ и усугубляло вниманіе къ сообщаемымъ имъ свѣдѣніямъ о Св. Землѣ. Насколько

значительно бывает по временамъ стеченіе слушателей, можно видѣть изъ того, что въ нѣкоторыхъ городахъ собиралось одновременно до 1.000 человѣкъ и даже болѣе, какъ напр., въ Одессѣ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, гдѣ бывало на каждомъ чтеніи до 3.500 слушателей. Даже въ селахъ чтенія привлекаютъ перѣдко, особенно въ дни Великаго поста, отъ 400 до 1.000 человѣкъ одновременно, какъ это было, напримѣръ, въ слободѣ Кукаркѣ, вятской епархіи. Точныя свѣдѣнія о количествѣ мѣстностей и произведенныхъ въ нихъ отдѣлами чтеній, а также о числѣ посѣтившихъ ихъ слушателей доставлены только по 8 отдѣламъ. Если принять эти данныя, въ среднемъ, относительно всѣхъ дѣйствующихъ отдѣловъ общества, то можно приблизительно опредѣлить, что общее число устроенныхъ ими въ 1900/1 г. чтеній доходило 35.000, въ 3.500 мѣстностяхъ и при 5.000.000 слушателей.

Въ отчетѣ отдѣловъ встрѣчаются рассказы о томъ отрадномъ впечатлѣніи, которое эти чтенія производятъ на простой народъ, жаждущій правдивыхъ повѣствованій о дорогихъ его вѣрующему сердцу святыхъ мѣстахъ Палестины. Такъ, свящ. села Березы, черниговской епархіи, В. Михайловскій пишетъ въ своемъ донесеніи о чтеніяхъ, имъ веденныхъ: «Невѣдѣніе слушателей о Св. Землѣ было такъ велико, что многіе вовсе не знали, что такое Св. Земля, есть ли она и гдѣ именно... Для крестьянина ни свидѣтельства неизвѣстной ему и малопонятной исторіи, ни краснорѣчивыя логическія доказательства, недоступныя его малоразвитому уму, неспособному къ отвлеченной работѣ,—не могутъ сравняться по своему значенію съ чтеніями о Св. Землѣ. Внимая чтенію и взирая на показываемыя картины, слушатель какъ бы воочию убѣждается въ дѣйствительности существованія св. мѣстъ. Если существуютъ,—размышляетъ онъ,—тѣ мѣста, гдѣ жилъ во плоти и ходилъ по землѣ Самъ Господь, и почитаніе ихъ святыми, восходя отъ временъ древнихъ, дошло до нашихъ дней, то стало быть истинно в божественно ученіе, идущее отъ Него и Его апостоловъ, вѣрно душеспасительно ученіе христіанское, церковное. Таково умозаключеніе человѣка простаго но вѣрѣ, но чувствующаго, что онъ уже не можетъ, не разсуждая, всему вѣрить». Священникъ с. Несолони, волынской епархіи, А. Молчановъ сообщаетъ: «Народъ слушалъ чтенія о Св. Землѣ съ благоговѣніемъ и глубокою вѣрою и потому они имѣли большое религіозное значеніе для слушателей. Большинству изъ нихъ Внолеемъ, Назаретъ, да и самый Иеруса-

лимъ, гора Елеонъ и прочія св. мѣста были мало извѣстны. Правда, знали они, какія событія священной исторіи были въ Впелеемѣ, Назаретѣ, Іерусалимѣ и другихъ мѣстностяхъ, но не знали, что эти св. мѣста теперь представляютъ собою; поэтому предметъ чтенія былъ для нихъ новъ. Нужно было видѣть ихъ радость, когда они узнали, что почти всѣ мѣста, освященныя земною жизнью Господа, и нынѣ существуютъ и что тамъ рядомъ съ инославными храмами высится храмы православные и даже построенные русскими, въ которыхъ молятся за всѣхъ православныхъ христіанъ. Получая послѣ чтеній виды св. мѣстъ, пные со слезами радости, крестясь, цѣловали изображенія Гроба Господня и вертепа Рождества Христова». Протоіерей А. Поповъ, руководившій чтеніями въ гор. Ляльскѣ, вологодской епархіи, въ своемъ донесеніи сообщаетъ между прочимъ: «Считаю не лишнимъ упомянуть о слѣдующемъ случаѣ: передъ вторымъ чтеніемъ о Св. Землѣ, одинъ изъ фабричныхъ рабочихъ, извѣстный какъ мнѣ, такъ и всѣмъ добрымъ людямъ за челоуѣка, страдающаго пристрастіемъ къ вину, подходитъ ко мнѣ и говоритъ: «батюшка, отецъ духовный, я сегодня чуть было опять не согрѣшилъ для праздника пьянствомъ, но, услышавъ, что сегодня ты будешь читать о Св. Землѣ и показывать картины, я рѣшился не пить сегодня, а послушать и посмотреть; здѣсь, говорятъ, очень интересно». Я одобрилъ, конечно, его поступокъ и прибавилъ, что мнѣ весьма пріятно и утѣшительно было бы видѣть его и за слѣдующими чтеніями о Св. Землѣ и въ трезвомъ видѣ. И онъ обѣщаль мнѣ честнымъ словомъ. И дѣйствительно, за всѣми бывшими послѣ того чтеніями, я встрѣчалъ этого челоуѣка исправнымъ и внимательно слушающимъ читаемое».

Съ своей стороны и совѣтъ общества ни передъ чѣмъ не останавливается для того, чтобы придти на помощь отдѣламъ въ этой ихъ дѣятельности. Сознавая, что главнымъ основаніемъ пользы служить именно вѣрное, точное и правдивое изложеніе какъ событий, такъ, въ особенности, настоящаго положенія Св. Земли, общество обратило вниманіе на изданіе своихъ собственныхъ чтеній о Св. Землѣ, которыхъ донинѣ вышло 68 выпусковъ. Имена составителей чтеній: протоіерея Н. А. Елеонскаго, А. Н. Пыпина, С. А. Терновскаго и другихъ ручаются за ихъ содержаніе. Для простаго народа общество издало доселѣ 25 бесѣдъ о Св. Землѣ и 30 палестинскихъ листовъ. Сознавая, затѣмъ, всю важность

нагляднаго воспринятія сообщаемаго на чтеніяхъ, что достигается при помощи картинъ, общество составило обширную коллекцію въ 800 туманныхъ картинъ съ изображеніемъ св. событій и мѣсто-стей Св. Земли, обративъ особенное вниманіе на точность изображенія св. мѣсть и благообразность изображеній священныхъ событій. Этими картинами общество снабжаетъ для устройства чтеній о Св. Землѣ какъ свои отдѣлы, такъ и частныхъ лицъ. Наконецъ, вполне раздѣляя взгляды отдѣловъ на пользу не однихъ только чтеній, но и на предоставленіе возможности для слушающихъ и дома, въ своемъ кругу, знакомиться съ предметами чтеній, общество широко развило безплатную раздачу слушателямъ чтеній бесѣдъ о Св. Землѣ палестинскихъ листовъ и видовъ Св. Земли. Развѣтіе именно этой дѣятельности лучше всего освѣщается цифрами: такъ въ 1897/8 г. было безплатно роздано 53500, а въ 1901/2 г. уже 1.218.800 экземпляровъ.

Такимъ образомъ, совѣтъ общества иди рука объ руку съ отдѣлами, кромѣ прямыхъ, указанныхъ ему въ уставѣ цѣлей пособія: православнымъ паломникамъ св. мѣсть востока и поддержанія православія въ Св. Землѣ, исполняетъ еще и другую службу, непосредственную и не менѣе важную для всего русскаго народа. Устройство чтеній о Св. Землѣ, издаваемые имъ книги и листки укрѣпляютъ въ народѣ сознаніе правды и величія Православной вѣры Христовой. Духъ православія—это смыслъ жизни русскаго народа, а Св. Земля—его завѣтная святыня. Идти навстрѣчу этимъ добрымъ стремленіямъ народа, утолить эту духовную его жажду—значитъ содѣйствовать благу народному, значить споспѣшествовать меньшей братіи въ достиженіи горняго Иерусалима.

— Въ нашемъ славянскомъ православномъ мѣсяцесловѣ встрѣчается немало трудныхъ для пониманія приложеній къ собственнымъ именамъ святыхъ. Извѣстный кievскій протоіерей К. Ооменко издалъ брошюру, въ которой объясняетъ эти непонятныя слова. Считаемо полезнымъ познакомить своихъ читателей съ этими объясненіями почтеннаго о. протоіерея.

Частныя наименованія, прилагаемыя въ нашемъ мѣсяцесловѣ къ именамъ святыхъ, обуславливались или почетнымъ званіемъ, которое носилъ святой, живи въ мірѣ, или прославленнымъ значеніемъ монастыря, гдѣ онъ подвизался, или исключительнымъ родомъ великихъ подвиговъ, которые подъялъ на себя тотъ или иной св. подвижникъ, или одеждою, въ какую онъ облакалъ себя, или

наименованіемъ страны, въ которой онъ родился, подвизался и прославился. Многія изъ этихъ частныхъ наименованій и составляютъ непонятныя слова въ нашемъ славянскомъ мѣсяцесловѣ.

Стратилатъ—греческое названіе—полководецъ, военачальникъ, оставленное безъ перевода. *Патрикия* т. е. жена знатнаго вельможи. *Тиронъ*—воинъ. *Студитъ, синаитъ, савваитъ, хозевитъ, малениъ, отъ*—имени монастырей. 21 февраля празднуется память преп. Тимофея, иже *въ Символѣхъ*—такъ назывался монастырь въ Малой Азіи.

Нѣкоторые изъ преподобныхъ по цвѣту монашеской одежды называются черноризцами. Одинъ изъ восточныхъ святыхъ, именно преп. Серапіонъ, носилъ только одинъ снѣдонъ (σινδών—нижняя одежда изъ тонкой, льняной матеріи) и названъ снѣдонвитомъ. Преподобный Феодоръ Трихина носилъ только власницу (по гр. τρυχινᾶ). Тѣ изъ преподобныхъ отцевъ, которые имѣли священный санъ, часто называются въ святцахъ освященными.

Въ мѣсяцесловахъ очень часто при имени святого значится и *дружина его* (συνοδία). Иногда греческое слово *συνοδία* переводится по-славянски и „пле съ нимъ“. Такимъ образомъ словомъ дружина въ славянскихъ святцахъ обозначается вообще соборъ лицъ, сопричастныхъ подвигамъ или мученіямъ вѣдѣстнаго святого и иногда родственныхъ ему. Со словами и „дружина его“ не слѣдуетъ смѣшивать выраженія—и „*подружія его*“. Послѣднія слова указываютъ на святую супружескую чету.

Наименованіе *начертанный* съ гр. γράπτος значитъ заклеянный. Это наименованіе усвоится Феодору (27 декабря) и Теофану (12 марта). Оно выясняется слѣдующимъ обстоятельствомъ. Византійскій императоръ Теофилъ иконоборецъ издалъ приказаніе заклеить лики этихъ двухъ исповѣдниковъ почитанія св. иконъ надписями, что они изгоняются изъ Царьграда, какъ преступники. Начертаніе на лицѣ исповѣдниковъ этого указа Теофила и послужило основаніемъ для наименованія ихъ начертанными.

Преподобный Іоаннъ названъ куцникомъ, потому что жилъ онъ и подвизался въ палатѣ (кущѣ), построенной у воротъ родительскаго дома.

Пророкъ Зехарія (8 февраля) названъ серповидцемъ по пророческому видѣнію записанному въ 5 главѣ его книги: Возыдохъ очи мои у видѣхъ, се серпъ летящъ (1—3 ст.).

Препод. Конону (5 марта) усвоено названіе градара, которое

происходить не отъ слова градъ, а отъ слова *града*, потому что преподобный Кононъ по своимъ занятіямъ былъ огородникъ.

7-го марта память Павла Прусскаго—по имени города Пруссы въ Виеннѣ. Наименованіе Моисея—Угрина заимствовано отъ родины преподобнаго—Венгріи или Угріи, наименованіе Моисея муряна—отъ лица преподобнаго, потому что преподобный Моисей былъ родомъ еѳіоплянинъ и имѣлъ черный цвѣтъ лица и кожи.

Выраженіе мѣсяцеслова подъ 11 іюля: „св. мученицы Евѳиміи, спрѣчь „*предѣла отцевъ*“ напоминаетъ о чудесномъ событіи, совершившемся на 4-мъ вселенскомъ соборѣ. Въ 451 г. въ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи св. Евѳиміи, происходили засѣданія Собора; и когда отцы его положили въ гробницу св. мученицы свое исповѣданіе православной вѣры, то рука великомученицы чудотворно приняла свитокъ. Это и названо въ нашихъ святцахъ *предѣломъ* или точнѣе съ греческаго слѣдовало-бы назвать *утвержденіемъ* опредѣленія вѣры.

Св. мученица Каллиста и ея родные кровные братья Еводъ и Ермогенъ названы *самобратіями* по буквальному переводу съ греч. *αὐτοδελφοί*. 22 декабря празднуется Анастасія узоръшительницы: по однимъ сказаніямъ св. Анастасія освобождала отъ темничныхъ узъ заключенныхъ тамъ христіанъ, по другимъ—лечила больныхъ и разрѣшала отъ узъ болѣзней.

Св. Иоаннъ (9 ноября) именуется Коловъ. Это древне-египетское слово и означаетъ—малорослый. 4-го августа совершается память святителя мученика Елѳеверія—Кувикулярія, что значить постельничій, каковую должность св. мученикъ исполнилъ при царскомъ дворцѣ.

26 февраля празднуется св. Иоанна—Калфи.—Калфи знач. зодчество и указываетъ на занятія святого.

6 го ноября творится „память праха“. Что означаетъ это выраженіе нашего мѣсяцеслова? Въ царствованіе Льва Великаго, 6 го ноября 472 г., въ Константинополѣ выпалъ черный и горячій прахъ—зола, вѣроятно, отъ изверженія какой либо огнедышащей горы и покрылъ улицы города выше, „пяди мужской“. Это событіе произвело столь сильное впечатлѣніе на жителей столицы, что они занесли его въ богослужебные мѣсяцесловы.

— Во 2-й февральской книжкѣ «Вѣра и Разумъ» мы сообщали о томъ, что въ концѣ вечера, посвященнаго памяти Гоголя въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, преподаватель А. Ѳ. Вертеловскій произнесъ рѣчь по случаю исполнившагося 25-лѣтія бого-

словской научно литературной дѣятельности о. предсѣдателя совѣта въ Харьковскомъ Епархіальномъ училищѣ профессора богословія протоіерей Т. И. Буткевича. Помѣщаемъ здѣсь съ сокращеніями эту рѣчь.

Ваше Высокопреосвященство,

Ваше Преосвященство,

Милостивые Архипастыри и Отцы!

Настоящій день, ознаменованный чествованіемъ памяти великаго русскаго писателя, имѣетъ еще особое значеніе для нашего Епархіальнаго училища, потому что совпадаетъ съ исполненіемъ 25-лѣтія богословской научно-литературной дѣятельности досточтимаго о. предсѣдателя совѣта, профессора богословія въ Харьковскомъ Императорскомъ Университетѣ, протоіерей Тимѣея Ивановича Буткевича. Наше училище занимаетъ едва ли не единственное мѣсто въ ряду другихъ Епархіальныхъ училищъ въ томъ отношеніи, что предсѣдателемъ совѣта въ немъ состоитъ профессоръ Университета, разностороннимъ научнымъ званіемъ и опытности котораго училище обязано многими своими лучшими сторонами. Думаемъ, значеніе училища еще возвышается тѣмъ, что нашъ досточтимый о. предсѣдатель находилъ возможнымъ, при своихъ сложныхъ служебныхъ обязанностяхъ, отдаваться съ поразительною неутомимостью богословскимъ и научно-литературнымъ трудамъ. Да позволено же будетъ теперь по истеченіи продолжительнаго періода просвѣтительной дѣятельности обратиться къ досточтимому о. юбиляру съ выраженіемъ особаго нашего сочувствія

Ваше Высокопреподобіе,

Досточтимый о. Протоіерей!

Чувство глубокаго уваженія къ Вамъ и сознаніе значенія многосторонняго и несомнѣнно плодотворнаго служенія Вашего богословской наукѣ побуждаетъ меня теперь выступить предъ Вами съ сердечнымъ привѣтомъ къ Вамъ по случаю исполнившагося 25-лѣтія богословской научно-литературной дѣятельности, съ словомъ признательности за то, что принесено Вами на пользу Церкви и общества въ теченіе этого продолжительнаго періода. Беру на себя такую смѣлость какъ старѣйшій членъ училищной корпораціи и какъ преподаватель, сохраняющій память о Вашихъ первыхъ успѣхахъ въ письменныхъ опытахъ еще на ученической скамьѣ. От-

радно и высоковазидательно для учащагося юношества припомнить, съ какимъ удивительнымъ рвеніемъ занимались воспитанники 60-хъ и 70-хъ годовъ письменными опытами, какъ эти опыты при тщательной обработкѣ расширялись до значительныхъ по объему сочиненій, имѣющихъ характеръ литературныхъ трудовъ, которые свободно можно было бы рекомендовать для печати. Такими опытами заявили себя, Вы, о. протоіерей, преимущественно предъ своими товарищами. То, что начали Вы въ Семинаріи довершено было въ Московской Духовной Академіи, гдѣ, какъ намъ представлялась возможность слышать, Вы настойчиво работали надъ сочиненіями. Благодаря своимъ раннимъ настойчивымъ занятіямъ, Вы приобрѣли уже за школьною скамьею навыкъ въ литературномъ трудѣ, полюбили его и преимущественно ему отдались въ жизни, и достигли рѣдкихъ успѣховъ. Въ 1877 году появляется въ Харьк. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Вашъ первый литературный трудъ о мѣстномъ епархіальномъ управленіи. Съ этого времени Вы, досточтимый о. Протоіерей, стали принимать участіе въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Прежде всего Вы стали виднымъ сотрудникомъ извѣстнаго Московскаго журнала «Православное Обозрѣніе», потомъ Вы стали поддерживать своими статьями Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости. Затѣмъ Вы съ 1884 года стали постояннымъ сотрудникомъ мѣстнаго богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ». Едва ли въ теченіе 17 лѣтняго изданія этого журнала можно указать значительное число мѣстныхъ книжекъ, страницы котораго не украшались бы произведеніями Вашего живого и опытнаго пера—произведеніями, обращающими на себя вниманіе читателей выдающимися темами и занимающими видное мѣсто не только въ богословскомъ, но и въ философскомъ отдѣлѣ журнала.

Обращая вниманіе на особенности Вашихъ богословскихъ литературныхъ и научныхъ трудовъ мы, досточтимый о. протоіерей, удивляемся поразительной творческой производительности и безпримѣрному Вашему трудолюбію. Я думаю, что при самой свѣжей юношеской памяти, можетъ встрѣтиться затрудненіе въ воспроизведеніи полного списка всѣхъ многочисленныхъ статей, помѣщенныхъ Вами въ разныхъ духовныхъ журналахъ. Въ своихъ многочисленныхъ статьяхъ и изслѣдованіяхъ Вы затрагиваете самыя разнообразныя темы. Но эти темы не узко-спеціального характера: онѣ замѣствуются не изъ области археологіи или

филологів; онѣ имѣютъ отношеніе къ запросамъ современнаго русскаго общества въ области религіознаго знанія, къ которымъ Вы чутко и внимательно относились. Эта чуткость къ текущимъ жизненнымъ интересамъ, а вмѣстѣ выборъ тѣхъ вполне подходящихъ къ потребностямъ времени и даже объясняется, кажется не только дарованіями, обильнаго Богомъ Вамъ данными, и многосторонними свѣдѣніями, но и живостью натуры. Вы съ успѣхомъ подмѣчаете разнообразныя явленія религіозной жизни общества и стараетесь направить теченіе различныхъ потоковъ въ лучшую сторону. По непосредственному отношенію къ современнымъ религіознымъ запросамъ общества, его недугамъ, Ваши богословскіе научно-литературные труды примыкаютъ до извѣстной степени къ проповѣдямъ выдающихся церковныхъ ораторовъ—покойныхъ пресвященныхъ Никанора и Амвросія и, подобно ихъ произведеніямъ, могутъ представлять разныя данныя для характеристики различныхъ теченій въ жизни русскаго общества. Перечисливъ подробно многочисленныя труды о. Тимофея Буткевича по апологетикѣ, философіи, исторіи и церковному краснорѣчію, Г. Вертеловскій закончилъ рѣчь свою слѣдующими словами: Многочисленные читатели Ваши, досточтимый о. Юбиларъ, несомнѣнно отнесутся съ полною признательностью къ Вамъ за Вашу плодотворную, неустанную, религіозно-просвѣтительную дѣятельность въ теченіе 25 лѣтняго періода въ пользу Церкви; мы же съ своей стороны, привѣтствуя Васъ съ успѣхами въ такой дѣятельности, горячо желаемъ продолженія ея на многіе годы особенно теперь, когда такъ недавно выразительно намъ напоминалось: „жатва многа, а дѣлателей мало“.

НЕКРОЛОГЪ.

15 марта с. г. скончался на 75 году жизни послѣ тяжелой болѣзни Сумской протоіерей о. Феоктистъ Алексѣевичъ Лащенко. Въ лицѣ покойнаго о. Ф. общество г. Сумъ лишилось выдающагося пастыря и неутомимаго общественнаго дѣятеля.

Свою священнослужительскую дѣятельность покойный началъ въ 1851 году; былъ благочиннымъ 2-го сумскаго округа (1863—1875 г.) состоялъ приходскимъ священникомъ Николаевской церкви (1851—1890 г.); педагогическая же дѣятельность о. Ф. началась въ 1847 г. въ званіи преподавателя Харьковскаго Духовнаго училища; проходилъ должность законо-

учителя Сумскаго приходскаго и уѣзднаго училищъ (1851—1870 г.) и законоучителя классической гимназіи (1870—1902 г.), каковую должность закончилъ 17 прошлаго февраля. Въ болѣе молодые годы о. Ѳ. сотрудничалъ на страницахъ «Духов. Вѣст.», гдѣ отъ времени до времени помѣщалъ статьи, преимущественно публицистическаго характера, почерпная матеріалъ главнымъ образомъ изъ своей педагогической и священно-служительской практики. Впослѣдствіи покойный о. Ѳ. посвятилъ себя исключительно мѣстной общественной дѣятельности: основалъ при Сумской Николаевской церкви приходское попечительство, единственное въ Сумахъ, дѣятельность котораго выразилась, между прочимъ, въ учрежденіи лучшей въ Сумахъ церковно-приходской школы. Въ качествѣ гласнаго городекой думы, о. Ѳ. дѣятельно способствовалъ улучшенію санитарнаго состоянія города (удаленіемъ базара съ центральной площади); дѣятельно способствовалъ также учрежденію „Сумскаго Общества взаимнаго отъ огня страхования“ и основанію „Параскеевского пріюта для сиротъ“, учрежденнаго на средства г-жи Сухановой. Въ 1896 г. основалъ „Сумское Общество попеченія о бѣдныхъ“, плодотворная дѣятельность котораго выразилась въ совершенномъ искорененіи нищества, учрежденіи пріюта для мальчиковъ, устройствѣ народной чайной и др.; въ лицѣ покойнаго „Общество попеченія о бѣдныхъ“ лишилось не только своего основателя, но и дѣятельнаго члена, всегда горячо отстаивавшаго интересы благотворительности. Въ числѣ наградъ о. Ѳ. имѣлъ палицу и ордена Анны 2-й степени и Владиміра 4-й степени.

Обладая мягкимъ и отзывчивымъ характеромъ, о. Ѳ. не могъ равнодушно видѣть челоѣческаго горя и по мѣрѣ силъ старался облегчить страданія своего ближняго; онъ кромѣ того былъ преданнымъ своему дѣлу пастыремъ наставникомъ, горячо любившимъ подрастающее поколѣніе и встрѣчавшимъ со стороны послѣдняго такія же чувства; это еще недавно было трогательнымъ образомъ доказано во время прощанія о. Ѳ. съ воспитанниками гимназіи, которую по болѣзни принужденъ былъ оставить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Маслянные и сухія краски своего приготовленія и вареное масло предлагаетъ магазинъ

К. Ѳ. Масляникова.

Харьковъ. Университетская улица Городской рядъ № 10-й.

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА
Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми
ВЪ ТАМАРОВКѢ,
 Курской губерніи, Вѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КІЮТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи
и украшенія стѣнъ альфрейной росписью

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ,
гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

ВЪ 1902 ГОДУ (ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ третій).

Журналъ „Труды Кіевской духовной Академіи“ будетъ издаваться и въ 1902 г. по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ дух. Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по содержанію общедоступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блж. Іеронима и блж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ „Библіотена твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“. Къ январю 1902 года выходитъ 16-я часть творенъ блжен. Іеронима. Указомъ Св. Синода отъ 8/29 февраля 1884 г. подписка на „Труды“ и „Библіотеку твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для дух. семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, каедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-ти листовъ. Цѣна за годовое изданіе 7 руб., а за границу 8 руб. За прежніе годы „Труды“ продаются по уменьшеннымъ цѣнамъ, именно: за 1860—1878 гг. по 5 р., за 1879—1883 гг. по 6 р., за 1885—1897 гг. по прежней цѣнѣ, т. е. по 7 р. съ перес. Экземпляры „Трудовъ“ за 1867—68 и 1884 гг. распроданы. Кромѣ того въ конторѣ редакціи продаются между прочимъ слѣдующія книги: „Библіотена твореній св. отцовъ и учителей церкви западныхъ“: а) св. Кипріяна, еп. Каре., части 1 и 2, б) блж. Іеронима, ч.ч. 1—15 и в) блж. Августина, ч.ч. 1—8. Цѣна каждой части 2 руб. съ пересылкою, 9-й и 15-й частей творен. блж. Іеронима, цѣна которыхъ по 1 р. 50 н. „Опытъ правосл. догматическаго Богословія“ еп. Сильвестра, т. 1 (изд. 3-е) ц. 1 р. 70 н., т. 2 (изд. 3-е) ц. 3 р. 30 н., т.т. 3, 4 и 5 (изд. 2-е) по 3 р. каждый. Съ требованіями относительно журнала и книгъ редакція проситъ обращаться непосредственно къ ней по слѣдующ. адресу: Въ редакцію журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“ въ г. Кіевѣ. (Ильинская, д. № 5).

Редакторъ профессоръ В. О. Пѣвницкій.

„МИРНЫЙ ТРУДЪ“

повременное литературно-научное изданіе выходитъ 5 разъ въ годъ (1-го марта, мая, сентября, ноября и января), въ объемѣ 10—12 печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія, какъ оригинальные, такъ и переводные. 2) Беллетристическія новости. 3) Литературная критика. 4) Искусство, театр и музыка. 5) Вопросы воспитанія и обученія. 6) Статьи по разнымъ отраслямъ науки. 7) Обзорѣніе научныхъ журналовъ. 8) Дѣятельность ученыхъ обществъ. 9) Научныя мелочи. 10) Критическій разборъ научныхъ изслѣдованій. 11) Библіографія и 12) Объявленія.

Въ журналѣ обѣщали сотрудничать: пр. В. П. Бузескулъ, пр. П. Н. Буцинскій, А. В. Ветуховъ, пр. А. С. Вязигинъ, пр. Н. А. Гредескулъ, пр. Н. К. Грунскій, пр. Я. А. Денисовъ, пр. М. С. Дриновъ, пр. Л. Н. Загурскій, пр. Э. А. Зеленогорскій, пр. А. П. Кадлубовскій, П. В. Каменскій, Э. Г. Кашменскій, пр. А. Д. Киселевъ, пр. А. С. Лебедевъ, пр. П. Э. Лейкфельдъ, пр. Н. А. Максимейко, пр. М. А. Масловъ, пр. И. В. Нетушилъ, пр. Д. Н. Овсянко-Куликовскій, А. Р. Пельтцеръ, пр. Э. Л. Радловъ, пр. А. В. Репревъ, пр. Е. К. Рѣдинъ, пр. В. И. Савва, М. П. Савиновъ, пр. С. В. Соловьевъ, пр. Н. Э. Сумповъ, В. В. Умановъ-Каплуновскій, пр. А. Н. Фатѣевъ, пр. И. П. Филевичъ, пр. М. Е. Халанскій, В. И. Харціевъ, пр. Р. И. Шериль, пр. Г. Э. Шульцъ, пр. В. А. Ястржембскій и др.

Признавая „мирный трудъ единственной зиждущей силой, выдержавшей вѣковыя испытанія“, редація ставитъ свою задачею посильное содѣйствіе пробужденію чуждаго всякой нетерпимости національнаго самосознанія, усилению культурнаго общенія со славянствомъ и росту общественной самостоятельности, оцѣнивающей свое и чужое, независимо отъ какихъ бы то ни было партійныхъ соображеній.

Подписная цѣна: для городскихъ (харьковскихъ) подписчиковъ съ доставкой 5 руб. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 рублей. Отдѣльныя книжки по 1 руб. 50 коп.

Подписка принимается: во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала (Харьковъ, Мордвиновскій, № 25, д. А. В. Ветухова). Контора открыта отъ 4 до 6 часовъ, кромѣ праздниковъ. За комиссію и пересылку денегъ книжные магазины удерживаютъ по 30 коп. съ cadaго годового экзмп.

Издатель *А. Ветуховъ.*

Редакторъ проф. *А. Вязигинъ.*