

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ).

Выходятъ еженедѣльно. — ❖ — ❖ — ❖ — Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

25 января № 4. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

— **Опредѣлены:** на священническое мѣсто въ с. Иванковцы Ямпольскаго уѣзда окончившій курсъ семинаріи *Николай Чеканъ*—20 января и на псаломщическое въ с. Голово-Русаву Ямпольскаго уѣзда бывшій учитель церковно-приходской школы *Николай Воликовскій*—18 января.

— **Допущенъ** къ исполненію священническихъ обязанностей въ с. Куражинѣ Ушицкаго уѣзда до усмотрѣнія заштатный священникъ *Игнатій Левандовскій*—21 января.

— **Перемѣщены:** священники—с. Яцковецъ Ушицкаго уѣзда *Феодосій Юркевичъ* въ с. Супруньковцы того же уѣзда—16 января, с. Голяковъ Винницкаго уѣзда *Николай Чернявскій* въ с. Кусиковцы Литинскаго уѣзда—18 января и с. Козодавинецъ Ушицкаго уѣзда *Стефанъ Добржанскій* къ Рождество-Богородичной церкви м. Озаринецъ Могилевскаго уѣзда—20 января; псалом-

щикъ с. Голово-Русавы Ямпольскаго уѣзда *Левъ Зафіевскій* въ с. Тернавку-Жабокричскую Ольгопольскаго уѣзда—15 января.

— **Отрѣшенъ** отъ мѣста, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ с. Черепашинець Винницкаго уѣзда *Каллистратъ Зубрицкій*—20 января.

— **Умерли:** священникъ с. Стадницы Винницкаго уѣзда *Теодоръ Яновицкій*—10 января; псаломщики: с. Зеленча Каменецкаго уѣзда *Иванъ Новосельскій*—12 января и м. Китайгорода Ушицкаго уѣзда *Кипріанъ Данилькевичъ*—13 января.

Архипастырское благословеніе.

По постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 16—18 декабря 1902 года, Казначею Консисторію Роману *Левицкому* и канцелярскому чиновнику Пантелеймону *Зѣлинскому* въ поощреніе отлично-усердной и полезной службы ихъ, при исполнѣ аккуратномъ и добросовѣстномъ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ служебныхъ обязанностей, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ и со внесеніемъ сего въ формулярные ихъ списки.

Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.

Въ виду донесенія Комитету епархіальными миссіонерами о томъ, что окружными миссіонерами епархіи не доставлено къ сроку, 15-го сего января, установленныхъ § 13 Инструкціи, для вторыхъ, годовыхъ отчетовъ и что отъ этого неизбѣжно должно произойти замедленіе въ представленіи таковыхъ же отчетовъ первыми, по силѣ § 34 ихъ Инструкціи, Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ, въ предположеніи, что произошло это отъ сравнительно недавняго времени введенія въ дѣйствіе этихъ Инструкцій (въ октябрѣ минувшаго года), симъ объявляетъ къ неуклонному исполненію, что, въ видѣ вызываемаго означеннымъ обстоятельствомъ исключенія, годовые отчеты миссіонеровъ за истекшій 1902 годъ должны быть представлены по принадлежности окружными миссіонерами къ 15-му февраля, а епархіальными—къ 15-му марта сего 1903 года.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тульчинскаго епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

Въ составѣ служащихъ въ училищѣ лицъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

а) на вновь открывшееся съ отчетнаго года при училищѣ мѣсто учительницы французскаго языка Совѣтомъ училища избрана и резолюціей Его Преосвященства отъ 5 сентября утверждена въ должности окончившая въ 1893 году курсъ Кіевскаго института благородныхъ дѣвицъ дочь священника дѣвица Анна Малиновская.

б) на вновь открывшееся съ отчетнаго года при училищѣ мѣсто преподавателя гигиены Совѣтомъ училища избранъ и резолюціей Его Преосвященства утверждень въ должности съ 26-го сентября училищный врачъ Александръ Тысячный-Паличко.

в) за оставленіемъ отъ 28 августа отчетнаго года Лидіей Красковской должности помощницы руководѣльной дамы, на означенную должность Совѣтомъ училища избрана и резолюціей Его Преосвященства отъ 29 октября утверждена Марія Шеметовичъ, дочь народнаго учителя, окончившая курсъ въ Александровскомъ Сиротскомъ Домѣ въ С.-Петербургѣ.

г) за оставленіемъ Наркисомъ Багоцкимъ отъ 25 мая 1902 г. должности эконома училища, на сію должность Совѣтомъ училища былъ избранъ и резолюціей Его Преосвященства утверждень 31 іюля окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Викторъ Незабытовскій.

д) за оставленіемъ 27 іюня 1902 г. Викторомъ Шероцкимъ должности дѣлопроизводителя Совѣта, законоучителя образцовой школы и псаломщика училищной церкви, на эту должность Совѣтомъ училища избранъ и резолюціей Его Преосвященства утверждень отъ 15 іюля окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Леонидъ Лапинскій.

За указанными же выше перемѣнами, къ концу отчетнаго года на службѣ при училищѣ состояли слѣдующія лица:

а) Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель Совѣта—священникъ Успенской церкви м. Тульчина, дѣйствительный студентъ Кіевской духовной академіи Алексѣй Оппоковъ. На службѣ при училищѣ съ 28 ноября 1897 г.; жалованья получалъ 150 руб. въ годъ.

2. Начальница училища—дѣвица Гулитта Шаркевичъ, дочь священника. Окончила курсъ ученія въ Подольскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ при училищѣ съ 17-го марта 1882 г.; въ должности начальницы съ 26 апрѣля 1883 г.; жалованья, при квартирѣ и содержаніи столомъ отъ училища, получала 600 руб.

3. Законоучитель, онъ же инспекторъ классовъ и священникъ домовою училищной церкви, кандидатъ богословія Николай Сердобольскій. На службѣ по духовно-учебному вѣдомству съ 13 января 1893 г., а въ настоящей должности съ 1 февраля 1896 г. Жалованья по должности законоучителя, инспектора классовъ и священника училищной церкви получалъ 1590 руб. въ г., при квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи отъ училища.

Члены Совѣта отъ духовенства:

4. Священникъ с. Войтовки Брацлавскаго уѣзда Викторъ Солуха; на службѣ при училищѣ съ 19 іюня 1897 г.

5. Священникъ м. Шпикова Брацлавскаго уѣзда Константинъ Демьяновичъ; на службѣ при училищѣ съ 19 іюня 1897 г.

Члены Совѣта отъ духовенства получали по 150 руб. въ г.

б) Преподаватели и учительницы.

1. Русскаго языка съ церковно-славянскимъ и словесности съ исторіей русской литературы—кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Яковъ Маяковскій. На службѣ съ 9 сентября 1894 г. Жалованья за 21 недѣльный урокъ получалъ 1440 руб. въ годъ, за исправленіе тетрадей 100 руб. и квартирнаго пособія 50 руб., а всего 1590 руб.

2. Гражданской исторіи всеобщей и русской, географіи и дидактики—кандидатъ богословія, коллежскій ассесоръ Павелъ Шириевъ. На службѣ съ 9 февраля 1898 г. Жалованья за 24 недѣльныхъ урока получалъ 1470 руб. въ годъ и квартирнаго пособія 50 руб., а всего 1520 руб.

3) Физики—кандидатъ богословія Леонидъ Пославскій. На службѣ при училищѣ съ 12 сентября 1896 г. Жалованья за 5 недѣльныхъ уроковъ получалъ 300 руб. въ годъ.

4) Ариметики и геометріи—студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Владиміръ Галаневичъ. На службѣ съ 17 октября 1879 г. Жалованья за 20 недѣльныхъ уроковъ получалъ 1000 р. въ годъ и квартирнаго пособія 50 руб., а всего 1050 руб.

5. Пѣнія и регентъ—окончившій курсъ семинаріи Оома Лотоцкій. На службѣ съ 28 августа 1892 г. Жалованья за 12 недѣльныхъ уроковъ и за управленіе хоромъ получалъ 540 руб. въ годъ.

6. Французскаго языка—окончившая курсъ въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1893 г., съ большой серебряной медалью, дочь священника дѣвица Анна Малиновская. На службѣ съ 5 сентября 1901 г. Жалованья получала 600 р. въ годъ.

7. Гигіены—училищный врачъ Александръ Тысячный-Паличко. На службѣ состоитъ съ 26 сентября 1901 г.; жалованья получалъ 100 руб. въ годъ.

8. Учительница рукодѣлія—вдова коллежскаго секретаря Домникія Карповская. На службѣ съ 9 сентября 1892 г. Жалованья получала 200 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ отъ училища.

9. Помощница учительницы рукодѣлія—дѣвица Марія Шеметовичъ. Окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ Сиротскомъ училищѣ. На службѣ съ 29 октября 1901 г. Жалованья получала 150 руб. въ г., при квартирѣ со столомъ отъ училища.

10. Учительница рисованія, дочь священника, дѣвица Елена Яворская. На службѣ съ 23 октября 1897 г. Жалованья получала 150 руб. въ г., при квартирѣ со столомъ отъ училища.

11. Учительницы музыки: а) дѣвица Аполлинарія Попель, на службѣ съ 1 сентября 1875 г.; б) дѣвица Леонида Гембицкая—съ 27 августа 1885 г.; в) дѣвица Евгенія Подруцкая—съ 28-го ноября 1885 г.; г) дѣвица Олимпиада Соханевичъ—съ 26 августа 1889 г.; д) дѣвица Евгенія Розворовичъ—съ 17 марта 1900 г.

Учительницы музыки: Евгенія Розворовичъ окончила курсъ въ Тульчинскомъ женскомъ училищѣ, а остальные всѣ—съ домашнимъ образованіемъ. Всѣ учительницы музыки жалованья получали по 300 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ отъ училища.

12. Учительница церковно-приходской образцовой при училищѣ школы—дѣвица Анна Доорохольская. На службѣ при училищѣ съ 7 апрѣля 1894 г., а при школѣ—съ 22 ноября 1895 г. Жалованья получала 300 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ.

в) Воспитательницы,

1. Перваго класса—дочь священника дѣвица Ирина Дунаевская. На службѣ съ 3 июня 1883 года.

2. Второго класса—дочь священника дѣвица Пелагія Лозинская. На службѣ съ 3 декабря 1900 года.

3. Третьяго класса—дочь священника дѣвица Анна Дверницкая. На службѣ съ 28 сентября 1881 года.

4. Четвертаго класса—дочь священника дѣвица Марія Кашубская. На службѣ съ 11 сентября 1890 года.

5. Пятаго класса—дочь священника дѣвица Людмила Арвентьева. На службѣ съ 7 января 1900 г. Она же завѣдывала ученической библіотекой.

6. Шестого класса—дочь священника дѣвица Вѣра Хомицкая. На службѣ съ 21 марта 1899 года.

7. Помощницы воспитательницъ: а) дочь священника дѣвица Ольга Чернявская, на службѣ съ 21 июня 1897 г.; б) дочь священника дѣвица Ксенія Савлучинская, на службѣ съ 7-го сентября 1899 г.; и в) Екатерина Лебедева, дочь протоіерея, дѣвица; на службѣ съ 23 декабря 1899 года.

Всѣ воспитательницы и ихъ помощницы имѣютъ званіе домашнихъ учительницъ; изъ нихъ Дунаевская, Дверницкая,

Лебедева и Савлучинская получили образование въ Подольскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, а Лозинская, Арвентьева, Кашубская, Хомицкая и Чернявская получили образование въ здѣшнемъ училищѣ.

Воспитательницы получали жалованья по 250 руб. въ годъ, а помощницы ихъ—по 135 руб., при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

г) *Прочія служебныя лица.*

1. Училищный врачъ Александръ Тысячный-Паличко. На службѣ съ 19 января 1901 г. Жалованья получалъ 300 руб. въ годъ.

2. Экономъ училища, окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Викторъ Незабытовскій. На службѣ съ 31 юня 1902 г. Жалованья получалъ 300 руб. въ годъ съ квартирой и столомъ отъ училища.

3. Дѣлопроизводитель Совѣта, онъ же законоучитель образцовой при училищѣ церковно-приходской школы и псаломщикъ домовой училищной церкви, окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Лапинскій. На службѣ съ 15 юля 1902 года. Жалованья получалъ: по должности дѣлопроизводителя 260 руб. и 150 руб. по должности законоучителя образцовой при училищѣ церковно-приходской школы.

4. Надзирательница по училищной больницѣ, вдова священника Ксенія Василевская. Жалованья получала 100 руб. въ г., при квартирѣ со столомъ отъ училища.

5. Экономка, вдова священника Юлія Думанская. На службѣ съ 15 марта 1902 г. Жалованья получала 100 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ отъ училища.

6. Училищная кастелянша, дочь священника дѣвица Марія Базилевичъ. На службѣ съ 1 февраля 1900 г. Жалованья получала 60 руб. въ годъ, при квартирѣ со столомъ отъ училища.

7. Временно-ревизіонный Комитетъ по провѣркѣ прихода и расхода училищныхъ суммъ состоялъ въ отчетномъ году изъ священниковъ: Григорія Любичанковскаго, Михаила Отроковскаго и Евгенія Синькевича.

II. Составъ учащихся.

Тульчинское епархіальное женское училище—шестиклассное, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ. Отчетный 1901/1902 учебный годъ былъ десятымъ со времени полного преобразованія училища въ шестиклассное. Къ концу отчетнаго учебнаго года составъ учащихся былъ слѣдующій:

| К Л А С С Ы. | Общее число учащихся. | Духовныхъ. | Инословныхъ. | Живущихъ въ общежитіи. | Приход. | На полномъ епарх. содерж. | На половинномъ. | Стипендіатки и содержимыя на ср. благотв. | Оконч. курсъ и удостоены аттестатовъ. |
|-----------------|-----------------------|------------|--------------|------------------------|---------|---------------------------|-----------------|---|---------------------------------------|
| Первый . . . | 44 | 40 | 7 | 34 | 10 | — | — | 1 | — |
| Второй . . . | 47 | 45 | 2 | 42 | 5 | 1 | — | 1 | — |
| Третій . . . | 39 | 36 | 3 | 33 | 6 | — | — | 2 | — |
| Четвертый . . | 33 | 29 | 4 | 27 | 6 | 2 | — | — | — |
| Пятый . . . | 30 | 30 | — | 26 | 4 | 3 | — | — | — |
| Шестой . . . | 36 | 33 | 3 | 35 | 1 | 3 | — | 1 | 36 |
| В с е г о . . . | 229 | 213 | 16 | 197 | 32 | 9 | — | 5 | 36 |

За содержаніе въ общежитіи взималось съ дочерей духовенства Подольской епархіи по 107 руб. въ годъ съ каждой, съ инословныхъ же и иноепархіальныхъ—по 207 руб. Кроме того, на постельныя принадлежности какъ тѣ, такъ и другія воспитанницы вносятъ по 12 руб. при поступленіи въ училище. Воспитанницы свѣтскаго званія, помѣщавшіяся на квартирахъ, вносили за правоученіе по 50 руб. въ годъ. На общеепархіальныя средства содержалось въ училищѣ 9 воспитанницъ.

Стипендіатокъ въ отчетномъ году было 5, а именно: 1) на стипендіи имени покойнаго Преосвященнаго Епископа Виталія (Гречулевича) воспитывались: Гречулевичъ Марія (3 класса)—дочь умершаго священника м. Тульчина Брацлавскаго уѣзда Θεодора Гречулевича, и Гречулевичъ Евгенія (2 класса)—дочь священника Аѳанасія Гречулевича; 2) на стипендіи имени покойнаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Анатолія (Мартиновскаго) воспитывалась Шостаковская Клавдія (3 класса)—

свѣтская; 3) на стипендіи имени покойнаго священника Подольской епархіи Іакова Маршалковскаго—Бѣлинская Нина (6 класса), дочь умершаго священника Михайла Бѣлинскаго, и 4) на стипендіи протоіерея Іоанна Сулимы воспитывалась Булатова Неонила, свѣтская, 1 класса.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.

При Тывровскомъ духовномъ училищѣ вакантно мѣсто учителя церковнаго пѣнія и чистописанія. Жалованья учителю пѣнія и чистописанія 580 руб. въ годъ со столомъ. Желающіе изъ окончившихъ духовную семинарію и изъ другихъ правоспособныхъ лицъ занять это мѣсто имѣютъ подать о томъ въ Правленіе Тывровскаго духовнаго училища прошенія вмѣстѣ съ аттестатами.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія.

1) Въ с. *Кузьминцахъ* Гайсинскаго уѣзда (втораго), съ 28-го сентября 1902 года.

2) Въ с. *Штылевкѣ* съ *Муховцами* Брацлавскаго уѣзда (перваго), съ 1 ноября 1902 года.

3) Въ с. *Дерешевой* Ушицкаго уѣзда, съ 12 ноября 1902 г.

4) Въ с. *Воронинцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 20 ноября 1902 года.

5) Въ с. *Везденькахъ* Проскуровскаго уѣзда, съ 3 декабря 1902 года.

1902 года.

6) Въ с. *Витольдомъ-Бродъ* Балтскаго уѣзда, съ 7 декабря 1902 года.

7) Въ с. *Кусиковцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 11 декабря 1902 года.

8) Въ с. *Великой-Киріевкѣ* Ольгопольскаго уѣзда, съ 23-го декабря 1902 года.

9) Въ с. *Буцняхъ* Могилевскаго уѣзда, съ 3 января.

10) Въ с. *Козачкахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 3 января.

11) Въ с. *Иванковцахъ* Ямпольскаго уѣзда, съ 3 января.

12) Въ с. *Русановцахъ* Летичевскаго уѣзда, съ 3 января.

13) Въ с. *Камянкахъ* Гайсинскаго уѣзда, съ 13 января.

14) Въ с. *Яцковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 16 января.

15) Въ с. *Голякахъ* Винницкаго уѣзда, съ 18 января.

16) Въ с. *Козодавинцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 20 января.

17) Въ с. *Стадницѣ* Винницкаго уѣзда, съ 10 января.

б) Псаломщическія.

1) Въ с. *Осолинкѣ* Литинскаго уѣзда (для окончившихъ курсъ семинаріи), съ 20 декабря 1902 года.

3) Въ с. *Борсукахъ* Балтскаго уѣзда, съ 11 января.

3) Въ с. *Пилипковцахъ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 января.

4) Въ с. *Черепашинцахъ* Винницкаго уѣзда, съ 20 января.

5) Въ с. *Зеленчѣ* Каменецкаго уѣзда, съ 12 января.

6) Въ м. *Китайгородѣ* Ушицкаго уѣзда, съ 13 января.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о количествѣ земли, населеніи и причт. постр. помѣщены въ Справочной книжкѣ на 1902 г.



Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства*; Перемѣны по службѣ.—Архипастырское благословеніе.—Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета.—Отчетъ о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902 учебный годъ.—Отъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ официальной части Секретарь Подольской
Духовной Консисторіи **Иванъ Савичъ.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

25 января № 4. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Колонизація армянъ въ Юго-западной Россіи

(Окончаніе *).

II.

Церковно-административное управленіе у польскихъ армянъ и виды на нихъ католиковъ. — Флорентійская унія. — Пропаганда среди армяно-григоріанъ католичества. — Мхитаръ и его конгрегация. — Продѣлки экс-католика Мелхиседека. — Успѣхи іезуитовъ, доминиканъ и театинъ. — Унія армянъ съ римскою церковью и ея споспѣшникъ ренегатъ-епископъ Николай Торосовичъ. — Окончательное сліяніе армянъ съ католичествомъ и ихъ колонизація.

Армяно-григоріане Польши и Подолии въ религіозно-административномъ отношеніи подчинялись юрисдикціи Львовскаго армянскаго архіепископа, кафедре котораго существовала съ 1363 года. Пока юго-западные провинціи Руси находились подъ управленіемъ православныхъ великихъ князей Литовскихъ, армяне свободно исповѣдывали свою отечественную религію и совершали свои обряды безъ всякаго стѣсненія. Флорентійская унія 1439 года, подписанная армянскими епископами, которые, въ знакъ торжества католицизма, изображены на фрескахъ Ватиканской бібліотеки лежащими у ногъ папы Евгенія IV (1431—1447 г.), не имѣла особен-

*) См. № 2—3 Под. Еп. Вѣд. 1903 года.

наго успѣха среди армянскаго народа. Чтобы католичество менѣ имѣло возможности и удобства вліять на главу своего исповѣданія, катедру Сисскаго патріарха армяне перенесли въ Эчміадзинъ, подалше отъ центра католической пропаганды ²⁸⁾. Но католическіе миссіонеры не дремали и всѣми мѣрами старались, при покровительствѣ папскихъ нунціевъ, руководителей внутренней политики Польши, и содѣйствіи короля польскаго Сигизмунда II Августа (1520—1572 года), „затопить эти плевелы (диссидентовъ, подъ которыми разумѣли всѣхъ не-католиковъ Подолии и Польши, въ томъ числѣ и армяно-григоріанъ) въ крови Христовой“ ²⁹⁾.

Съ 1654 года,—со времени основанія въ Римѣ папою Александромъ VII (1655—1667 г.) училища для армянъ на средства римской курии,—пропаганда начала постепенно склонять армяно-григоріанъ на сторону римскаго католичества. Рациональное же основаніе латинской пропаганды между своими соотечественниками положилъ армянинъ Мхитаръ Севастійскій (1676—1749 г.), основавшій въ 1717 году въ Венеціи монастырь во имя святаго Лазаря, съ типографіею и ученымъ братствомъ ³⁰⁾. Конгрегация мхитаристовъ имѣла громадное значеніе въ дѣлѣ ознакомленія европейцевъ съ армянскимъ народомъ, съ его протекшей исторіей и памятниками письменности. Мхитаристы оказали армянамъ важныя услуги изданіемъ армянскихъ рукописей съ необходимыми комментаріями и довольно цѣнныхъ изысканій въ области филологіи, археологіи и исторіи армянской, сдѣлавъ, такимъ образомъ, извѣстными европейцамъ армянъ и ихъ умственныя сокровища. Но эту извѣстность армяне купили дорогою цѣною,—цѣною совращенія десятковъ тысячъ сыновъ своихъ въ католичество. Такимъ образомъ конгрегация мхи-

²⁸⁾ Графъ Д. А. Толстой: „Римскій католицизмъ въ Россіи“, т. II, стр. 50.

²⁹⁾ Симашкевичъ: „Римское католичество и его іерархія въ Подолии“, стр. 87.

³⁰⁾ Графъ Д. А. Толстой: „Римскій католицизмъ въ Россіи“, т. II стр. 52—54.

таристовъ сдѣлалась хитрой ловушкой для завлеченія въ сѣти католичества армяно-григоріанъ.

Юго-западная Русь, подчиненная православной Литвѣ, въ 1569 году присоединена была къ Польшѣ,—и Подолія (древнее „Понизье“), вмѣстѣ съ Волынію и Подляхіей (нынѣ Холмщина и Гродненская губернія), объявлены коронными землями. На Люблинскомъ сеймѣ, созванномъ въ томъ же 1569 году, по заключеніи государственной уніи Литвы съ Польшей, король Сигизмундъ II Августъ высказался откровенно, что онъ думаетъ объ одномъ великомъ дѣлѣ,—о восстановленіи единства вѣры³¹⁾. Съ этого времени благодатная Украина, заселенная русскими людьми, давно бывшая предметомъ особенныхъ вождедѣній поляковъ, постепенно начинаетъ переходить въ руки польскихъ магнатовъ и шляхты и ополячиваться³²⁾. Завладѣвъ западно-русскимъ краемъ, поляки, въ видахъ объединенія и окончательной ассимиляціи его жителей, употребляли всѣ усилія къ тому, чтобы денационализировать православныхъ русскихъ и армяно-григоріанъ, и съ этою цѣлью посылали въ Подолію цѣлыя полчища театинъ и іезуитовъ, которые съ необыкновенною ловкостью вкрадывались въ довѣріе мѣстныхъ жителей и втирались въ ихъ дома въ качествѣ учителей³³⁾.

Покровитель іезуитовъ папа Григорій XIII (1572—1585) поручилъ имъ въ 1575 году своею буллою цензуру книгъ и такъ называемую перечистку библіотекъ. Вслѣдствіе этого, они стали грабить библіотеки, особенно тѣ, которыя принадлежали православнымъ и на улицахъ Вильны руками палача сожигали цѣлые костры книгъ *).

31) „Подолія“, изд. Н. П. Батюшкова, стр. 91.

32) Антоновичъ: „Монографіи“, т. I, стр. 278.

33) О латинской пропагандѣ въ славянскихъ странахъ см. соч. А. М. Иванцова-Платонова: „О римскомъ католицизмѣ и его отношеніяхъ къ православію“, ч. I, стр. 197—221.

*) Авдій Востоковъ: „Объ отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду“, изд. вт. 1864 г. ч. II, стр. 181.

Эта эпоха представляет печальную и мрачную картину польско-католическаго фанатизма³⁴⁾. Въ слѣдующихъ грустныхъ выраженіяхъ описываетъ эту гнетущую атмосферу и безотрадное состояніе мѣстныхъ жителей извѣстный мало-россійскій поэтъ Тарасъ Григорьевичъ Шевченко:

„Болить сердце, якъ згадаешъ:

Старыхъ славянъ диты

Впылысь кровью, а хто вынень?

Ксендзы, іезуиты!“³⁵⁾.

Усердные и ревностные слуги Лойолы очень хорошо понимали, что сразу навязать русскимъ и армянамъ католичество было весьма трудно и почти невозможно; поэтому они постарались прежде всего заложить прочный фундаментъ церковной уніи, чтобы возвести на немъ легкое временное зданіе, долженствовавшее послужить прямымъ мостомъ къ католицизму. Католичество не скрывало, что унія, какъ низшее исповѣданіе, есть только переходная ступень, которая имѣла цѣлью привести къ полному сліянію съ католичествомъ южно-русскихъ армяно-григоріанъ. Іезуиты въ началѣ тихо, но вѣрно и разсчитанно, шли къ намѣченной цѣли совращенія армянъ въ католичество,—такъ же, какъ и русскихъ. Для болѣе успѣшнаго достиженія своей цѣли, они основали коллегіи: въ Каменцѣ, Барѣ, Винницѣ и Шаргородѣ, искусно поставивъ въ нихъ самое воспитаніе своихъ адептовъ такъ, чтобы обезличить ихъ, дабы въ каждомъ изъ нихъ замеръ живой человѣкъ съ свободною мыслью, волею и благородными чувствами и остался лишь чистѣйшій іезуитъ, слѣпо и беззавѣтно преданный догмамъ

34) О колыторствѣ и вообще о притѣсненіяхъ православныхъ: „Подолія“, изд. Батюшкова, стр. 76; Макарія: „Исторія Русской Церкви“, т. VI, стр. 36; т. IX, стр. 22, 131, 203, 205, 216—217, 237, 239—243, 248, 379, 380 и т. X, стр. 248; „Акты Зап. Россіи“, т. III, стр. 146; „Труды VI археологическаго съѣзда въ Одессѣ 1886 г.“, т. I, стр. 91—92; Антоновичъ: „Монографія“, т. I, стр. 278; Симашкевичъ: „Рим. кат. и его іер. въ Под.“, стр. 238; „Арх. Юго-Зап. Россіи“, ч. VI. т. II, пред. стр. 5, 8 и дал.

35) Т. Г. Шевченко: „Гайдамаки“, иллюстр. изд. 1886 г., стр. 42.

католичества. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что въ то время папство вообще отвергало науку, какъ несомвѣстимую съ его притязаніями ³⁶⁾. Къ іезуитамъ Подоліи присоединились и *доминикане*, также усердно просвѣщавшіе мѣстное юношество и направлявшіе своихъ питомцевъ на путь спасительнаго католицизма ³⁷⁾.

Подготовивъ почву и убѣдившись въ дальнѣйшихъ своихъ успѣхахъ, іезуиты, вмѣсто обычной хитрости и приманокъ, скоро стали прибѣгать къ насиліямъ и гоненіямъ. XVII и XVIII вѣка въ исторіи Юго-западнаго края представляютъ печальную, раздирающую сердце картину кровавой борьбы мѣстныхъ жителей православныхъ и армянъ съ хитрымъ и властолюбивымъ Римомъ и полонизмомъ. Кровавою нитью проходятъ всѣ эти жестокія проявленія торквеміадовскаго религіознаго фанатизма черезъ весь двухвѣковой періодъ, составляя одну изъ позорныхъ страницъ въ исторіи тогдашней Польши. При этомъ нужно имѣть въ виду, что образованные поляки того времени, конечно, хорошо знали, что всякое насиліе въ существѣ дѣла противно истинному просвѣщенію и что каждая народность, имѣющая свою исторію и культуру, имѣетъ право развиваться изъ своихъ собственныхъ началъ.

И сами поляки сравнительно не такъ давно предъ этимъ испытали на себѣ подобное же насиліе при введеніи въ Польшу богослуженія на непонятномъ для нихъ латинскомъ языкѣ и долго противились этому ³⁸⁾. Здѣсь кстати замѣтимъ, что свѣтъ ученія Христова впервые проникъ въ Польшу изъ православной Моравіи,—слѣдовательно, по греческому обряду ³⁹⁾, и потому поляки въ началѣ сильно тяго-

³⁶⁾ Дж. Уил. Дрэперъ: „Исторія отношеній между католицизмомъ и наукой“, 1876 г., стр. 244.

³⁷⁾ Симашкевичъ: „Рим. кат. и его іер. въ Под.“, стр. 103, 124, 128, 131, 148, 149, 192, 210, 367, 471; Графъ Д. А. Толстой: „Рим. кат. въ Рос.“, т. I, стр. 204.

³⁸⁾ Маціевскій: „Ист. перв. цер. у слав. нар.“, стр. 105.

³⁹⁾ Христіанъ-Феофиль фонъ-Фризе: „Исторія польской Церкви“, перев. Устимовича съ нѣм. изд. 1786 г. Варшава, 1895 г., т. I, стр. 49—93.

тѣли къ Византійской имперіи и къ ея миролюбивому и кроткому Царьграду. Вообще либеральная и увлекающаяся Польша сочувствовала всякому почти ученію, противному римской церкви. Здѣсь были Вальденсы, которыхъ несправедливо смѣшиваютъ съ альбигойцами; здѣсь встрѣтилъ большое сочувствіе и поддержку Гуссы, находили пріютъ лютеране, кальвинисты, цвингліане и гернгутеры. Даже на соборѣ Тридентскомъ представитель польской церкви отъ имени короля и своихъ соотечественниковъ предъявилъ римскому папѣ Павлу IV (1555—1559 гг.), между прочимъ, слѣдующія требованія: а) позволить полякамъ совершать богослуженіе на языкѣ отечественномъ, б) пріобщаться святыхъ Таинъ подъ обоими видами и в) священникамъ вступать въ законное супружество ⁴⁰). Только благодаря систематическимъ и энергичнымъ стараніямъ іезуитовъ, которыхъ поляки долго отказывались принять ⁴¹), они сдѣлались пламеннѣйшими и преданнѣйшими слугами римскихъ папъ, простирая свое усердіе къ католичеству до ожесточенной ненависти ко всѣмъ инославнымъ христіанамъ.

Можно было бы подумать, что поляки, перенесшіе столько несправедливостей и притѣсненій отъ католическихъ миссіонеровъ, лучше будутъ знать цѣну милосердія, чѣмъ кто-либо другой, не имѣвшій такихъ страшныхъ испытаній. Но, видно, люди больше чувствуютъ всю тяжесть и несправедливость преслѣдованій, пока они испытываютъ ихъ на себѣ, нежели въ томъ случаѣ, когда, благодаря превратности судьбы, сами дѣлаются притѣснителями другихъ, безучастно относясь къ страждущимъ и забывая заповѣди Спасителя и требованія христіанской гуманности.

Насильственная пропаганда церковной уніи, угнетенія и притѣсненія со стороны католиковъ Польши въ это время не знали границъ. Самымъ слѣпымъ рабомъ католицизма и

⁴⁰) С. М.: „О перв. устр. христ. Церкви въ Польшѣ“, Кам.-Под., 1865 г., стр. 12.

⁴¹) Иннокентій: „Церк. Ист.“, т. II, стр. 461.

ревностнымъ поборникомъ уніи явился Николай Торосовичъ, армянскій епископъ г. Львова. Рѣдко въ исторіи Христовой Церкви появляются подобные искаріоты. Еще предмѣстникъ его по Львовской кафедрѣ, бывшій Эчмиадзинскій католикосъ Мелхиседекъ (Мелкисеть), покинувшій родину вслѣдствіе притѣсненія мусульманъ и находившійся еще раньше въ сношеніяхъ съ папою, сдѣлалъ попытку сближенія польскихъ армянъ съ римско-католицизмомъ. Къ этому отчасти принудило его бѣдственное состояніе Арменіи.

Владычество персидскаго шаха Аббаса надъ Арменіей началось проявленіемъ ужаснаго деспотизма въ отношеніи армянъ. Узнавши, что турки намѣреваются отвоевать занятую у нихъ Арменію, шахъ Аббасъ I рѣшилъ обратить ее въ голую пустыню. Онъ приказалъ переселить ея жителей въ Персію, а города и села и всѣ запасы истребить огнемъ, чтобы турки не нашли на своемъ пути ни пристанища, ни продовольствія для войскъ. Приказъ грознаго шаха былъ исполненъ, и армяне выселены въ Персію. Въ числѣ этихъ невольныхъ переселенцевъ находились католикосы Давидъ и Мелхиседекъ, но послѣдній бѣжалъ съ дороги. Необыкновенный голодъ въ опустошенной армянской провинціи, свирѣпствовавшій въ 1606—1608 гг., развилъ между оставшимися здѣсь жителями ужасный порокъ людоедства. Не надѣясь на улучшеніе своего бѣдственнаго положенія, много армянъ оставило свою родину и въ рубищахъ переселилось въ Кипръ, Константинополь, Румелію, Валахію, Польшу, Крымъ, Персію. Въ религіозномъ ихъ центрѣ, Эчмиадзинѣ, кромѣ небольшого числа монаховъ и простыхъ поселянъ, никого не осталось. Католикосъ Мелхиседекъ, оставивъ пепелища, переѣхалъ въ Эривань, гдѣ жилъ вмѣстѣ со своими родными на доходы кафедры, мало заботясь о дѣлахъ церкви. Въ довершеніе разоренія армяно-григоріанской церкви, два латинскіе монаха, получивъ, съ помощью подкупа, позволеніе католикоса Мелхиседека, обошли всѣ уцѣлѣвшіе монастыри Арменіи, собирая вмѣстѣ съ разными нужными

имъ свѣдѣніями и священныя рѣдкости и мощи. Католикось Мелхиседекъ изъ корыстныхъ видовъ потворствовалъ этимъ грабителямъ-святотатцамъ.

Нѣкоторые изъ армянскаго духовенства, недовольные подобнымъ поведеніемъ Мелхиседека, отправились въ Персію и, сообщивъ Давиду о плачевномъ положеніи христіанской церкви въ Арменіи, просили его возвратиться въ Эчміадзинъ. Давидъ исполнилъ ихъ просьбу. Узнавъ объ этомъ, Мелхиседекъ также поспѣшилъ въ Эчміадзинъ,—и такимъ образомъ снова водворились на каѳедрѣ оба католикоса, но этимъ церковное дѣло еще болѣе ухудшилось. Несогласія и борьба изъ-за обладанія католикосской каѳедрой окончилась побѣдою Мелхиседека и изгнаніемъ Давида, который отправился въ Испагань и пожаловался на своего конкуррента Мелхиседека шаху Аббасу. Шахъ уже раньше былъ недоволенъ на Мелхиседека за его бѣгство; узнавъ-же теперь о его жестокомъ обращеніи съ товарищемъ, приказалъ схватить его, вырѣзать у него кусокъ мяса и заставить самого съѣсть этотъ кусокъ, а потомъ въ цѣпяхъ привести къ нему. Приказаніе шаха было бы въ точности исполнено. Заступничество друзей, однако, спасло Мелхиседека отъ гнѣва повелителя Ирана и, благодаря имъ, онъ вновь занялъ Эчміадзинскую каѳедру, но съ обязательствомъ платить шаху 100 тумановъ⁴²⁾ ежегодно. Но эта сумма была столь велика для разореннаго католикосата, что, несмотря на всѣ свои усилія, Мелхиседекъ не могъ выплатить ее. Не видя никакихъ средствъ выпутаться изъ бѣды, католикось отправился за сборомъ денегъ по разнымъ городамъ и селамъ Арменіи, прибѣгалъ къ насилию и къ разнымъ неблагоприятнымъ средствамъ, приказывалъ хватать ни въ чемъ неповинныхъ епископовъ, монаховъ, священниковъ и свѣтскихъ людей, вѣшать ихъ за ноги и бить палками; продавалъ посвященіе за деньги людямъ недостойнымъ, отписывалъ села отъ одного монастыря къ другому, разрѣшалъ

⁴²⁾ Одинъ туманъ равняется десяти рублямъ.

незаконные браки и т. п. Народъ возненавидѣлъ Мелхиседека, и онъ, послѣ шести лѣтъ скитаній, посвятивъ въ католикосы своего племянника Исаака, бѣжалъ въ Константинополь, но здѣсь никто не хотѣлъ вступить съ нимъ въ общеніе. Тогда онъ вынужденъ былъ отправиться въ г. Львовъ, гдѣ его тамошніе армяне приняли съ почетомъ. Во время своего управленія католикосствомъ Мелхиседекъ два раза писалъ папѣ, заявляя покорность римской церкви ⁴³⁾.

Для успѣшнаго осуществленія задуманнаго плана, Мелхиседекъ, не взирая на протесты своей паствы, за значительное количество римскаго золота ⁴⁴⁾ въ 1626 году посвятилъ себѣ въ преемники на Львовскую епископскую кафедру 23-лѣтняго юношу, сына богатаго львовскаго армянскаго купца Николая Торосовича, тайнаго приверженца католичества. Экс-католикосъ Мелхиседекъ, навязавъ обманнымъ образомъ своего ставленника новой своей паствѣ, увѣривъ, что онъ посвященъ для другой кафедры, самъ вскорѣ умеръ († 18 марта 1627 года) и похороненъ въ Каменцѣ въ бывшей армянской Благовѣщенской каплицѣ ⁴⁵⁾. Несмотря на то, что Николай Торосовичъ съ церковной кафедры увѣрялъ, что онъ природный армянинъ, клялся сохранить въ чистотѣ отеческую вѣру, ея обряды и быть послушнымъ Эчмиадзинскому католикосу, львовскіе армяне чуть-было не вытащили его изъ церкви во время самой хиротоніи.

Узелъ уніи львовскихъ армянъ съ римскою церковью началъ рѣшительно завязываться вскорѣ послѣ бѣгства епископа Николая Торосовича изъ Львова и открытаго водворенія его вновь на Львовской же архіерейской кафедрѣ Сигизмундомъ III (1566—1632 г.) и іезуитами. Послѣ этого новый армянскій епископъ Торосовичъ, поддерживаемый ко-

⁴³⁾ А. Аннинскій: „Исторія армянской церкви до XIX вѣка“, стр. 264—268.

⁴⁴⁾ Труды Под. Еп. Ком., вып. II, стр. 200.

⁴⁵⁾ Въ нынѣшней православной Николаевской церкви сохранилась въ сѣверной стѣнѣ часть могильной плиты, на которой можно еще разобратъ архіерейскую митру и посохъ. Ibid., стр. 201.

ролемъ и покровительствуемый воинствомъ Игнатія Лойолы, въ предмѣстьѣ г. Львова, въ костелѣ босыхъ кармелитовъ, торжественно объявилъ себя сыномъ римской церкви ⁴⁶⁾, при чемъ не приминулъ съѣздить на поклоненіе папѣ Урбану VIII (1623—1644 г.), который возвелъ его въ званіе архіепископа. Польскіе армяне, возмущившись противъ ренегата Торосовича, не хотѣли признать его своимъ пастыремъ-начальникомъ и, чтобы помѣшать осуществленію его злаго умысла, заперли всѣ свои церкви и поклялись скорѣе перенести сильныя страданія и мученія, чѣмъ подчиниться въ церковно-религіозномъ отношеніи новому архіепископу. Но воспитанникъ и рабъ іезуитовъ Торосовичъ, за интересы которыхъ онъ готовъ былъ и въ огонь и въ воду, не испугался этого: онъ велѣлъ разломать замки кафедральной церкви, въ сопровожденіи громадной толпы ликующихъ католиковъ возсѣлъ на архіерейскую кафедру и, къ общему удовольствію окружающихъ его сторонниковъ, заиѣлъ „Te Deum laudamus“. Отслуживъ такимъ образомъ благодарственное молебствіе за начало уніи, онъ занялъ и всѣ остальные армянскія церкви. Армяно-григоріане отшатнулись отъ него и открыли для себя богослуженіе въ частномъ домѣ.

Матѳеѣй Бембусъ (Bembus), знаменитый пропагандистъ-іезуитъ, обращавшійся въ 1629 году къ православному русскому народу съ увѣщаніемъ обратиться въ латинство, въ слѣдующемъ 1630 году съ такимъ же совѣтомъ обратился къ армяно-григоріанамъ ⁴⁷⁾. Нужно сказать, что призывъ миссіонера Бембуса, обращенный къ армянамъ, оказался не безрезультатнымъ. Новый архіепископъ несуществовавшей тогда еще армяно-католической паствы въ 1630 году подписалъ во Львовѣ латинское исповѣданіе вѣры, склонивъ къ этому же одного *тертера* (священника) и одного клирика. Какое удручающее впечатлѣніе произвели возмутительныя

⁴⁶⁾ Графъ Д. А. Толстой: „Рим. кат. въ Рос.“ т. II, стр. 57; Тр. Под. Еп. Ком. вып. II, стр. 170.

⁴⁷⁾ Симашкевичъ: „Рим. кат. и его іер. въ Под.“ стр. 230.

дѣянiя духовныя и насилiя Торосовича, видно изъ жалобы львовскихъ армянъ Эчмiадзинскому католикосу отъ 25 iюля 1631 года. „Римско-католическiе духовные и полицiя города Львова,—говорять они въ своей жалобѣ,—разломавши замки и запоры церковныхъ дверей, ввели въ храмъ нашъ этого проклятаго (лучше бы земля поглотила насъ живыхъ, чѣмъ это видѣть!). Этотъ такъ называемый епископъ не только не оставилъ намъ, вѣрнымъ армянамъ, ни одной церкви, но даже запретилъ отправлять для насъ богослуженiе и хоронить умершихъ; священниковъ, оставшихся вѣрными нашей религiи и не признающихъ его власти, хватаетъ, бьетъ, вяжетъ, сажаетъ въ темницы и не выпускаетъ изъ нихъ до тѣхъ поръ, пока не обратятся въ латинство. Все это сходитъ съ рукъ, ибо за него какъ свѣтскiя, такъ и духовныя власти, а въ особенности iезуиты. Мы обратились было къ королю, но слѣдствiя и суда добиться не могли,—и единому Богу извѣстно, когда этого достигнемъ. Да еслибы и получили судъ, едва-ли онъ могъ бы открыть истину, ибо папскiй нунцiй, находящiйся въ Варшавѣ, и другiе латинскiе духовные, болѣе же всего iезуиты, сильно стоятъ за этого проклятаго епископа. Мы были у нунцiя и жаловались ему на всѣ эти насилiя, но онъ намъ отвѣтилъ, что все это ничего не значить, ибо точно такъ же, какъ природный грѣхъ омывается крещенiемъ, такъ и всѣ дѣйствiя епископа Торосовича заглаживаются признанiемъ унiи съ святою католическою церковью. Когда же мы стали просить, чтобы намъ, какъ христiанамъ, оставили хоть одну церковь, то ни король, ни нунцiй папскiй, ни латинскiе духовные на то не согласились, приводя каноны, на основанiи коихъ всѣ церкви слѣдуютъ за епископомъ, какъ за своимъ главою. Однимъ словомъ, съ нами поступаютъ такъ же, какъ на нашихъ же глазахъ дѣйствуютъ съ церковью греческою, которая вотъ уже двадцать лѣтъ, какъ не можетъ добиться суда и расправы,—и это для того, чтобы заставить насъ потерять энергiю, а потомъ склониться къ унiи“ ⁴⁸⁾.

⁴⁸⁾ Графъ Д. А. Толстой: „Рим. кат. въ Рос.“ т. II, стр. 57—58.

Католикосъ Моисей III (1629—1632 г.) прислалъ своего легата Круцидата (Качатура) для низложенія Торосовича, но послѣдній открыто прервалъ связь съ Эчмиадзиномъ. Круцидатъ, не предполагая такого рѣшительнаго шага со стороны Торосовича, публично анаѳематствовалъ его и возвратился къ католикосу. Такимъ образомъ гласъ польскихъ армянъ остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Вопль и рыданія ихъ, по справедливому замѣчанію гр. Д. А. Толстого ⁴⁹⁾, не вымолили справедливости ни у изувѣрнаго короля, бывшаго игрушкою въ рукахъ іезуитовъ, ни у фанатическаго духовенства, и Торосовичъ Николай, покровительствуемый папою Урбаномъ VIII и украшенный Климентомъ X (1670—1676 г.) орденомъ Иисуса и Маріи, остался спокойно на своей каѳедрѣ 55 лѣтъ (1681 г.).

Напрасно католикосъ Моисей писалъ къ королю Владиславу IV (1632—1648 г.) и къ папѣ въ пользу гонимыхъ армянъ: положеніе послѣднихъ не улучшилось, ибо іезуиты были сильнѣе короля. Католикосъ Филиппъ (1633—1655 г.) тоже своимъ заступничествомъ старался помочь бѣдствующей общинѣ и неоднократно посылалъ для нея епископовъ; но Николай Торосовичъ твердо стоялъ на своемъ мѣстѣ, и назначенные во Львовъ армянскіе епископы не могли утвердиться здѣсь. Такое положеніе продолжалось до заключенія формальной уніи польскихъ армяно-григоріанъ съ римскою церковью.

Въ 1652 году прибылъ по своимъ дѣламъ армянскій католикосъ Филиппъ въ Константинополь; Николай явился къ нему съ цѣлью испросить снятіе анаѳемы. Сюда же явились и жалобщики изъ Львова. Послѣ долгихъ переговоровъ и взаимныхъ уступокъ, Филиппъ, наконецъ, достигнулъ примиренія враждующихъ. Определено было, что Николай и его приверженцы будутъ исповѣдывать вѣру Григорія Провсѣтителя и его преемниковъ на каѳедрѣ и что въ дѣлахъ

⁴⁹⁾ Ibid., стр. 59.

церкви будутъ дѣйствовать независимо; что епископъ, который будетъ преемствовать Николаю, получить посвященіе отъ Эчмиадзинскаго католикоса и будетъ управлять своей епархіей съ его полномочія, повинуюсь ему во всемъ; что одинъ только Николай будетъ поминать имя папы, и единственно на литургіи, но никакой другой клирикъ, ни преемникъ Николая не долженъ поминать папу ни въ разсужденіяхъ (*ses discours*), ни при отправленіи службы. Само собою разумѣется, что анаѳема съ Николая была снята ⁵⁰⁾.

Чего добраго могли ожидать себѣ армяне отъ такого архипастыря, имя котораго произносилось съ проклятіемъ? Креатура римскаго двора, архіепископъ Николай Торосовичъ, надѣясь на безстрашныхъ и всемогущихъ рыцарей Игнатія Лойолы, пріѣхаль 12 сентября 1666 г. въ г. Каменецъ-Подольскъ съ своимъ суффраганомъ (викаріемъ) и миссіонеромъ-театиномъ Пиду (*Pidou*) и отнялъ все церкви у армянъ, чего не дѣлали съ армянами даже турки во время своего господства (1672—1699 г.) въ Подоліи ⁵¹⁾. Хотя по жалобѣ армяно-григоріанъ король Владиславъ IV и приказалъ еще до заключенія церковной уніи Николаю Торосовичу возвратить армянамъ нѣкоторыя церкви, но послѣдній, представившись лично королю, съ твердостью сказалъ ему: „Поступайте, ваше величество, со мною какъ хотите, но я никому не буду повиноваться въ дѣлѣ, противномъ Богу. Прикажете меня убить,—вы будете Болеславомъ, а я Станиславомъ“ ⁵²⁾. Въ этой смѣшной комедіи Торосовичъ былъ лишь трубою и протрубилъ слова іезуитовъ. Армяне перестали посѣщать армяно-уніатскія церкви, начали тайно совершать богослуженіе по своему обряду въ домовою церкви и въ дѣлахъ религіозныхъ стали обращаться къ Сочавскому (въ

⁵⁰⁾ А. Аннинскій: „Ист. Арм. цер. до XIX в.“, стр. 287.

⁵¹⁾ Соловьевъ: „Исторія Россіи“, т. XII, стр. 124—127.

⁵²⁾ Тр. Под. Еп. Ком., вып. II, стр. 205. Станиславъ святой былъ Краковскимъ епископомъ и убитъ въ церкви, во время обѣдни, по приказанію короля Болеслава Храбраго за обличеніе его безпутнаго образа жизни.

Молдавіи) епископу, содержавшему въ чистотѣ ихъ обряды ⁵³). Являясь публично всегда поборникомъ армяно-католической уніи, Торосовичъ, между тѣмъ, входилъ тайно въ частныя сдѣлки по предметамъ церковнымъ съ Каменецкими армянами. За нѣсколько сотъ червонцевъ онъ выдалъ имъ письменный документъ, которымъ обязывался не принуждать ихъ къ принятію уніи ⁵⁴). По всей вѣроятности этотъ документъ имѣлъ въ виду канцлеръ-сенаторъ польскій Пражмовскій, называя его „наскоро-сгоряча заключеннымъ“ ⁵⁵). Но Торосовичъ не сдержалъ своего слова и сталъ репрессивными мѣрами принуждать армянъ къ церковной уніи. Каменецкіе армяно-григоріане обратились съ жалобами къ католикосу Эчміадзинскому и королю польскому. Прибывшіе изъ Эчміадзина армянскіе ученые монахи *вартанеты*, имѣвшіе по своему положенію большое значеніе въ религіозной сферѣ армянъ, предали Торосовича анаѣмѣ. Это обстоятельство заставило Николая Торосовича призадуматься,—и онъ пошелъ на компромиссъ съ католикомъ и папою.

Твердо сплоченная армянская община Подоліи, долго и упорно сопротивлявшаяся тѣснившему ее со всѣхъ сторонъ католичеству, послѣ слабодушнаго и постыднаго ренегатства Каменецкихъ армяно-григоріанскихъ священниковъ, изъявившихъ свою покорность Николаю Торосовичу, должна была, наконецъ, сдаться и открыть свои двери уніи. Хорошіи примѣры для подражанія могли видѣть армяне въ непоколебимой преданности своей отечественной православной религіи современнаго имъ славнаго Винницкаго старосты Богуша Θεодоровича Корецкаго, который въ своемъ предсмерт-

⁵³) Не помѣщалась ли кафедра армянскаго Сочавскаго епископа въ богатомъ армянскомъ монастырѣ въ Сучавѣ, который, по свидѣтельству святѣйшаго патріарха Антиохійскаго Макарія, путешествовавшаго въ половинѣ XVII вѣка по Россіи, былъ разоренъ и ограбленъ въ 1654 г. Тимофеемъ, сыномъ Богдана Хмѣльницкаго? Изъ этого монастыря, кромѣ множества жемчуга и драгоценныхъ камней, одного золота взято было двѣ полныхъ бочки.—„Пут. Ант. патр. Макарія въ Рос.“, вып. I, стр. 108.

⁵⁴) Тр. Под. Еп. Ком. вып. II, стр. 207.

⁵⁵) Ibid. стр. 226.

номъ завѣщаніи дрожащею рукою начерталь: „вѣрую во святую церковь, которая управляется четырьмя патріархами, и въ этой вѣрѣ умираю“⁵⁶⁾.

Каменецкая унія была выработана на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ состоялась раньше унія львовскихъ армянъ 1652 года и православныхъ 1596 года. 1 октября 1666 г., въ день памяти святаго Іеронима по римско-католическому календарю, всѣ Каменецкіе армянскіе священники совершали богослуженіе по обряду католическому и подвергнуты были исправленію армянскія церковно-богослужебныя книги. За армянами оставлены были ихъ отечественные обряды, богослужебный языкъ и т. п. Послѣ урегулированія уніального вопроса, Торосовичъ поселился въ Каменцѣ, и его безнравственная жизнь скоро возбудила въ народѣ недовольство и смуты⁵⁷⁾. Тайно похитивъ изъ женскаго монастыря черезъ стѣну одну молодую послушницу (девотку) Елену, онъ помѣстилъ ее въ своемъ домѣ и, къ соблазну своей новой армяно-уніатской паствы, прижилъ съ нею двухъ сыновей.

Но уніональные планы архіепископа Николая Торосовича не скоро осуществились въ томъ видѣ, въ какомъ онъ желалъ. И по введеніи церковной уніи, во время турецкаго господства въ Каменцѣ, проживалъ епископъ армяно-григоріанскаго исповѣданія, по имени Іоаннъ Бернатовичъ (около 1683 г.). Слѣдовательно, навязанная унія прививалась къ армянамъ съ большимъ трудомъ. Между оставшимися при старыхъ вѣрованіяхъ были *девотки* (монахини, терціарки), отличавшіяся, по мнѣнію нѣкоторыхъ польскихъ историковъ, легкимъ поведеніемъ⁵⁸⁾. Стѣны монастыря не отдѣляли девокъ отъ міра. Поведеніе ихъ стало вредно вліять на нравственность другихъ, возбуждая противъ нихъ справедливое недовольство благочестивыхъ мірянъ. Даже архіе-

⁵⁶⁾ Симашкевичъ: „Рим. кат. и его іер. въ Под.“, стр. 195.

⁵⁷⁾ Тр. Под. Еп. Ком. вып., II, стр. 206.

⁵⁸⁾ Ibid., стр. 208, 229—231.

пископъ Николай Горосовичъ, далеко не отличавшійся нравственною устойчивостью, вынужденъ былъ обратить на это вниманіе и предпринять мѣры противъ этого общественнаго зла.

Съ особенною рѣшительностью стала распространяться и укрѣпляться унія послѣ 1686 года,—послѣ такъ называемаго *вѣчнаго мира*, когда фанатизмъ поляковъ достигъ крайнихъ предѣловъ. Въ продолжительной и упорной борьбѣ католичества съ армяно-григоріанами Юго-западной Россіи не трудно усмотрѣть двѣ задачи, къ осуществленію которыхъ стремилось папство и полонизмъ: въ то время какъ польское правительство старалось привести и армяно-григоріанское населеніе польскихъ провинцій къ полному единенію съ польскимъ элементомъ цѣною уничтоженія армянской національной самобытности, ихъ денационализаціи,—католичество черезъ то же правительство стремилось къ полному подчиненію армянъ Польши папскому престолу. Сила и время взяли свое,—и армяне постепенно привязались къ католичеству. Святѣйшій патріархъ Антіохійскій Макарій, проѣзжавшій въ половинѣ XVII вѣка черезъ юго-западныя провинціи Россіи и вникавшій въ положеніе православія въ указанныхъ провинціяхъ, мѣстныхъ армянъ называетъ „злыми еретиками“ и при этомъ свидѣтельствуетъ, что іезуиты принимаютъ ихъ къ себѣ въ сообщество⁵⁹⁾, что несомнѣнно указываетъ на ихъ солидарность.

Въ 1749 году армяне Каменца свидѣтельствуютъ предъ королемъ польскимъ и судомъ, что достопочтенные отцы *базиліане*, члены ордена св. Василия Великаго, живутъ при Каменецкой каѳедрѣ съ незапамятныхъ временъ; восхваляютъ ихъ за религіозное благочестіе и усердное распространеніе ими свѣта славы Божіей и святой уніи не только въ самомъ Каменцѣ, но и въ смежныхъ областяхъ, а также за уничтоженіе схизмы (православія) и за *истребленіе языче-*

⁵⁹⁾ „Пут. Ант. патр. Макарія въ Рос.“, вып. II, стр. 77.

екаго русскаго клира и радуются горячей привязанности базилианъ къ католической религiи; русское же духовенство города Каменца обвиняють въ безпорядкахъ, въ грабительствѣ приходскаго духовенства и проч. ⁶⁰⁾.

Учрежденная 3 февраля 1790 г. комиссія „boni ordinis“ ликвидировала всѣ дѣла бывшаго армянскаго самоуправленія, сосредоточивъ судъ и администрацію Каменецкихъ армянъ въ польскомъ магистратѣ ⁶¹⁾. Исправленныя миссіонерами армянскія церковныя книги, по которымъ совершали богослуженіе армяне-уніаты, мало-помалу стали замѣняться латинскими, къ концу XVIII в. осталось весьма мало старинныхъ армянскихъ церковно-національныхъ обрядовъ и молитвословій ⁶²⁾. Присоединенные угрозами и насиліемъ къ католической церкви, подольскіе армяне долго боролись съ притязаніями папъ, отстаивая свою церковную самостоятельность; но борьба эта велась при неравныхъ силахъ и потому не могла обѣщать успѣха, да и сами армяне сразу, безъ тщательнаго обсужденія, сдѣлали католикамъ весьма важныя уступки въ догматическомъ отношеніи. Признаніе главенства папы окончательно связало имъ руки, образовавъ пропасть между Подольскими армянами и Эчміадзиномъ и уничтоживъ, такимъ образомъ, навсегда путь къ отступленію. Армяно-католическіе священники, получившіе воспитаніе въ Львовской коллегіи подъ непосредственнымъ руководствомъ энергичныхъ театинъ, окончательно слили армянъ съ римскимъ католичествомъ, такъ что къ обнаруженію въ Рѣчи-Посполитой въ 1791 г. акта, извѣстнаго въ исторіи подъ именемъ „конституціи 3 мая“, о вѣротерпимости, уніаты-армяне успѣли уже всѣ окатоличиться и ополячиться. За сравнительно короткое время пропаганды миссіонеры обратили въ католичество въ Польшѣ и Подолиі 10.000 ар-

⁶⁰⁾ Синицкій: „Каменецкій Свято-Троицкій первоклассный монастырь“, стр. 40.—Архивъ означеннаго монастыря, дѣло № 40.

⁶¹⁾ „Архивъ Юго-зап. Россіи“, V, I, 471.

⁶²⁾ Тр. Под. Еп. Ком., вып. II, стр. 280.

мянъ ⁶³⁾ и въ г. Астрахани стараніями капуцинь совращено въ латинство около 8.000 армяно-григоріанъ ⁶⁴⁾

Какъ ни старался Львовскій архіепископъ Николай Тороновичъ попасть въ святые мученики католической церкви, подобно святому Станиславу, онъ не могъ этого достигнуть, но все же увѣковѣчилъ свою память. За измѣну отечественной церкви и націи народъ заклеилъ этого *раба* папизма позорнымъ именемъ гнуснаго *ренегата*,—и съ этимъ отвратительнымъ именемъ будетъ онъ вѣчно жить въ памяти проклипающаго его потомства.

Е. К.

Встрѣча Нового года въ м. Немировѣ.

Въ м. Немировѣ еще съ 1899 г. установился обычай встрѣчать Новый годъ молебствіемъ въ гимназической церкви. Введенный по инициативѣ о. законоучителя гимназіи, обычай этотъ съ перваго разу пришелся по душѣ мѣстной интеллигенціи. Съ перваго же разу, т. е. при встрѣчѣ еще 1899 г., отмѣненъ традиціонный балъ въ мѣстномъ клубѣ и встрѣча Нового года съ шампанскимъ и танцами. Въмѣсто клуба, лица, служащія въ мужской и женской гимназіи, съ ихъ семействами, многія постороннія лица, а также не выѣзжающіе изъ Немирова на Рождественскіе праздники ученики и ученицы мѣстныхъ гимназій, съ тѣхъ поръ каждый разъ при встрѣчѣ Нового года присутствуютъ на молебствіи въ гимназической церкви, совершаемомъ о. законоучителемъ ровно въ 12 ч. ночи. И съ каждымъ годомъ число богомольцевъ все увеличивается. Стали посѣщать церковь въ эту ночь и многія лица изъ простаго народа. Но особенно многолюдно было въ нашей церкви при встрѣчѣ текущаго года. Въ этотъ разъ хотя и домовая, но довольно обширная гимназическая церковь полна была молящихся. Пріятное явленіе это объясняется тѣмъ, что на этотъ разъ совершенъ былъ не одинъ только молебенъ, но и

⁶³⁾ Графъ Д. А. Толстой: „Рим. кат. въ Рос.“, т. стр. 61.

⁶⁴⁾ Ibid. т. I, стр. 137, 173—182.

всенощное бдѣніе, начавшееся въ 10 ч. вечера. Это нововведеніе, какъ оказалось, особенно пришлось по сердцу мѣстной публикѣ. Прежде, когда совершался одинъ только молебень, начинавшійся въ 12 ч. ночи, не каждый могъ дождаться до этого часа, а только болѣе или менѣе привыкшія лица. Нужно бодрствовать до 12 ч., спѣшить, чтобы не опоздать, а раньше приходитъ нечего,—все это для многихъ было неудобнымъ и даже труднымъ дѣломъ. Теперь же, когда предъ молебномъ совершалось всенощное бдѣніе, народъ приходилъ въ церковь въ разное время; многіе явились въ 10 часовъ и въ молитвѣ ожидали новогодняго молебна. Благодаря, какъ оказалось, именно этому нововведенію, церковь наша полна была молящихся разнаго званія и состоянія. И многіе изъ молившихся и получившихъ высокое религіозное наслажденіе впослѣдствіи выражали трогательную благодарность инициатору этого добраго дѣла. Можно думать, что, съ Божіею помощью, обычай встрѣчи Новаго года въ церкви, съ молитвой на устахъ и въ сердцѣ, навсегда уже утвердился въ Немировѣ,—что встрѣча здѣсь новолѣтія въ клубѣ, въ пляскѣ, въ пустой и грѣховной бесѣдѣ, съ бокаломъ опьяняющаго вина, навсегда отошла въ область преданія. И дай Богъ!

О. Д.

Елка въ д. Старой-Гутѣ.

Въ приписномъ къ с. Голодькамъ Лит. у. приходѣ, въ д. Старой-Гутѣ, по инициативѣ самихъ прихожанъ, 7 января была отпразднована елка. Въ этотъ день въ церковно-приходской школѣ грамоты былъ отслуженъ молебень св. Николаю (приходской храмъ въ Голодькахъ посвященъ св. Николаю) съ произнесеніемъ обычнаго многолѣтія всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Епархіальному Архіерею, а затѣмъ была произнесена вѣчная память р. Б. графу Владиміру Васильевичу Левашеву, бывшему владѣльцу села. По этому случаю священникомъ была сказана рѣчь собравшимся прихожанамъ не только изъ д. Старой-Гуты, но и изъ самостоятельнаго села Голодекъ. Въ рѣчи

было указано значеніе праздника Рождества Христова по отношенію къ дѣтямъ, которыхъ возрастъ пережилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

По лицу русской земли елка въ данное время вездѣ распространена, но въ захолустной деревнѣ, какою является Старая-Гута, это—цѣлое событіе, которое не забудется долго, особенно дѣтьми-школьниками, для которыхъ главнымъ образомъ была устроена елка.

Школа въ Гутѣ открыта въ 1895 году. Зданіе школы помѣщается близко проѣзжей дороги, среди деревни. На этомъ мѣстѣ до открытія школы была корчма, а потомъ проживалъ старый арендаторъ. По просьбѣ прихожанъ, при участіи управляющаго Хмѣльникскимъ имѣніемъ графа Левашева, Брубахера, корчма эта была подарена прихожанамъ съ тѣмъ, чтобы они устроили на этомъ мѣстѣ школу. Того же года въ одной изъ комнатъ этого зданія открыта школа. Въ 1897 году Литинскимъ Отдѣленіемъ Училищнаго Совѣта было ассигновано 200 руб. на устройство новаго зданія школы. Прихожане изъ своихъ средствъ доложили остальные деньги, и на мѣстѣ корчмы было устроено прекрасное зданіе школы съ кухней, кладовой и съ квартирой для учителя. Въ деревнѣ нѣтъ лучшаго пункта для устройства школы, а потому прихожане очень признательны и благодарны графу Левашеву, подарившему имъ это мѣсто. Они намѣрены поставить въ школѣ портреты графа и графини Левашевыхъ, для увѣковѣченія ихъ памяти.

С. К.

Религіозно-нравственное чтеніе въ церковно-приходской школѣ с. Лучинчика Могилевскаго у.

Церковно-просвѣтительное и воспитательно-образовательное значеніе нашей церковной школы не ограничивается горстью учащагося въ школахъ юношества; дѣятельность школы въ послѣднее время расширилась, и она проявляетъ непосредственное вліяніе и на взрослое населеніе извѣстной мѣстности. Вліяніе это достигается путемъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ, устраиваемыхъ для народа въ нашихъ церковныхъ школахъ.

Такое религиозно-нравственное чтение или, вѣрнѣе, литературно-вокальный вечеръ имѣлъ мѣсто 1 января въ с. Лучинчикѣ, Могил. у. по инициативѣ мѣстнаго священника Григорія Сулимы. Литературно-вокальный вечеръ, согласно программѣ, раздѣлялся на три отдѣленія. Прежде всего было прекрасно исполнено мѣстнымъ хоромъ входное „Достойно есть“ и народный гимнъ „Боже, Царя храни“, а священникомъ с. Поцелюхъ о. Александромъ Литинскимъ была прочитана статья Булгаковского: „Какъ отстать отъ вина“. Затѣмъ слѣдовало исполненіе школьнымъ хоромъ, подъ управленіемъ мѣстнаго учителя-крестьянина, церковныхъ пѣснопѣній: „Благослови, душе моя, Господа“—Виноградова, „Дѣва днесь“, „Богородице Дѣво, радуйся“—Арх. Никанора. „Съ нами Богъ“, многолѣтіе Московское, гимны и пѣсни: „Славься, славься, нашъ русскій Царь“ и малороссійскія народныя пѣсни. Были произнесены учениками стихотворенія: „Кіевъ“, „Подвигъ Сусанина“ и „17 октября“. Въ заключеніе вторично былъ пропѣтъ хоромъ народный гимнъ, а ученица младшей группы прекрасно произнесла собравшимся гостямъ и всѣмъ слушателямъ поздравленіе по случаю новаго года.

Школа была переполнена народомъ. Многіе, за неимѣніемъ мѣста въ школѣ и корридорѣ, толпами осаждали окна школы. По приглашенію священника, на этомъ вечерѣ семейно присутствовали сосѣди-священники и многіе изъ мѣстной свѣтской интеллигенціи. Гости остались довольны этимъ вечеромъ, благодарили радушнаго хозяина за доставленное удовольствіе и собрали нѣкоторую сумму денегъ и передали учителю школы на подарки дѣтямъ.

С. К.-чѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ОПТОВАГО СКЛАДА

ИКОНЪ, КІУТОВЪ и ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Ив. Ив. З О Т О В А.

ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ.

Въ виду распространенія многихъ рекламъ, прошу не смѣшивать мою фирму и художественную работу иконъ съ прочими фирмами. Моя фирма удостоена многихъ благодарностей, на что

имѣются доказательства. Въ настоящее время у меня большой сбытъ точной копій иконы святителя Θεодосія Черниговскаго чудотворца, а также и другихъ иконъ, вельдствие чего я нашель возможнымъ понизить цѣны, дабы было доступно и для бѣдныхъ церквей.

Иконы—на кипарисовой доскѣ, съ чеканкой по червоному золоту, съ украшеніемъ разноцвѣтной эмалью. Упаковку и пересылку по желѣзной дорогѣ до 1000 верстъ принимаю свой счетъ. При отправкѣ иконы святителя Θεодосія освящаются у раки его, съ прикосновеніемъ къ св. мощамъ, въ чемъ можетъ свидѣтельствовать печать каедральнаго собора. Размѣръ иконы въ вышину и цѣны:

| | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------|
| 3 аршина | 2 арш. 10 верш. | 2 ¹ / ₂ арш. | 2 ¹ / ₄ арш. | 2 арш. |
| 120 р. | 100 р. | 90 р. | 80 р. | 65 р. |
| 1 ³ / ₄ арш. | 1 ¹ / ₂ арш. | 1 ¹ / ₄ арш. | 1 арш. | 12 верш. |
| 55 р. | 50 р. | 40 р. | 30 р. | 20 р. |

На простыхъ доскахъ безъ позолоты наполовину дешевле. Въ бронзовыхъ чеканныхъ ризахъ, золоченныхъ черезъ огонь (по качеству своему замѣняютъ серебряныя),—цѣны имъ и размѣръ въ вышину:

| | | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|---------------|------------------------------------|------------------------------------|
| 2 ¹ / ₂ арш. | 2 ¹ / ₄ арш. | 2 арш. | 1 ³ / ₄ арш. | 1 ¹ / ₂ арш. |
| 180 р. | 160 р. | 120 р. | 100 р. | 90 р. |
| | 1 ¹ / ₄ арш. | 1 арш. | | |
| | 75 р. | 60 р. | | |

За вѣнецъ эмалевый прибавляется 10 р. Серебряныя ризы, золоченныя, по вѣсу отъ 35 р. до 50 р. за фунтъ.

При складѣ имѣются на всѣ размѣры иконъ багетовыя рамы, а также стоячіе кіоты, въ видѣ иконостаса, и висячіе. По желанію, на оныя высылаю рисунки. При заказѣ прошу выслать ¹/₄ стоимости иконы; остальные—наложнымъ платежомъ. Можно и безъ задатка, но за подписью церковнаго причта и съ приложеніемъ церковной печати; при этомъ допускается по соглашенію разсрочка.

Прейсъ-курантъ по требованію высылаю бесплатно.



СКЛАДЪ

„КОНКУРЕНЦІЯ”,

г. Винница Подольской г.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЬ.

Громадный выборъ **запасныхъ частей** къ плугамъ, вѣялкамъ, жатвеннымъ машинамъ, приводамъ и друг.

ВѢСЫ, БРЕЗЕНТЫ, КОЖАНЫЕ ПАСЫ,

косы, серпы, бичи, олеонафтъ, колесная мазь, ножи къ соломорѣзкамъ.

ТЕХНИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ.

Англійскіе кожаные и шерстяные пасы, слесарные и токарные инструменты, трещетки, вальцовки и др.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЬ.

Громадный выборъ заграничной **эмалированной, никелированной и каменной посуды**, морожениць, столовыхъ, кухонныхъ и чайныхъ приборовъ, бронзовыхъ, фарфоровыхъ издѣлій, ножей, ножиковъ, ножницъ и др.

ВАННЫ и ДУШИ.

Дорожные, кожаные вещи, клеенка, дорожки „Линолеумъ“.

Садовые и рыболовные принадлежности.

Ружья, револьверы, охотничьи принадлежности.

Электрическія принадлежности Общества „Унионъ“.

Агентство Страхового Общества „Якорь“.

Цѣны низкія. Каталоги высыл. **бесплатно.**

Открыта подписка на 1903 годъ.

В С Ъ М Ъ,

кто хочет слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты,

МОЖНО РЕКОМЕНДОВАТЬ ПОДПИСАТЬСЯ НА

„ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстрированный еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина, Дѣйствительнаго Члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

„Живописная Россія“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоятельнымъ органомъ печати. Первый отдѣлъ,

БОГАТО И ХУДОЖЕСТВЕННО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. Второй отдѣлъ—

**„ВРЕМЕНИКЪ ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“—ЯВЛЯЕТСЯ СЕРЬЕЗНОЙ
ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТОЙ,**

имѣющей цѣлью дать интеллигентному читателю въ живомъ и исключительно фактическомъ изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ.

Оба отдѣла „Живописной Россіи“, занимающіе какъ по повизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособленное положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго человѣка изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшой затратой времени, за текущей государственной, общественной, экономической и умственной жизнью Россіи.

„ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Такимъ образомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года:

52 №№ интереснаго иллюстри-
рованного журнала и

52 №№ „Временника Живопис-
ной Россіи“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Россіи“ на г. съ до-
ставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **5 р.**
За границу на годъ 8 рублей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ
должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги
могутъ высылаться черезъ каждые два мѣсяца по 1 рублю.

Подписная цѣна „Живописной Россіи“, совмѣстно съ двух-
недѣльнымъ иллюстрированнымъ журналомъ „Новый Мірѣ“ на
веленовой бумагѣ, бесплатными къ нему приложеніями: 24 №№
„Мозаики“, 12 кн. „Литературныхъ Вечеровъ“, 24 №№ „Всемирной
Лѣтописи“, двѣнадцатью изящно переплетенными книгами „Библи-
отеки русскихъ и иностранныхъ писателей“, въ составъ кото-
рыхъ въ 1903 г. входятъ: 6 томовъ сочиненій Д. И. Стахѣва и
6 томовъ сочиненій С. Смайльса, и двумя роскошными художе-
ственными изданіями-альбомами: „Гр. Л. Н. Толстой“ и „Русскій
музей Императора Александра III“,—съ доставкою и перес.: въ
Россіи 14 руб., за границу 24 руб.—Желающіе получать „Новый
Мірѣ“ на слоновой бумагѣ (вм. веленовой) уплачиваютъ за все
названныя изданія съ дост. и перес.: въ Россіи, вм. 14 р.,—18 р.,
за границу, вм. 24 р.,—28 р.—Разсрочка платежа допускается отъ
2 р. при подпискѣ и ежемѣс. не менѣе 1 р.,—съ тѣмъ, чтобы вся
подписная сумма была уплачена полностью не позже 10 декабря 1903 г.

Отдѣльные №№ „Живописной Россіи“ продаются по 15 к.,
съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товари-
щества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, 18, и
Москва, Кузнецкій Мостъ, 12, а также во всехъ прочихъ столич-
ныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5—7.

Открыта подписка на **1903** годъ на
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ

ЗАДУШЕВНОЕ
1903 СЛОВО. XXVII

I. Для дѣтей младшаго возраста
(5—9 лѣтъ).

Въ 1903 г. каждый подписчикъ журнала „Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе **800** стр. текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журн. будетъ выдано бесплатно

7 ПРЕМИЙ, въ число которыхъ войдутъ: большая картина „Съ днемъ ангела“ художника Александра Вагнера для украшенія дѣтской комнаты, великолѣпно исполненная въ 24 краски.

6 книжечекъ „Новой Библиотечки Задушеваго Слова“: 1) альбомъ Мурзилки. Собрание портретовъ лѣсныхъ человѣчковъ-эльфовъ, съ текстомъ къ нимъ самого Мурзилки.—2) Дѣтскій звѣринецъ. Веселые стишки съ пресмѣшными картинками. К. Н. Льдова.—3) Мастерская игрушекъ. Наставленія къ работамъ изъ бумаги для маленькихъ дѣтей. М. А. Любиной. Съ ил.—4) Театръ тѣней и собраніе силуэтовъ на большихъ листахъ для составленія подвижныхъ тѣневыхъ фигуръ.—5) Что море говоритъ. Популярно-научные очерки для дѣтей Н. И. Разумовича. Съ иллюстр.—6) Дѣтскія развлечения. Сост. А. Журавлевъ.

II. Для дѣтей старшаго возраста
(9—14 лѣтъ).

Въ 1903 г. каждый подписчикъ журнала „Задушевное слово для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, или въ годъ болѣе **800** стр. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, описаній путешествій, стихотвор. и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтняго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будетъ выдано бесплатно

7 ПРЕМИЙ, состоящихъ изъ слѣдующихъ иллюстр. изданій:

1) 1812 годъ. Альбомъ картинъ отечественной войны и портретовъ ея героевъ. Съ текстомъ Н. Головина. Съ 203 иллюстраціями.—2) Русскіе Колумбы и Робинзоны. Очерки жизни знаменитыхъ русскихъ путешественниковъ и открывателей. Виктора Русакова. Съ иллюстр. и портретъ.—3) Юная Россія. Альбомъ автотипическихъ картинъ съ произведеній живописи и скульптуръ русскихъ художниковъ.—4) Театръ для дѣтей старшаго возраста. Сборн. пьесъ для дом. сцены, подъ ред. Л. А. Чарской.—5) Игра въ пирамиды, приспособл. для юношества.—6) Изящно переплетенный календарь русской учащейся молодежи, и 7) 12 выпусковъ иллюстриров. изданія „Трудъ и Отдыхъ“.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій, подписчикамъ каждаго изданія будутъ высылаться бесплатно въ теченіе года

ДВА ЖУРНАЛА ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ:

„ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“ въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ книжекъ и

„ДѢТСКІЯ МОДЫ“ съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ работъ и практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 ноября 1902 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначить, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, домъ Джамгаровыхъ.

Открыта подписка на 1903 годъ

на большую еженедѣльную политическую, общественную и литературную газету, издаваемую **безъ предварительной цензуры, съ еженедѣльными иллюстрированными прибавленіями,**

„Русскій Листокъ“

(XV годъ изданія).

Газета „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“, принадлежа къ числу наиболѣе распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій, достаточно извѣстна читающей интеллигентной публикѣ какъ по своему чисто-русскому прогрессивному (передовому) направленію, такъ и по безусловной свѣжести и новизнѣ извѣстій и сообщеній, а равно по живости, краткости и ясности изложенія всего печатаемаго матеріала, разгруппированнаго по 48 отдѣламъ газеты. Всѣ административныя новости получаютъ по международному телефону, а остальные сообщенія—по телеграфу, благодаря чему „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ опережаетъ петербургскія газеты. Свои корреспонденты имѣются во всѣхъ главнѣйшихъ иностранныхъ

городахъ, а равно и въ большихъ русскихъ, въ важныхъ же случаяхъ всегда командуются редакціей еще спеціальныя корреспонденты.

Въ „РУССКОМЪ ЛИСТКЪ“ довольно широко поставленъ общій торговый отдѣлъ. Въ фельетонахъ „Рускаго Листка“ ежедневно печатаются лучшіе романы и повѣсти русскихъ и иностранныхъ литераторовъ, а также историческія, научныя, критическія и др. статьи.

Получая ежедневно большую газету, подписчики „РУССКАГО ЛИСТКА“, кромѣ того, бесплатно получаютъ еженедѣльно еще журналъ въ видѣ иллюстрированныхъ еженедѣльныхъ прибавленій, извѣстныхъ нашимъ читателямъ по своей художественности рисунковъ и массѣ литературнаго и самообразовательнаго матеріала для чтенія. За 1902 г. еженедѣльные прибавленія составляютъ объемистый томъ журнала почти въ 1000 страницъ съ 900 художественными иллюстраціями, портретами, фотографическими снимками событій дня (собственнаго фотографа) и проч.

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „Русскій Листокъ“ общедоступной и нужной для всѣхъ читателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

| | | | | |
|-------------------|----------|--|-------------------|------------|
| на годъ | 3 р.—к. | | на 3 мѣс. | 2 р. 50 к. |
| „ 6 мѣс. | 4 „ 50 „ | | „ 2 „ | 1 „ 70 „ |
| „ 4 „ | 3 „ 30 „ | | „ 1 „ | — „ 90 „ |

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля—3 р.; или: при подпискѣ 3 р., 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 іюля 3 руб. Кромѣ того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць—въ теченіе 8 мѣсяцевъ считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20. Свои отдѣленія—въ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казецкій.*



Годъ 19-й

РУБ.

4 Разсрочка.

Открыта подписка на 1903 г.

на еженедѣльный иллюстриро-
ванный журналъ

50 № №.

БЕЗПЛАТНО

40 цѣнныхъ
прилож.

ПУТЕШЕСТВІЙ И ПРИКЛЮЧЕНІЙ НА СУШѢ И НА МОРѢ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

ГГ. ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1903 ГОДУ ПОЛУЧАТЬ:

50 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала. Вступая въ 19-й годъ изданія, журналъ попрежнему ставитъ своей задачей знакомить читателя въ интересныхъ, общедоступныхъ, легко читающихся очеркахъ, описаніяхъ и разсказахъ съ историческими, географическими условіями и особенностями всевозможныхъ уголковъ земнаго шара, съ бытомъ и нравомъ его обитателей, съ выдающимися новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями. Въ виду приближающагося 50-лѣтія со времени славной Севастопольской обороны, редакція въ наступающемъ году дастъ рядъ очерковъ К. В. Лукашевича „Оборона Севастополя“ со множествомъ иллюстрацій и портретовъ доблестныхъ защитниковъ Севастополя. Кромѣ того, въ портфель редакціи имѣются: „Сокровище родины“, большой романъ князя М. Н. Волконскаго и „Поѣздка на Бѣлое море“ П. П. Инфантьева.

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

24 иллюстрирован. собранія сочиненій ВИКТОРА ГЮГО, заключающія въ себѣ въ полныхъ переводахъ слѣдующее: 1) СТОМА боръ Парижской Богоматери. 2) Отверженный. 3) 93 годъ. 4) Труженики моря. 5) Человѣкъ, который смѣется. 6) Драматическія произведенія. Къ собранію сочиненій будутъ приложены портретъ и біографія писателя.

12 выпусковъ Исторіи царствованія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО. Роскошное изданіе съ портретами дѣятелей славнаго царствованія, многочисленными рисунками того времени, видами городовъ и мѣстностей, гдѣ подвизался Царь-Работникъ, снимками съ картинъ соврем. художниковъ и видами многочисленныхъ памятниковъ и медалей Великаго Преобразователя Россіи.

4 олеографіи. За приплату одного рубля, кромѣ упомянутыхъ бесплатныхъ приложений, подписчики получаютъ еще четыре олеографіи художниковъ Галкина и Беркоса, специально написанныя къ 200-лѣтнему юбилею С.-Петербурга.

ОЛЕОГРАФИИ ИЗОБРАЖАЮТЪ:

- 1) ПОРТРЕТЪ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО. (Худ. Галкина).
- 2) ПЕРВОНАЧ. ВИДЪ МѢСТНОСТИ ПРИ ОСНОВ. ПЕТЕРБУРГА.
- 2) ПЕТЕРБУРГЪ ВЪ ГОДЪ СМЕРТИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.
- 4) СОВРЕМЕННЫЙ ПЕТЕРБУРГЪ. (Худож. Беркоса).

Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“, безъ увеличенія подписной платы, въ 1903 г. получаютъ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, 24 литературныхъ иллюстрированныхъ приложения, собраніе сочиненій Виктора Гюго, 12 выпусковъ иллюстрированной исторіи Петра Великаго. Въ журналѣ, между прочими статьями, иллюстрированные эпизоды Севастопольской обороны 1855—1856 гг. Весь этотъ матеріалъ въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить болѣе тридцати рублей.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 24 КНИГАМИ иллюстрированныхъ сочиненій Виктора Гюго и 12 вып. **4** р.
иллюстрир. исторіи Петра Великаго

То же съ 4 картинами Галкина и Беркоса **ПЯТЬ руб.** съ доставкой и пересыл.
ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ—2 руб., къ 1 апрѣля къ 1 іюля—по 1 руб. За картины—при послѣднемъ взносѣ..).

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петр., д. Грачева.

Журналъ издается Товариществомъ *И. Д. Сытина*.

Требуется библіотекаръ при Древнехранилищѣ Подольскаго Епархіального Историко-статистическаго Комитета.

Жалованья **20—25** руб. въ мѣсяцъ.

Содержаніе: 1) Колонизація армянь въ Юго-западной Россіи. *Е. К.* (Окончаніе).—2) Встрѣча Нового года въ м. Немировѣ. *О. Д.*—3) Елка въ д. Старой-Гутѣ. *С. К.*—4) Религіозно-нравственное чтеніе въ церковно-приходской школѣ с. Лучинчика Могилевскаго у. *С. К.—из.*—5) Объявленія.

Редакторъ священникъ **Евфимій Сѣдинскій.**

Цензоръ протоіерей **Илія Лебедевъ.**