



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 33.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіяльныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

21 ноября.

☞ Годъ XIII. ☞

1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Иеродіаконы монастырей: Могилево-Братскаго—*Платонъ* и Охорскаго—*Иоасафъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 13 ноября, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщики церквей: Озерецкой, Оршанскаго уѣзда, Михаилъ *Ходкевичъ* и Бѣлыничской Успенской, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Ходкевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 ноября, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Красовичской церкви, Чериковскаго уѣзда, Григорій *Попейко* 14 ноября рукоположенъ въ санъ священника.

ПРОГРАММА

испытанія для желающих исполнять должность псаломщика въ Могилевской епархіи.

Желающій исполнять должность псаломщика обязанъ имѣть хорошія познанія въ начальномъ курсѣ Закона Божія, ясно и подробно знать обстановку, порядокъ и смыслъ Богослуженія, имѣть свѣдѣнія о церковномъ писмоводствѣ, обстоятельно знать обиходное пѣніе, умѣть хорошо читать по церковному и на практикѣ показать способность и подготовленность къ исполненію обязанностей псаломщика.

Начальный курсъ Закона Божія.

1) Молитвы наиболѣе употребительныя.

Требуется не только знаніе наизусть, но и пониманіе словъ и выраженій.

2) Краткій катихизисъ.

3) Краткая Священная исторія.

Всѣ сіи предметы должны быть изучены по учебникамъ и программамъ употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

II.

Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

А. Ученіе о святомъ храмѣ и его принадлежностяхъ.

1) Различныя названія храма и значеніе этихъ названій: церковь, домъ Божій, храмъ; отличіе церкви отъ часовни, молитвеннаго дома.

2) Главныя части храма: алтарь, средняя часть или храмъ, притворъ или трапеза, значеніе каждой части.

3) Принадлежности каждой части. Значеніе cadaго предмета.

4) Принадлежности храмоваго Богослуженія: сосуды, облаченіе и проч. Значеніе, мѣсто и употребленіе каждой вещи.

Б. Богослужебныя книги.

1) Тупиконъ. Его содержаніе и практическое значеніе.

2) Евангеліе и Апостоль — съ раздѣленіемъ на зачала. Уставъ относительно чтенія зачалъ изъ Апостола и Евангелія. Указатели зачалъ, прокимновъ и аллилуіаріевъ.

3) Псалтирь. Ея богослужбное значеніе, раздѣленіе на каѳизмы и славы; сѣдальны по каѳизмахъ; уставъ о стихословіи псалтири въ теченіе года; дни я службы, когда не бываетъ чтенія каѳизмъ.

4) Книги относящіяся къ повседневному Богослуженію: Часословъ, Службникъ, Чиновникъ Архіерейскаго служенія, Октоихъ, Минея мѣсячная, Минея общая, Анеологіонъ, Тріодъ постная и Тріодъ цвѣтная, Ирмологіонъ, Псалтирь съ возслѣдованіемъ.

5) Книги относящіяся къ требамъ: Требникъ малый, доподнительный, большой, Книга молебныхъ пѣній, Правильникъ, Каноникъ, Акаѳистникъ.

6) Нотные обиходы, ирмологіи, октоихъ, праздники, тріодъ.

В) Службы церковныя.

а) Общія вопросы.

Различіе дней года по торжественности Богослуженія. Воспоминанія соединяемыя съ днями седмицы. Праздники великіе, средніе и малые (Тупиконъ гл. 47). Предпразднства, попразднства и отданія. Праздники храмовые. Праздники гражданскіе. Посты. Богослуженіе по Тріоди. Дни поминовенія.

б) Частныя вопросы.

1) Вечерня повседневная. Порядокъ. Стихиры на „Господи, воззвахъ“ (количество ихъ; откуда берутся — при одномъ святомъ, при двухъ, при святомъ шестеричномъ). Стихиры на стиховнѣ. Тропарь и богородиченъ отъ меньшихъ. Ектенія.

2) Вечерня великая. Порядокъ. Что значитъ „первый антифонъ первой каѳизмы“? Стихиры. Париміи. Какіе богородичны послѣ тропаря?

3) Вечерня малая. Время ея совершенія. Порядокъ. Стихиры.

4) Повечеріе малое. Канонъ. Тропаріи по „Трисвятомъ“.

5) Полунощница вседневная, субботняя и воскресная.

6) Утренняя повседневная. Порядокъ. Какъ пѣтъ тропарь (при одномъ и при двухъ святыхъ) и богородиченъ на „Богъ Господь“

и въ концѣ утрени? Уставъ о канонахъ. Уставъ о пѣніи „Честнѣйшей“ Чѣмъ заключается пѣніе канона? Свѣтильны. Первый часъ.

7) Утрени полувелейная. Пѣніе псалмовъ 134 и 135. Величаніе. Упаконъ Антифоны утренніе. Катавасія. Ексапостиларіи и евангельскія утренніи стихиры (ихъ отношеніе къ утреннему евангельскому чтенію).

8) Всенощное бдѣніе. Порядокъ. Литія. Благословеніе хлѣбовъ.

9) Часы предъ Литургіей.

10) Обѣдница.

11) Девятый часъ, — начинается или заканчивается дневную службу?

12) Литургія Іоанна Златоустаго и Василія Великаго. Время совершенія. Общее содержаніе литургіи. Порядокъ. Антифоны повседневныя и праздничныя. Изобразительны. Блаженны. Тропари и кондаки по входѣ. Трисвятое и пѣснопѣнія, замѣняющія оное. Прокимны. Чтеніе Апостола. Аллелуіарій. Херувимская пѣснь и пѣснопѣнія, замѣняющія оную. Достойно есть и задостойники. Причастныя.

13) Великопостная утрени. Пѣсни троячны. Уставъ о канонахъ. Трипѣснды и двупѣснды. Свѣтильны.

14) Великопостная утрени съ полувелеемъ.

15) Великопостныя часы и вечерня.

16) Великое повечеріе.

17) Литургія преждеосвященная.

18) Соединеніе нашей литургіи съ вечернею.

19) Царскіе часы.

20) Молебны съ канономъ и безъ канона.

21) Водоосвященіе великое.

22) Водоосвященіе малое.

23) Совершеніе таинствъ: крещенія, муропомазанія, брака, елеосвященія.

24) Погребеніе. Различныя чины онаго.

25) Панихида.

26) Заупокойная вечерня и утрени. Заупокойное бдѣніе.

27) Молитвословія на разныя потребности.

При изученіи смысла, порядка и видовъ Богослуженія посо-

біемъ, кромѣ самихъ богослужебныхъ книгъ, можетъ быть „Новая Скрижаль“ Архіепископа Веніамина.

III. Обиходное пѣніе.

Желающій исполнять обязанности псаломщика, долженъ, при хорошемъ знакомствѣ съ церковной нотой, умѣть употребительными распѣвами пѣть на память постоянно употребляемыя церковныя пѣсни, а другія пѣснопѣнія—по нотамъ.

Безусловно необходимо для всякаго и. д. псаломщика умѣнье пѣть общеупотребительнымъ распѣвомъ слѣдующее:

1) На гласы.

а) „Господи, воззвахъ“ со стихирами (догматики знаменнымъ распѣвомъ).

б) „Богъ Господь“ съ тропарями и богородичными.

в) Прокимны воскресныя литургійныя, прокимны дневныя, прокимны великихъ праздниковъ, прокимны воскресныя утренніе, прокимны вечерніе, прокимны великіе.

г) Аллилуія восьми гласовъ на утрени великопостной.

2) а) Пѣснопѣнія употребляемыя на всеобщемъ бдѣніи:

Предназначательный псаломъ. Блаженъ мужъ. Свѣте тихій. Нынѣ отпускаши. Богородице Дѣво. Тропарі на непорочнахъ. Степенны. 1-й антифонъ 4-го гласа. Величаніе праздниковъ и святыхъ. Общее величаніе Божіей Матери. Воскресеніе Христова видѣвше. Ирмосы воскресныя и великихъ праздниковъ (малыхъ распѣвовъ). Величать душа моя Господа. Преблагословенна еси: Днесъ спасеніе міру. Воскресъ изъ гроба.

б) На Литургіи:

Благослови, душе моя. Слава. Хвали, душе моя. Инынѣ: Единородный. Приидите поклонимся. Святый Боже. Елицы во Христа крестистеся. Кресту Твоему. Аллилуія. Иже херувимы. Вѣрую. Милость мира. Достойно. О Тебѣ радуется. Задостойники (знаменнымъ распѣвомъ). Отче нашъ. Причастны. Видѣхомъ свѣтъ истинны. Да исполнятся уста наша. Благочестивѣйшаго.

в) Погребеніе, паннихиды, молебны, водоосвященія.

Приготавлиющійся къ испытанію, пользуясь различными нотными изданіями Синодальной типографіи, необходимо долженъ имѣть изданный въ Москвѣ въ 1892 г. „Обиходъ нотнаго пѣнія употре-

бительныхъ церковныхъ распѣвовъ“ (Всенощное бдѣніе и литургія, въ 2 частяхъ).

IV. Чтеніе.

Необходимо умѣть читать всякую церковную книгу, читать правильно, твердо, раздѣльно, отчетливо, осмысленно, громко и внятно, не спѣшно и не медленно, по-церковному, съ надлежащимъ благоговѣніемъ.

Пособіемъ при изученіи церковнаго чтенія можетъ быть книга: „Богдановъ Е. и Лебедевъ И. Пособіе къ церковному чтенію, положенное для вразумительности чтенія на ноты на основаніи обычнаго древне-церковнаго чтенія, а частію на основаніи письменныхъ памятниковъ древне-церковнаго чтенія“. М. 1891 г.

V. Письмоводство.

Желающій исполнять обязанности псаломщика долженъ имѣть знакомство съ составомъ и способомъ веденія: а) Клировыхъ Вѣдомостей, б) Метрикъ, в) Исповѣдныхъ росписей, г) Обысковъ, д) прихода-расходныхъ книгъ и е) срочныхъ свѣдѣній и донесеній разнаго рода. Слѣдуетъ умѣть писать правильно, четко, красиво.

Чтобы исполнять обязанности псаломщика, надобно имѣть ясный, развитый, достаточно сильный голосъ и отчетливое произношеніе. Неудобны для исполненія этой должности—разстроенные здоровьемъ вообще, особенно слабогрудые, слабые зрѣніемъ, страдающіе глухотою, имѣющіе дикій, неправильный голосъ, обладающіе невѣрнымъ слухомъ, престарѣлые.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ.—
Программа испытанія для желающихъ исполнять должность псаломщика въ Могилевской епархіи.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1895 г. 18 ноября. Цензоръ, *Каведральный Протоіерей І. Михай*.
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 ноября.

№ 33.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОБЩЕСТВО И ДУХОВЕНСТВО.

[По поводу статьи С. А. Рачинскаго „Церковная школа“. Русское Обзор., июнь].

I.

Нападать на наше духовенство, бранить его—самое обыкновенное и излюбленное занятіе нашего общества... Тутъ, на этой почвѣ, кажется, сходятся почти всѣ наши „лагери“ и „направленія“. Въ печати, конечно, бранять умѣренно и съ оглядкой, единственно, впрочемъ, по цензурнымъ причинамъ; но когда является возможность облить грязью духовенство, тутъ происходитъ общее торжество. Когда, года три назадъ, появился изложенный въ беллетристической формѣ пасквиль покойнаго Лѣскова на отца Іоанна Кронштадтскаго, общему восторгу не было мѣры. Плохой рассказецъ, недостойный автора „Соборянь“, превозносили только потому, что въ немъ былъ заключенъ пасквиль на священника, къ которому съ такимъ благоговѣйнымъ уваженіемъ относится народъ русскій. Противъ пасквила, въ печати, сколько помню, высказались только—пишущій эти строки, да архимандритъ Антоній въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“.

Кстати сказать, этотъ маленький эпизодъ, по моему, весьма многознаменателенъ. То, что сказывается не съ такою ясностью въ отношеніяхъ нашей печати къ другимъ вопросамъ, здѣсь выразилось съ большою ясностію. Выразилось съ большою ясностію, что наша печать вовсе не отражаетъ чувствъ и мнѣній всенародныхъ,—

выразилось съ большою ясностью, что между „интеллигенціей“, отраженіемъ мнѣній и чувствъ которой служить наша печать, и народомъ лежитъ цѣлая бездна.

„Интеллигенція“ полагаетъ, что этотъ разладъ ея съ народомъ объясняется необразованностью народа, съ одной стороны, и образованностью ея, „интеллигенціи“, съ другой; мнѣніе, конечно, очень успокоительное для нашихъ интеллигентовъ, но врядъ ли основательное. Дѣло тутъ совсѣмъ не въ томъ.

Вотъ С. А. Рачинскій очень хорошо говорить объ этой образованности нашей „интеллигенціи“.

Коснувшись безпомощнаго положенія нашего сельскаго духовенства, не имѣющаго ни откуда нравственной поддержки, онъ пишетъ, между прочимъ:

„О тѣхъ затрудненіяхъ матеріальныхъ и нравственныхъ, съ коими приходится бороться сельскому священнику, уже писано такъ много, что не считаю нужнымъ ихъ перечислять. Напомню читателю лишь одно изъ нихъ, свойственное новѣйшему времени. Это—почти повсемѣстное въ сельской средѣ исчезновеніе и абсентеизмъ образованнаго дворянства, которое одно могло бы оказать духовенству матеріальную и нравственную поддержку; а рядомъ съ этимъ явленіемъ—размноженіе такъ называемой сельской интеллигенціи, отъ Церкви оторванной, часто духовенству враждебной, *неисцѣлимо невѣжественной, потому что она считаетъ свое невѣжество развитіемъ*“.

С. А. Рачинскій говоритъ о сельской „интеллигенціи“, оторвавшейся отъ Церкви, но вѣдь его слова примѣнимы и къ „интеллигенціи“ вообще: она также „неисцѣлимо невѣжественна“, и именно потому, что свое невѣжество считаетъ развитіемъ.

Такимъ образомъ нашу „интеллигенцію“ отдѣляетъ отъ народа не ея „образованность“, а именно ея „неисцѣлимое невѣжество“. Если бы дѣло заключалось въ „образованности“, то почему же, въ самомъ дѣлѣ, такіе люди, уже дѣйствительно культурные, въ истинномъ значеніи этого слова, широко и разносторонне образованные, какъ Кирѣевскіе, Хомяковъ, Юрій Самаринъ, Аксаковы, какъ самъ С. А. Рачинскій,—почему такіе люди отражали въ себѣ мысли и чувства всенародныя,—почему ихъ образованіе, ихъ высокая куль-

турность не мѣшали имъ мыслить за одно со всѣмъ народомъ, чувствовать вмѣстѣ съ нимъ?

Укажутъ, быть можетъ, на отщепенцевъ отъ народа своего тоже высококультурныхъ, широко образованныхъ, — на примѣръ, на Герцена. Но тутъ дѣло совсѣмъ иное; да Герценъ вовсе и не принадлежитъ къ такъ называемой и такъ себя называющей „интеллигенціи“. Здѣсь не мѣсто говорить о причинахъ отщепенства Герцена, но вѣдь Герценъ былъ всю жизнь мученикомъ своего отщепенства, а въ концѣ концовъ, разочаровавшись въ европейскомъ просвѣщеніи, едва не пришелъ къ признанію *своихъ* народныхъ началъ, а, во всякомъ случаѣ, уже очень близко подошелъ къ такому направленію мыслей. Между тѣмъ, какъ особенно характерною чертой нашей современной „интеллигенціи“ является совершенное и полное самодовольство, которое есть результатъ „неисцѣлимаго невѣжества“, именно и считаемаго „развитіемъ“.

И замѣчательная вещь: наши современные „интеллигентные“ журналисты считаютъ себя преемниками Чернышевскаго и Добролюбова, постоянно ссылаются на нихъ, но почти что никогда не ссылаются на Герцена. Оно и понятно, потому что въ Герценѣ уже никогда нельзя найти поддержку „интеллигентныхъ“ мнѣній, — мало того, никто такъ жестоко не осмѣивалъ то, что теперь принято называть „интеллигенціей“, какъ именно Герценъ...

II.

Откуда же, однако, это недоброжелательство, замѣчаемое въ нашемъ обществѣ по отношенію къ духовенству?

С. А. Рачинскій, коснувшись этого вопроса, объясняетъ дѣло такъ:

„Причины этого явленія многообразны.

„Первая и самая общая изъ нихъ — тотъ вѣтеръ невѣрія, который давно вѣетъ въ Европѣ, вѣетъ и въ Россіи, — быть можетъ, острѣе, чѣмъ гдѣ либо, благодаря нѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы. Ясно, что складъ мысли, сложившійся подъ этимъ вѣяніемъ, не можетъ допустить желательности — не только червенствующей роли, но и какого либо дѣйствительнаго вліянія духовенства въ дѣлахъ народнаго образованія. Если ученіе Христіанское — ложно, то отъ сего ученія, разумѣется, подростаютъ

поколѣнія слѣдуетъ ограждать, и идеаломъ школы является школа лаическая, безбожная, тотъ антиподъ школы церковной, который столь послѣдовательно осуществляется въ современной Франціи. Это умозаключеніе рѣдко высказывается съ полною сознательностію и откровенностію. Но оно лежитъ на днѣ того отвращенія, которое питаетъ къ школѣ церковной большинство ея противниковъ“.

Безъ сомнѣнія, существуютъ и эти причины, очень глубокія, явившіяся послѣдствіемъ двухвѣковыхъ, самыхъ разнообразныхъ вліяній на наше общество. Но есть и инныя, болѣе поверхностныя причины, тѣмъ не менѣе, однако, сильно дѣйствующія. Эти поверхностныя причины заключаются въ склонности нашего мало культурнаго общества къ легкой насмѣшкѣ и къ легкому кощунству надъ предметами священными, или достойными уваженія. Вѣдь въ нашемъ обществѣ отношеніе къ духовенству и къ монашеству совершенно такое же, какъ у Феодора Павловича Карамзова. Все отрицаніе ограничивается скабрёзными анекдотами, да утвержденіями, что монахи — тунейдцы. Въ разсужденіяхъ Феодора Павловича Достоевскій скрылъ язвительнѣйшую насмѣшку надъ нашимъ обществомъ за его отношеніе къ религіи, къ духовенству, къ монашеству. Всѣмъ, конечно, памятна сцена, когда Феодоръ Павловичъ врывается на парадный обѣдъ къ игумену; всѣмъ, конечно, памятно злое шутовство его рѣчей. Вотъ одинъ отрывокъ.

„Не люблю, отцы, фальши, а хочу истины“, говоритъ Феодоръ Павловичъ, только что назвавшій себя „рыцаремъ чести“. — „Но не въ пискарикахъ истина, и я это провозгласилъ! Отцы монахи, зачѣмъ поститесь? Зачѣмъ вы ждете себѣ за это награды на небеси? Такъ вѣдь изъ-за такой награды и я пойду поститься! Нѣтъ, монахъ святой, ты будь-ка добродѣтеленъ въ жизни, принеси пользу обществу, не заключааясь въ монастырѣ на годовые хлѣба и не ожидай награды тамъ, на верху, — такъ это-то потрудиѣ будетъ. Я тоже, вѣдь, отецъ игумень, умѣю складно сказать... Что у нихъ тутъ наготовлено; подошелъ онъ къ столу. — Портвейнъ старый Фактори, Медокъ разлива братьевъ Елисѣевыхъ, — ай да отцы! Не похоже вѣдь на пискариковъ. Ишь бутылки то отцы наставили. А кто это все доставлялъ сюда? Это мужикъ русскій, труженикъ, — своими мозольными руками заработанный грошъ сюда несетъ, от-

рывая его отъ семейства и отъ нуждъ государственныхъ. Вѣдь вы, отцы святые, народъ сосете“...

Въ этихъ шутовскихъ разсужденіяхъ Ѳеодора Павловича съ совершенною точностію переданы и фальшивый тонъ и содержаніе обыкновенныхъ „интеллигентныхъ“ разсужденій о религіи, монашества и т. п. Прочитывая монологи Ѳеодора Павловича, кажется, будто слышишь перефразу какой нибудь статьи изъ журнала или газеты, выражающихъ „интеллигентныя“ мнѣнія и чувства. Очень уже похоже. И, переходя къ вопросу о церковной школѣ, представьте себѣ что наговорилъ бы Ѳеодоръ Павловичъ по этому поводу, еслибъ его взялъ бы задоръ, и онъ былъ въ ударѣ,—представьте себѣ это, и вы будете имѣть точное понятіе о томъ, что говорится въ „интеллигентномъ“ обществѣ и что пишется въ газетахъ и журналахъ по этому вопросу...

III.

Таково печальное положеніе дѣль. Наше поверхностное въ своихъ сужденіяхъ общество, возставая противъ церковной школы, въ концѣ концовъ само не знаетъ, чему же оно хочетъ учить народъ, потому что само не имѣетъ никакого твердаго, установившагося міровоззрѣнія. Между тѣмъ, и что всего любопытнѣе, народъ твердо знаетъ, чему онъ хочетъ чтобы учили его дѣтей, и совершенно ясно выражаетъ свое желаніе. Объ этомъ свидѣлствуютъ такіе опытные и въ высшей степени добросовѣстные наблюдатели народной жизни и народнаго отношенія къ школѣ, какъ С. А. Рачинскій. Въ „интеллигентномъ“ обществѣ также знаютъ, чего желаетъ народъ по отношенію къ школѣ, но не хотятъ считаться съ этими народными желаніями. Это потому, что „интеллигентное“ общество не уважаетъ народа, смотритъ на него, какъ на какой то этнографической матеріалъ, подлежащій „интеллигентной“ обработкѣ. Задачу школы видятъ не въ томъ, чтобы посредствомъ ея дать народу возможность осмыслить и свою религіозность, и свое міровоззрѣніе, а въ томъ, чтобы людей изъ народа обратить въ такихъ же самодовольныхъ, и въ то же время вѣчно шатающихся „интеллигентовъ“, каковы они сами. Спросите у нашихъ „интеллигентовъ“—чему, по ихъ мнѣнію, надо учить народъ,—и каждый вамъ отвѣтитъ по своему: либераль

скажетъ одно, толстовецъ другое, пашковецъ третье и т. д. И лишь въ одномъ сойдутся наши „интеллигенты“ — въ томъ, что духовенство не должно учить народъ.

Вотъ почему между противниками церковной школы мы найдемъ не однихъ только либераловъ.

Въ настоящее время, пишетъ С. А. Рачинскій, въ образованныхъ классахъ Россіи, какъ и всей Европы, размножается число людей, считающихъ себя христіанами, но разорвавшими всякую внутреннюю связь съ Церковью. Пашковцы, толстовцы — лишь самыя яркіе представители этого типа. Множество людей, внѣшнимъ образомъ къ Церкви принадлежащихъ, про себя исповѣдуютъ вѣру, съ ученіемъ Церкви мало имѣющую общаго, хотя и сложившуюся на почвѣ христіанства. Конечно, и они не могутъ сочувствовать тому типу школъ, который основанъ на непреложности ученія церковнаго, и они считаютъ служителей Церкви учителями нежелательными. Но такъ какъ каждый изъ нихъ желалъ бы видѣть въ школѣ орудіе распространенія *своей* вѣры, а такихъ вѣръ столько же, сколько досужихъ богословствователей, то практически осуществимо типа школы они предложить не могутъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о значеніи и предназначеніи народной школы запутывается со всѣхъ сторонъ и все болѣе и болѣе. Не принимаются во вниманіе и самыя ясныя указанія опыта, какъ, на примѣръ, вся въ высшей степени благотворная и благородная дѣятельность С. А. Рачинскаго. Не принимаются во вниманіе и самыя добросовѣстныя свидѣтельства, какъ свидѣтельство такого знатока дѣла, какъ тотъ же С. А. Рачинскій.

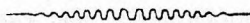
На мой взглядъ, все это происходитъ отъ одной причины, — отъ того *равнодушія къ истинѣ*, которымъ страдаетъ наше „интеллигентное“ общество, для котораго и самыя важнѣйшіе вопросы являются только забавой, спортомъ, или потѣхой самолюбія. Если бы не это равнодушіе, если бы не эта погубная привычка къ затверженнымъ словамъ, которыми замѣняется разсужденіе, то вопросъ о школѣ въ сознаніи общества былъ бы рѣшенъ давно, потому что дѣло это слишкомъ ясное. Трудно спорить противъ того, что въ основу народной школы, отъ воздѣйствія которой зависитъ все дальнѣйшее духовное развитіе народа, должна быть положена *вѣчная истина*, которая заключена только въ религіи. Кто же не вѣритъ

въ *отечиную* истину, тому нечего и заикаться о томъ, какъ и чему учить народъ, потому что если все относительно и преходяще, то и учить придется сегодня одному, а завтра другому, то-есть, уже не учить, а нравственно калѣчить крестьянскихъ дѣтей, такъ какъ теперь калѣчатъ нашихъ.

Ставши на эту точку зрѣнія, С. А. Рачинскій пишетъ:

„Нельзя не настаивать на томъ, что выборъ такихъ учителей (то-есть для сельскихъ школъ), что ихъ подготовка *никому* поручены быть не могутъ, кромѣ достойнаго приходскаго священника. Учитель, не ведущій своего дѣла въ духѣ церковномъ, въ деревнѣ терпимъ не будетъ (то-есть не будетъ терпимъ *самимъ народомъ*); бдительный надзоръ за преподаваніемъ въ деревенской школѣ, подкрѣпляющій и дополняющій слишкомъ слабую подготовку учителя, ни для кого, кромѣ священника, *невозможенъ*“.

Такъ думаетъ знатокъ дѣла, котораго даже и противники его, конечно, не посмѣютъ заподозрить ни въ пристрастіи, ни въ преднамѣренной тенденціозности. *Николаевъ*. („Моск. Вѣд.“).



КОГДА ИМЕННО ПРИ БОГОСЛУЖЕНІЯХЪ ЗАПРЕЩАЮТСЯ ЦЕРКОВНЫМИ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЯМИ КОЛѢНОПРЕКЛОНЕНІЯ? ⁽¹⁾.

Законоположеніе церкви о непреклоненіи колѣнъ на молитвѣ въ дни *воскресные* и *во всю пятидесятницу* беретъ свое начало съ самыхъ первыхъ временъ христіанства. 20-мъ правиломъ I вселенскаго собора запрещается преклонять колѣна въ дни воскресные и во весь періодъ времени отъ Пасхи до праздника Пятидесятницы. Это законоположеніе потомъ подтверждено было 90-мъ правиломъ VI вселенскаго собора. Въ этомъ правилѣ говорится, что „отъ богоносныхъ отецъ нашихъ канонически предано намъ не преклоняти колѣнъ во дни воскресные, ради чести воскресенія Христова“... Далѣе разъясняется, что не должно преклонять колѣнъ съ вечерни субботы, именно съ вечерняго входа священнослужителей въ алтарь, до входа на вечерни въ воскресенье. Св. Петръ, архіепископъ Але-

¹⁾ «Церк. Вѣст.» 1895 г. № 39.

ксандрійскій, въ 15-мъ правилѣ заповѣдуетъ то же самое. О томъ же поучаетъ и св. Василій Великій (прав. 91, въ 27 главѣ книги „О св. Духѣ“ къ блаж. Амфилохію). Здѣсь кстати замѣтить, что этотъ великій и богоносный отецъ церкви, сократившій чинъ апостольской литургіи, этотъ свѣтильникъ міра, написавшій 3 извѣстныхъ колѣнопреклонныхъ молитвы, которыя и донынѣ читаются на вечернѣ въ день Пятидесятницы, — не дерзнулъ однако нарушить церковнаго канона о непреклоненіи колѣнъ въ день воскресный и вмѣстѣ праздникъ Пятидесятницы; ибо упомянутыя выше молитвы съ колѣнопреклоненіемъ законоположилъ читать не на третьемъ часѣ, когда Духъ Святой сошелъ на апостоловъ, а на вечернѣ, относящейся уже къ понедѣльнику, когда не запрещено преклонять колѣна („Книга правилъ“, стр. 354—356 по изд. 1893 г.; „Нов. Скриж.“ архіеп. Веніамина, ч. 4, гл. 57, § 1; тамъ же изложено и толкованіе на прав. Василія Великаго, Матѳея Властаря ст. Ево гл. 2-й). Такимъ образомъ мы видимъ въ этомъ поразительный примѣръ тщательнаго храненія въ древней церкви преданій и установленій церковныхъ ¹⁾). Можемъ ли мы дерзновенно нарушать ихъ ²⁾)?!

Болѣе поздними церковными установленіями запрещено преклонять колѣна, а слѣдовательно и совершать земные поклоны, не только въ воскресные дни и во всю Пятидесятницу, но и во *всѣ владычніе праздники*. Въ типиконѣ (гл. 2), въ послѣдованіи воскресной утрени, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „исходить священникъ святыми дверьми со евангеліемъ, держа е при персѣхъ своихъ, предъидущема же его отъ обою страну двѣма подсвѣщниками со свѣщами; (священникъ) имѣяй же и фелонь опущенъ долу, стоитъ посредѣ храма, держа св. евангеліе при персѣхъ своихъ; подсвѣщники же отъ обою страну. И приходитъ предстоятель единъ и творить поклоны два, а также цѣлуетъ евангеліе и паки творить поклонъ единъ (не до земли творить поклоны, но малыя, приклоня

...“ 200!) О непреклоненіи колѣнъ древними христіанами въ дни воскресные и во всю Пятидесятницу свидѣтельствуетъ и Тертулліанъ, писатель конца II и начала III вѣка (О вѣнцѣ, гл. 3).

²⁾ Впрочемъ, такъ назыв. *капоггеса* въ древности, по большей части, не освобождались отъ колѣнопреклоненій и въ дни воскресные и во всю Пятидесятницу.

главу, дондеже рукою достигнетъ до земли ¹⁾). *Въ недѣлю бо и владычній праздникъ, и въ Пятидесятницу всю колѣна не преклоняютъ*). Такія же правила, или указанія, встрѣчаемъ и въ нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ книгахъ, какъ въ новыхъ, такъ и въ старопечатныхъ патріаршихъ изданіяхъ.

Колѣнопреклоненія отмѣняются церковными законоположеніями и *во всю субботу св. четыредесятницы* (Типиконъ и Тріодъ постная, послѣдов. субботъ великаго поста). А если земные поклоны отмѣняются въ субботы поста, то, по общей мысли устава о службахъ субботнихъ, должны отмѣняться они и *въ субботу всего года*; ибо богослуженія субботъ великаго поста имѣютъ тѣ же существенныя особенности и характеръ въ сравненіи съ другими днями седмицы,—что и службы субботъ всего года, не считая тѣхъ субботъ, когда уставомъ непременно полагается послѣдованію объ усопшихъ. Припомнимъ здѣсь и уставъ навечерій Рождества и Богоявленія. Если канунъ, или навечеріе, этихъ праздниковъ случится въ субботу или недѣлю, то поста не бываетъ по уставу, хотя и долженъ быть строгій постъ въ другой седмичный день. Уставъ этотъ согласуется вполнѣ съ 64 правиломъ св. апостоловъ, которое гласитъ: „Аще кто изъ клира усмотренъ будетъ постящимся въ день Господень (т. е. въ воскресеніе), или въ субботу, кромѣ единыя токмо (великія субботы), да будетъ изверженъ; аще же мірянинъ, да будетъ отлученъ“. И въ книгѣ установленій апостольскихъ у Климента (книга 7, гл. 24) сказано: „субботу и день воскресный празднуйте, поелику тая воспоминаніе есть сотворенія міра, и сей воскресенія“. Какъ извѣстно, и нашъ стоглавый соборъ (1551 г.) опредѣлилъ праздновать и субботу, наравнѣ съ воскреснымъ днемъ (гл. 95). Вообще, по законоположеніямъ православной католической церкви, суббота по богослуженію своему значительно отличается отъ прочихъ простыхъ дней седмицы, считаясь какъ бы праздникомъ. По всѣмъ уставамъ, древнимъ и болѣе позднимъ, суббота вездѣ какъ бы приравнивается къ воскресенью—по отношенію отмѣны поста и колѣнопреклоненій, по отношенію отступленій отъ рядовыхъ чтеній Апостола

¹⁾ Таковъ именно по уставу образъ *малаго* поклона: не преклоня колѣнъ, достигнуть рукою до земли. (См. объ этомъ подробнѣе въ замѣткѣ «О поклонахъ и колѣнопреклоненіяхъ», напечатанной въ 18 и 19 ММ. «Пермскихъ Епарх. Ведомостей» за 1891 годъ).

и Евангелія, напрімѣрь, предѣ Воздвиженіемъ, по Воздвиженіи, предѣ Просвѣщеніемъ, по Просвѣщеніи и проч. (Типиконъ, о субботѣ и недѣлѣ предѣ этими праздниками и послѣ нихъ); наконецъ въ субботу, какъ и воскресенье, никогда, даже въ великій постъ, не положено читать на утрени 3 каѳизмы, какъ положено иногда въ прочіе дни седмицы. Далѣе, въ субботы, какъ и въ воскресные дни, по церковному уставу, разрѣшается по окончаніи литургіи употребленіе вина, едея ¹⁾ и принятіе пищи безъ продолженія неяденія до 3-хъ четвертей дня, т. е. до часа девятого (по нашему счету до 3 пополудни), соотвѣтственно тому, что и литургія въ субботы во время великаго поста (кромѣ великой субботы) совершается раньше и не соединяется съ вечернею, какъ и въ воскресные дни. И такъ, изъ всего рѣшительно явствуетъ, что колѣнопреклоненія отмѣняются не въ субботы только великаго поста, но и *въ субботы всего года*, т. е. во всѣ безъ исключенія. Хотя на это и нѣтъ *прямыхъ* указаній въ Типиконѣ, принятомъ нынѣ православною російскою церковью, но есть указанія въ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ патріаршихъ изданій и въ древнихъ харатейныхъ спискахъ уставовъ. А это доказываетъ, что въ древней Руси неизмѣнно существовало правило *о непреклоненіи колѣнъ во всѣ субботы*, принятое, очевидно, въ числѣ другихъ уставовъ и преданій, отъ греческой церкви вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства. Сохранившіеся до нашего времени нѣкоторые древніе памятники литературы восточныхъ отшельниковъ, напрімѣрь, аскетическія сочиненія древнихъ подвижниковъ Аѳона, ясно свидѣльствуютъ, что въ восточной церкви издревле существовало сказанное правило. Въ „Наставленіи для безмолствующихъ иноковъ“ Каллиста и Игнатія, между прочимъ, читаемъ слѣдующее: „5 дней недѣли 300 колѣнопреклоненій заповѣдано намъ свв. отцами въ каждое пощенствіе. *Во всякую же субботу* и всякое воскресенье, а также въ другіе, обычаемъ опредѣленные дни и недѣли, по нѣкоторымъ таинственнымъ и сокровеннымъ причинамъ, *воздерживаться отъ нихъ получили мы заповѣдь*“ (Добротолюбіе въ русск. переводѣ. Т. V. стр. 388—389). О томъ же есть указанія и въ книгѣ Никона

¹⁾ Разрѣшается въ субботы и употребленіе рыбы, кромѣ постовъ: Великаго Успенскаго и конца Рождественскаго—отъ 20 до 25 декабря (Типик., гл. 33; подъ 14 ноября; послѣдованіе субботы 1 недѣли поста «зри»).

игумена Черныя горы, называемой „Тактиконъ“, гдѣ, между прочимъ, сказано, что въ началѣ, срединѣ и концѣ шестопсалмія должно полагать по 3 поклона, всего 9 ¹⁾, впрочемъ, тогда только, „егда же нѣсть праздникъ или суббота, или недѣля“ (книга 2, сл. 1, л. 3 по старопеч. изд.).

Колѣнопреклоненія отмѣняются по уставу не только во всѣ двенадцатые праздники, владычніе и богородичныя, но и *въ великіе недвунадесятые, подѣ знакомъ креста въ полномъ кругу*: въ Рождество и Усѣкновение главы честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Іоанна, въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла и въ представленіе св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (26-го сентября). Эти четыре недвунадесятые великіе праздники, по нашимъ богослужбнымъ книгамъ, уподобляются двенадцатымъ богородичнымъ праздникамъ; первые 3 изъ нихъ имѣютъ по одному дню поспраждства, а 2 Предтечевыхъ великихъ праздника по студиискому уставу, существовавшему у насъ до XIV или XV вѣка, имѣли еще и предспраждства (Полный мѣсяцесловъ востока архимандрита Сергія). Въ Типиконѣ, въ началѣ 47-й главы читаемъ: „Великіи убо праздники Христовы и Богородичны, и Предтечевы два: Рождество и Усѣкновение, и обоихъ верховныхъ апостоловъ Петра и Павла—имуть знаменія крестъ окружень“ и т. д. Въ концѣ 7-й главы Типикона, подѣ послѣднимъ „зри“, сказано, что предѣ праздникомъ Господнимъ, Богородицы или обоими Предтечевыми, или св. апостоловъ Петра и Павла, или Іоанна Богослова, или же предѣ храмовымъ праздникомъ,—должно читать *рядовые* Апостолъ и Евангеліе, падающіе на самый праздникъ,—„за день напредѣ прежде праздника, подѣ зачало. На самый же праздника день чтемъ праздника одинаго, якоже и вся служба“. Такъ какъ храмовые праздники—по отношенію къ порядку богослуженій и уставу о яденіи—совершенно уподобляются великимъ праздникамъ, то и *колѣнопреклоненія въ оныя отмѣняются*.

(Окончаніе слѣдуетъ).

¹⁾ По нашему уставу, какъ извѣстно, не указано совершать поклоны во время шестопсалмія, а о началѣ и срединѣ его прямо сказано, что «Слава въ вышнихъ Богу» и аллилуія трижды, безъ поклоновъ» Типик., послѣдов. утрени въ понед. 1 седмицы св. чтыредесятницы Часословъ, послѣдов. утрени).

Извѣстія и замѣтки.

— *Икона въ память Царя-Миротворца въ церкви спб. духовной академіи.*— Въ домово́й церкви С.-Петербур. духовной академіи обращаетъ на себя вниманіе богомольцевъ новая икона св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Какъ видно изъ надписи, икона эта устроена иждивеніемъ профессоровъ и служащихъ въ спб. духовной академіи въ благодарную память о Царѣ-Миротворцѣ Александрѣ III, облагодѣтельствовавшемъ труженниковъ духовной науки дарованіемъ пенсій, увеличенныхъ до размѣра пенсій профессоровъ университета, и вообще оказавшемъ много милостей дѣятелямъ духовнаго просвѣщенія. Икона представляетъ собою подражаніе извѣстной иконѣ профессора Нефа, находящейся въ часовнѣ Лѣтнаго сада въ С.-Петербургѣ. Она прекрасно исполнена художникомъ-иконописцемъ П. И. Брусатковымъ и поставлена въ простой, но изящной рамѣ за лѣвымъ клиросомъ. („Пер. Вѣст.“ № 45).

— *Рѣчь Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера.*— Въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ Его Превосходительство, Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, Владиміръ Карловичъ Саблеръ, пріѣхавъ въ Тверь, посѣтилъ Тверскую духовную семинарію. Здѣсь воспитанникамъ VI класса онъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Вамъ небезызвѣстно, конечно, горячее, идущее съ высоты Престола, желаніе правительства просвѣтить нашъ народъ. Вы знаете также и о надеждахъ, которыя въ области начальнаго образованія возлагаются нынѣ на духовенство... Да! Издавна витавшій въ умѣ правительства вопросъ о церковно-приходской школѣ съ прошлаго царствованія пересталъ уже быть достояніемъ архивовъ, и теперъ съ особенной силой правительство беретъ за возможность доставить народу развитіе, вытекающее всецѣло изъ національной физиономіи русскихъ: фактъ назначенія трехъ слишкомъ милліоновъ рублей для распространенія и организаціи церковно-приходскихъ школъ иллюстрируетъ уже реальное стремленіе къ твердо намѣченной цѣли... Число тѣхъ школъ на нашихъ глазахъ должно расти и расти; но для осуществленія своей непосредственной задачи онѣ еще ждутъ къ себѣ честныхъ и самоотверженныхъ дѣятелей и именно изъ вашей среды, господа. Пора бросить толки о мѣстахъ и мѣстахъ, обращая исключительное вниманіе на ви́шнія выгоды жизни, пора съ чистымъ сердцемъ, съ идеей о благѣ и пользѣ народа подойти со свѣтомъ ученія къ меньшему брату, на трудъ котораго мы существуемъ! Знайте, что ваше доброе служеніе простому народу обезопаситъ его отъ враговъ, а ихъ у него не мало. Повѣрьте: въ свѣтлой работѣ на пользу школы и церкви вы почерпнете для себя высокое удовлетвореніе. Готовьтесь-же къ этой работѣ, которая отъ васъ

уже близко, пользуясь всеми доступными средствами для получения знания и опыта. Итакъ, позвольте надѣяться, что вы дадите отечеству вѣрныхъ слугъ его счастья и пользы и оправдаете упования, которыя оно на васъ возлагаетъ.“ („Гв. Вѣд.“).

— *Новыя духовно-учебныя заведенія.*—Текушей осенью открыты двѣ новыя семинаріи, изъ которыхъ одна имѣетъ прямое миссіонерское назначеніе. 1 октября открыта Александровская миссіонерская семинарія въ селеніи Ардонѣ, Терской области, преобразованная изъ Ардонскаго осетинскаго духовнаго училища. Преобразование послѣдовало вслѣдствіе ходатайства Владикавказскаго преосвященнаго о распространеніи вліянія этого учебнаго заведенія на прочихъ туземцевъ Владикавказской епархіи и на русскихъ сектантовъ чрезъ открытіе свободнаго доступа въ него русскимъ и всемъ туземцамъ, а не однимъ осетинамъ. 3 сентября открыта новоучрежденная Красноярская семинарія. Семинарія открыта въ составѣ пока одного перваго класса, состоящаго изъ десяти учениковъ, во временномъ помѣщеніи—въ зданіи бывшей соборной церковно-приходской школы. („Вѣра и Разумъ“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1896 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1896 году, тридцать седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго и Коломенскаго и преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ (теперь уже седьмомъ) году будетъ продолжать то же святое дѣло—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВѢ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной

Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложене свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, „Цвѣты съ Луга Духовнаго“ и внѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ (таковы, на примѣръ, статьи: „Булла непогрѣшимаго папы“, „Къ XXV-лѣтнему юбилею римскаго догмата о папской непогрѣшимости“, „Такаса непогрѣшимыхъ папъ за грѣхи“, „Новое опроверженіе догмата о папской непогрѣшимости“ и под.), лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ (таковы статьи: „Евангелическая церковь“, „Протестантская церковь“, „Реформатская церковь“ и под.). По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же понуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особенное вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца Амвросія и пресвященнаго Теофана-затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвѣчающее на самые насущные и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ „батушкѣ Амвросію“, и къ пресвященному Теофану-затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются 1) „Бесѣды“ нынѣшняго святѣйшаго патріарха Вселенскаго Анеима VII (Пацось), переводимыя съ греческаго для нашего журнала, съ дозволенія Его Святѣйшества, даннаго только протоіерею нашей Русской посольской церкви въ Константинополь Александру Смирнополо. И 2) уроки благодатной жизни по руководству отца Іоанна Кронштадтскаго.

Начиная съ 1891 года въ „Душеполезномъ Чтеніи“ помѣщаются рисунки и портреты.

Имѣя въ виду дать наиболѣе полезное примѣненіе помѣщаемымъ рисункамъ, редакція съ текущаго 1895 года, нашла цѣлесообразнымъ — знакомить своихъ читателей съ религиозно-художественными сокровищами нашихъ св. храмовъ. Въ 1895 году читатели на страницахъ Душеполезнаго Чтенія видѣли изображенія двенадцатыхъ праздниковъ изъ Храма

Христа Спасителя въ Москвѣ. Собранныя вмѣстѣ—эти изображенія могутъ служить прекраснымъ пособіемъ при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ народныхъ школахъ. Съ этой именно цѣлю подѣлю изображеніями печатались тропари праздниковъ церковно славянскимъ шрифтомъ. Въ слѣдующемъ 1896 году Редакція предполагаетъ, сверхъ другихъ рисунковъ и портретовъ, познакомить съ характеромъ дѣятельности нашего знаменитаго художника В. М. Васнецова и дать нѣсколько изображеній съ его работъ изъ новаго Владимірскаго собора въ Кіевѣ, начиная съ болѣе знаменитыхъ изображеній: „Богоматери“ и „Спасителя“ ..

„Душеполезное Чтеніе“ въ 1896 году попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ болѣе ста сорока печатныхъ листовъ, съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р.

Для лицъ, еще незнакомыхъ съ журналомъ „Душеполезное Чтеніе“ и нуждающихся во внѣшнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, достаточно присовокупить, что извѣстный всей Россіи преосвященный Теофанъ, — докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выписывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“. И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: „Душеполезное Чтеніе“ я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не огуманиваются мудрованіями“... И еще: „Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: „Душеполезное Чтеніе“ и дешевле всѣхъ“... Редакція „Троицкихъ Листковъ“ съ своей стороны присовокупляетъ: „Отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа... Годовая цѣна журнала съ пересылкой за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, только 4 рубля съ пересылкой. Адресъ: Москва, въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“.

Редакторъ-Издатель заслуж. проф. прот. Д. Касицынъ.

П Р И Р Е Д А К Ц І И

„Душеполезнаго Чтенія“

также у книгопродавца И. Л. Тузова, въ Петербургѣ продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ Д. Б. Епископа Виссаріона. 1895 Ц. 40 к., съ пер. 50 к. 2) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іереміа, Іезекіиля, Даніила, Іоуля, Іоны, Михея, Софоніи, Захаріи и Малахіи. Епископа Виссаріона. 1892 Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Ісаіи. Епископа Виссаріона. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 4) Толкованіе на Божественную Литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и Св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Изд. третье. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. 5) Голосъ цастыря, Епископа Виссаріона 1893. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к.

6) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 к., съ пересылкой 1 р. 7) Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказаній. Епископа Виссаріона. Второе изданіе 1891 г. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 8) Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе третье, исправленное. Епископа Виссаріона. 1892 Ц. 50 к., съ пер. 65 к. 9) Черты христіанскаго ученія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 10) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Епископа Виссаріона. 1891 г. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 11) Расколы первыхъ вѣковъ Христіанства. Монтанизмъ, новоціанство, донатизмъ и вліаніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый. 1889 г. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 12) Христіанскіе уроки. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 13) Сборникъ для назидательнаго чтенія. Епископа Виссаріона. Второе изданіе Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовный свѣтъ. Епископа Виссаріона. Второе изданіе. Цѣна 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 15) О вечернѣ. Два публичныхъ чтенія. Епископа Виссаріона. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к. 16) Изясненіе молитвы Господней. Епископа Виссаріона. Ц. 15 к. 17) Сказаніе о житіи оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Архим. Григорія (Борисоглабскаго). 1893 г. Ц. 35 к. съ пер. 50 к. 18) Сборникъ писемъ и статей оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. 1894 г. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. 19) Сказаніе о житіи преосвященнаго Теофана и его „затворѣ“. 1895 г. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женхи и невѣсты. Цѣна 5 к. 3. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 4. Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 5. Духовное завѣщаніе. Ц. 5 к. 6. Гордость. Ц. 5 к. 7. Сиротство. Ц. 5 к. 8. Вдовство. Ц. 5 к. 9. Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к. 10. Братья и сестры. Ц. 5 к. 11. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 12. Нѣчто о вечеринкахъ и балахъ. Третье изданіе. Ц. 5 к. 13. Злоупотребленіе словами Св. писанія („Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишися“ Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамы неправды“ Лук. 16. 9. Ц. 2 к. 14. О путешествіяхъ къ святымъ мѣстамъ. Второе изданіе. Ц. 2 к. 15. Изясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. (1) Аллилуія. 2) Краткія славословія Святой Троицы. 3) Аминь. 4) Возмемъ, Премудрость, Прости. 5) Господи помилуй 6) Миръ веѣмъ. 7) И духови твоему. 8) Вѣчная память. Третье изданіе. Ц. 2 к. 16. О христіанскихъ именахъ. (Имя христіанина) Имя православнаго. Имена святыхъ, нарекаемыя каждому христіанину.) Второе изданіе. Ц. 2 к. 17. Доброе имя. Пятое изданіе. Ц. 2 к. 18. Лица безбрачныя. Изданіе пятое. Ц. 2 к. 19. Отчужды и мачихи, пасынки и падчерицы. Изд. пятое. Ц. 2 к. 20. Дружба. Изд. пятое. Ц. 2 коп.

Выписывающіе этихъ брошюръ не менѣе какъ на 1 руб. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Брошюры подъ №№ 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20 высылаются по 1 к., если ихъ сразу выписываютъ не менѣе 300 экземпляровъ, то есть: не менѣе какъ на 3 руб.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890, 1892, 1893 и 1894 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1878 годъ по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1896 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала «Вѣра и Разумъ» будетъ продолжаемо въ 1896 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 220 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 7 р. за каждый годъ; по 8 руб. за 1890 годъ, и по 9 р. за 1891, 1892 и 1893 годы.

Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенные годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 65 р. съ пересылкою.

Кромѣ того въ Редакціи продаются слѣдующія книги:

1) «Живое Слово». Сочиненіе преосвященнаго Амвросія. Цѣна 50 к. съ перес.

2) «Древніе и современные софисты». Сочиненіе Т. Ф. Brentano. Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.

3) Справедливы ли обвинения, взводимыя графомъ Львомъ Толстымъ на православную Церковь въ его сочиненіи «Церковь и государство?» Сочиненіе А. Рождествина. Цѣна 60 к. съ пересылкою.

4) Последнее сочиненіе графа Л. Н. Толстого «Царствіе Божіе внутри вась». Критическій разборъ. Цѣна съ перес. 60 к.

5) «Папство, какъ причина раздѣленія Церквей, или Римъ въ своихъ сношеніяхъ съ Восточною Церковію». Докторское сочиненіе о. Владимира Гетте. Переводъ съ французскаго К. Истомина. Харьковъ. 1895. Цѣна 1 р. съ перес.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1896 ГОДУ НА ЖУРНАЛЬ
„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василя, епископа Рязанскаго.

(Шестой годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометантствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. — Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ. — Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. — Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками до 5 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля**.

Адресъ: гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника».

Новая ежедневная газета

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

второй годъ изданія.

РУССКОЕ СЛОВО

политическая, общественная, экономическая и литературная газета.

Тотъ успѣхъ, который съ Божіею помощію выпалъ на нашу долю въ истекшій годъ и далеко превзошелъ наши скромныя надежды, тѣ

живыя, сердечныя и прочныя симпатіи, которыя уже успѣли установиться между нами и читателями нашими, наконецъ самый уже весьма значительный для столь молодой газеты и весьма разнообразный кругъ этихъ читателей—даютъ намъ силу и бодрость къ продолженію нашего посильнаго служенія родинѣ и подтверждаютъ высказанную нами ранѣе увѣренность въ необходимость пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисторусскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ „Русскаго Слова“—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому русскому слова: „Православіе“, „Самодержавіе“ и „Народность“.

ЗАДАЧА „Русскаго Слова“—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и вѣшнія и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣрѣ силъ, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ, такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

По поводу ожидаемаго Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, „Русское Слово“ дастъ въ 1896 году нѣсколько иллюстрированныхъ номеровъ газеты, посвященныхъ этому глубоко-радостному для каждаго русскаго событію.

ПРОГРАММА „Русскаго Слова“ отличается наибольшою полнотой и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Вѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествия, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ: критическія и библиографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политичеки, относящихся до событийъ текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СРОКЪ выхода—ежедневный (кромѣ дней, слѣдующихъ за большими праздниками).

Давнія и прочныя литературныя связи, благодаря изданію большого ежемѣсячнаго журнала Русское Обозрѣніе, вступающаго уже въ седьмой годъ своего существованія, дали возможность редакціи заручиться на будущій годъ любезнымъ участіемъ крупныхъ литературныхъ силъ, при иныхъ условіяхъ совершенно недоступныхъ столь недорогой газетѣ, какъ Русское Слово.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой по всей Россіи: На годъ 5 р.; на полгода 3 р.; на 3 мѣсяца 1 р. 75 к.; на 1 мѣсяць—60 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульваръ, д. Перловыхъ, кв. 3.

Редакторъ-издатель: Приватъ-доцентъ Императорскаго Московскаго университета **Анатолій Александровъ**.

Открыта подписка на 1896 годъ на дѣтскій иллюстрированный журналъ

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

(Годъ изданія XVI).

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Комитетомъ Собственной Е. И. В. канцеларіи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, къ приобрѣтенію въ бібліотеки.

Въ журналъ принимали и будутъ принимать участіе слѣдующіе литераторы и ученые: В. П. Авенариусъ, А. Н. Анненская, К. С. Баранцевичъ, А. Бахтѣаровъ, Ив. Бѣлоусовъ, Ю. Н. Вагнеръ (приватъ-доцентъ), М. Васильевъ, В. А. Величко, И. И. Горбуновъ-Посадовъ, Е. Децъ, А. Н. Догановичъ, Н. Дмитревская, С. Д. Дрожжинъ, В. С. Желиковская, Юлія Загуляева, В. П. Засодимскій, В. Э. Иверсень, Н. Н. Каразинъ, Д. Н. Байгородовъ, (профессоръ), М. Колоколова, А. А. Коринфскій, А. В. Кругловъ, М. М. Ку克林ъ, С. И. Лаврентьева, Вл. Ладженскій, Клавдія Лукашевичъ, М. Лаухина, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, А. К. Михайловъ (Шеллеръ), Д. Л. Михайловскій, А. П. Мунтъ (Валуева), В. Немировичъ-Ланченко, В. В. Огарковъ, Викторъ Острогорскій, Е. А. Чебышева-Дмитріева, М. И. Пыляевъ, А. Сахарова, Н. А. Соловьевъ-Несмѣловъ, А. Тургенева, В. Каусекъ, К. М. Фофановъ, О. Н. Чюмина, Л. П. Шелгунова, С. Н. Шубинскій, І. І. Ясвинскій (Максимъ Бѣлинскій) и многіе другіе.

Изъ художниковъ въ журналъ принимаютъ участіе: И. Е. Рѣпинъ, Н. Н. Каразинъ, баронъ М. П. и А. М. Клодтъ, Е. М. Бенъ и другіе.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ особый отдѣлъ

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“

Подписчики „Игрушечки“ въ продолженіе года получаютъ одну премію, съ отдѣломъ „Для Малютокъ“—двѣ.

Особой подписки на отдѣлъ «Для малютокъ» нѣтъ.

„НА ПОМОЩЬ МАТЕРЯМЪ“

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

Годъ изданія 3-й.

Цѣль изданія—содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Программа изданія—разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и образованію дѣтей. Практическія указанія и совѣты по уходу, воспитанію и обученію дѣтей. Обзоръ игръ, физическихъ упражненій, образовательныхъ прогулокъ. Обзоръ выдающихся книгъ, по первоначальному воспитанію и чтенію. Отчеты о дѣятельности родительскихъ кружковъ, яслей, дѣтскихъ садовъ и проч. Рисунки. Чертежи и объявленія.

Въ трудахъ редакціи принимаютъ участіе: д-ръ С. П. Верекундовъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, М. М. Волкова (женщ.-врачъ), В. П. Воленсъ, д-ръ В. Р. Гориневскій, Н. В. Дмитриевъ, д-ръ П. Д. Енько, О. Ю. Каминская (женщ.-врачъ), П. Д. Кушъ, д-ръ А. Г. Лаврентьевъ, проф. П. Ф. Лесгафтъ, М. М. Манасейна,

д-ръ П. В. Маляревскій, Е. Х. Маляревская (женщ. врачъ), А. Х. Образцова, Викторъ Острогорскій, А. Н. Паевская (жен. врачъ), І. И. Паульсонъ, В. Португаловъ, Э. К. Пименова (женщ.-врачъ), Д. Д. Семеновъ, М. М. Соколова, проф. И. Р. Тархановъ, Е. А. Чебышева-Дмитріева, проф. В. Ф. Якубовичъ и другіе.

Изданіе „на помощь матерямъ“ выходитъ 9 разъ въ годъ, (кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ) книжками отъ 2-хъ до 3-хъ печатныхъ листовъ каждая.

ГОДОВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ дост. и перес. на всѣ 3 изданія: въ Россіи:

„Игрушечка“ съ одною премією 3 р.; „Игрушечка“ съ отд. „Для малютокъ“, и 2 преміями 5 руб.; „Игрушечка“ съ педагогическимъ изданіемъ „На помощь матерямъ“ 5 руб.; „Игрушечка“ съ отдѣломъ „Для малютокъ“ двумя преміями и съ изданіемъ „На помощь матерямъ“ 7 руб. Педагогическое изданіе „На помощь матерямъ“ 3 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ; Фуриштадтская улица, д. 44, куда гг. подписчиковъ и книгопродавцевъ просятъ исключительно обращаться съ своими требованіями.

Редакторъ-издательница А. Н. Пѣшнова-Толивѣрова. Ред. В. П. Воленьс.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

(2-й годъ изданія).

Задача изданія—путемъ обзора всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской литературы помочь читающей публикѣ разобратся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющагося на книжномъ рынкѣ и въ періодической печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробно изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ можетъ до извѣстной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ этихъ видахъ приложены особыя заботы о томъ, чтобы №№ изданія доставляли возможно болѣе интереснаго для чтенія матеріала. Въ составъ журнала входятъ между прочимъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководящія литературно-критическія и научныя статьи общаго характера, преимущественно по вопросамъ, выдвигаемымъ въ русской литературѣ.

2) Журнальное обозрѣніе. Отчеты о статьяхъ и произведенияхъ изящной словесности, появляющихся въ періодической печати. При этомъ обозрѣваются не только ежемѣсячные, но и еженедѣльные и иллюстрированные журналы, а также и ежедневныя изданія, если въ нихъ встрѣчается что либо выдающееся или интересное въ литературномъ отношеніи. Статьи группируются по слѣдующимъ рубрикамъ: Беллетристика, Разказы и очерки, Стихотворенія, Научныя и критич. статьи. Изъ прошлаго, Юмористика.

Кромѣ того въ каждомъ № дается перечень важнѣйшихъ журнальных статей съ краткимъ указаніемъ ихъ содержанія и, гдѣ нужно, съ выдержками наиболѣе характерныхъ мѣстъ.

Въ теченіе 1895 года въ „Лит. Обозрѣніи“ дѣлались отзывы и выдержки, обозрѣвались и указывались статьи 119 важнѣйшихъ изданій (въ томъ числѣ 25

общелитературных журналовъ, 20 научныхъ и специальныхъ, 6 историческихъ, 14 духовныхъ, 13 педагогическихъ и дѣтскихъ, 5 юмористическихъ и 36 ежедневныхъ изданій).

3) Книжная летопись. Отчеты о вновь выходящихъ книгахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ. Свѣдѣнія о лучшихъ изъ вновь выходящихъ книгъ (съ указаніемъ числа страницъ, цѣны и пр.). Въ 1895 г. было разобрано и указано около 1,000 новыхъ книгъ.

4) Смѣсь. Мелкія статьи и замѣтки. Литературныя и научныя новости. Биографія выдающихся дѣятелей литературы и науки.

5) Отвѣты редакціи.

6) Объявленія исключительно о книгахъ, журналахъ и вообще произведеніяхъ печати (по 20 коп. за мѣсто занимаемое строкой петиита—въ 40 буквъ).

Журналъ выходитъ еженедѣльно, по воскресеньямъ нумерами обычнаго формата еженедѣльныхъ и иллюстрированныхъ изданій.

Лица, желающія получить болѣе подробныя свѣдѣнія объ изданіи и перечень помѣщенныхъ въ немъ въ теченіе 1895 г. статей, благоволятъ сообщить свой адресъ въ редакцію.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ пять руб., на полгода три руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и остальные 2 руб. въ маѣ.

Адресъ редакціи и конторы. С.-Петербургъ, 6-я Рождественская ул., д. 10 кв. 10.

Черезъ редакцію можно выписывать слѣдующія книги, сост. И. В. Свворцовымъ: 1) Статьи и изслѣдованія (1876—1892 г.) по вопросамъ политики, общественной жизни и литературы. Спб. 1894 г. ч. I, ц. 1 р. 35 к. съ пер. 2) Въ области практической философіи ц. 60 коп. съ пер. 3) Записки по педагогикѣ. Изд. 5-е Спб. 1896 г. (складъ при кн. маг. Думнова) ц. 1 р. 4) Русская исторія т. I. (до Іоанна III). Спб. 1894 ц. 1 руб. 35 коп. съ пер. Мелочь можно прилагать почтовыми марками.

Редакторъ-Издатель **И. В. Свворцовъ.**

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Общество и духовенство. **Николаева.**—Когда именно при богослуженіяхъ запрещаются церковными законоположеніями колѣнопреклоненія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. довол. 1895 г. 18 ноября. Цензоръ, **Каедральный Протоіерей І. Михай.**
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.