

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годово-
вому изданію 5 руб., полугодо-
вому—2 руб. 50 к.

№ 14.

Подписка принимается въ ре-
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“, въ Могилевѣ губерн-
скомъ.

11 мая. Годъ XXI. 1903 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 8
день февраля текущаго года, сопричислить протоіерея Лукомльскаго
Маріи-Магдалинской церкви, Свинненскаго уѣзда, Палладія *Бончъ-
Богдановскаго* и священника Стрѣшинской Свято-Покровской церкви,
Рогачевскаго уѣзда, *Платона Соколова*, по случаю исполнившагося
50-ти-лѣтія служенія ихъ въ священномъ санѣ, къ ордену Св.
Владимира 4-й степени.

Перемѣны по службѣ.

— 21 апрѣля, резолюціею Его Пресвященства, псаломщики
церквей: Голневской, Чаускаго уѣзда, *Іоаннь Веняцкій* и За-
ходской, Горецкаго уѣзда, *Константинъ Вороносичъ*, согласно
прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

— Псаломщикъ Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда,
Антоній Петельничъ, 21 апрѣля скончался.

— Указомъ Св. Синода, отъ 25 апрѣля за № 3459, назна-
чены инспекторъ Могилевской духовной семинаріи, іеромонахъ
Георгій, ректоромъ Тульской духовной семинаріи, а преподаватель

Новгородской духовной семинаріи, Геромонахъ *Митрофанъ* инспекторомъ Могилевской духовной семинаріи.

— Указомъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля сего года за № 3573, Настоятельницаю Мазоловскаго монастыря, Мстиславскаго уѣзда, назначена казначея Чонско-Макарѣва монастыря монахиня *Анатолія*, съ возведеніемъ ея въ санъ Игуменіи.

— 1 мая, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Василій Ржеусскій*, согласно прошенію, по совершенно разстроенному на службѣ здоровью, уволенъ за штатъ.

— 1 мая, резолюціею Его Преосвященства, учитель Кузьминичской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи *Иванъ Хорошунювъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Кузьминичской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 2 мая, резолюціею Его Преосвященства, учитель Свѣтловичской школы грамоты, Могилевскаго уѣзда, сынъ пономаря, *Іоакимъ Нижевичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Назначенный на должность ректора Тульской духовной семинаріи, іеромонахъ *Георгій*, согласно указу Св. Синода, отъ 25 апрѣля за № 3459, 4 мая возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ Архимандрита.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Залѣской церкви, Гомельскаго уѣзда, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, *Петръ Шафрановскій*, 4 мая рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный на штатную діаконскую вакансію къ Гомельской Соборной церкви, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, *Владиміръ Бутомо*, 4 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста

а) Священническія при церквахъ —

1) *Городищенской*, Горецкаго уѣзда, съ 14 апрѣля; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 108 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1539 д. муж. п. и 1572 д. жен. п.

2) *Братковичской*, Чериковскаго уѣзда, съ 18 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1874 д. муж. п. и 1830 д. ж. п.

б) *Псаломщицкое* при —

Меркуловичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, съ 21 апрѣля; окладъ жалованья 150 руб.; церковной земли 36 дес. 200 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2140 д. муж. п. и 2219 д. ж. п.

Вѣдомость о сборѣ пожертвованій за 1903 годъ, поступившихъ въ Консисторію отъ церквей Могилевской епархіи, на расширеніе и благоустройство приюта во имя Царицы Небесной въ С.-Петербургѣ.

			Р.	К.
Отъ Быховскаго	1 округа	Благочиннаго	22	22
—	>	2 округа	53	28
—	>	3 округа	22	19
—	Гомельскаго	градскаго	34	32
—	>	1 округа	62	17
—	>	2 округа	12	81
—	>	3 округа	19	15
—	>	4 округа	17	66
—	>	5 округа	32	35
—	Горецкаго	1 сьруга	33	21
—	„	2 округа	48	77
—	„	3 округа	69	75
—	Климовичскаго	1 округа	55	72
—	„	2 округа	17	97
—	„	3 округа	21	42
—	Могилевскаго-градскаго		65	02
—	„	1 округа	40	45
—	„	2 округа	20	82
—	„	3 округа	23	82
—	Мстиславскаго	1 округа	17	40
—	„	2 округа	18	39
—	„	3 округа	8	56
—	Оршанскаго	1 округа	6	85
—	„	2 округа	9	52
—	„	3 округа	20	53
—	„	4 округа	16	35
—	Рогачевскаго	1 округа	51	41
—	„	2 округа	23	54
—	„	3 округа	25	43

— Свиненского 1 округа	3	43
— „ 2 округа	33	31
— „ 3 округа	32	25
— „ 4 округа	9	34
— Чаусского 1 округа	75	43
— „ 2 округа	20	39
— Чериковского 1 округа	44	41
— „ 2 округа	10	35
— „ 3 округа	24	45
— Благочиннаго монастырей	67	35
— Могилевского Каедральнаго Собора	3	85

Домовыхъ церквей:

— Могилевского мужской гимназiи	13	63
— Могилевского духовнаго училища	7	43
— Оршанскаго духовнаго училища	5	10
— Гомельской мужской гимназiи	6	—
— Могилевского жен. училища дух. вѣд.	2	40
— Горецкаго земледѣльческаго училища	20	1
— Гомельской единовѣрческой церкви	3	—
— Крестовой церкви Архіерейскаго дома	61	45
Итого	1314	66

А К Т Ы

Съѣзда о.о. Благочинныхъ Могилевской епархіи.

I.

29 апрѣля 1903 года, мы, нижеподписавшіеся, Оо. Благочинные Могилевской епархіи, собравшись на съѣздъ въ губ. гор. Могилевъ, согласно предложенію Епархіальнаго Начальства, избрали единогласно предсѣдателемъ съѣзда Благочиннаго Гомельскихъ городскихъ церквей, священника Александра Зыкова, а дѣлопроизводителемъ съѣзда Благочиннаго 2-го Свиненскаго округа, священника Андрея Курневича.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. Апрѣля 29. Утверждается“.

II.

30 апрѣля 1903 г. Слушали: Указъ Могилевской Духовной Консисторіи, отъ 6 марта 1903 года за № 2488, слѣдующаго со-

держанія: „Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 27-го истекшаго февраля далъ Духовной Консistoriи предложеніе слѣдующаго содержанія: Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства формально заявило мнѣ, что оно, по требованію новаго устава училища, въ будущемъ учебномъ году можетъ принять только 25 воспитанницъ, тогда какъ ежегодно прежде поступало въ училищное Правленіе до 70 прошеній о принятіи въ училище. Требуется или расширить училищное зданіе съ параллельными классами, или открыть вновь женское епархіальное училище. Для обсужденія столь важнаго вопроса, предлагаю Консistoriи по своему усмотрѣнію назначить время для созыва сѣзда оо. благочинныхъ здѣшней епархіи, которые предварительно обязываются переговорить о прописанномъ съ духовенствомъ своего округа, отобравъ отъ него письменные отзывы по прописанному вопросу, каковыя должны быть представлены на сѣздѣ“.

„Тѣ благочинные, которые по болѣзни, или по другой причинѣ уважительной, не могутъ явиться на сѣздъ въ губ. г. Могилевъ, пусть посылаютъ вмѣсто себя своихъ помощниковъ“.

„Согласно сему предложенію Его Преосвященства, сѣздъ оо. благочинныхъ Могилевской епархіи по данному вопросу, Духовная Консistoriя назначила на 29 апрѣля сего года въ губ. гор. Могилевѣ“.

Постановили: При рѣшеніи настоящаго вопроса сѣздъ оо. Благочинныхъ Епархіи считаетъ необходимымъ руководиться слѣдующими соображеніями, обстоятельствами и статистическими данными, сверхъ актовъ съ рѣшеніями сего вопроса окружныхъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства епархіи:

1. По забраннымъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ даннымъ относительно дѣвочекъ духовенства школьнаго возраста, оказывается, что таковыхъ дѣвочекъ имѣется 350. Сѣздъ о.о. благочинныхъ полагаетъ въ примѣненіи къ предложенному на его обсужденіе вопросу, что далеко не все указанное количество дѣвочекъ будетъ и должно быть помѣщено для обученія въ существующее въ епархіи Могилевское женское училище духовнаго вѣдомства, но никакъ не свыше 250—270 дѣвочекъ. Остальныя, частію—по многоразличнымъ обстоятельствамъ, совсѣмъ не обучаются, частію доволь-

ствуются второклассными церковно-приходскими школами, частью обучаются въ Могилевской и Гомельской женской гимназіяхъ, а при скоромъ въ самомъ ближайшемъ будущемъ открытіи женской гимназіи въ г. Оршѣ, и второклассной школы въ Чонкѣ, число имѣющихъ поступать въ Могилевское женское училилище духовнаго вѣдомства еще болѣе должно сократиться.

2. Существующее въ Могилевѣ зданіе женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ его настоящемъ состояніи, по словесному заявленію на сѣздѣ Начальницы училища Г-жи Моргулецъ, можетъ вмѣстить 200 воспитанницъ, такимъ образомъ въ настоящее время впредь до неопредѣленнаго никому неизвѣстнаго будущаго не хватаетъ отъ 50—70 вакансій для дѣвочекъ духовнаго званія. При обсужденіи этого остраго вопроса о недостающихъ вакансіяхъ сѣздъ внимательно и долго обсуждалъ возникшій на сѣздѣ способъ рѣшенія его путемъ закрытія одного изъ четырехъ существующихъ мужскихъ духовныхъ училищъ и открытія въ немъ новаго женскаго епархіальнаго училища. Соглашаясь принципиально, на основаніи присланныхъ правленіями духовныхъ училищъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ учащихся въ каждомъ духовномъ училищѣ, о возможности безъ особаго ущерба для учебнаго дѣла закрытія одного изъ училищъ, сѣздъ все же въ концѣ — концовъ не можетъ рѣшиться на указанную мѣру. Не могъ рѣшиться, во первыхъ, въ виду того, что вопросъ о закрытіи какого-либо духовнаго училища епархіи не подлежалъ обсужденію окружныхъ сѣздовъ духовенства; во вторыхъ, только что недавно бывшимъ Епархіальнымъ сѣздомъ рѣшенъ былъ въ отрицательномъ смыслѣ; на конецъ, въ третьихъ, дѣло открытія новаго женскаго епархіальнаго училища, естественно представляется дѣломъ крайне многосложнымъ, а главное дорогимъ. Если бы даже центральною духовною властью, на содержаніе женскаго училища было оставлено казенное содержаніе мужскаго училища духовнаго, то и въ такомъ случаѣ одно приспособленіе зданія, неговоря о большихъ расходахъ по содержанію, должно потребовать большихъ и прямо непосильныхъ для церквей и духовенства епархіи затратъ.

3. Къ счастью, на помощь духовенству въ рѣшеніи многотруднаго вопроса пришла г-жа Начальница училища духовнаго вѣдомства. По сдѣланному ею на сѣздѣ заявленію, существующее

зданіе училища можетъ быть значительно расширено подъ помѣщеніе для общежитія чрезъ устройство на дворѣ особаго зданія больницы и помѣщенія для смотрителя училища. Въ этихъ свободныхъ помѣщеніяхъ, по ея заявленію и по заявленію училищнаго врача, можетъ помѣститься до 56 ученицъ. А если, сверхъ сего, вынести, чрезъ устройство особаго помѣщенія, баню, то общежитіе по объему достигнетъ полного количества учащихся, считая по 45 ученицъ въ классѣ, т. е. 270 чел. Что-же касается острой нужды въ расширеніи зданія на наступающей учебной годъ, то ее можно устранить чрезъ занятіе для спальныхъ комнатъ верхнихъ больничныхъ помѣщеній для заразныхъ больныхъ, если духовенство согласится могущихъ быть таковыхъ больныхъ содержать на свой счетъ въ городской больницѣ, или въ помѣщеніи Общины Краснаго Креста.

Принимая во вниманіе указанныя обстоятельства и данныя, сѣздъ о.о. Благочинныхъ полагаетъ:

1. Просить Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о расширеніи зданія училища чрезъ вынесеніе изъ центрального зданія и чрезъ устройство новыхъ помѣщеній, на средства духовенства епархіи, больницы, помѣщенія для смотрителя училища и, если признаетъ возможнымъ г. архитекторъ, бани.

2. Просить Правленіе женскаго духовнаго училища озаботиться составленіемъ плана и смѣты на устройство указанныхъ помѣщеній.

3. Но въ виду того, что указанныя приспособленія будутъ стоить все-же сравнительно не малой суммы, а также въ виду того, что духовенство епархіи вложило не малый капиталъ и на постройку зданія и на приобрѣтеніе земли для училища (80 тысячъ); просить Правленіе училища ходатайствовать объ отпускѣ хотя половины суммъ смѣтныхъ изъ казенныхъ средствъ. Отпускъ суммъ свыше 15 тысячъ для духовенства епархіи непосиленъ.

4. По составленіи плановъ и смѣты, для разсмотрѣнія таковыхъ и для раскладки денегъ отъ церквей, духовенства епархіи и Епархіальнаго свѣчнаго завода, просить Епархіальное Начальство вызвать по одному отъ Благочинному отъ уѣзда.

5. Въ наступающемъ учебномъ году просить Правленіе учи-

лица, согласно заявленію г-жи Начальницы, увеличить пріемъ вновь поступающихъ до 45 ученицъ, чрезъ устройство спальныхъ комнатъ въ верхнемъ больничномъ помѣщеніи, при чемъ духовенство возьметъ на свой счетъ содержать заразныхъ больныхъ, если бы таковые появились.

6. Наконецъ, просить Правленіе женскаго духовнаго училища возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи обучающимся дѣтямъ-дѣвочкамъ, родители коихъ проживаютъ въ г. Могилевѣ, всегда жить у родителей и быть приходящими, ибо, таковая просьба, кромѣ своего нравственнаго значенія, дозволила бы содержаться большому количеству учащихся иногороднихъ въ общежитіи. Настоящее постановленіе сѣзда о.о. Благочинныхъ епархіи почтительнѣе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. мая 1. По собраніи подписей о. предсѣдателя сѣзда и о.о. благочинныхъ, присутствовавшихъ на сѣздѣ, журналъ сей передать въ Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, для тщательнаго и всесторонняго разсмотрѣнія при участіи г. архитектора, постановленій сѣзда и доставленія мнѣ безотлагательно отзыва Правленія“.

III.

1903 г. мая 2 дня. Слушали: „Поднятый нѣкоторыми о.о. Благочинными и разрѣшенный Его Преосвященствомъ къ обсужденію вопросъ о запасныхъ священникахъ для служеній вмѣсто больныхъ и находящихся въ отпуску священниковъ и въ вакантныхъ приходахъ“.

Разрѣшенный къ обсужденію на сѣздѣ о.о. Благочинныхъ Его Преосвященствомъ вопросъ объ улучшеніи канцелярскаго дѣла Правленія Эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи по дѣлу похоронной кассы, поднятый вслѣдствіе заявленія почти всѣми о.о. Благочинными о крайне неудовлетворительномъ состояніи сего дѣла.

Постановили: При обсужденіи перваго вопроса сѣздъ о.о. Благочинныхъ останавливался на двухъ предположеніяхъ, а именно:

1) Нѣкоторые о.о. Благочинные предлагали просить Его Преосвя-

щенство объ увеличеніи при мужскихъ монастыряхъ числа іеромонаховъ съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ іеромонаховъ, считаясь въ числѣ братіи монастыря, могъ быть всегда по надобности командированъ въ приходъ. На содержаніе такого іеромонаха при монастырѣ отпущать въ распоряженіе монастыря до 120 руб. въ годъ и платить ему лично за совершеніе богослуженій и исправленіе требъ на приходахъ, кромѣ содержанія, по 5 руб. въ мѣсяць.

2) Другіе оо. Благочинные предлагали просить Епархіальное Начальство увеличить штатъ соборныхъ священниковъ такимъ или инымъ способомъ и не только для командировокъ по приходамъ, но и для производства слѣдствій въ уѣздѣ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства.

Но въ общемъ съѣздѣ не пришелъ къ опредѣленному рѣшенію въ виду трудности вопроса и потому полагаетъ: Покорѣйше просить Его Преосвященство передать сей вопросъ на обсужденіе окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ духовенства Могилевской епархіи для обсужденія и рѣшенія его на имѣющемъ скоро быть Епархіальномъ съѣздѣ.

1) Предложить Правленію Эмеритальной кассы по дѣлу похоронной кассы непосредственно по окончаніи каждаго полугодія публиковать дважды (въ двухъ нумерахъ) смертные случаи священниковъ, диаконовъ и псаломщиковъ, имѣвшіе мѣсто въ предшествующее полугодіе.

2) Предложить тому же Правленію отвѣчать, по возможности безъ промедленія, на всѣ недоумѣнные вопросы оо. благочинныхъ по расчетамъ съ похоронной кассой.

3) Наконецъ, предложить тому же Правленію по истеченіи года печатать подробный отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о состояніи похоронной кассы съ подробными указаніями состоянія запаснаго фонда и движенія суммъ по приходу и расходу.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. мая 2. Нѣтъ законнаго основанія для исполненія первой статьи сего журнала объ увеличеніи числа іеромонаховъ при мужскихъ монастыряхъ Могилевской епархіи; прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ

распорядительнаго собранія Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1903 г. мая 2 дня. Слушали: Резолюцію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, послѣдовавшую на журналѣ съѣзда оо. Благочинныхъ Могилевской епархіи отъ 30 апрѣля сего 1903 года, слѣдующаго содержанія: „1903 года мая 1. По собраніи подписей о. председателя съѣзда и оо. Благочинныхъ, присутствовавшихъ на съѣздѣ, журналъ сей передать въ Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства для тщательнаго и всесторонняго разсмотрѣнія, при участіи г. архитектора, постановленій съѣзда и доставленія мнѣ безотлагательно отзыва Правленія“.

Постановили: Вслѣдствіе резолюціи Его Пресвященства, Правленіе училища долгъ имѣть смиреннѣйшее доложить слѣдующее:

1. Въ выносѣ квартиры смотрителя училища изъ центральнаго корпуса особой нужды не чувствуется; что же касается больницы, то выносъ таковой изъ главнаго зданія крайне желателенъ въ гигиеническомъ отношеніи и иныхъ цѣляхъ. Устройство отдѣльнаго зданія для больницы, — нѣсколько увеличенной, возможно въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ корпуса — въ саду. Черезъ таковое устройство отдѣльнаго помѣщенія для больницы достигается и та цѣль, которую преслѣдуетъ съѣздъ оо. Благочинныхъ, а именно: увеличивается помѣщеніе общежитія на 50 воспитаницъ.

2. Расчетъ съѣзда оо. благочинныхъ на помѣщеніе въ общежитіи 270 воспитаницъ Правленіе училища должно признать не совсѣмъ вѣрнымъ. По объему классовъ и въ цѣляхъ педагогическихъ Правленіе училища можетъ допустить въ каждомъ классѣ количество учащихся не превышающимъ — 40 человекъ и въ крайнемъ случаѣ во всѣхъ классахъ училища не свыше 250 человекъ.

3. Въ наступающемъ учебномъ году при отводѣ подъ спальни верхняго больничнаго помѣщенія можетъ быть увеличенъ комплектъ учащихся сверхъ нормы на 20 воспитаницъ, но при этомъ Правленіе училища считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ, что при указанномъ увеличеніи общежитія на 20

воспитанницъ потребуется экстраординарный расходъ на ихъ первоначальное обзаведеніе, какъ-то: приобрѣтеніе кроватей, постельныхъ принадлежностей, партъ, столовой посуды и т. под.; каковой расходъ Правленіе училища признаетъ необходимымъ возложить на духовенство, увѣдомляя, что означенный расходъ, считая по 55 р. съ каждой воспитанницы, сверхъ обычнаго пятнадцати рублеваго взноса на первоначальное обзаведеніе, будетъ равняться одной тысячѣ ста руб. (1100 р.).

4. Равнымъ образомъ Правленіе училища считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія оо. Благочинныхъ, что увеличеніе общезжитія также повлечетъ за собой и увеличеніе средствъ на содержаніе училища, на что со временемъ можетъ быть составлена точная смѣта и этотъ расходъ Правленія училища просить духовенство принять на себя. Журналъ сей смиреннѣйше представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. 1 мая 2. На разсмотрѣніе съѣзда оо. благочинныхъ. Требуется представить мнѣ совмѣстно съ смѣтою и планомъ на преобразование училищнаго зданія женскаго училища, смѣту и планъ на приспособленіе Оршанскаго мужскаго духовнаго училища къ помѣщенію въ немъ предполагаемаго женскаго епархіальнаго училища“.

IV.

1903 г. 1 мая 3 дня. Слушали: 1) Резолюцію Его Преосвященства отъ 2 мая 1903 г. слѣдующаго содержания: „На разсмотрѣніе съѣзда оо. благочинныхъ. Требуется представить мнѣ совмѣстно съ смѣтою и планомъ на преобразование училищнаго зданія женскаго училища смѣту и планъ на приспособленіе Оршанскаго мужскаго духовнаго училища къ помѣщенію въ немъ предполагаемаго женскаго епархіальнаго училища“, — послѣдовавшую на журналѣ Правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства.

2) Журналъ Правленія Могилевскаго женскаго училища, отъ 2 мая сего года № 13.

Постановили 1) Согласно резолюціи Его Преосвященства образовать Комитетъ въ гор. Оршѣ изъ о. о. Благочинныхъ: 1 и 2 округа Оршанскаго уѣзда, 2 округа Горецкаго уѣзда и члена Правленія Оршанскаго духовнаго училища отъ духовенства, священника

1. Алексію Трусевича. Означенному Комитету поручить войти въ соглашеніе съ г. архитекторомъ относительно платы за составленіе плана и смѣты на приспособленіе Оршанскаго мужскаго духовнаго училища къ помѣщенію въ немъ епархіальнаго женскаго училища.

2. Покорнѣйше просить Его Преосвященство дать сему комитету руководственныя указанія при исполненіи возложеннаго на комитетъ дѣла, если бы таковыя потребовались.

3. Образовать комитетъ въ гор. Могилевѣ изъ о.о. Благочинныхъ: Городскаго, 1 и 2 округа Могилевскаго уѣзда и о. Смотрителя Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства для составленія плана и смѣты по постройкѣ отдѣльной больницы и приспособленію центральнаго зданія подь общежитіе на 250 воспитанницъ. Означенному комитету также войти въ соглашеніе съ г. архитекторомъ относительно платы за составленіе плана и смѣты.

4. По составленіи указанныхъ плановъ и смѣты поручить Комитетамъ представить таковыя Его Преосвященству; уплату денегъ г.г. архитекторамъ покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить произвести, хотя бы заимобразно, изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода, до времени уплаты таковыхъ духовенствомъ епархіи.

5. По содержанію журнала Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что а) съѣздъ о.о. Благочинныхъ епархіи согласенъ на счетъ епархіальныхъ средствъ произвести постройку больницы и приспособленіе центральнаго зданія училища подь общежитіе на 250 воспитанницъ, и, равнымъ образомъ, принять расходы по первоначальному обзаведенію 20 дѣвочекъ, и по содержанію общежитія въ размѣрѣ произведеннаго расширенія, въ виду словеснаго заявленія г. архитектора, что стоимость зданія новой больницы не превыситъ 12 тысячъ рублей.

б) Размѣръ общежитія на 250 дѣвочекъ съѣзду о.о. Благочинныхъ считаетъ пока достаточнымъ для удовлетворенія нужды духовенства епархіи въ обученіи дѣвочекъ духовнаго званія, какъ въ виду ранѣе высказанныхъ соображеній въ журналѣ съѣзда о.о. Благочинныхъ отъ 30 апрѣля сего 1903 г. по сему вопросу, такъ и въ виду взятыхъ изъ Правленія женскаго училища свѣдѣній, что въ училищѣ въ настоящее время обучается дѣвочекъ духовнаго званія 227, остальные — инословныя.

6. Покорнѣйше просить Его Пресвященство, по составленіи плана и смѣты возбудить ходатайство, въ установленномъ порядкѣ, о разрѣшеніи произвести устройство больницы и приспособленіе зданія женскаго духовнаго училища, а также о приѣмѣ въ июле въ наступающемъ учебномъ году 45 воспитанницъ, на основаніи соглашенія между Правленіемъ училища и съѣздомъ о.о. Благочинныхъ.

7. По существу проекта преобразованія Оршанскаго духовнаго училища въ епархіальное женское училище доложить Его Пресвященству почтительнѣйше, что а) съѣздъ о.о. Благочинныхъ, разъ Высшимъ Начальствомъ Оршанское духовное училище предназначено къ закрытію, не находитъ указанный проектъ стоящимъ въ противорѣчіи и неисполнимымъ при приведеніи въ исполненіе предположеній и просьбы Съѣзда о расширеніи общегітія женскаго духовнаго училища до 250 человекъ; б) съѣздъ о.о. Благочинныхъ чужды самоувѣреннаго предположенія, что его мѣра вполне и навсегда должна будетъ удовлетворить потребности духовенства въ обученіи дѣвочекъ, но лишь скромно полагаетъ, что временно достаточно, а главное посильна и недорога; в) наоборотъ, сейчасъ же быстрое преобразованіе Оршанскаго духовнаго училища, при томъ безъ предварительнаго сношенія съ Учебнымъ Комитетомъ и безъ утвердительнаго съ его стороны отвѣта, что содержаніе учащихся Оршанскаго духовнаго училища, будетъ оставлено и для епархіальнаго женскаго училища, а также безъ точнаго смѣтнаго вычисленія сего преобразованія, съѣздъ считаетъ прямо непосильнымъ для бѣдныхъ церквей и духовенства епархіи, г) съѣздъ именно опасается, что отъ Учебнаго Комитета можетъ быть полученъ отказъ, что переустройство нынѣ существующаго зданія Оршанскаго мужскаго духовнаго училища будетъ стоить недешево, въ виду того, что это старинное зданіе, съ маленькими комнатами—комнатами, дверями и окнами, что, кромѣ сей передѣлки, потребуетъ, если даже количество учащихся опредѣлится въ 100—150 воспитанницъ, устройство новаго корпуса, что, наконецъ, переводъ изъ Оршанскаго училища, по условіямъ территории Могилевской епархіи большинства учащихся въ Могилевское мужское духовное училище потребуетъ и здѣсь расширенія существующаго помѣщенія. д) Вслѣдствіе указанныхъ соображеній, съѣздъ о.о. Благочинныхъ

и считаетъ себя вынужденнымъ пока остановиться на полумѣрѣ, но не отрицаетъ и не считаетъ себя вправѣ отрицать цѣлесообразность полной мѣры, и когда время, предварительныя сношенія, а главное—смѣтныя исчисления, будутъ приведены въ извѣстность; е) Не можетъ, наконецъ, съѣздъ о.о. Благочинныхъ не указать и того затрудненія, что на постройку и ремонтъ зданій Оршанскій училищный округъ все же затратилъ не мало средствъ, и, безъ сношенія съ нимъ, преобразовать училище было бы для сего округа, естественно, нѣсколько обидно.

8. По сему покорнѣйше просить Его Преосвященство, не откладывая дѣла о расширеніи Могилевскаго женскаго училища для увеличенія общежитія, нѣсколько повременить дѣломъ преобразования Оршанскаго училища до выясненія всѣхъ условій дѣла, на какое дѣло, какъ дѣло необходимое и доброе, духовенство епархіи никогда не откажетъ въ посильныхъ средствахъ. Актъ сей почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1903 г. мая 4. Утверждается Правленію Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства для свѣдѣнія“.

Докладъ Предсѣдателя съѣзда о.о. Благочинныхъ Могилевской епархіи, священника Александра Зыкова на имя Его Преосвященства: „Покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство благословить закрытіе съѣзда о.о. Благочинныхъ епархіи и разрѣшить о.о. Благочиннымъ отправиться къ мѣстамъ служенія, такъ какъ съѣздъ исполнилъ возложенное на него Епархіальнымъ Начальствомъ дѣло.“

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства: „1903 г. мая 3. Разрѣшается и благословляется“.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Перемѣны по службѣ.—Валантныя мѣста.—Вѣдомость пожертвованій на пѣтуѣ во имя Царицы небесной.—Акты съѣзда о.о. Благочинныхъ Могилевской епархіи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. довол. 1903 года 10 мая. Цензоръ. *Каведраальный Протогереу Г. Ишай.*
Могилевъ на Дабірѣ Тіаю-Літогряфіи Ш. А. Ф і л д а н д а.

государственная
БИБЛИОТЕКА
ИМПЕРАТОРСКОГО
УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ
И. П. Павлова

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 мая. № 14. 1903 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Моло прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся челоѣвки: за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть (1 Тим. II, 1—2).

Давая возлюбленному своему ученику Тимоѣю правила и наставленія о томъ, какъ подобаетъ въ дому Божіемъ жити, апостольскій языковъ, св. Павелъ, обращаетъ его вниманіе между прочимъ и на отношенія къ существующимъ гражданскимъ властямъ и не просто заповѣдуетъ и повелѣваетъ, но усиленно проситъ, умоляетъ творить молитвы за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, и притомъ за какого царя и какихъ властей? Знакомому съ событіями первенствующей церкви извѣстно, какъ относились къ обществу христіанъ всѣ, власть имѣющіе. Начальники іудейскаго народа, среди котораго впервые было насаждено слово Божіе, явились непримиримыми врагами Церкви Христовой и лютыми ея гонителями. По ихъ рѣшенію пролилась первая мученическая кровь архидіакона Стефана, они заключили въ темницу апостола Петра и готовы были предать его смерти, для удовлетворенія ихъ злобы противъ распространителей имени Христова Царь Агриппа умертвилъ апостола Іакова, отъ ихъ ненависти много терпѣла вообще вся іерусалимская Церковь. Въ послѣдующее же время, когда хри-

стіанство стало распространяться за предѣлами Іудей въ странахъ языческихъ, ревнители, но не по разуму, Моисеева закона, такъ называемые тогда іудействующіе, всюду, какъ тѣнь, слѣдуя за апостолами, всѣми способами старались вредить ихъ проповѣди, а гдѣ можно было, возбуждали противъ апостоловъ и новообращенныхъ христіанъ языческія власти. Но какъ ни сильна была злоба начальниковъ іудейскихъ противъ всего, запечатлѣннаго ненавистнымъ для нихъ именемъ Распятаго, всеже они не могли нанести Церкви Христовой особеннаго вреда, такъ какъ Іудея и ея власти сами испытывали тяжесть римской власти, находясь въ подчиненіи чужеземному игу. Отъ римскихъ кесарей и языческихъ властей Церковь Христова главнымъ образомъ должна была ожидать новыхъ и особенно тяжкихъ гоненій. И дѣйствительно, уже при жизни апостоловъ стали приходять въ исполненіе слова Спасителя, обращенныя ко всѣмъ Его послѣдователямъ: предъ владыки и цари ведени будете Мене ради (Мѡ. 10, 18) и придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, возмнися службу приносить Богу (Іоанн. 16, 2). Замѣчательно, что самое наставленіе о необходимости молиться за Царя и властей апостоль пишетъ, находясь въ узахъ за распространеніе имени Христова. Начатое такимъ образомъ при апостолахъ гоненіе на Церковь Христову со стороны римскихъ властей съ тѣхъ поръ не прекращалось до времени Константина Великаго, давшего торжество Церкви. На протяженіи этого огромнаго періода времени могущественнѣйшіе драконы и лютые звѣри, образъ власти языческой по изображенію новозавѣтнаго Тайнозрителя, устремлялись на Церковь Христову, чтобы, если возможно, стереть ее съ лица земли. Ужасъ и содроганіе объемяютъ всякаго при одномъ представленіи тѣхъ пытокъ и истязаній, которымъ подвергали христіанъ язычники по приказанію своихъ властей. И при всемъ томъ, частію испытывая, а еще болѣе предвидя такое отношеніе къ христіанамъ языческихъ царей и властей, и мотъ нихъ поставленныхъ, св. апостолы заповѣдуютъ чтить ихъ, повиноваться имъ и молиться о нихъ. Такъ, по мысли апостоловъ, необходима на землѣ власть гражданская, такъ высоко ея значеніе! Нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть (Тим. 13, 1). Отъ Него же посему исходятъ какъ власти благія и кроткія, такъ и строитивыя, грозныя. Первыя посылаются на наше утѣщеніе и

ободреніе, какъ выраженіе милости Божіей къ людямъ, какъ знакъ Его благоволенія къ намъ, вторыя — на сокрушеніе злыхъ, на обузданіе нечестивыхъ, какъ выраженіе гнѣва Божія къ людямъ. Но обязанность подданныхъ одинаково повиноваться и тѣмъ и другимъ, и не только за страхъ, но и за совѣсть.

Возблагодаримъ, бр., Бога за то, что мы испытываемъ на себѣ благодѣющую Его руку, что Онъ воздвигъ намъ Царя милостиваго, истиннаго отца, о чадѣхъ веселящагося. Возсѣдая на высотѣ дарскаго престола, онъ милостивымъ окомъ призираетъ на нужды своихъ многочисленныхъ подданныхъ, возбуждая въ сердцахъ нашихъ радость и веселіе. Что же воздадимъ помазаннику Божію, подъ державнымъ охраненіемъ котораго мы пользуемся всѣми благами мира и благополучія? Слѣдуя внушенію своего благодарнаго сердца и повинуюсь наставленію св. Апостола, будемъ непрестанно возносить къ престолу Господню наши усердныя моленія о Царѣ своемъ. Такъ поступая, мы исполнимъ и свой вѣрноподданническій долгъ къ нему въ самомъ лучшемъ и высшемъ смыслѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ явимся надежнѣйшими споспѣшниками ему въ духѣ благоустроенія нашего любезнаго отечества. Всѣмъ намъ очевидно, какими высокими намѣреніями и стремленіями, клонящимися къ возвышенію и преуспѣянію державы Россійской проникнуть нашъ Монархъ. Но какъ достигнуть осуществленія этихъ стремленій? Безспорно, усиліями самихъ подданныхъ. Такъ достигать цѣлей общественныхъ естественнѣй всего съ помощію членовъ общества. Но всѣ-ли, спросимъ, въ обществѣ ясно понимаютъ высокія стремленія Царя? Всѣ-ли единомысленны и вѣрны своему долгу и званію, чтобы сознательно и разумно идти къ одной общей цѣли и въ возможной мѣрѣ достигать ее? Исторія пока не представляетъ намъ ни одного народа, который-бы самъ собою достигнулъ всѣхъ лучшихъ благъ, къ которымъ стремился, а наблюденія надъ человекомъ и его природой даютъ возможность заключить, что эти блага вполне и недостижимы для народовъ собственными ихъ силами, пока люди остаются въ настоящемъ своемъ состояніи. Между тѣмъ Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что невозможное отъ человѣкъ, возможно у Бога, — посредствомъ молитвы. Въ самомъ дѣлѣ, чего не можетъ сдѣлать усердная молитва, какихъ благъ не въ состояніи низвести она съ неба? Молитва есть сильное оружіе противъ

враговъ и спасаетъ царства отъ погибели, она преклоняетъ на милость гнѣвъ Божій, прекращаетъ смертоносныя язвы, заключаетъ и отверзаетъ небо, низводитъ огнь съ неба, привлекаетъ многоразличныя дары благодати, — короче, нѣтъ такихъ благъ временныхъ и вѣчныхъ, которыхъ бы не испросила усердная молитва, въ чемъ увѣряетъ насъ непреложныя слова Господа, обращенныя къ вѣрующимъ всѣхъ временъ и мѣстъ: просите и дастся вамъ, ищите и обряцете, толцете и отверзется вамъ. Всякъ-бо просяй приемлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется (Мѣ. 7, 1) и вся елика аще воспросите въ молитвѣ, вѣрующе, примите (Мѣ. 21, 2-).

Помолимся же, бр. соотечественники, нынѣ въ священный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Николая Александровича и будемъ молиться всегда: да сохранитъ Господь драгоценную жизнь Монарха нашего до послѣднихъ предѣловъ жизни человѣческой, да влагаетъ въ сердце его благія мысли, да указываетъ ему въ сотрудники мужей сильныхъ духомъ и словомъ правды, окружаетъ его разумными совѣтниками, умножаетъ ревностныхъ и честныхъ исполнителей его воли и законовъ, благословляетъ побѣдами его сружіе, да ограждаетъ царство его отъ бѣдъ и напастей. Господи, спаси Царя и услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя (пс. 19 10).

Ректоръ Семинаріи, Архим. *Митрофанъ*.

ПРАВСТВЕННАЯ ВМѢНЯЕМОСТЬ СНОВИДѢНІЙ *).

Многія наши сновидѣнія носятъ нравственный характеръ, бываютъ или чисты нравственно, или же грязны, грѣховны. Спрашивается: такковыя сновидѣнія должны ли быть нравственио вмѣняемы намъ? Есть мнѣніе, по которому нравственная вмѣняемость не можетъ имѣть мѣста въ области сновидѣній. Основаніемъ для такого мнѣнія служить мысль о томъ, что во время сна человѣкъ лишается сознанія и свободной воли. „Свободная воля, говорятъ, во время сна бываетъ подавлена, а потому и дѣйствія, которыя совершаются во снѣ, какъ чистыя фантазмагоріи, невмѣняемы человѣку. Какъ бы ни были ужасны, нескромны и безнравственны

*) Донск. Еп. Вѣд. № 11—12

эти дѣйствія, совѣсть не должна чувствовать ни малѣйшаго угрызенія за нихъ. Конечно, можно согласиться, что въ сновидѣніяхъ отражается чистота или порочность сердца, но все-таки то или другое содержание, тотъ или другой предметъ сновидѣній подвержены случайности“ („Schlat und Tod“, s. 128). И у насъ существуетъ народная поговорка: „кто больше спитъ, тотъ меньше грѣшитъ“.

Однако же нужно сказать, что нѣтъ неоспоримыхъ основаній на то, чтобы утверждать, будто сознание и воля человѣка совершенно подавляются во время сна. Напротивъ, есть данныя, подтверждающія, что и сознание и воля, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторой степени сохраняются у спящаго человѣка. Во время сна мы размышляемъ, судимъ, умозаключаемъ, даемъ совѣты другимъ, сами принимаемъ совѣты, ведемъ во снѣ послѣдовательный разговоръ, говоримъ стройною рѣчью. Мы и въ это время не перестаемъ сознавать свое я, отличаемъ себя отъ другихъ лицъ, предметовъ и образовъ, съ которыми имѣемъ дѣло въ сновидѣніяхъ, относимся къ нимъ, какъ посторонніе наблюдатели. Мы нерѣдко сознаемъ во снѣ, что видимъ именно сонъ, а не живемъ дѣйствительною жизнью. Это бываетъ обыкновенно тогда, когда сновидѣніе, подъ впечатлѣніемъ котораго мы находимся, или тяжело и мучительно для насъ, или же поражаетъ своею яедлѣвостію. Очевидно, что наша душа въ этомъ случаѣ на основаніи свойствъ сновидѣнія дѣлаетъ разумное и правильное умозаключеніе, въ которое нерѣдко успокаиваетъ насъ относительно нашего положенія, такъ что мы перестаемъ тяготиться давящимъ насъ сновидѣніемъ. Бываетъ и такъ, что мы видимъ во снѣ прежнія свои сновидѣнія и тогда же сознаемъ это. На сохраненіе сознания во время сна указываетъ и то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ сновидѣніяхъ обнаруживается единство, правильное сочетаніе и замѣчательный порядокъ представлений. Во снѣ мы часто желаемъ и свое желаніе стараемся привести въ исполненіе, изыскивая къ этому подходящія средства. Обыкновенно мы желаемъ освободиться отъ тяжелаго сновидѣнія и, при усиленномъ напряженіи воли, достигаемъ своей цѣли, т. е. пробуждаемся. Многіе, по всей вѣроятности, на себѣ испытали, какъ человѣкъ, побуждаемый обстоятельствами, ложась спать съ рѣшительнымъ намѣреніемъ встать въ опредѣленное время, пробуждается

именно въ назначенный часъ, хотя бы это было и ранѣе того времени, въ которое о онъ привыкъ вставать. Подобные факты ясно свидѣтельствуютъ о совмѣстномъ дѣйствіи сознанія и воли чловѣка во время его сна. Очевидно, что въ этихъ случаяхъ душа не перестаетъ сознать. Принято предѣлномъ намѣреніи и о необходимости его исполненія, но воля, возбуждаемая этимъ сознаніемъ, пробуждаетъ чловѣка, или иначе: всегда бодрствующій духъ чловѣка дѣйствуетъ на спящее тѣло и приводитъ его въ бодрственное состояніе.

Мы высказали то, о чемъ говорить наблюденіе надъ спящимъ чловѣкомъ, и что провѣрить можетъ каждый на себѣ. Если же для подтвержденія сказаннаго нами нужны ученые авторитеты, убѣжденія которыхъ можно было бы противопоставить воззрѣніямъ тѣхъ, кои не признаютъ дѣйствія воли и сознанія во время сна, то мы укажемъ на автора книги: „Schlaf und Tod“, который говоритъ въ ней, о продолженіи самосознанія и самодѣятельности чловѣческаго духа во время сна (s. 44—57), и на Каруса, который точно также развиваетъ мысль о продолженіи у спящаго чловѣка дѣйствія воли и вообще дѣятельности всѣхъ какъ низшихъ, такъ и высшихъ силъ способностей души (Psychologie von Carus. Zustand des Tränmens“, s. 181 и д.). Наконецъ, выпишемъ недлинное разсужденіе объ этомъ предметѣ Ульрици: „Сновидѣнія, — говоритъ онъ, — можно назвать безсознательнымъ дѣйствіемъ души въ томъ только смыслѣ, что мы въ это время не имѣемъ сознанія ни о окружающемъ насъ реальномъ (внѣшнемъ) мірѣ, ни о нашихъ собственныхъ тоже реальныхъ состояніяхъ. Но чтобы совершенно не было сознанія, этого никоимъ образомъ нельзя допустить. Напротивъ, сновидѣнія потому и есть отображеніе сознательной жизни, что въ нихъ мы, какъ и въ бодрственномъ состояніи, понимаемъ внѣшніе предметы, ощущаемъ, чувствуемъ, испытываемъ душевное волненіе, посредствомъ мышленія совокупаемъ въ одно цѣлое свои представленія, говоримъ обыкновенною рѣчью, орѣпаемся на извѣстный поступокъ, желаемъ, дѣйствуемъ и т. д., только все это совершается не въ самой дѣйствительности, а но бываетъ представленіемъ и только въ иллюзіи кажется совершающимся. Однако мы совершенно правильно сознаемъ, что видимыя и что именно видимъ. Слѣдовательно сознаніе въ сновидѣніи нельзя на-

звать совершенно отличнымъ отъ сознанія въ бодрственномъ состоянїи; они во многомъ соприкасаются между собою, хотя мы и не въ состоянїи указать, гдѣ именно точка ихъ соприкосновенія ("Gott und der Mensch", Ulrici, s. 381—382).

Ученые изслѣдователи душевной жизни и факты свидѣтельствуютъ даже о большемъ, чѣмъ простомъ продолженїи дѣятельности высшихъ способностей души во время сна. И ученые авторитеты, и фактическія данныя говорятъ о томъ, что душевныя способности нерѣдко достигаютъ во время сна такой степени развитія, до которой онѣ не поднимаются во время бодрствованія, ихъ дѣятельность усиливается, возвышается, духовный кругозоръ человѣка расширяется, просвѣтляется. Говоря „объ интенсивномъ возвышенїи душевной жизни во время сна“, авторъ книги „Schlaf u. Tod“ въ доказательство своихъ мыслей указываетъ на Рафаэля, знаменитая Мадонна котораго обязана своимъ появленїемъ на свѣтъ ночному вдохновенїю художника (Schlaf u. Tod, s. 56). Во время сна сочиняють превосходные стихи, какъ это было съ Вольтеромъ, сложившимъ во снѣ одну изъ пѣсней въ „Генриадѣ“; придумываютъ музыкальныя пьесы, какъ Тартини, составившій во снѣ свою знаменитую сонату въ „Дьяволѣ“ („Сонъ и сновидѣнія“, Мори, гл. III, стр. 42); безъ труда рѣшаютъ трудныя ариметическія задачи и такіе вопросы, надъ разрѣшенїемъ которыхъ тщетно трудились въ бодрственномъ состоянїи („Psychol. von Carus. Zustand des Träumens“).

Итакъ, состоянїе души человѣка во время сна не оправдываетъ мнѣнія о невмѣняемости сновидѣній: духу нашему и во время сна присуща и самосознанїе, и свободная воля, необходимыя условія нравственной вмѣняемости нашихъ поступковъ. Духъ нашъ по самому существу своему есть духъ постоянно бодрствующій, а слѣдов. непрерывно и сознающій себя. Съ прекращенїемъ сознанія во время сна человѣкъ не помнилъ бы своихъ сновидѣній, не скоро приходилъ бы въ сознанїе и по своемъ пробужденїи, особенно несовременномъ и насильственномъ, тогда какъ этого не бываетъ, за исключенїемъ развѣ рѣдкихъ случаевъ при ненормальномъ снѣ. Наконецъ, замѣтимъ, что во время сна безсознательнъ и не свободенъ тотъ человѣкъ, который жаветь и дѣйствуетъ днемъ, а не тотъ, который живетъ и дѣйствуетъ ночью: нужно различать со-

знание и свободную волю *бодрствующаго* челоуѣка отъ сознанія и свободной воли *души* челоуѣка спящаго. А гдѣ есть хотя бы самое ограниченное проявленіе сознанія и свободы, тамъ есть и нравственная вмѣняемость.

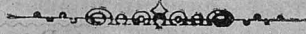
Впрочемъ, вопросъ о сознаніи и свободной волѣ челоуѣка во время сна не настолько важенъ, чтобы исключительно отъ того или другого разрѣшенія его зависѣло такое или иное рѣшеніе вопроса о вмѣняемости сновъ. Сохраняется ли во время сна сознаніе и свободная воля челоуѣка или нѣтъ, во всякомъ случаѣ его сны должны быть вмѣняемы ему: это обуславливается самымъ происхожденіемъ сновидѣній. Въ тѣхъ сновидѣніяхъ, о которыхъ мы говоримъ, отображается то, чѣмъ мы бываемъ заняты въ бодрственномъ состояніи. Они имѣютъ тѣсную, неизбѣжную связь съ нашимъ характеромъ, съ нашимъ нравственнымъ направленіемъ. Хорошая, нравственная жизнь служитъ источникомъ и хорошихъ, нравственныхъ сновъ; распутный образъ жизни полагаетъ начало безобразнымъ и безнравственнымъ ночнымъ грезамъ. А гдѣ есть нравственная связь въ поступкахъ, тамъ должна быть и нравственная вмѣняемость.

Нравственная вмѣняемость сновидѣній признается нашею церковію. Она почитаетъ оскверненными тѣхъ, кои видѣли во снѣ нечистыя грезы, молится о нихъ и имъ самимъ заповѣдуетъ молиться объ очищеніи. Потому-то она напутствуетъ отходящихъ ко сну слѣдующею молитвою: „и даждь намъ, Владыко, на сонъ грядущимъ, покой тѣла и души: и сохрани насъ отъ мрачнаго сна грѣховнаго, и отъ всякаго темнаго и ношнаго сладострастія“ (вечерняя молитва).

Насколько вмѣняются челоуѣку его сновидѣнія, это доуѣдомо одному только всеуѣдущему Богу. Ему одному извѣстны всѣ тѣ побужденія и впечатлѣнія, которыя вліяютъ на насъ во время сна и которыя очень часто остаются тайною и для самихъ сновидцевъ. Можно только думать, что эта вмѣняемость легче сравнительно съ вмѣняемостію нашихъ дѣлъ, совершенныхъ въ бодрственномъ состояніи. Во всякомъ случаѣ она обяываетъ насъ быть внимательными къ своимъ сновидѣніямъ и бдительными къ своей душѣ. Мы должны по мѣрѣ своихъ силъ устранять отъ себя возможность грѣховныхъ сновидѣній. А это достигается чрезъ устраненіе ихъ при-

чинъ, т. е. чрезъ соблюденіе нашего ума въ цѣломудріи, сердца — въ чистотѣ, воли — въ добрѣ, всей души — въ благородствѣ, словомъ въ добродѣтельной жизни. Кто хочетъ и во время сна сохранить себя въ нравственной чистотѣ, тотъ пусть позаботится о томъ, чтобы предъ отхожденіемъ ко сну сообщить душѣ своей благоговѣнное настроеніе. Онъ достигнетъ этого, если при наступленіи ночи постарается заглушить въ себѣ нечистые помыслы и возбужденныя страсти, посвятить остатокъ дня чистымъ и святымъ размышленіямъ. По законамъ образованія сновидѣній, настроенная такимъ образомъ душа и во время сна будетъ занята чистыми и святыми предметами; данное предъ сномъ направленіе чувству и мысли будетъ продолжаться и во время ночи. Еще Платонъ (философъ) говорилъ, что „возможность соблазнительныхъ сновидѣній, зависящая отъ невоздержанія, можетъ быть препобѣждена духовно-нравственными средствами. Кто, отходя ко сну, не чувственнымъ потребностямъ удовлетворяетъ, т. е. не чрезмѣрною пищею и питіемъ обременяетъ себя, а разумную часть свой души питаетъ хорошими разговорами и полезными изысканіями, и ей вручаетъ бразды правленія надъ страстями, того не будутъ беспокоить необузданныя и непріятныя сновидѣнія“ (9 кн. о государствѣ, цит. изъ „Schlat u. Tod“). Но главное и вѣрнѣйшее, возможное для человѣка, средство сохранить себя отъ грѣховныхъ сновъ — это молитва къ Богу о постоянномъ соблюденіи насъ въ добрѣ Его благодатію, въ частности же „о сподобленіи ночное поприще безъ порока преити, неискупенными отъ злыхъ, объ отнятія отъ насъ всякаго мечтанія неподобнаго и похоти вредной, объ укрощенія страстей, объ утоленіи востанія плоти, объ усыпленіи всякаго земного и вещественнаго мудрованія, о дарованіи намъ бодрого ума, цѣломудреннаго помысла, сердца трезвящагося и сна легкаго, измѣнена всякаго сатанина мечтанія“ (молитва великаго повечерія).

Протоіерей Н. Кратировъ.



Печатня П. Я. Пашинкина

Въ Петербургѣ, въ типографіи „Свѣтъ“, 1901 г.

Адресъ: Ф. А. А. III

— ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
на весь юго-западный край

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Ф о л о м и н а

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.— Слово на день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Ректора семинаріи, Архим. **Митрофана.**— Нравственная вѣняемость синодальнаго Протоіерей **Н. Краутировъ**— Объявленіе.

Редакторъ **И. Пятницкій.**

Печат. дозвол. 1903 года 10 мая. Цензоръ, **Киевскій Протоіерей І. Милай.**
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.