



# ЛИСТОКЪ

длн

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

31 Марта  № 6.  1895 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшія награды.—Отчетъ о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 1893/94 учебный годъ.—Отъ Канцеляріи Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по представленію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать нижеслѣдующимъ священнослужителямъ Харьковской епархіи, читавшимъ Святое Евангеліе у гроба въ Бозѣ почившаго Императора Александра III, по пятидесяти рублей: благочинному 1-го Зміевскаго округа, священнику Петру **Тимоееву**; священнику Петропавловской церкви г. Харькова Павлу **Тимоееву**; архимандриту Харьковскаго Покровскаго монастыря **Юсифу**; архимандриту Святогорской пустыни **Вассіану**; благочинному церковей г. Харькова, священнику Петру **Полтавцеву**; священнику Харьковскаго Каѳедральнаго собора Григорію **Виноградову**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 18-й день минувшаго февраля, на награжденіе діакона Троицкой церкви г. Богодухова **Михаила Пузанова**, за свыше 10-лѣтніе труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Списокъ лицамъ Харьковской епархіи, кои Всемилостивѣйше пожалованы въ 25-й день января 1895 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотую, на Станиславской лентѣ: Валковскій 2-й гильдіи купецъ Семень Кузьминовъ; серебряными, на Станиславской лентѣ: Рождество-Богородицкой с. Лозоваго, Богодуховскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Усенко; Преображенской въ слободѣ Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, крест. Василій Абдула.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоящей при Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ одноклассной церковно-приходской школѣ за 18<sup>93</sup>/<sub>94</sub> учебный годъ.

1. *Въ мѣсяцѣ составъ служащихъ* въ школѣ въ отчетномъ году произошла только та перемѣна, что журнальнымъ постановленіемъ Совѣта училища отъ 20 августа 1893 года уволена, по прошенію, учительница школы Н. И. Попова, и на ея мѣсто опредѣлена окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, вдова лаборанта при Харьковскомъ университетѣ Марія Дмитріевна Дмитріева. Вслѣдствіе этой перемѣны, составъ служащихъ въ школѣ былъ слѣдующій: а) завѣдующій обученіемъ въ школѣ и практическими занятіями въ ней воспитанницъ училища, — онъ же и наблюдатель школы, — инспекторъ классовъ училища *протоіерей Никандръ Оникевичъ*; служилъ безвозмездно; б) законоучитель школы, членъ Совѣта училища, священникъ Харьковской Петро-Павловской церкви *Павелъ Тимофеевъ*, съ жалованьемъ по 120 руб. въ годъ; в) учительница школы, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы, *Марія Дмитріевна Дмитріева*, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ, по 240 р. въ годъ.

2. *Число учащихся от школъ* въ теченіе учебнаго года было не одинаково. Въ началѣ года всѣхъ школьникоу было 98, — 56 мальчику и 42 дѣвочки; ко времени же годовыхъ испытаній число это сократилось до 66. — въ томъ числѣ было 41 мальчикъ

и 25 дѣвочекъ. Сокращеніе это произошло отъ разныхъ причинъ: поступленія въ другія учебныя заведенія, болѣзней, нежеланія родителей дольше обучать своихъ дѣтей и т. п.; по главной причинѣ было переселеніе родителей въ отдаленныя отъ училища части города.

*Всѣ учащіеся* въ школѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, *раздѣлялись на три отдѣленія*. Ко времени годовыхъ испытаній въ I-мъ отдѣленіи числилось 33 учащихся,—21 мальчикъ и 12 дѣвочекъ; во II-мъ отдѣленіи 21 учащійся,—11 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ III-мъ отдѣленіи 12 учащихся,—9 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

*По происхожденію* своему, всѣ учащіеся въ школѣ—дѣти мѣщанъ, цеховыхъ и крестьянъ, проживающихъ въ городѣ Харьковѣ, а *по вѣроисповѣданію*— всѣ принадлежали къ православной церкви.

3. *По духу, характеру, объему и методу преподаванія* воспитаніе и обученіе въ школѣ велись во всемъ согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассной церковно-приходской школы и объяснительнымъ къ ней запискамъ.

4. *Программа преподаванія въ школѣ*, вслѣдствіе распределенія въ ней синодальной программы, вмѣсто двухъ, на три года, была слѣдующая: а) *по Закону Божію* въ I-мъ отдѣленіи изучены общеупотребительныя молитвы и пройдена часть Священ. Исторіи Вѣтнаго Завѣта; во II-мъ отдѣленіи повторено выученное въ I-мъ отдѣленіи и вновь пройдена Свящ. Исторія Новаго Завѣта; во III-мъ отдѣленіи повторенъ курсъ первыхъ двухъ отдѣленій и пройденъ вновь катихизисъ и объясненіе Богослуженія; б) *по русскому языку*—въ I-мъ отдѣленіи пройдено все, указанное для перваго года синодальною программю; во II и III-мъ отдѣленіяхъ пройдено все, указанное синодальною программю для втораго года. *Письменныя упражненія по русскому языку* распределены были по отдѣленіямъ школы слѣдующимъ образомъ: въ I-мъ отдѣленіи учащіеся списывали съ книги отдѣльныя слова, краткія предложенія и маленькія статьи и писали подъ диктовку отдѣльныя слова и краткія предложенія; во II-мъ отдѣленіи списывали съ книги слова на отдѣльные случаи правописанія, слова, означающія „предметъ“, „дѣйствіе“, и „качество“, и цѣлыя небольшія статьи и упражнялись въ письмѣ подъ диктовку; въ III-мъ отдѣленіи

продолжалась тѣже упражненія, съ тою только разницею, что диктовка велась чаще и больше была провѣрочною диктовкою; в) *по церковно-славянскому языку*—въ I-мъ отдѣленіи пройдено все по программѣ; во II-мъ отдѣленіи учащіеся упражнялись въ славянскомъ чтеніи, усвоили значеніе отдѣльныхъ славянскихъ словъ и выраженій и изучили славянскія цифры и знаки строчные и подстрочные; въ III-мъ отдѣленіи чтеніе сопровождалось объясненіемъ смысла цѣлыхъ предложеній и статей и доводилось до такой бѣглости и отчетливости, которая требуется для чтенія въ церкви; г) *по счисленію* въ I-мъ отдѣленіи пройдено все по программѣ; во II-мъ отдѣленіи пройдено до именованныхъ чиселъ; въ III-мъ отдѣленіи программа окончена; во II и III отдѣленіяхъ упражнялись въ счисленіи на счетахъ; д) *по церковному пѣнію*—въ I-мъ отдѣленіи учащіеся съ голоса пѣли обычнымъ напѣвомъ въ унисонъ общеупотребительныя молитвы и литургію; въ II и III-мъ отдѣленіяхъ пѣли на два голоса всенощное бдѣніе и, по московскому обиходу, выучили „Господи воззвахъ“ и „Вогъ Господь“ на всѣ гласы; е) *по чистописанію* во всѣхъ отдѣленіяхъ проходило все по программѣ, по руководству В. Гербача.

5) *Учебники и учебныя пособія* употреблялись въ школѣ въ отчетномъ году слѣдующіе: а) *по Закону Божию*—„Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“, протоіерея П. Смирнова; по этому руководству учащіеся въ I отдѣленіи усвоили преподаваемое со словъ законоучителя, а во II и III отдѣленіяхъ выучивали уроки по книгѣ; пособіемъ при изученіи Свящ. Исторіи служили картины изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданныя Фену и К<sup>о</sup>; б) *По русскому языку*—въ I отдѣленіи употреблялись разръзанныя буквы, Букварь и книга „Лучъ“ свящ. Дьяченко; во II и III отдѣленіяхъ читали по книгѣ Радонежскаго „Солнышко“; при упражненіи учащихся въ грамматикѣ учительница пользовалась книгою Матвѣевой „Русская грамматика въ диктовкахъ“; в) *по церковно-славянскому языку* въ I отдѣленіи читали по букварю, во II отдѣленіи по Часослову и въ III отдѣленіи по Часослову и книгѣ Свирѣлиа „Чтенія изъ Свящ. писанія Ветхаго и Новаго Завѣта“; г) *по счисленію* употреблялись задачки Гольденберга и Лубенца и торговые счета; д) *по церковному пѣнію*—„Кругъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи“; е) *по чистописанію*—прописи Пожарскаго и руководство къ обученію письму, В. Гербача.

6) *Библиотека школы* къ концу отчетнаго года заключала въ себѣ 851 томъ. Она состояла: а) изъ педагогическихъ сочиненій по элементарному преподаванію, б) изъ учебниковъ и учебныхъ пособій и в) изъ книгъ для дѣтскаго чтенія. Какъ полезное пособие для законоучителя и учительницы, въ библиотеку и въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выписывался журналъ „Церковно-приходская школа“.

7) *Ученіе въ школѣ* въ отчетномъ году началось 1 сентября и окончилось 27 мая.

8) *Ежедневное распределение учебныхъ занятій* въ школѣ было слѣдующее: уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 1 часу по полудни. Ежедневно было 4 урока, по три четверти часа каждый, съ промежуткомъ между 1 и 2 и 3 и 4 уроками въ четверть часа, а между 2 и 3 уроками въ полчаса. Отъ 1 часу до 3 по полудни назначался промежутокъ для обѣда. Отъ 3—5 часовъ пополудни происходили практическія занятія со школьниками воспитанницъ училища. Время этихъ занятій раздѣлялось на три урока, по полчаса каждый, съ промежутками между каждыми двумя уроками въ четверть часа. Каждый урокъ, утромъ и послѣ обѣда, предварялся и заканчивался молитвою, которую учащіяся читали по-очередно.

9) *Практическія занятія воспитанницъ* въ школѣ въ отчетномъ году устроены были слѣдующимъ образомъ: а) Ежедневно по двѣ воспитанницы V класса присутствовали утромъ на всѣхъ урокахъ законоучителя и учительницы, присматриваясь и прислушиваясь къ тому, какъ должно вестись элементарное преподаваніе, и такимъ образомъ готовились къ дѣятельному участию въ преподаваніи по переходѣ въ VI классъ. б) Воспитанницы VI класса, приучаясь къ управленію школою, ежедневно по двѣ, присутствовали на урокахъ законоучителя и учительницы, помогали имъ въ надзорѣ за учащимися какъ во время уроковъ, такъ и въ промежуткахъ между ними, раздавали дѣтямъ и собирали отъ нихъ учебныя принадлежности и въ классномъ журналѣ записывали содержаніе каждаго урока; вмѣстѣ съ тѣмъ онѣ, по очереди, руководили дѣтьми и наблюдали за исполненіемъ заданныхъ имъ самостоятельныхъ работъ въ тѣ часы, когда учительница давала урокъ въ другомъ отдѣленіи. в) Для пріобрѣтенія навыка въ преподаваніи, воспитанницы VI-го класса, въ послѣ-обѣденные часы, отъ 3 до 5-ти по полудни, репетировали съ дѣтьми уроки, преподаанные утромъ,

занимаясь каждая съ отдѣльною группою отъ 8 до 10 учащихся; такъ какъ для этихъ занятій воспитанницы VI класса были раздѣлены на шесть группъ, то каждая изъ воспитанницъ участвовала въ этихъ занятіяхъ по разу въ недѣлю. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ и до конца учебныхъ занятій въ училищѣ во время послѣ-объединныхъ репетиціонныхъ уроковъ воспитанницы VI-го класса, чередуясь между собою, занимались каждая уже съ цѣлымъ отдѣленіемъ школы. г) Вмѣстѣ съ этимъ, начиная со второй недѣли Великаго поста, воспитанницы VI-го класса утромъ давали самостоятельные уроки во всѣхъ отдѣленіяхъ школы по русскому и церковно-славянскому языкамъ и по арифметикѣ, для чего, подъ руководствомъ учительницы, предварительно составлялся подробный планъ урока. Каждый изъ этихъ уроковъ, по окончаніи его, разбирался учительницею пли завѣдующимъ школою.

10. Во всѣ воскресные и праздничные дни школьники, вмѣстѣ съ учительницею и подъ ея надзоромъ, присутствовали при Богослуженіи въ сосѣдней съ училищемъ кладбищенской церкви, а въ Великій постъ тамъ же говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

11. *Годичные экзамены* ученикамъ I и II отдѣленій школы произведены 12 мая комиссію изъ завѣдующаго школою, законоучителя и учительницы. На основаніи годичныхъ и экзаменскихъ балловъ, *переведены*: изъ I-го отдѣленія во II-е 28 учащихся и изъ II-го отдѣленія въ III-е 12 учащихся; *оставлены на повторительный курсъ* въ I-мъ отдѣленіи 5 учащихся, во II-мъ 9 и въ III-мъ 5.

12. *Испытанія* мальчикамъ на льготу IV разряда по исполненію воинской повинности и дѣвочкамъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы произведены были 27 мая комиссіею изъ члена Епархіальнаго училищнаго Совѣта, протоіерея Тимофея Буткевича, инспектора народныхъ училищъ Харьковскаго уѣзда Г. Еропкина, наблюдателя школы, законоучителя и учительницы. Къ испытаніямъ допущены были 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки, и всѣ выдержали экзаменъ очень хорошо, почему и получили надлежащія свидѣтельства.

13. Учебный годъ закончился благодарственнымъ Господу Богу *молобствіемъ*, которое 1 іюня совершилъ законоучитель школы, при чемъ все положенное пѣли, подъ руководствомъ воспитанницы VI класса училища, сами школьники.

14. Изъ учениковъ I отдѣленія школы признаны достойными *награды* книгами 4, изъ II отдѣленія 1 и изъ III отдѣленія 3. Награды эти были розданы предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преосвященнымъ Іоанномъ, Епископомъ Сумскимъ, 2 іюня на торжественномъ училищномъ актѣ.

15. Содержалась школа исключительно на средства Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища.

### Отъ канцеляріи Харьковской духовной Консисторіи.

Канцелярія Консисторіи сообщаетъ, что членъ Харьковской духовной Консисторіи, протоіерей Андрей Дюковъ, предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 21 февраля н. г., назначенъ предсѣдателемъ наблюдательной комиссіи за разборомъ свѣчей Епархіальнаго свѣчнаго завода.

### Епархіальныя извѣщенія.

По ходатайству Харьковской Духовной Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ 6 февраля сего года награждены скуфьею, за отличную усердную службу, священники: Харьковской Крестовоздвиженской церкви Николай *Любарскій*, Предтечевской церкви, сл. Пашковки, Изюмскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*, Пророко-Ильинской церкви, с. Лозоватаго, того же уѣзда, Михайлъ *Силванскій*, Троицкой церкви, сл. Гусаровки, того же уѣзда, Аристархъ *Поповъ*, Преображенской церкви, сл. Петровской, того же уѣзда, Веніаминъ *Касьяновъ*, Петро-Павловской церкви, сл. Лимана, того же уѣзда, Θεодоръ *Бородаевъ*, Покровской церкви, с. Жигайловки, Ахтырскаго уѣзда, Григорій *Шебатинскій*, Покровской церкви, сл. Котельвы, того же уѣзда, Георгій *Давидовъ*, Богородичной церкви, сл. Будынки, Лебединскаго уѣзда, Павелъ *Брайловскій*, Успенской церкви, с. Пристайлова, того же уѣзда, Іаковъ *Хорошковъ*, Предтечевской церкви, с. Рябушекъ, того же уѣзда, Поликарпъ *Смосаревъ*, Александро-Невской церкви, с. Битицы, Сумскаго уѣзда, Димитрій *Василевскій*, Николаевской церкви, сл. Мерефы, Харьковскаго уѣзда, Василій *Любчинскій*, Троицкой церкви, сл. Алексѣевки, Зміевскаго уѣзда, Михайлъ *Ковалевскій*, Архангело-Михаиловской церкви, сл. Тараповки, того же уѣзда, Іоаннъ *Богославскій*, Троицкой церкви сл. Одринки, Валковскаго уѣзда, Николаи

*Сильванскій*, Троицкой церкви, сл. Покровской, Буянского уѣзда, *Георгій Доминовъ*, Богородичной церкви, сл. Бунчужной, Старобѣльскаго уѣзда, *Митрофанъ Ивановичій*, Николаевской церкви, сл. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда, *Теодоръ Платоновъ* и Покровской церкви, с. Василенкова, того же уѣзда, *Теодоръ Якубовичъ*.

— Священники: Митрофаніевской церкви сл. Нижне-Русскаго Бишкнина, Зміевского уѣзда, *Василій Протопоповъ*, Троицкой церкви, сл. Чернокаменки, того же уѣзда, *Іоаннъ Нестрямиъ*, Троицкой церкви сл. Бурлея *Евгеній Григоревичъ*, Троицкой церкви сл. Охочей *Николай Соинъ* и Воскресенской церкви сл. Булацеловки, того же уѣзда, *Димитрій Данилевскій*, за усердную службу Его Высокопреосвященствомъ награждены набедренниками.

— Священники церквей: сл. Голубовки, Старобѣльскаго уѣзда, *Іоаннъ Ковалевскій* и сл. Титаровки, того же уѣзда, *Антоній Макаровскій*, за благоустройство храмовъ Божіихъ и труды въ церковно-приходскихъ школахъ, награждены Его Высокопреосвященствомъ набедренникомъ.

— Священникъ церкви сл. Свято-Дмитріевки, Старобѣльскаго уѣзда, *Василій Мантулинъ*, утвержденъ депутатомъ для производства слѣдствій.

— Священникъ Сумской Николаевской церкви, *Сумеонъ Недѣлка*, утвержденъ законоучителемъ Сумской воскресной женской школы.

— На праздное священническое мѣсто при Покровской церкви, г. Чугуева, 3 марта с. г. опредѣленъ студентъ Харьковской Духовной Семинаріи *Феофанъ Дейнеховскій*.

— Священникъ Рождество Богородичной церкви сл. Каплуновки, Богодуховскаго уѣзда, *Тимовой Оолинъ*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 7 марта с. г. перемѣщенъ къ Воскресенской церкви сл. Булацеловки, Зміевского уѣзда.

— Окончившій курсъ наукъ въ Харьковской Духовной Семинаріи *Сергій Мошлянскій*, 22 февраля с. г., согласно прошенію, опредѣленъ на мѣсто священника къ Покровской церкви сл. Огульцовъ, Валковскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи, псаломщикъ *Іоанно-Предтечевской церкви с. Луки*, Сумскаго уѣзда, *Василій Крыжановскій*, опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ *Іоанно-Богословской церкви, с. Большой Чернетчины*, того же уѣзда.

— Опредѣленный 14 января н. г. на священническое мѣсто къ Успенской церкви с. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, надзиратель Сумскаго духовнаго училища *Сергій Посельскій* 19 февраля рукоположенъ въ санъ священника.

— Священникъ Успенской церкви сл. Дементѣвки, Харьковскаго уѣзда, *Василій Сукачевъ*, по прошенію перемѣщенъ въ сл. Ольшану, того же



уѣзда, къ Николаевской церкви, на мѣсто умершаго священника Василя *Любимцаго*.

— Священникъ Харьковской Свято-Духовской церкви Іоаннъ *Веніаминовъ*, переведенъ на службу въ С.-Петербургскую епархію.

— Священникъ Преображенской церкви сл. Преображенской, Зміевского уѣзда, Николай *Шосте*, переведенъ къ Харьковской Свято-Духовской церкви.

— Протоіерей кладбищенской Петро-Павловской г. Сумъ церкви Георгій *Рижевскій*, уволенъ за штатъ.

— Священникъ села Ракитнаго, Валковскаго уѣзда, Архангело-Михайловской церкви, Алексій *Новомірскій*, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста съ низведеніемъ въ причетники, а на его мѣсто въ с. Ракитное переведенъ священникъ Воскресенской церкви сл. Булацеловки, Зміевского уѣзда, Дмитрій *Данилевскій*.

— Священникъ Вознесенской церкви г. Золочева, Василя *Владьковъ*, удаленъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Протоіерей Соборно-Покровской церкви г. Чугуева, Алексій *Силванскій*, 1 марта с. г., волюю Божію, умеръ.

— Діаконъ церкви сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда, Михайль *Колосовскій*, опредѣленъ на вновь открытое священническое мѣсто при церкви сл. Хатней того же уѣзда.

— Опредѣленный 27 января н. г. на діаконское мѣсто къ Дмитріевской церкви с. Рясного, Ахтырскаго уѣзда, бывшій воспитаникъ Харьковской Духовной Семинаріи, Дмитрій *Кириченко*, 19 февраля рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ-діаконъ Успенской церкви сл. Соколова, Зміевского уѣзда, Ілія *Василевскій*, согласно прошенію, 13 марта с. г. перемѣщенъ на вновь открывшееся мѣсто при Константино-Еленинской церкви сл. Константиновки, Богодуховскаго уѣзда.

— Бывшій воспитаникъ 2 класса Харьковской Духовной Семинаріи Николай *Федоровскій*, согласно прошенію, 5 марта с. г. опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Преображенской церкви сл. Колонтаева, Богодуховскаго уѣзда.

— Сынъ умершаго діакона, Виталій *Крыжановскій*, опредѣленъ псаломщикомъ къ Іоанно-Предтечевой церкви с. Луки, Сумскаго уѣзда.

— На праздное псаломщицкое мѣсто къ Васильевской церкви с. Солдатскаго, Богодуховскаго уѣзда, опредѣленъ сынъ псаломщика Павелъ *Каравановъ*.

— Священнической сынъ, Антошій *Филевскій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто при церкви сл. Ольховатки, Волчанскаго уѣзда.

— Бывшій псаломщикъ, Сергій *Костиковскій*, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви сл. Великотеской, Старобѣльскаго уѣзда, а псалом-

щикъ сей церкви, Василій *Соболевъ*, переведенъ къ Успенской церкви сл. Соколова, Зміевского уѣзда.

— Псаломщикъ Васильевской церкви с. Солдатскаго, Богодуховскаго уѣзда, Аванасій *Фалменко*, 25 февраля н. г., волею Божіей, умеръ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Александроневской церкви сл. Песчаной, Купянскаго уѣзда, крест. Андрей *Самойловъ*; къ Митрофаніевской церкви сл. Нижне-Русскаго Бишкина, Зміевского уѣзда, крест. Иванъ *Хардишовъ*; къ кладбищенской Всѣхсвятской г. Ахтырки церкви, мѣщ. Иванъ *Өоменко*; къ Пророко-Ильинской церкви с. Ульяновки, Сумскаго уѣзда, крест. Михаилъ *Сереба*; къ Успенской церкви с. Климовки, Сумскаго уѣзда, крест. Савва *Кальченко*; къ Иоанно-Богословской церкви с. Янова Рога, Ахтырскаго уѣзда, крест. Тимоѳей *Кривошей*; къ Рождество-Богородичной церкви с. Чернаскихъ Тишковъ, Харьковскаго уѣзда, крест. Иванъ *Кириленко*; къ Николаевской церкви сл. Липецъ, Харьковскаго уѣзда, крест. Пантелеймонъ *Мисевра*, и къ Спиридоновской церкви, при Клеменовой богадѣльнѣ, дворян. Алексій *Тихоновъ*.

### Вакантныя мѣста.

#### Священническія.

При Р.-Богородичной церкви сл. Калдуновки, Богодуховскаго уѣзда.  
 > Преображенской > > Преображенской, Зміевского уѣзда.  
 > Вознесенской > з. г. Золочева, Харьковскаго уѣзда.  
 > Николаевской > с. Семеренекъ, Ахтырскаго уѣзда.

#### Діаконскія.

При Димитріевской церкви с. Моначиновки, Купянскаго уѣзда.  
 > Покровской > > Большой Бабки, Волчанскаго уѣзда.  
 > Р.-Богородичной > > Нижней-Верхосулки, Лебединскаго уѣзда.  
 > Покровской > > Безлюдовки, Харьковскаго уѣзда.  
 > Троицкой > > Малой Камышевахи, Изюмскаго уѣзда.  
 > Преображенской > > Преображенскаго, Изюмскаго уѣзда.

#### Псаломщицкія.

При Сорокомученической церкви с. Мирнаго, Богодуховскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** Первое служеніе новаго вселенскаго патріарха въ Царьградѣ.—Отношеніе американскихъ старокаатоликовъ къ православію.—Столѣтіе православной епископской каедры.—Совершенство богослуженія на инородческихъ языкахъ.—О побужденіяхъ принятія евреями христіанства.—Распространеніе Св. Писанія въ Россіи.—Епархіальныя книжныя склады религіозно-нравственныхъ изданій.—Передача Московскаго Архангельскаго собора изъ енархіальнаго въ придворное вѣдомство.—Некрологъ.

«Цер. Вѣстнику» пишутъ изъ Константинополя, что черезъ недѣлю, по прибытіи туда, вновь избранный патріархъ вселенскій Анѳимъ VII принималъ всѣхъ членовъ русскаго посольскаго духовенства, причемъ святѣйшій патріархъ каждаго благословилъ, облобызалъ и каждому сказалъ нѣсколькихъ теплыхъ задушевныхъ словъ. Въ воскресенье, 19 февраля, въ недѣлю православія былъ день перваго служенія святѣйшаго патріарха. Церковь патріархіи и дворъ патріаршаго дома съ самаго равняго утра до тѣсноты наполнились народомъ. Около 9 часовъ утра началась литургія. Для совершенія ея прибылъ изъ своихъ покоевъ въ храмъ патріархъ уже вполне облаченнымъ. Ему сослужили митрополиты: кесарійскій, кизическій, никоидійскій, ессалоникскій, брусскій, эносскій, миѣленскій, варненскій, елассонскій, диррахійскій и велеградскій, два архимандрита, архидіаконъ и три діакона. До евангелія литургія прошла своимъ обычнымъ порядкомъ. Послѣ чтенія св. евангелія патріархъ взшелъ на свое патріаршее мѣсто и оттуда произнесъ проповѣдь, содержаніе которой основывалось на прочитанномъ евангеліи. Эта проповѣдь, сопровождающая собою чтеніе евангелія, является здѣсь нововведеніемъ или вѣрнѣе сказать возобновленіемъ древняго обычая. До настоящаго времени послѣ чтенія евангелія патріархъ благословлялъ народъ, а хоръ пѣлъ ему *εις πολλὰ ἔτη Δέσποτα*. Новый патріархъ нашелъ болѣе умѣственнымъ прежде пѣнія «исполла» говорить поученіе. Такимъ образомъ, «исполла» служить уже отвѣтомъ на рѣчь патріарха и какъ бы выраженіемъ благодарности за рѣчь его. Въ паратроніи (стасидія возлѣ патріаршаго трона съ правой стороны) стоялъ въ парадной формѣ архонтъ великій логоветъ Ставраки-бей-Аристархъ. Онъ произнесъ по узаконенному порядку въ свое время символъ вѣры и молитву Господню и въ обычное для мірянъ время приобщился св. таинъ. По окончаніи литургіи святѣйшій патріархъ съ посохомъ въ рукѣ отправился черезъ дворъ въ свои покои, не разоблачаясь въ храмѣ. Народъ съ великимъ воодушевленіемъ кричалъ ему *ζήτω*. Святѣйшаго патріарха посѣтилъ въ этотъ день по

окончаніи литургіи російській Императорській посоль въ Константинополь А. И. Нелидовъ и директоръ здѣшняго русскаго археологическаго института профессоръ Ѡ. И. Успенскій, бывшіе въ храмѣ во время литургіи.

— Въ официальномъ органѣ американскихъ старокатоликовъ «Старокатоликъ» («The Old Catholic») помѣщена весьма интересная статья о „предуказанной провидѣніемъ миссіи православной церкви“. Беря за точку отправления для своихъ разсужденій изреченіе псалмиста: «преславная глаголашася о тебѣ граде Божій» (Псал. LXXXVI, 3), авторъ выдвигаетъ далѣе принципъ, что истинная церковь должна быть въ непрерывной связи съ Христомъ, Своимъ Основателемъ. Ни латинство, ни всѣ протестантско-реформатскія общества не удовлетворяютъ этому требованію, поелику первое допустило и допускаетъ множество догматическихъ новшествъ, а вторыи прервали нить общенія съ первохристіанскою древностію. Только православіе удержалось въ неизмѣнности. „За это его тяжело укоряютъ и римско-католики и реформаты. По ихъ словамъ, восточная церковь безжизненна. Она будто бы воспроизводитъ первичную церковь въ точности, но въ ископаемомъ состояніи, и потому подобна мухѣ, хорошо сохранившейся въ кускѣ прозрачнаго янтаря. На самомъ же дѣлѣ эта неизмѣнность не только не служитъ къ ея порицанію, но напротивъ и составляетъ драгоценный камень въ ея коронѣ; это—печать ея божественнаго и славнаго происхожденія. Куда бы мы ни обратились—съ одного конца обширной русской имперіи на другой, въ Грузію, Боснію, Румынію, Герцеговину, Грецію или въ страны, доселѣ пребывающія подъ тяжелымъ давленіемъ мусульманскаго правленія, туда, гдѣ она работаетъ при общественномъ стѣсненіи и нерасположеніи, или гдѣ пользуется спеціальною поддержкой и покровительствомъ мѣстной власти,—ездѣ православная церковь представляется строго единою во всемъ, что касается вѣры. И это потому, что эти христіане, не признавая надъ собою земнаго духовнаго главы и разобщенные правительственно и пространственно, тѣсно сплачиваются между собою въ догматахъ, опредѣленныхъ семью вселенскими соборами еще прежде римской схизмы.... И кто знаетъ, можетъ быть, православной церкви божественнымъ Промысломъ и предназначено сообщить истинную и чистую религію нашей молодой націи, стремящейся достигнуть мира и истины... Въ православной церкви догматическое поле ограждено и не до-

пускаетъ расширеній; все въ ней установлено и опредѣлено разъ на всегда, — и пространство, отведенное свободному об-сужденію, обширнѣе и менѣе поддается сѣуженіямъ. Такая свобода духа есть безспорный источникъ прогресса. Въ будущемъ, при благоприятныхъ политическихъ обстоятельствахъ, восточные хри-стіане, конечно, извлекутъ всю пользу изъ этой богословской про-странности при условіи непоколебимой привязанности къ семи со-борамъ. Такимъ образомъ и то, что въ прошломъ считалось при-чиною или знакомъ неизменности, въ дѣйствительности окажется превосходствомъ. Когда вѣра опредѣлена и неизмѣнна, — горизонтъ, открытый свободной мысли и точному истолкованію, бываетъ всегда болѣе обширенъ. По сему православная церковь предлагаетъ намъ свѣтъ первоначального христіанства и свободу. Затѣмъ, духовное главенство римскихъ первосвященниковъ, по общему сужденію вы-дающихся государственныхъ мужей за всю христіанскую эпоху, враждебно гражданской власти, какъ это доказываетъ и безпри-страстное мнѣніе Гладстона... Не то въ восточной церкви. Покор-ная слову Своего Учителя: «воздадите убо Кесарева Кесареви, и Божіи Богови» (Матѣ. XXII, 21), — она свободно прививается при всякихъ правленіяхъ, будетъ ли это самодержавная монархія Рос-сіи, блистательная Порта Турціи, ограниченная монархія Греціи, протекторатъ Босніи и Герцеговины, или деспотизмъ Египта и Персіи. При такой своей приспособительности она наиболѣе спо-собна исполнить свою миссію въ свободной республикѣ, подобной нашей. Исусъ Христосъ есть единственный ея Глава и Владыка. Она отвергаетъ непогрѣшимого земнаго налѣстника (Христово), и потому именно ея единство остается неприкосновеннымъ. Право-славный подданный японскаго микадо и алеутъ, подчиненный Со-единеннымъ Штатамъ, православный египтянинъ и якутъ изъ вѣдръ Сибири — все они вѣруютъ одинаково и фактически находится въ неразрывномъ единствѣ. Иностранцы иногда изображаютъ (рус-скаго) Царя главою церкви и въ родѣ національнаго папы. Это совершенно ложно. Если когда-либо онъ и представляется главою русской церкви, это относится исключительно къ ея управленію, ибо въ предметахъ вѣры онъ на ряду со всеми молится о Христвѣ. Въ русскихъ катихизисахъ онъ иногда называется защитникомъ и покровителемъ церкви, — и это вполнѣ точно выражаетъ его поло-женіе. Внутри храма Божіи самъ Царь отдаетъ почтеніе и про-стому сельскому священнику. Какъ старокаатолики — мы чтимъ ее, какъ изслѣдующіе — признаемъ церковь Христову (въ ея неприко-

сновенности) во святой восточной православной церкви. Чадъ ея мы именуемъ блаженными и въ этой юдоли плача обращаемъ къ ней наприженные взоры, какъ къ образу. Она лишь способна сообщить свѣтъ, истину и свободу, въ чемъ—въ религіозномъ отношевіи—столь нуждаются и ваша страна и нашъ вѣкъ“.

Эти рѣчи говорятъ сами за себя и не требуютъ комментаріевъ. Но любопытно отмѣтить твердость и трезвость взгляда сѣвероамериканскихъ старокатоликовъ на православіе, которое нынѣ подвергается упорнымъ нареканіямъ и отъ чужихъ и даже отъ своихъ... Все это даетъ опору для свѣтлыхъ надеждъ касательно заокеанскихъ старокатоликовъ—особенно, если принять во вниманіе энергическую мудрость теперешней нашей сѣвероамериканской православной миссіи. Она никого не тянетъ насильственно и съ давленіемъ на совѣсть, но всегда готова открыть свои объятія для духа праваго и сердца сокрушеннаго... Будемъ вѣрить, что все это найдется, по крайней мѣрѣ, у американскихъ старокатоликовъ! «Цер. Вѣст.»

— Въ 1895 году исполнится столѣтіе существованія православной святительской кафедры въ Подоліи, такъ какъ епархія открыта 12-го апрѣля 1795 года, а 13-го мая того же года хиротонисанъ во епископа подольскаго настоятель донского монастыря архимандритъ Іоанникій. Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ почтить 13 и 14 мая сего года въ церквахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ подольской епархіи столѣтіе существованія православной святительской кафедры въ Подоліи особымъ церковнымъ торжествомъ. Въ виду разрѣшенія Св. Синодомъ праздновать 13—14 мая столѣтіе открытія православной епархіи въ Подоліи, благочиннымъ предписано озаботиться приличнымъ празднованіемъ знаменательнаго для подольской епархіи событія. 13-го мая должны быть совершены въ приходскихъ церквахъ подольской епархіи заупокойныя литургіи, а затѣмъ—на кладбищахъ или на церковныхъ погостахъ (гдѣ покоятся усопшіе священники извѣстной церкви) отправлены панихиды по Государынѣ Императрицѣ Еватеринѣ II, Государяхъ Императорахъ: Павлѣ I, Александрѣ I, Николаѣ I, Александрѣ II и Александрѣ III, по въ Возѣ почившихъ архипастыряхъ Подоліи, а также по всѣхъ священнослужителяхъ (умершихъ въ православіи съ 1795 г.) каждаго прихода и о благотворителяхъ приходскихъ церквей. 14-го мая, въ воскресный день, во всѣхъ церквахъ должно быть совершено торжественное богослуженіе (литургія, а послѣ оной—благодарственное молебствіе внѣ храма). Къ участию въ празднованіи 13 и 14 мая слѣдуетъ привлечь и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ. 15-го

мая, день священнаго коронованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича, призвавшаго православное духовенство къ просвѣщенію народа чрезъ возстановленіе церковно-приходскихъ школъ, слѣдуетъ почтить совершеніемъ панихидъ по Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ, въ присутствіи учащихъ и учащихся. Законоучители почтять память Царя-Миротворца, благодѣтеля и покровителя народнаго образованія, соответствующими проповѣдями. Разрѣшается 14 мая совершать крестные ходы изъ нѣсколькихъ церквей въ одну болѣе центральную или чѣмъ либо особенно замѣчательную по историческимъ воспоминаніямъ, что слѣдуетъ сдѣлать по предварительному соглашенію окружнаго духовенства на благочинническомъ совѣтѣ. Въмѣстѣ съ этимъ предписано, чтобы благочинные на предварительномъ собраніи окружнаго духовенства обязали болѣе состоятельныя церкви (въ которыхъ за покрытіемъ всѣхъ расходовъ остается денежныхъ остатковъ свыше ста руб.) пріобрѣсть парадныя одноцвѣтныя золотистой парчи облаченія, съ коими священники (по выбору окружнаго духовенства) могутъ являться въ Каменецъ для участія въ торжествахъ 14 мая.

— Сравнительно рѣдкіе прежде случаи совершенія богослуженія на инородческихъ нарѣчіяхъ становятся нынѣ гораздо менѣе рѣдкими, такъ что является возможность отъ времени до времени слушать богослуженіе на родномъ языкѣ многимъ изъ инородцевъ, которымъ дотогѣ этого совсѣмъ не выпадало на долю. Однако и нынѣ потребность въ такомъ богослуженіи чувствуется большая, и каждая служба на родномъ языкѣ поистинѣ составляетъ событіе величайшей важности для православнаго инородца, имѣвшаго возможность присутствовать при немъ. Вотъ что пишетъ священникъ полоцкой епархіи, І. Ж., которому епархіальнымъ преосвященнымъ поручено было въ прошломъ январѣ совершить богослуженіе для православныхъ латышей въ Зябковской церкви, дриссенскаго уѣзда, и Вѣльскаго церкви, полоцкаго уѣзда. „Въ Зябковской церкви къ богослуженію собрались латыши, проживающіе въ районѣ означенной церкви, числомъ двѣнадцать. Часы предъ литургіей прочитаны были по-латышски женщиной латышкой. За обѣдней пѣнопѣнія исполнялись по-латышски и по-русски. Поученіе произнесено на тему о необходимости хранить свою православную вѣру. Все, касающееся священника, выполнялось по-латышски. По окончаніи богослуженія, православными латышами выражено было желаніе, чтобы и впредь не оставлять ихъ безъ богослуженія на

ихъ родномъ языкѣ: «долгіе годы жили мы здѣсь, говорили они, и не слыхали богослуженія на родномъ языкѣ». Просили при этомъ снабдить ихъ латышскими молитвословами, но послѣднихъ, къ сожалѣнію, у священника не было. Въ Вѣльской церкви къ богослуженію, назначенному на 27 января, не смотря на будній день и сильный морозъ, богомольцевъ-латышей собралось болѣе 50 человекъ. Кромѣ того въ церкви было немало латышей лютеранъ. Все богослуженіе отъ начала и до конца исполнено было по-латышски. Часы предъ литургіей и апостолъ прочитаны были учителемъ латышской школы. Пѣснопѣнія пѣлись народомъ, бывшимъ въ храмѣ. Поученіе сказано на тему: нельзя дѣтей лишать таинства св. причащенія. Нельзя не упомянуть о религиозномъ восторгѣ, охватившемъ присутствовавшихъ при богослуженіи православныхъ латышей. Просили пріѣзжать для службы и на будущее время. Нѣкоторые изъ богомольцевъ прибыли изъ-за Полоцка, отстоящаго отъ Вѣльской церкви на 17 верстъ».

— Нѣкоторые радуются учащающимся случаямъ крещенія евреевъ, будучи искренно убѣждены, что это дѣло чистое, но ихъ радость, по мнѣнію «Церк. Вѣст.», свидѣтельствуетъ только объ ихъ душевной простотѣ и о томъ, что они не знаютъ еврейской природы. Для такихъ оптимистовъ не лишено будетъ поучительности свѣдѣніе о результатахъ опыта, сдѣланнаго въ Вильнѣ. Тамъ въ послѣдніе годы обнаружился чрезвычайно сильный приливъ евреевъ, ищущихъ крещенія. Виленское Свято-Духовское братство подвергло этотъ фактъ тщательному разслѣдованію и пришло къ тому выводу, что отъ желающихъ креститься необходимо требовать испытанія ихъ убѣжденій, ихъ документы, справки о прошломъ, а главное—нужно поставить ихъ въ извѣстность, что на матеріальную помощь и на дозволеніе жить въ столицахъ они рассчитывать не могутъ. Когда это все было выполнено, то приливъ ищущихъ крещенія евреевъ значительно ослабѣлъ. «Литовскія Епарх. Вѣдомости», извѣщающія объ этомъ фактѣ, равно какъ и о томъ, что все же въ Вильну стекаются изъ разныхъ мѣстечекъ и деревень евреи, которые, «не изучивъ какъ слѣдуетъ молитвъ и катихизиса въ главныхъ основаніяхъ, весьма торопятся креститься, прибѣгая для сего къ разнаго рода выдумкамъ и иногда пользуясь вліяніемъ стороннихъ лицъ», обращаются къ сельскому духовенству съ просьбой не направлять евреевъ въ Вильну, а готовить ихъ къ крещенію на мѣстѣ, потому что предположенія, что въ Вильнѣ «скорѣе обучать молитвамъ, скорѣе крестятъ, принижаютъ хорошихъ воспріемниковъ, снабдятъ пособиями и пристроятъ къ мѣстамъ и т.



п.“—неосновательны, а между тѣмъ условія жизни неблагопріятны „для нравственности пришельцевъ и для приготовления ихъ къ крещенію; не спасаютъ отъ увлеченій и стѣны монастырей, и только начальствующимъ въ послѣднихъ извѣстно, какъ много нужно имѣть осмотрительности, умѣнья и надзора чтобы удержать пришельцевъ отъ той нравственной распатанности, съ какою иногда появляется туда еврейство, ищущее крещенія“.

— Уже болѣе тридцати лѣтъ существуетъ симпатичное общество распространенія св. Писанія въ Россіи, образовавшееся изъ небольшого частнаго дружескаго кружка. Развиваясь постепенно при незначительныхъ средствахъ, оно въ настоящее время при помощи своихъ энергичныхъ дѣятелей-книгоношъ, самоотверженно служащихъ святому дѣлу, распространило свою благотворную дѣятельность на всю Россію до самыхъ отдаленныхъ ея окраинъ. Съ 1863 г. распространено было 1,588,413 экзем. книгъ св. Писанія по городамъ и селамъ какъ европейской, такъ и азиатской Россіи. Какъ видно изъ отчета за 1893 годъ, этотъ годъ былъ особенно благопріятенъ для общества. Въ приходѣ было 44,824 р. 32 коп., израсходовано 44,316 р. 46 к., въ остаткѣ 507 р. 86 к. Св. книгъ распространено было 74,053 экземпляръ, въ томъ числѣ подарено 1,734 экз. въ школы, тюрьмы, богадѣльни, больницы и бѣднымъ людямъ. Изъ этого видно, что, не смотря на тринадцатилѣтнюю дѣятельность общества, оно и до сихъ поръ не имѣетъ еще достаточныхъ средствъ для болѣе успѣшнаго веденія своего дѣла. Для такого важнаго дѣла, какъ распространеніе св. Писанія, необходимы особыя широкія мѣропріятія и болѣе значительныя средства. Въ среднемъ ежегодно распространяется обществомъ около 53,000 экз. Нельзя сказать, чтобы эта цифра была велика для много-милліоннаго населенія Россіи. Священное Писаніе такъ мало распространено въ народѣ, что многіе никогда еще ни слышали о немъ, не знаютъ не только содержанія, но и названія св. книгъ. Можно сказать, что милліоны русскаго народа находятся въ совершенномъ невѣдѣніи того, что есть на свѣтѣ книги, знаніе которыхъ обязательно для каждаго православнаго христіанна и что книги эти теперь доступны каждому. Въ народѣ существуетъ даже какое-то странное предубѣжденіе противъ Библии; многіе крестьяне думаютъ, что отъ чтенія ея люди сходятъ съ ума и потому относятся къ св. книгѣ съ какимъ-то суевѣрнымъ страхомъ. А между тѣмъ можно быть увѣреннымъ, что если бы каждый сельскій священникъ хорошенько разъяснялъ необходимость и значеніе книгъ св. Писанія, то они гораздо успѣшнѣе распространялись бы въ на-

родѣ. Объ этомъ свидѣлствуютъ показанія книгоношъ. Единогласно утверждаютъ, что стоитъ только сдѣлать нѣсколько объясненій относительно содержаніемъ той или другой святой книги, какъ она уже покупается нерѣдко на послѣднія деньги какимъ-либо рабочимъ или солдатомъ, который сначала рѣшительно отказывался отъ такой необычной покупки. Въ отчетѣ приведено довольно много подобныхъ примѣровъ. Особенно поразительны примѣры необыкновеннаго дѣйствія Слова Божія на души простыхъ людей. Книгоноши рассказываютъ, что люди, сначала упорно отказывающіеся отъ приобрѣтенія священныхъ книгъ по незнакомству съ ними, убѣжденные какимъ-нибудь текстомъ охотно приобрѣтали ихъ и примѣръ однихъ благотворно дѣйствовалъ на другихъ, и часто бывало, что гдѣ, повидимому, не представлялось ни малѣйшей возможности продать ни одной книги, продавалась вся сумка, и сначала встрѣченный грубо книгоноша провожался съ лаской и благопожеланіями. Случалось, что купившіе Новый Заветъ или Библию, при новой встрѣчѣ съ книгоношей, не знали какъ его благодарить и старались всячески ему услужить, какъ человѣку, доставившему небывалое счастье. Нерѣдко бывало, что, увлеченные добрымъ примѣромъ, рабочіе приобрѣтали книги не только для себя, но и для своихъ родныхъ, такъ что въ нѣсколько часовъ книгоноша продавалъ рублей на 20—25.

— Для облегченія жителямъ губернскихъ и уѣздныхъ городовъ и сельскимъ прихожанамъ возможности приобрѣтать полезныя и недорого стоящія религіозно-нравственныя изданія открываются въ епархіяхъ новыя книжные склады. Не такъ давно самарское Алексѣевское братство открыло въ Самарѣ, въ пожертвованномъ покойнымъ священникомъ П. М. Колярскимъ домѣ, центральный книжный складъ. Въ складъ братства поступило уже значительное количество книгъ, которыя назначены въ продажу. По постановленію совѣта братства, цѣна всѣмъ книгамъ назначена номинальная, т. е., та самая, которая обозначена на книгахъ. Расходы по пересылкѣ книгъ изъ городовъ, откуда онѣ выписывались, и въ тѣ города, куда онѣ отсылаются, братство принимаетъ на свой счетъ. Такой порядокъ представляетъ свои выгоды для покупателей: книгу, за которую приходилось переплачивать 30—40 коп. на рубль, покупатель имѣетъ за дѣйствительную ея стоимость. Кромѣ того, имѣя въ виду, что обыкновенному покупателю чаще всего приходится при выискѣ книгъ, руководиться рекламами издателей, братство озаботилось составленіемъ списка книгъ полезныхъ для духовенства и народа и по цѣнѣ недорогихъ. «Цер. Вѣст.»

— Архангельскій соборъ въ Москвѣ служитъ усыпальницею для предковъ нынѣ благополучно царствующей Императорской Фамиліи, въ преемственной послѣдовательности отъ Великаго Князя Іоанна Даниловича до Царя Іоанна Алексѣевича; здѣсь погребенъ и Императоръ Петръ II Алексѣевичъ. Въ этомъ же храмѣ почитаютъ мощи царственного отрока Дмитрія и Великаго Князя Михаила Черниговскаго. Такое высокое историческое и для Царствующаго Дома фамильное значеніе этого древняго храма обязываетъ къ особо тщательному за нимъ смотрѣнію. Между тѣмъ, Архангельскій соборъ, состоявшій въ послѣднее время въ епархіальномъ вѣдомствѣ, пользовался слишкомъ скудными средствами и не могъ быть сохраняемъ въ благоустроенномъ видѣ; съ большимъ трудомъ удавалось епархіальному начальству прискивать даже старосту къ собору. Вслѣдствіе этого, соборъ пришелъ въ крайне неудовлетворительное состояніе, причѣмъ, по недостатку досмотра, въ немъ были устроены деревянныя приспособленія, сдѣлавшіяся въ 1893 году причиною пожара, грозившаго опасностью всему храму. Въ виду этого, во всеподаннѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 12-го марта 1893 года, выражено было предположеніе, что соборъ этотъ, по примѣру Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ, слѣдовало бы передать въ придворное вѣдомство, на что послѣдовала Высочайшая Ея Императорскаго Величества отмѣтка: „Конечно, это было бы всего лучше“. Во исполненіе Высочайшей воли, было сдѣлано сношеніе съ министромъ Императорскаго Двора объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на передачу Архангельскаго собора въ Москвѣ, по примѣру Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ, съ состоящимъ при немъ штатомъ причта и со всѣмъ имуществомъ, изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство, съ перечисленіемъ при этомъ въ смѣту этого вѣдомства изъ финансовой смѣты Св. Синода суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе собора и на жалованье состоящему при немъ причту. На это министръ Императорскаго Двора сообщалъ, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть: 1) Архангельскій соборъ въ Москвѣ передать изъ епархіальнаго въ придворное вѣдомство со всѣмъ принадлежащимъ ему имуществомъ и капиталомъ и 2) причтъ собора причислить къ составу придворнаго духовенства и производить содержаніе въ сравненіи съ духовенствомъ московскихъ Благовѣщенскаго и Верхоспасскаго соборовъ.

— 17-го февраля 1895 г. скончался, напутствованный Святыми Тайнами заштатный прѣтоіерей Ново-Водолажской Преображенской церкви,

Петръ Петровичъ Погорѣловъ, на 86 году отъ рожденія. Покойный окончилъ курсъ, съ аттестатомъ студента, въ Харьковскомъ Коллегіумѣ въ 1835 году, и въ этомъ же году рукоположенъ во священника къ Архангело-Михайловской церкви села Соколова, Зміевского уѣзда. Въ 1836 году, по прошенію, онъ переведенъ былъ въ Преображенскую церковь слободы Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда. Онъ состоялъ по назначенію епархіальнаго начальства въ должностяхъ помощника благочиннаго и благочиннаго, проходилъ должность наставника въ Ново-Водолажскомъ приходскомъ училищѣ. По слабости зрѣнія уволившись за штатъ въ 1873 году, покойный жилъ въ Новой Водолагѣ въ собственномъ домѣ до самой смерти, не желая стѣснять своихъ дѣтей, а главнымъ образомъ по расположенію къ уединенію и подвигамъ святой молитвы. Покойный былъ награждаемъ начальствомъ, за примѣрную жизнь и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей, набедренникомъ, скуфьею и камлавкою, а также имѣлъ бронзовый крестъ въ память войны 1853 года. Последнею наградой покойнаго было возведеніе его въ санъ протоіерея незадолго предъ увольненіемъ въ за штатъ. Покойный отличался строгою и воздержною жизнію и пастырское служеніе его вполне было назидательно для прихожанъ и полезно для церкви. Вотъ почему, съ минуты его смерти, начались постоянныя служенія литій, по желанію бывшихъ его прихожанъ, цѣпившихъ его заботы о нихъ. Погребеніе усопшаго было совершено 19 февраля настоятелемъ Покровской церкви села Старой Водолаги, Григоріемъ Дьязовымъ, въ со служеніи пяти священниковъ, трехъ діаконовъ и восьми псаломщиковъ.

— 1-го марта настоящаго года тихо и мирно, нанутствованный св. Таинствами—своеосвященіемъ и причащеніемъ—почилъ о Господѣ, на 72 году отъ рожденія, города Чугуева Покровской церкви протоіерей о. Алексѣй Сильванскій. Покойный протоіерей Сильванскій, сынъ священника, по окончаніи курса въ Харьковской Духовной Семинаріи съ степенью студента, былъ рукоположенъ во священника въ 1847 году къ Покровской церкви сл. Ново-Серпухова, Зміевского уѣзда; въ 1860 году, по прошенію, переведенъ къ Николаевской церкви сл. Каменной Яруги, того же уѣзда, гдѣ онъ въ продолженіе 19-ти лѣтъ безукоризненно трудился надъ воздѣлываніемъ врученной ему пивы Христовой, доказательствомъ чему служить прекрасный устроенный имъ каменный храмъ Божій вмѣсто бывшаго ранѣе маленькаго деревяннаго. Въ 1879 г., по прошенію, онъ былъ переведенъ настоятелемъ Покровской церкви гор. Чугуева, гдѣ Господу Богу угодно было положить и предѣль его пастырскаго служенія. Помимо своихъ пастырскихъ обязанностей о. протоіерей Сильванскій проходилъ слѣдующія должности: съ 1864 по 1869 годъ былъ депутатомъ, съ 1869 по 1892 годъ—блюстителемъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ и съ 1869 по 1889 годъ—благочиннымъ. За долго-

временное и безукоризненно честное исполненіе своихъ пастырскихъ и служебныхъ обязанностей, протоіерей Сильванскій имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперстный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени. Рядъ наградъ о. протоіеря Сильванскаго показываетъ, какъ полезна была его пастырская и служебная дѣятельность. Своимъ кроткимъ и добрымъ характеромъ онъ снискалъ къ себѣ любовь прихожанъ и подчиненнаго ему духовенства, которому онъ былъ начальникомъ 20 лѣтъ. Духовенство округа видѣло въ немъ добраго и любвеобильнаго отца, всегда готоваго дать вразумленія и увѣщанія, и только старческая немочь заставила его оставить свои служебныя обязанности и тихо и безмятежно продолжать свою пастырскую дѣятельность до заката дней своей жизни. Любя своего пастыря, прихожане въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года поднесли о. протоіерю наперстный крестъ, украшенный драгоценными камнями. Имѣя многочисленную семью, состоящую изъ 6 членовъ, хотя уже и пристроенныхъ, о. протоіерей все свои средства истощилъ на воспитаніе ихъ, такъ что, умирая, не оставилъ средствъ для погребенія. Погребеніе совершалъ окружный духовникъ протоіерей Илларионовъ, 8 священниковъ и 3 діакона, при прекрасномъ пѣніи мѣстныхъ пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи прихожанъ и постороннихъ жителей г. Чугуева изъ другихъ приходовъ, принешихъ отдать послѣдній долгъ почившему о. Алексѣю.

Мать праху тоему возлюбленный о. Господь собратъ, отецъ Алексѣй, 48 лѣтъ неутомимо трудившійся на нивѣ Христовой!

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### **ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ**

смыъ объявляетъ, что къ 1-му Января 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій: *По приходу:* поступило отъ Св. Синода 32,930 р. 26 к.; поступило отъ Государственнаго Казначейства за 1894 годъ 50,000 р.; поступило отъ добровольныхъ пожертвованій 342,828 р. 45 к.; прочіихъ поступленій, а именно:  $\frac{0}{100}$  по истекшимъ купонамъ, прибыли отъ обмена  $\frac{0}{100}$  бумагъ и проч. 14,440 р. 72 к. Всего 440,198 р. 43 к.

*По расходу:* выдано въ вознагражденіе Архитекторамъ за составленіе проектовъ собора 9506 р. 65 к.; выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора 6406 р. 38 к.; вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и на письменныя и чертежныя принадлежности 3890 р. 71 к.; уиочено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсные матеріалы, земляныя и каменныя работы 51,065 р. 61 к.; постройка часовни на мѣстѣ сооружеія собора 632 р. 24 к.; дѣлпроизводства Комитета 4935 р. 16 к.; отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и комисіонныя 4828 р. 19 к. Всего 81,264 р. 94 к. Въ распоряженіи Комитета, на 1 Января 1895 года, находится свободныхъ суммъ 358,934 руб. 49 коп.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ. Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Вышла въ свѣтъ мартовская (2) книга журнала  
**ВОПРОСЫ ФИЛОСОФІИ И ПСИХОЛОГІИ.**

Издание Московскаго Психологическаго Общества. Годъ VI.

Содержаніе: Н. Я. Гротъ. Устои нравственной жизни и дѣятельности.—П. А. Каленовъ. Жизнь, какъ нравственная борьба.—И. С. Н. Трубецкой. Научная дѣятельность А. М. Иванцова-Платонова.—М. С. Норелинъ. Отношеніе А. М. Иванцова-Платонова къ исторической наукѣ.—Н. В. Маринъ. Вліяніе чувствованій на теченіе времени.—В. Р. Буцце. Анализъ основныхъ условий при ассоціаціяхъ идей.—С. А. Зеленогорскій. Ив. Г. Шадъ.—А. С. Лебедевъ. Г. С. Скворорода какъ богословъ.—А. А. Козловъ. Теорія искусства съ точки зрѣнія Гейкмуллера.—Критика и библиографія.—В. Саводникъ. Къ исторіи греческой софистики.—Психологическое Общество (отчетъ за первое 10-лѣтіе его дѣятельности и проч.)—Приложеніе: Я. Н. Колубовскій Философскій Ежегодникъ.

Подписка на 1895 г. продолжается. Условія подписки: на годъ (съ 1 января 1895 г. по 1 января 1896 г.) безъ доставки—6 р., съ доставкой въ Москвѣ—6 р. 50 к., съ пересылкой въ другіе города 7 р., за границу 8 р. Члены Психологическаго Общества, учащіеся, сельскіе учителя и сельскіе священники пользуются скидкой въ 2 руб. Подписка на льготныхъ условіяхъ принимается только въ конторѣ журнала, (Москва, Арбатъ, д. Расцвѣтовой).

Редакторы: проф. Н. Я. Гротъ и проф. Л. М. Лопатинъ.

Открыта подписка на 1895 г. (II-й годъ изданія), на самый дешевый общелитературный журналъ:

Ежемесячникъ литературы, науки, общественной и семейной жизни  
**С Е М Ъ Я Н И Н Ъ**  
 СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.

Начало подписнаго года **НОЯБРЬ** мѣсяць. Подписная цѣна на годъ три рубли, съ пересылкою и доставкою четыре руб.; на полгода два руб., на три мѣсяца одинъ рубль. Требования на годъ можно присылать (во избѣжаніе неудобствъ пересылки денегъ почтою) открытымъ письмомъ, съ указаніемъ точнаго адреса, по которому первая книга высылается посылкою съ наложеннымъ платежомъ 4 руб. 20 коп., а остальные обычнымъ порядкомъ безъ всякихъ доплатъ. Желающимъ ознакомиться съ характеромъ „Семьянина“, одна книга высылается за 70 коп. (почт. марками), остальные по доплатѣ трехъ рублей 50 коп. Всѣ книги за 1894 годъ (ПЕРВЫЙ) высылаются за четыре руб.: съ декабря цѣна будетъ повышена на шесть рублей. Для любителей печатаются веленевые экземпляры по двойной цѣнѣ.

Редакція и контора: С.-Петербургъ, Невскій пр., д. 88. Вступая во второй годъ существованія „СЕМЬЯНИНЪ“ сохраняетъ свою первоначальную программу:

Программа „Семьянина“ обширная, рассчитанная на удовлетвореніе истинныхъ духовныхъ нуждъ всякой семьи. Желающіе ближе ознакомиться съ нею могутъ за почтовую марку въ 10 коп. получить подробное объявленіе. Объявленія для помѣщенія въ „Семьянинъ“ принимаются въ Главной конторѣ (Невскій просп. д. 88). въ отдѣленіи ея: Рига, Суворовская, 42 и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1895 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

## „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

«Церковныя Вѣдомости», издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1895 году (8-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемъ до 3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержания. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ за границы. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ «Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ» помѣщаются также нѣрѣдко и рисунки наиболѣе замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою **три рубля**, за границу **четыре рубля**. Изгородіе частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С. Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

Редакторъ кафедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**.

# „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

въ 1895 году.

Издание журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1895 году, *тридцать шестомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіеся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова, поученія, и преимущественно вѣбогослужебныя чтенія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ свѣтымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — въ этотъ отдѣлъ будетъ обращено его особенное вниманіе. Къ этому же побуждаетъ и усиленіе сектъ въ нашемъ отечествѣ. 11) Интѳюція руководственное для пастырей и широкъ значеніе резолюціи, мнѣнія донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и записки.

Въ дополненіе къ этой основной программѣ, за послѣднее время въ нашемъ журналѣ обращено особое вниманіе на выдающееся служеніе въ Бозѣ почившихъ оптинскаго „старца“ іеросхимонаха отца **АМВРОСІЯ** и преосвященнаго **БЕОФАНА** затворника. Редакція Душеполезнаго Чтенія полагаетъ, что ихъ жизнь, письма и „статьи“ представляютъ вполне авторитетное и самое удобопонятное чтеніе для всѣхъ званій и состояній во всей православной Россіи — чтеніе не праздное и тщетное, а отвлѣчающее на самыя насущныя и жизненные вопросы и на всевозможные случаи, по поводу которыхъ русскій народъ обращался и къ батюшкѣ **АМВРОСІЮ**, и къ преосвященному **БЕОФАНУ** затворнику за тысячи верстъ и со всѣхъ концовъ Россіи.

Въ нашемъ же журналѣ печатаются и **УРОКИ** благодатной жизни по руководству отца **ІОАННА КРОНШТАДСКАГО**

Начиная съ 1891 года въ „ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ“ помѣщаются время отъ времени, по мѣрѣ надобности, **РИСУНКИ** и **ПОРТРЕТЫ**.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ въ 1895 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ, обыкновенно содержащихъ въ себѣ *болѣе ста* сорока печатныхъ листовъ, безъ доставки 3 р. 50 коп. съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за границей 5 р.

На тѣхъ же условіяхъ можно пріобрѣтать полныя экземпляры (въ 12 книжекъ) „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“ за 1892, 1893 и 1894 годы. Въ нихъ уже много напечатано данныхъ и объ отцѣ Амросіи и о преосвященномъ Беофанѣ и объ отцѣ Іоаннѣ Кронштадскомъ, съ приложеніемъ ихъ портретовъ.

Подписка на „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“ принимается: въ Москвѣ, въ редакціи (новый домъ церкви святителя Николая, что въ Толмачахъ, рядомъ съ прежнимъ), и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы, въ Петербургѣ у книгопродавца П. Л. Тузова, Гостинный дворъ № 45.

Погородные благополѣты относятся для подписки такъ:

Москва. Въ редакцію журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. Дим. **БЕОД. НАСИЦЫНЪ**.