



ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1898

Подписка адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 октября

№ 19

годъ XI.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной
Консисторіи, причтамъ церквей Архангельской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала:
переписку о состояніи раскола и распространеніи его въ
Запечорскомъ краѣ Архангельской губерніи и о мѣрахъ
борьбы съ нимъ и, съ утвержденія Его Преосвящен-
ства, между прочимъ, приказали: Изъ разсмотрѣнной
Консисторіей переписки оказывается, что расколъ въ
Запечорскомъ краѣ, особенно въ Устьцилемскомъ и со-
сѣднихъ съ нимъ приходахъ, распространенъ среди
населенія въ значительныхъ размѣрахъ. Продвѣтанію
и распространенію его много способствуютъ расколь-
нические, такъ называемые, „старцы“, которые для
раскольниковъ совершаютъ всѣ требоисправленія и
богомоленія, замѣняя въ данномъ случаѣ православныхъ

священниковъ. Кромѣ требоисправленій и совершенія богомоленій въ особо устроенныхъ для сего моленныхъ, находящихся въ домахъ болѣе зажиточныхъ раскольниковъ, расколоучители, вмѣстѣ съ тѣмъ, ведутъ оживленную и отчасти успѣшную пропаганду своихъ лжеученій и среди православнаго населенія. Для достиженія своихъ цѣлей они распространяютъ разныя сочиненія, представляющія собою сборники изъ различныхъ книгъ мѣстъ, направленныхъ къ порицанію православной церкви и духовенства. Кромѣ сего, нѣкоторые изъ расколоучителей пропагандируютъ свое лжеученіе еще посредствомъ обученія дѣтей, которымъ, подъ видомъ обученія грамотѣ, преподаютъ свои раскольническія идеи и возстаютъ ихъ противъ православной церкви. Такое положеніе вещей, естественно, губительно вліяетъ на православное населеніе, которое терпитъ насмѣшки отъ раскольниковъ и потому колеблется въ твердости къ православію и православному духовенству. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что а) практика двухъ послѣднихъ лѣтъ въ Устьцилемскомъ приходѣ, уже нѣсколько привившаяся, обязывала всѣхъ вступающихъ въ бракъ, неприсоединенныхъ къ церкви, говѣть въ теченіе трехъ дней, посѣщать богослуженіе и выслушивать пастырскія наставленія, а затѣмъ уже сподоблять церковныхъ таинствъ миропомазанія, покаянія, причащенія и брака; что б) къ причтамъ являются лица изъ дальнихъ деревень, совершенно имъ неизвѣстныя, безъ всякихъ документовъ, и о православіи ихъ родителей и о лѣтахъ брачующихся причтамъ приходится пересматривать всѣ метрики, а свѣдѣнія о возрастѣ ихъ, заключающіяся въ посемейныхъ волостныхъ и сельскихъ спискахъ, не достовѣрны и не имѣютъ въ данномъ случаѣ законнаго значенія, предбрачныя-же оглашенія не достигаютъ нѣли, вслѣдствіе отсутствія въ храмахъ лицъ, знающихъ семейное положеніе брачующихся, между тѣмъ, несмотря на это, послѣдніе настойчиво требуютъ отъ духовенства повѣнчанія, въ силу укоренившагося среди крестьянъ убѣжденія, что священники должны вѣнчать

каждаго безъ задержки, не обязывая говѣть и в) что вслѣдствіе не обращенія раскольниковъ къ православному духовенству за требоисправленіями крещенія и погребенія, первая и третья части метрическихъ книгъ остаются бѣловыми, отчего и статистическія данныя о движеніи населенія въ раскольническихъ приходахъ, представляемая причтами лишь на основаніи метрическихъ книгъ, далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. — Консисторія *опредѣляетъ*: предписать причтамъ церкви Архангельской епархіи, наиболѣе зараженныхъ расколомъ, принять къ руководству и исполненію слѣдующія общія мѣры о противодѣйствіи расколу 1) впредь церковные браки духовенству совершать только для тѣхъ прихожанъ, которые въ томъ или предъидущемъ году (если бракъ совершается въ Рождественскій мясоѣдъ) исполнили христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія въ одинъ изъ святыхъ постовъ, при чемъ, являющіеся на исповѣдь, въ первый разъ въ жизни, должны объ этомъ заявить священнику заблаговременно, чтобы, по возможности и гдѣ богослуженіе совершается ежедневно, въ продолженіи нѣсколькихъ дней, они могли посѣщать богослуженіе, а причтъ — совершить оглашеніе и присоединеніе къ православной церкви, съ отобраніемъ подписки о неуклонномъ пребываніи въ послушаніи церкви, и собрать свѣдѣнія о лѣтахъ брачующихся, о каковомъ порядкѣ браковѣчанія причтъ долженъ объявлять по приходу чрезъ сельскихъ властей, съ предложеніемъ всѣмъ, достигшимъ брачнаго возраста, мужчинамъ и дѣвцамъ исполнить христіанскій долгъ въ одинъ изъ постовъ, а на собесѣдованіяхъ священники должны разъяснять народу святость брака и религіозно-нравственное значеніе принятыхъ мѣръ. 2) для удобства пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ, наблюденія надъ ними и совершенія требъ какъ Усть-Цилемскій, такъ и всякій другой приходъ съ раскольническимъ населеніемъ, гдѣ не одноклирный причтъ, раздѣлить между наличными священниками, по соглашенію между послѣдними. 3) причтамъ съ раскольническимъ населеніемъ предписать въ особенности а) при

поѣздкахъ въ отдаленныя отъ церквей деревни собирать жителей ихъ въ часовни, гдѣ есть, для молитвы, а за отсутствіемъ ихъ, въ простой домъ для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и чтеній, въ приходахъ же не одноклирныхъ, подъ воскресные и праздничные дни, свободному отъ отправленія богослуженія въ приходскомъ храмѣ священнику въ часовняхъ деревень, отдаленныхъ отъ храма, возможно чаще совершать все-нощныя бдѣнія и пѣть молебны, а послѣ молитвы, вести бесѣду о предметахъ вѣры и благочестія и предлагать грамотнымъ читать душеспасительныя книги;

б) вести внѣ-богослужебныя бесѣды, усиливъ церковную проповѣдь, при чемъ какъ въ поученіяхъ произносимыхъ во время богослуженія, такъ и на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, при раскрытіи истинъ православной вѣры, съ благоразумною осторожностью касаться заблужденій раскольническихъ, съ кротостью обличая ихъ, распространять въ приходахъ противораскольническія брошюры и листы, безмездно раздавая ихъ, на которыхъ напечатаны свидѣтельства противъ раскольническихъ мнѣній о еретичествѣ троесперстія, о прекращеніи священства, о царствованіи антихриста и др., въ родѣ „Троицкихъ листковъ“ № 55 „Кромѣ церкви православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасенія“, № 63 „Церковная молитва выше домашней“, № 89 „Въ дѣлѣ вѣры и спасенія не полагайся на свое мудрованіе“, № 90 „Бойся толковать св. писаніе по своему“, № 320 „Слово любви ревнующій о двуперстіи“, № 436 „Православіе—наше сокровище“, „Безъ священноначалія и нѣтъ церкви“ и т. п. листковъ, которые можно выбрать изъ прочтенія безмездно высылаемыхъ, при первой выпискѣ ихъ, оглавленій листковъ всѣхъ выпусковъ, каковыя брошюры и листки разрѣшить причтамъ пріобрѣтать на церковныя суммы, расходуя на сей предметъ отъ 5 до 10 руб, по соглашенію съ церковными старостами и г) напомнить духовенству прежнее распоряженіе Епархіальнаго Начальства, чтобы своевременныя донесенія о случаяхъ зловерной и противозаконной дѣятельности раскольниковъ и ихъ на-

ставниковъ были основаны на фактическихъ данныхъ, вполне подтверждающихъ противозаконное, во вредъ православной церкви, дѣяніе, предусмотрѣнное въ сводѣ законовъ, и что основанныя на слухахъ, голословныя донесенія—безполезны, и объ общихъ мѣропріятіяхъ пропечатать въ „Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, съ дополненіемъ, что это мѣры не исключаютъ и другихъ общихъ или частныхъ мѣръ въ разное время рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, къ огражденію православія и ослабленію раскола; напротивъ, онѣ служатъ новымъ напоминаніемъ духовенству о необходимости усилить дружную, единокорную съ миссіонерами пастырскую дѣятельность.—Сентября „25“ дня 1898 года. № 9157.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной Консистоіи, причтамъ церкви Архангельской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консистоіа имѣли сужденіе объ упорядоченіи дѣла по отдачѣ въ аренду церковныхъ земель Архангельской епархіи. Съ утвержденія Его Преосвященства, *Приказали:* Изъ разсмотрѣнія поступившихъ въ текущемъ году торговыхъ производствъ, по отдачѣ въ аренду церковныхъ земель, оказалось, что нѣкоторые причты допускаютъ неправомерности при производствѣ торговъ и при заключеніи условій на отдачу земель съ арендаторами, вследствие чего торговля производства Епархіальное Начальство принуждено было отсылать для исправленія обратно причтамъ, чѣмъ, естественно, замедлялось утвержденіе ихъ, а равно произвольно затягивалось и время пользованія арендаторами земельными угодьями. Въ виду изложеннаго, Консистоіа считаетъ необходимымъ предписать о.о. благочиннымъ, а равно причтамъ епархіи, на будущее время, *принять къ свѣдѣнію и обязательному исполненію* съ своей стороны, слѣдующія пра-

вила: 1) Предписать причтамъ епархіи, что-бы они, по возможности, не затягивали и не откладывали съ совершениемъ торговыхъ производствъ по отдачѣ угодій въ арендное владѣніе, совершали таковыя заблаговременно и, во всякомъ случаѣ, задолго до наступленія полевыхъ работъ, чтобы на случай, когда въ нихъ окажутся неправильности, оставалось время для назначенія повторительныхъ торговыхъ производствъ. 2) Объявляющимъ состояться торгамъ и переторжкѣ причты должны заблаговременно, назначивъ день, объявить прихожанамъ чрезъ особыя объявленія, которыя вывѣшивать въ паперти церкви. 3) Послѣ торговъ непременно, согласно 105 ст. Пол. о каз. подр. (1 ч. X т. Св. Зак. изд. 1887 года), должна быть произведена переторжка, черезъ три дня послѣ торговъ; если же третій день послѣ торговъ падаетъ на день неприсутственный, то переторжку производить въ слѣдующій послѣ праздника присутственный день; 4) На переторжку допускать, согласно 108 ст. того-же закона, и тѣхъ лицъ, которыя на торгахъ не присутствовали; 5) Послѣ переторжки никакихъ новыхъ предложеній не принимать; 6) Если къ назначенному дню торговъ никто не явится, или явится одно только лицо, а въ день переторжки будетъ нѣсколько желающихъ торговаться, въ такомъ случаѣ переторжку обращать въ торгъ, назначая затѣмъ новую переторжку черезъ три дня. Если-бы никто къ переторжкѣ не явился, то аренда имѣетъ быть оставлена за тѣмъ, кто далъ высшую цѣну на торгахъ. 7) Тѣ лица, за коими осталась аренда, должны дать подписку, что они принимаютъ аренду на себя, именно, за ту послѣднюю цѣну, какая за ними осталась на переторжкѣ и лишь тогда, когда условіе объ арендѣ будетъ утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ; 8) Соблюдать непременно а) что-бы въ торговыхъ производствахъ, а именно въ торговомъ листѣ точно обозначалось число, въ которое состоялись торги и переторжка; б) что-бы подписи торговавшихся и взявшихъ аренду были сдѣланы въ своихъ мѣстахъ; 9) По производствѣ торговъ и переторжки, причты должны торговые листы

(особые для торговъ и для переторжки), вмѣстѣ съ условіями объ арендѣ, представить на разсмотрѣніе сначала благочиннаго, а послѣдній уже представляетъ ихъ на утвержденіе Консисторіи. О.о. благочинные обязаны, по полученіи торговыхъ производствъ отъ причтовъ, немедленно таковыя представлять въ Консисторію. При этомъ Консисторія считаетъ необходимымъ также подтвердить причтамъ церквей для непремѣннаго исполненія, а о.о. благочиннымъ, для надлежащаго, за исполненіемъ сего, наблюденія, что-бы земельныя угодья всякаго рода отдавались въ аренду не иначе какъ съ условіемъ взноса арендаторами арендной платы за каждый годъ впередъ, каковое условіе должно быть непременно обозначено особымъ пунктомъ въ условіяхъ объ арендѣ, представляемыхъ на утвержденіе Епархіальнаго начальства. О чемъ и дать знать причтамъ церквей Архангельской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сентября „28“ дня 1898 года. № 9219.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи, отъ 7 сентября с. г. за № 272, утвержденное Его Преосвященствомъ.

Слушали: Отношеніе Архангельскаго Губернскаго Управленія Государственными Имуществами, отъ 4 сентября сего года за № 6154, слѣдующаго содержанія: „срокъ для представленія причтами Архангельской губерніи къ лѣснымъ требованіямъ объ отпускѣ лѣса для домашнихъ надобностей—къ 1 апрѣля ежегодно, о чемъ причты и извѣщены указомъ Духовной Консисторіи отъ 13 марта 1895 г. Между тѣмъ причтъ Кузнецкаго прихода Пинежскаго уѣзда возбудилъ подобное ходатайство на 1899 годъ лишь 24-го минувшаго августа, а причтъ Кильдинскаго прихода Кольскаго уѣзда 28 августа. Такъ какъ подобное несвоевременное представленіе причтами своихъ требованій затрудняетъ Управленіе и лишаетъ возможности дѣлать своевременно

распоряженіе объ отпускѣ лѣса, такъ какъ выдача билетовъ на заготовку на 1899 годъ производится въ сентябрѣ 1898 года, Управление Государственными Имуществами просить Духовную Консисторію сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, такъ какъ на будущее время подобныя несвоевременныя ходатайства могутъ быть оставляемы безъ удовлетворенія“. *Приказали:* Въ виду несвоевременнаго возбужденія нѣкоторыми причтами ходатайствъ объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ на домашнія надобности и для устраненія сего на будущее время объявить причтамъ епархіи о содержаніи отношенія Управления Государственными Имуществами чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіемъ Консисторіи отъ 12 сентября 1898 года за № 275, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено разъяснить причтамъ Архангельской епархіи, чрезъ пропечатаніе въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что *заочнаго отпѣва усопшихъ не слѣдуетъ совершать*; если-же по дальности разстоянія священнику не представляется никакой возможности совершить чинъ отпѣва надъ тѣломъ усопшаго, то въ такихъ случаяхъ должно ограничиться совершеніемъ одной панихиды.

Церковно-школьныя свѣдѣнія.

Журнальными постановленіями Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденными Его Преосвященствомъ, учительницы школъ грамоты Оедорогорской, Шенкурскаго у., *Елизавета Сибирцева* и Клоновской, того-же у., *Екатерина Нерядихина*, согласно прошеніямъ, уволены отъ должности съ 1 авг. Учительницы Шелашской шк. гр., Шенкурскаго у., *Александра Кубрякова*, Ижемской церковно-приходской шк., Архангельскаго у., *Александра Попова* и учитель Вожгорской ц.-прих. шк., Мезенскаго у., *Федоръ Красильниковъ* переведены—первая по случаю переименова-

нія Шелашской шк. гр. въ церковно-приходскую, въ Клоновскую школу грамоты съ 1 сент., вторая—въ Чевакинскую церковно-приходскую, Арханг. у., и третій, согласно прошенію, въ Хаврогорскую шк. грамоты, Холмог. уѣзда, съ 1 октября. Окончившія курсъ въ Архангельскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ *Анастасія Истомина и Марія Пьтухова* назначены съ 1 сент. учительницами въ церковно-приходскія школы первая въ Оедорогорскую Шенкурскаго у. и вторая въ Шелашскую, того-же уѣзда.

Съ 1-го октября открыты *Чевакинская* церк.-прих. шк., въ дер. Чевакинѣ, Кехотскаго прихода Арханг. у., съ жалованьемъ учительницѣ отъ казны и съ отнесеніемъ прочихъ расходовъ по содержанію школы на счетъ мѣстныхъ жителей и *Маймакская*, въ Маймакскомъ приходѣ, того-же у., съ содержаніемъ ея всецѣло на мѣстныя средства, и Ижемская церковно-приходская школа переименована съ 1 октября въ школу грамоты съ порученіемъ преподаванія въ ней членамъ причта.

Онежскій купецъ *Димитрій Ермолинъ* и жена Норвежскаго подданнаго *Анисія Михайловна Ульсенъ* (православнаго вѣроисповѣданія) Его Преосвященствомъ утверждены первый—въ званіи попечителя Покровской шк. грам., Онежскаго у., съ 30 сентября и вторая—попечительницы Маймакской ц. пр. шк., Архангельскаго у., съ 1 октября.

С П И С О К ъ

воспитанницъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный Совѣтомъ училища 3 сентября 1898 г., съ показаніемъ, какимъ содержаніемъ будетъ пользоваться каждая изъ воспитанницъ въ 189⁸/₉ уч. году.

У I к л а с с а:

- | | |
|----------------------------|-----------------------|
| 1., Алексѣевская Валентина | полуп. съ плат. 30 р. |
| Аоанасьева Екатерина | стипендіатка. |

Васильева Марія	}	полуп. съ плат. 30 р.
Видякина Марія		
5., Иванова Марія		
Ивановская Раиса		
Кононова Елизавета		
Костылева Евгения	}	полуп. съ плат. 90 р.
Кудрявина Зинаида		
10., Малахова Таисія		
Нифантова Таисія		
Овчинникова Антонина		
Петрова Алевтина	}	полуп. съ плат. 30 р.
Подосенова Татіана		
15., Поликина Анна		
Попова Александра		
Попова Клавдія		
Попова Таисія	}	полупан. съ плат. 30 р.
Порфирьева Марія		
20., Рубцова Марія		
Титова Нина		
Толстикова Екатерина		
Шмакова Татіана	}	полупан. съ плат. 30 р.
Шульгина Клавдія		
25., Ойрсова Анна		

V к л а с с а:

1., Андропова Алевтина	кварт. съ плат. 20 р.
Видякина Александра	полуп. съ плат. 30 р.
Галактіонова Ольга	полуп. съ плат. 30 р.
Голубцова Вѣра	казеннокошт.
5., Гривцева Марія	полуказеннокошт.
Гурьева Любовь	казеннокошт.
Заостровская Елизавета	полуп. съ плат. 30 р.
Зуева Анѣиса	полуказеннокошт.
Иванова Евдокія	полупан. съ плат. 30 р.
10., Изюмова Евдокія	стипендіатка.
Карасова Евгения	полупан. съ плат. 30 р.
Кудрявина Маргарита	казеннокошт.
Молчанова Ольга	полуказеннокошт.
Молчанова Раиса	казеннокошт.

15.,	Павлова Евгенія	полуп. съ плат. 30 р.
	Паромова Анна	полуказ.
	Пономарева Анна	полуказ.
	Попова Анастасія	} полуп. съ плат. 30 р.
	Попова Марія	
20.,	Попова Ольга	} стипендіатка.
	Сидоровская Манефа	
	Спирова Анисія	полуказеннокошт.
	Титова Анна	стипендіатка.
	Ульяновская Марія	полуказеннокошт.
25.,	Халтыгина Надежда	полуп. съ плат. 30 р.
26.,	Шумкова Глафира	стипендіатка.

IV к л а с с а :

1.,	Аркадова Елизавета	стипендіатка.
	Васильева Елизавета	} полуп. съ плат. 30 р.
	Елизаровская Марія	
	Зуева Елизавета	} казеннокошт.
5.,	Ивановская Александра	
	Иванова Александра	пансіонерка съ пл. 120р.
	Иванова Лидія	стипендіатка.
	Карасова Елизавета	полуказеннокошт.
	Козмина Евдокія	} полуп. съ плат. 30 р.
10.,	Козмина Ольга	
	Колчина Любовь	} полуказеннокошт.
	Корелина Фелицата	
	Красильникова Фелицата	стипендіатка.
	Людскова Елизавета	кварт. съ плат. 10 р.
15.,	Миронова Елена	полуказеннокошт.
	Мееодіева Марія	стипендіатка.
	Новикова Анна	полуп. съ плат. 30 р.
	Новикова Александра	казеннокошт.
20.,	Нефедьева Александра	казеннокошт.
	Почезерская Анна	} полуп. съ плат. 30 р.
	Попова Августа	
	Попова Лидія	} полуп. съ плат. 90 р.
	Пономарева Аполлинарія	
	Суетина Евдокія	стипендіатка.
25.,	Титова Александра	

	Терентьева Марія	пансіонерка съ пл. 120 р.
	Трапезникова Марія	кварт. съ плат. 30 р.
	Уарова Агнія	казеннокошт.
	Цыганкова Елизавета	кварт. съ плат. 20 р.
30.,	Черныхъ Александра	кварт. съ плат. 20 р.
	Черняева Марія	полуп. съ плат. 30 р.
	Шамова Марія	кварт. бесплатно.
	Шамарина Марія	кварт. съ плат. 10 р.
	Шилова Лидія	пансіон. съ плат. 120 р.
35.,	Шешенина Елизавета	пансіон. съ плат. 120 р.
36.,	Преображенская Марія	полуп. съ плат. 30 р.

III к л а с с а:

1.,	Аристова Нина	полуп. съ плат. 30 р.
	Афанасьева Анастасія	казеннокошт.
	Вареоломеева Евлалія	пансіон. съ плат. 60 р.
	Безпутина Александра	полупан. съ плат. 30 р.
5.,	Гасконская Антонина	казеннокошт.
	Гривцева Анна	полупан. съ плат. 30 р.
	Гурьева Лидія	полупан. съ плат. 80 р.
	Зуева Ольга	} полупан. съ плат. 30 р.
	Иванова Елизавета	
10.,	Иванова Евлалія	} полупан. съ плат. 30 р.
	Ивановская Александра	
	Ивановская Агнія	кварт. съ плат. 10 р.
	Іоилева Екатерина	стипендіатка.
	Корехова Татіана	казеннокошт.
15.,	Корчажинская Аполлин.	полупан. съ плат. 90 р.
	Кононова Павла	пансіонерка съ пл. 120 р.
	Красильникова Капитолина	} полуказеннокошт.
	Кудрявцева Анна	
	Лычковская Алла	полупан. съ плат. 30 р.
20.,	Михайлова Клавдія	пансіон. съ плат. 120 р.
	Назарьина Каллиста	} полуп. съ плат. 30 р.
	Попова Анфиса	
	Пономарева Евдокія	} казеннокошт.
	Павловская Лариса	
25.,	Родимова Павла	} казеннокошт.
	Родимова Нина	
		кварт. бесплатно.

	Рогуева Александра	казеннокошт.
	Спасская Клавдія	полупан. съ плат. 30 р.
	Синцова Клавдія	} полуказеннокошт.
30.,	Смирнова Екатерина	
	Шмакова Антонина	казеннокошт.
	Шульгина Клавдія	полуказеннокошт.
33.,	Феодорова Ольга	стипендіатка.

ІІ к л а с с а.

	1., Адріанова Анна	казеннокошт.
	Алексѣева Елизавета	кварт. съ плат. 20 р.
	Воголѣпова Лидія	} казеннокошт.
	Воголѣпова Анна	
	5., Варѣоломеева Марія	полуказеннокошт.
	Гернетъ Татіана	полупан. съ плат. 90 р.
	Гурьева Александра	полуказеннокошт.
	Девисова Елена	полупан. съ плат. 90 р.
	Дмитріева Таисія	казеннокошт.
	10., Заостровская Павла	} полуп. съ плат. 30 р.
	Истомина Серафима	
	Кипрѣева Таисія	
	Козмина Екатерина	
	Корелина Евгенія	полуказеннокошт.
	15., Костылева Марія	полупан. съ плат. 30 р.
	Кочурова Татіана	полупан. съ плат. 90 р.
	Кудрявцева Анастасія	полуказеннокошт.
	Лыскова Анна	полупан. съ плат. 30 р.
	Лычковская Галина	пансіон. съ плат. 120 р.
	20., Макарьина Любовь	кварт. бесплатно.
	Меводіева Лариса	полуказеннокошт.
	Михайлова Нина	} полуп. съ плат. 30 р.
	Молчанова Екатерина	
	Нерядихина Александра	кварт. съ плат. 20 р.
	25., Новикова Лидія	полупан. съ плат. 30 р.
	Павловская Екатерина	кварт. бесплатно.
	Павловская Клавдія	казеннокошт.
	Плотникова Зинаида	} полуказеннокошт.
	Пономарева Ольга	

- | | | |
|------|--------------------------------------|-------------------------|
| 30., | Попова Анна 1-я (д. псал. К. Попова) | } полуказ. |
| | Попова Анна 2-я (д. свящ. П. Попова) | |
| | Попова Анна 3-я (сирота) | |
| | Попова Татьяна | казеннокошт. |
| | Порфирьева Ольга | } полуп. съ плат. 30 р. |
| 35., | Печенгская Надежда | |
| | Родимова Мария | |
| | Ручьева Олимпиада | |
| | Синцова Анна | кварт. бесплатно. |
| | Спирова Екатерина | полуказеннокошт. |
| 40., | Спирова Мария | } полуп. съ плат. 30 р. |
| | Тарабукина Елена | |
| | Титова Екатерина | |
| | Титова Мария | |
| | Титова Серафима | казеннокошт. |
| 45., | Ульяновская Анна | полупан. съ плат. 30 р. |
| | Холмогорова Елизавета | полуказеннокошт. |
| | Шангина Екатерина | казеннокошт. |
| | Шильковская Мария | кварт. съ плат. 20 р. |
| | Федорова Анна | казеннокошт. |

І к л а с с а:

- | | | |
|------|-----------------------|--------------------------|
| 1., | Аркадова Нина | полук. съ плат. 30 р. |
| | Аристова Лидія | полуказеннокошт. |
| | Ванѣва Лидія | полупан. съ плат. 30 р. |
| | Боголѣпова Александра | казеннокошт. |
| 5., | Гасконская Надежда | пансіонерка съ пл. 60 р. |
| | Гамбурцева Мария | квартир. съ пл. 20 р. |
| | Гурьева Анна | казеннокошт. |
| | Елисѣева Мария | пансіон. съ плат. 60 р. |
| | Ешкилева Клавдія | кварт. съ плат. 20 р. |
| 10., | Зуева Мария | казеннокошт. |
| | Ивановская Мария | } полуп. съ плат. 30 р. |
| | Истомина Анна | |
| | Юилева Анна | |
| | Козмовская Анна | казеннокошт. |
| 15., | Костылева Ольга | полуказеннокошт. |
| | Колчина Александра | полупан. съ плат. 30 р. |
| | Котшева Александра | полупан. съ плат. 30 р. |
| | | пансіон. съ плат. 60 р. |

	Кудрявина Анна	}	полуказеннок.
	Кудрявина Екатерина		
20.,	Мееодіева Евстоля		
	Михайлова Кира		
	Михайлова Таисія		
	Молчанова Александра		полупан. съ плат. 30 р.
	Мощанская Елизавета		кварт. бесплатно.
25.,	Новикова Каллисфенія		пансіон. съ плат. 60 р.
	Павловская Лидія		кварт. бесплатно.
	Патракѣва Евдокія		кварт. съ плат. 20 р.
	Подосенова Александра	}	казеннок.
	Поликина Вѣра		
30.,	Поликина Марія		полуп. съ плат. 30 р.
	Пономарева Евлалія	}	казеннок.
	Попова Александра		
	Попова Юлія		
	Попова Татіана		полуп. съ плат. 30 р.
35.,	Постникова Марія		полуказеннок.
	Печенгская Александра		полуп. съ плат. 30 р.
	Пѣтухова Клавдія		казеннокошт.
	Прялухина Павла		полуп. съ плат. 30 р.
40.,	Розанова Марія		кварт. съ плат. 20 р.
	Сидоровская Августа		полуп. съ плат. 30 р.
	Смирнова Александра		полуп. съ плат. 30 р.
	Титова Екатерина		кварт. бесплатно.
	Черепанова Наталія		полуп. съ плат. 30 р.
45.,	Шангина Александра		полуказеннок.
	Шабунина Раиса		полуказеннок.
	Шилова Анна		пансіон. съ плат. 60 р.
	Шмакова Александра		кварт. съ пл. 20 р.
	Федоровичъ Александра		полуказеннок.
50.,	Фивейская Александра		полуп. съ плат. 30 р.

Приготовительнаго класса.

1.,	Азлова Евдокія	}	полуп. съ плат. 30 р.
	Алексѣевская Людмила		
	Афанасьева Лариса		
	Богданова Александра		

5.,	Вареоломеева Евлалія	казеннокошт.
	Вареоломеева Павла	полуказеннокошт.
	Васильева Ольга	} казеннокошт.
	Вершинская Екатерина	
	Воронцова Елена	панс. съ плат. 120 р.
10.,	Гривцева Марѳа	полуп. съ плат. 30 р.
	Гривцева Александра	полуказеннокошт.
	Дмитріева Татіана	казеннокошт.
	Жданова Наталія	} кварт. съ плат. 20 р.
	Жолобова Ольга	
15.,	Звягина Клавдія	полуп. съ плат. 90 р.
	Зуева Лидія	полуказ.
	Зуева Павла	казеннокошт.
	Зуева Θεоктиста	} полуп. съ плат. 30 р.
	Гоилева Екатерина	
20.,	Карасова Параскева	полуказ.
	Кербатова Александра	кварт. съ плат. 20 р.
	Колчина Марія	} полуп. съ плат. 30 р.
	Кононова Ольга	
	Кононова Марія	кварт. съ плат. 20 р.
25.,	Макарѳина Елизавета	кварт. бесплатно.
	Мелетіева Евдокія	казеннокошт.
	Михайлова Клавдія	полуказеннокошт.
	Мощанская Анастасія	кварт. бесплатно.
	Павловская Анна	полуказ.
30.,	Павловская Аполлинарія	кварт. бесплатно.
	Попова Ольга	казеннокошт.
	Попова Целагія	полуп. съ плат. 30 р.
	Постникова Евдокія	полуп. съ плат. 90 р.
	Пѣтухова Юлія	полуп. съ плат. 30 р.
35.,	Ручьева Анна	полуказ.
	Соколова Елизавета	кварт. съ плат. 20 р.
	Ульяновская Лариса	казеннокошт.
	Усердова Анна	полуп. съ плат. 30 р.
	Фиделина Татіана	казеннокошт.
40.,	Халтыгина Римма	полуказ.
	Харитоновна Анастасія	панс. съ плат. 120 р.

Цвѣткова Марія	} казеннокошт.
Шангина Агнія	
44., Щеколдина Елизавета	полуп. съ плат. 30 р.

II

Награжденіе и перемѣны по службѣ.

Награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ наперснымъ крестомъ священникъ церкви Пазрѣцкаго прихода, Кольскаго уѣзда, Константинъ **Щеколдинъ** за оказанныя имъ существенныя услуги бывшей въ 1896 г. экспедиціи по повѣркѣ нашей границы съ Норвегіей.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 сентября сего года за № 5216, казначей Крестнаго монастыря, іеромонахъ **Мелитонъ** назначенъ настоятелемъ того монастыря.

Опредѣлены: на священническія мѣста—студентъ Архангельской духовной семинаріи Николай **Лебедевъ** въ Колежемскій приходъ, Кемскаго уѣзда; учитель Архангельскаго духовнаго училища Михаилъ **Павловскій** къ церкви Архангельскаго городскаго кладбища; на псаломщическія мѣста—кончившіе курсъ въ Духовномъ училищѣ—**Теодоръ Мелетіевъ** въ Нижнезолотицкій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 24 сентября и **Теодоръ Клоотовъ** въ Сумскій приходъ, Кемскаго уѣзда съ 6 октября; бывший псаломщикъ **Александръ Плѣховъ** въ Кузонемскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 6 октября.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ псаломщикъ Михаилъ **Тарабукинъ**, перемѣщенный изъ Слободско-Благовѣщенскаго въ Нижнезолотицкій приходъ.

Перемѣщенъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства священникъ Михаилъ **Кононовъ** изъ Нименскаго прихода, Онежскаго уѣзда, въ Койденскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, съ 5 октября.

Уволены отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщики: Онежскаго собора Григорій **Пятницкій** съ 6 октября; Кудьмозерской единовѣрческой церкви Архан-

гельскаго уѣзда, Михаилъ Семеновъ съ 6 октября и за опредѣленіемъ учителемъ церковно-приходской школы псаломщикъ Артемьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Михаилъ Роговъ съ 1-го августа.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ грамотой прихожанамъ Троицкой церкви, Шенкурскаго уѣзда, за ихъ похвальное усердіе къ благоустройству своеприходскаго храма.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамоты, крестьянину Пустозерскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Ивану Александрову Кожевину за пожертвованія его въ пользу приходской церкви.

Освященіе церквей.

11-го августа сего года освящена новоустроенная церковь во имя св. Апостоловъ Петра и Павла при Онежскомъ Поньгскомъ заводѣ и 15-го сентября сего года освященъ оконченный ремонтировкою Благовѣщенскій соборъ въ г. Пинегѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по приходу и расходу суммъ за 1897 годъ.

П р и х о д ъ.

А., Попечительскаго капитала.

Отъ 1896 г. къ 1897 г. оставалось руб.	к.	руб.
наличными	451	13
и билетами	—	—
		40756

къ тому въ 1897 году поступило:

1. Проценто́въ: а, на билеты 1650 р. 82 к. и б., по сберегательнымъ книжкамъ Арх. Отд. Госуд. Банка 58 р. 63 к.	1709	45	—
2. Пособія отъ Госуд. Казначейства въ возмѣщеніе 5 ⁰ / ₀ сбора съ прибылей на процентныя бумаги — съ 15 іюля 1885 г.	37	37	—
3. 5 ⁰ / ₀ сбора съ церковныхъ доходовъ епархіи съ 1896 на 1897 г. и на 1898 г.: 2 Печорскаго 2 р. 17 к. и 2 Арх. 95 р. 22 к.	3842	53	—
4. Кружечнаго сбора по церквамъ на бѣдныхъ духовнаго званія	310	88	—
5. Половинодоходнаго сбора отъ вакансій священно-церковно-служителей	212	49	—
6. Штрафнаго сбора	69	87	—
7. Благотворительскихъ пожертвованій.	687	67	—
8. Отъ церковно-свѣчнаго завода	191	92	—
9. Возвращено пособій, не выданныхъ за смертію и по другимъ причинамъ	55	85	—
10. Изъ наличныхъ куплено свидѣтельство 4 ⁰ / ₀ ренты серіи 171 за № 4724	—	—	1000
итого въ 1897 г. поступило	7215	42	1000
а съ остаточными	7666	55	41756

В., Капитала на вспоможеніе лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ и другихъ несчастныхъ случаевъ.

Оставалось отъ 1896 г. къ 1897 г.	635	87	7700
Въ 1897 г. поступило проценто́въ	317	30	—
итого съ остаточными	953	17	—

Приобрѣтены на наличныя два сви- дѣтельства 4 ⁰ / ₀ ренты на предъяви- теля серіи 36-й № 0680 въ 500 р. и серіи 6 № 3255 въ 100 р.	—	—	600
всего въ приходѣ съ остаточными	953	17	8300

В. Сиротскихъ суммъ.

Въ 1897 году было въ приходѣ съ
остаточными отъ 1896 года наслѣд-
никовъ:

1. Священника Василія Михайлова, 5 ⁰ / ₀ бил. 1 вн. съ выигрыш. займа № 10611/44 въ 100 р. и наличными по книж. сберег. кассы Арх. Отд. Госуд. Банка за № 4425	271	54	100
--	-----	----	-----

2. Свящ. Петра Анд. Варѳоломеева — 4 ⁰ / ₀ ренты за № 3770 серіи 6-й въ 100 р. и два Казначейскихъ би- лета серіи 406 за №№ 023541 и 023542 по 100 р. и по сберег. кн. № 7420	247	86	300
--	-----	----	-----

3. Свящ. Авксентія Ключарева бил. Госуд. Казначейства № 053033 въ 50 р. и сбер. кн. № 2790	228	97	50
--	-----	----	----

4. Свящ. Терентія Мелстіева 4 ⁰ / ₀ непрерыв. дох. билетъ за № 12777 въ 500 р. и сбер. кн. № 4916.	291	40	500
--	-----	----	-----

5. Свящ. Павла Нифантова 4 ⁰ / ₀ рента № 4246 серіи 159 въ 100 р. и сбер. кн. № 4246	115	67	100
--	-----	----	-----

6. Свящ. Григорія Раевского 4 ⁰ / ₀ рента № 3492 серіи 149 на 100 р. и сбер. кн. № 4666	47	90	100
---	----	----	-----

7. Свящ. Гр. Овчинникова 4 ⁰ / ₀ ренты серіи 159 № 4244, серіи 149 №№ съ 3488 по 3491 по 100 р. и кн. сберег. кассы № 7193	226	85	500
---	-----	----	-----

8. Свящ. Всеволода Попова 4 ⁰ / ₀ ренты сер. 6 № 3771 въ 100 р. и			
--	--	--	--

бил. Госуд. Казн. № 4908996 въ 50 р. и сбер. кн. № 4664	308	72	150
9. Протоіерея Іоанна Терентіева контрмарка Арх. Конт. Госуд. Банка, въ пріемѣ для перемѣны 5 ⁰ / ₁₀₀ билета въ 100 р. и сбер. кн. № ⁶⁶³⁸ / ₂₇₈₇	35	48	100
10. Свящ. Максима Шмакова 4 ⁰ / ₁₀₀ рента серіи 149 № 3493 въ 100 р. и сберег. кн. № 2791	83	37	100
11. Псаломщика Івана Видякина, по сберег. кн. № 4457	36	98	—
12. Свящ. Гавріила Молчанова, кн. сберег. № 3108	24	31	—
13. Свящ. Андрея Нечаева сбер. кн. № 2984	461	3	—
14. Свящ. Θεодора Павловскаго, кн. сберег. № 4665	112	—	—
15. Свящ. Іоанна Подосенова сбер. кн. № 2880	196	29	—
16. Свящ. Константина Поликина, сбер. кн. № 4655	4	2	—
17. Ученика семинаріи Влад. Ручьева, сбер. кн. № 4008	79	59	—
18. Псаломц. Андрея Чичабанова, сб. кн. № 4654.	24	61	—
19. Свящ. Шульгина, сбер. кн. № 2796.	120	5	—
20. Свящ. дочери Анны Мих. Почезерской, кн. № 6029	16	59	—
21. Свящ. Константина Попова, кн. № 5792	101	10	—
22. Свящ. дочери Таисіи Ів. Шульгиной, кн. № 5856	121	41	—
23. Архимандрита Амоса, кн. № 6010.	30	96	—
24. Діакона Іакова Жаравова, кн. № 6009	2	19	—
25. Свящ. дочери Ларисы Θεод. Павловской, кн. № 6030	16	59	—

26. Свящ. Константина Боголѣпова, сбер. кн. № 7581 и 5 ⁰ / ₀ бил. 2-го вн. съ выигрыш. займа серіи 1260 № 11	39	19	100
27. Свящ. Алексія Ивановскаго	68	23	—
итого въ 1897 г. прихода съ остаточ. и оборотныхъ	3312	90	2100
а всего	3312	90	2300

Р а с х о д ъ.

А., *Попечительскихъ суммъ* въ 1897
году израсходовано:

1. На выдачу пособій бѣднымъ ду- ховнаго званія епархіи къ праздни- камъ Св. Пасхи, Рождества Пресвя- тыя Богородицы и Рождества Хри- стова, по третно впередъ	5485	—	—
2. Единовременныхъ пособій	119	86	—
3. Страховка выигрышныхъ 1 и 2 займовъ билетовъ	107	30	—
4. Почтоваго и др. расхода	42	80	—
5. Жалованья секретарю съ канце- лярскими матеріалами и казначею	250	—	—
6. Сторожу	36	—	—
7. На покупку 4 ⁰ / ₀ свидѣтельства ренты въ 1000 р.	993	81	—
8. На содержаніе Женскаго Епар- хіальнаго училища	231	63	—
итого въ 1897 г. расхода	7266	40	—
къ 1898 году въ остаткѣ	400	15	41756

Б., *Капитала на вспоможеніе лицамъ
духовнаго званія потерпѣвшимъ убыт-
ки отъ пожаровъ и др.*

На покупку двухъ свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты израсходовано	598	97	—
итого расхода	598	97	—
къ 1889 году въ остаткѣ	354	20	8300

В., Сиротскихъ суммъ.

1. Наслѣдниковъ священника Константина Боголѣпова (оборотомъ 5% билетъ въ 100 р.) и наличными	3	51	200
2. Свящ. Петра Варооломеева	12	—	—
3. Свящ. Θεодора Павловскаго	37	33	—
4. Свящ. Григорія Овчинникова	100	—	—
5. Свящ. Алексія Ивановскаго	68	23	—
6. Свящ. Василия Михайлова	4	70	—
7. Выданы кончившему курсъ воспитаннику дух. семинаріи Владиміру Ручьеву его деньги	79	59	—
итого въ расходѣ	305	36	200
къ 1898 году состоятъ	3007	54	2100

Реєстръ билетамъ кредитныхъ учреждений, состоящихъ на лицо по Архангельскому Духовному Попечительству къ 1-му января 1898 года.

I. Попечительскаго капитала.

1. 4% непрерывно-доходные билеты именные, за № 105940	10000
105941	1000
105942	500
105943	5356
2. 4½% заклад. листы Госуд. Двор. Земельнаго Банка за № 049274	1000
041906	100
3. 4½% свидѣтельства Крестьянскаго Поземел. Банка за № 42914	1000
18923	500
4. 5% билеты 1-го внутр. съ выигрыш. займа серіи 262 № 12, серіи 11031 и 11032 № 45, серіи 17286 и восемь билетовъ съ серіи 17288 по 17295 № 6; итого 12 билетовъ по 100 р.	1200
5. 5% билеты 2-го внутр. съ выигрыш. займа № 19 серій съ 02732 по 02736 (пять), № 13	

серии 04258, № 31 серий 17749, 17750, 17914, 17915, 17916, 17980, № 17 серии 10920, № 33 серии 03381 и № 47 серии 13223, итого 15 бил. по 100 р.	1500
6. Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты свидетельства <i>именныя</i> , серии 30-й за №№ 815 и 816, два по 5000 р.	10000
—таковыя же <i>именныя</i> по 1000 р. три, серии 24 за №№ 4041, 4042 и 4043	3000
—серии 162 за № 744, именное въ	200
—серии 162 за №№ 9394 и 9395, два по 100 р.	200
Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты свидетельства <i>на предъявителя</i> , серии 161 за №№ 1773 и 1774, серии 45 за № 0834, серии 171 за № 4724 и серии 187 за № 1819, пять по 1000 р.	5000
—серии 7-й №№ съ 0542 по 0549, восемь по 200 р.	1600
—серии 5-й № 5453, серии 6 № 3117, и серии 20 №№ 2821 и 2822, четыре по 100 р.	400
7. 5 ⁰ / ₁₀₀ билетъ Архан. Город. Общ. Банка за № 398	200
Итого.	42756

II. *Капитала на вспоможеніе лицамъ духовнаго званія потерпѣвшимъ отъ пожаровъ.*

1. 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ заклад. листы Госуд. Двор. Банка, четыре за №№ съ 159012 по 159015 по 100 р.	400
2. Государственной 4 ⁰ / ₁₀₀ ренты свидетельства <i>именныя</i> пять по 1000 р., серии 24 № 4044, серии 30-й № 7158, серии 162 за №№ 4874, 4875 и 4876	5000
—серии 162 № 1776, именное въ	500
—таковыя же свидетельства <i>на предъявителя</i> , серии 161 № 1775	1000
—серии 159 № 1231, серии 36, № 0680 два по пятьсотъ р.	1000
—серии 6 № 0858, серии 149 №№ 3494 и 3495 и серии 6 № 3255, четыре по 100 р.	400
Итого	8300

III. Сиротскаго капитала:

1. 5 ⁰ / ₀ билетъ 1-го внутр. съ выигрыш. займа серия 10611 № 44	100
2. 5 ⁰ / ₀ бил. 2 внутр. съ выигрыш. займа серия 01260 № 11	100
3. 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходный билетъ на предъявителя за № 12777	500
4. Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты десять свидѣтельствъ на предъявителя по 100 р., серия 6 №№ 3770 и 3771, серия 149 №№ съ 3488 по 3493 (шесть), серия 159 № 4244 и 4246	1000
5. Казначейскіе билеты за № 023541 и 023542, два по 100 р.	200
— за №№ 053033 и 4908996, два по 50 р.	100
6. Контрмарка Арх. Конт. Госуд. Банка отъ 3 сент. 1892 г. за № 230, въ приемъ для обмена 5 ⁰ / ₀ бил. 2 вып. на имя свящ. Павла Ив. Терентіева	100
Итого	2100

III.

СПИСОКЪ

книгъ полученныхъ въ свѣчную епархіальную лавку для продажи.

	Число экзemplар.	Стоимость одного экз.	
		Р.	К.
Псалтирь слѣд. въ л. кож.	10	5	30
— — — 4 д. л. кож.	10	1	—
— — гр. печ. 32 д. б.	20	—	4
Евангеліе и Дѣянія св. Апостолъ	20	—	20
Евангеліе 8 д. золоч. обр.	2	1	40
— коленк. саф. кор.	2	1	85
— 8 д. кол. съ зол. тиен.	1	2	25
— 32 д.	20	—	7
— — коленк.	10	—	18
Апостолъ въ л. кож.	2	6	—

Октоихъ 8 д. кор. учебн.	10	—	30
Октоихъ потн. б.	2	—	60
Обиходъ —	2	—	50
— учебн. кож.	2	—	90
Молитвословъ для мѣр. б.	10	—	30
— сокращ. б.	50	—	8
Типиконъ 8 д. кож.	5	3	40
Часословъ учебн. кор.	50	—	30
Канонникъ 32 д. кален.	5	—	50
Три канона	10	—	90
Послѣд. на ев. Пасху 8 д. колен.	10	—	45
Служба и акаѳ. Тихвин. иконѣ Б. М.	5	—	20
Служба иконѣ Б. М. „всѣхъ скорбящихъ Радость“	5	—	25
Акаѳистъ Покрову Б. М. 8 д. б.	5	—	25
— Успенію Б. М.	5	—	15
Письма о богослуженіи. Муравьева	5	—	60
Дополненіе къ нимъ	5	—	50
К. П. Побѣдоносцева. Исторія прав. церкви	2	—	75
Московскій сборникъ	5	1	40
Исторія дѣтской души	5	1	—

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ
Архангельской епархіи.

Священническія:

Въ приходахъ: Перемскомъ, Пинежскаго уѣзда
Няшебожскомъ }
Кычкарскомъ } Печорскаго уѣзда
Тельвисочномъ }
Нименгскомъ, Онежскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Каѳедральномъ соборѣ
въ приходахъ: Кудьмозерскомъ, Арханг. уѣзда
Артемьевскомъ, Шенк. уѣзда
Тельвисочномъ, Печорск. уѣзда
при Онежскомъ соборѣ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 октября. 1898, № 19. годъ XI.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

Иногда священникъ, по видимому искренно вѣрующій и любящій Бога и человѣчество,—молится горячо, со слезами и великимъ дерзновеніемъ, и вкушаетъ Пречистое Тѣло и Кровь Господа съ великою любовію,—но вотъ кончается служба и молитва; его приглашаютъ къ больному человѣку, бѣдному: онъ сразу охладѣваетъ и къ Богу и ближнему, и съ неудовольствіемъ и огорченіемъ принимаетъ это приглашеніе,—и благодать Божія оставляетъ его: онъ лишается мира, дерзновенія, онъ испытываетъ въ душѣ смятеніе, тѣсноту, огонь, малодушіе; куда что дѣвалось? Отчего? Отъ того, что человѣкъ не научился искренно любить Бога и ближняго и отречься отъ своего самолюбія, а служить себѣ, своимъ страстямъ, своей корысти, своему покою, своей лѣности, а не Богу и ближнему. Если-бы онъ искренно любилъ Бога и ближняго, онъ жаждалъ бы служенія ближнему въ лицѣ бѣдныхъ и больныхъ, какъ алчетъ голодный пищи, и охотно, со смиреніемъ и любовію служилъ-бы ему, пренебрегая своимъ покоемъ и корыстью. Такъ-то искушенія обнаруживаютъ шаткость и непостоянство человѣческой добродѣтели, какъ нѣкогда искушеніе, бывшее съ апостоломъ Петромъ, малодушно отрекшимся отъ Христа во время Его страданій. Надо распять своего ветхаго человѣка и отказаться отъ угожденія ему, отъ покоя и нѣги и жаждать безкорыстнаго

служенія ближнему, въ лицѣ коего мы служимъ Самому Богу.

Духи злобы обыкновенно вооружаютъ насъ на тѣхъ которые живутъ вмѣстѣ съ нами особенно на подчиненныхъ или слугъ нашихъ, или служащихъ съ нами одному дѣлу, но стоящихъ на высшей ступени служенія, — вооружаютъ завистию, гордостію, презорствомъ, неприязнію, ненавистию и злобою, — какъ Іуду на Христа Спасителя; — вооружаютъ безъ всякой причины, которая имѣла-бы въ себѣ какое либо основаніе для такихъ чувствъ къ подобнымъ намъ: ибо питающіе такія дикія чувства бываютъ сами и почтенны и всѣмъ удовольствованы и пользуются усердными услугами и предупредительностію своихъ слугъ или сослужителей и ихъ талантами — на пользу себѣ и другимъ. Надо иногда бываетъ собирать въ умѣ своемъ много доводовъ, или разныхъ добрыхъ качествъ и услугъ служащаго намъ или съ нами чловѣка, чтобы убѣдить себя уважать и любить его и изгнать изъ души всякую тѣнь ненависти или зависти или ревности относительно его. Такъ сильно адская злоба или зависть, вмѣстѣ и ревность глупая преслѣдуетъ насъ и это въ такія минуты, когда мы должны быть особенно исполнены величественнаго спокойствія и возвышенныхъ, широкихъ, всеобъемлющихъ чувствъ любви къ чловѣчеству. Очевидно, нужно вооружиться совершеннымъ презрѣніемъ къ духамъ злобы поднебеснымъ, влагающимъ въ насъ эти нелѣпыя чувства и смущающимъ и утѣсняющимъ насъ и усиливающимся лишить насъ плодовъ нашего служенія Богу и людямъ, и совершенною всею терпящею и снисходительною любовію къ собратамъ и сочленамъ нашимъ, служащимъ или сослужающимъ съ нами. Когда пройдетъ искупеніе, — да часто и во время искупенія, — мы сами ясно сознаемъ, что мы совершенно напрасно питали неприязненные чувства къ подобнымъ намъ чловѣкамъ, притомъ весьма хорошимъ, благочестивымъ, ревностнымъ къ дѣлу. Такъ, Сауль, гнавшій Давида, на которомъ почивалъ Духъ Святой, сознавалъ нерѣдко, что онъ напрасно ненавидѣлъ и гналъ его, когда проходило

искушеніе, хотя потомъ опять по гордости и зависти ненавидѣлъ и гналъ его. Такъ и нынѣ діаволь вооружаетъ насъ особенно на смиренныхъ и благочестивыхъ, потому что они нестерпимы для него.

Находящемуся на низшей ступени церковнаго или гражданскаго служенія брату искренно желай вышей, или какого либо существеннаго поощренія въ служеніи, если онъ добросовѣстно и усердно, съ знаніемъ дѣла, проходитъ его, и не препятствуй, по самолюбію и зависти, его повышенію или поощренію, ибо любить ближняго надо какъ себя, — а себѣ ты всегда желалъ повышения или награды, соревнуя твоимъ братьямъ, сослужащимъ во Христѣ или въ обществѣ, и считалъ для себя обидой, если тебя обходили вниманіемъ и поощреніемъ. Между тѣмъ совершенный ли ты человекъ и служитель, хотя и отличенъ многими преимуществами? Нѣтъ: въ тебѣ есть много недостатковъ, несовершенствъ, немощей духовныхъ и тѣлесныхъ, — а служацій на низшей ступени братъ твой совершеннѣе тебя въ иныхъ дѣлахъ и случаяхъ, касающихся его службы; поэтому справедливость требуетъ и для него и семейства его поощрять и награждать его, чтобы съ радостію проходилъ свое служеніе, а не воздыхающе. Воздадите всѣмъ должная, по Апостолу: ему же честь, честь.

(Сиб. Дух. Вѣст.).

Защита христіанской вѣры апологетами II вѣка.

(Продолженіе).

Къ историческому доказательству истинности христіанской религіи, какъ внѣшнему основанію для признанія законности существованія ея, апологеты прилагали и внутреннее основаніе — божественность и возвышенность христіанства (*divinitas et majestas christianaе religionis*).

Религія, исповѣдуемая христіанами, доказываютъ апологеты, запечатлѣна божественнымъ характеромъ и

можетъ быть оправдана предъ все́мъ міромъ. Основатель ея—Иисусъ Христосъ, который есть „Первороденный Богъ, Слово, которому причастенъ весь родъ человѣческій“.²⁵⁾ Къ принятію Его приготовлялъ людей Самъ Богъ, сообщивъ имъ св. книги пророковъ, въ которыхъ предсказаны все́ событія изъ земной жизни Основателя христіанства.²⁶⁾ Высокое достоинство пророковъ, не признаваемое языческими учеными, и небесное происхожденіе возвѣщаемаго ими ученія подтверждается, по словамъ апологетовъ, чудною гармоніей ихъ между собою и тѣмъ, что большая часть изъ предсказаннаго ими исполнилась съ буквальною точностію на І. Христѣ.²⁷⁾ Но такъ какъ язычники не признавали божества І. Христа и старались объяснить все сверхъестественное въ Его жизни, какъ „прикрасу“ (Цельсь), то апологеты, въ опроверженіе ихъ взгляда, указывали на величайшія чудеса изъ жизни Спасителя, на Его возвышенное ученіе, какъ оно описано въ евангеліи, „самомъ достовѣрномъ свидѣтельствѣ Его жизни“.²⁸⁾ Достовѣрность евангелія не можетъ вызывать сомнѣній, потому что нѣкоторыя изъ его повѣствованій записаны были самими языческими писателями. Это внѣшнее свидѣтельство для апологетовъ было очень важно, такъ какъ противъ него не могли ничего возразить и язычники.

Получивши начало отъ Бога, христіанство въ себѣ самомъ носить доказательство своей божественности. Съ перваго же времени своего существованія, оно заявило себя такими событіями, которыя необъяснимы безъ предположенія присутствія въ немъ божественной силы. Таково быстрое распространеніе христіанства²⁹⁾ — величайшее чудо исторіи. Кровавыя гоненія не могли остановить быстрый ростъ его, ибо „кровь убитыхъ

²⁵⁾ Іуст. 1 апол. гл. 46.

²⁶⁾ Тамъ же гл. 31 и далѣе.

²⁷⁾ Аѳинагора, прошеніе о Христ. гл. VII, аполог. Терт. гл. 20; Іуст. М. 1 ап. 31—51 гл.

²⁸⁾ Апол. Терт. гл. 47.

²⁹⁾ Аполог. Терт. 37 гл. ср. I.

христіанъ дѣлалась сѣменемъ новыхъ“,³⁰⁾ тѣмъ самымъ убѣждая, что въ немъ „должно заключаться какое-нибудь сокровенное благо“.³¹⁾ „И вы не понимаете, несчастные, говоритъ съ глубокимъ сожалѣніемъ къ духовной слѣпотѣ язычниковъ Октавій въ „Минуціѣ Феликсѣ“, что никто не можетъ безъ божественной помощи вынести такіа мученія!“³²⁾

Чисто божественный характеръ христіанской религіи подтверждается и тѣмъ нравственнымъ воздѣйствіемъ, какое оно оказываетъ на своихъ послѣдователей. Сами язычники удивлялись, свидѣтельствуемъ Тертуліанъ, тому, что развратная женщина, сдѣлавшись христіанкою, становится цѣломудренною³³⁾ и что судьи не могли обвинить христіанъ въ преступленіяхъ столь обычныхъ среди язычниковъ.³⁴⁾ Такое нравственное перерожденіе людей подѣ влияніемъ христіанства должно убѣдить и скептически настроеннаго язычника въ томъ, что въ христіанской религіи дѣйствуетъ божественная сила, ибо обращеніе нравственно-испорченнаго чловѣка къ самому высокому нравственному ученію есть высочайшее изъ чудесъ.³⁵⁾ Божественное по своему происхожденію, силѣ и значенію, христіанство содержало въ себѣ самое высокое ученіе, какое только доступно уму людей. И въ этомъ, говорятъ апологеты, громадное различіе христіанскаго ученія отъ языческой философіи, которая, хотя и заключаетъ въ себѣ „блестящую искру съ неба“ (св. Іустинъ М.) и „нѣкоторое предчувствіе истины“,³⁶⁾ но далека была отъ абсолютной истины. У философовъ—лучшихъ умовъ язычества—ни одинъ теологическій, космологическій и психологическій вопросъ, для удовлетворительнаго разрѣшенія ко-

³⁰⁾ Аполог. Терт. 50 гл.

³¹⁾ Аполог. Терт. 1 гл.

³²⁾ Октав. М. Фед. гл. 37.

³³⁾ Апол. Терт. гл. 3.

³⁴⁾ Аполог. Тертул. гл. 45—45.

³⁵⁾ Посл. къ Диогнету гл. 7. Іуст. муч. апол. I, гл. 14.

³⁶⁾ Двѣ книги ad nationes Тертулл. въ перев. Щеглова, I кн. 10 гл. (Труды Киевск. Д. Ак. 1876 г. Июль—Авг.).

того необходимо божественное содѣйствіе и глубокое знаніе человѣческаго духа, не былъ рѣшенъ вѣрно. Если нѣкоторые изъ нихъ и приходили къ мысли о Богѣ, то о Его существѣ, свойствахъ, мѣстопребываніи и т. д., они вели безконечные споры, запутываясь въ противорѣчіяхъ. Такое же разногласіе царило у философовъ и въ ученіи о мірѣ, о душѣ и нравственности.³⁷⁾ „Они, пишетъ Теофилъ, еп. Антиох., говорили о богахъ, а послѣ учили безбожно, говорили о происхожденіи міра, а подъ конецъ утверждали, что все явилось само собою“...³⁸⁾; одни говорятъ, что природа души бессмертна, а другіе, — что смертна³⁹⁾; „предпринимая писать о нравственности, они учили совершать распутство“.⁴⁰⁾ Такому разногласію и противорѣчивымъ сужденіямъ нѣтъ мѣста въ христіанствѣ, какъ истинной философіи „суммѣ всѣхъ истинъ“.⁴¹⁾ Христіанство прежде всего учитъ, что есть „высочайшій единый истинный Богъ. Единственно разумною цѣлю жизни человѣка должно быть познаніе Бога“.⁴²⁾ „Не знать Отца и Владыку всего есть не меньшее преступленіе, какъ и оскорблять Его“.⁴³⁾ Опровергая грубыя антропоморфическія представленія язычниковъ о Богѣ, равно какъ и абстрактно-идеалистическія, считавшія Бога безкачественнымъ, апологеты описывали свойства Бога согласно съ Откровеніемъ.⁴⁴⁾ Откровеніе учитъ, что Богъ есть Творецъ міра. Богъ и матерія—два начала при твореніи; зиждущее начало Богъ. „Матерія не безначальна“, говоритъ Татіанъ, „какъ Богъ...; она получила начало и не отъ кого-либо произошла, а произведена

³⁷⁾ Аѳин. пром. о христ. гл. 14 и 24; Теоф. II, 4; III, 3; Татіан. 25 гл. ad. nation. Терт. II кн., 2 гл. и др.

³⁸⁾ Теофил. III, 3.

³⁹⁾ Осмѣяніе языческихъ философовъ Ермія, гл. 2.

⁴⁰⁾ Теофилъ, тамъ же.

⁴¹⁾ Іустина 2 ап., гл. 8.

⁴²⁾ Аѳин. пром., гл. 12.

⁴³⁾ Октав. М. Фел. гл. 35.

⁴⁴⁾ Тат. 4 гл.; Теоф. I, гл. 3—4; Аѳиног., 4 гл.; Іуст. I гл. 14 и другія.

единымъ Творцомъ всего“.⁴⁵⁾ Ученіемъ христіанской религіи о происхожденіи міра устраняются тѣ противорѣчія, которыхъ не могла избѣжать языческая космогонія, не оказавшая „даже искры похожаго на истину“.⁴⁶⁾ Наконецъ, въ христіанствѣ получилъ рѣшеніе не только на почвѣ откровенія, но и здраваго разума (истинной философіи) вопросъ о безсмертіи души и о воскресеніи мертвыхъ — важнѣйшій пунктъ христіанской антропологии, пунктъ раздѣленія язычества и христіанства, въ которомъ сумма всего того, въ чемъ христіанское идеальное міровоззрѣніе противостояло матеріалистическимъ представленіямъ язычества.⁴⁷⁾

Съ раскрытіемъ ученія о Единомъ Богѣ, о безсмертіи души и воскресеніи, была разрѣшена защитниками христіанства принципиальная противоположность въ теологіи и антропологии между язычествомъ и христіанствомъ. Доказательство божественнаго происхожденія христіанства въ связи съ его глубокою древностію и безконечнаго превосходства его даже надъ тѣмъ, что было въ язычествѣ лучшаго, самымъ яркимъ свѣтомъ освѣщало внутреннюю правоту христіанской религіи предъ язычествомъ. Для тѣхъ изъ язычниковъ, которые не закрывали глаза для истины, а такіе несомнѣнно были, теперь ясно было, что христіанство, какъ абсолютная истина, имѣло выпечеловѣческое право для своего существованія. При внутренней правотѣ отказъ со стороны правительства во внѣшнемъ законномъ признаніи правъ на существованіе христіанства, которое (т. е. признаніе) дается даже безнравственнымъ культамъ, есть вопіющая несправедливость.⁴⁸⁾

Переходя на юридическую почву, апологеты и изъ нихъ особенно Тертуліанъ, хорошо знакомый съ римскою юриспруденціею, доказываютъ правительству, что законы, признающіе христіанскую религію *religio illi-*

⁴⁵⁾ Тат., 5 гл.

⁴⁶⁾ Теоф. II, 12 гл.

⁴⁷⁾ О воскрес. мертвыхъ Аѳиногора; Теоф. I, 8, 13; II, 27; Иуст. муч. I апол., 21 гл. Тат. 7 гл. и др.

⁴⁸⁾ Аѳиног., проп. о христ., гл. 1—2.

сита, не приложимы къ ней, какъ несостоятельные сами въ себѣ.⁴⁹⁾ Достоинство, или недостоинство закона, разсуждаетъ Тертуллианъ, зависитъ отъ его цѣлесообразности и моральности. Онъ долженъ запрещать только то, что худо (malum), а не то, что добро (bonum). Такъ какъ христіанская религія, какъ уже доказано, есть „bonum“, то онъ не въ правѣ запрещать ее. Законы ваши обязаны своимъ происхожденіемъ человѣку, а не Богу; они могутъ погрѣшать, а потому могутъ и должны быть измѣняемы.⁵⁰⁾ По вашимъ законамъ Вожество зависитъ отъ человѣческаго произвола: если Богъ не понравится сенату, то не быть Ему и Богомъ. О качествѣ примѣняемыхъ къ христіанамъ законовъ можно судить по ихъ законодателямъ—Нерону, Домиціану..., осуждавшимъ то, что есть „благо“. Люди благоразумные не хотѣли пользоваться ими...⁵¹⁾ Да и сами вы, римляне, благоговѣйшіе защитники отеческихъ законовъ, говоритъ Тертуллианъ, отмѣнили религіозные законы предковъ, такъ какъ ввели чуждыхъ боговъ.⁵²⁾ Не лучше законовъ, жалуются апологеты, и судопроизводство надъ христіанами, полное злоупотребленій. „Вы и законы ваши, снисходя ко всѣмъ“... только христіанамъ „не оказываете вашего вниманія“...⁵³⁾ и „судите вопреки формъ суда“.⁵⁴⁾ Касаясь римскаго законодательства и судопроизводства въ ихъ отношеніи къ христіанамъ, апологеты устанавливаютъ предъ ними гражданскую и нравственную безвредность христіанъ въ виду обвиненій правительства и народа.

Правительство обвиняло христіанъ въ оскорбленіи величества (*crimen laesae majestatis*), основываясь на томъ, что они отказываются приносить жертвы въ честь императоровъ. Мы оскорбляли бы величіе импе-

⁴⁹⁾ Апол. Тертул. 3—5 гл.; ad nation. ego же I, 1—2; Аѳин. I и дал.

⁵⁰⁾ Аполог. Терт.; гл. 4.

⁵¹⁾ Аполог. Терт., гл. 5.

⁵²⁾ Тамъ же.

⁵³⁾ Аѳинаг, I гл.

⁵⁴⁾ Терт., ad. nation. 1 кн., 2 гл.

раторовъ, говорили апологеты въ опроверженіе этого обвиненія, отказываясь приносить жертвы за нихъ богамъ, въ томъ случаѣ, если бы было доказано, что они (боги) могутъ давать здоровье и благосостояніе. Но всякому извѣстно, что боги ваши зависятъ отъ императоровъ. Выходить, что мы оскорбляемъ императоровъ тѣмъ, что не подчиняемъ ихъ зависящимъ отъ нихъ существамъ. Но развѣ это оскорбленіе величества? Отказываясь отъ жертвъ въ честь императоровъ, христіане молятъ Бога вѣчнаго, Бога живаго и истиннаго о дарованіи имъ продолжительной жизни, спокойнаго царства...⁵⁵⁾ Въ оскорбленіи величества, скорѣе виновны сами язычники, ибо, называя императора богомъ, „вы“, говоритъ Тертуліанъ, обращаясь къ язычникамъ, „смѣтаетесь надъ нимъ, говоря чего вѣтъ, и злословите его, потому что онъ хочетъ быть тѣмъ, чѣмъ вы его называете, ибо желаетъ болѣе жить, чѣмъ называться богомъ“⁵⁶⁾. Итакъ, христіане, какъ вѣрно-подданные, заслуживаютъ полнаго покровительства законовъ. Послѣ опроверженія опаснаго для христіанъ политическаго обвиненія, апологетамъ не трудно было доказать неосновательность обвиненій, шедшихъ со стороны народа. Не понимая святой и чистой любви, соединявшей христіанъ въ одну семью, имѣющую отцемъ Бога, народъ утверждалъ, что христіане во время своихъ собраній предаются безнравственнымъ дѣйствіямъ, — виновны въ преступленіяхъ Тіэста и Эдица⁵⁷⁾. Но „vox populi“ на этотъ разъ былъ „vox diaboli“, „нашептывающего басни въ уши невѣжественныхъ людей, чтобы поселить въ нихъ отвращеніе и ненависть къ христіанамъ“⁵⁸⁾. Обвиненіе христіанъ въ безнравственности стоитъ въ прямомъ противорѣчьи съ ихъ теоретическимъ ученіемъ и святостію жизни. „Мы научены, убѣждены и вѣруемъ, говорятъ Іустинъ Фи-

⁵⁵⁾ Аполог. Терт., гл. 30.

⁵⁶⁾ Тертул., ad. nation., I кн. 17 гл.; Теоф. I кн., II гл.

⁵⁷⁾ Минуц. Фел., „Октав.“ IX; Аэянар., гл. 3; Тертул. ad nation. I кн., 15 гл.

⁵⁸⁾ Октав. М. Фел. гл. 28; Іуст. М. ап. I, гл. 5.

лософъ, что Богу пріятны только тѣ, которые подражаютъ Ему въ совершенствахъ, — въ цѣломудріи, правдѣ, человѣколюбіи“⁵⁹⁾. А „тѣ, которые образцемъ имѣютъ Бога, и въ мысляхъ недопускаютъ ни малѣйшаго грѣха; они знаютъ, что Богъ есть свѣтъ и видитъ все сокровенное сердце человѣческихъ“. „Поэтому, продолжаетъ Аѳинагоръ, насъ нельзя подозрѣвать въ служеніи плоти и крови“...⁶⁰⁾ Существоющей у христіанъ бракъ получаетъ свой смыслъ и оправданіе въ необходимости продолженія рода⁶¹⁾. Состояніемъ же болѣе приближающимъ къ Богу, у христіанъ считается дѣвство⁶²⁾. Безразсудно послѣ этого приписывать христіанамъ пороки; обвиняя ихъ, язычники поступаютъ по словицѣ „блудница укоряетъ цѣломудренную“⁶³⁾.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Краеногорекій Богородицкій монастырь.

(Продолженіе).

Новый періодъ жизни Красногорскаго монастыря начинается съ 1629 года, когда этотъ монастырь становится обителью новой чудотворной святыни — Грузинской иконы Божіей Матери. „Убогая Черногорская пустынь“, какъ назывался Красногорскій монастырь до этого времени въ грамотахъ Новгородскихъ владыкъ, получаетъ теперь болѣе благоустроенный видъ: дико растущій лѣсъ смѣняется лугами и пашнями, воздвигаются одинъ за другимъ новые, лучшіе по виду и прочности, св. храмы; строятся новые кельи, дворы, амбары и мельницы; увеличивается число братства; возрастаютъ средства монастыря и т. д.

⁵⁹⁾ I Апол. гл. 10.

⁶⁰⁾ Аѳинаг., гл. 31.

⁶¹⁾ Октав. М. Фел., гл. 31.

⁶²⁾ Аѳинаг. Прошен. о христ., гл. 33.

⁶³⁾ Тамъ же. 34 гл. 37 гл.

Грузинская икона Божіей Матери получила свое названіе отъ страны Грузіи, въ которой икона эта находилась до времени принесенія своего въ Красногорскій монастырь. Грузія или Иверія просвѣщена была свѣтомъ ученія Христова въ 343 году благочестивою дѣвицею Ниною, происходившею родомъ изъ города Іерусалима. Первый христіанскій императоръ Константинъ Великій прислалъ въ Иверію патріарха, который крестилъ увѣровавшихъ и назначилъ имъ особаго епископа. Съ этого времени Иверія или Грузія стала христіанскою страной; много въ ней было воздвигнуто храмовъ Божіихъ и монастырей, въ которыхъ хранились разныя святыни первыхъ вѣковъ христіанства. Тамъ, между прочимъ, находились — драгоценный хитонъ Христа Спасителя, который, по преданію, былъ сотканъ руками Пресвятой Дѣвы Маріи, когда она воспитывалась въ Іерусалимскомъ храмѣ, и о которомъ войны при распятіи Господа бросали жребій, кому онъ достанется (Іоан. 19, 23—24), и — чудотворный образъ Божіей Матери, названный впоследствии Грузинскимъ. — Въ 1622 году Грузію покорилъ персидскій шахъ Аббасъ, причемъ храмы Божіи были разорены и осквернены, а нѣкоторыя святыни, въ томъ числѣ риза Христа Спасителя и чудотворный Грузинскій образъ Божіей Матери, были отправлены для продажи въ Персію.²⁰⁾

Въ то время въ Персію по торговымъ дѣламъ отправлялись многіе русскіе купцы, которые съ охотою покупали у персовъ вывезенные ими изъ Грузіи священные предметы. — Между прочими въ то время былъ въ Персіи прикащикъ ярославскаго купца Егора Лыткина Стефанъ Лазаревъ. Къ нему однажды принесъ персъ икону Пресвятой Богородицы Одигитрии, украшенную золотомъ и серебромъ, и предложилъ купить ее. — Благочестивый Стефанъ съ радостію пріобрѣлъ предлагаемую икону. Но въ то время, какъ происходило

²⁰⁾ 25 марта 1625 года риза Спасителя шахомъ Аббасомъ въ драгоценномъ ковчегѣ была послана въ даръ нашему царю Михаилу Феодоровичу и хранится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ.

это въ Персіи, въ Ярославлѣ купцу Егору Лыткину открыто было во снѣ: „приставникъ имѣнія твоего Стефанъ, сый въ Персидѣ, купи тебѣ безцѣнный бисеръ; егда же принесетъ къ тебѣ, ты же послѣ его въ Двинскую область въ Черную гору“.²¹⁾ Такое непонятное въ началѣ явленіе вызвало Лыткина на глубокія размышленія и заставило обратиться за совѣтомъ къ Московскому патриарху Филарету. Тѣмъ временемъ возвратился изъ Персіи Стефанъ Лазаревъ и вручилъ своему хозяину купленную имъ въ Персіи св. икону Божіей Матери.— Съ великою радостію Егоръ Лыткинъ принялъ этотъ „безцѣнный бисеръ“ и исполняя волю Божію, по совѣту и благословенію патриарха Филарета, отправился въ предуказанное ему чудеснымъ образомъ мѣсто, и собственными руками—22 августа 1629 года—привезъ чудотворную Грузинскую икону въ Черногорскій (нынѣ Красногорскій) монастырь. День принесенія св. иконы сдѣлался для монастыря торжественнѣйшимъ праздникомъ... Вотъ какъ описываетъ св. икону, самъ Лыткинъ въ одномъ изъ своихъ писемъ. „7137 (1629) года августа въ 22 день Пречистыя Богородицы Похвалы въ домъ“, пишетъ Лыткинъ, „поставилъ образъ Пречистыя Одигитріи, что изъ-за моря изъ персидскія земли вывезенъ, письмо греческое, обложенъ образъ весь серебромъ рѣзью—вѣнцы и середина и поля, и позолоченъ весь окладъ почестнымъ золотомъ, а подложенъ тотъ образъ камкою алою, цѣна всему окладу четырнадцать рублей“.²²⁾ О принесеніи иконы доведено было до свѣдѣнія Новгородскаго митрополита Кипріана, какъ то видно изъ грамоты, данной имъ по этому случаю поповскому старостѣ Рождественскому попу Героою.²³⁾

²¹⁾ Еписк. Макарій. Истор. опис. стр. 11.

²²⁾ Еписк. Макарій. Истор. опис. стр. 68. Величина иконы длиною 10 и шириною 7 вершковъ.

²³⁾ Въ своей грамотѣ Кипріанъ между прочимъ пишетъ: „Вѣдомо намъ учинилось, что въ прошлѣмъ 7137 (1629) году августа 22 дни, въ Холмогорскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Ципегѣ на Черной горы, у Пречистыя Богородицы Похвалы поставилъ Георгій. прозваніемъ Третьякъ Лыткинъ, образъ Пречистыя Богородицы

По перенесеніи св. иконы, купецъ Егоръ Лыткинъ, видѣвшій собственными глазами нѣсколько случаевъ ищѣленія отъ принесенной имъ иконы,²⁴⁾ выразилъ желаніе построить въ Красногорскомъ монастырѣ новый, лучший прежняго, храмъ.—Игумень Макарій съ радостію встрѣтилъ такое желаніе Лыткина и въ просьбѣ своей о дозволеніи построить новый храмъ, между прочимъ, писалъ митрополиту Кипріану, что прежній храмъ близокъ къ разрушенію и что въ немъ нельзя отправлять божественныя службы. Митрополитъ разрѣшивъ постройку, велѣлъ заготовлять лѣсъ и все нужное для новаго храма, а старый храмъ разобрать, ненужныя для постройки бревна и доски отвезти въ рѣку или сжечь, пещель же опустить съ камнемъ въ воду.—При этомъ онъ предлагалъ освятить храмъ соборнѣ и съ того дня въ теченіе 6 недѣль непрерывно отправлять въ немъ божественныя службы.—Постройка новаго храма производилась по плану самого строителя Егора Лыткина. Послѣдній, присылая въ началѣ работы (въ январѣ 1630 года) на новую церковь 50 рублей, между прочимъ, просилъ игумена Макарія: „верхъ... на церкви устроить по земнымъ обычаямъ пологой, какъ на трапезѣ, покрыть тесомъ, среди кровли церковныя... сдѣлать четыре бочечки со всѣхъ сторонъ шириною въ полсажени, а вышиною въ челоуѣка, изъ тѣхъ бочекъ вывести шею, маковица и крестъ, малые на церковной кровли бочечки и шею обить чешуею, а маковицу и крестъ опаять желѣзомъ бѣлымъ нѣмецкимъ; разваловъ на церкви и шатровъ круглago и клинчатого у бочекъ снова отнюдь... не дѣлать, ради того что высокія церкви Вожімъ повелѣніемъ молніею пожи-

чудотворныя иконы Одигитрія, греческое писмо, обложенъ серебромъ, вѣнцы, гривна, поле рѣзью позолочены, окладъ весь почестнымъ золотомъ.—Къ нему же тотъ образъ Пречистой Богородицы вывезъ изъ-за моря, изъ Персидской земли прикащикъ Стефанъ Лазаревъ“. (Макарій описк. Историческое опис. Красн. монастыря, стр. 13),

²⁴⁾ Свидѣніе о Красногор. монастырѣ, составленное по указу Консисторіи, рукоп. редакціи Е. В., стр. 8.

гаеть,... а паперть... сдѣлать какъ у церкви св. Троицы въ Холмогорахъ на Глинкахъ, а глухой паперти не дѣлать, а изъ паперти сдѣлать въ церковь и трапезу окошечка щелью для береженья смотрѣть рано и поздно, помостить въ церкви и трапезѣ кирпичемъ для береженья; а вышина сдѣлать въ церкви отъ мосту до подволоки три сажени государевыхъ мѣрныхъ, а подъ трапезою и церковью въ ростъ человѣка... Мѣсто бы вамъ подъ нову церковь избрать покрѣпче и попространнѣе, чтобы келей и никакихъ хоромъ близко сажень за двадцать или больше не было; печи въ новой трапезѣ... не дѣлать, а для ради братскаго собора и для зимняго времени велѣтъ бы вамъ перебрать старая церковь и трапеза подрубить и въ зимнее время тутъ говорить вечерня, утренняя, часы и прочую службу кромѣ литургіи; тутъ же на престольномъ мѣстѣ старая церкви... срубецъ устроить, покрыть и крестъ на немъ водрузить; ограда около монастыря устроить хотя тыномъ, хотя заборомъ, въ томъ какъ изволите, только бы безъ ограды святое мѣсто не было, ворота устроить большія съ зимней дороги, другія ворота малыя подлѣ старая трапезы отъ Пинеги рѣки... А храмъ Господень устроить новой Пречистыя Богородицы Похвалы одинъ престоль, а въ ново бы тебѣ придѣловъ и престоловъ не вчинять до времени донелиже Богъ благоволитъ сему святому мѣсту пораспространиться, чтобы и по единой церкви безъ службы не было²⁵⁾

Согласно изложенному плану, при готовыхъ средствахъ,²⁶⁾ постройка новой церкви шла успѣшно и въ

²⁵⁾ Еписк. Макарій, Истор. опис. стр. 64—65, и лѣтопись монастыря стр. 5.

²⁶⁾ Въ только что приведенномъ письмѣ Егоръ Лыткинъ между прочимъ еще писалъ Макарію: „А на сооруженіе церковное не посылать съ образомъ и съ блюдомъ собирать.—Хотя кому и случится вспомнить слегда, а не докучать ни о чемъ о церковномъ.—Буде, господине, чего у васъ денегъ не достаетъ въ церковномъ строеніи на что, или на прибавку какую либо, или на ограду, и вамъ бы къ намъ отписать“ (Макарій епископъ, Историч. опис. Красногор. монаст. стр. 65).

томъ же 1630 году, съ внѣшней стороны, была окончена; освященіе же вновь воздвигнутаго храма, по грамотѣ Кипріяна, митрополита Новгородскаго и Великолуцкаго, было торжественно совершено 17 января 1633 года.²⁷⁾

Устроивъ новый храмъ, Егоръ Лыткинъ постарался снабдить его и приличною утварью и книгами. Въ періодъ времени съ 1630 по 1636 годъ имъ были пожертвованы: евангеліе Московской печати съ серебряными подъ золотомъ евангелистами въ 37 руб., три пелены, изъ которыхъ на одной вышито изображеніе Божіей Матери для привѣса къ чудотворной иконѣ Грузинской, выточенный изъ дерева съ позолотою подсвѣчникъ, икона храмоваго праздника Похвалы Божіей Матери, напрестольный серебряный подъ золотомъ крестъ во 100 руб.; богослужебныя книги: 12 мѣсячныхъ миней, четыре книги пролога за цѣлый годъ, два толковыхъ евангелія, недѣльное и на всѣхъ евангелистовъ, церковный уставъ, болѣе сотни нравоучительныхъ книгъ, переписанныхъ рукою самого Лыткина, священныя одежды, оловянные сосуды, покровы, кадило, чаша для освященія, паникадило, тавта персидская, хоругви, желѣзные съ боемъ часы; иконы: Георгія, митрополита Митилинскаго, великомученика Артемія съ частицею мощей его подъ серебряною съ позолотою ризою, изображеніе 16 праздниковъ на окладной доскѣ и т. п. Кромѣ того, онъ жертвовалъ свѣчи, ладонъ, лампадное масло и деньгами, а однажды послалъ даже сорокъ шкуръ соболиныхъ. Всѣ вышеназванные предметы были постепенно высланы Лыткинымъ при письмахъ, въ которыхъ они поименованы.²⁸⁾

При всѣхъ перечисленныхъ благотвореніяхъ со стороны купца Егора Лыткина—какъ при постройкѣ новаго храма, такъ и при снабженіи его утварью, не мало потрудился и настоятель монастыря, игуменъ Макарій, который былъ посредствующимъ лицомъ и точ-

²⁷⁾ Лѣтопись монастыря, стр. 5 обор.

²⁸⁾ Историч. описаніе еписк. Макарія, стр. 65—70.

нымъ исполнителемъ всѣхъ предназначеній храмоздателя.— Но раздѣляя съ послѣднимъ труды по устройству и благоустройству новаго храма, Макарій, уже ослабѣвшій отъ старости, какъ говорить объ этомъ въ одномъ изъ своихъ писемъ Лыткинъ,²⁰⁾ не переставалъ заботиться объ укрѣпленіи за монастыремъ земельныхъ угодій. Между прочимъ въ это время онъ обратился къ царю Михаилу Ѳеодоровичу, въ виду нѣкоторыхъ притязаній на монастырскія земельныя владѣнія, съ челобитною о точномъ отмежеваніи этихъ владѣній, данныхъ монастырю еще Василиемъ Ивановичемъ Шуйскимъ. Въ отвѣтъ на эту челобитную послѣдовала особая грамота Михаила Ѳеодоровича отъ 9 февраля 1631 года, въ которой между прочимъ говорится: „дашни монастырскія середнія земли осьмнадцать четей съ третникомъ въ полѣ, а въ двухъ потомужъ, сѣна межъ полъ и поконецъ полъ десять копенъ, лѣсу непашеннаго десятина, да новорасчисныя земли отъ ручья отъ Бобровца по Черной горѣ къ Малетинѣ до ворги, да рѣчка Кумечева съ сѣнными покосы съ наволочки, старово оброку десять алтынъ, поплинъ три деньги, а межа Черногорскому монастырю и пашни съ нашими крестьяны волока Пинегскаго съ деревнею Плешковскою и съ деревнею Малетинскою, по жалованной грамотѣ 114 года (1606) отъ Черногорскаго монастыря внизъ по Пинегѣ рѣкѣ владѣти по Бобровъ ручей, что течетъ межъ Васильевскаго починка и промежъ монастырскія земли, и по верхнюю сторону Пинегы рѣки и Малетинской ворги по глубокой коровой ручей, что течетъ въ Пинегу рѣку, а владѣти игумену съ братією по тѣмъ межамъ по Черной горѣ и землю распахивать... а что подъ Черною горою съ нашея земли въ деревни Плешковской и межъ монастырскою землею по подгорью и по подприслонью, что подъ большею Черною горою игумену съ братією не владѣть“... „въ тѣ ихъ“, игумена съ братією, „угодья вступаться никому насильствомъ не велѣть, а оброкъ съ тѣхъ угодей въ нашу

²⁰⁾ Еписк. Макарій. Истор. опис. стр. 65.

казну велѣть имъ платить по-прежнему³⁰⁾—Кромѣ этого Макарій, видя, съ какимъ трудомъ и какъ медленно производится расчистка отъ дѣвственныхъ лѣсовъ отведенной земли, просилъ царя Михаила Ѳеодоровича дать монастырю участокъ воздѣланной земли. Михаилъ Ѳеодоровичъ грамотою отъ 4 октября 1635 года на имя Двинскаго воеводы Григорія Плещеева, велѣлъ передать Красногорскому монастырю земли, бывшія на оброкѣ Пинежскаго волока и Никольскаго (Юрольскаго) прихода.³¹⁾

Царскія грамоты Михаила Ѳеодоровича были заключительнымъ актомъ многотрудной и вмѣстѣ съ тѣмъ многоплодной дѣятельности основателя Красногорскаго монастыря: 28 іюня 1636 года игуменъ Макарій, послужившій на пользу монастыря болѣе 30 лѣтъ, скончался.

Мѣсто Макарія въ томъ же 1636 году занялъ строитель іеромонахъ Емеліанъ.—До избранія въ настоятели Красногорскаго монастыря іеромонахъ Емеліанъ состоялъ въ числѣ братства этого монастыря, занимался сборомъ пожертвованій „на монастырское строеніе“ и былъ ревностнымъ помощникомъ игумена Макарія. Это послѣднее обстоятельство весьма замѣтно сказывается и въ настоятельской дѣятельности іеромонаха Емеліана:—въ управленіи своемъ іеромонахъ Емеліанъ строго слѣдовалъ правиламъ и порядку, введеннымъ Макаріемъ.—Изъ дѣлъ Емеліана можно отмѣтить слѣдующее. При немъ вокругъ монастыря была устроена деревянная ограда; она была рублена въ замокъ бревнами и покрыта на два ската; съ западной стороны имѣла двой ворота: створчатыя святыя съ крестомъ и рядомъ съ ними другія меньшихъ размѣровъ. Но главнымъ дѣломъ Емеліана была постройка теплой церкви во имя Всѣхъ Святыхъ на нижнемъ холмѣ, гдѣ впервые одиноко стояла цѣлую зиму Владимірская икона Божіей Матери.—Предполагали было

³⁰⁾ Историч. описаніе Красн. мон., Е. Макарія, стр. 7 и 124.

³¹⁾ Лѣтопись Красн. монастыря, хронологич. списокъ настоятелей—Макарій, и главная опись монаст. 1895 г., ч. 3, гл. 8 № 8-й.

сначала пристроить къ прежнему, (оконченному постройкою въ 1636 году), холодному храму Похвалы Пресвятыя Богородицы теплый придѣлъ, на что было уже испрошено разрѣшеніе митрополита Кипріяна и полученъ антиминосъ; но вмѣсто того въ 1641 году, по грамотѣ митрополита Афеонія отъ 9 января этого года, построили особую теплую церковь въ честь Всѣхъ Святыхъ.³²⁾ Этотъ храмъ былъ четырехъугольный съ клинообразнымъ шатромъ; при немъ была устроена братская трапеза и келарская.³³⁾ Признавая, подобно Макарію, вѣрнѣйшимъ средствомъ къ упроченію дальнѣйшаго существованія монастыря обработку земли, строитель Емеліанъ далъ болѣе широкія размѣры монастырскому земледѣлію.—Отъ пожертвованій, еще равнѣе собранныхъ Емеліаномъ, и нѣкоторыхъ, хотя малыхъ, остатковъ земледѣльческихъ выгодъ монастырь располагалъ въ это время уже частію запасныхъ денегъ. На счетъ этихъ денегъ Емеліанъ бралъ въ аренду крестьянскія земли и дѣлалъ срочныя ссуды крестьянамъ подъ закладныя на деревни, дворы, пахотную и сѣнокосную землю. Между прочимъ при Емеліанѣ крестьяне Валдокурскаго погоста заняли у Красногорскаго монастыря 167 рублей до 20 января 1641 года.—Подобныя ссуды денегъ подъ закладныя, или залого, выдавались крестьянамъ настоятелями Красногорскаго монастыря и въ послѣдующее время. Они имѣли между прочимъ то значеніе, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ за неоплатою долга, закладныя земли, дворы и деревни поступали во владѣніе монастыря съ обязательствомъ

³²⁾ Грамота митроп. Афеонія, Главная опись монаст. 1895 г. ч. 3, гл. 8, № 9.

³³⁾ Этотъ храмъ въ 1704—1705 годахъ за ветхостію былъ, перестроенъ и 13 января 1706 г. вновь освященъ лично Сильвестромъ, архіепископомъ Холмогорскимъ и Важескимъ, а 3 марта 1716 года онъ вмѣстѣ съ трапезою сгорѣлъ (Свѣдѣніе о Красногор. монастырѣ, рук. редакціи, стр. 12, и Лѣтопись монастыря, л. 5, по главной описи 1874 г. ст. 3; гл. 1, № 63).

впрочемъ платить государственные сборы и оброки, какіе взимались до того времени съ крестьянъ.³⁴⁾

На экономіи Красногорскаго монастыря не выгодно тогда отзывались церковные налоги. — Какъ мы уже замѣчали, церковное управленіе сѣвернаго края въ то время было въ зависимости отъ Новгородской каѳедры. Новгородскіе митрополиты, удовлетворяя духовнымъ нуждамъ края: открывая приходы, разрѣшая устройство церквей, назначая и рукополагая священниковъ, производя судъ и т. д., требовали за это съ подчиненныхъ имъ церквей извѣстной дани въ пользу Софійской казны. Для собиранія этой дани развѣзжали десятскіе священники, боярскія дѣти Новгородскаго архіерейскаго дома или Холмогорскіе десятинники. — Всѣ эти лица кромѣ дани требовали еще себѣ съ церквей содержанія и подводъ. Такое положеніе вещей сильно тяготило скудный средствами Красногорскій монастырь. И вотъ строитель его іеромонахъ Емеліанъ обратился къ вышеупомянутому митрополиту Афеонію съ просьбою „о сложеніи церковной дани съ бѣдной Черногорской пустыни“, и — „чтобы Софійскаго дому дѣти боярскія, приказные Холмогорскіе десятинники въ монастырь не вѣзжали и никакихъ подводъ, кормовъ, десятинъ и иныхъ пошлинъ съ монастыря не брали“.³⁵⁾ Велѣдствіе этой просьбы Емеліана дѣйствительно нѣкоторыя льготы относительно указанныхъ налоговъ Красногорскому монастырю были даны, хотя совершенно сборъ церковной дани не прекращался.³⁶⁾

Освободившись нѣсколько отъ Холмогорскихъ десятинниковъ, какъ сборщиковъ церковной дани, іеромонахъ Емеліанъ велѣдъ за этимъ сталъ просить Новгородскаго митрополита и объ отнятїи у десятинниковъ

³⁴⁾ Главная опись монастыря 1895 г. ч. 3, гл. 8, № 14 — грамота царя Алексея Михайловича строителю Сергію отъ 29 апрѣля 1650 г.; и № 27 — память съ указа Алексея Михайловича отъ 5 декабря 1675 г.

³⁵⁾ Макарій еписк. Истор. описаніе Красн. монаст., стр. 24 и 25, примѣчаніе.

³⁶⁾ Тамъ же.

права суда по исковымъ и др. дѣламъ монастыря.— Это право десятичники раздѣляли съ поповскими старостами и настоятелями монастыря, и часто съ послѣдними заводили ссоры изъ-за него. Митрополитъ Афеоній, согласно съ челобитьемъ Емеліана, дѣйствительно постановилъ: „не вѣзжать въ Красногорскій монастырь Холмогорскимъ десятиникамъ; въ искахъ и другихъ духовныхъ дѣлахъ бить челомъ ему въ Великомъ Новгородѣ; а поповскимъ старостамъ и Холмогорскимъ десятиникамъ ни въ какихъ дѣлахъ ихъ не судить“.³⁷⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Переустройство и обновленіе храма Воскресенія Христова въ г. Архангельскѣ.

13 сентября 1898 года состоялось въ Архангельскѣ торжество освященія (малаго) и обновленія главнаго храма—въ честь Воскресенія Христова—Воскресенской церкви по случаю переустройства его изъ холоднаго въ теплый. До сего времени храмъ этотъ былъ доступенъ для богослуженій и молитвы только въ лѣтнее время и даже храмовой праздникъ въ честь Воскресшаго Господа справлялся въ придѣльномъ тепломъ храмѣ въ честь св. мученицы Параскевы, гдѣ вообще совершалось богослуженіе въ теченіе зимы. Это было великимъ лишеніемъ и неудобствомъ, особенно въ праздники и въ великій постъ, когда собирается много молящихся: становилось тѣсно и душно въ храмѣ Господнемъ. Многіе признавали такое лишеніе и неудобство. И вотъ мѣстный священникъ пришелъ къ мысли призвать прихожанъ къ переустройству храма Воскресенія Христова изъ холоднаго въ теплый. На другой день Пасхи 1897 года за литургіей, совершенной Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ по обычаю въ придѣльномъ храмѣ св. мученицы Параскевы, онъ произнесъ поученіе,

³⁷⁾ Историч. описаніе Красногорскаго монастыря еписк. Макарія, стр. 29.

въ которомъ обратился къ прихожанамъ съ призывомъ о необходимости приступить къ переустройству храма Воскресенія Христова изъ холоднаго въ теплый. Спустя немного времени послѣ этого въ храмъ состоялось собраніе для сужденія по этому предмету. Всѣ бывшіе на собраніи одобрили переустройство храма и очень сочувственно отнеслись къ предпріятію. Было очевидно, что переустройство храма желаніе не единоличное, а общее прихожанъ. Желаніе это было обнаружено столь сильно, что возбудило увѣренность, что къ 13 сентября того же 1897 года все и совершится. Но это не оправдалось: матеріаловъ тогда еще не было заготовлено, разрѣшеніе не получено, денегъ не собрано. Тѣмъ не менѣе церковный староста купецъ Н. А. Калининъ, особенно сочувствовавшій переустройству храма продолжалъ дѣйствовать въ пользу этой мысли. 7 ноября 1897 года было подано Преосвященному Іоанникію прошеніе о разрѣшеніи выдать листъ для сбора пожертвованій среди прихожанъ для упомянутаго переустройства. На этомъ прошеніи Владыка положилъ отъ 7 ноября того же года такую резолюцію: „очень радъ доброму предпріятію. Богъ да благословитъ его исполненіе“. Такое сердечное, отеческое отношеніе Владыки придало доброты и надежды, что Господь поможетъ исполнить предпринимаемое. Увѣренность эта еще болѣе увеличилась, когда былъ предложенъ сборный листъ нѣкоторымъ прихожанамъ. Церковный староста Н. А. Калининъ записалъ 400 руб. на храмъ и 100 руб. на икону, П. И. Глѣбовскій 150 руб. на храмъ и 100 руб. на икону, В. И. Вешняковъ 5½ тысячъ кирпича (на 100 р.), и обѣщаль деньгами 100 р. и многіе другіе записывали обильныя жертвы. Кромѣ того въ прежнее время отъ извѣстнаго благотворителя о. Іоанна И. Сергіева было получено 200 р. въ 1892 г. и 200 р. въ 1893 г. на нужды храма; — по завѣщанію Закусева въ 1892 г. 100 р. на благоукрашеніе храма и Ольги Долговой въ 1884 г. 3000 руб. въ пользу церкви. Къ началу 1898 г. по листу было собрано около 1000 р. Посему 16 января сего 1898 г. было подано Владыкѣ

причемъ съ церковнымъ старостою прошеніе о разрѣшеніи произвести работы изъ сборныхъ и церковныхъ денегъ хозяйственнымъ способомъ по переустройству храма. Это разрѣшеніе и было получено (указъ Дух. Консисторіи отъ 23 января 1898 г. № 613). Послѣ того стали заготовлять необходимые матеріалы. Было заказано сдѣлать въ свободное зимнее время новыя двойныя рамы: зимнія и лѣтнія. 12 апрѣля въ недѣлю о Тѣмѣ послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ работъ. На другой день 13 апрѣля начались работы, которые и были закончены 12 сентября за 5 минутъ до начала церковнаго торжества. Работы произведены слѣдующія. Устроены 4 печи изразцовыя: 2 въ алтарѣ (шириною 1 арш. 3 ч. и въ другую сторону 1 ар. 6 в. и вышиною 4½ арш. съ 8 поворотами) и 2 въ церкви (шириною во всѣ стороны 2 арш. 2 вер. и вышиною 5½ арш. съ 16-ю поворотами). Печи устроены на особыхъ фундаментахъ. Въ алтарѣ фундаментъ легко было устроить, такъ какъ грунтъ здѣсь изъ плитняка и легкаго утранбованнаго кирпича. Въ самой же церкви на аршинной глубинѣ показалась вода, которая была фонтаномъ. Съ трудомъ дорылись до глинистаго грунта. Выкачавъ и вычерпавъ воду, приготовили матеріаль и моментально 10 человекъ сразу стали работать: одни не давали водѣ копитъся, другіе клали булыжникъ и бутъ, третьи заливали известкой и только такимъ образомъ можно было заглушить воду и сложить фундаментъ. Для каждой печи пробиты борозды въ стѣнѣ для выхода дыма, шириною и глубиною 11 вершковъ, и кругомъ вновь обложены кирпичемъ. Всѣ трубы надъ крышею вставлены въ желѣзные футляры. Осталось одно неудобство, никакъ неустранимое, именно — иногда при извѣстномъ вѣтрѣ не всѣ можно топить печи. Кромѣ печей устроены новыя деревянныя полы и въ церкви и въ алтарѣ съ подполками и заливкою. Ранѣе былъ полъ тоже деревянный, но безъ подполковъ и очень скоро портился, такъ какъ не было отдушинъ. Въ прежнюю же пору полъ былъ каменный, но замѣненъ былъ деревяннымъ,

такъ какъ на камнѣ образовывалась вода и плесень, тѣмъ болѣе, что церковь была холодная. Теперь-же полъ устроенъ теплымъ и сухимъ. Балки положены лиственничныя—на каменныхъ устояхъ изъ плитняку,—смоленыя и обложенныя войлокомъ; на нихъ устроенъ подполлокъ „въ закрой“. Подполлокъ въ алтарѣ и въ церкви залить—по совѣту церковнаго старосты—особымъ составомъ изъ смолы, пеку, опилка и золы. Смѣсь получалась очень прочная: когда все засохло, то образовалось въ родѣ камня; на такой составъ издержано 20 бочекъ смолы. Сверхъ такой заливки на подполлокъ насыпанъ еще песокъ и опилкъ. Самый полъ устроенъ весь новый изъ заводскихъ 2¹/₂ дюймовыхъ досокъ.

Для предохраненія отъ сырости пробиты отдушины: 3 въ алтарѣ и 2 въ церкви въ боковыхъ дверяхъ и въ крыльцахъ. Это былъ большой трудъ, такъ какъ прежняя постройка церкви, особенно фундамента, очень крѣпка. Изъ алтаря въ церковь протока воздуха подъ подполкомъ нельзя было устроить, потому что алтарь отдѣляется отъ церкви насыпью изъ булыжника и цоколя въ 2 сажени шириною. На этой насыпи утверждены иконостасъ, поставленный не на самую насыпь, а на балку толщиной въ четверть, изъ за этой насыпи полъ на солеѣ нельзя было устроить съ подполкомъ. Можно было насыпать только опилку, что и сдѣлано. Далѣе—устроены хоры для пѣвчихъ. Ранѣе хоры были не большіе и помѣщались въ стѣнной нишѣ, немного выдаваясь на церковь. Теперь они устроены на 2 аршина отъ стѣны и 3 сажени по стѣнѣ и утверждены на 8 рельсахъ. Рѣшетка (18 пудовъ) приготовлена по усердію прихожанина С. А. Кошкина въ его мастерской.

Въ верху устроенъ потолокъ. Онъ былъ необходимъ потому, что восьмерикъ надъ церковію устроенъ тонкій—въ 2¹/₂ кирпича, вслѣдствіе чего въ зимнее время онъ сталь-бы промерзать, и на молящихся въ храмѣ стали-бы падать капли воды. Сначала предполагалось устроить потолокъ стеклянный; архитекторъ г. Ивановъ изготвилъ и рисунокъ, но, вручая его, сказалъ, что онъ не ручается за сохраненіе тепла въ

храмъ при этомъ потолокъ, и что практичнѣе и безопаснѣе сдѣлать глухой обыкновенный потолокъ. Сему совѣту и послѣдовали. На выступы отъ оконъ восьмерика положены балки; на нихъ изъ досокъ набранъ потолокъ. Сверху доски обшиты войлокомъ и на нихъ посыпано песку и опилку. Снизу тоже обшито войлокомъ и отштукатурено. На 11 вершковъ ниже потолка были связи крестообразныя, желѣзныя, неправильныя. Эти связи закрыты вновь устроеннымъ крестомъ деревяннымъ съ вызолоченнымъ сіяніемъ и облакомъ по усердію Д. Д. Терентьева.

Главное украшеніе обновленнаго храма находится въ алтарѣ, это — величественная и художественная икона Воскресенія Христова. Она писана на стеклѣ особымъ способомъ въ С.-Петербургѣ и стоитъ вмѣстѣ съ другимъ зеркальнымъ стекломъ съ наружной стороны 330 рублей. Устройство этой иконы есть жертва нынѣшняго ктитора храма Архангельскаго купца Никанора Андреевича Калинина. Онъ самъ придумалъ и пожелалъ, по примѣру столичныхъ храмовъ, украсить этой иконой храмъ Воскресенія Христова, что стоило ему много хлопотъ и денегъ. До устройства этой иконы окно за горнимъ мѣстомъ было заложено кирпичемъ; съ вѣнней стороны на немъ было изображеніе Воскресенія Христова, писанное г. Катиновымъ клеевой краской, а въ самомъ алтарѣ — икона Господа Вседержителя въ кіотѣ: икона эта съ удобствомъ помѣщена теперь въ придѣльномъ храмѣ пр. Автонія Сійскаго, устроенномъ съ сѣверной стороны церкви. Для большаго благолѣпія дома Божія вновь посеребрена мѣдная одежда на престолѣ, вычищены: семисвѣчникъ, запрестольный крестъ съ 2 рипидами, паникадило, стоячія лампы, ризы на иконахъ Спасителя и Божіей Матери, вѣнцы на иконахъ Б. М. Троеручицы и Пантелеимона; двѣ иконы съ металлическими столиками, риза серебряная на иконѣ Воскресенія Христова и вѣнцы на иконѣ Св. Троицы — позолочены. Позолочены также и свѣчи на лампадахъ усердіемъ К. А. Цвѣткова; онъ-же позолотилъ и крестъ на храмѣ св. Параскевы. Надъ крыль-

помъ при входѣ въ храмъ написана вновь на желѣзѣ масляными красками икона Воскресенія Христова, св. Параскевы и пр. Антонія Сійскаго, а надъ крыльцомъ храма Воскресенія съ южной стороны икона Спасителя, Божій Матери, Иоанна Предтечи, архангеловъ: Михаила и Гавріила. Это исполнено живописцемъ Д. К. Катиновымъ. Для сохраненія тепла въ храмъ устроены новыя зимнія и лѣтнія рамы съ коробками, именно въ самомъ верху, въ шейкѣ, вставлены 4 коробки и 4 рамы съ двойными стеклами. Въ восьмерикѣ въ 5 окнахъ вставлены 10 рамъ и 10 коробокъ: 5 внутреннихъ и 5 наружныхъ. Въ 9 окнахъ второго ряда отъ земли вставлено въ каждое окно по двѣ новыхъ коробки и рамы. Въ нижнемъ ряду новыя только зимнія рамы, а лѣтнія остались прежнія съ перемѣною старыхъ стеколъ въ нихъ на новыя. Коробки и рамы сдѣланы очень прочно; каждая рама толщиною $2\frac{1}{2}$ дюйма, а шириною 3 дюйма; каждая коробка толщиною $3\frac{1}{2}$ дюйма и шириною 4 дюйма.

Съ южной стороны и сѣверной вмѣсто прежнихъ ветхихъ стеклянныхъ дверей устроены новыя и—два каменныхъ крыльца, вмѣсто прежняго одного крыльца съ южной стороны. При разборкѣ этого прежняго крыльца найдены надгробныя плиты съ надписью отъ XVIII в. Очевидно, что предъ алтаремъ св. Параскевы въ прежнее время находились могилы. При описаніи внутреннихъ работъ слѣдуетъ упомянуть о томъ, что потолокъ и стѣны, хоры, полы, двери и рамы окрашены бѣлилами. Точно также и весь храмъ снаружи колокольня и ограда побѣлены, а крыши на церкви, колокольнѣ и оградѣ выкрашены на два раза, равно и всѣ рамы на 3 раза. Кромѣ того вмѣсто старой желѣзной крыши устроена новая крыша на восьмерикѣ церкви и на всемъ Антоніевскомъ придѣлѣ; устроены водосточныя трубы кругомъ всей церкви и колокольни со сторожкой, устроенъ на краю всей крыши жолобъ. Ранѣе не было ни трубъ, ни жолоба, такъ что вода сбѣгала по всей крышѣ и портила стѣны. Посему привелось колонны каменные и лѣнные украшенія всѣ поправлять

чрезъ штукатурка. Для укрѣпленія фундамента была вырыта канава вокругъ всей церкви шириною 3 четверти и глубиною 2 четверти, начиная отъ самаго фундамента. Оказалось, что отъ самаго фундамента и почти до ограды на глубинѣ 2 четвертей отъ поверхности земли выложено все булыжникомъ. Обрытый кругомъ фундаментъ былъ обмазанъ цементомъ и къ фундаменту насыпано мелкаго кирпича, которымъ засыпана вся канава съ образованіемъ возвышенія у самой церкви, чтобы вся вода отбѣгала отъ фундамента. Сюда нужно присоединить еще устройство новаго деревяннаго тротуара отъ Троицкаго проспекта до Воскресенской пристани, и поправку мостковъ около школы и причтоваго каменнаго дома съ прорытіемъ канавы подъ ними у квартиры священника, поправку забора отъ церкви до причтоваго дома, поправку штукатурки этого дома, окраску крыши на немъ и побѣлку.

Такимъ образомъ при переустройствѣ храма Воскресенія Христова изъ холоднаго въ теплый было обращено вниманіе на приведеніе въ порядокъ и благолѣпный видъ всего, принадлежащаго церкви. Всѣ работы произведены хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ причта и церковнаго старосты, который позаботился достать во время и матеріалы. Изразцы, рельса и стекла для всѣхъ рамъ были куплены въ С.-Петербургѣ лично самимъ старостой и привезены на пароходѣ „Ломоносовъ“. Исполнителями работъ были слѣдующія лица: по столярной М. Лазаревъ, по позолотѣ по дереву и металлу и серебрянію: К. А. Цвѣтковъ, Д. Д. Терентьевъ и Писаховъ, по живописной—Д. К. Катиновъ, по плотничьей—Г. Ласкинъ, по кузнечной—С. А. Кошкинъ, по печной—П. Васильевъ, по малярной—П. Андреевъ, по штукатурной—Н. Васильевъ, по кровельной—Копалинъ. Всѣ они были добросовѣтными труженниками, усердными, нежалѣвшими ни силъ, ни трудовъ, чтобы устроить для церкви Божіей все прочно и долговѣчно. На всѣ вышеописанныя работы были употреблены и сборныя по листу деньги и церковныя. Сборныхъ денегъ поступило и употреблено

1178 рублей, (въ томъ числѣ и кирпичу на 100 р.) и церковныхъ 3380 рублей, а всего съ устройствомъ иконы Воскресенія Христова употреблено около пяти тысячъ.

Приближалось давно ожидаемое 13 сентября; было испрошено благословеніе у Преосвященнаго Іоаннікія на совершеніе торжества освященія и обновленія переустроеннаго и благоукрашеннаго храма. Архипастырь разрѣшилъ во время всеобщаго бдѣнія пропѣть пасхальный канонъ, стоять молящимся со свѣчами, какъ въ пасхальную утреню, и совершить крестный ходъ вокругъ храма послѣ литургіи въ самый праздникъ 13 сентября, причемъ Преосвященный изъявилъ согласіе служить литургію въ этотъ день. О такомъ торжествѣ было объявлено заранѣе прихожанамъ въ особомъ почуеніи, въ коемъ они приглашались приготовиться къ торжеству духовно: съ чистою, смиренною душою, вѣрующимъ сердцемъ, покаяніемъ и молитвою; а въ Губ. Вѣдомостяхъ было напечатано объявленіе объ имѣющемъ быть торжествѣ по случаю обновленія храма Воскресенія Христова и особенностяхъ въ богослуженіяхъ. Уже до начала торжественныхъ богослуженій храмъ наполнялся молящимися. Въ 6 часовъ вечера 12 сентября вмѣстѣ съ благовѣстомъ ко всеобщему бдѣнію, мѣстный причтъ началъ совершать чинъ малаго освященія храма. Затѣмъ началось всеобщее бдѣніе. Все соотвѣтствовало великому торжеству: множество молящихся, благолѣпіе храма, сонмъ священнослужителей, воодушевленное и гармоничное пѣніе любительскаго хора подъ управленіемъ преподавателя Арханг. дух. семинаріи И. С. Обтемперанскаго, безкорыстнаго труженника въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ дѣлѣ улучшенія пѣнія въ Воскресенской церкви. На величаніе выходили: настоятель кафедральнаго собора протоіерей Михайль Сибирцевъ, игумень Пертоминскаго монастыря Аполлосъ, епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Василій Смирновъ, заштатный священникъ Іоаннь Поповъ, священникъ Вознесенскаго прихода, Арханг. уѣзда, Григорій

Легатовъ, мѣстные священникъ Михаилъ Поповъ и діаконъ Сергій Васильевъ. Всѣ молящіеся зажгли свѣчи. Величественно была пропѣта хвала воскресшему Спасителю, насъ ради во адъ спешшему и съ Собою вся воскресившему. Многіе на колѣняхъ со слезами радости величали Господа. Трогательно и радостно затѣмъ было, когда запѣли пасхальный канонъ: „Воскресенія день, просвѣтимся людіе, Пасха, Господня Пасха, отъ смерти-бо къ жизни и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ приведе, побѣдную поющія“. Богослуженіе, начавшееся въ 6 часовъ, окончилось въ $\frac{1}{2}$ 10-го.

На другой день утромъ литургію совершалъ Преосвященный Іоанникій въ сослуженіи 10 священнослужителей: а именно, кромѣ 6, перечисленныхъ выше, какъ принимавшихъ участіе въ совершеніи всеобщаго бдѣнія, здѣсь были: ректоръ семинаріи протоіерей Александръ Орловъ, ключарь собора протоіерей Никандръ Грандилевскій, настоятель соломбальскаго собора благочинный протоіерей Захарія Колчинъ и священникъ Рождественской градской церкви Ілія Легатовъ. Въ числѣ молящихся были г. Начальникъ губерніи А. П. Энгельгардтъ и г. вице-губернаторъ князь Горчаковъ. За литургіей мѣстнымъ священникомъ Михаиломъ Поповымъ произнесено приличное случаю поученіе. По окончаніи литургіи началось совершеніе молебна воскресшему Господу и двинулся крестный ходъ вокругъ церкви, съ продолженіемъ молебнаго пѣнія. На южной, восточной и сѣверной сторонахъ были остановки съ осѣненіемъ крестомъ, окропленіемъ св. водой и пѣніемъ „Господи помилуй“ (3-жды) на возгласъ протодіакона: „Господу помолимся!“ Кромѣ того на восточной сторонѣ храма была малая эктенія и чтеніе св. Евангелія отъ Матѳея зачало 116. По возвращеніи крестнаго хода молебенъ закончился сугубой эктеніей (краткой) и провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію, братіи, ктитору, благотворителямъ и благоуукрашителямъ св. храма сего и всеѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окончаніи богослуженія Владыка изволилъ по-сѣтить квартиру мѣстнаго священника, гдѣ были предложены чай и закуска. Затѣмъ Владыка и приглашенные гости отправились на обѣдъ къ церковному старостѣ Н. А. Калинину, гдѣ во время трапезы было провозглашено нѣсколько тостовъ—за Владыку, сердечно и участливо отнесшемуся къ дѣлу переустройства храма Воскресенія Христова,—за церковнаго старосту особенно много потрудившагося въ этомъ дѣлѣ, за сторожила-прихожанина П. И. Глѣбовскаго добраго жертвователя,—за К. А. Цвѣткова и всѣхъ добрыхъ прихожанъ. Такъ закончилось торжество освященія и обновленія переустроеннаго храма Воскресенія Христова. Предположено—ежегодно 13 сентября совершать торжественное всенощное бдѣніе съ пѣніемъ пасхальнаго канона и стояніемъ съ зажженными свѣчами и литургію съ крестнымъ ходомъ по окончаніи ея, въ какой бы день недѣли не пришлось это число. Такія торжества совершаются во многихъ мѣстахъ Правосл. Россіи, гдѣ существуетъ храмъ Воскресенія Христова. Основаніемъ къ такому торжеству служить историческое событіе обновленіе храма Воскресенія Христова въ г. Іерусалимѣ, бывшее въ 335 году по Р. Хр. „Равноапостольный Царь Константинъ В. желалъ мѣсто Воскресенія Христова сдѣлать славнымъ памятникомъ всеобщаго христіанскаго поклоненія“. Съ этою цѣлію онъ построилъ здѣсь храмъ въ честь воскресшаго Спасителя. Для обновленія и освященія этого великаго храма Константинъ В. пригласилъ отцовъ 1-го Тирскаго собора. По окончаніи засѣданій соборныхъ они прибыли въ г. Іерусалимъ. Здѣсь 13 сентября 335 г. торжественно освятили обновленный храмъ Воскресенія Христова и постановили ежегодный праздникъ въ это число. „Съ того времени Іерусалимская церковь, говоритъ Созомень, совершаетъ этотъ праздникъ ежегодно и весьма торжественно, такъ что тогда преподается даже таинство крещенія, и церковныя собранія, подобно ветхозавѣтному празднику освященія храма, продолжа-

ются восемь дней. По случаю этого торжества, въ Иерусалимѣ для посѣщенія св. мѣсть стекаются многіе, почти со всей подсолнечной *).

Въ благодарность Господу за Его милость и помощь въ дѣлѣ переустройства храма съ 20 сентября началось служеніе молебна воскресшему Спасителю. Этотъ молебенъ имѣетъ совершаться каждый воскресный день послѣ торжественной вечерни, причемъ поминаются имена прихожанъ жертвовавшихъ на переустройство храма. Кромѣ того, чтобы не оставить безъ назиданія входящихъ въ храмъ къ воскресной вечернѣ съ 20 сентября положено начало внѣбогослужебныхъ бесѣдъ. Первою была предложена бесѣда объ устройствѣ храма Воскресенія и его исторія до нашихъ дней; 2-я бесѣда была о почитаніи воскреснаго дня, 3-я бесѣда о богослуженіи; эти бесѣды о богослуженіи и будутъ продолжаться. Нашлись нѣкоторые ревнители изъ прихожанъ и изъ преподавателей семинаріи, кои пожелали помогать въ дѣлѣ собесѣдованій. Взирая на все совершенное отъ благодарнаго сердца можно воскликнуть „слава Тебѣ Богу благодателю нашему во вѣки“!

Воскресенской церкви
священникъ *Михаилъ Поповъ*.

Переустройство и обновленіе Успенской церкви въ г. Архангельскѣ.

27 сентября сего 1898 года въ Боровско-Успенской церкви г. Архангельска происходило радостное торжество по случаю обновленія главнаго храма, переустроеннаго изъ. холоднаго въ теплый. Каменная Боровско-Успенская церковь существуетъ уже болѣе полутора ста лѣтъ; построена она въ 1742 году вмѣсто обветшавшей деревянной. Главный придѣлъ ея во имя

*) Житія святыхъ преосв. Филарета сентябрь стр. 137—138 изд. Тузова 1892 г.

Успенія Пресвятыя Богородицы предназначался для богослуженій въ лѣтнее время и былъ устроенъ холоднымъ, какимъ оставался до послѣдняго времени. Прихожанъ у Успенской церкви, расположенной въ центрѣ нѣмецкихъ поселеній, прежде не было много, и они могли помѣщаться въ зимнее время въ двухъ теплыхъ придѣлахъ, составляющихъ какбы трапезу главнаго храма. Но въ послѣднее десятилѣтіе, когда около Боровско-Успенской церкви возникли послѣдовательно три учебныхъ заведенія—мѣстная церковно-приходская школа, Техническое училище и школа дома трудолюбія,—воспитанники которыхъ сдѣлались постоянными посѣтителями этого храма, теплые придѣлы Успенской церкви уже не вмѣщали всѣхъ, желающихъ присутствовать здѣсь при праздничныхъ богослуженіяхъ; особенно тѣсно, душно и неудобно было молиться въ зимніе великіе праздники. Въ виду этого у мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства явилась мысль обратить лѣтній холодный придѣлъ Успенской церкви въ теплый, что, при помощи Божіей и содѣйствіи добрыхъ людей, и осуществлено было въ минувшее лѣто. Первая жертва на это доброе и святое дѣло послѣдовала отъ досточтимаго Кронштадтскаго протоіерея о. Іоанна Ильича Сергіева, приславшаго попечительству 200 рублей. Затѣмъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, мѣстный причтъ и церковный староста обратились съ подписаннымъ листомъ къ болѣе ссостоятельнымъ прихожанамъ, прося ихъ посодѣйствовать своими посильными пожертвованіями осуществленію благой мысли переустройства холоднаго храма въ теплый. Такимъ образомъ собрано было до 2000 рублей, на которые въ минувшемъ юнѣ мѣсяцѣ и приступлено было къ работамъ въ храмѣ. Работы произведены слѣдующія: во всѣхъ придѣлахъ лѣтнемъ и зимнихъ сдѣланы новыя двойныя рамы съ частью цвѣтныхъ стеколъ, поставлено 6 новыхъ печей—двѣ въ зимнемъ придѣлѣ и четыре въ лѣтнемъ, прорублены дымовыя трубы въ стѣнахъ, произведена под-

штукатурка и побѣлка внутреннихъ и внѣшнихъ стѣнъ всего храма и колокольни, поправлена церковная крыша, окрашены церковныя главы, выкрашены масляною краскою всѣ внутреннія стѣны и своды зимняго придѣла и нижняя часть внутреннихъ стѣнъ лѣтняго придѣла, сдѣланы и нѣкоторыя другія поправки. Въ 20-хъ числахъ сентября работы въ храмѣ были закончены, а 27 числа, при многочисленномъ стеченіи молящихся, храмъ былъ обновленъ. Наканунѣ въ 6 часовъ вечера предъ всенощнымъ бдѣніемъ былъ совершенъ чинъ малаго освященія храма; а въ самый праздникъ божественная литургія въ 9 часовъ утра совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея А. Орлова, благочиннаго градскихъ церквей протоіерея З. Колчина, соборнаго ключаря протоіерея Н. Грандилевскаго и мѣстнаго священника В. Любавскаго, котораго во время малаго входа Его Преосвященству благоугодно было наградить набедренникомъ. За причастнымъ стихомъ мѣстный священникъ о. В. Любавскій произнесъ приличное праздничному торжеству слово о великой важности для христіанъ храма Божія и высококомъ достоинствѣ пожертвованій на церковь. Послѣ литургіи отслуженъ былъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, Его Преосвященству съ богохранимою паствою и братіи, ктитору, попечителямъ и благотворителямъ храма. По окончаніи многолѣтія, мѣстному ктитору, купцу А. М. Починкову, какъ особенно потрудившемуся въ дѣлѣ переустройства храма изъ холоднаго въ теплый, попечителями и прихожанами поднесена была св. икона Успенія Божіей Матери въ сребро-позлащенной ризѣ и прочитанъ былъ соотвѣтствующій адресъ. Принявъ св. икону изъ рукъ Архипастыря. Александръ Михайловичъ въ прочувствованныхъ словахъ благодарилъ попечителя и прихожанъ за вниманіе къ нему и общалъ, при содѣйствіи Божіемъ и Царицы Небесной, и впредь также ревностно трудиться на пользу св. храма. Изъ церкви Владыка съ почетными прихожанами прослѣдо-

валъ въ квартиру священника В. Любавскаго, гдѣ церковнымъ старостою А. М. Починковымъ предложенъ былъ собравшимся гостямъ чай и завтракъ, во время которыхъ помянуты были добромъ все жертвователи на переустройство и обновленіе Успенскаго храма, а о. Іоанну Ильичу Сергіеву послана была телеграмма съ выраженіемъ благодарности за сдѣланный имъ починокъ пожертвованій на это доброе и святое дѣло.

Свящ. В. Любавскій.

Обновленіе Благовѣщенскаго собора въ г. Пинегѣ.

Жители города Пинеги и окрестныхъ деревень въ послѣднее время были сильно опечалены закрытіемъ величественнаго каменнаго Свято-Троицкаго собора, и оставшись на нѣкоторое время безъ богослуженій, были очень обрадованы послѣдовавшимъ 15-го сентября сего 1898 года, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, освященіемъ отремонтированнаго деревяннаго собора въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.*) Вновь освященный храмъ построенъ въ 1700 году, и отъ времени пришелъ въ вѣтхость; возобновить его изъявили свое согласіе купцы города Пинеги бр. Володины.

На канунъ освященія 14 сентября было отслужено настоятелемъ собора, священникомъ Іоанномъ Карасовымъ всеобщее бдѣніе. Чинъ освященія и божественную литургію совершали: Благочинный 1-го Пинежскаго благочинія священникъ Василій Ручьевъ въ сослуженіи настоятеля собора и священниковъ: того-же собора Николая Ковонова, Вонгскаго прихода Григорія Ковонова, Юрельскаго—Николая Истомина, Валдокурскаго—Павлина Митрофанова и двухъ діаконовъ. Изъ

*) Жаль, что авторъ не сообщилъ о причинахъ закрытія каменнаго собора въ г. Пинегѣ. *Ред.*

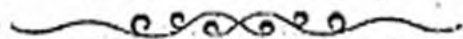
дѣтей мѣстной церковно-приходской школы и приходскаго училища, былъ составленъ хоръ подъ управленіемъ одного изъ псаломщиковъ собора, исполнявшій очень недурно какъ пѣснопѣнія освященія, такъ и литургіи. Во время запричастнаго стиха священникомъ Іоанномъ Карасовымъ было сказано приличное случаю слово. Стеченіе молящихся было громадное, такъ что обширный храмъ едва могъ помѣстить желающихъ молиться въ немъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Іоанникію, Епископу Архангельскому и Холмогорскому съ паствою, здателямъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Какъ внутри такъ и снаружи храмъ благолѣпенъ, свѣтелъ и помѣстителенъ для молящихся.

Псаломщикъ *Семень Сидоровскій*.

Замѣтка изъ епархіальной жизни.

Женская половина инородческаго населенія Архангельской епархіи въ большинствѣ не понимаетъ русскаго, а съ нимъ вмѣстѣ — и церковно-славянскаго языка; вслѣдствіе этого инородческія женщины остаются почти внѣ просвѣтительнаго вліянія церковнаго богослуженія и проповѣди. Между тѣмъ женщины, по самымъ свойствамъ своей природы, вообще — проникнуты болѣе религіознымъ чувствомъ, чѣмъ мужчины, и если самымъ религіознымъ изъ инородческихъ племенъ Архангельской епархіи являются зыряне, то тѣмъ болѣе это должно сказать о зырянскихъ женщинахъ. Онѣ возможно чаще стараются бывать за богослуженіями и съ напряженнымъ вниманіемъ желаютъ уловить смыслъ читаемаго и поемаго въ церкви. Въ удовлетвореніе этой духовной жажды священникъ Мошьюгской церкви Печорск. у., какъ намъ сообщаютъ, — началъ произносить проповѣди на зырянскомъ языкѣ, —

и что же? Съ каждымъ праздникомъ число женщинъ, стекавшихся къ богослуженіямъ стало болѣе и болѣе увеличиваться: собирались не только изъ своего, но даже изъ сосѣднихъ приходоѡ, пѣшкомъ проходя разстояніе иногда въ 25 верстѣ, лишь бы услышать назидательное слово на родномъ, понятномъ языкѣ. „Очень большое спасибо, батюшка“, говорятъ онѣ священнику, „что учишь насъ, а то мы ничего не понимаемъ“...— Жители сосѣднихъ селѣ имѣютъ обыкновеніе стекаться „на богомолье въ Мошьюгскій приходъ на праздникъ 8 сентября и въ нынѣшнемъ году стеченіе это было особенно значительно, особенно было много женщинъ; восковыхъ свѣчѣ было продано въ церкви въ этотъ день на 30 руб.“, что при крестьянскомъ бюджетѣ составляетъ весьма немалую сумму.— Отсюда видно, какъ важно для священниковъ, живущихъ въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ, знаніе мѣстнаго языка и проповѣданіе на немъ слова Божія. Время, когда инородцы будутъ понимать рускую рѣчь и особенно рѣчь съ церковной кафедры, по самому предмету своему болѣе возвышенную, чѣмъ обыкновенная рѣчь, еще весьма не близко; нѣкоторые инородцы, какъ напр. зыряне, крѣко держатся своего языка и не мѣняютъ его на рускій. Нельзя также не пожелать, чтобы существующая въ Архангельскѣ Переводческая Коммиссія находила побольше сочувствія и содѣйствія въ своихъ трудахъ по переводамъ религіозно-просвѣтительныхъ книгъ на инородческіе языки — со стороны священнослужителей, знающихъ мѣстные инородческіе языки; это—ихъ нравственный долгъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ИКОНЫ

СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО,

НОВОПРОСЛАВЛЕННАГО ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,

ИМѢЮТСЯ ДЛЯ ПРОДАЖИ ВЪ Г. ЧЕРНИГОВѢ, ВЪ ИКОННОМЪ МАГАЗИНѢ

МОСКОВСКАГО ФАБРИКАНТА К. А. ЗБУКЪ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ ИКОНАМЪ СВ. ТЕОДОСІЯ:

На кипарисныхъ доскахъ съ чеканкою по червонному золоту, художественной живописи.

На простыхъ доскахъ, художественной живописи.

Размѣръ въ вышину:	цѣна.
Въ 2 аршина . . .	125 р.
„ 1 ³ / ₄ „ . . .	100 „
„ 1 ¹ / ₂ „ . . .	85 „
„ 1 ¹ / ₄ „ . . .	75 „
„ 1 „ . . .	55 „
„ 12 вершк. . . .	30 „
„ 10 „ . . .	25 „
„ 9 „ . . .	20 „
„ 8 „ . . .	17 „
„ 7 „ . . .	15 „

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ.

Размѣръ въ вышину:	цѣна
Въ 2 арш. 10 вершк. . . .	100 р.
„ 2 „ . . .	75 „
„ 1 ³ / ₄ „ . . .	55 „
„ 1 ¹ / ₂ „ . . .	45 „
„ 1 ¹ / ₄ „ . . .	30 „
„ 1 „ . . .	25 „
„ 12 вершк. . . .	18 „
„ 10 „ . . .	12 „
„ 7 „ . . .	8 „

РАЗМѢРЪ ВЪ ШИРИНУ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО.

Иконы вышеозначенныхъ размѣровъ всегда есть въ готовности и по первому требованію высылаются во все города и селенія Россійской Имперіи, по желанію съ наложеннымъ платежомъ, при полученіи задатка $\frac{1}{3}$ стоимости.

Все отсылаемыя иконы передъ упаковкой отсылаются въ Каѳедральный Соборъ, гдѣ освящаются по чину положенія у гробницы Св. Теодосія и возлагаются на Св. мощи Его.

Магазинъ принимаетъ иконы, присылаемыя изъ разныхъ мѣстъ, по желанію для освященія, т. е. относить въ соборъ для освященія, беря за распаковку, упаковку вновь и отсылку на ст. ж. д. за каждую икону 4 руб. сер.

Все требованія исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Съ почтеніемъ ЗБУКЪ:

Адресъ для писемъ: Черниговъ, Шоссейная ул., д. Маркельса икон. торговля К. А. Збукъ. Адресъ для телеграммъ: Черниговъ, ЗБУКЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ,
 ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ

ЖУРНАЛЪ

2-й
 ГОДЪ ИЗДАВІЯ
 1898-1899 г.

ИЗВѢСТІЯ

35 КОП. ВЪ ГОДЪ
 СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ
 НА ВЕЛЕНЕВОЙ БУМАГѢ 1р.

КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНОВЪ ТОВАРИЩЕСТВА М. О. ВОЛЬФЪ.

Подписной годъ считается съ 1-го октября 1898 г.
 по 1-ое октября 1899 г.

Цѣль и задача „Извѣстій“—дать всей читающей публикѣ возможность слѣдить за всѣмъ, что происходитъ въ области книжнаго дѣла и литературнаго міра, какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границею. Въ этихъ видахъ „Извѣстія книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфъ“ помѣщаютъ полные списки новыхъ книгъ, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, отзывы и характеристики важнѣйшихъ изъ нихъ, свѣдѣнія о приготовляемыхъ къ печати новыхъ изданіяхъ, статьи и замѣтки по вопросамъ, касающимся книжнаго дѣла, литературы бібліотековѣдѣнія и пр., описанія важнѣйшихъ книжныхъ рѣдкостей,—словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читающую публику. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ и отвѣтамъ на всѣ вопросы, предлагаемые читателями журнала. Существеннымъ дополненіемъ къ статьямъ и замѣткамъ служатъ иллюстраціи, въ томъ числѣ снимки съ рѣдкихъ гравюръ, переплетовъ, портреты и т. п.

Въ 1897/8 въ „Извѣстіяхъ“ были напечатаны, между прочимъ, слѣдующія статьи: Книга и ея значеніе. А. Субботина.—Люи Леже. Проф. В. И. Модестова.—Книги для народа и книжные склады. М. Л. Песковскаго.—Искусство и художественныя изданія В. В. Чуйко.—Какъ и что читаютъ русскія женщины? Н. Лухмановой.—Трехсотлѣтіе русской книги. „Русака“.—Какъ слѣдуетъ читать. М. М. Бродовскаго.—Друзья русской книги. С. А. Венгеровъ.—Опытъ характеристики И. П. Мерцалова.—А. Ф. Смирдинъ. Біографическій очеркъ И. Булатова.—Наставленія къ устройству домашнихъ и частныхъ бібліотекъ. Трудъ Н. Чернова.—Книжная лавка въ старину. Историческая замѣтка Старога Библіофила.—Къ пятнадцатилѣтію со дня смерти Маврикія Осиповича Вольфа. Замѣтка Д. Л. Мордощева.—Главные представители современной русской беллетристики. Очеркъ И. П. Мерцалова.—Легенда о начетчикѣ XII вѣка. Статья Аѳ. Пясецкаго и пр. и пр.

Полный годовой экземпляр „Извѣстій“ за 1897/8 годъ (съ 1-го октября 1897 г. по 1-ое октября 1898 г.) на обыкновенной бумагѣ стоитъ 35 коп. безъ доставки и 70 коп. съ пересылкою подъ заказною бандеролью.

Подписная цѣна „Извѣстіямъ“ на 1898/9 годъ (съ 1 октября 1898 г. по 1 октября 1899 г.)—35 коп. на обыкновенной бумагѣ и 1 рубль на велевеновой, безъ всякой доплаты за пересылку. Отдѣльные №№ простого изданія продаются по 7 коп. за экз. и велевеноваго по 14-ти коп. съ пересылкою. Подписная сумма за „Извѣстія“ можетъ быть высылаема почтовыми марками.

Подписка на „Извѣстія“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Высочайше утвержденного Товарищества М. О. Вольфъ по-станщица Его Императорскаго Величества. Въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ, № 18 и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12.



СОДЕРЖАНИЕ: *Часть оффиціальная:* I. Указы и опредѣленія Епархіальнаго Начальства (о мѣрахъ противодѣйствія расколу, о правилахъ отдачи въ аренду церковныхъ земель, о срокахъ представленія требованій объ отпускѣ лѣса, о несовершеніи заочнаго отпѣванія).—Церковно-школьныя свѣдѣнія.—Списокъ воспитанницъ Епарх. женскаго училища. II. Епархіальныя извѣстія.—Награжденіе и перемѣны по службѣ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Освященіе церквей.—Отчетъ Епархіальнаго попечительства. III. Списокъ книгъ Епархіальной лавки.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.

Часть неоффиціальная: Извѣдываніе о. Іоанна И. Сергіева.—Защита христіанской вѣры апологетами (продолженіе).—Красногорскій Богородицкій монастырь (прод.).—Переустройство и обновленіе Воскресенской ц. въ г. Архангельскѣ.—Переустройство и обновленіе Успенской ц. въ г. Архангельскѣ.—Обновленіе собора въ г. Пинежѣ.—Замѣтка изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Редакторъ, старшій преподаватель семинаріи I. Сибирцевъ.

Дозв. ценз. 14 октября 1898 г.

Типо-лит. Насл. Д. Горайнова.