

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
для годовому изданію шесть руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 24.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ 15-го декабря 1898 года. XIX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отдан-
нымъ отъ 24 Сентября 1898 года за № 74-мъ, Епархіальный наб-
людатель церковныхъ школъ Томской епархіи, кандидатъ богосло-
вія Виталій Мирносоицкій утверждень въ чинѣ коллежскаго ассе-
сора со старшинствомъ съ 10 Сентября 1891 гда.

— По указу Св. Синода отъ 28 ноября 1898 г. за № 7049
назначено причту Тоуракской Покровской церкви содержаніе
изъ казны по 525 р. въ годъ, въ томъ числѣ священнику
400 р., причетнику 125 р. съ будущаго 1899 г.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, переимѣненія и увольненія.

Діаконъ Томскаго собора Ѳока Ридикульцевъ посвященъ во
священника и опредѣленъ въ село Верхне-Ичинское—29 ноября.

— Діаконъ Барнаульской Знаменской церкви Петръ Закоур-
жевъ переведенъ въ село Лянинское—21 ноября.

— Діаконъ Петръ Стекловъ посвященъ во священника въ
село Черновское—15 ноября.

— Діаконъ села Семилужнаго Василій Стуковъ опредѣленъ
во священника въ то же село Семилужное—22 ноября.

— Студентъ Семинаріи Петръ Иваницкій опредѣленъ въ село Парабельское—21 ноября.

— Села Борисовскаго діаконъ Никифоръ Ставковъ опредѣленъ во священника въ с. Аило Атымаково—9 декабря.

— Села Брюхановскаго діаконъ Димитрій Шалабановъ опредѣленъ во священника въ село Караканское—13 декабря.

— Крестьянскій сынъ Иванъ Богатовъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Сосновское бл. № 2—5 декабря.

— Причетническій сынъ Александръ Красивскій опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Михайловское бл. № 2—5 декабря.

— Сынъ чиновника Константинъ Бѣловъ опредѣленъ причетникомъ въ село Почитанское—12 декабря.

— Крестьянинъ Тамбовской губерніи Иванъ Безлыковъ опредѣленъ причетникомъ въ село Жуланское бл. № 19—4 дек.

— Казакъ Алексѣй Бѣловъ опредѣленъ причетникомъ въ село Вознесенское бл. № 33—7 дек.

— Пензенской епархіи причетникъ Александръ Викторовъ опредѣленъ причетникомъ въ Томскому собору—7 дек.

— Уволенный ученикъ Томскаго Дух. училища Цавель Титовъ опредѣленъ причетникомъ въ село Боровское бл. № 37—10 декабря.

— Крестьянинъ Логинъ Кузнецовъ опредѣленъ временнымъ причетникомъ въ село Средне-Краюшкинское—10 дек.

— Кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи Михаилъ Владыкинъ опредѣленъ псаломщикомъ въ село Некрасовское—11 декабря.

— Кончившій курсъ Новгородской семинаріи Николай Щеголовъ опредѣленъ псаломщикомъ къ градо-Барнаульской Знаменской церкви—11 дек.

— Псаломщикъ села Окуловскаго Алексѣй Фелидовъ переведенъ въ село Усть-Лосиху съ назначеніемъ на должность сотрудника Братства Св. Димитрія для благочинія № 20, 21 и 35—3 декабря.

— Причетникъ села Брюхановскаго Петръ Шалабановъ переведенъ въ село Тогульское—2 дек.

— Псаломщикъ Петръ Ярцевъ назначенъ на діаконое мѣсто въ село Окуловское—5 дек.

— С. Богородскаго псаломщикъ Павелъ Евтихievъ переведенъ обратно въ село Протопоповское—7 дек.

— Священники: села Черновскаго Петръ Стекловъ и села Монастырскаго Степанъ Орловъ переведены одинъ на мѣсто другаго—7 декабря.

— Священникъ села Буланихи Алексѣй Михайловскій—на второе священническое мѣсто въ село Мариниху бл. № 26—9 дек.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На журналѣ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 18 ноября 1898 года за № 50, по поводу рапорта завѣдующаго градо-Томской Соборной церковно-приходской школой, священника Александра Сидовскаго о пожертвованіи попечителемъ названной школы купцомъ Константиномъ Николаевичемъ Колотиловымъ 300 рублей на нужды ея положена резолюція Его Преосвященства отъ 3 декабря за № 5855 таковая: „Купцу г. Колотилу объявить мое архипастырское благословеніе съ призываніемъ на него Божія благословенія за пожертвованіе имъ въ пользу Соборной школы 300 рублей“.

— Согласно журнальному опредѣленію Томской Дух. Консисторіи отъ ^{26 октября}_{13 ноября} с. г., помощнику попечителя по постройкѣ церкви въ с. Шемонаевскомъ крестьянину Григорію Цикупову за ревностное и добросовѣстное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей при постройкѣ церкви преподано Архипастырское благословеніе.

— С. Коуракскаго свящ. Іоанну Жерновкову преподано архипастырское благословеніе—2 декабря.

Награжденіе скуеъею.

С. Смоленскаго священникъ Іоаннъ Черницкій за усердную и безпорочную службу награжденъ скуеъею—2 декабря.

— С. Семейовскаго свящ. Николай Ильинскій за безпорочную и усердную службу—скуеъею—2 декабря.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники: с. Чистюнскаго Алексѣй Павловъ и с. Камышинскаго Михаилъ Смирновъ, первый за усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей, а послѣдній за полезную долговременную службу награжденъ набедренникомъ—2 декабря.

— С. Булатовскаго свящ. Іоаннъ Косьминъ за полезную и усердную службу награжденъ набедренникомъ—2 декабря.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Усть-Журавлихинской Михаило-Архангельской крестьянинъ Георгій Іонинъ Булатовъ и Усть-Чарышской пристани Богоявленской крестьянинъ Стефанъ Петровъ Шишигинъ на первое трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г.

— Къ Николаевской церкви села Пареевскаго бл. № 37 крестьянинъ Григорій Алексѣевъ Стребковъ съ 1899 г. по 1902 г. на третье трехлѣтіе.

— Къ градо-Маринскому Николаевскому собору мѣщанинъ Алексѣй Ефимовъ съ 1899 по 1901 г. на первое трехлѣтіе.

— Къ Сибирячихинской Николаевской Единовѣрческой церкви благ. № 32 крестьянинъ Федоръ Мининъ Стрѣльцовъ на первое трехлѣтіе съ 1899 по 1901 г.

Отъ Томской Духовной Консисторіи,

І. Съѣздомъ депутатовъ отъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа, при повѣркѣ отчетныхъ причтовыхъ вѣдомостей за 1897 годъ о церковныхъ суммахъ подъ литерою А, вѣдомостей за тотъ-же годъ о вѣнчико-молитвенныхъ суммахъ и вѣдомостей благочинническихъ о деньгахъ, высылаемыхъ причтами въ депутатскій фондъ, усмотрѣно: 1., что какъ сами о. о. благочинные, такъ и о. о. настоятели церквей, по прежнему, въ вѣдомсти подъ лит. А, вопреки распоряженію Томской Духовной Консисторіи отъ $\frac{4}{8}$ февраля 1894 года за № 888 (Епарх. вѣдом. за 1894 г.) и журналу съѣзда депутатовъ за № 5 1897 года, помѣщаютъ суммы, имѣющія специальное назначеніе, иногда вовсе не указывая на таковой ихъ характеръ, что влечетъ за собою взаимное недоразумѣніе и излишнюю переписку между училищными съѣздами и о. о. благочинными; 2., что вѣнчико-молитвенныя вѣдомости одни изъ о. о. благочинныхъ высылаютъ отъ каждой церкви въ отдѣльности, присовокупляя къ нимъ и общую по всему благчинію, другіе-же только одну общую, а иные, наконецъ, ограничиваются доставленіемъ вѣдомостей только отъ причтовъ церквей, не представляя отъ себя списка церквей въ благочиніи; отсюда является невозможность узнать, всѣ ли причты церквей представили вѣдомости и деньги по нимъ и 3., журналомъ съѣзда депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа № 11 въ 1897 году было постановлено, чтобы деньги, слѣдующія въ депутатскій фондъ, были предоставляемы въ правленія училища о. о. благочинными вскорѣ послѣ ревизіи церквей за 1-ю половину года, между тѣмъ нѣкоторыми благочинными оныя доставляются съ большимъ опаздываніемъ и не ко времени съѣзда; при томъ нѣкоторые благочинные неправильно представляютъ сказанныя деньги по числу церквей, а не причтовъ, какъ слѣдуетъ, отъ чего образуется недоимка, а съ нею излишняя переписка.

На основаніи вышеизложеннаго и согласно журнальных постановленій съѣзда депутатовъ № № 6, 7 и 8 и положен-

ныхъ на нихъ революцій Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнальскаго, отъ 15 Сентября с. г. за №. № 4768, 4769 и 4770, Томская Духовная Консисторія предписываетъ духовенству Барнаульскаго училищнаго округа, къ непремѣнному исполненію, слѣдующее: 1., чтобы въ отчетной вѣдомости подъ литерою А, такъ называемой краткой, представляемой въ Правленіе училища на разсмотрѣніе и заключеніе сѣзда духовенства, пожертвовавія со спеціальною цѣлю, а также проценты на капиталы, имѣющіе особое назначеніе, во избѣжаніе проистекающихъ изъ за нихъ недоразумѣній и излишней переписки, служащей къ обремененію Епархіальнаго Начальства, или вовсе не были помѣщаемы въ означенной вѣдомости, или, въ случаѣ показанія ихъ, обозначено было въ самой вѣдомости, на какой именно предметъ тѣ или другія суммы поступали; 2. что бы о. о. благочинные, при представленіи, въ правленіе училища, для соображеній сѣздомъ духовенства, причтовыхъ вѣнчико-молитвенныхъ вѣдомостей, доставляли съ ними вмѣстѣ общую по благочинію вѣдомость и 3., чтобы деньги, слѣдующія на проѣздъ и содержаніе депутатовъ сѣзда, были всегда собираемы о. о. благочинными во время ревизіи церковей за 1-ю половину года по числу причтовъ, а не по числу церковей и ко времени сѣздовъ непремѣнно доставляемы были въ Правленіе училища.

— II. Съ января наступающаго 1899 года ѳкроетъ свои дѣйствія типографія Братства св. Димитрія Ростовскаго и при ней переплетная. Такъ какъ та и другая открыты, главнымъ образомъ, съ цѣлю удовлетворенія заказовъ по мѣстному Епархіальному Вѣдомству, то посему разнаго рода учрежденія и должностныя лица Томскаго Епархіальнаго вѣдомства за исполненіемъ типографскихъ и переплетныхъ работъ должны обращаться въ братскую типографію.

Объ этомъ Томская Духовная Консисторія объявляетъ всѣмъ подвѣдомымъ Епархіальному Начальству лицамъ и учрежденіямъ въ исполненіе предложенія Его Преосвященства отъ 10 ноября с. г. за № 5427.

— III. Благочиннымъ вмѣняется въ неотложную обязанность подь своею отвѣтственностью за неисполненіе, немедля донести консисторіи о томъ: 1) не имѣются ли гдѣ нибудь празднаыя мѣста священно-церковно-служителей, кромѣ публикуемыхъ, съ показаніемъ когда именно и по какому случаю упразднились, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ не замѣщены ли кѣмъ-либо и когда именно; 2) представить именныя списки, въ какомъ именно мѣстѣ, какого прихода вновь построены или разрѣшено строить: а) церкви, б) молитвенныя дома, в) часовни съ 1890 г. и по настоящее время; 3) въ какихъ приходахъ имѣются приписныя церкви, молитвенныя дома и часовни и 4) гдѣ существуютъ церковно-приходскія школы и школы грамоты, въ какихъ селеніяхъ и приходахъ.

Отъ Томскаго Епархіального училищнаго Совѣта.

Согласно журнальному опредѣленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ 28 Октября сего года, резолюціею за № 5189, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ свою признательность женѣ священника села Ново—Тырышкинскаго, благочинія 29, Аннѣ Прибытковой за ея труды и посильную помощь въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ въ Ново Тырышкинской церковно-приходской школѣ.

Отъ Барнаульскаго отдѣленія Томскаго епархіального училищнаго совѣта.

Барнаульское Отдѣленіе Епархіального училищнаго Совѣта покорнѣйше проситъ редакцію Том. Епарх. Вѣд. напечатать въ ближайшемъ № слѣдующее объявленіе: Въ Барнаульскомъ округѣ вакантны учительскія мѣста при школѣ грамоты—Мироновской и Ново—Тарабинской благ. № 15, Дорожно—Займской благ. № 16, Залѣсовской благ. № 18, Корниловской благоч. № 35, Мышланской благоч. № 19. Лица, желающія

занять одно изъ сихъ мѣстъ, благоволятъ подать прошенія въ Барнаульское Отд. Епарх. Совѣта съ приложеніемъ свидѣтельствъ объ образованіи и нравственной благонадежности.

Отъ Томскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія

Многими оо. благочинными, какъ усматривается изъ дѣлъ Попечительства, принимаются охранительныя мѣры къ имуществу, оставшемуся послѣ смерти священноцерковнослужителей почти въ каждомъ случаѣ смерти сихъ лицъ, не обращая вниманія на то, что ихъ вмѣшательство, при наличности однихъ только совершеннолѣтнихъ наслѣдниковъ, кромѣ стѣсненія дѣйствій сихъ послѣднихъ къ немедленному принятію въ свое распоряженіе имущества и доказательству своихъ правъ на него судебнымъ порядкомъ, служить въ частности и непроизводительнымъ трудомъ увеличивающимъ переписку какъ для себя самихъ, такъ и для попечительства. Въ устраненіе сего на будущее время, Епархіальное попечительство, въ дополненіе къ напечатанному въ церковныхъ вѣдомостяхъ, 1 сентября 1890 г. за № 36, опредѣленію Святѣйшаго Синода, по вопросу о правѣ судебныхъ властей принимать на себя охраненіе имущества послѣ умершихъ лицъ бѣлаго духовенства увѣдомляетъ для руководства всѣхъ о.о. благочинныхъ, что бы они приступали къ описи имущества умершихъ лицъ бѣлаго духовенства только тогда, когда имущество умершаго находится въ такихъ условіяхъ, при наличности которыхъ требуется по закону учрежденіе надъ ними опекунскаго управленія, какъ на примѣръ: а) при малолѣтнихъ наслѣдникахъ съ выборомъ для нихъ опекуна, б) при несовершеннолѣтнихъ—съ требованіемъ письменнаго отъ нихъ заявленія объ избраніи себѣ попечителя и в) когда послѣ умершаго лица никого наслѣдниковъ не осталось, или хотя и остались, но по болѣзненному состоянію управлять имуществомъ по закону сами не могутъ и проч.

Росписаніе, составленное въ Томской Духовной Консисторіи на основаніи 10 ст. Уст. Дух. Конс. для произношенія въ Томскомъ Кафедральномъ соборѣ священнослужителями своего сочиненія проповѣдей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ 1899' году.

Января		
1.	Въ Новый годъ	О. Ключарю, священнику Александру Сидонскому.
6.	Въ день Богоявленія Господня.	О. Протоіерею Іоанну Василькову.
Февраля.		
2.	Въ день Срѣтенія Господня.	Священнику Ксенофонту Василькову.
3.	Въ день Св. Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы.	О. Инспектору Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, священнику о. Алексѣю Костюченко.
7.	Въ недѣлю о Мытарѣ и Фарисеѣ.	Священнику о. Николаю Васильеву.
14.	Въ недѣлю о блудномъ сынѣ.	О. эконому Архіер. дома Свящ. Іоанну Добротворцеву.
Февраля		
21.	Въ недѣлю мясопустную.	Священнику о. Александру Вознесенскому.
28.	Въ недѣлю сыропустную на вечерни.	О. Протоіерею Аполону Лашкову.
Марта		
7.	Въ недѣлю православія.	О. Ректору Семинаріи Архимандриту Григорію.
21.	Въ недѣлю Крестопоклонную.	Священнику Константину Заматину.
25.	Въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.	Священнику о. Арсенію Кикину.
Апрѣля		
11.	Въ недѣлю Ваій (цвѣтоносную)	Священнику о. Василию Ушакову.

15. Въ Великій Четвертокъ. Священнику о. Симоону Сусунову.
16. Въ Великій Пятокъ (на вечери). По особому назначенію Его Преосвященства.
18. Въ день Св. Пасхи на вечерни. Священнику о. Теодору Смиренскому.
23. Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Благочествѣйшей Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Ректору Семинаріи о. Архимандриту Григорію.
25. Въ недѣлю о Ѡмѣ (антипасаха). Священнику о. Пет. Кикину.
27. Въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Георгія Александровича. Предподавателю Семинаріи о. Петру Мстиславскому.
- Мая
2. Въ недѣлю женъ Мироносицъ. О. Протоіерею Іоанну Юрьеву.
6. Въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Преподавателю Томскаго Духовнаго училища о. Серафиму Пудѣву.
9. (Недѣля о разслабленномъ) Въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая и перенесенія чудотворной иконы Его изъ с. Семилужнаго въ г. Томскъ. Каѳедральному Протоіерею о. Никандру Малину.
14. Въ день Св. щеннаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Теодоровны. Профессору Богословія Императорскаго Томскаго Университета о. протоіерею Бѣликову.
16. Въ недѣлю о Самарянинѣ. Священнику о. Симоону Титову.

23. Въ недѣлю о Слѣпомъ. Священнику о. Алек-
сандру Попову.
25. Въ день рожденія Ея Импе- О. Ректору Семи-
раторскаго Величества Благо- наріи Архимандриту
честивѣйшей Государыни Им- Григорію.
ператрицы Александры Ѳеодо-
ровны.
27. Въ день Вознесенія Господня. Священнику о. Васи-
лію Сиротинскому.
- Іюня 6. Въ день Пятидесятницы (день Духовнику Семина-
Св. Троицы). ріи Священнику о.
Николаю Заводовско-
му.
7. Въ день сошествія Св. Духа. О. протоіерею Алек-
сандру Заводорскому.
13. Въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Священнику о. Ва-
силію Юрьеву.
29. Въ день первоверховныхъ апо- Священнику о. Алек-
столовъ Петра и Павла. сандру Артоболовско-
му.
- Іюля 22. Въ день тезоименитства Ав- О. Настоятелю Том-
густѣйшей родительницы Госу- скаго Алексѣевского
даря Императора Ея Импера- монастыря архиманд-
торскаго Величества Госуда- ритиу Иннокентію.
рыни Императрицы Маріи Ѳео-
доровны.
- Августа 6. Въ день Преображенія Гос- Священнику о. Алек-
подня. сандру Попову.
15. Въ день Успенія Пресвятыя О. протоіерею Пав-
Богородицы. лу Добротворскому.
29. Въ день усѣкновенія Главы Священнику о. Ва-
Пророка Предтечи и Крести- сииію Ушакову.
теля Господня Іоанна.
30. Въ день Св. Благовѣрнаго О. протоіерею Ильѣ
Великаго князя Александра Изосимову.
Невскаго.
- Сентября 8. Въ день Рождества Пресвя- Священнику о. Пет-
тыя Богородицы. ру Кикину.

14. Въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Хреста Господня. Священнику о. Николаю Васильеву.
26. Въ день Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Священнику о. Николаю Заводовскому.
- Октября
1. Въ день Покрова Пресвятой Богородицы. Священнику о. Александру Артаболовскому.
17. Въ день чудеснаго спасенія Императорской семьи отъ угрожавшей опасности при крушеніи Царскаго поѣзда на Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги. О. Инспектору Томскаго Епархіальнаго Женскаго училища Священнику о. Алексѣю Костюченко.
21. Въ день Восшествія на Всероссийскій престолъ Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. О. Инспектору Семинаріи Іеромонаху Кириллу.
22. Въ день Казанскія чудотворной иконы Божіей Матери. Профессору Богословія Императорскаго Университета о. Протоіерею Димитрію Бѣликову.
- Ноября
14. Въ день рожденія Августѣйшей родительницы Государя Императора Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Преподавателю Томской Духовной Семинаріи священнику о. Петру Мстиславскому.
21. Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Священнику о. Теодору Смиренскому.
26. Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Георгія Александровича. Преподавателю Томскаго Духовнаго Училища о. Серафиму Путьодѣву.
- Декабря
6. Въ день Святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца и сѣвскаго монастыря Настоятелю Алек-

Тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. о. Архимандриту Инокентію.

25 Въ день Рождества Спасителя нашего Иисуса Христа и тонину Мисюреву. О. Протоіерей Андриянъ. воспоминанія избавленія церкви и державы Россійской отъ нашествія Галловъ.

Вакантныя мѣста въ 15 декабря 1898 года.

а) *Священническія*: бл. № 2—Пѣтуховской; бл. № 3—Данковской; бл. № 8—Ояшинской, Барлакской; бл. № 12—Тяжинской, Вольшой Косули; бл. № 13—Крапивинской, бл. № 15—Новосушиной; бл. № 16—Медвѣдской, Ганюшкина Зимовья; бл. № 18—Бѣлоярской; бл. № 19 Красноярской; бл. № 21—Чулымской, Хабаринской, Волчьей притыки, Панкрушихинской, Лобинной; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—Киселевской; бл. № 25—Новообинской, Верхъ-Ануѣйской; бл. № 26—Устьянской; бл. № 27—Солтоной, Айской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Единоувѣрческой Секисовской, Сибирячихинской, Алтайской; бл. № 33—Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 35—Малышевской; бл. № 36—Шипуновской.

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Гутовской, Коуракской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Варандатской; бл. № 13—Салаирской, Караканской, Борзовской, Брюхановской; бл. № 14—Красноярской, Терещинской; бл. № 16—Карасевской, Локтевской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 18—Думчевской, Средне-Красиловской; бл. № 19—Ординской; бл. № 21—Таскаевой, Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Булатовой, Колмаковской; бл. № 24—Плѣшковской; бл. № 26—

Змѣиногорской; бл. № 27 Старобардинской, бл. № 28 — Марушинской; бл. № 20 Колманской бл. № 31 — Касмалинской; бл. № 33 — Кабановской, Камышенской; бл. № 34 — Угуйской, Шипицинской; бл. № 37 — Боровской.

в) *Исаломитическія*: бл. № 1 — градо-Томской Троицкой; бл. № 3 — Новорождественской, Мозаловской, Александровской; бл. № 5 — Богородской; бл. № 8 — Колыванской училищной, Оя-шинской; бл. № 10 — Семеновской; бл. № 11 — Константиновской, бл. № 12 — Малоичугинской, Барандатской; бл. № 13 — Брюхановской, Бедаревской, Пестеревской; бл. № 15 — Хмѣлевской, Ельцовской, Новосушиной; бл. № 16 — Ганюшкина Зимовья; бл. № 19 — Троицкой, Ординской; бл. № 21 — Лобиной; бл. № 22 — Новогутовской, Устьянцевской, Таскаевской; бл. № 25 — Смоленской; бл. № 26 — Кузнецовской, Колыванскаго завода, Таловской, Новинской, Устьянской, Устьбѣловой бл. № 27 — Новиковской; бл. № 28 — Бобровской; бл. № 29 — Верхне-Каменской; бл. № 31 — Нечунаевской, Чистюньской; бл. № 33 — Устьтарской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34 — Верхне-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35 — Ильинской, Тюменцовой; бл. № 36 — Шипуновской, Лебяжской, Калмыцкихъ мысовъ; бл. бл. № 38 — Кузнецкаго собора.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество въ заботѣ объ удобствахъ пути православныхъ паломниковъ, отправляющихся изъ Западной и Восточной Сибири на поклоненіе св. мѣстамъ Востока установило съ **1 декабря 1898 года** еще слѣдующія паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ до Іерусалима и Афона:

ЧЕРЕЗЪ ОДЕССУ.

Отъ Красноярска чрезъ Челябинскъ, Батраки, Рязскъ, Козловъ, Воронежъ и Кіевъ
 Отъ Томска чрезъ Челябинскъ, Батраки, Рязскъ, Козловъ, Воронежъ и Кіевъ

До Иерусалима и обратно.		До Афона и обратно.	
Руб.	К.	Руб.	К.
82	—	67	50
78	—	64	—

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ ПРОДАЮТСЯ:

Въ Красноярскѣ: у Ректора духовной семинаріи протоіерея Н. П. Асташевского и ключаря кафедрального собора протоіерея М. В. Солодчина.

Въ Томскѣ: у протодіакона С. І. Александрова и діакона В. Г. Александрова, имѣющихъ жительство въ домѣ кафедрального собора.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіального училищнаго Совѣта.—Отъ Барнаульскаго отдѣленія Томскаго епархіального училищнаго совѣта.—Отъ Томскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Росписаніе произношенія проповѣдей въ воскресные, праздничные и высоторжественные дни въ 1899 году.—Вакантныя мѣста.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ молебнымъ пѣніемъ по случаю исполнившейся годовщины со дня открытія Томскаго Городскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня, 29 ноября 1898 г.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Учредители общества взаимнаго страхованія отъ огня въ 29 день ноября минувшаго года испрашивали чрезъ церковь Божіе благословеніе на начало своего дѣла. Нынѣ, по исполненіи первой годовщины, они пожелали принести благодареніе Господу за истекшій годъ, который оказался настолько благоуспѣшнымъ для цѣлей общества, что возбудилъ въ дѣятеляхъ это радостное чувство благодарности къ Тому, къ Кому они обращались съ молитвой объ успѣхѣхъ дѣла. Моленіе о дѣлѣ съ одной стороны и благодареніе за успѣхъ дѣла—съ другой свидѣтельствуютъ, что какъ учредители, такъ и члены общества желаютъ совершать свое дѣло подъ покровительствомъ Божіимъ и во славу Божію.

Предстоя здѣсь для священнодѣйствія молитвы, мы, служители церкви, признаемъ за собой долгъ быть служителями и слова для васъ, досточтимое собраніе, чтобы возвѣстить вамъ волю Божію *благую, удобную и совершенную* (Римл. 12, 2). Чего хочетъ Богъ отъ васъ, учредителей и членовъ общества взаимнаго страхованія? Несомнѣнно, *благая воля* Божія желаетъ блага обществу, хочетъ ему благоуспѣшности; такъ какъ Всеблагому

свойственно желать, чтобы дарами Его благодати пользовались все: *блажь Господь всяческимъ*, и чтобы на землѣ дни *благ* умножались и всякое благо распространялось, а зло, въ томъ числѣ и бѣдствія отъ огня уменьшались. *Благая воля* Божія хочетъ, чтобы ново-открытое общество служило на благо людямъ, дабы они, имѣя во всемъ довольство, богатѣли во всякое дѣло благое и прославляли Того, отъ Кого исходитъ всякое благо.

Чего хочетъ воля Божія отъ вашего общества, какъ *удобная*? Хочетъ, чтобы обществомъ для достиженія добра употребляемы были и средства добрыя и чтобы самое добро было истиннымъ добромъ, безъ примѣси зла. Бываетъ иногда, что и добро, при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, теряетъ свою цѣну, а иногда дѣлается зломъ. Такъ милостыня и постъ сами по себѣ суть добрыя дѣла; но для Фарисея, хвалившагося ими, они потеряли свою цѣну въ очахъ Божіихъ и стали дѣлами не богоугодными. Снисходительность отца къ слабостямъ дѣтей сама по себѣ есть дѣло доброе; но она дѣлается порокомъ, когда переходитъ должный предѣлъ: чрезмѣрная снисходительность Илія Первосвященника къ порокамъ дѣтей погубила и его самого и сыновей его. Добро — правда въ судѣ; но правда безъ милости есть жестокость.

Итакъ, что нужно для того, чтобы *благая* воля Божія въ дѣятельности страховаго общества являлась богоугодною? Нужно, чтобы все служеніе этого общества имѣло характеръ служенія истинному добру, характеръ христіанскаго служенія. А таковое опредѣляется слѣдующими чертами: *пдите-ли, пѣте-ли, или иное что дѣлаете, все дѣлайте во славу Божію* (1 Кор. 10, 31). Значитъ, вся его дѣятельность должна быть направляема такъ, чтобы черезъ нее славилось имя Божіе, чтобы о всякомъ дѣя-

тель можно было сказать: вотъ истинный христіанинъ! а о дѣлѣ его: это истинное христіанское дѣло! Когда явился бы кому либо поводъ сдѣлать темное дѣло, поступить безчестно, недобросовѣстно, то онъ могъ бы сказать: *какъ сдѣлаю я сіе великое зло и сокрышу предъ Богомъ?* (Быт. 31, 9). Затѣмъ угодно Богу то, чтобы каждый общественный дѣятель, совершая свое служеніе, искалъ не своей личной пользы, а пользы другихъ, общей пользы (Филипп. 2, 4). Если что можетъ вредить общему благу, то болѣе всего — себялюбіе, самоугожденіе, своекорыстіе тѣхъ дѣлателей, которые приставлены къ общественному дѣлу.

Случается иногда, что люди, получившіе полномочіе для служенія общему дѣлу, совершаютъ таковое, повидимому, безкорыстно, съ видимою заботливостію объ общемъ благѣ; но при этомъ недостаетъ у нихъ одного добраго качества — нравственной чистоты своихъ дѣйствій, именуемой *честностію*. Этимъ именемъ мы называемъ не виѣшнюю, гражданскую честность, а христіанскую, именуемую добросовѣстностію. Таковая добросовѣстность на языкѣ христіанскихъ подвижниковъ благочестія именуется иногда *храненіемъ совѣсти*. Христіанскіе учителя указываютъ нѣсколько видовъ храненія совѣсти: въ отношеніи къ Богу, въ отношеніи къ людямъ, въ отношеніи къ себѣ и наконецъ въ отношеніи къ вещамъ. Значеніе первыхъ трехъ видовъ храненія совѣсти, вѣроятно, понятно для нашихъ слушателей; а смыслъ послѣдняго постараемся нѣсколько пояснить. Хранить совѣсть въ отношеніи къ вещамъ значитъ не поступать небрежно, нерадиво въ отношеніи къ какой либо вещи, къ чужой или къ своей, къ служебному времени, къ служебнымъ занятіямъ. А это значитъ: берегите всякую вещь,

какъ бы она мала ни была; берегите копѣйку, такъ какъ она рубль бережетъ, по народному изреченію; все дѣлайте въ свое время: не откладывайте до завтрашняго дня того, что должны вы сдѣлать сегодня, такъ какъ у каждаго дня, у каждаго часа есть свое дѣло; будьте рачительны въ каждомъ дѣлѣ, дѣлайте его со всякою осторожностію и предусмотрительностію; и малое дѣло исполнять нужно такъ, какъ исполняется великое дѣло; всякое дѣло исполняйте такъ, какъ бы вы дѣлали Божіе дѣло, а не человѣческое. Отъ исполненія всего этого зависитъ благоуспѣшность общаго дѣла. Изъ малаго составляется великое, изъ частей составляется цѣлое, изъ дней составляются годы, изъ годовъ весь кругъ жизни нашей; если части цѣлаго будутъ хороши, то и все цѣлое будетъ прекрасно; если на малыя дѣла, входящія въ составъ великаго, будетъ обращено должное вниманіе, то и общее великое дѣло будетъ развиваться стройно; и на оборотъ, малыя упущенія могутъ привести къ растрейству общаго дѣла.

Итакъ, каждый членъ общества каждое дѣло, большое или малое, да исполняетъ со всякою честностію, со всякимъ усердіемъ и тщаніемъ. Черезъ это начатое благое дѣло будетъ постепенно восходить къ большому и большому совершенству и такимъ образомъ будетъ совершаться воля Божія *благая, удобная и совершенная.*

Благословенъ Богъ, даровавшій благую мысль объ устроеніи столь полезнаго общества, какимъ является мѣстное общество взаимнаго страхованія отъ огня! Благословенъ Богъ, поспѣшествовавшій приведенію къ осуществленію этой мысли! Благодарность отъ всѣхъ навсегда тѣмъ, кто принялъ эту благую мысль и приложилъ усиленный трудъ къ приведенію ея въ исполненіе при

Божіемъ благословеніи. Да озаряетъ Господь свѣтомъ Своимъ мысли и сердца настоящихъ и будущихъ дѣятелей общества, чтобы они совершали дѣло служенія общему благу во свѣтѣ лица Божія! Да исправляетъ Господь дѣло рукъ честныхъ и усердныхъ дѣятелей и направляетъ дѣло ихъ къ указанной ему цѣли!

Религіозно-нравственныя чтенія.

(Продолженіе).

На чтеніи 19 ноября ректоромъ семинаріи архим. Григоріемъ было предложено вниманію слушателей объ отношеніи христіанъ къ философіи изъ слова Амвросія арх. Харьковскаго. Исходнымъ пунктомъ лекторъ взялъ извѣстный текстъ изъ Посланія св. Апостола Павла къ Колоссянамъ (2 гл. 28), гдѣ указывается опасность, которая угрожаетъ вѣрѣ христіанъ отъ неправильнаго отношенія къ наукѣ и къ философіи въ особенности. Чтобы показать, въ чемъ состояла опасность въ то время, авторъ представляетъ исторію возникновенія философіи въ язычествѣ, задачи ея и сущность, а также границы ея вліянія и дѣйствія, внѣ которыхъ она вступаетъ на ложный путь. Переходя къ характеристикѣ современной философіи, осторожное отношеніе къ коей составляетъ весьма важный долгъ cadaго христіанина, авторъ указываетъ также исторію развитія новой философіи вмѣстѣ съ происхожденіемъ протестанства. По словамъ преосв. Амвросія, существенной чертой современной философіи является отрицаніе христіанскаго ученія въ цѣломъ его составѣ и въ частяхъ. „Появилось заграницею, разсуждаетъ авторъ, философское ученіе о естественномъ происхожденіи религіи путемъ самостоятельнаго развитія челоѳчества съ отрицаніемъ божественнаго, сверхъестественнаго откровенія; и наши мыслители принялись отрицать христіанское ученіе, какъ не современное, сравнивать Христа Спасителя съ философами и пори-

цать Церковь, какъ учрежденіе устарѣвшее, собственное недозрѣлымъ народамъ. Возникло за границую ученіе о развитіи всей природы, со включеніемъ человѣка, самой изъ себя силою своей самодѣятельности, безъ всякаго участія высшей разумной творческой силы съ отрицаніемъ Промысла Божія, чудесъ и вліянія благодати Божіей на душу человѣческую; и наши философы пустились отрицать силу и значеніе христіанскихъ таинства, богослуженія, молитвы. Возобладало умами европейскихъ философовъ матеріалистическое ученіе, утверждающее, что истинная жизнь человѣка есть только жизнь чувственная, плотская; и наши мыслители всю жизнь духовную отнесли къ области мечтаній, всѣ аскетическіе опыты называютъ искаженіемъ природы человѣческой, всѣ подвиги самоотверженія неумѣніемъ пользоваться жизнью“....

При такомъ направленіи философской мысли и отношеніи къ глубочайшимъ истинамъ вѣры получается хаосъ, нѣтъ ничего твердаго, устойчиваго, несомнѣннаго, все стоитъ *подъ вопросомъ*: и нашъ вѣкъ есть время „совопросниковъ“, подобныхъ тѣмъ, какіе упоминаются въ дѣяніяхъ Апостольскихъ (17, 19). Идя по пути отрицанія христіанства, современная философія „льститъ“ обѣщаніемъ рая на землѣ. „Наибольшая сила, какъ выражается авторъ, прельщенія современною философіею нынѣ обнаруживается въ ученіи о безконечномъ усовершенствованіи человечества собственными усилиями, извѣстномъ подъ именемъ *прогресса*. По силѣ обольщенія умовъ, это такой-же миражъ въ области знанія, какой видитъ путешественникъ въ безводной пустынѣ, стремясь къ водѣ, или оазису, рисующемуся въ воздухѣ, который исчезаетъ при его приближеніи. Въ наше время знаніе съ успѣхами наукъ естественныхъ, дѣйствительно, *безъ видимыхъ границъ*, разрастается въ изученіи природы необъятной для ума человѣческаго, и безъ конца развѣтвляется въ ученіяхъ философскихъ. Въ смыслѣ практическомъ умы современныхъ ученыхъ безъ устали работаютъ надъ изобрѣтеніями, усовершенствованіями и улучшеніями земного быта человечества съ обольстительною надеждою устроить рай на

землѣ. Но этому прогрессу въ томъ и другомъ смыслѣ не суждено идти иначе, какъ въ видѣ круговращенія.... Самые возвышенные помыслы современныхъ философовъ о перерожденіи человѣка здѣсь на землѣ въ существо высшаго разряда останутся мечтами, а заблужденія и пороки нашего вѣка исторія запишетъ для памяти въ поученіе вѣкамъ грядущимъ“.

Въ какія же отношенія должно стать къ философіи? По мнѣнію автора, не изгонять или запрещать ее нужно, напротивъ именно для нашей безопасности требуется самое тщательное и глубокое ея изученіе, слѣдуя въ этомъ отношеніи, какъ примѣру великихъ отцовъ Церкви, такъ и мудрому наставленію Апостола: *вся искушающе, добрая держите*“ (1 Сол. 5, 21), тѣмъ болѣе, что въ философіи усиленно дѣйствуетъ умъ человѣка, этотъ великій даръ Божій, сохранившійся въ человѣкѣ, хотя и въ поврежденномъ видѣ, но еще способнымъ къ глубокимъ изслѣдованіямъ.

Затѣмъ послѣ концерта, исполненнаго хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ г. Смердынскій прочиталъ брошюру: „Виелеемъ, Хевронъ, Горняя“. Виелеемъ лежитъ къ югу отъ Іерусалима; на пути паломникъ видитъ гробницу Рахили, жены Іакова, представляющуюся нынѣ въ видѣ небольшой четверугольной комнаты съ полукруглымъ куполомъ вверху, и принадлежащую евреямъ, Самый Виелеемъ раскинулся на вершинѣ холма отъ запада къ востоку, налѣво отъ него большія сооруженія, которыя окружаютъ мѣсто Рождества Христова. Предметомъ благоговѣйнаго поклоненія паломниковъ служитъ храмъ въ память великаго событія, построенный еще св. Еленою и сохранившійся донинѣ безъ существенныхъ измѣненій. По обѣимъ сторонамъ православнаго алтаря его двѣ лѣстницы ведутъ внизъ въ пещеру Рождества Христова, высѣченную въ скалѣ. Пещера въ длину 6 саж., въ ширину и высоту до 1½ саж. Налѣво въ восточномъ углубленіи находится мѣсто Рожденія Спасителя, обозначенное вызолоченною звѣздою съ надписью: „Здѣсь Іисусъ Христосъ рожденъ Дѣвою Маріею“, а направо въ небольшомъ углубленіи показывается мѣсто яслей. Невдалекѣ отъ

Вилоеема лежить селеніе пастырей (Безъ-Сауръ) съ 500 православныхъ, а около селенія довольно большая равнина, гдѣ пастыри стерегли свои стада въ ночь Рождества Христова. Къ югу отъ Вилоеема паломникъ направляется къ дубу Мамврійскому. У корня онъ имѣлъ $3\frac{1}{2}$ саж. въ окружности, а верхній листовенный навѣсъ обнималъ пространство въ 32 саж; въ настоящее время это великое дерево доживаетъ послѣдніе дни. Вся окружающая его мѣстность принадлежит Россіи съ конца 60-хъ годовъ. Въ полчаса пути отсюда лежить Хевронъ съ гробницами ветхозовѣтныхъ патріарховъ. На обратномъ пути въ Іерусалимъ паломникъ посѣщаетъ селеніе Айн-Каримъ, Евангельскую Горнюю, гдѣ произошло свиданіе Пресвятой Богоматери съ Праведною Елизаветою.

Чтеніе объ этихъ святыхъ мѣстахъ сопровождалось показываніемъ туманныхъ картинъ: Вилоеемъ, Мѣсто Рождества Христова, Дубъ Мамврійскій, Монастырь св. Пророка Іліи.

Чтеніе закончилось концертомъ около 10 ч.

Пятое религіозно-нравственное чтеніе для интеллигентной публики было 26 ноября въ обычное время. Предметомъ чтенія были избраны двѣ статьи: одна.— „Объ отношеніи христіанъ къ своему вѣку“ изъ слова Амвросія, арх. Харьковскаго, прочитанная А. М. Курочкинымъ, другая подъ заглавіемъ: „Лавры св. Саввы, Феодосія и Харитонія“, прочитанная А. П. Смердынскимъ. Постараемся изложить содержаніе этихъ статей въ порядкѣ чтенія.

„Не отставать отъ вѣка“, говоритъ Высокопреосвященный авторъ, нынѣ признается правиломъ, обязательнымъ для всякаго мыслящаго человѣка: не отставать отъ вѣка въ дѣлѣ образованія и воспитанія молодыхъ поколѣній, не отставать отъ другихъ народовъ въ увеличеніи армій, въ изученіи военаго искусства, въ усовершенствованіи орудій и путей сообщенія, не отставать въ области искусства, въ удобствахъ и украшеніи жизни. Христіанство, вопреки мнѣніямъ многихъ современныхъ мыслителей, не противъ стремленія къ совершенству, не противъ прогресса: вопросъ только въ томъ, съ чего начинается

усовершенствованіе, въ чемъ состоитъ и какими средствами достигается полное и истинное совершенство. Политическія волненія въ средѣ Христіанскихъ народовъ, недоброжелательство ихъ другъ къ другу, обуявшій всѣхъ духъ корыстолюбія, страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, разстройство семейной жизни, вотъ тѣ печальныя явленія нашего вѣка, какія не можетъ не осуждать чистая христіанская совѣсть; а отсюда можно ли и должно ли во всемъ идти за вѣкомъ безъ осторожности и безъ оглядки, закрывши глаза?

Далѣе переходя къ изложенію ученія о прогрессѣ въ христіанскомъ смыслѣ, авторъ въ основу своихъ сужденій полагаетъ извѣстное наставленіе св. апостола Павла, обращенное къ римлянамъ (1, 2), и анализируя его по сопоставленію текста съ другими мѣстами Св. Писанія и исторически, высказываетъ, что подъ вѣкомъ вообще въ Св. Писаніи, по противоположности жизни вѣчной, разумѣется жизнь земная, печальная и несоотвѣтствующая высшимъ стремленіямъ человѣка; этотъ "вѣкъ," т. е. время земной жизни всего человѣчества и существованія этого видимаго міра, люди сами, для опредѣленія времени, раздѣлили на части или на столѣтія, но тѣмъ самымъ въ существѣ дѣла ничего не измѣнили: „жизнь идетъ непрерывнымъ ходомъ, міровыя явленія смѣняются, люди рождаются и исчезаютъ, и въ наше время не уменьшаются ни заблужденія, ни пороки, ни бѣдствія сравнительно съ вѣками прошедшими, а только видоизмѣняются“. Отсюда стремленіе христіанъ „вѣка сего“ къ прогрессу должно опредѣляться съ отрицательной стороны правиломъ: „не сообразоваться съ вѣкомъ“, т. е. не почитать собразомъ для нашихъ воззрѣній и убѣжденій идеи и ученія людей нашего вѣка, кто бы они ни были, а особенно утратившихъ цѣльность и чистоту вѣры христовой, не ставить закономъ для себя новые обычаи вѣка, противорѣчащія божественнымъ заповѣдямъ христіанства. Раскрывая съ положительной стороны христіанское ученіе о прогрессѣ, авторъ говоритъ: „Только Тотъ, Кто создалъ человѣка, знаетъ, что онъ есть и чѣмъ долженъ быть. Толь-

ко Его воля можетъ направить челоуѣка къ тому первообразу совершенства, какой Онъ имѣлъ въ умѣ Своемъ, когда изрекъ: *сотворимъ челоуѣка по образу Нашему и по подобію* „(Быт. 1, 26). Эта воля и этотъ идеаль совершенства могутъ быть нами узнаны только отъ Него Самаго; во всей полнстѣ изъ одного Божественнаго откровенія“. Ни природа, ни изученіе челоуѣка, ни исторія челоуѣчества не приведутъ насъ къ этому познанію. Величайшія усилія самыхъ высокихъ умовъ челоуѣческихъ ясно доказали, что всѣ ихъ познанія о челоуѣкѣ не полны, а правила жизни не вѣрны, не тверды, пртиворѣчивы. Поскольку воля Божія благая, угодная и совершенная познается и главное осуществляется въ жизни каждаго христіанина, постольку челоуѣчество возвышается въ своемъ прогрессивномъ стремленіи къ совершенству.

Руководясь такимъ критеріемъ, авторъ отмѣчаетъ не мало печальныхъ явленій, характеризующихъ нашъ „вѣкъ“. Напр. самый строгій православный христіанинъ увѣренъ, что для челоуѣчества необходимы науки и образованіе, но онъ не можетъ не страдать, когда челоуѣчество послѣ многихъ предшествовавшихъ христіанскихъ вѣковъ, ознаменованныхъ истинными успѣхами, отодвигается въ рѣшеніи самыхъ главныхъ вопросовъ челоуѣческой жизни назадъ къ темнымъ временамъ языческой древности. Или напр. христіанинъ знаетъ, что неизбѣжна война, что необходимо защищать Богомъ данную намъ страну, но онъ не можетъ не скорбѣть о томъ, какъ далеко уклонился нашъ вѣкъ отъ цѣлей христіанскихъ, вооружая просвѣщенные народы другъ противъ друга и хвалясь новоизобрѣтаемыми орудіями и успѣхами въ искусствѣ истребленія рода челоуѣческаго. Или напр. христіанинъ знаетъ, что ученіе Христово освободило женщину отъ порабощенія и указало ей высокое нравственное призваніе, но онъ не можетъ безъ сердечнаго страданія смотрѣть, какъ современная женщина въ порывахъ къ неограниченной свободѣ расточаетъ свои достоинства: цѣломудріе, скромность, стыдливость, кротость.

По окончаніи чтенія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ была исполнена „Молитва“ Кольцова, которую предварительно прочиталъ воспитанникъ семинаріи М. Вяткинъ, а затѣмъ г. Смердынскій прочиталъ статью о Лаврахъ Свв. Саввы, Θεодосія и Харитонія. Первые двѣ лавры лежатъ на югъ отъ Іерусалима, послѣдняя на сѣверовостокѣ отъ него. Лекторъ коснулся главнымъ образомъ исторіи первой изъ нихъ, такъ какъ это единственная обитель, которая уцѣлѣла отъ глубокой древности и которая нынѣ отличается своимъ благоустройствомъ, тогда какъ отъ прочихъ сохранились лишь развалины.

Лекторъ подробно разсказалъ исторію возникновенія лавры Св. Саввы, въ связи съ жизнью св. подвижника, устройство ея и мѣстоположеніе на скалѣ надъ глубокимъ обрывомъ, указалъ на наиболѣе извѣстныхъ подвижниковъ, напр. Іоанна Дамаскина. Говоря кратко о прочихъ лаврахъ, онъ познакомилъ съ жизнью основателей ихъ: св. Θεодосія и св. Харитона Исповѣдника. Слѣдуетъ ко всему этому присовокупить то, что Лавра св. Харитонія первая по времени возникновенія въ св. Землѣ, она основана около 280 г., когда еще язычество непроглядною тьмою покрывало весь миръ.

Чтеніе закончилось концертомъ „Молитва“ Пушкина.

Г. Н.

Изъ жизни семинаріи

„Еще одно отрадное событіе въ многострадальной жизни нашей семинаріи... Нынѣшнею осенью былъ отстроенъ корпусъ больницы съ большими, высокими, свѣтлыми палатами, площадью въ 91¹/₂ кв. саж., а теперь еще на семинарскомъ мѣстѣ красуется точно такой-же величины зданіе, освященіе котораго происходило на дняхъ. Исторія постройки этого зданія весьма интересна и поучительна; она съ наглядностью показываетъ, что можетъ сдѣлать наше духовенство для своей alma mater если будетъ всегда готово придти на помощь своему рассаднику просвѣщенія, и потому мы считаемъ необходи-

мымъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ, тѣмъ болѣе, что настоящая наша замѣтка отчасти можетъ послужить, такъ сказать, отчетомъ въ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Въ маѣ текущаго года о. ректоръ семинаріи, архим. Григорій вошелъ въ комитетъ по постройкѣ зданій семинарскихъ съ предложеніемъ такого содержанія. Находя не только полезнымъ, но и необходимымъ, въ цѣляхъ педагогическихъ, гигиеническихъ и экономическихъ сдѣлать измѣненія въ назначеніи помѣщеній въ строящихся зданіяхъ семинаріи, не выходя при этомъ существенно изъ предѣловъ предписаній на этотъ счетъ высшей центральной Власти, онъ между прочимъ проэктировалъ: а) квартиры духовника и учителя образцовой школы, а равно и самую эту школу перевести изъ главнаго корпуса въ деревянный, назначенный по проэтамъ для больницы и занимающій площадь въ $91\frac{1}{2}$ кв. саж., чѣмъ имѣетъ быть достигнуто съ одной стороны значительное увеличеніе помѣщеній для воспитанниковъ въ главномъ корпусѣ, такъ что всѣ они, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные, не свыше впрочемъ 250 человекъ будутъ размѣщены въ казенномъ корпусѣ, и необходимость безотлагательной постройки особаго общежитія для своихъ, вызываемая требованіями воспитательными и мѣстными условіями, можетъ быть отсрочена по крайней мѣрѣ на 10—15 лѣтъ, а съ другой стороны, будетъ достигнуто сокращеніе болѣе, чѣмъ, на половину излишнихъ и безцѣльныхъ расходовъ на содержаніе обширнаго больничнаго корпуса, который никогда не будетъ заполняемъ соответствующимъ его вмѣстимости количествомъ больныхъ учениковъ; б) нынѣ существующую при семинаріи больницу, занимающую 24 кв. саж., перенести и поставить на мѣсто постройки новой семинаріи, расширивъ ее на 18 кв. саж. и болѣе съ тѣмъ, чтобы означенное зданіе служило помѣщеніемъ для больницы, въ которомъ пользовались-бы бесплатно какъ леченіемъ, такъ и содержаніемъ и всѣ своекоштные воспитанники семинаріи и в) каменный одноэтажный корпусъ, назначенный по утвержден-

ному проекту для бани и служителей, обратить и приспособить для помѣщенія въ немъ кухни, пекарни и квасоварни, соединивъ этотъ корпусъ съ главнымъ посредствомъ теплаго каменнаго корридора; баню—же построить впоследствии на мѣстныхъ средства, а пока продолжать пользоваться для нуждъ воспитанниковъ городской баней.

На вышеозначенныя измѣненія и приспособленія, имѣющія цѣлью исключительно пользу и удобства воспитанниковъ своекоштныхъ и ихъ родителей, о. ректоръ полагалъ воплотить справедливымъ употребить тотчасъ-же 5 т. руб. изъ мѣстныхъ средствъ, а именно изъ 20⁰/₀, 1⁰/₀ и 2⁰/₀ сбора, предназначеннаго, на основаніи журнала съѣзда духовенства отъ 23 августа 1897 г. ва № 4, на устройство общежитія при семинаріи.

Строительный комитетъ, по заслушаніи вышеизложеннаго предложенія о. ректора семинаріи, принявъ во вниманіе, а) что предложенныя измѣненія въ утвержденныхъ проектахъ могутъ быть выполнены на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, безъ всякаго перерасхода противъ утвержденныхъ смѣтъ и б) что измѣненіе назначенія помѣщеній для больницы, кухни, образцовой школы и квартиръ духовника и учителя образцовой школы, вызываемое требованіями педагогическими, гигиеническими и экономическими, не будетъ сопровождаться существенными измѣненіями въ устройствѣ этихъ самыхъ помѣщеній, такъ что впоследствии, если понадобится, помѣщеніямъ этимъ, безъ большаго труда и значительныхъ затратъ, можно будетъ возвратить ихъ первоначальное назначеніе, т. е. новое зданіе для больницы опять обратить въ больницу, кухонный корпусъ въ помѣщеніе для бани, образцовую школу и квартиры духовника и учителя перевести снова въ главный корпусъ, пришелъ къ заключенію почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскаго разрѣшить Комитету на выполненіе предположенныхъ измѣненій, но съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по переноскѣ, постановкѣ и расширенію старой семинарской больницы (кромѣ клозетовъ и водопровода), по устройству теплаго

корридора изъ кухоннаго корпуса въ главный и по приспособленіи помѣщеній были приняты на счетъ мѣстныхъ средствъ епархіи. Его Преосвященство отнесся сочувственно къ представленію Комитета, но при этомъ такъ какъ предстояла необходимость ассигновать достаточныя средства на предметъ приспособленія строящихся зданій для нуждъ семинаріи или покрайней мѣрѣ измѣнить первоначальную волю духовенства относительно 0% сбора на устройство общежитія, то Его Преосвященство вопросъ объ измѣненіяхъ въ утвержденныхъ проектахъ по постройкѣ зданій семинаріи, а также о перенесеніи старой больницы для указанной цѣли на счетъ епархіальныхъ средствъ отдалъ предварительно-для всесторонняго обсужденія на особомъ чрезвычайномъ собраніи, изъ членовъ Правленія, строительнаго, ревизіоннаго и свѣчнаго Комитетовъ и мѣстнаго городского духовенства, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи архимандрита Григорія. Никогда нельзя забыть, съ какимъ замѣчательнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ отнеслись представители епархіальнаго духовенства къ нуждамъ семинаріи и ея воспитанниковъ, и, по выслушаніи предложенія о. ректора, а также журнала строительнаго комитета относительно измѣненій проектированныхъ, единогласно, безъ всякихъ пререканій, постановили ассигновать потребную и исчисленную комитетомъ сумму въ 7500 р. изъ 0% сбора на устройство общежитія, а также отпустить изъ того же источника необходимую сумму на устройство каменной бани.

Оставалось так. обр. составить примѣрный чертежъ на постановку и расположеніе помѣщеній въ зданіи, предназначеномъ для семинарской больницы, что было поручено строителю семинаріи архитектору Ф. Ф. Гуть. При составленіи плана однако оказалось, что зданіе старой больницы, будучи постановлено на мѣстѣ постройки даже въ увеличенномъ размѣрѣ на 26 кв. саж., все-таки не могло бы вполне удовлетворять требованіямъ гигиены. Тогда о. ректоръ семинаріи, по совѣщанію и соглашенію съ г. архитекторомъ, признавая необходимымъ расширить зданіе для больницы еще на 3,20 саж. по длинѣ или

на 16 кв. саж. площади, такъ чтобы больничное зданіе, со-
всѣми расширеніями занимало по наружному измѣренію пло-
щадь въ 66 кв. саж., снова вошелъ въ комитетъ съ предло-
женіемъ о новомъ расширеніи больницы изъ мѣстныхъ епар-
хіальныхъ средствъ, изъ тогоже 0/0 сбора. Комитетъ въ об-
щемъ собраніи членовъ, въ присутствіи г. Вице-директора хо-
зяйственнаго управленія при свят. Синодѣ д. с. с. В. С. Пра-
ведникова и о. ректора, архимандрита Григорія, согла-
шаясь вполнѣ съ предложеніемъ послѣдняго, постановилъ
почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить
расширеніе зданія больницы еще на 16 кв. саж. съ тѣмъ
непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ расходы, не свыше
впрочемъ 2.000 руб., по этому дополнительному расшире-
нію были приняты также на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ
средствъ. Его Преосвященство и на это представленіе комитета
изъявилъ свое согласіе, причѣмъ однако выразилъ желаніе, что-
бы ассигнуемныя изъ епархіальныхъ средствъ суммы были рас-
ходуемы съ большою бережливостію.

Вслѣдъ за этимъ, въ самомъ началѣ іюля мѣсяца ста-
рое больничное зданіе было перенесено на мѣсто строящихся
зданій новой семинаріи и къ декабрю всѣ работы, исключая
штукатурныхъ и малярныхъ, были окончены и зданіе больницы
въ обновленномъ и расширенномъ видѣ было готово. На про-
странствѣ 66 кв. саж. оно заключаетъ 5 палатъ, свѣтлыхъ,
высокихъ и просторныхъ, причѣмъ 2 палаты помѣщаются въ
совершенно изолированномъ заразномъ отдѣленіи, приѣмную,
комнату для аптеки, двѣ комнаты для служителей, двѣ ван-
ныхъ комнаты съ нагрѣвателями, два теплыхъ ватерклозета.
Всѣ, кто только бывалъ въ новой больницѣ, всѣ выносятъ
самое пріятное впечатлѣніе при видѣ прекрасно устроенныхъ
и удобно расположенныхъ комнатъ, ихъ высоты, вмѣстительно-
сти и обилію свѣта и воздуха, такъ что по сравненію съ преж-
нею она представляется почти дворцомъ. Но такъ какъ по ги-
гиеническимъ соображеніямъ признано неудобнымъ въ первый
же годъ помѣщать въ ней больныхъ, то три комнаты времен-

но уступлены Епархіалному училищному Совѣту съ его канцелярей и книжнымъ складомъ, а двѣ комнаты отведены подъ квартиру надзирателя за учевиками.

Всѣ расходы на нее, какъ видно изъ документовъ, Комитетомъ исчислены къ 1 декабря въ размѣрѣ 5865 р. 66 к. Да! наконецъ то послѣ сорокалѣтнихъ странствованій по разнымъ тѣснымъ и неудобнымъ наемнымъ помѣщеніямъ, какъ еврей послѣ сорокалѣтняго странствованія по пустынѣ, семинарія начинаетъ твердою ногою вступать на свое собственное мѣсто, въ свою землю обѣтованную; послѣ столь многихъ лѣтъ мытарствъ ея лучшія надежды и чаянія начинаютъ сбываться, ея давнишнія мечты получаютъ реальное воплощеніе, отсюда становятся понятны та радость, тѣ восторги, какія испытывали начальство и вообще семинарская корпорація въ день освященія зданія, 6-го декабря.

Въ этотъ день послѣ Божественной литургіи о. ректоромъ, архим. Григоріемъ, въ сослуженіи о. инспектора іеромонаха Кирилла и двухъ священниковъ былъ отслуженъ въ новомъ зданіи водосвятный молебень, пѣлъ хоръ семинарскихъ пѣвчихъ. По окончаніи молебствія о. ректоръ окропилъ зданіе святою водой. Затѣмъ былъ провозглашенъ тостъ за здоровье Державнаго Именнника Государя Императора Николая Александровича, который поддержанъ громкимъ и дружнымъ „ура“ и пѣніемъ: „Боже, царя храни и „Коль славецъ“; Затѣмъ слѣдовали тосты за Преосвященнѣйшаго Макарія, далѣе за о. ректора и строителей. Торжество носило семейный домашній характеръ, вся семинарская корпорація, какъ семья въ чувствѣ радости сплотилась вокругъ своего уважаемаго отца ректора и въ оживленной товарищеской бесѣдѣ нашла себѣ отдыхъ отъ тяжелыхъ учебныхъ занятій.

Г. Н.

ОТЧЕТЪ

**о состояніи Томскаго Епархіального Женскаго
Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи
за 1897/8 учебный годъ.**

(Составленъ бывшимъ и. д. Инспектора классовъ свящ. Серафимомъ Путодѣвымъ)

Томское епархіальное женское училище съ отчетнымъ учебнымъ годомъ окончило четырнадцатый годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно-церковно-служителей Томской епархіи.

Согласно уставу, училище находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Томскаго и Барнаульскагои управлялось училищнымъ Совѣтомъ.

І. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.

Въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ въ отчетномъ 1897—1898 уч. году произошли слѣдующія перемѣны:

Окончившія курсъ въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Федорова Юлія, Васильева Е., Смѣльская Ст. оставлены при училищѣ въ качествѣ пепиньерокъ (жур. Сов. 1897 18/20 авг., № 32, ст. 1.).

Окончившая курсъ въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ Соколова В. опредѣлена пепиньеркой (журн. Сов. 1897 г. 9/15 дек. № 57, ст. III).

Помощница учительницы рукодѣлія дѣвица Е. Хиль, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности, а на мѣсто

ея опредѣлена пепиньерка дѣвица Смѣльская Ст. (журн. Сов. 1898 ⁴/₂₁ февр. № 6).

И д. воспитательницъ Лажкова М. и Климова А. отчислены отъ занимаемыхъ должностей, а на вакантныя должности воспитательницъ допущены дѣвицы Дроздова К., Долгополова А. и Деревянкина В. (журн. Сов. 1897 г. ¹⁸/₂₀ авг. № 32).

Преподаватель географіи въ IV, V, VI классахъ А. Левочскій, за переходомъ на должность Епархіальнаго наблюдателя, уволенъ отъ занимаемой должности и на мѣсто его опредѣленъ преподаватель семинаріи Н. Молчановъ (журн. Сов. 1897 г. ¹⁰/₁₇ ноябр. № 52).

Преподаватель педагогики Н. Асташевскій, за переходомъ на службу въ Красноярскую Духовную Семинарію, уволенъ отъ занимаемой должности и на мѣсто его опредѣленъ преподаватель шѣстной семинаріи И. Пальмовъ (журн. Сов. 1897 г. ²/₅ дек. №55, ст. V).

Указомъ Св. Синода, отъ 8 января 1898 года, инспекторъ классовъ, законоучитель священникъ С. Путодѣевъ, согласно его прошенію и ходатайству Епархіальной власти, перемѣщенъ на должность преподавателя въ Томское духовное училище, съ оставленіемъ временно при исполненіи обязанностей инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго училища. Уроки закона Божія въ I, II и III классахъ предоставлены временно духовнику семинаріи, священнику Н. Заводовскому, а уроки въ IV, V и VI классахъ и. д. инспектора классовъ священнику С. Путодѣеву (журн. Сов. 1898 г. ¹⁷/₂₀ февр. № 8).

Остальныя лица, служащія при училищѣ, члены совѣта, преподаватели, учительницы и воспитательницы были тѣже, что и въ предшествующемъ году.

Такимъ образомъ, личный составъ служащихъ лицъ при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имена и фамилии должностных лицъ.	Годовой окладъ жалованья.	Число уроковъ.	Съ какого времени состоятъ на службѣ.	Степень образованія.
I. Члены Совѣта.				
Предсѣдатель Совѣта, преподаватель Томской духовной семинаріи, священникъ П. Мстиславскій.	100 руб.	—	Съ 5 февраля 1897 г.	Кандидатъ богословія.
Начальница училища В. Суботина.	500 р. при готовой квартирѣ со столомъ.	—	Съ 28 августа 1891 г.	Оконч. курсъ въ Томск. Маріинск. жевск. гимназій.
И. д. Инспектора классовъ, священникъ С. Путодѣевъ . . .	300 р. при готовой квартирѣ.	—	Съ 28 ноября 1887 г.	Кандидатъ богословія.
Членъ отъ духовенства, священникъ градо-Томск. кафедральнаго собора С. Титовъ.	50 руб.	—	Съ 5 октября 1888 г.	Студентъ семинаріи.
Членъ отъ духовенства, духовникъ Томской духовной семинаріи, священникъ Н. Заводовскій .	50 руб.	—	Съ 5 февраля 1897 г.	Студентъ семинаріи.
II. Преподаватели:				
а) Закона Божія въ IV, V и VI кл. и д. Инспектора классовъ священникъ С. Путодѣевъ . . .	360 руб.	9	Съ 24 августа 1887 г.	Кандидатъ богословія.
б) Закона Божія въ I, II и III кл. священ. Н. Заводовскій . . .	480 руб.	12	Съ 20 февраля 1897 г.	Студентъ семинаріи.
в) Церковно-славянск. языкъ въ III, IV, V кл. и русскаго языка въ IV, V, VI кл. учитель мѣстнаго духовн. учил. Я. Граниковъ.	320 руб.	8	Съ 4 октября 1891 г.	Кандидатъ богословія.
г) Словесности и литературы—преподаватель мѣстной духовной семинаріи М. Михайловскій . . .	240 руб.	6	Съ 20 февраля 1886 г.	Кандидатъ богословія.
д) Физики и географіи—преподаватель мѣстной духовной семинаріи М. Соловьевъ	280 руб.	7	Съ 5 февраля 1887 г.	Кандидатъ богословія.
е) Гражданской исторіи въ VI кл. и ариметики въ IV и V кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи М. Лебедевъ	360 руб.	9	Съ 19 сент. 1892 г.	Кандидатъ богословія.

<p>ж) Географіи въ IV, V и VI кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Н. Молчановъ</p>	320 руб.	8	Съ 17 ноябр. 1897 г.	Кандидатъ богословія.
<p>з) Географіи во II и III кл.—учитель мѣстнаго уѣзднаго училища А. Мисюревъ</p>	160 руб.	4	Съ 20 августа 1884 г.	Окончилъ курсъ въ учительской семинаріи.
<p>и) Педагогика — преподаватель мѣстной духовной семинаріи И. Пальмовъ</p>	200 руб.	5	Съ 5 декабря 1897 г.	Кандидатъ богословія.
<p>і) Гражданской исторіи въ IV и V кл.—преподаватель мѣстной духовной семин. А. Дружининъ .</p>	240 руб.	6	Съ 27 авг. 1891 г.	Кандидатъ богословія.
<p>к) Русскаго языка въ I, II и III кл.—учительн. А. Берестова.</p>	450 руб.	15	Съ 12 октяб. 1894 г.	Оконч. курсъ въ Мар. ж. гимназій.
<p>л) Ариметики въ I, II и III кл.—учительн. Е. Горбачевская .</p>	360 руб.	12	Съ 9 октября 1890 г.	Оконч. курсъ въ Хар. е. ж. учил.
<p>Она же завѣдуетъ училищными библіотеками и раздѣляетъ труды начальницы въ дѣлѣ воспитанія ученицъ VI класса</p>	50 р. при готовой квартирѣ со столомъ.			
<p>м) Пѣнія—діаконъ градо-Томск. кафедральнаго собора В. Александровъ</p>	240 руб.	12	Оъ 26 августа 1897 г.	Обучался въ духовномъ учил.
<p>н) Чистописанія—чиновникъ Г. Хлусовичъ</p>	200 руб.	10	Съ 20 августа 1884 г.	Имѣетъ званіе уѣздн. учителя.
<p>о) Музыки—учительницы О. Баранская и О. Шпилевская</p>	По 5 р. въ мѣсяцъ съ каждой ученицы.			
III. Воспитательницы:				
а) Дѣвица Н. Кондакова	По 204 рубля при готовой квартирѣ со столомъ.	}	Съ 10 октября 1894 г.	} Окончилъ курсъ въ Томск. Епарх. женск. училищѣ.
б) Дѣвица Е. Боголюбова			Съ 4 сентября 1895 г.	
в) Дѣвица В. Деревянкина				
г) Дѣвица А. Долгополова			Съ 20 авг. 1897 г.	
д) Дѣвица К. Дроздова				

IV. Певицъ:				
а) Дѣвица Ю. Федорова . . .		По 60 р. на готовомъ содержан.	Съ 20 авг. 1897 г.	Оконч. курсъ въ Томск. Епар. ж. училищѣ.
б) Дѣвица Е. Васильева . . .				
в) Дѣвица В. Соколова . . .				
V. Прочія должностныя лица:				
а) Врачъ училищной больницы А. Макушинъ. Онъ же преподаетъ урокъ гигиены въ VI-мъ классѣ	300 р.)	При готовой квартирѣ со столомъ.	Съ 7 апрѣля 1892 г.	Оконч. курсъ въ медико-хирург. академіи.
б) Дѣлопроизводитель Совѣта— учитель духовнаго училища Я. Граниковъ	300 р.)			
в) Учительница рукодѣлій—дѣ- вица В. Степанова.				
г) Помощница учительницы ру- кодѣлій—дѣвица С. Сибльская . .	120 р.)			
д) И. д. экономъ М. Авдучинъ.	320 р.)			
е) Кастелянша—рдова чинов- ница Н. Акциперова	120 р.)			
ж) Нандирательница за боль- ницей дѣвица М. Иванова	180 р.)			
			Съ 5 января 1895 г.	Кандидатъ бо- гословія.
			Съ 16 сент. 1892 г.	Съ домашнимъ образованіемъ.
			Съ 21 февраля 1898 г.	Оконч. курсъ въ Томск. Епар. ж. училищѣ.
			Съ 2 марта 1895 г.	Съ домашнимъ образованіемъ.
			Съ 26 авг. 1892 г.	Обучалась въ при- ходскомъ учил.
			Съ 15 марта 1894 г.	Оконч. курсъ въ Епар. ж. учил.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, при училищѣ состоитъ буфетчица, завѣдующая столовою и буфетомъ.

Итакъ, наличный училищный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года состоялъ изъ 34 лицъ.

II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходскихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки, содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
I	47	41	6	39	8	13	2	1	—
II	43	40	3	37	6	14	2	—	—
III	38	31	7	31	7	13	—	—	—
IV	25	17	8	20	5	5	4	—	—
V	43	26	17	23	20	10	—	—	—
VI	32	21	11	21	11	10	—	—	32
Всего . .	228	176	52	171	57	65	8	1	32

Примѣчаніе. По журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному епархіальною властію, въ отчетномъ году въ зданіи училища жило 9 ученицъ церковной, при училищѣ находящейся, школы, въ качествѣ пансіонерокъ, изъ нихъ 4 на епархіальномъ содержаніи.

На епархіальное содержаніе принимались дочери-сироты и дѣти бѣдныхъ многосемейныхъ родителей исключительно изъ духовенства Томской епархіи; одна воспитанница состояла стипендіаткой градо-Томскаго кафедральнаго собора. По содержанію церковно-епархіальныхъ пансіонерокъ расходовалось, согласно смѣтѣ общепархіальнаго съѣзда духовенства, по 100 р. на каждую. Плата за пансіонерное содержаніе дочерей священниковъ и штатныхъ діаконовъ Томской епархіи взымались въ количествѣ 100 р., а съ дочерей діаконовъ, состоящихъ на должности псаломщиковъ и дочерей псаломщиковъ 75 р. Плата за пансіонерное содержаніе инославныхъ дѣвицъ взымалась въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, а иноепархіальныхъ 125 р.; сверхъ того, желающія поступить на пансіонерное содержаніе одновременно вносятъ по 10 р. на первоначальное образованіе. Плата за обученіе инославныхъ дѣвицъ взымалась въ размѣрѣ 40 р. въ годъ. Взносъ денегъ производится за $\frac{1}{4}$ года впередъ только нуждающимися въ разсрочкѣ изъ духовенства Томской епархіи, а остальные вносятъ впередъ за полгода.

III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Недѣльное распределение уроковъ, съ объясненіемъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (п. 8), инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, было составлено въ началѣ учебнаго года для всѣхъ классовъ росписание ежеведѣльныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣнію Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи росписанія имѣлось въ виду то педагогическое требованіе, по которому болѣе трудные для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе часы, а также и то, чтобы въ одинъ день не назначались только легкіе предметы, а въ другой трудные. Но не во всѣхъ классахъ и не во всѣ учебные дни возможно было выполнить это педагогическое требованіе, потому что нѣкоторые преподаватели, занимаясь главнымъ образомъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, удѣляли только болѣе удобное и свободное время для себя для занятій въ епархіальномъ училищѣ.

Классныя занятія начинались 8¹/₂ ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 20 м.; урокъ продолжался одинъ часъ; во время второй большой 30-ти минутной перемѣны между уроками воспитанницы-пансіонерки завтракали; прочія перемѣны между уроками продолжались по 10 минутъ.

На дни великаго поста, когда воспитанницы по средамъ и пятницамъ должны были ходить къ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, росписание уроковъ составлялось особое. Классныя занятія начинались въ 9¹/₂ ч. и оканчивались въ 1 ч. 20 м.; урокъ продолжался 45 м.

Въ недѣльномъ распределеніи уроковъ допущены слѣдующія уклоненія отъ предписанія установленной программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ: 1) въ I, II и III классахъ прибавлено по одному недѣльному уроку русскаго языка; 2) IV и VI кл. введено по одному уроку русскаго языка въ недѣлю, а въ V-мъ кл. два урока въ недѣлю, съ цѣлію повторенія правилъ русской

грамматики; 3) одинъ урокъ по географіи IV кл. перенесенъ въ VI кл. въ виду обширности программы по географіи въ VI кл., 4) въ виду обширности [программы по гражданской исторіи въ IV кл., и незначительнаго количества уроковъ, во второе полугодіе урокъ гражданской исторіи изъ V кл. перенесенъ въ IV кл., 5) въ III кл., введено два недѣльныхъ урока и въ IV и V кл., по одному недѣльному уроку для преподаванія церковно-славянскаго языка въ виду того, что воспитанницы готовятся между прочимъ быть учительницами церковныхъ школъ; 6) въ VI кл. назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю для практическихъ занятій въ школѣ, подъ руководствомъ преподавателя; 7) въ V кл. введены два урока въ недѣлю по педагогикѣ и 8) въ VI кл. введены два урока въ недѣлю для ознакомленія воспитанницъ съ основными началами гигиены.

Прилагаемое при отчетѣ расписаніе недѣльныхъ классныхъ уроковъ воспитанницъ наглядно укажетъ и время классныхъ занятій и отступленія отъ программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ, какое было допущено въ отчетномъ учебномъ году.

Р о с с и я н ѣ

недѣльныхъ уроковъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 189⁷/₈ уч. г.

Дни.	Часы.	I КЛАССЪ.	II КЛАССЪ.	III КЛАССЪ.	IV КЛАССЪ.	V КЛАССЪ.	V КЛАССЪ.
Понедѣльн.	1	Законъ Божій.	Арифметика.	Числоисаніе.	Рукодѣліе.	Гражд. исторія.	Исторія рус. лит.
	2	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Арифметика.	Гражд. исторія.	Словесность.	Рукодѣліе.
	3	Пѣніе.	Русскій языкъ.	Церк.-слав. яз.	Законъ Божій.	Рукодѣліе.	Физика.
	4	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Физика.	Русскій языкъ.
Вторникъ.	1	Арифметика.	Русскій языкъ.	Числоисаніе.	Рукодѣліе.	Гражд. исторія.	Исторія рус. лит.
	2	Числоисаніе.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Словесность.	Законъ Божій.
	3	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Пѣніе.	Арифметика.	Географія.
	4	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Географія.	Законъ Божій.	Гражд. исторія.
Среда.	1	Арифметика.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Числоисаніе.	Церк.-слав. яз.	Рукодѣліе.
	2	Числоисаніе.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.
	3	Рукодѣліе.	Географія.	Церк.-слав. яз.	Законъ Божій.	Арифметика.	Географія.
	4	Законъ Божій.	Рукодѣліе.	Географія.	Арифметика.	Географія.	Педагогика.
Четвертъ.	1	Рукодѣліе.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Гражд. исторія.	Законъ Божій.	Геометрія.
	2	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Гражд. исторія.	Географія.
	3	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Пѣніе.	Числоисаніе.	Русскій языкъ.	Занятія въ школѣ.
	4	Числоисаніе.	Пѣніе.	Законъ Божій.	Арифметика.	Географія.	Педагогика.
Пятница.	1	Арифметика.	Рукодѣліе.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Арифметика.	Законъ Божій.
	2	Рукодѣліе.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Церк.-слав. яз.	Законъ Божій.	Гражд. исторія.
	3	Русскій языкъ.	Числоисаніе.	Законъ Божій.	Пѣніе.	Физика.	Рукодѣліе.
	4	Числоисаніе.	Законъ Божій.	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Педагогика.	Физика.
Суббота.	1	Арифметика.	Числоисаніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Гражд. исторія.	Исторія рус. лит.
	2	Законъ Божій.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Словесность.	Физика.
	3	Русскій языкъ.	Пѣніе.	Географія.	Законъ Божій.	Географія.	Гражд. исторія.
	4	Пѣніе.	Географія.	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Педагогика.	Географія.

Примѣчаніе. 1 Уроки географіи въ IV кл., въ 5 часовъ въ четвергъ.

2. Уроки пѣнія въ V и VI кл. въ 5-ые часы: въ VI кл. по понедѣльникамъ и четвергамъ, въ V кл. по вторникамъ и пятницамъ.

3. Уроки гигиены въ VI кл. въ 5-ые часы по вторникамъ и пятницамъ.

4. Часы уроковъ:

1	урокъ съ	8 ч.	30 м.	до	9 ч.	30 м.
2	" "	9 "	40 "	" "	10 "	40 "
3	" "	11 "	10 "	" "	12 "	10 "
4	" "	12 "	20 "	" "	1 "	20 "
5	" "	1 "	30 "	" "	2 "	30 "

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія и, подъ руководствомъ особой учительницы и ея помощницы, руководящій, кройкой и шитьемъ на себя одежды.

Музыка преподавалась въ неклассное время; воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 21. Каждая воспитанница за обученіе музыкѣ платитъ 40 р. и имѣетъ два часовыхъ урока въ недѣлю.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употреблявшихся въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ учебномъ году были тѣ, какія указаны установленной программой и какія рекомендованы разновременно учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ таковыя учебники введены по выбору педагогическаго Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Ниже прилагается подробное обозначеніе учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Изъ ц.-приходской лѣтописи с. Индерскаго. Индерскій приходъ былъ образованъ въ 1860 году при Епископѣ Томскомъ Пареніѣ изъ селеніи, отошедшихъ частію отъ Карасукскаго прихода, частію отъ Иткульскаго. Отъ Карасукскаго прихода отошли въ составъ его: самое село Индерское, деревни—Довольная и Согорная, а отъ Иткульскаго—деревни: Усть-Суминская, Суминская и Ново-озерская, такъ что первоначально онъ состоялъ изъ села и пяти деревень при 1123 душахъ обоего пола (503 д. мужскаго и 620 д. женскаго пола).

Оффиціальныхъ свѣдѣній о приходѣ не сохранилось, такъ какъ многіе документы, во время бывшаго въ 1875 году пожара Индерскаго храма, сгорѣли; изъ разсказовъ же прихожанъ сторожковъ можно узнать слѣдующее. Первый храмъ начали строить съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства еще въ 1858 году, но по недостатку средствъ, онъ былъ оконченъ постройкой лишь въ 1874 году. Въ слѣдующемъ же 1875 году только что отстроенный храмъ сгорѣлъ, и при пожарѣ погибло все церковное имущество. До 1884 года ходатайства о построеніи новаго храма, за неименіемъ средствъ, не возбуждалось; вмѣсто же храма существовалъ молитвенный домъ обращенный впослѣдствіи подъ помѣщеніе существующей въ настоящее время церковноприходской школы. Разсказываютъ что въ концѣ 70-хъ или началѣ 80-хъ годовъ посѣтилъ Индерскій приходъ извѣстный въ то время пароходовладѣлецъ Тюфинъ и предложилъ прихожанамъ построить у нихъ на свои средства каменный храмъ. Предложеніе это было вызвано обѣщаніемъ его матери или бабушки построить церковь въ бѣднѣйшемъ приходѣ, каковымъ и оказалась, по мнѣнію Тюфина, Индерскій приходъ. Уже много было заготовлено кирпича, утвари церковной и работы останавливались только за разрѣшеніемъ, но недовелось прихожанамъ увидѣть осуществленія задуманнаго Тюфинымъ; торговля дѣла его въ это время пошатнулись, и храмъ въ селѣ Индерскомъ такъ и не начали строить; кирпичъ мало по-малу растаскали и памятникомъ этого задуманнаго Тюфинымъ благаго дѣла остались только его пожертвованія: колоколь, Плащаница, два серебрянныхъ образа около царскихъ вратъ, брачныя вѣнцы, два креста напрестольныхъ, Дароносица, Сосудъ съ принадлежностями и Дарохранильница съ футляромъ (серебрянная, позлащенная всего на сумму около 780 руб. Въ 1884-мъ году прихожане исходатайствовали рѣзрѣшеніе

построить новый храм; вслѣдствіе нехватки средствъ, имъ было отпущено изъ казны пособія—800 руб. Заложена церковь была 8 іюля 1884 года; окончена постройкою въ 1885 году, а освящена 27 іюля 1886 года. Построена по плану № 1-й изъ атласа Высочайше утвержденныхъ чертежей для казенныхъ селеній Западной Сибири.

Съ самаго начала (съ 1860 в.) въ приходѣ считалось 1123 душъ обою пола, въ 1870 г.—1259 душъ въ 1880-л.—1482, въ 1890—1984. въ 1895—2818 и въ 1896 году—2960 душъ. Такой ростъ народонаселенія прихода объясняется постепеннымъ наплывомъ російскихъ переселенцевъ. Съ увеличеніемъ населенія образовались въ приходѣ новые поселки, такъ что онъ въ настоящее время состоитъ изъ села, 5 деревень и 5 ти значительныхъ поселковъ (по мѣстному—заимокъ) при расстояніи отъ 15 до 60 верстъ.

При увеличеніи народоселенія въ приходѣ настоящій храмъ сталъ очень малопомѣстителенъ, такъ что прихожане приведены были въ сознаніе необходимости его расширенія, результатомъ чего и является въ настоящее время ожидаемое отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе на пристройку къ настоящему храму трапезы съ колокольнею.

Кромѣ сего, въ деревнѣ Суслинской, вслѣдствіе увеличенія народонаселенія и отдаленности деревень того района, разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ строить свою Церковь.

Библиографическая замѣтка. «Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ съ 1840—41 по 1890—1891 г.» Соч. Ив. Преображенскаго. Спб., 1897 г. ц. 1 р. 50 в.

Названная книга представляетъ безспорно выдающуюся новость въ области научнаго изслѣдованія отечественной нашей церкви; это—первый опытъ многостороннаго и подробнаго статистическаго обзора нашей церкви за полувѣковой періодъ ея жизни. Авторъ съ великимъ усердіемъ научною добросовѣстностью, съ полнымъ умѣніемъ отнесся къ тому матеріалу, который былъ въ его распоряженіи. Предъ читателемъ не голыя только цифры, въ ней много наглядныхъ діаграммъ и притомъ съ надлежащимъ

освѣщеніемъ. Читатель здѣсь находитъ рѣшеніе весьма важнымъ вопросамъ, напр. какъ отразилось въ жизни законоположеніе 16 апрѣля 1869 г. объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи штата причтовъ? какое вліяніе оказала на количественный составъ учащихъ и учащихся духовно-учебная реформа 1867—1869 г? какое вліяніе оказало на ростъ церкв. прих. школь положеніе о нихъ 1884 г.? или какими результатами на практикѣ сопровождался извѣстный законъ о раскольникахъ 3 мая 1883 г. и т. п. Не малый интересъ и важное практическое значеніе имѣетъ сочиненіе г. Преображенскаго и вообще для духовенства, знакомя съ состояніемъ церковной жизни въ различныхъ епархіяхъ обширной Россіи. Что касается изложенія, то и въ этомъ отношеніи книга г. Преображенскаго не оставляетъ желать лучшаго: она читается съ неослабнымъ интересомъ отъ начала до конца, т. е. написана весьма живо и увлекательно, просто и изящно... Цѣна книги совсѣмъ не высока. Нельзя не пожелать труда нашего автора самага широкаго распространенія среди духовенства епархіи.

Г. Несмѣловъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Записка о расколѣ и противораскольничьей дѣятельности въ предѣлахъ Бійскаго и Змѣиногорскаго округовъ за 1897—98 г.

Читанная въ общемъ собраніи братчиковъ Бійскаго отдѣленія Братства 22-го октября дѣлопроизводителемъ отдѣленія свящ. Николаемъ Бѣлосельскимъ.

Дѣло противу-раскольничьей миссіи въ нашемъ отдѣленіи и нынѣ шло обычнымъ путемъ. Средствами барьбы съ расколо-сектанствомъ были: собесѣдованія, воскресныя и праздничныя чтенія и школа. Последняя, какъ и въ былые годы, поглотила много денегъ: 2264 рубля т. е. чуть не $\frac{3}{4}$ всего расхода, не смотря на то, что окладъ жалованья учителямъ очень незначителенъ: на 20 братскихъ школъ учителямъ уплачено было всего 2042 рубля т. е. съ небольшимъ по 100 рублей на человѣка. Еще меньше получаютъ наши братья-Миссіонеры: 706 рублей израсходовано на 9 человѣкъ!... общій расходъ нашего отдѣленія 3008 рублей.

Миссіонеры братства и добрая половина учителей, кромѣ возложеннаго на нихъ дѣла Миссіи и школы, знакомятъ и съ жизнью расколо-сектантовъ епархіи: даровыхъ соработниковъ у отдѣленія немного: до десятка преданныхъ дѣлу священниковъ и

нѣсколько псаломщиковъ. Почти всѣ они были когда-то или учителями, или Миссіонерами братства.

Въ отдѣленіи имѣются сообщенія отъ 27 человекъ. По свѣдѣніямъ, получаемымъ изъ разныхъ мѣстъ нашего отдѣленія, можно заключить, что расколъ развивается и крѣпнетъ, не поддаваясь вліянію тружениковъ братства, лишь въ не многихъ мѣстахъ: Тумановой, Быструхѣ, Черемпанкѣ, Бутаковой, Гилевой. Въ послѣдней недавно разрѣшена постройка молитвеннаго дома такъ называемымъ Иркутскимъ—Перекрещиванцамъ, поморцамъ. Моленная, навѣрно, послужитъ къ развитію Поморской секты, тѣмъ болѣе, что у Православныхъ, при всемъ ихъ желаніи, нѣтъ возможности устроить свой молитвенный домъ. Въ Верхъ-Убинскомъ—Досихѣ усиливается секта Самодуровцевъ—тоже поморцы перекрещенцы.

Не легко указать какое-либо селеніе, гдѣ была бы распространена одна секта раскола; въ каждой населенной мѣстности имѣются послѣдователи разныхъ сектъ, иногда даже до 6 въ одной деревнѣ, какъ на примѣръ, въ Быструхѣ... Нерѣдко одна и та же секта дѣлится на двѣ, на три изъ-за разныхъ наставниковъ, которые, изъ-за своихъ выгодъ не дозволяютъ сообщаться своимъ послѣдователямъ въ молитвѣ, яденіи и питіи, и дѣлятъ ихъ на разные чашки...

Интересны сообщенія Колоколова, учителя Тайнинской школы. Находясь въ добрыхъ отношеніяхъ съ представителями всѣхъ раскольническихъ толковъ въ Тайнѣ, Колоколовъ описываетъ чинопріемы каждой секты. Вотъ по сему поводу кратко изложенныя сообщенія этого трудника братства.

96 лѣтній старецъ самокрещенецъ Василій Ашевъ, а по *своему крещеніи* Семенъ Петровъ, основатель секты „затыльниковъ“. Онъ, по извѣстному чинопріему, подробно изложенному Колоколовымъ, всѣхъ принимаетъ черезъ перекрещиваніе. Во время крещенія-крещаемыхъ держитъ къ себѣ лицомъ, а самъ становится спиной къ востоку, троекратное погруженіе совершаетъ затылкомъ. Основаніемъ для подобнаго обряда служитъ то обстоятельство, что Іоаннъ Креститель, какъ и на иконахъ пишется, стоялъ лицомъ къ лицу съ І. Христомъ и тѣми, которыхъ онъ крестилъ. Ашевъ приемъ

летъ браки и безъ крещенія никого не принимаетъ въ свое согласіе. У другаго самокрещенца въ Тайнѣ Ивана Фомичева крещеніе тоже затылкомъ, но по холсту. Иванъ Кипріяновичъ Фомичевъ, настоятель скита верстахъ въ 7 отъ Тайны—гдѣ спасаются до 46 монашествующихъ. По словамъ Фомичева, спасеніе возможно только въ пустынѣ, горахъ и мѣстахъ уединенныхъ. Онъ тоже всѣхъ приходящихъ къ нему крестить, и непременно въ рѣкѣ (въ д. Большой Рѣчкѣ, Секисовкѣ, Лосихѣ у Самокрещенцевъ поморцевъ тотъ же обычай), ибо Христосъ крестился въ рѣкѣ Іорданѣ. Во время крещенія спускаетъ въ воду крещаемыхъ по холсту, откуда и курьезное присловіе: „по холсту, да ко Христу“. Одно не выгодно: послѣ крещенія спрашиваетъ: видѣлъ ли Христа? Если не видѣлъ, снова тоекратное погруженіе, хотя бы это было и зимою... Тутъ поневоля Христа увидишь!.. Не даромъ у Самодуровцевъ въ Лосихѣ было влѣдствіе этого нѣсколько смертныхъ случаевъ...

Стариковы не второкрещаютъ, если только первое крещеніе было не чрезъ обливаніе; крещеніе младенцевъ совершаютъ, стоя лицомъ къ востоку; къ востоку же лицомъ держатъ и крещаемого младенца, но во время крещенія вертятъ его три раза по солнцу.

Австрійцы двухъ видовъ тоже не второкрещаютъ, но при крещеніи освященную сначала воду отливаютъ въ разные сосуды, по числу крещаемыхъ (тоже, что извѣстно о крещеніи Бѣглоповецъ Секисовскихъ о. Плавтовымъ) при погруженіи другаго младенца вливаютъ въ купель воду изъ другаго сосуда, потому что будтобы благодать Св. духа вся уносится изъ купели первымъ младенцемъ.

Представители разныхъ толковъ раскола въ житейскомъ быту какъ будто и не ссорятся, только считаются чашками и то не всегда: водка да медовое пиво—воронки мѣшаютъ и чашки... За омірщенье только старики епитимію налагаютъ поклоновъ 300 за первый разъ, за второй 600 на шесть недѣль, а за третій 1000 на полгода! Но и отъ поклоновъ молодежь отказывается...

31 мая сего года сошлись два сѣдыхъ, какъ лунь старца д. Тайны: Оома Михайловъ Стуковъ, австріецъ и Ашевъ Василиій Петровичъ (по самокрещенію Семень) и разговорились по душѣ, какъ нужно спастись, чья вѣра правѣе и лучше? Ихъ окружили и слушатели, время, благо; теплое, на улицѣ просторъ. Каждый изъ старцевъ сначала хвалилъ свою вѣру, и наконецъ, заспорили... Ашевъ назвалъ Стукова обливанцемъ... И пошла потѣха! Стуковъ не стерпѣлъ, а Ашевъ замѣтилъ: ваши попы—мужики и ризу чужую носятъ... какъ волки въ овечьей шкурѣ!.. У меня ризы нѣтъ..., но простецу и по Номоканону полагается крестить и совершать прочія требы по нуждѣ... А вы еретики изъ обливанцевъ!

Будь-же ты тражды проклять! По номоканону и ты еретикъ! закричалъ Стуковъ, а самъ, въ азартѣ, убѣждалъ къ себѣ въ избу!

Разногласія въ предметахъ вѣры рѣдко кончаются миролюбиво: бывають случаи, что идутъ въ ходъ, для вѣрности доказательства, и заушенія.... Миролюбивѣе этотъ же вопросъ рѣшился на бесѣдѣ Секисовскихъ Австрійцевъ съ бѣглопоповцами. Мы, хотя приобрѣли себѣ священника отъ церкви своей земли говорили на бесѣдѣ бѣглопоповцы, на справу привезли тоже въ свою землю, а Австрійскіе нашли себѣ священство не въ своей землѣ, да и Амвросія на справу тоже привезли въ невѣрную, чужую землю... Мы всетаки своего священника считаемъ законнымъ и думаемъ теперь, что ты отецъ (приходскій священникъ), если пожелаемъ къ тебѣ, ни перекрещивать, ни перевѣнчивать насъ не станешь...

„Православныхъ епископовъ Секисовцы бѣгутъ, еретиками зовутъ, а сами отъ еретиковъ благодать почерпаютъ“, съ горечью замѣчаетъ православный священникъ, участвующій на бесѣдѣ.

Со всѣмъ ужъ миролюбиво-просто рѣшила вопросъ о вѣрахъ старушка изъ д. Малиновки... Семья старицы придерживается австрійскою лжеіерархіи, но у старушки 4 дочери. Двѣ выданы за Австрійцевъ, одна за стариковца, послѣднюю она рѣшила отдать за православнаго, а сама перейти въ поморское согласіе... Вотъ ея мудрые расчеты: если поморская вѣра спасительна—я всѣхъ своихъ дѣтей вытащу изъ ада., если Австрійская, Окуля

да Гаша за насъ замолятъ Бога, если стариковщинская, то Варя „вызволить“ всѣхъ, если православная всѣхъ лучше, Секля (Сиклитикія) никому изъ насъ не дастъ погибнуть!..

Но бѣда съ браками старообрядцевъ! Очень ужъ они непрочны! По словамъ Фирса Абатурова изъ д. Тележихи, его сестра Василиса сначала вышла въ д. Черемшанку за Колесова. Пожила немного, да и говоритъ: „если нашъ законъ хорошъ, пусть меня держатъ, какъ человѣка, а то я вѣдь не вѣнчана“!.. т. е. брошу мужа!.. и, дѣйствительно, бросила... Старикъ выдалъ ее въ Таловку за Флорова... пожила съ нимъ немного и ушла снова къ Колесову... Потомъ два раза выходила за Рехтина, да разъ за Морозова. Теперь благословили за Ливина, что въ Риддерскомъ рудникѣ... Не удивительно послѣ этого, что старообрядцы разныхъ толковъ стараются закрѣплять свои браки благословеніемъ Церкви! И подобные браки не рѣдкость!..

Устариковщины, Поморцевъ и, вообще, безпоповцевъ труденъ для рѣшенія вопросъ о тайствѣ тѣла и крови Христова. Вопросъ объ этомъ разные секты раскола рѣшаютъ различно. Вотъ Феодотій, наставникъ д. Карповой такъ толкуетъ по этому поводу „Ты, учитель, все“ указываешь, что безъ причащенія свастись нельзя... Вѣдь мы же причащаемся словомъ Господнимъ, творимъ молитву Исусову... Мы и хлѣбомъ причащаемся, всегда хлѣбъ ѣдимъ!..

По словамъ Паутова, который ведетъ свои бесѣды со старообрядцами въ кузницѣ, въ д. Завьяловой причастье—„молчковая вода“, сохраняемая въ тыквѣ, отсюда и названіе секты „Тыквницы“. Бѣглопоповцы и часовенные причащаются якобы древними запасными дарами. Въ д. Большой рѣчкѣ имѣютъ причащеніе огнепальное безъ чувственнаго преподанія хлѣба и вина...

По мнѣнію Выдрихинскихъ безпоповцевъ, если женщина во время хлѣбопеченія скажетъ молитву Исусову 40 разъ, хлѣбъ дѣлается причастьемъ; сходи къ рѣчкѣ, повшь его съ водицей и причастишься.

Лже австрійская іерархія имѣетъ всѣ тайны и, видимо, приобретаетъ немало послѣдователей изъ стариковщины и поморцевъ.

Духовное начальство“ Австрійцевъ въ лицѣ лжеепископа Антонія, не дремлетъ. Антоній ежегодно объѣзжаетъ свою паству, во время поѣздокъ поставляетъ лжепоповъ, развозитъ, за приличную плату походныя церкви, снабжаетъ антиминсами, не отказывается и отъ доброгольныхъ, иногда очень обильныхъ пожертвованій! Впрочемъ, въ его паствѣ замѣчаются и нестроенія... Кромѣ дѣленія на окружниковъ и противокружниковъ, появилась секта средняя, которая съ сомнѣніемъ относится къ нѣкоторымъ положеніямъ Окружнаго посланія.

Лжеепископъ Меѳодій, бывшій Выдрихинскій, сосланный въ Иркутскую губернію, очень оскорбился, когда узналъ, что его мѣсто занялъ Антоній. Препрежней своей паствѣ Меѳодій приказалъ не слушаться его. такъ какъ „Антоній незаконно наскочилъ на чужую кафедру, при жизни законнаго епископа. Паству свою онъ поручилъ править престарѣлому Герасиму, проживавшему на паствѣ, въ скиту, гдѣ онъ развелъ садъ съ яблоками, дулями, вишнями, окало деревни Александровки... Антонію это не понравилось, особенно когда Герасимъ сталъ посвящать даже священниковъ, грозилъ лишить его сана, но смерть Герасима прекратила раздоръ, а старики рѣшили подчиниться епископской власти Антонія. Послѣдній, по словамъ Колоколова, имѣетъ очень не завидное прошлое по жизни въ д. Тайнѣ, куда недавно имъ посвященъ лжепопъ—Прозоровъ. Въ семь же году запрещенъ имъ въ служеніи, посвященный Герасимомъ, нѣкто Тепловъ изъ Выдрихи. Тепловъ снялъ санъ, остригъ волосы, но, убѣжденный своими проверженцами, вновь сталъ исполнять для нихъ обязанности попа.

Не смотря на недружелюбное отношеніе къ школѣ и учителямъ братства, послѣдняя дѣлаетъ свое доброе дѣло, даже привлекаетъ и дѣтей старообрядцевъ. Такъ въ д. Быструхѣ изъ 31 человѣка учащихся, было въ прошломъ году 22 раскольника. Были даже дѣти родственники лжепоповъ... Но все таки съ трудомъ удержался братскій учитель Макаровъ, котораго чуть не убили; хотѣлось, чтобы учитель былъ изъ старообрядцевъ, но волюсть поддержала православнаго учителя.

Школьное дѣло много зависитъ отъ самого учителя. Такъ, въ Тайнѣ школа поставлена хорошо и руководитель ея пользуется вліяніемъ у раскольниковъ разныхъ сектъ. Къ его женѣ отпускаютъ раскольники дочерей приучаться къ рукодѣлю. На матеріалы и за труды ей Совѣтомъ опредѣлено уплачивать 40 рублей въ годъ.

Не мало труда стоило учителю Алексѣеву Елисею устроить школу въ д. Черемпанкѣ: главари раскола боятся благотѣльного вліянія школы. На просьбу священника открыть школу. „вѣдь де это будетъ для васъ сдѣлано благодѣяніе! было отвѣчено“: знаемъ, знаемъ, батъко, мы вашу милость! Знаемъ чѣмъ она пахнетъ! Не повашей ли милости развратилась Солонетка, пришлось бѣжать добрымъ людямъ изъ Паутовой, Солонечной, Огней и другихъ? Это мы видимъ во очію... Что насъ проводить-то!.. Въ этихъ слова раскольниковъ правдивая и должная похвала братской школѣ; указанныя деревни, кромѣ школы, имѣютъ даже и церкви. Въ настоящемъ году церкви устроены въ Тайнѣ (Щетининымъ) Выдрихѣ (бывшимъ старообрядцемъ Фарсовымъ), въ Усть-Калманкѣ; въ Воробьевой предположенъ молитвенный домъ. Постройка церквей во всѣхъ сихъ мѣстахъ начиналась устройствомъ братской школы. Въ семь году за 130 рублей купленъ для школы домъ въ д. Южаковой, такъ какъ подъ школу и квартиру учителя никто несоглашался уступить зданія. Теперь школа и тамъ открыта. Предполагается молитвенный домъ въ д. Большой Рѣчкѣ, гдѣ братская школа поразшатала мѣстный расколъ. — Отдавая дѣтей въ школу, родители требуютъ, что бы учили ихъ по старинкѣ; не рѣдко и сами посѣщаютъ школу, особенно уроки по закону Божію.

Учителя братскихъ школъ, кромѣ занятій съ дѣтьми, по прежнему отправляютъ въ воскресные и праздничные дни службы церковныя, дозволенныя простецамъ, ведутъ бесѣды со старообрядцами, какъ миссіонеры, и слѣдятъ за жизнью раскола. Въ послѣднее время руководители раскола стали уклоняться отъ собесѣдованій, боясь остаться безъотвѣтными и потерять авторитетъ предъ своими приверженцами Своихъ пасомыхъ тоже удерживаютъ отъ посѣщенія бесѣдъ православныхъ миссіонеровъ. или дозво-

ляютъ себѣ дерзкія выходки по отношенію къ нимъ. Однажды священникъ явился въ д. Бутакову, надѣясь собрать для собесѣдованія и православныхъ, и раскольниковъ. Но дѣло кончилось дерзкой выходкой руководителя Поморцевъ Полторанина и его кощунствомъ надъ иконой Спасителя. Придя на земскую квартиру, гдѣ остановился священникъ, Полтаранинъ, присмотрѣвшись къ лику Спасителя, сказалъ: „Кого это хочетъ онъ въ лобъ щелкнуть, устроивъ тако персты-то?“ затѣмъ быстро обратился къ священнику: „Ты кто будешь? Что ты за человѣкъ? Зачѣмъ ты здѣсь?... Намъ тебя не нужно, мы тебя не звали!... Убирайся, братъ, отсюда!..“ Быстро подскочилъ къ священнику, показалъ ему кулакъ и такъ же быстро съ своей компаніей (3 человѣка) удалился изъ комнаты...

Выдающимся событіемъ для братства св. Димитрія въ семь году было собраніе миссіонеровъ Братства въ г. Томскѣ. Цѣль съѣзда выработать опредѣленную и наиболѣе цѣлесообразную организацію борьбы съ расколо-сектанствомъ и ознакомиться съ современнымъ состояніемъ мѣстнаго раскола. Учителя же братскихъ школъ знакомились съ лучшими методами обученія школьнымъ предметамъ.

Будемъ надѣяться, что средства затраченныя Братствомъ на это дѣло, принесутъ не малую пользу, какъ учителямъ, такъ и Миссіонерамъ,—этимъ главнымъ труженникамъ въ борьбѣ съ расколо-сектанствомъ нашей епархіи.

Мы же съ своей стороны придемъ на помощь къ нимъ своими средствами, помня слова Божественнаго Учителя: другъ друга тяготы носите и тако исполните законъ Христовъ.

Обзоръ дѣятельности перваго Епархіального Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томекѣ 10—27 августа 1898 года.

А) Современное состояніе мѣстнаго расколосектантства.

Новое направленіе въ воззрѣніяхъ и полемическихъ приемахъ расколосектантства.

Послѣ обсужденія каждой секты въ отдѣльности, задавшись цѣлью опредѣлить общій характеръ мѣстнаго современнаго раскола, съѣздъ пришелъ къ заключенію, что расколъ этотъ, въ подавляющемъ своемъ большинствѣ, оставаясь все тѣмъ же, какъ бы окаменѣвшимъ осколкомъ старины, какимъ его знаетъ литература и жизнь уже болѣе 200 лѣтъ, тѣмъ не менѣе въ послѣднее время заявляетъ себя нѣкоторыми новыми воззрѣніями, съ духомъ строгаго старовѣрія несогласными, и нѣкоторыми новыми приемами самозащиты.

Прежде всего, съѣздомъ было констатировано, что извѣстная, хотя и незначительная часть безпоповщинскаго, по преимуществу, поморскаго согласія, замѣтно тяготеетъ къ раціоналистическому сектантству. Это явленіе особенно даетъ о себѣ знать въ селеніяхъ волостей Александровской и Карасукской, Варнаульскаго округа, въ приходахъ Панкрушихинскомъ и Хабаринскомъ. Здѣсь поименно можно назвать нѣсколько бывшихъ Поморцевъ и Нѣтовцевъ, которые въ настоящее время по своимъ убѣжденіямъ представляются истыми молоканами. Макаровское самокрещенство, распространенное въ Чулымской и Залѣсовской волости того же Варнаульскаго округа, также обязано своимъ происхожденіемъ занесенному на почву старообрядчества раціонализму. Проявляетъ себя послѣдній въ самыхъ разнообразныхъ формахъ, хотя и не въ такой сильной степени, и въ другихъ мѣстахъ. Нерѣдко въ средѣ раскола находятся лица, которыя совершенно отвергають церковь, священство, посты, иконы и даже крестное знаменіе, этотъ „великій и премудрый для искреннихъ послѣдователей старовѣрія“ догматъ! Одни утверждаютъ, „что истинное священство прекратилось еще со смертію первыхъ апо-

столовъ, а истинное тѣло и кровь Іисуса Христа еще того ранѣе,—со смертію Самого Іисуса Христа, другіе не хотятъ признагь Церкви потому, что Духъ Святой, оживляющій Церковь,—теперь уже будто бы „не сходить“. Основаніе для подобнаго мнѣнія мудрствующіе такъ находятъ въ нигѣ Кириловой,—въ словахъ: „исхожденіе убо Духа святаго именуемъ превѣчное лице, еже есть исхожденіе отъ Единаго Отца; посыланіе же временно есть, а не превѣчное,—сему убо посыланію Духа Святаго тысяща и шестьсотъ лѣтъ,—мало что больши (л. 336-й),—иными словами: посыланіе Духа Святаго было въ продолженіи мало что больши 1600 лѣтъ, т. е. до временъ Никона патріарха, а съ тѣхъ поръ этого посыланія уже не стало—ереси преградили.

И такъ, Церкви, по мнѣнію нѣкоторыхъ раскольническихъ наставниковъ, въ настоящее время нѣтъ, и быть не можетъ, да она совершенно для спасенія и не нужна. Спасаетъ не церковь съ извѣстной организаціей, а христіанская любовь, состраданіе къ ближнимъ и добрыя дѣла. „Добрыми дѣлами“ говоритъ наставникъ Таурацкихъ часовенныхъ Андрей Васильевичъ можно спастись во всякой вѣрѣ: спасется и татаринъ, и китаецъ. Такіе же мысли высказываетъ и наставникъ Василій Тарасовъ, д. Тарасовой, Кузнецкаго округа. Подобное настроеніе мыслей нашихъ раскольниковъ, въ прежнее время открыто и горячо протестовавшихъ противъ наименованія ихъ со стороны православныхъ миссіонеровъ „братьями“, и категорически заявлявшихъ что „мы подъ этимъ неподписываемся“, принципиально стоявшихъ на основаніи неправильно толкуемыхъ словъ Христа Спасителя (Матѣ. X, 35.) за мечъ и вражду съ ненавистными имъ никоніанами, нельзя не считать новымъ. Было бы ошибкой предполагать, что оно говоритъ за дѣйствительное смягченіе чувствъ и отношеній раскольниковъ къ никоніанству; оно указываетъ только на отысканіе новаго полемическаго пріема для защитниковъ православной истины, по представленію самихъ раскольниковъ, наиболѣе будто бы затруднительнаго. И пріемъ этотъ современными раскольническими наставниками и начетчиками, дѣйствительно, все болѣе и болѣе практикуется. Раскольника старыхъ

временъ православный миссіонеръ ставилъ въ безвыходное положеніе тѣмъ опредѣленіемъ понятія Церкви, которое дается Большимъ Катихизисомъ. „Церковь Божія,—вычитывалъ православный миссіонеръ, есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойни пріимати святыя Божественныя совершенныя тайны и иже суть подъ единою главою Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ.“ (Больш. Катих. л. 120—121). Слова „вѣру“ тайны, „подъ правленіемъ святыхъ“ подчеркивались и по нимъ устанавливались 3 главныхъ и существенныхъ признака Церкви: вѣра, таинства и іерархія; по нимъ только и отыскивали Церковь; о любви, какъ признакъ Церкви, ясно указанномъ Большимъ Катихизисомъ, какъ бы бессознательно вовсе не заводили рѣчи ни православные, ни раскольники. Теперь же раскольники первымъ долгомъ начинаютъ съ этого признака; „таинства и іерархія, говорятъ они“, есть и у католиковъ, однако нельзя признать ихъ принадлежащими къ истинной Церкви Христовой; вообще таинства и іерархія сами по себѣ не доказываютъ еще истинной Церкви, какъ и неизмѣніе ихъ не служитъ признакомъ неизмѣнія самой Церкви. „Покажите“, начинаютъ говорятъ раскольники православнымъ, имѣетъ ли Ваша Церковь христіанскую любовь и состраданіе, и въ свою очередь обвиняютъ эту Церковь въ недостатокъ и даже полномъ отсутствіи такой любви. На этой именно почвѣ держатся все чаще и чаще повторяющіеся обвиненіе Греко-Россійской Церкви за преслѣдованія раскольниковъ; на этой же почвѣ возникъ, не поднимавшійся здѣсь доселѣ, но теперь излюбленный и ходячій вопросъ о томъ, согласно ли съ духомъ евангельской любви поступилъ соборъ 1666 г., грозившій ослушникамъ за непріятіе новоисправленныхъ книгъ, чиновъ и обрядовъ“ приложить тѣлесное озлобленіе.

Если извѣстная часть безноповщинскихъ наставниковъ и начетчиковъ, какъ о самомъ существенномъ признакъ истинной Церкви, говоритъ о любви и добродѣли, то отсюда одинъ

шагъ до того, что бы вообще заговорить о церкви внутренней, невидимой, духовной,—въ чисто протестантскомъ смыслѣ. Усилению подобныхъ мыслей способствовало распространение среди нашихъ раскольниковъ извѣстнаго сочиненія о Церкви и таинствахъ Россійскаго расколическаго начетчика и писателя Зыкова.

Зародившійся на почвѣ безпоповщинскаго раскола раціонализмъ въ нѣкоторомъ отношеніи измѣнилъ взгляды раскольниковъ и на самые источники вѣроученія. Если прежде они ничего не хотѣли знать, кромѣ „старыхъ“ большихъ книгъ, --за то теперь нерѣдко берутся за Библию и все болѣе и болѣе тяготеютъ къ ней; вмѣсто „мы по патріарху Іосифу“ начинаютъ говорить „мы по евангелію“ вмѣсто того, что бы указывать въ Греко-Россійской Церкви разнаго рода новшества, измѣненія чиновъ и обрядовъ, принимаемыхъ ими за догматы, они отыскиваютъ въ ней преступленія противъ евангелія. Найдутся въ средѣ современныхъ расколическихъ начетчиковъ, въ особенности „изъ передовыхъ и либеральныхъ Австрійцевъ Швецовской школы“ такіе, которые откровенно говорятъ о своемъ полномъ незнакомствѣ даже съ столповыми въ расколѣ книгами“, каковы Большой Катихизисъ, Кириллова и «о Вѣрѣ», не говоря о прочихъ. Въ этой категоріи наставниковъ и начетчиковъ, вмѣсто признанныхъ ими для полемическихъ цѣлей негодными старыхъ книгъ, примѣняется уже новое полемическое оружіе—современная подпольная расколическая литература и православная богословская, но преимуществу церковно-историческая, каноническая и полемическая. Пользоваться «свидѣтельствами отъ враговъ, употреблять противъ нихъ ихъ же собственное оружіе раскольники признаютъ для себя очень выгоднымъ. Но оружіемъ этимъ они пользуются двояко: и прежде всего ищутъ въ произведеніяхъ православныхъ писателей прямыхъ свидѣтельствъ въ свою пользу. Въ этомъ отношеніи они особенно цѣнятъ и пользуются въ возможно широкой мѣрѣ XII-мъ томомъ Исторіи Русской Церкви Высокопреосвященнаго Макарія, сочиненіями Каптерева, замѣтками Голубинскаго:» къ нашей полемикѣ съ старообрядцами, изслѣдованіемъ Вѣлокурова объ Арсеніѣ Сухановѣ, нѣкоторыми историческими статьями Е. В.

Барсова, помѣщенными въ чтеніяхъ Общества Исторіи и древностей Россійскихъ, — въ особенности же «Церковными вопросами» Т. И. Филиппова. Появились въ рукахъ нашихъ вачетчиковъ списки съ «Извѣстія истиннаго объ исправленіи книжномъ» Сильвестра Медвѣдева, которое почти совершенно неизвѣстно даже самимъ нашимъ миссіонерамъ. Благодаря знакомству съ этими двумя видами литературы, полемика по нѣкоторымъ пререкаемымъ раскольниками вопросамъ или измѣнила свое направленіе или значительно осложнилась новыми, добытыми въ свою защиту раскольниками, основаніями и возраженіями. Такъ, въ вопросѣ объ исправленіи книгъ, вмѣсто прежняго категорическаго заявленія, что старыя книги были правы и во всемъ между собою согласны, что по нимъ спасались святые отцы и потому онѣ не нуждались ни въ какомъ исправленіи, что Никонъ только портилъ, но не правилъ ихъ, раскольники съ особенной силой указываютъ теперь на то, что Никонъ какъ будто намѣренно и сознательно обманывалъ въ этомъ дѣлѣ предстоятелей русской Церкви и весь православный народъ, такъ какъ, вопреки своему обѣщанію и постановленію собора 1654 г., что книги слѣдуетъ править противу *старыхъ* харатейныхъ и Греческихъ, исправлялъ ихъ по новымъ современнымъ Греческимъ образцамъ, а новыя богослужебныя Греческія книги не заслуживали особаго довѣрія, такъ какъ печатались въ Латинскихъ типографіяхъ. По связи съ этииъ необходимо выдвигается вопросъ и о православіи Греческой Церкви, прежде какъ-то остававшійся въ тѣни и мало затрогивавшійся, въ настоящее же время ставшій однимъ изъ самыхъ основныхъ и главныхъ.

Вопросъ «о клятвахъ» на старыя обряды въ прежнее время тоже задѣвался какъ-то слегка. Раскольникъ просто говорилъ о клятвѣ собора, не упоминая и не зная даже, въ какой формѣ она положена, обвинялъ Гроко-Россійскую Церковь въ „самопроклятій“, и затѣмъ вычитывалъ по тетрадкѣ съ особенною тщательностью выбранныя изъ старыхъ полемическихъ книгъ такъ называемыя „порицанія“ на старыя обряды.

Теперь передовой раскольнической начетчикъ не будетъ иначе вести бесѣду о клятвахъ, какъ съ дѣянiями собора 1666-го г. въ рукахъ и съ комментарiями Т. И. Филиппова. Мѣстные апологеты Австрiйской iерархiи также начинаютъ употреблять въ защиту ея почти никогда не практиковавшiеся здѣсь приемы извѣстной Швецовской школы.

Второй способъ, къ которому прибѣгаютъ раскольники въ пользованiи „оружiемъ отъ враговъ“, состоитъ въ томъ, что они отыскиваютъ въ произведенiяхъ нашихъ православныхъ писателей — богослововъ противорѣчiя, большею частiю мнимыя, въ рѣшенiи какихъ либо, важныхъ для раскольнической полемики вопросовъ. Выписками этихъ противорѣчiй наполняются иногда цѣлыя тетради и книги. Цѣль, которая преслѣдуется при этомъ очевидна: доказать своимъ собратьямъ, что Греко-Россiйская Церковь, не имѣетъ будто бы твердыхъ и прочныхъ основанiй своей собственной вѣры и потому не можетъ служить надежной руководительницей въ дѣлѣ спасенiя. Слѣдя внимательно за православно-богословской литературой, раскольники столь же внимательно слѣдятъ и за самой православно-церковной жизнью, и стараются не пропустить ни одного, хотя бы самаго незначительнаго событiя, которое бы можно было поставить въ укоръ и преступленiе Греко-Россiйской Церкви. Такъ въ послѣднее время они начинаютъ упрекать Высшую Церковную власть за сообщенiе съ схизматиками-болгарами и за принятiе въ сущемъ санѣ Сиро-Халдейскаго епископа Маръ-Ионы.

Внимательно слѣдятъ раскольники и за текущей перiодической свѣтской печатью и никогда не упустятъ олучая воспользоваться въ своихъ интересахъ тѣмъ, что тамъ когда либо говорится въ ихъ пользу. Особенно излюблены раскольниками: Новости, Русскiй Трудъ и С.-Петербургскiя Вѣдомости. „Маленькiя письма“ Суворина, въ которыхъ онъ говоритъ о примиренiи съ раскольниками, пользуются среди раскольниковъ большою популярностью и выпущены отдѣльнымъ гектографированнымъ изданiемъ, даже съ портретомъ самого автора.

Но если разившій на почвѣ раскола старообрядчества рационализмъ приблизилъ однихъ изъ раскольниковъ къ библии, за то другихъ привелъ въ дѣлѣ вѣры къ полнѣйшему свободомыслию и отрицанію авторитета. Находятся начетчики—наставники, которые не считаютъ библию богодухновенной книгой, не довѣряютъ ея подлинности, не признаютъ авторитета св. отцевъ.

„Не повѣрю никакому святителю, если только онъ со мной несогласенъ,—говорить о себѣ одинъ изъ наиболѣе упорныхъ и фанатичныхъ раскольническихъ наставниковъ.

Если раскольническая изобрѣтательность отыскала новыя пути въ рѣшеніи нѣкоторыхъ спорныхъ вопросовъ, то она нашла и новыя отговорки для уклоненія отъ бесѣдъ, для доказательства ихъ совершенной непригодности и безцѣльности. И прежде всего, раскольники начинаютъ укорять православныхъ за то, что они преждевременно взялись учить и обличать чужихъ, когда свои же православные объ истинахъ вѣры, не имѣютъ почти никакого понятія. „Перво (т. е. прежде всего), говорятъ они“, научите своихъ, которые отъ Васъ не отметнулись,—тогда и за насъ принимайтесь“. Австрійцы,—тѣ съ сознаниемъ собственнаго достоинства и непоколебимой увѣренности въ своей правотѣ,—идутъ даже какъ бы на мировую, и, отвлекая миссіонерскую дѣятельность православной церкви отъ себя самихъ,—предлагаютъ въ союзъ съ нами направить миссію на другихъ, дѣйствительно заблуждающихся и погрѣшающихъ въ вѣрѣ. „Что Вы пристааете къ намъ, какъ назойливыя мухи,—говорятъ Австрійцы православнымъ миссіонерамъ: „мы ровно такіе же христіане, какъ и Вы. Проповѣдуйте татарамъ, евреямъ, Поморцамъ, часовеннымъ и мы Вамъ въ этомъ помогать будемъ“.

Одинъ изъ Австрійскихъ поповъ Маркелль Грошевъ прямо предлагалъ соотруднику братства совѣстный наступательный союзъ противъ безпоповцевъ, подъ условіемъ „не нападать другъ на друга. „Чего намъ искать и чего намъ не достаетъ,—говорилъ онъ: оба мы при священствѣ!“.

Въ религіозныхъ воззрѣніяхъ мѣстныхъ раскольниковъ, на ряду съ увлеченіемъ рационализмомъ, все болѣе и болѣе даетъ о

себѣ знать и индифферентизмъ, безразличное отношеніе къ вопросамъ вѣры, граничащее порой съ атеизмомъ. Такіе люди, по народному выраженію отъ одного берега не отстали и къ другому не пристали; пособственному ихъ признанію отъ церкви они „не отбѣжны, но и неприбѣжны“. Иногда они обращаются къ церкви съ тайнами крещенія и брака, но въ то же время не покидаютъ и своихъ наставниковъ и берутъ у нихъ „исцѣаву“; „на духъ“, т. е. на исповѣдь безразлично ходятъ то къ священнику, то къ старику, въ томъ предположеніи, что исповѣдаться у двухъ надежнѣе и что исповѣдь каторого-либо изъ двухъ окажется дѣйствительною,—при всемъ этомъ и священниковъ православной церкви, и стариковъ своихъ одинаково ругаютъ и глумятся надъ тѣми и другими. „Чашекъ“ такіе люди не соблюдаютъ, рюмками вовсе не считаются на томъ основаніи, что къ стеклу не пристаешь и не прочь, позабавиться иногда даже «бѣсовской табаккой». Очевидно для всякаго, что индифферентизмъ и относительно безразличное отношеніе къ вѣрѣ вызвано въ данномъ случаѣ лишь исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что люди окончательно сбились съ пути въ поискахъ религіозной истины и потеряли всякую надежду на ея отысканіе, хотя въ душѣ и не перестали дорожить святыней вѣры. Это люди, по мѣткому выраженію самихъ раскольниковъ „гуляющей (т. е. неустановившейся, относительно безразличной) вѣры. Но есть въ средѣ мѣстныхъ раскольниковъ типъ индифферентистовъ наиболѣе опасныхъ, близкихъ къ совершеннымъ безбожникамъ. Православнымъ миссіонерамъ въ своихъ бесѣдахъ съ раскольниками нерѣдко приходилось встрѣчаться съ представителями подобнаго типа. Ихъ не приходилось разыскивать, они обыкновенно сами заявляли о себѣ какими-либо кощунственными выходками по отношенію къ вопросамъ вѣры. „Чѣмъ пустяки-то здѣсь слушать говорилъ, напимѣрь, во время бесѣды въ присутствіи православнаго священника миссіонера одинъ изъ нихъ, — пойдемте-ка лучше ко мнѣ пиво пить, да и миссіонера съ собой прихватимъ. У меня пива много заготовлено, а, вишь, онъ объ антихристѣ толкуеть, что антихристъ то еще придетъ, да и въ

человѣческомъ образѣ,—то какъ бы онъ пиво не вышилъ,—надо успѣвать до него“. Въ другой разъ цѣлая толпа раскольниковъ, приглашенная миссіонеромъ на бесѣду и собиравшаяся уходить съ бесѣды. послѣ 10—15 мин., на приглашеніе миссіонера еще остаться и побесѣдовать, беззастѣнчиво заявила; „какъ бы ты водкой, да закуской угощаль, такъ мы бы отъ тебя не ушли, а то что тутъ около тебя дѣлать-то!“

Въ глухихъ мѣстахъ,—гдѣ либо въ тайгѣ или „въ камнѣ“ хвалящійся своимъ истовымъ православіемъ раскольникъ нерѣдко заявляетъ себя совершеннымъ безвѣромъ. Такъ, напримѣръ, по сообщенію сотрудника Бакарева, одинъ изъ Алтайскихъ рябиновцевъ высказывалъ сомнѣніе въ томъ, приходилъ ли Христосъ. Въ д. Желтоногиной какой то, радушно принятый раскольниками бродяга-странникъ, открыто за все время своего пребыванія проповѣдывалъ, что „Бога нѣтъ“. Быть можетъ, вліяніемъ проповѣди этого бродяги-странника и объясняется тотъ засвидѣтельствованный проживавшимъ тамъ сотрудникомъ Семеномъ Кудрявцевымъ фактъ, что въ продолженіи 1½ лѣтъ извѣстная группа мѣстнымъ раскольниковъ—Поморцевъ ни разу не собиралась намоленье. Тотъ же Кудрявцевъ и о тѣхъ же Желтоногинскихъ раскольникахъ сообщаетъ въ этомъ отношеніи еще болѣе разительный фактъ. 14-го сентября, въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня раннимъ утромъ, онъ замѣтилъ на улицѣ цѣлую толпу пьяныхъ и бушующихъ раскольниковъ. Онъ не удержался, чтобы не скалатъ: «теперь православные христіане присутствуютъ за Божественной литургіей,—а Вы вмѣсто того пьянствуете и безобразничаете; какъ Вы Бога-то не боитесь». На это изъ толпы одинъ молодой парень возразилъ: „чего Богомъ-то стращаешь? На томъ свѣтѣ я первый съ Богомъ посвойски раздѣлаюсь!“

Богослужбный культъ въ расколосектантствѣ.

Раскольники, собирающіеся на общественныя моленія, совершаютъ таковыя въ особо приспособленныхъ для того молитвенныхъ домахъ и частныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ. Молитвенные

дома, разрѣшенные правительствомъ, обыкновенно стоятъ гдѣ-нибудь совершенно особнякомъ, — на видномъ мѣстѣ, въ центрѣ села, на площади, и обнесены оградой, съ большими створчатыми воротами. Молитвенные дома — особняки неразрѣшенные стоятъ гдѣ-нибудь на оградѣ; въ нихъ или никто не живетъ или поселяется въ особой кельѣ какой-либо старецъ или старица, какъ для наблюденія за домомъ, такъ и для «отвода глазъ» полицейской власти — дабы спеціально — молитвенный домъ можно было выдать за домъ обыкновенный, жилой. Но молитвенныхъ домовъ особняковъ отъ епархіи немного. Большинство же моленныхъ помѣщается, дѣйствительно, въ жилыхъ домахъ, рядомъ съ жилыми комнатами, отдѣляясь отъ послѣднихъ „холодными сѣнями“. Тамъ комнаты, гдѣ совершается моленье, въ жилыя уже не обращаются. Центральное и самое почетное и священное мѣсто въ моленной представляетъ правый передній уголъ — божница, который почти весь сверху до низу уставляется иконами. Сюда ставятся самыя цѣнныя и уважаемыя иконы; здѣсь же предъ ними нерѣдко теплится и лампада. Кромѣ передняго угла, для иконъ предоставляется еще, смотря по богатству моленной, цѣлая стѣна, а иногда даже и двѣ — и три, вдоль которыхъ ряда въ два — три устраиваются широкія полки; на нихъ-то и ставятся иконы мѣдно-литыя складныя и деревянныя старописанныя.

Весь этотъ, своего рода иконостасъ, открывается только во время моленій, — въ остальное же время закрывается особыми завѣсками. Въ переднемъ же углу предъ иконами ставится особый аналой или столъ для книгъ; на задней стѣнѣ вѣшаютъ лѣстовки, подушечки и головныя женскія уборы.

У Австрійцевъ моленные обыкновенно устраиваются съ алтарями, которые укрываясь за стѣной, для посторонняго глаза не примѣтны; имѣются также у нихъ и походные полотняные иконостасы.

Наиболѣе извѣстныя раскольническіе молитвенные дома находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ:

Въ Томскомъ округѣ.

1. 2. Въ г. Томскѣ у Австрійскаго попа Съдыхъ и у главаря Поморцевъ купца Б.

3. Въ приходѣ с. Спасскаго, въ д. Батуриной въ домѣ наставника Василя Жукова,—у стариковцевъ.

4. Въ д. Ново-Александровкѣ, Кривошеинскаго прихода, у Австрійцевъ—отдѣльный.

5. Въ д. Свѣтленькой,—у часовенныхъ.

6. Въ Пачинскомъ приходѣ на заимкѣ Нифонтова у Поморцевъ.

7. Въ д. Сурковой, Поперечно-Искитимскаго прихода у стариковцевъ.

Въ Кузнецкомъ округѣ.

1. Въ прих. с. Коуракскаго, въ д. Желтоногиной.

2. Въ д. Журавлевой, Вагановскаго прихода.

3. 4. Въ д.д. Колтышиной и Тарасовой, Драченинскаго прихода,—у стариковцевъ.

5. Въ д. Жирновой, Терентьевскаго прихода,—у Австрійцевъ въ домѣ лжепопа,—отличается богатымъ убранствомъ и утварью.

6. Въ д. Березово-Ярскаго, Банновскаго прихода. } У поморцевъ

7. Въ д. Шевеляхъ, Смолинскаго прихода. } въ жилыхъ

8. Въ д. Щербакхъ,—того же прихода. } домахъ.

Въ Маріинскомъ округѣ.

1. 2. Въ д. Рубиной—2 молитвенныхъ дома.

3. Въ д. Прокопьевой,—въ домѣ наставника Ѳедора „Суеты“.

4. Въ д. Тамбарѣ и Солдаткиной, Кайчакскаго прихода,—у Поморцевъ.

5. Въ с. Итатѣ,—у Поморцевъ; всѣ въ жилыхъ домахъ.

Въ Барнаульскомъ округѣ.

1. 2. Въ г. Барнаулѣ у Австрійскихъ лжепоповъ Антонія Пучкова и Стефана Шумихина.

3. 4. Въ д. Шарчиной, Ребрихинскаго прихода,—у часовенныхъ и Поморцевъ.

5. 6. Въ д. Боровлянскѣ, того-же прихода 2 молитвенныхъ дома: одинъ у Поморцевъ законобрачныхъ, другой у Даниловцевъ.

7.—10. Въ д.д. Куликовой, Георгіевской, Бѣловой и Рожневомъ Логу.—того же прихода у Поморцевъ законобрачныхъ въ домахъ ихъ наставниковъ.

11.—13. Въ д. Воронихѣ, Боровскаго прихода,—3 молитвенныхъ дома: у Поморцевъ законобрачныхъ, Ѳедосѣевцевъ и стариковцевъ въ домахъ наставниковъ.

14. 15. Въ д.д. Старо-Бутырскаго прихода Корчиной,—у часовенныхъ и Буканской у Поморцевъ законобрачныхъ дома особняки на оградахъ въ первой у наставника Бахарева, во второ у Ивана Серебрянникова, богатаго и вліятельнаго человѣка.

16. Въ д. Жарковой, Баевского прихода у наставника часовеннаго согласія.

17. Въ д. Гагарской, Овечкинскаго прихода у наставника часовеннаго согласія.

18. 19. Въ д. Костинъ-Логъ, Семеновскаго прихода,—2 домовыхъ церкви у Австрійскихъ лжепоповъ окружника и противооужника.

20. 21. Въ д.д. Тюменцевскаго прихода Ключахъ и Плотниковой у наставниковъ Поморскаго законобрачнаго согласія.

22.—24. Въ д.д. Сорокинскаго прихода Бобровкѣ (домовая церковь у Австрійскаго лжепопа), Кочегаркѣ (у бѣглопоповцевъ) и Яркахъ (у Поморцевъ).

25. Въ д. Бурановой, Боровлянскаго прихода отдѣльная домовая церковь,—на оградѣ извѣстнаго Австрійскаго начетчика Аѳанасія Шмакова.

26. Въ д. Ново-Глушинской, Средне Красиловскаго прихода отдѣльный молитвенный домъ у Австрійцевъ-оужниковъ, разрѣшенный правительствомъ.

27. Въ д. Легачевой, Овчинниковскаго прихода,—2 молитвенныхъ дома у Австрійцевъ, оужниковъ и противооужниковъ.

28.—30. Въ приходѣ с. Верхъ-Алеусскаго въ д.д. Чубарковой, Пушкаревой и Кузьминой у Поморцевъ законобрачныхъ; въ первой отдѣльный домъ-особнякъ на оградѣ наставника Бѣлкина.

31. Въ д. Шиловой, Калманскаго прихода, у стариковцевъ.
32. Въ д. Фунтикахъ, Чистюнскаго прихода, у Поморцевъ.
- 33.—35. Въ д.д. Панкрушихинскаго прихода Кривыхъ Озерахъ, Зыковой и Луковкѣ у Поморцевъ законобращныхъ въ домахъ наставниковъ.
36. Въ д. Елбанской, Маслянинскаго прихода, у стариковцевъ, въ домѣ начетчицы Анны Агаповой.

Въ Бійскомъ округѣ.

- 1.—4. Въ д. Тайнѣ домовая церковь съ иконостасомъ и паникадилломъ у Австрійцевъ, частныя молельни у Поморцевъ, стариковцевъ и самокрещенцевъ.
5. Въ д. Абабковой, —домовая церковь у Австрійскаго лжепопа.
6. Въ д. Платовой, —домовая церковь у Австрійскаго лжепопа.
- 7.—9. Въ д. Солоновкѣ Сычевскаго прихода, —у Поморцевъ 3 молитвенныхъ дома, —въ томъ числѣ одинъ разрѣшенный и 4-й запечатанный.
10. Въ д. Черемшанкѣ, Сибирячихинскаго прихода у часовенныхъ.
- 11.—13. Въ д.д. Лютаевой, Карповой и Песчаной, Камышинскаго прихода у Поморцевъ законобращныхъ.
14. Въ д. Топольной, Сибирячинскаго прихода у часовенныхъ.
15. Въ с. Тауракскомъ, —у стариковцевъ.
16. 17. Въ д. Булатовой, Куюганскаго прихода у стариковцевъ и въ д. Куячѣ у Поморцевъ.
18. Въ непринадлежащей ни къ какому приходу д. Тумановой у стариковцевъ.
19. Въ д. Усть-Калманкѣ, Пономаревскаго прихода у Поморцевъ.
20. Въ д. Красноярской, Елбанскаго прихода, у Поморцевъ законобращныхъ.
21. 22. Въ д. Верхнемъ и Нижнемъ Башалакѣ Сибирячихинскаго прихода, у стариковцевъ.

23. Въ д. Южаковой,—у Австрійцевъ.

24.—27. Въ д. Карагайкѣ Старо-Бардинскаго прихода у Поморцевъ и стариковцевъ по 2 отдѣльныхъ молельни.

28. Въ с. Нижнемъ Уймоѣ у извѣстнаго по всему краю богача-торговца Андрея Ошлокова (согласія часовенныхъ); пристроена къ жилому дому, богато обставлена.

Въ Змѣиногорскомъ округѣ.

1.—2. Въ д. Выдрихъ,—запечатанные у Австрійцевъ.

3. Въ д. Большой Рѣчкѣ,—разрѣшенный правительствомъ.

4.—6. Въ д. Быструхъ,—3 молитвенныхъ дома: 2 у Австрійцевъ и одинъ у Поморцевъ.

7. Въ д. Александровкѣ,—у Австрійцевъ.

8. 9. Въ с. Верхъ-Убинскомъ у Поморцевъ законобрачныхъ 2 молитвенныхъ дома.

10. Въ д. Гилевой,—Карбалинскаго прихода у Поморцевъ законобрачныхъ.

11. Въ д. Воробьевой, Пономаревскаго прихода,—у нихъ же.

Въ Каинскомъ округѣ.

1.—3. Въ д.д. Тычкиной, Козьминой и Сибирцевой,—разрѣшенные правительствомъ и выстроенные совершенно отдѣльно,—у Поморцевъ законобрачныхъ.

4. Въ д. Яркулъ,—у тѣхъ же Поморцевъ въ домѣ наставника Бородина,—первая въ округѣ по своему богатству.

5. Въ д. Черновкѣ,—у Австрійцевъ.

6. Въ д. Шмаковкѣ,—у Оедосѣевцевъ.

7. Въ д. Камѣ,—у стариковцевъ.

8. Въ с. Новомъ-Майзасѣ,—у стариковцевъ.

Въ заштатномъ г. Колывани—частный молитвенный домъ у Австрійцевъ-окружниковъ.

Молокане Тютюнскаго Кыстава, Ацагула и с. Черемновскаго собираются для молитвы,—въ частныхъ домахъ, по очереди.

Кромѣ молитвенныхъ домовъ, у раскольниковъ разныхъ согласій, имѣются монастыри и скиты: въ Чулымской тайгѣ на

р. Юксѣ, въ 80 верстахъ отъ Томска монастырь Австрійскій, въ которомъ имѣютъ свое мѣстопробываніе лжеепископъ Антоній и лжеархимандритъ Теофилактъ; у тѣхъ же Австрійцевъ имѣется скитъ и въ Змѣйногорскомъ округѣ, въ 10 верстахъ отъ д. Александровки, въ которомъ проживаютъ 7 иноковъ, во главѣ съ діакономъ Арсеіемъ, по убѣжденію мѣстныхъ Австрійцевъ, первымъ кандидатомъ на архіерейство. Не вдалекѣ отъ этого скита, въ верховьяхъ р. Убы въ малодоступной мѣстности несомнѣнно существуютъ скиты Поморскіе; по крайней мѣрѣ, это съ достовѣрностью можно сказать о женскомъ скитѣ, такъ какъ хорошо извѣстно, что глава и руководитель всего Змѣйногорскаго Поморскаго раскола Ѳеодоръ Гусевъ въ одно время вывезъ съ собою изъ Россіи для этого скита нѣсколько монахинь; хорошо извѣстно также, что дѣти нѣкоторыхъ Поморцевъ увозятся куда-то въ верховья р. Убы для обученія. Два или три такихъ же необслѣдованныхъ раскольническихъ скита несомнѣнно находятся въ урманахъ по теченіи рр. Шегарки и Чаи. Странническихъ скитовъ доподлинно извѣстно 5: два на р. Юксѣ—въ Томско-Чулымской тайгѣ, одинъ на р. Кети въ Маріинско-Чулымской тайгѣ, четвертый на такъ называемой „Мохнатой горѣ“, по теченію р. Дудеть, въ Тамбарской тайгѣ, Маріинскаго округа и пятый близъ д. Александровки, Семилужной волости; въ послѣднемъ живетъ 9 мужчинъ и 12 женщинъ. Часовенные въ Томско-Чулымской тайгѣ въ прежнее время также имѣли подъ управленіемъ Израиля свой скитъ, пользовавшійся большою извѣстностью, —но съ переселеніемъ Израиля куда-то въ другое мѣсто, уничтоженъ до основанія и самый скитъ. Въмѣсто него образовался другой въ совершенно другомъ мѣстѣ, въ Маріинскомъ округѣ на границахъ съ Ачинскимъ, —въ 12 верстахъ отъ с. Коробейниковскаго, —гдѣ проживаетъ семь семей скитниковъ, выходцевъ изъ Ачинскаго округа. У Тайнинскихъ самокрещенцевъ наставникомъ ихъ Иваномъ Кириловичемъ Ѳомичевымъ, —въ 7 верстахъ отъ Тайны организованъ цѣлый монастырь, въ которомъ проживаетъ 46 „монашествующихъ“ мужскаго и женскаго пола.

Относительно совершенія самого богослуженія у раскольниковъ безпоповцевъ нужно сказать, что отправляемыя ими службы совершаются по уставу, съ опущеніемъ лишь того, что положено произносить священнику; эктеній и возгласовъ, поэтому, у нихъ не бываетъ;— вмѣсто великой эктениі просто поютъ «Господи помилуй» 12 разъ. Пѣніе практикуется „крюковое“; въ нѣкоторыхъ молебныхъ, преимуществу, Поморскихъ, держится еще и такъ называемое „хомовое пѣніе, — особенность котораго составляетъ растяженіе слоговъ“ согрѣшихомо, беззаконновахомо, неправдовахомо, вмѣсто согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ и т. п.

Главнымъ совершителемъ богослуженія является наставникъ известной общины „духовный отецъ“, особо для того выбранный или, какъ у Поморцевъ, поставленный „нарочитымъ для того, чиномъ“ и потому «благословенный отецъ». Его обязанность «замолиловать» и благословлять. Помощниками ему являются уставщикъ, коноархъ, головщикъ и простые чтецы и пѣвцы. Въ молебныхъ небогатыхъ и немногочисленныхъ весь штатъ „служащихъ“ ограничивается только двумя лицами: „попомъ и дьячкомъ“, какъ говорятъ иногда сами раскольники, т. е. «духовнымъ отцемъ» и другимъ какимъ-либо лицомъ, совмѣщающимъ въ себѣ обязанности чтеца и пѣвца. При совершеніи богослуженія наставникъ, въ обычное время не отличающійся отъ своихъ пасомыхъ костюмомъ, надѣваетъ кафтанъ, а женщины на голову особыя черныя покрывала.

При богослуженіяхъ безпоповцевъ имѣетъ мѣсто и кажденіе. Кадить, большею частію, самъ наставникъ, а иногда и особый „кадильщикъ“. Кадила употребляются или металлическія, или изъ горшечной глины, безъ крышки и цѣпи, — съ одной только короткой рукояткой. «Кадильщикъ» обязательно кадитъ каждаго порознь, при чемъ говоритъ: «Духъ святыи найдетъ на тя и сила Вышняго освѣтитъ тя»; оказждаемый, выставляя свой тѣльный крестъ наружу, отвѣчаетъ: „Духъ Твой благій наставитъ мя на землю праву“. Употребляются при богослуженіяхъ въ большомъ изобиліи и свѣчи, непременно самодѣльныя и изъ желтаго воска.

Особой продажи ихъ при молитвенныхъ домахъ не бываетъ и каждый молящійся является со своими свѣчами. Необходимой принадлежностью каждаго богомоленія являютя подушечки, на которыя опускается головой молящійся при положеніи земныхъ поклоновъ, такъ какъ грѣшно во время молитвы прикасаться къ нечистому полу,—и лѣстовка, у которой каждый лепестокъ, каждая обшивка имѣетъ свое особенное таинственно догматическое значеніе.

Безпоповцы, признающіе неотложную нужду въ нѣкоторыхъ таинствахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ порвавшіе всякія связи съ православною Церковью, обыкновенно совершаютъ своими наставниками три тайны: крещенія, покаянія и брака. Поморцы крестятъ большею частью въ рѣкѣ, не смотря ни какую пору года; съ особенною строгостью требованіе это соблюдается при перекрещиваніи, т. е. въ тѣхъ случаяхъ, когда крещеніе служитъ и приемомъ въ секту; здѣсь рѣдко дѣлается исключеніе даже и для малолѣтнихъ. Поморцы-самодуровцы наблюдаютъ еще при этомъ, чтобы крещаемый въ холодную; зимнюю пору не выразилъ чѣмъ-либо непріятнаго физическаго ощущенія, не сказалъ невольное „охъ!“ или т. п. и, въ случаѣ, если замѣтятъ, снова погружаютъ три раза. Новорожденные младенцы крещаются, большею частію, въ домахъ, наставниками и наставницами. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже какъ бы вошло въ законъ, чтобы крещеніе дѣтей совершалось женщинами,—въ сектахъ же самокрещенскихъ крестятъ дѣтей почти исключительно „бабушки“. Изъ этихъ „бабушекъ“ рѣдкая совершитъ погруженіе съ соблюденіемъ правильной формы, большинство же креститъ „по своему смышленію“, такъ что даже сами раскольники неоднократно поднимали вопросъ о правильности и дѣйствительности крещенія этихъ бабушекъ и постановляли крещенныхъ ими снова перекрещивать. Дѣйствительно, нѣкоторыя изъ этихъ „крестительницъ“ употребляли при крещеніи совсѣмъ необычную форму: „не я тебя крещу, сама Троица—Богородица; не я тебя крещу, креститъ Иванъ Креститель, принимаетъ мать сыра земля“.

Поморскіе, Фодосѣевскіе и Филипповскіе наставники принимаютъ къ себѣ на исповѣдь; исповѣдуютъ, какъ въ приключившейся—болѣзни, такъ и нарочито заставляютъ своихъ пасомыхъ „говѣть“ въ извѣстные посты,—въ особекности же въ Великій. Говѣющіе должны ходить въ молельную въ продолженіи цѣлой недѣли, слушать утрени, часы, вечерни. Сосреды начинается исповѣдь, предъ которой наставникъ читаетъ предъ всѣми изъ Большаго Потребника поученіе. Исповѣдь совершается по потребнику; только разрѣшительной молитвы не читается и вмѣсто нея наставникъ говоритъ только: Богъ простить.

При исповѣди наставникъ налагаетъ иногда на тяжко согрѣшившихъ эпитиміи, продолжительность которыхъ въ прежнее „христіанское“ время доходила до 15 лѣтъ. Въ настоящее время обыкновенные сроки эпитимій простираются отъ 1¹/₂ до 4 мѣсяцевъ,—но и эти сроки для утратившихъ прежнюю „строгость“ старообрядцевъ кажутся слишкомъ тяжелыми и неудобными; поэтому, они или нанимаютъ нести засебя эпитимію, или, по крайней мѣрѣ, часть ея кого-либо другаго, или подкупаютъ самихъ наставниковъ „сбавить“. Стариковцы въ большинствѣ, а нѣтовцы исключительно отправляютъ исповѣдь по скитскому покаянію; по нему можетъ каяться каждый самъ по себѣ, безъ всякаго наставника.

Браки у Поморцевъ, у большей части часовенныхъ и нѣкоторыхъ стариковцевъ также совершаются наставниками. У Поморцевъ существуетъ даже особый чинъ вѣнчанія съ молебнымъ пѣніемъ и акаѳистомъ. Вѣнцовъ на брачущихся не возлагаютъ и вина изъ чаши пить не даютъ.

Большая часть безпоповцевъ не принимаютъ никакого причащенія, ограничиваясь „лишь причащеніемъ, огненальнымъ, духовнымъ“,—многіе же изъ часовенныхъ и стариковцевъ причащаются иногда разведенными въ водѣ сухарями, которые будто бы представляютъ собою остатки древнихъ святыхъ даровъ.

Погребеніе умершихъ совершается по уставу, по потребнику—въ домѣ, гдѣ лежитъ умершій, при чемъ бываетъ кажденіе вокругъ; умершему связываютъ руку, такъ что бы она изображала дву-

перстіе и въ такомъ видѣ заоченѣла. Нѣкоторые, наиболѣе невѣжественные изъ стариковцевъ, иногда обезображиваютъ у своихъ покойниковъ голову и лицо на основаніи словъ церковной пѣсни: „и вижду во гробѣхъ лежащую, по образу Божию созданную нашу красоту безобразну, безславну, немущую вида“. Разрѣшительной молитвы ни въ одномъ безпоповщинскомъ согласіи не читается.

Служать иногда безпоповщинскіе наставники для своихъ пасомыхъ въ разныхъ случаяхъ и молебны, но безъ освященія воды. У нѣкоторыхъ часовенныхъ Змѣиногорскаго округа бываетъ и „Богоявленское освященіе“.

Съ богослуженіемъ молоканъ члены съѣзда болѣе или менѣе подробно ознакомились, изъ доставленнаго сотрудникомъ Ситковымъ списка съ устава молоканъ Тютюнскаго Кыстава.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Новиковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РѢЧИ, СЛОВА И БЕСѢДЫ

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.

Выпускъ 2-й. 1898 года. Цѣна 1 р. 25 коп. безъ пересылки.

Выписывающіе не менѣе 5 экз. за пересылку не платятъ.

Адресъ: въ Томскую Епархіальную Библіотеку при Архіерейскомъ домѣ.

СОДЕРЖАНІЕ РѢчь.—Религіозно-нравственныя чтенія.—Изъ жизни семинаріи.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

При семъ № предлагается для иногороднихъ подписчиковъ объявленіе отъ иконописной мастерской Панкрышева съ С-ми въ Томскѣ.

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Дозв. ценз. 15 декабря 1898 г.

Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

30 годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1899 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1899 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА,

съ портретомъ автора, гравированнымъ академикомъ И. П. Пожалостиннымъ, и факсимиле.

Полное собраніе сочиненій И. А. Гончарова будетъ приложено къ „НИВѢ“ въ теченіе **одного 1899 года**, въ **12 томахъ**, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборника Нивы“, по одному тому въ **началѣ** каждаго мѣсяца.

Соч. Гончарова могутъ быть приобрѣтены въ видѣ **бесплатнаго** приложенія подпиской на „Ниву“ **только въ теченіе 1899 г.** и отдѣльно отъ „Нивы“ не продаются.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ **серединѣ** каждаго мѣсяца и содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч **современныхъ** авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 листовъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1899 г. печатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всѣми вышеозначенными приложеніями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марису), Малая Морская, д № 22.

ме 2-2834