

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XIX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою **5 р. 50**
коп. сер.

1-го Февраля **№ 3** 1890 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ Господина Оберъ-Прокурора Свя-
тѣйшаго Синода, по ходатайству прихожанъ села Доброволья
Павлоградскаго уѣзда, выстроившихъ въ ознаменованіе чудеснаго
событія 17 Октября 1888 года въ с. Добровольѣ на отведенной
крестьянскимъ обществомъ землѣ, при содѣйствіи жены Подпол-
ковника Екатерины Чернявской, домъ для пріюта десяти имѣющихъ
сиротъ, съ тѣмъ, чтобы они обучались въ двухъ имѣющихъ
въ названномъ селѣ ремесленныхъ школахъ, Его Император-
скому Величеству благоугодно было въ 25-й день прошедшаго ноя-
бря 1889 г. собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ
всѣхъ.“

Отчетъ редакціи Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣ- домостей за 1889 годъ.

На изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей въ истекшемъ 1889 г.
поступили слѣдующія суммы: а) отъ причтовъ церквей и част-
ныхъ подписчиковъ—3074 р. 50 к.; б) отъ Консисторіи на вос-
пособленіе Редакціи по постановленію Съѣзда 1885 г.—300 р.;
в) за напечатаніе объявленій—12 р.; г) процентвъ на редакціон-
ный капиталъ—13 р. 83 к.; и д) взято взаимобразно изъ по-
ступленій Редакціи на текущей 1890 г.—436 р.; а всего въ при-
ходѣ—3836 р. 33 к. Сверхъ сего неприкосновеннаго Редакціон-
наго капитала—1258 р.

Въ теченіе 1889 года Редакціей израсходовано на уплату: а) содержателю типографіи Николаю Яковлевичу Павловскому—1614 р.; б) Редакторамъ—600 р.; в) Корректору—103 р. 90 к.; г) Цензору—50 р.; д) Сотрудникамъ—1420 р. 24 к.; е) Наборщику—20 р.; за секретарство и на почтовые и канцелярскія нужды—28 р. 19 к. а всего въ расходѣ—3836 р. 33 к. Къ настоящему 1890 году остается: неприкосновеннаго редакціоннаго капитала—1258 р. (1200 р. въ процентныхъ бумагахъ и 58 р. въ наличныхъ) и долгу—436 р.

Объясненіе передержки по сравненію прихода и расхода въ 1888 году, въ которомъ передержки не было, и въ истекшемъ 1889 г.

№ №	Наименованіе статей прихода.	Въ 1888 году.		Въ истек. 1889 г.		Разность.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	Отъ причтовъ церквей и частныхъ подписчиковъ	3108	50	3074	50	34	—	Меньше.
2	За напечатаніе объявленій	23	—	12	—	11	—	Меньше.
3	Процентовъ на редакціон. капиталъ.	100	21	13	83	86	38	Меньше.
4	Случайныхъ поступленій	14	45	—	—	14	45	Меньше.
	Итого	3246	16	3100	33	145	83	Меньше.
Прочія статьи прихода одинаковы.								
№ №	Статьи расхода.	За 1888 годъ.		За 1889 годъ.		Разность.		
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
1	Содержателю типографіи	1531	75	1614	—	82	25	Больше въ расходѣ за 6 излпш. лист.
2	Сотрудникамъ	1197	56	1420	24	222	68	Больше въ расходѣ за оплатоу излишне выпеч. 6 листовъ.
3	Наборщику, канц. п почт. расходн.	47	41	48	19	—	78	Больше.
4	Корректору	104	44	103	90	—	54	Меньше.
5	Остатокъ	15	—	—	—	15	—	Меньше.
	Итого	2896	16	3186	33	290	17	Больше въ расходѣ.
Прочія статьи расхода одинаковы.								

Присоединивъ къ разности въ расходѣ—290 р. 17 в. разность въ приходѣ—145 р. 83 в. мы будемъ имѣть въ дефицитѣ—436 р.

Прибавленіе къ отчету Редакціи за 1889 годъ.

№ №.	Наименованіе статей съ оплатою въ 50 руб. за листъ печатный.	№, въ какомъ напечатана статья.	Авторъ.	Количество напечатанныхъ лист.	Уплачено за каждую статью.		Всего заплач. отд. сотрудник.	
					Р.	К.	Р.	К.
1	О Богоустроенности святѣйшаго Таинства Причащенія и о безусловной Его необходимости для спасенія	1	Отель Ректоръ.	1 ¹¹ / ₁₆	86	30	357	95
2	О Богоустроенности, святости и спасительности Таинства Брака	14		1 ¹¹ / ₁₆	88	85		
3	О Богоустроенности, святости и спасительности Таинства Елеосвященія	16		1 ⁵ / ₈	70	30		
4	Кто облчается грозною рѣчью Спасителя въ 23 гл. Евангелія отъ Матвѣя	18		2 ¹ / ₄	112	50		
5	Упорный лжеучитель	2	Инспекторъ.	5 ⁵ / ₁₆	17	37	49	24
6	Полуграмотный солдатъ въ роли лжеучителя	8		5 ⁵ / ₈	31	87		
7	Противосектантскія бібліотеки при Миссіонерскихъ Комитетахъ Екатеринбургской Епархіи	3 и 5	Ваняковъ Александръ Михайловичъ	1 ¹⁵ / ₁₆	94	55	324	71
8	Гдѣ—установленная Иисусомъ Христомъ Церковь?	9 и 10		1 ¹¹ / ₁₆	83	35		
9	Вѣроученіе сектантовъ Екатеринбургской Епархіи	13, 15 и 17		2 ⁷ / ₈	146	81		
10	Современный католицизмъ и его пропаганда	5	Соколовъ.	2 ³ / ₈	29	68	29	68
11	Замѣчательный фактъ поличенія иновѣрца—Менонита.	15	Павловскій Яковъ Александровичъ.	1 ¹ / ₂	24	3	70	90
12	Вредъ для религіозной и общественной жизни, причиняемый Волосскими баптистами, осужденными Екатеринбург. Окруж. Суд. 22 мая 1889 г.	20		9 ⁹ / ₁₀	46	87		
13	Изъ дневника Екатеринбургск. Миссіонера	7 и 8		1 ³ / ₄	85	50		
14	О шалопутствѣ	4 и 6	Краснокутск.	1 ⁵ / ₈	83	20	83	20
15	Какъ относятся протестанты къ церк. Преданію	11 и 12	Страховскій.	1 ¹ / ₄	63	4	63	4
16	О протестантствѣ въ сравненіи съ Православіемъ (бібліогр. замѣтка)	9	Неизвѣстный.	2 ³ / ₈	20	85	20	85
Итого				21 ⁵ / ₈	1085	7	1085	7

РАСПОРАЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Екатерин. духовная Консисторія къ исполненію благочиннымъ епархіи объявляетъ, чтобы они вмѣнили въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ и младшимъ членамъ причта

*

внимательно осматривать церкви послѣ каждаго Богослуженія и чтобы къ дверямъ, имѣющимъ внутренніе запоры, придѣланы были и наружныя замки,—въ предупрежденіе на будущее время похищеніи изъ церквей епархіи.

Екатеринославская духовная Консисторія объявляетъ къ исполненію духовенства Екатеринославской епархіи, что въ виду неоднократно повторяющейся выдачи причтами Екатеринославской епархіи метрическихъ выписей частнымъ лицамъ безъ оплаты установленнымъ гербовымъ сборомъ, явленія чутли-не-зауряднаго, и какъ усмотрѣно изъ дѣлъ Консисторіи, что это дѣлается по небрежности причтовъ и другимъ неизвинительнымъ причинамъ, что во всякомъ разѣ относится не къ похвалѣ причтовъ, а вводитъ только въ излишнюю переписку не только Духовную Консисторію, но и другія учрежденія, и согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства состоявшемуся 22-го декабря 1889 года, тѣ причты, которые послѣ сего будутъ выпускать выписи безъ установленныхъ гербовыхъ марокъ, будутъ штрафованы—каждый причтъ, въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, въ три раза стоимости марки.

Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

а) Петропавловскаго № 7.

1889 года ноября 26 дня, по приглашенію о. предсѣдателя священника Лазаря Калафатова, состоялось собраніе членовъ Миссіонерскаго противусектантскаго комитета въ мѣстечкѣ Петропавловкѣ, въ зданіи мѣстнаго земскаго училища, при значительномъ собраніи православныхъ и шалопутовъ. Собраніе было открыто въ два часа дня пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Предметомъ собесѣдованія было избрано таинство Покаянія. Частище было раскрыто: во 1-хъ, понятіе о таинствѣ Покаянія, во 2-хъ, божественное установленіе и дѣйствительность таинства Покаянія, въ 3-хъ, кто можетъ совершать оное таинство и кто приступать къ нему. Основанія въ доказательство второй мысли были приведены слѣдующія: Матѣ. 16, 19. Иоан. 20, 21—23. Матѣ. 18, 17—18, 52 пр. свят. Апостоловъ и ученіе св. Отцевъ: Кипріяна, Афанасія Великаго, Василія Великаго, Иоанна Златоустаго, Тертуліана, Лактанція, Григорія Нискаго, Амвросія, Геронима и Папы

Льва Римскаго. Основанія доказательства третьей мысли—слѣдующія: Матѳ. 18, 18. Іоан. 20, 21. 1 Коринѳ. 12, 28. 2 Коринѳ. 5, 18—20 и ученія св. Отцевъ: Фирмилиана Кесарійскаго, св. Амвросія, Іоанна Златоустаго и Папы Льва. Со всѣми приведенными доводами шалопуты вполнѣ соглашались; но, признавъ необходимость таинства Покаянія, они заявили о совершителяхъ таинства, т. е. о православныхъ священникахъ, что послѣдніе не могутъ называться преемниками Апостоловъ, ибо дѣлами своими далеко разнятся отъ Святыхъ Апостоловъ. На это шалопутамъ было отвѣчено ученіемъ св. Іоанна Златоустаго о пастыряхъ церкви, гдѣ святитель пастыря церкви сравниваетъ съ печатію, которая даетъ свой отпечатокъ, изъ какого бы ни была матеріала она сдѣлана; такъ же было приведено и другое мѣсто изъ ученія того же Святителя (бес. Злат. на посланіе къ Евреямъ. Христ. чт. 1859 г. февраль, 83—86 стр.).

Хотя шалопуты упорно стояли на своей послѣдней ложной мысли о пастыряхъ церкви, однако нельзя умолчать о томъ, что собесѣдованія оказали благотворное вліяніе на нихъ. Это вліяніе оказалось въ томъ, что сектанты стали менѣ дерзкими и менѣ упорными и сознали свою слабость въ дѣлѣ собесѣдованія, выразивъ это такими словами по отношенію къ Комитету: „мы научили ихъ, а теперь и сами съ ними ничего не подѣлаемъ“. Особенно сильно сказалось вліяніе настоящей бесѣды на православныхъ, которые отнеслись къ ней съ чувствомъ религіознаго убѣжденія, находя въ ней сознательную опору, какъ для своихъ вѣрованій, такъ и для отраженія возраженій шалопутовъ. Собесѣдованіе было закончено около 6 часовъ вечера общимъ пѣніемъ всѣми православными молитвы „Достойно есть“.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Лазарь Калафатовъ. Члены свящ.: Петръ Адриашенко, Михаилъ Бѣлоусовъ и Дмитрій Желтоноговъ.

б) Петриковскаго № 6-й.

1889 года ноября 16 дня, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ вѣлъ собесѣдованіе съ Петриковскими шалопутами о таинствѣ Муропомазанія.

Послѣ обычнаго пѣнія молитвы Св. Духу, предсѣдатель Комитета обратился къ сектантамъ съ вопросомъ: „признаютъ ли они

Муропомазаніе за таинство, знаютъ ли, когда и надъ кѣмъ оно совершается?» На эти вопросы шалопуты отвѣтили слѣдующее: «Муропомазаніе мы признаемъ за таинство, и не отвергаемъ его необходимости въ дѣлѣ спасенія, знаемъ и то, что Муропомазаніе совершается: во 1-хъ послѣ крещенія младенцевъ, во 2-хъ надъ больными и въ 3-хъ надъ всѣми православными христіанами на всеобщемъ бдѣніи во всѣ великіе и нарочитые праздники». Изъ такого отвѣта сектантовъ Комитетъ усмотрѣлъ, что они не имѣютъ правильнаго понятія о таинствѣ Муропомазанія, смѣшиваютъ его съ таинствомъ Елеосвященія и съ елеопомазаніемъ совершаемымъ въ великіе и нарочитые праздники на всеобщемъ бдѣніи. Указавъ на неправильность взгляда сектантовъ на таинство Муропомазанія, Комитетъ изложилъ ученіе православной церкви о семь таинствѣхъ на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Свящ. Писанія: Дѣян. 8, 14—17; 19, 2—6. 1 Иоан. 2, 20, 27; 2 Кор. 1, 21—22, и на основаніи ученія Св. Отцовъ и учителей церкви: Діонисія Ареопагита, Теофила Антиохійскаго, Тертулліана, Климента Александрійскаго, Кипріяна, папы Корнилія, Кирилла Александрійскаго и Григорія Богослова. Разсмотрѣвъ такимъ образомъ всесторонне ученіе православной церкви о таинствѣ Муропомазанія, указавъ, какъ, когда и надъ кѣмъ совершается это таинство, Комитетъ въ короткихъ чертахъ изложилъ ученіе православной церкви о таинствѣ Елеосвященія, указавъ на тѣ особенности, какими это таинство отличается отъ таинства Муропомазанія. За симъ объяснено было значеніе елеопомазанія, совершаемаго въ великіе и нарочитые праздники.

Выслушавъ вышеизложенное со вниманіемъ, сектанты благодарили Комитетъ за разъясненіе, сказавъ при этомъ, что въ высказанномъ ими взглядѣ на таинство Муропомазанія они не вполне убѣждены и высказались такъ по своему недоразумѣнію.

Послѣ сей бесѣды стало замѣтно, что сектанты начинаютъ колебаться въ своихъ взглядахъ и убѣжденіяхъ, такъ какъ вожаки ихъ дѣлали возраженія безъ той дерзости и настойчивости, какія замѣчались на предъидущихъ собесѣдованіяхъ, и даже изъявили готовность отстать отъ сектантства, если Комитетъ въ такомъ духѣ изъяснитъ и разсѣетъ всѣ ихъ взгляды и недоразумѣнія, о которыхъ впрочемъ они умолчали.

Собесѣдованіе закончилось пѣніемъ молитвы Пресвятой Богородицы, въ которомъ принимали участіе и всѣ сектанты, собравшіеся и на этотъ разъ въ большомъ количествѣ.

Предсѣдатель Комитета, прот. Петръ Мулевъ. Члены Комитета свящ.: Емиліанъ Миропольскій, Александръ Успенскій и Григорій Левченко. Дѣлопроизводитель свящ. Павелъ Усовъ.

в) *Шульговско-Протовчанскаго 2-го благочинническаго округа
Новомосковскаго уѣзда № 7-й.*

1889 года октября 18 дня, Шульговско-Протовчанскаго Миссіонерскаго Комитета члены по прибытіи своемъ (исключая благочиннаго, которій по дѣламъ благочинія былъ въ отлучкѣ) въ деревню Протовчи, Могилевской волости, согласно, предложенной программѣ, вели бесѣду съ подозрѣваемыми въ принадлежности къ сектѣ шалопутовъ, въ домѣ крестьянина Василя Десятерика, куда собралось 5 шалопутовъ Протовчанскихъ, одинъ Шульговскій и 5 православныхъ, одинъ изъ Протовчанскихъ шалопутовъ отъ бесѣды совершенно отказался.

Такъ какъ 24 сентября въ с. Шульговкѣ не могло состояться собесѣдованіе съ шалопутами, по случаю ихъ не прибытія (о чемъ составленъ особый протоколъ отъ 24 сентября); то, согласно программѣ, Комитетъ подъ предсѣдательствомъ свящ. Владиміра Катранова, послѣ молитвы „Царю Небесный“, приступилъ къ бесѣдѣ вообще о таинствахъ Православной Апостольской церкви какъ необходимыхъ средствахъ для человѣка, чтобы получить благодать Божію и содѣлаться сонаслѣдникомъ царствія Небеснаго чрезъ заслуги Іисуса Христа, такъ какъ всѣ таинства получили свое начало чрезъ Законоположника Іисуса Христа, а хранительницею и раздаятельницею сихъ даровъ есть св. церковь, которая для сего имѣетъ особенныхъ представителей и руководителей епископовъ и священниковъ, поставленныхъ Самимъ Господомъ, для раздаянія сихъ благъ чадамъ православной церкви. Блага эти и заключаются въ таинствахъ, которыхъ семь, — именно: Крещеніе, Муропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Священство, Бракъ и Елеосвященіе.

По ученію Православной Апостольской церкви, Таинство Кре-

щения есть то благодатное дѣйствіе, черезъ которое человекъ при посредствѣ Духа Святаго избавляется отъ первороднаго грѣха и смерти; человекъ, для естественной жизни, долженъ прежде всего родиться естественно; такъ точно для жизни духовной долженъ получить особенную благодать при посредствѣ извѣстнаго священнодѣйствія. Священнодѣйствіе это и называется Крещеніемъ, которое и совершается надъ крещаемымъ черезъ троекратное погруженіе въ воду съ произношеніемъ словъ: „крещается рабъ Божій, во Имя Отца и Сына и Святаго Духа.“ Доказательствами сему служатъ: 1-е—повелѣніе Іисуса Христа, данное ученикамъ по воскресеніи (Матѣ. 28, 19 и 20; Мар. гл. 16, 16); 2-е—примѣръ самихъ учениковъ Господа Іисуса Христа, которые, проповѣдая Іисуса Христа распята, требовали прежде всего отъ увѣровавшихъ Крещенія. Такъ Апостолъ Петръ, въ первый день своей Апостольской проповѣди обратившій ко Христу около 3 тысячъ человекъ, на вопросъ, что нужно дѣлать, чтобы получить спасеніе, отвѣтилъ: *и да крестится каждый васъ во имя Іисуса Христа во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2, 38). Самъ Іисусъ Христосъ, бесѣдуя съ Никодимомъ, сказалъ: *кто неродится отъ воды и Духа не можетъ войти въ царствіе небесное* (Іоан. гл. 3, 5). Но почему это возрожденіе необходимо совершать именно водою и Духомъ? Всѣ толкователи Священнаго Писанія утверждаютъ, что подъ рожденіемъ духовнымъ должно разумѣть Духа Божія,—Бога, ибо во многихъ мѣстахъ Свят. Писанія называется *рожденіе свыше* рожденіемъ отъ Бога (1-е Петра 1, 3. 23. Іоан. 1, 13. Посл. 1 Іоан. 3, 2. Дѣян. 2, 17. Рим. 8, 1. 1-е Кор. 1, 26—29), а потому подъ Духомъ должно разумѣть не духа человѣческаго, какъ утверждаютъ шалопуты, но Духа Божія, ибо и духъ человѣчскій, какъ сопредкосновенный тѣлу, представляется въ крещеніи возрождающимся, преобразующимся не своею силою, но силою, дѣйствіемъ и наптіемъ Духа Божественнаго, Духа Святаго, третьяго лица Св. Троицы, Которому, во многихъ мѣстахъ Свящ. Писанія Новаго Завѣта усвоится возрожденіе человекъ въ новую жизнь (Тит. 3, 5). Вода же, употребляемая при Крещеніи, служитъ видимымъ знакомъ омовенія тѣлеснаго, которое освящается благодатію Духа Свят., по особенному чиноположенію.

Св. Крещеніе стало извѣстно людямъ незадолго до пришествія

Иисуса Христа въ міръ для спасенія ихъ. Такъ Свят. Евангелисты, повѣствуя объ Иисусѣ Христѣ, говорятъ, что Св. Пророкъ Іоаннъ, приготовляя людей къ принятію Спасителя, крестилъ въ водѣ тѣхъ, которые приходили къ Нему и спрашивали, что нужно сдѣлать, чтобы получить спасеніе (Мат. 3, 6. Мар. 1, 5. Лук. 3, 16); слѣдовательно, крещеніе Іоанново приготовляло только къ покаянію и отпущенію грѣховъ, Крещеніе же во Христа избавляетъ отъ проклятія за грѣхъ и смерти. Иисусъ Христосъ, чтобы освятить Крещеніе людей, Самъ принялъ крещеніе въ струяхъ Іорданскихъ, (Мат. 3, 13 — 17). Свят. Іоаннъ Златоустъ въ своей бесѣдѣ о Крещеніи говоритъ: „Христосъ крестился не по тѣмъ побужденіямъ, по которымъ крестилъ Іоаннъ; но потому—1-е чтобы освятить своимъ примѣромъ Крещеніе, которое должно было современемъ сдѣлаться таинствомъ при вступленіи человѣка въ христіанскую церковь; 2-е для того,—чтобы Онъ былъ явленъ Израилю (Іоан. 1. 31), какъ истинный обѣтованный Христосъ, явленный свидѣтельствомъ Бога Отца. (Прибав. къ твор. Свят. Отцовъ т. V стр. 137). Теофилактъ разсуждаетъ такъ:—„крестился Чистый, дабы намъ омытъ и показать намъ, что, приступая къ Крещенію, должно прежде очиститься, дабы впоследствии не осквернить Крещенія, падая во грѣхъ по худому навыку (Прибав. къ твор. Св. Отц. т. III стр. 8). Послѣ Воскресенія Иисуса Христа, ученики, пріявши отъ Господа власть крестить (Мат. 28, 19 и 20), передали своимъ преемникамъ для продленія въ грядущіе вѣка (Дѣян. 2, 41). О необходимости же Святаго Крещенія Св. Ефремъ учитъ такъ: „Крещеніе необходимо человѣку для полученія спасенія и оставленія грѣховъ, такъ что не получившій Крещенія, не можетъ быть сыномъ Царствія Божія; черезъ Крещеніе мы содѣлываемся изъ сосудовъ безчестныхъ—сосудами честными, принимаемъ духовное озареніе, приносимъ небесный плодъ“, и, объясняя слова Пророка Осіи (6, 3), говоритъ: „всякій вѣрующій во Христа черезъ Крещеніе, какъ бы черезъ духовное озареніе, получаетъ вѣдѣніе о Богѣ, и послѣ сего, какъ дождь, прольется ученіе Его на тѣхъ, которые сего будутъ достойны (Приб. къ тв. Св. Отц. т. 8, стр.

122). Какъ для естественной жизни человѣкъ рождается одинъ разъ, такъ точно для жизни духовной, человѣкъ долженъ возродиться водою и Духомъ, ибо и Господь заповѣдалъ Своимъ ученикамъ, чтобы только единократно очищали водами грѣхи чело-вѣческой природы. И такъ, изъ всего сказаннаго, которое основано на Св. Писаніи и сказаній Св. Отцевъ о Таинствѣ Крещенія, убѣждаетесь ли, слушающіе, что Крещеніе для спасенія человѣка необходимо? Со стороны шалопутовъ ни утвердительнаго, ни отрицательнаго возраженія не послѣдовало.

Ваше молчаніе показываетъ, продолжалъ о. предсѣдатель, что вы вполне раздѣляете ученіе о Таинствѣ Крещенія Православной Церкви, а потому въ заключеніе нашей бесѣды скажу: вы, посѣщая Св. Церковь, и исполняя всѣ ея постановленія и ученія, которыя по мѣрѣ возможности выясняютъ вамъ священники въ церкви, должны свято хранить и уклоняться отъ тѣхъ лжеученій, которыя приходятъ отъ инуды и уловляютъ васъ въ свои сѣти, чтобы погубить для будущей жизни. Послѣ этого предсѣдателемъ было предложено пропѣть молитву „Достойно есть“, чѣмъ должна была закончиться бесѣда. Но одинъ изъ шалопутовъ, именно Артамонъ Науменко, заявилъ: «отцы священники! намъ пріятно ваше сказаніе, и мы хотѣли бы послушать кое-чего, якъ есть времени, тильки отъ Божественнаго Писанія.

Вслѣдствіе такого заявленія со стороны шалопутовъ, члены Миссіонерскаго Комитета по совѣщанію между собою, имѣя свободное время, изъявили продлить собесѣдованіе и согласно программѣ приступили къ бесѣдѣ о Таинствѣ Мѣропомазанія. Членъ Комитета свящ. Николай Поповъ кратко изложилъ понятіе о Мѣропомазаніи, объ установленіи Мѣропомаз. на основаніи Свящ. Писанія (Дѣян. 8, 14, 15, 16, 17), о благодати сообщаемой этимъ таинствомъ (Дѣян. 18, 1—7) и о неповторяемости этого Таинства совокупно съ Крещеніемъ. Мѣропомазаніе, заключилъ свою бесѣду членъ Комитета, есть знаменіе, которое полагаетъ Духъ Святой, печатію Котораго запечатлѣвается возродившійся въ водахъ Крещенія.

Вниманіе слушающихъ было сосредоточено именно на томъ, — какія мѣста приводились въ подтвержденіе сказаннаго, и видимо остались довольны бесѣдой. По окончаніи бесѣды, предложено

было о. председателемъ явиться шалопутамъ въ Шульговку къ бесѣдѣ на 26-е октября, на что послѣдовало согласіе. Въ заключеніе пропѣта была молитва „Достойно есть“.

и 2) Тоже № 8-й.

1889 года октября 26 дня, по прибытіи членовъ Шульговско-Протовчанскаго Миссіонерскаго Комитета, въ с. Шульговку, въ домѣ народнаго училища, приступлено было къ бесѣдѣ съ подозрѣваемыми въ шалопутствѣ, которыхъ было 3 Протовчанскихъ, 1 Шульговскій и 52 православныхъ.

Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. Владиміра Катранова, послѣ молитвы „Царю Небесный“, приступилъ къ собесѣдованію, согласно программѣ, о Таинствѣ Причащенія. Въ прошлой бесѣдѣ, началъ о. предсѣдатель, мы говорили о Таинствахъ Крещенія и Муромазанія, которыя приводятъ человека въ новую жизнь духовную, при посредствѣ благодати Духа Святаго; теперь же будемъ говорить о Таинствѣ Причащенія или Евхаристіи. Таинство Причащенія установлено Господомъ Иисусомъ Христомъ, не задолго до Своихъ страданій на послѣдней вечери съ Апостолами, которая и называется Тайною вечерею. По удаленіи Иуды изъ горницы, гдѣ совершалась вечеря, Иисусъ Христосъ остался съ одиннадцатью учениками, къ которымъ и обратился съ такими словами: „Я желалъ съ вами ѣсть эту (послѣднюю) пасху, прежде Моего страданія, и объявляю вамъ, что я не буду вкушать ея, пока она въ славномъ видѣ не откроется въ царствѣ Божіемъ». И затѣмъ взялъ со стола одинъ хлѣбъ, хлѣбъ квасный, благословилъ его, преломилъ его, и, раздавая ученикамъ, сказалъ: „Примите, ядите сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое. Сіе творите въ Мое воспоминаніе». Ученики, подъ видомъ хлѣба, вкусили Тѣла Христова. Въ концѣ вечери, Христосъ взявъ чашу съ виномъ, и подавая ученикамъ, сказалъ: „Пейте отъ нея вси, потому что въ чашѣ сей кровь Моя новаго завѣта, за васъ и за многихъ изливаемая во оставленіе грѣховъ. Сіе творите въ Мое воспоминаніе, когда только будете пить.“ Ученики приобщились и Святой Чаши (Мат. 21, 26, 27, 28. Мар. 14, 22, 23, 24). Такъ Иисусъ Христосъ установилъ Таинство Причащенія,

безъ котораго, по Его слову, вѣрующему нельзя имѣть надежды на получение вѣчной жизни (Іоан. г. 6, 54).

По воскресеніи Іисуса Христа, Его Вознесеніи на небо, Апостолы, пріявши власть проповѣдывать слово Его всей вселенной, учреждали вездѣ, гдѣ являлись вѣрующіе во Христа, Тайнство Причащенія, которое служило для вѣрующихъ единеніемъ съ Іисусомъ Христомъ и залогомъ блаженства въ жизни будущей. Приобщеніе это служило и служить залогомъ для вѣрующихъ всѣхъ тѣхъ заслугъ, которыя получилъ Іисусъ Христомъ отъ Бога Отца черезъ Свои крестныя страданія. Вотъ почему въ первые вѣка христіанства Апостолы прежде всего принявшихъ крещеніе допускали къ Таин. Прищ., какъ средству единства со Христомъ. Такимъ образомъ Св. Церковь установленіе сего таинства пріявши отъ Господа, сохранила и по днесь, дабы вѣрующіе съ вѣрою, страхомъ и благоговѣніемъ, подъ видомъ хлѣба—принимали тѣло Христово, а подъ видомъ вина—кровь Христову,—чтобы быть истинными сынами Божиими и сонаслѣдниками царствія Христова. Ибо и Самъ Спаситель сказалъ: ядый Мою плоть и пій Мой кровь, той пребываетъ во Мнѣ, и Азъ въ Немъ (Іоан. 6, 56) Азъ емъ хлѣбъ животный, иже спешдѣи съ Небесъ... и хлѣбъ, его же Азъ дамъ, плоть Моя естъ (Іоан. 6, 51).

Относительно плодовъ сего Божественнаго Тайнства, Св. Ефремъ учитъ: «подъ видомъ хлѣба и вина мы приобщаемся Тѣлу и Крови Христовой и приобщеніе вкушающимъ даетъ жизнь новую, если они достойно приступаютъ къ Нимъ. Тѣло Господа новымъ способомъ соединяется съ нашими тѣлами и чистѣйшая кровь Его вливается въ наши жилы. Весь онъ вселяется въ насъ по Своей благодати. Итакъ, будь вѣренъ и неопороченъ, причащайся Пречистаго Владычнаго Тѣла съ полною вѣрою, несомнѣнно зная, что подлинно вкушаешь Самого Агнца; а потому для вѣрующаго необходимо приступать со страхомъ, благоговѣніемъ и трепетомъ. И блаженъ тотъ, кто приступаетъ къ Тайнамъ Спасителя, вполнѣ сознаетъ, что пріемлетъ въ себя неразрушимую жизнь Христа. Чистіи Ангелы со страхомъ Ему служатъ и, закрывая свои лица, не смѣютъ взирати, тѣмъ болѣе челоуѣку необходимо имѣть страхъ и трепеть (Приб. къ тѣмъ Отц. гл. 8) ст. 128). Имѣя столь ясное и основательное изложеніе, поученію Св.

Писанія и Свят. Церкви о Тайнствѣ Причащенія, спрошу васъ, вѣруете ли и вы такъ во единеніе со Христомъ?—Да, мы вѣруемъ и исполняемъ все установленное церковію безотложно, отвѣчалъ Науменко.

Такъ какъ время было позднее, то Протоѳанскіе шалопуды просили отстранить ихъ, почему о. председатель предложилъ имъ явиться для бесѣды на 1-е ноября, въ д. Протоѳан. Въ заключеніе была пропѣта молитва „Достойно естъ“.

Предсѣдатель Комитета свящ. Владиміръ Катрановъ. Члены свящ.: Арсеній Месоцкій, Николай Житецкій, Василій Капиносъ и Николай Поповъ.

Рапортъ на имя Его Преосвященства благочинн. 2 округа Екатеринбургскаго уѣзда свящ. Іоанна Постриганева объ обращеніи въ православіе восьми штундистовъ.

Долгъ имѣю смиреннѣйше представить Вашему Преосвященству подписку о возвращеніи въ православіе штундистовъ Волосскаго прихода въ числѣ 8 душъ: дѣвицы Ксеніи Терентіевой Гуслистой и Григорія Дмитріева Шербеца съ женою своею, тремя сыновьями и двумя дочерями, которые въ волостномъ правленіи при многочисленномъ собраніи общества дали съ клятвою обещаніе во всю свою жизнь пребывать вѣрными чадами православной церкви и другихъ заблудшихъ къ тому склонять, потому что они вполне сознали ложность вѣроученія штундистовъ.

Благочинный свящ. Іоаннъ Постриганевъ.

Подписка.

Мы, нижеподписавшіеся, проживающіе въ деревнѣ Васильевкѣ Волосскаго прихода, крестьяне: Григорій Дмитріевъ Шербецъ и жена моя Параскева Маркова и все мое семейство, состоящее изъ 3 сыновей и 2 дочерей и дѣвица, крестьянка села Волосскаго, Ксенія Терентіева Гуслистая, увлеченные другими въ баптизмъ, но вразумленные членами Миссіонерскаго Комитета и частными бесѣдами мѣстнаго свящ., сознали свое заблужденіе и оубошли

отказаться отъ всѣхъ ученій сектантовъ и присоединиться къ обществу сыновъ православной церкви. Начало вступленія нашего въ православіе полагаемъ хожденіемъ въ церковь, для приготовленія къ принатію Св. Талнъ Покаянія и Причащенія, а также введеніемъ въ законный бракъ сына Григорія Щербета, Спиридона съ дѣвицей Ксеніей Гуслистой, по православному обычаю. Совершеніе Св. Таинства брака надъ присоединившимся къ православію имѣеть быть совершено православнымъ священникомъ въ православномъ храмѣ, по обряду православной церкви. Дѣтей, имѣющихъ быть отъ новаго законнаго брака, обязуемся окрещивать у православнаго священника и содержать ихъ и себя въ православіи. Если кто изъ насъ нарушитъ обѣщаніе и поступитъ въ баптизмъ или другую секту, тотъ подлежитъ отвѣтственности по законамъ церковнымъ и гражданскимъ. Въ чемъ подписываемся, 1890 года 12 января, и даемъ сію подписку мѣстному священнику въ присутствіи мѣстныхъ властей: гг. старшины, волостнаго писаря, сельскаго старосты и другихъ, нѣсколькихъ членовъ общества, приглашенныхъ нарочно по этому случаю. За себя, жену и малолѣтнихъ дѣтей расписался: Григорій Щербецъ, возрастной сынъ его Спиридонъ Щербецъ, Волоская крестьянка Ксенія Терентіева Гуслистая.

Затѣмъ подпись священника, волостнаго старшины и нѣсколькихъ крестьянъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Представлены Его Преосвященству благочинными церквей Екатеринославской епархіи отчеты: 1) за 1889 годъ по благочиніямъ: Екатеринославскихъ градскихъ и сельскихъ пригородныхъ церквей; 1 и 2 округа Екатеринославскаго уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Верхнедѣпровскаго уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Новомоск. уѣзда; г. Павлограда, 1, 3 и 4 окр. Павлоград. уѣзда; 1, 2, 3 и 4 окр. Бахмут. уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Славяносерб. уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Маріуп. уѣзда; г. Александровска, 1 и 3 окр. Александр. уѣзда, и 2) вѣровныя вѣдомости за 1889 годъ: благ. Екатеринослав. и пригородныхъ церквей, 1 и 2 окр. Екатеринослав. уѣзда; 3 окр. Верхнедѣпр.

уѣзда; 1, 2 и 3 окр. Новомосков. уѣзда; г. Павлограда и 1 окр. Павлоградск. уѣзда; 1, 3 и 4 окр. Бахмутск. уѣзда; 1 и 3 окр. Славяносербск. уѣзда; 2 и 3 окр. Ростовск. уѣзда; 1, 2, 3, 4, 5 и 6 окр. Мариуп. уѣзда; г. Александр. 1, 2 и 3 окр. Алек. уѣзда.

Праздныя мѣста священническія: 1) Верхнеднѣпр. уѣзда, въ с. Попельнастомъ при Іоан.-Богос. церкви; 2) того-же уѣзда, въ м. Алферовомъ при Зах.-Елисавет. церкви; 3) того-же уѣзда, въ с. Жолтомъ при Ананіевской церкви; 4) Новомоск. уѣзда, въ с. Новочаплинкѣ при Николаевской церкви; 5) Павлогр. уѣзда, въ с. Славянкѣ при Іоан.-Бог. церкви; 6) того-же уѣзда, въ с. Подгородномъ при Георгіевской церкви; 7) того-же уѣзда, въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви; 8) въ г. Славяносербскѣ при Соборной церкви (второе); 9) въ г. Таганрогѣ при Арханг.-Мих. церкви; 10) Мариуп. уѣзда, въ с. Малой-Янисоли при Θεод.-Страт. церкви; 11) того-же уѣзда, въ с. Волновахѣ при Рожд.-Богород. церкви; 12) того-же уѣзда, въ с. Владиміровкѣ при Арх.-Мих. церкви.

Псаломщицкія: 1) Павлоград. уѣзда, въ с. Васильевкѣ при Іоан.-Бог. церкви; 2) того-же уѣзда, въ с. Рудаевкѣ при Казанской церкви; 3) въ г. Луганскѣ при Соборной Николаевской церкви; 4) Ростов. уѣзда, въ м. Кагальникѣ при Покровской церкви; 5) того-же уѣзда, въ с. Ново-Батайскѣ при Преображенской церкви; 6) въ г. Мариупольѣ при Маріи-Магдалин. церкви; 7) Мариупольск. уѣзда, въ с. Дмитровкѣ при Арх.-Мих. церкви; 8) того-же уѣзда, въ с. Захарьевкѣ при Вознесенской церкви; 9) Александр. уѣзда, въ с. Семеновкѣ при Николаевской церкви.

Проступлена Св. Крещеніемъ священникомъ Архангело-Михайловской церкви города Таганрога Іоанномъ Якимовскимъ 13-го декабря 1889 года Одесская мѣщанка Еврейка Анна Натанзонъ 28 лѣтъ съ оставленіемъ въ Св. Крещеніи прежняго имени «Анна».

Присоединены къ православію чрезъ Св. Миропомазаніе: священникомъ предмѣстья города Новомосковска Сампсономъ Стукановскимъ 30-го ноября 1889 года отставной подполковникъ Климентъ Соловьевъ, жена Владислава Емилія католическаго вѣроисповѣданія наречена при Миропомазаніи „Варварою“; благоч. 2 окр. Бахмутск. уѣзда свящ. Іоанномъ Домовскимъ въ прошл. 1889 г. отрокъ 14 лѣтъ, римско-католич. вѣроисп., крест. Іосифъ Дубиц-

кій и колониста нѣмка Гуліянія Адамова Генъ 23 лѣтъ лютеран. вѣроисп.; причтомъ Николаевской церкви с. Пологъ Александр. уѣзда 15 октября 1889 г., еванг.-лютеран. вѣроисп. поселянка дѣвица Елисавета Кенигъ, и свящ. с. Гуляйполя, Александр. уѣзда, Димитріемъ Сахновскимъ 12 декабря 1889 г. Францъ Мацѣевъ Войцицкій, римско-катол. вѣроисп., съ нареч. имени «Филиппъ»,

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: свящ. мѣст. Петропавловки, Павлоград. уѣзда, Лазарю Калафату, волост. старшинѣ Онисиму Полуяну, крест. м. Петропавловки: Ивану Курилу и Степану Крамарчуку, и всему обществу Петропавловскому, за ихъ любовь къ благолѣпію храма Божія, выразившуюся въ пожерт. и заботахъ при ремонтіровкѣ Кладбищенской Всесвятской церкви мѣст. Петропавловки; церк. старостѣ Николаевского молитв. дома с. Омельника Александр. уѣзда Афанасію Колядѣ и всѣмъ прихож. означенной церкви за сооруженіе ими на свои средства къ соли сказанной церкви желѣзной рѣшетки; прихож. Николаевской церкви с. Новопавловки Екатерины уѣзда за сдѣланныя ими пожертвованія на ремонтъ означенной церкви; предсѣд. и членамъ церк.-приход. попеч. Іоан.-Предтеч. церкви, с. Калиновскаго, Бахмут. уѣзда, и дворянамъ Ивану Антиоховичу Долинскому, Александру Петровичу Четчинову и Дарьѣ Галкиной за пожерт. на ремонт. приход. храма; Маріуп. купцу Димитрію Пиличеву и другимъ лицамъ за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу Маріупольской Кладбищенской церкви; землевлад. Александр. уѣзда Екатеринѣ Павловнѣ, Ивану Григорьевичу и Вѣрѣ Григорьевнѣ Василенковымъ, Александрѣ Тенетѣ, управляющему Павловскою экономіею Александр. уѣзда Андрею Недавнему и крест. с. Павловки за сдѣланныя ими пожерт. на ремонтіровку церкви въ ихъ селѣ; крест. с. Воскресенки Карлу Мистьюеу, Ивану Космину, Евгенію Шабельнику и Домникіи Николаенковой, за пожерт. ими въ Троицкую церковь с. Воскресенки, Александр. уѣзда, разныхъ церковныхъ вещей на сумму 570 р.; крест. с. Преображенки, Бахмутск. уѣзда, Андрею Скрепиченко за пожерт. имъ въ молитвенный домъ с. Преображенки Бахмутск. уѣзда, Св. Евангелія стоимостію въ 115 р.; дворянамъ с. Ново-Ивановки Ивану и Юліи Нестелеямъ и Владиміру Лесевицкому; прихож.: Никифору Медянику, Стефану Шкурину, Ива-

ну Босенко, Василю Шаповалову за пожерт. ими въ Петропавловскую церковь с. Ново-Ивановки разныхъ церковныхъ вещей на сумму 454 р. 75 к.; свящ. Стефану Штепенко за его постоянныя заботы о храмѣ Божиємъ; обществу прихожанъ с. Карнауховскихъ хуторовъ, Екатерин. уѣзда, за устройство ими двухъ домовъ, съ хозяйственными при нихъ службами, для двухъ свящ. сего села; крест. с. Діевки Евтихію и Даріи Чернымъ за пожерт. ихъ въ мѣстную Крестовоздвиженскую церковь серебрян. вызолоч. вѣнца въ 63 р. и свящ. приход. церкви Митрофану Иличевскому за приглашенія къ пожерт.; Никопольскому мѣщ. Симеону Турману и другимъ лицамъ того-же мѣстечка, за приобрѣтеніе ими въ мѣстную Кладбищенскую церковь разныхъ церковныхъ вещей на 356 р.; землевлад. Ивану Чайкину, крест. с. Звановки и дер. Радіоновки за приобрѣтеніе ими въ Арх.-Мих. церковь с. Звановки Бахмутск. уѣзда. священническихъ облачений на 176 р. и прих. свящ. Захарію Иваницкому за приглашенія къ пожертв.; свящ. Покровской церкви с. Еленовки, Мариуп. уѣзда, Николаю Иваницкому, церк. стар. той-же церкви Сергѣю Косенко и крест. Ивану Молчанову, за сооруженіе новаго жертвенника въ приход. церкви въ 175 р.; поселянамъ Арх.-Мих. церкви с. Урзуфа, Мариупольск. уѣзда, Михаилу, Пантелеймону, Виктору, Ивану и Людмилѣ Ханжуковымъ, за пожерт. ими въ приход. церковь семейной иконы съ изображеніемъ св. угодниковъ: Вѣры, Надежды, Ольги, Елизаветы, Михаила, Теофана, Христофора, Виктора и Пантелеймона на 450 р. и мѣст. свящ. Спиридону Калафатову за приглашеніе прихож. къ пожерт.; прихож. Николаевской церкви, с. Черкаскаго, Славяносерб. уѣзда, за пожертв. ихъ въ приход. церковь церковной утвари на 727 р. и прихож. с. Андреевки и дер. Всевятской, Новомоск. уѣзда, за устройство ими необходимыхъ службъ въ квартирѣ свящ. с. Андреевки до 300 р.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ с. Ново-Марьянскаго Ростов. уѣзда, церк. старость, крест. Григорію Погромскому и землевлад., дѣйст. статск. совѣт. Я. С. Полякову, сдѣлавшимъ пожертвованіе на ремонтровку приходск. ихъ Маріи-Магдалиновской церкви и ограды вокругъ ней.

Утверждены: а) въ долж. церк. стар.: къ Іоан.-Злат. церкви с. крест. Ілія вр. Ілія Кирицовъ; къ Свят.-Дух. церк. с. вр. Дані-

иль Тимошенко; къ Рожд.-Бог. церкви с. Георгіевки крест. Матвѣй Коваликовъ,—всѣ на 1-е трех.; къ Петропавловской церкви с. Ново-Ивановки крест. Кирилль Файда, къ Трехъ-Святительской церкви с. Ивановки крест. Серапіонъ Харченко; къ Варваринской церкви с. Карнауховки крест. Емельянъ Моргунъ; къ Арх.-Мих. церкви с. Веселыхъ Терковъ двор. Николай Сухинъ; къ Рожд.-Бог. церкви м. Дмитріевки крест. Филиппъ Скибъ; къ Троицкой церкви с. Петровскаго крест. Деміанъ Устенко; къ Соборной Харлампіевской церкви г. Мариуполя купецъ Андрей Мелековъ; къ Преображенской церкви м. Юзово мѣш. Иванъ Шевцовъ; къ Вознесенской церкви с. Спасскаго крест. Аванасій Головатый; къ Іоанно-Богосл. церкви с. Васильевки, Екатерин. уѣзда, крест. Титъ Ціомъ на 1-е трех.; къ Преображенской церкви с. Богатыря, Мариуп. уѣзда посел. Петръ Борисовъ на 1-е трех.; къ Николаев. церкви, с. Ольговки, того-же уѣзда крест. Трофимъ Марченко на 4-е трех.; къ Николаевской церкви с. Андреевки, Верхнедѣбр. уѣзда, крест. Сильверстъ Карайбѣда на 2-е трех. и къ Трехъ-Святительской церкви с. Ивановки, Навлоград. уѣзда, крест. Яковъ Левченко на 1-е трех.; б) въ должности предѣдателя и членовъ церковно-приход. попеч.: къ Соборной Свято-Троицкой церкви г. Бахмута, предѣд. купецъ Василій Першинъ и членами: Василій Трояновъ, Георгій Карталовъ, Василій Горяиновъ, Михаилъ Степановъ, Симеонъ Стрепетовъ, Александръ Бадоринъ, Симеонъ Лопаревъ, Левъ, Иванъ и Никифоръ Стрѣлены, Иванъ Шейко, кол. асес. Симеонъ Глевтѣнко, Василій Шабашевъ, Петръ Лобасовъ, Иларіонъ Рыбасенковъ, Михаилъ Горяиновъ, крест. Антонъ Наровишниковъ, купецъ Іосифъ Клейменовъ, Назарій Миленковъ, Николай Памфиловъ, Константинъ Николаевъ, Елисей Костинъ и титул. совѣт. Иванъ Педановъ; и къ Успенской церкви с. Чернетчины Новомоск. уѣзда предѣд. крест. Андрей Кулакъ и членомъ крест. Василій Паламарчукъ; и в) въ должности депутата слѣдств. дѣль 2-го окр. Ростов. уѣзда свящ. Іоан.-Бог. церкви, хуг. Пѣшкова, Дмитрій Чехрановъ, отъ 19 января сего года.

Рукоположенъ: псал. Преображенской церкви с. Ново-Батайска Ростовскаго уѣзда Гавріилъ Алексѣевъ 1 января сего 1890 г. свящ. къ Вознесенскому молитвенному дому с. Круглаго того же уѣзда; Надзиратель Мариупольскаго Духовнаго училища Василій

Ляшевскій 19 декабря 1889 г. во свящ. къ Свято-Духовской церкви с. Цареконстантиновки Александровскаго уѣзда; псал. Покровской церкви м. Кагальника Ростовск. уѣзда Василій Хандалбевъ во свящ. къ церкви Св. Владимира въ г. Ростовѣ; діак. Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска, Григорій Карюковъ, 25 минувшаго декабря 1889 г., во свящ. въ приходъ Вознесенской церкви с. Захарьевки, Мариупольскаго уѣзда; псал. Марининской церкви с. Камари Мариупольскаго уѣзда Стефанъ Юрьевъ 1 января сего 1890 г. во діак. съ оставленіемъ его на своемъ мѣстѣ псал. въ с. Камари; опредѣленный въ должность штатнаго діак. въ приходъ Алаксандро-Невской церкви посада Азова, Афанасій Воздвиженскій, 19 декабря 1889 г. во діакона.

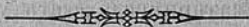
Опредѣлены: воспитанники Екаторин. епарх. причет. школы, согласно ихъ прошеніямъ: сынъ пономаря Александръ Телоницкій, 16 сего января, псал. къ Вознесенской церкви с. Марьянскаго, Бахмутск. уѣзда; сыновья псал. Петръ Доморацкій и Хрисанфъ Шмалько, 16 сего января, псал. въ с. Мишуриногоръ Верхнед. уѣзда первый къ Кресто-Воздвиж., а второй къ Преображенской церквамъ; сынъ псал., Антоній Петровъ, 16 сего января, псал. къ Георгіевской церкви с. Ласпы Мариуп. уѣзда и Александръ Штембрюкъ, 10 сего января въ долж. псал. къ Іоан. Бог. церкви с. Славянки, Павлогр. уѣзда.

Перемѣнены: свящ. Георг. церкви с. Подгородняго Павлогр. уѣзда Андрей Даниловъ на праздное свящ. мѣсто въ приходъ с. Славянки, Павлоградскаго уѣзда; свящ. Николаевской церкви, села Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Петръ Журавлевъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 29 декабря 1889 г., въ приходъ с. Мавроеновки, Екаторинославскаго уѣзда; свящ. Ильинской церкви с. Чермалыка, Мариупольскаго уѣзда, Михайлъ Васильевъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Деревецкаго, того же уѣзда; свящ. Николаевской церкви, с. Ново-Чаплинки, Новомосковскаго уѣзда, Андрей Раевскій, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 29 декабря 1889 г., въ приходъ с. Адамовки Верхнеднѣпровскаго уѣзда; псал. Николаевской церкви с. Краснаго-Кута, Славяносербскаго уѣзда, согласно его прошенію, 29 декабря 1889 г., къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда; псал. Георг. церкви с. Ласпы Мариупольскаго уѣзда Іоаннъ Сачли, согласно

его прошенію, 29 декабря 1889 г., въ Петро-Павловской церкви с. Игнатѣвки, того же уѣзда; и діаконъ, состоящіе на вакансіяхъ псал. Бахмутскаго уѣзда: Покровской церкви с. Гришино Илія Капустянскій и Успенской церкви с. Гродовки Павелъ Евецкій, согласно ихъ прош., 29 декабря 1889 г., одинъ на мѣсто другаго.

Уволены за штатъ; діак. Преображенской церкви, с. Красно-григорьевки, Екаторин. уѣзда, Стефанъ Филипповъ, по опредѣл. Епарх. Нач., 4 января сего года; діак. при Покровской церкви, с. Алексѣевки, Александр. уѣзда, Іоаннъ Семейкинъ и сверхштатный пономарь с. Селидовки, Бахмутск. уѣзда, Симеонъ Караагенскій, согласно его просьбѣ.

Умерли: Протоіерей Преображенской церкви с. Мишуриногора Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Михаилъ Демяновскій, 25 декабря минувшаго года; псал. Соборной Николаевской церкви гор. Луганска Яковъ Поповъ, декабря 2-го дня минувшаго года; свящ. Вознесенскаго Молитвеннаго дома с. Круглаго, Ростовскаго уѣзда, Сергій Алексѣевъ 9 декабря минувшаго года; свящ. Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровск. уѣзда, Іаковъ Кохановъ 29 декабря минувшаго года; заштатный свящ. Іоанно-Богословской церкви с. Тергановки, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Даниловъ 2 января сего года; псал. Покровской церкви с. Лозоватки Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Александръ Сперанскій 24 декабря минувшаго года.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Высочайшая благодарность; II.—Отчетъ редакціи Екаторин. Епарх. Вѣд. III.—Распоряженія Епар. Начальства; IV.—Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ и V.—Епарх. извѣстія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 Февраля 1890 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Февраля № 3 1890 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

**Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамотности за 188^{8/9} учебный годъ.**

*Окончаніе *).*

IX.

Школьные бібліотеки. Книги для внѣкласснаго чтенія, Воскресныя и праздничныя чтенія и хоровое пѣніе. Содержаніе статей, читанныхъ на этихъ собраніяхъ. Посѣщеніе школъ для осмотра и наблюденія. Дѣятельность наблюдателей.

Школьные бібліотеки исключительно состоятъ изъ однихъ учебныхъ книгъ; такія бібліотеки имѣются при всѣхъ школахъ. Что касается книгъ для внѣкласснаго чтенія, то въ однихъ школахъ онѣ имѣются, въ другихъ нѣтъ. Въ большинствѣ случаевъ школы снабжаются книгами Еп. Уч. Совѣтомъ, но Совѣтъ озабоченъ былъ удовлетвореніемъ насущной потребности школъ — снабженіемъ ихъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Правда, Совѣтъ высылалъ въ школы и книги для внѣкласснаго чтенія, какъ то: описаніе жизни и дѣятельности свв. Кирилла и Меодія, житіе свят. благ. князя Владиміра, житія святыхъ, изд. Бахметевой, и брошюры религіозно-нрав-

(*) См. №№ 1 и 2 Епарх. Вѣд. за настоящ. годъ.

ственного содержанія; но завести при нѣкоторыхъ школахъ бібліотеки для внѣкласснаго чтенія съ достаточнымъ количествомъ книгъ не могъ съ одной стороны по ограниченности средствъ, съ другой—по значительному требованію въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій. Впрочемъ нельзя сказать, чтобы при школахъ совсѣмъ не было бібліотекъ съ книгами для внѣкласснаго чтенія. Такъ, во всѣхъ школахъ Екатеринославскаго уѣзда имѣются книги для чтенія, хотя въ ограниченномъ видѣ; есть такія книги и при школахъ другихъ уѣзловъ, а при нѣкоторыхъ школахъ сформированы уже приличныя бібліотеки, какъ, напримѣръ, при Кохановской и Вороновской Павлоградскаго уѣзда, Сурско-Литовской и Ильинской Екатерин. уѣзда, Дмухайловской Новомоск. уѣзда, Образцовой въ г. Баммутѣ, Соборной въ г. Таганрогѣ, Городищенской Слявносербск. уѣзда и Пѣшковской Ростовскаго уѣзда.

Книги для чтенія выдаются ученикамъ на домъ, а не читаются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ присутствіи взрослыхъ въ школахъ,—такія собранія еще не заведены. Собираются въ эти дни ученики въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ сказано въ VIII отдѣлѣ, предъ литургіею для слушанія объясненія Евангелія и Апостола, или разъясненія значенія праздника, или чтенія разсказа изъ отечественной исторіи; въ приходяхъ, гдѣ заведены внѣбогослужебныя собесѣдованія, ученики въ церковно-приходской школѣ обязательно присутствуютъ на этихъ собесѣдованіяхъ и всѣ принимаютъ участіе въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній. Собранія учениковъ въ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ существуютъ только въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ деревняхъ, отстоящихъ отъ церкви на 6 и 15 верствъ, въ каковыхъ школахъ въ епархіи 17. Въ этихъ школахъ, послѣ исполненія утренней

молитвы, учитель читаетъ дневное евангеліе и апостоль, затѣмъ объясняетъ прочитанное по указанному мѣстнымъ священникомъ или наблюдателемъ руководству; читаются на этихъ собраніяхъ и общедоступныя статьи религіозно-нравственнаго содержанія, чаще всего — житія святыхъ. Въ промежутки между чтеніемъ поются учениками подъ руководствомъ учителя церковныя пѣснопѣнія и молитвы; въ пѣніи принимаютъ участіе и взрослые, которые на этихъ собраніяхъ присутствуютъ. Определенной программы для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній и пѣній не существуетъ, а выборъ статей и церковныхъ пѣснопѣній зависитъ отъ мѣстнаго священника совмѣстно съ учителемъ.

Церковно-приходскія школы, какъ сельскія, такъ и деревенскія, были предметомъ особой заботливости архипастыря; нѣкоторыя изъ нихъ лично осмотрѣны Преосвященнымъ во время обозрѣнія епархіи, какія обозрѣнія были часты въ истекшемъ году. Преосвященный входилъ во всѣ нужды школъ, знакомился съ состояніемъ школьнаго дѣла чрезъ разспросы духовенства и испытаніе учениковъ, которымъ предлагалъ вопросы изъ программы церковно-приходской школы; особенную заботу онъ прилагалъ къ устройству и благосостоянію Кохановской школы, существующей при Самарско-Троицкомъ монастырѣ. Нѣкоторыя школы, какъ-то: Владимірская въ г. Екатеринославѣ, Васильевско-Любимовская и Игрнская въ Новосков. уѣздѣ, Ростовскія — Соборная, Казанская и Покровская и Соборная Таганрогская, въ истекшемъ учебномъ году осмотрѣны были членомъ-реvisorомъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ В. Ив. Шемякинымъ. Съ цѣлю знакомства съ состояніемъ школьнаго дѣла предсѣдатель Епарх. Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногорскій, посѣтилъ Владимірскую и Покровскую школы въ г. Екатеринославѣ; членъ

Совѣта Яковъ Алекс. Павловскій—Ильинскую въ Екатерин. уѣздѣ; предсѣдатель Екатериносл. отдѣленія Совѣта свящ. Онисифоръ Краснокутскій—Покровскую, Владимірскую и Подгорную въ Екатеринославѣ, Васильевско-Любимовскую, Итренскую и Одинковскую въ Новомоск. уѣздѣ и Вороновскую въ Павлоград. уѣздѣ; членъ Екатерин. отдѣленія Совѣта, инспекторъ народныхъ школъ П. К. Борзановскій—Сурско-Литовскую и Волосскую Екатерин. уѣзда; непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ Митр. Гр. Леоновъ—нѣкоторыя школы Павлоград. уѣзда. Ближайшее наблюденіе за школами принадлежало за школами священникамъ-наблюдателямъ, которые съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ исполняли возложенную на нихъ обязанность. Они по нѣсколькѣ разъ въ годъ предпринимали объѣзды для обзоренія школъ съ цѣлію опредѣленія состоянія обученія и воспитанія въ нихъ и принятія мѣръ къ устраненію недостатковъ, если таковыя замѣчались въ школахъ, давали совѣты учителямъ, а иногда и законоучителямъ, какъ слѣдуетъ вести обученіе дѣтей, чтобы занятія въ школахъ были успѣшны; убѣждали крестьянъ и отдѣльныхъ состоятельныхъ лицъ оказывать матеріальное пособіе школахъ; располагали благомыслящихъ и состоятельныхъ лицъ взять на себя обязанность попечителя школы; своевременно доводили до свѣдѣнія отдѣленій о нуждахъ школъ и входили съ ходатайствомъ объ оказаніи помощи школамъ—деньгами и книгами, а въ концѣ учебнаго года производили испытаніе ученикамъ. Въ частности дѣятельность нѣкоторыхъ наблюдателей выразилась въ слѣдующемъ: 1) прот. М. *Прокоповича* въ расположеніи попечителя купца Солодова къ пожертвованію на Казанскую Ростов. школу 850 р.; 2) свящ. *Ө. Лотоцкаго* въ убѣжденіи родителей учениковъ въ четырехъ школахъ платить на содержаніе учителя по 50 к. въ мѣсяць за ученика, въ от-

крытіи въ своемъ приходѣ четырехъ школы грамоты и въ разрѣшеніи недоумѣній и недоразумѣній между учителями и завѣдующими школами; 3) свящ. Іоанна *Сахновскаго* въ заботѣ объ устраненіи недостатковъ въ учебной части, въ своевременномъ ходатайствѣ о замѣнѣ малоспособныхъ учителей и открытіи въ своемъ приходѣ и на свои средства церковно-приходской школы; 4) свящ. Зах. *Филиппова* въ дѣятельности направленной къ правильной постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ своего отдѣленія; 5) свящ. Іоанна *Харлова* въ заботѣ о лучшей постановкѣ учебной части въ школахъ и возможно лучшемъ обеспеченіи ихъ чрезъ расположеніе лицъ, могущихъ оказать матеріальное пособіе школамъ; 6) свящ. *Волошинова* въ опытномъ руководствѣ учителей и въ заботѣ объ открытіи школъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ чувствовалась въ нихъ надобность; 7) свящ. Зах. *Китаева* въ заботѣ о правильномъ веденіи обученія, съ какою дѣлюю онъ часто навѣщаль школы своего района, и въ открытіи въ своемъ приходѣ церковно-приходской школы; 8) и свящ. Вик. *Гонтаревскаго* въ открытіи въ своемъ приходѣ трехъ школъ грамоты и въ изысканіи средствъ къ лучшему благосостоянію школъ своего вѣдѣнія.

X.

Школы грамоты. Число ихъ по приходамъ. Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами. Лица обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе. Учебники. Помощеніе. Успѣхи обученія. Число учениковъ въ школахъ грамоты и число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбытію воинской повинности.

Школы грамоты находятся во всѣхъ уѣздахъ, но далеко не во всѣхъ приходяхъ; всѣхъ такихъ школъ въ епархіи

99. Они находятся въ 7 *приходахъ Екатеринославскаго уѣзда*: Покровскомъ въ г. Екатеринославѣ, Сурско-Литовскомъ—въ деревняхъ Ново-Александровкѣ и Селецкой, въ Николаевскомъ, Звонецкомъ, Привольянскомъ—въ д. Аполлоновкѣ и Ново-Койдакскомъ; въ *Ново-Николаевскомъ приходѣ Александровскаго уѣзда* двѣ: въ дер. Софіевкѣ и Самойловкѣ; въ 2 *приходахъ Мариупольскаго уѣзда*: Егорьевскомъ и Срѣтенскомъ; въ 6 *приходахъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда*: Ново-Георгіевскомъ, Деревіевскомъ 2, Калужинскомъ, Байдановскомъ и Мишуренскомъ; въ 24 *приходахъ Новомосковскаго уѣзда*: Васильевско-Любимовскомъ въ дер. Татаркѣ и Петровской, Вольновскомъ въ сельцѣ Свободномъ, Хорошевскомъ въ дер. Кадемовкѣ, Новоселовскомъ 2: въ дер. Соколовской и Широко-Смолянской, Чернетченскомъ въ д. Анастасіевкѣ, Іоанно-Предтеченскомъ въ мѣстечкѣ Петрековкѣ, Михайловскомъ на р. Орели, Бабайковскомъ въ д. Новоселовкѣ, Ново-Чаплинскомъ, Чернетченскомъ, Александровскомъ, Андреевскомъ, Аванасіевскомъ 2, Бузовскомъ, Колпаковскомъ, Казначеевскомъ, Михайловскомъ на Самарѣ, Попасновскомъ, Николаевскомъ 2 и Почино-Софіевскомъ; въ 17 *приходахъ Павлоградскаго уѣзда*: Хандалѣвскомъ въ д. Ново-Дмитровкѣ, Ново-Русскомъ въ д. Благодатной, Рождественскомъ 2, въ дер. Тихополѣ и Боголюбовкѣ, Самойловскомъ, Ивановскомъ въ д. Екатериновкѣ, Ново-Ивановскомъ въ д. Царедаровкѣ, Петропавловскомъ 2, Дмитріевскомъ, Троицкомъ 3 и Славяносербскомъ, въ *приходахъ Бахмутскаго уѣзда* 5: Бахмутскомъ Покровскомъ въ хуторѣ Зайцевскомъ, Карловскомъ, Калиновскомъ 2, въ хуторахъ Нелѣповскомъ, Авдотьевскомъ и Серебрянскомъ въ д. Золотаревкѣ; въ *приходахъ Славяносербскаго уѣзда* 8: Ивановскомъ, Первозвановскомъ, Веселогорскомъ, Луганскомъ, Политровскомъ въ хуторѣ Бѣломъ, Соколыницкомъ, Церковлянскомъ

и Еленовскомъ; въ *приходахъ Ростовскаго уѣзда 13*: Ново-Батайскомъ при Преображенской церкви, Самарскомъ хут. Высочинѣ Задонскомъ, Ново-Троицкомъ, Кругломъ 2, Троицковъ 4, Николаевскомъ 3; въ *приходахъ г. Таганрога 15*: Архангело-Михайловскомъ 5, Соборномъ 4, Митрофановскомъ 3, Николаевскомъ 2 и Кладбищенскомъ 1.

Наблюденіе за николами грамоты исключительно принадлежитъ мѣстнымъ священникамъ, но въ тоже время и эти школы подчинены наблюдателямъ и составляютъ предметъ заботъ послѣднихъ на равнѣ съ церковно-приходскими школами. Что касается лицъ обучающихся въ школахъ грамоты, то Законъ Божій въ этихъ школахъ преподается въ большинствѣ случаевъ мѣстными священниками и только въ 19—другими лицами: въ одной діакономъ, въ трехъ псаломщикахъ и въ пятнадцати учителями и учительницами подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ и контролемъ наблюдателей; остальнымъ предметамъ обучаютъ лица разныхъ сословій и съ различнымъ образовательнымъ цензомъ, именно: 1 священникъ съ полнымъ сем. образованіемъ, 1 діакономъ съ училищнымъ образованіемъ и имѣющій учительское свидѣтельство, 3 псаломщика изъ уволенныхъ изъ семинаріи: одинъ изъ 3-го класса, а 2 изъ 2 класса, 2-въ окончившихъ курсъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, 6 окончившихъ курсъ въ женской гимназіи, 1—неокончившій курса въ Университетѣ, 1 окончившій курсъ въ гимназіи: 6—имѣющіе учительскія свидѣтельства, окончившіе курсъ въ разныхъ училищахъ, 63 изъ оконч. курсъ, 1—въ духовномъ, 6 въ городскомъ, 2 въ двухклассномъ министерскомъ, 6 въ унтеръ-офицерской школѣ, 48 въ земскихъ школахъ, 4 уволенныхъ изъ разныхъ классовъ семинаріи, 2 изъ духовнаго училища и 9 съ домашнимъ образованіемъ. Въ числѣ 99 учителей 18—лица съ хорошою подготовкою въ учитель-

ству не только въ школахъ грамоты, но и въ церковно-приходскихъ школахъ; остальные учителя исполняютъ свои обязанности съ усердiемъ и успѣховъ, за небольшимъ исключенiемъ. Плату за свой трудъ учителя получаютъ или отъ духовенства, или отъ общества, или отъ родителей учениковъ; нѣкоторымъ изъ нихъ, получающимъ крайне ограниченное вознагражденiе за свой трудъ, Совѣтъ оказывалъ пособiе. Учительница Ново-Койдакской школы получаетъ жалованье отъ причта въ количествѣ 100 руб.; этой учительницѣ Совѣтъ выдалъ пособiе въ размѣрѣ 50 р. Общества уплачиваютъ жалованье учителямъ отъ 20 до 60 р. за учеб. годъ, или платили помѣсячно отъ 5 до 8 р. въ теч. учебн. года. Плата учителямъ отъ родителей различна: въ селахъ и деревняхъ отъ 20 коп. до 1 руб., въ городахъ отъ 1 до 2 руб. въ мѣсяцъ; въ селахъ и деревняхъ, гдѣ родители платятъ за ученика отъ 20 до 35 коп. въ мѣсяцъ, учителя имѣютъ квартиры съ отопленiемъ и нерѣдко получаютъ по гарнцу хлѣба въ мѣсяцъ за каждаго ученика.

Школы грамоты помѣщаются то въ собственныхъ домахъ, то въ наемныхъ, то въ общественныхъ, то въ частныхъ, то въ церковныхъ сторожкахъ. Если церковно-приходскiя школы имѣютъ помѣщенiя не вездѣ удобныя, то школы грамоты въ этомъ отношенiи испытываютъ гораздо большiя неудобства. Школьныя помѣщенiя по уѣздамъ находятся въ такомъ видѣ:

№ №	У ъ з д ы.	Собственн. помѣщенiй.	Наемныя.	Обществен.	Частныя.	Въ церковн. сторожкахъ.	Удобныя.	Неудобныя.
1	Екатеринославскiй	2	3	—	—	2	3	4
2	Александровскiй	—	—	1	1	—	1	1
3	Мариупольскiй	—	—	1	—	1	1	1
4	Верхнеднѣпровскiй	—	—	3	—	3	1	5
5	Новомосковскiй	1	7	13	—	3	4	20
6	Павлоградскiй	—	—	12	5	—	—	17
7	Бахмутскiй	1	2	1	—	1	2	3
8	Славяносербскiй	—	2	2	—	4	—	8
9	Ростовскiй	—	—	—	12	1	13	—
10	г. Таганрогъ	—	—	—	15	—	15	—
	Итого	4	14	33	33	15	40	59

Во всѣхъ школахъ грамоты учатся 2230: мальчиковъ 1914 и дѣвочекъ 316. Обученіе въ этихъ школахъ ведется по программѣ церковно-приходской школы съ тѣмъ только различіемъ, что въ однѣхъ школахъ учителя стараются приблизить свою школу къ типу церковно-приходской школы, въ другихъ, гдѣ образовательный цензъ учителей не позволяетъ пройти программу, обученіе сводится только на наученіе ученика Закону Божію, чтенію, письму и счисленію; церковному пѣнію не вездѣ обучаются ученики школы грамоты, и оно находится въ этихъ школахъ въ худшемъ состояніи, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. Учебники и учебныя пособія употребляются, указанныя для церковно-приходскихъ школъ. Что касается успѣховъ въ школахъ грамоты, то немного нашлось школъ, гдѣ обученіе было малоуспѣшно; въ большинствѣ школъ успѣхи учениковъ удовлетворительны, а въ нѣкоторыхъ даже очень хороши. Довѣтельствомъ успѣха въ послѣднихъ школахъ служитъ выпускъ учениковъ съ льготными свидѣтельствами по отбыванію воинской повинности, каковыхъ школъ оказалось 3, выпускавшихъ 7 учениковъ съ упомянутыми свидѣтельствами.

XI.

Личный составъ Епар. Училищ. Совѣта. Средства Совѣта. Дѣятельность Совѣта и Отдѣленій. Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ каждомъ уездѣ и вообще во всей епархіи.

Въ отчетномъ году Совѣтъ состоялъ изъ предсѣдателя, Ректора Семинаріи, Протоіерея Михаила Ивановича Разногорскаго, Директора народныхъ школъ Анемподиста Іоновича Малевинскаго, Инспектора Семинаріи Матвѣя Яковлевича Монастырева, преподавателей семинаріи: Якова Александровича Павловскаго, Георгія Александровича Соколова,

Сергія Дмитріевича Феодосьева, Владиміра Никаноровича Тацентава и Ивана Николаевича Левицкаго и священниковъ г. Екатеринослава: о. Василя Константиновича Русаневича и о.о. Алексѣя Евстафѣевича Василенко. Члены Совѣта: Павловскій состоялъ въ должности секретаря, а Левицкій — казначей. Присланы въ Павловскъ въ 1888 г. 1796 руб. 27 коп. Епархіальный Училищный капиталъ въ 1888^{8/9} учебномъ году состоялъ изъ 7349 руб. 10 коп. Онъ образовался: а) изъ 2289 руб. 36 коп. — остатка отъ 1887^{7/8} года; б) 1796 руб. 27 коп. назначенныхъ училищнымъ совѣтомъ при Свят. Синодѣ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Екатеринославской епархіи; в) 2791 р. 64 коп. кружечнаго и Покровскаго сборовъ *); и г) 471 р. 83 к. — разныхъ поступлений: 50 р., пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ; 100 руб., пожертвованныхъ священникомъ Саввою Петровымъ; 200 руб., препровожденныхъ благоч. Даниломъ Нѣмчиновымъ; 75 руб. — священникомъ Барышпольскимъ, 30 руб. — арен-

*) Въ частности деньги эти получены: отъ прот. Ѳ. Руднева 389 р., свящ. Авт. Татарчевскаго 168 р. 86 к., отъ свящ. Александра Феодоровскаго 125 р. 12 к., отъ свящ. Алек. Иваницкаго 124 р. 4 к., отъ свящ. Хр. Стефановскаго 116 р. 45 к., отъ свящ. Вѣлановскаго 111 р. 27 к., отъ свящ. П. Стефановскаго 106 руб. 45 к., отъ свящ. Андрея Березовскаго 105 руб. 56 к., отъ свящ. Саввы Иванова 102 р. 30 к., отъ прот. Григорія Краснопольскаго 83 р. 2 к., отъ свящ. Іоанна Комаревскаго 82 р. 80 к., отъ прот. П. Рубанова 72 р. 71 к., отъ свящ. Ѳед. Зеленскаго 72 р., отъ прот. В. Гончарова 66 р. 20 к., отъ свящ. С. Раевского 66 руб., отъ свящ. Д. Нѣмчинова 65 руб. 7 к., отъ свящ. М. Нѣмчинова 65 р. 63 к., отъ прот. Д. Хоцинскаго 64 р. 17 к., отъ прот. Ѳ. Покровскаго 64 р. 11 к., отъ свящ. Іоан. Постриганева 62 руб. 29 к., отъ свящ. Ал. Китаева 62 р. 40 к., отъ свящ. Д. Донцова 60 р. 73 к., отъ свящ. Іоан. Домовскаго 60 р. 70 к., отъ свящ. П. Лошакова 60 р. 12 к., отъ свящ. С. Чулановскаго 57 р. 34 к., отъ прот. Ал. Аврамова 54 р. 86 к., отъ свящ. В. Рубанистаго 52 р. 27 к., отъ свящ. Ник. Шинченко 47 р., отъ прот. П. Попова 46 р. 20 к., отъ свящ. С. Бошнякова 42 р. 74 к., отъ свящ. М. Хмѣльницкаго 38 р. 49 к., отъ свящ. Н. Мураховскаго 37 р. 26 к., отъ свящ. Фирсова 35 р. 29 к., отъ прот. Г. Комаревскаго 13 р. 20 к. и отъ прот. Іоан. Чернаго 9 руб.

дной платы за 6 десятинъ земли, принадлежащей мѣстнымъ церковно-приходскимъ школамъ; 11 р. 33 коп. — процентовъ на училищный капиталъ, хранившійся въ отдѣленіи госуд. банка; и 5 руб. 50 коп., высланныхъ священникомъ Завьяловымъ въ возвратъ за книги, купленные на средства Учл. Совѣта для Архангельской школы. Изъ имѣвшейся въ распоряженіи Совѣта суммы 7349 руб. 10 коп. произведенъ былъ расходъ: 2455 р. 75 к. учителямъ церковныхъ школъ; 355 руб. школамъ на наемъ помѣщенія, ремонтировку и устройство классной мебели; 1592 р. 13 коп. на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для школъ; 399 р. 96 коп. на жалованіе секретарю совѣта, 300 руб. — писмоводителю, 30 руб. разсылному, 50 руб. казначею (единовременнаго пособія), 249 р. 96 к. учителю Образцовой школы квартирнаго пособія, ему же на лѣченіе 25 руб., 333 р. 90 к. архитектору за составленіе плана и смѣты для образцовой при семинаріи школы, 100 р. Кир.-Меѳ. и Владимір. Братствамъ присланные для Братствъ чрезъ Епар. Уч. Совѣтъ, Отдѣленія: Екатеринославскому 50 руб. и Славяносербскому 25 руб., 52 р. 16 коп. на канцелярскіе матеріалы и 19 р. 47 коп. на пересылку книгъ и денегъ; итого въ расходъ за 188^{8/9} учебный годъ 6038 р. 33 к., а въ остаткъ къ 1-му Сентября 1889 года 1310 р. 77 коп.

Дѣятельность Еп. Уч. Совѣта направлена была къ улучшенію церковной школы и состояла въ руководствѣ Отдѣленіями, сформировавшимися въ концѣ Октября мѣсяца и начавшими проявлять свою дѣятельность съ половины учебнаго года. Въ виду послѣдняго обстоятельства, т. е. поздней дѣятельности отдѣлений забота о школахъ всецѣло лежала въ отчетномъ году на обязанности Совѣта; онъ не только направлялъ дѣятельность отдѣлений къ осуществленію цѣли — правильнаго и успѣшнаго развитія народнаго образо-

ванія, но и долженъ былъ входить во всѣ нужды школъ и своевременно удовлетворять потребностямъ ихъ. Школа всегда нуждалась въ опытныхъ учителяхъ и хорошихъ учебныхъ пособіяхъ. Совѣтъ озабоченъ былъ, на сколько возможно, удовлетворить насущной потребности школы. Онъ прискивалъ способныхъ учителей, замѣнялъ малопригодныхъ достойными, назначалъ полезнымъ труженникамъ пособие къ мѣстному жалованью отъ 50 до 180 р., на какое пособие израсходовалъ 2455 р. 75 к.; если оказывались бесполезными для школы причетники, состоящіе на учит. должн., то онъ ходатайствовалъ предъ Преосвящен. о замѣнѣ ихъ другими, опытными въ веденіи школьнаго дѣла, такъ какъ въ числѣ причетниковъ немало лицъ, состоявшихъ раньше поступленія на епархіальную службу въ должности учителей гражданскихъ школъ, или выдержавшихъ въ совѣтъ экзаменъ на полученіе діаконскаго сана; лицамъ, содѣйствующимъ благосостоянію школы, — однимъ выражалъ благодарность, другимъ испрашивалъ Архипастырское благословеніе, а о нѣкоторыхъ входилъ съ ходатайствомъ къ Преосвященному о представленіи ихъ къ синодальнымъ наградамъ. Съ цѣлю улучшенія учебной части въ школахъ Совѣтъ озабоченъ былъ высылкою въ школы учебниковъ и учебныхъ пособій въ достаточномъ количествѣ. Независимо отъ разсылки книгъ, имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта для безмездной раздачи, Совѣтъ въ теченіи года купилъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей на 1592 р. 13 коп. и разослалъ ихъ по школамъ.

Къ обязанностямъ Еп. Уч. Совѣта въ истекшемъ году присоединилась обязанность по руководству Отдѣленій при выполненіи ими своего долга. Хотя въ Высочайше утвержденныхъ правилахъ ясно обозначенъ кругъ дѣятельности Отдѣленій Епар. Училищ. Совѣта и указано отношеніе ихъ

къ послѣднему; но при осуществленіи этихъ правилъ на практикѣ явились недоумѣнія и недоразумѣнія. Едва только сформировались Отдѣленія, они обратились съ просьбою въ Совѣтъ, чтобы Покровский и кошельковскій сборъ поступалъ въ Отдѣленія на нужды подвѣдомств. имъ школъ. Совѣтъ сообщилъ Отдѣленіямъ, что Покровский кошельковскій сборъ, какъ установленный Свят. Синодомъ въ пользу всѣхъ школъ епархіи, долженъ поступать въ Совѣтъ на нужды всѣхъ школъ въ епархіи, а для поддержанія существующихъ школъ въ уѣздѣ и открытія новыхъ, на основаніи 6 § правилъ, Отдѣленія должны изыскивать мѣстные средства; если же послѣднихъ окажется недостаточно, то Отдѣленія должны обращаться въ Совѣтъ. Кромѣ указаннаго основанія для отклоненія просьбы Отдѣленій Совѣтъ имѣлъ въ виду и другія соображенія. Сумма, поступающихъ изъ Свят. Синода, недостаточно для удовлетворенія нуждъ Совѣта и для оказанія пособія нуждающимся школамъ. Если Покровский и кошельковскій сборъ будетъ поступать изъ каждаго уѣзда въ мѣстное Отдѣленіе, то неизбежно школы въ бѣдныхъ уѣздахъ должны лишиться матеріальной поддержки отъ Совѣта, а это обстоятельство поведетъ къ закрытію школъ въ бѣдныхъ приходсахъ. Независимо отъ рѣшенія недоразумѣній, предъявляемыхъ Отдѣленіями, Совѣтъ счелъ нужнымъ сдѣлать Отдѣленіямъ указанія, чѣмъ они должны руководствоваться при выполненіи своего долга. Указанія эти состояли: а) въ приобрѣтеніи для руководства сборника постановленій о церковно-приходскихъ школахъ — Тихомірова (и б) въ исполненіи мѣстныхъ распоряженій, неотмѣненныхъ указами Свят. Синода, напечатанныхъ въ Екатор. Епар. Вѣдомостяхъ въ 1884 г. Кромѣ того, Совѣтъ составилъ списокъ учебниковъ и учебныхъ пособій, которые должны употребляться въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, и разослалъ

этотъ списокъ по Отдѣленіямъ, чтобы Отдѣленія руководствовались имъ при снабженіи школъ книгами; затѣмъ, когда полученъ былъ списокъ учебныхъ книгъ изъ Училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ, то и этотъ послѣдній сообщилъ Отдѣленіямъ для свѣдѣнія и руководства. — Помимо направленія дѣятельности Отдѣленій Совѣтъ ежемѣсячно 20 числа, за исключеніемъ каникулярнаго времени, производилъ испытаніе ищущимъ діаконскаго сана, какихъ лицъ подвергалось испытанію въ теченіи года 16 человекъ, изъ коихъ 12 удовлетворительно выдержали экзаменъ и получили одобрительныя удостовѣренія для представленія Преосвященному, провѣрялъ документы и диктовки учениковъ, удостоенныхъ комиссіями льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности и выдавалъ самыя свидѣтельства.

Дѣятельность Отдѣленій состояла въ истекшемъ году въ знакомствѣ съ состояніемъ школъ своего уѣзда и въ изысканіи мѣстныхъ средствъ для поддержанія существующихъ школъ и открытія новыхъ. Каждое Отдѣленіе начало свою дѣятельность тѣмъ, что потребовало отъ наблюдателей обстоятельныхъ свѣдѣній о числѣ школъ, помещеніяхъ, числѣ учащихся, учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ и учителяхъ, ихъ образовательномъ цензѣ и пригодности къ выполненію учительской обязанности; вмѣстѣ съ симъ затребованы были свѣдѣнія о мѣстныхъ средствахъ и приходахъ, гдѣ настаетъ крайняя необходимость въ открытіи церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты. Получивъ требуемыя отъ наблюдателей свѣдѣнія и ознакомившись съ состояніемъ школъ и ихъ нуждами, Отдѣленія занялись изысканіемъ мѣстныхъ средствъ для поддержанія и развитія школьнаго дѣла въ уѣздѣ: одни представили въ Совѣтъ проекты и просили ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи ихъ, другія просили Совѣтъ указать, какія мѣры они мо-

гуть практиковать для составленія уѣзднаго капитала. Представлены были проекты Екатеринославскимъ, Новомосковскимъ, Бахмутскимъ и Славяносербскимъ Отдѣленіями. Екатеринославское отдѣленіе находило возможнымъ обложить всѣхъ крестьянъ мужскаго и женскаго пола по 1 к. или $\frac{1}{4}$ к. съ души въ пользу церковныхъ школъ въ уѣздѣ: по копѣйкѣ въ всѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ; гдѣ, слѣдовательно, не производится на нихъ никакого расхода, а по $\frac{1}{4}$ к. тамъ, гдѣ прихожане производятъ уже расходъ на нихъ. Обложеніе такимъ налогомъ должно быть идѣломъ свободнымъ, а непринудительнымъ. Священникамъ, расположеннымъ прихожанъ укъ обязательнымъ взносамъ на церковную школу, въняты это въ особенную заслугу. Если же въ какомъ приходѣ не послѣдуетъ согласія отъ прихожанъ на указанный взносъ, то отчислять причитающуюся сумму изъ церковныхъ суммъ. Новомосковское Отдѣленіе просило исходатайствовать у Преосвященнаго дозволеніе: а) въ день Рождества Христова или въ другой великій праздникъ собирать въ окрестку и въ тарелку пожертвованія въ церкви на церковныя школы своего уѣзда; б) пригласить къ пожертвованіямъ причты и церковныхъ старостъ и в) отчислять, сколько возможно, изъ церковныхъ доходовъ въ пользу школъ, по усмотрѣнію причта. Бахмутское походатайствовало о дозволеніи: а) поставить въ церкви кружки или обносить ихъ вмѣстѣ съ другими въ время богослуженій для сбора пожертвованій на амѣстныя школы; б) пригласить къ пожертвованіямъ на тотъ же предметъ причты, церковныхъ старостъ, попечительства и состоятельныхъ прихожанъ, для чего разослать благочиннымъ подписныя листы. Славяносерб. просило дозволить отчислять изъ церковной суммы по $\frac{1}{5}$ к. съ приходской души, а въ то же время обратилось съ просьбою въ Земство объ ассигнованіи изъ земскихъ суммъ пособія

на церковныя школы Славяносербскаго уѣзда. Ходатайства Отдѣленій утверждены были Епархіальною властью, за исключеніемъ ходатайства Бахмутскаго отдѣленія о поставленіи въ церквахъ кружекъ или обнесеніи ихъ совмѣстно съ другими для сбора пожертвованій на мѣстныя церковныя школы. — Отдѣленіямъ, обращающимся за указаніемъ мѣръ къ изысканію мѣстныхъ средствъ, Совѣтъ рекомендовалъ практиковать мѣры, уже дозволенныя Епархіальнымъ Начальствомъ упомянутымъ Отдѣленіямъ.

Что касается соображеній, высказанныхъ отдѣленіями относительно упроченія и развитія церковныхъ школъ въ епархіи, то они сводятся къ одному итогу — къ недостаточности и ненадежности имѣющихся средствъ содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; отчего положеніе ихъ шатко и нерѣдко ихъ благостояніе зависитъ отъ случайныхъ причинъ. Въ данное время церковная школа держится единственно энергіею и вліяніемъ, а отчасти самопожертвованіемъ духовенства. Единственное средство, могущее дать школь прочное положеніе, — это изысканіе вѣрныхъ и постоянныхъ источниковъ содержанія. Одни Отдѣленія указываютъ эти источники, другія только говорятъ о крайнихъ нуждахъ школы, но не предлагаютъ средствъ къ ихъ устраниенію. По мнѣнію одного Отдѣленія, въ районѣ котораго находится только 980 дѣтей школьнаго возраста, остающихся безъ школьнаго образованія, представляется возможность имѣть школы и для этихъ дѣтей и содержать ихъ на средства братствъ и цер. попечительствъ; другое считаетъ вполне справедливымъ отчислять часть церковной суммы на содержаніе школъ въ уѣздѣ; третье указываетъ даже размѣръ такого отчисленія, именно, по 1 коп. или по крайней мѣрѣ $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души въ учрежденіе братства и членскимъ взносомъ не свыше трехъ рублей. Въ виду край-

ней ограниченности средствъ два Отдѣленія не находятъ возможнымъ и полезнымъ открытіе новыхъ школъ, а вся забота пока должна состоять въ улучшеніи уже существующихъ школъ, изъ коихъ одно указываетъ и самыя средства, состоящія въ замѣнѣ малоспособныхъ причетниковъ лицами опытными въ веденіи школьнаго дѣла, такъ какъ учительская обязанность, приуроченная къ извѣстнымъ часамъ и поставленная въ предѣлахъ программы, не можетъ быть возложена на священника, безъ ущерба его главнымъ обязанностямъ по приходу; она должна всецѣло лежать на обязанности діакона или псаломщика.

Хотя положеніе церковныхъ школъ, по взгляду Отдѣленій, не совсѣмъ завидно, каковой выводъ получился у нихъ по сравненію съ гражданскими школами, въ большинствѣ случаевъ хорошо поставленными и имѣющими достаточныя опредѣленные ежегодныя средства содержанія или отъ земства, или отъ правительства; но церковная школа растетъ и укрѣпляется въ епархіи и увеличиваются средства ея содержанія, хотя и случайныя. По сравненію съ предыдущимъ годомъ число школъ увеличилось на 17, а расходъ почти на *три тысячи* (2986 р. 29 к.); улучшилось ея помѣщеніе чрезъ устройство семи собственныхъ зданій, ремонтровку и расширеніе существовавшихъ помѣшеній; послѣдовало улучшеніе въ учебно-воспитательномъ отношеніи вслѣдствіе снабженія школъ лучшими учебными пособиями и привлеченія къ учительству лучшихъ силъ, благодаря представившейся Совѣту возможности увеличить содержаніе учителей; имѣются школы, которыя могутъ стать наравнѣ съ лучшими гражданскими школами и по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательной части и по внѣшней обстановкѣ.

При всемъ томъ церковная школа нуждается въ увеличеніи средствъ, въ обновленіи учительскаго персонала и въ

болѣе компетентномъ надзорѣ за ними.

1) Существующихъ средствъ далеко недостаточно, чтобы оплачивать трудъ учителей по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 200 р. Долгъ справедливости требуетъ, чтобы Земства пришли на помощь церковнымъ школамъ, служащимъ той же самой цѣли, какой и гражданскія школы, т. е. дѣлу народнаго образованія. Если до 1888 года имѣлись у земцевъ какія-нибудь предубѣжденія противъ церковной школы, то теперь эти предубѣжденія должны разсѣяться, такъ какъ они имѣютъ возможность узнать отъ свѣтскихъ членовъ Отдѣленій о состояннн этихъ школъ и о пользѣ приносимой ими дѣлу народнаго образованія. Земство обязано оказать также пособіе наблюдателямъ, безмездно и съ неизбѣжною тратою собственныхъ средствъ исполняющихъ свою обязанность по обзорнн и руководству школъ. Въ этомъ случаѣ нужны не деньги, а право пользованія земскою подводой на равнн съ служащими народному образованію въ земскихъ школъ.

2) Въ церковно-приходскихъ школахъ учительскую обязанность должны исполнять лица правоспособныя и надлежащимъ образомъ подготовленныя къ учительству; такихъ учителей имѣется 70, а 54 лица, состоящія на учительской должности, не получили спеціальной подготовки къ учительству. Еще болѣе нуждается въ пригодныхъ учителяхъ школа грамоты, въ большинствѣ случаевъ существующая въ поселкахъ и деревняхъ, на далекомъ разстоянн отъ церкви, гдѣ члены причта не могутъ быть учителями. Учительскій контингентъ въ этихъ школахъ состоитъ большею частію изъ лицъ, получившихъ образованіе въ земскихъ школахъ, какое образованіе не можетъ служить достаточною подготовкою къ учительству. Необходимо въ каждомъ уѣздѣ организовать хотя по одной друклассной образцовой школѣ съ учительскими курсами, гдѣ бы лучше ученики приготавлились къ

правильному веденію обученія въ школь. При образцовыхъ школахъ должны быть даваемы примѣрные уроки по каждому предмету церковно-приходской школы учителями церковно-приходскихъ школъ, събѣгающимися въ назначенное Отдѣленіемъ время.

3) Ближайшій надзоръ за школами находится въ рукахъ наблюдателей, но едва ли можно признать этотъ надзоръ вполне компетентнымъ: съ одной стороны не всѣ наблюдатели обладаютъ вполне достаточною опытностію и знаніями, чтобы съ успѣхомъ руководить школьнымъ дѣломъ; съ другой — распоряженія и указанія ихъ не настолько авторитетны, насколько слѣдовало бы. Что касается членовъ Отдѣленій, а равно и членовъ Совѣта, то они, какъ связанные служебными обязанностями, въ рѣдкихъ случаяхъ могутъ посѣтить только ближайшія къ мѣсту жительства школы, а дальнѣйшія должны остаться на всегда безъ ихъ обзора. Такое положеніе дѣла само собою требуетъ учрежденія особаго спеціального лица для надзора и руководства школами.

Секретарь Епархіального Училищнаго Совѣта, Статскій Совѣтникъ Яковъ Павловскій.

Изъ дневника Екатеринославскаго Епархіального Миссіонера.

I.

С. Васильковка. Апрель 1—15.

Появленіе сектантовъ въ селѣ Васильковѣ, Павлоградскаго уѣзда, прежде бывшій тамъ священникъ М. О. относитъ приблизительно къ концу 60-хъ годовъ. Въ 1873 г. Васильковская секта распалась на три общины. Во главѣ первой изъ нихъ стала крестьянка села Васильковки К. Х., а во главѣ остальныхъ двухъ крестьяне того же села: И. О., проживающій въ настоящее время въ селѣ Павловѣ, и А. Н., находящійся и до сихъ поръ съ своимъ ученикомъ Н.

*) Изъ сообщеній священника П. Х.

Б. въ Васильковѣ. Съ теченіемъ времени первая и вторая общины слились въ одну подъ главенствомъ крестьянина И. Х., сестра котораго была признана богородицею.

Руководители всѣхъ этихъ общинъ, за исключеніемъ Н и его ученика Б., люди самые заурядные, ничѣмъ особенно не выдающіеся. Но если эти руководители ничѣмъ себя не заявили, то Н. съ своимъ ученикомъ уже и въ настоящее время оставили послѣ себя слѣды въ исторіи сектантства. Монашеская шапочка, длинные волосы и армякъ до земли, вотъ внѣшняя оболочка учителя и ученика. Учитель завелъ у себя одно время гаремъ, состоявшій изъ трехъ дѣвокъ. Отъ нихъ, какъ увѣряетъ народная молва, онъ имѣлъ духовныхъ чадъ. Замѣчательно при этомъ то обстоятельство, что Н., увѣряя своихъ послѣдователей въ позволительности и полной законности полового общенія съ духовными женами, въ тоже время тщательно скрывалъ плотское рожденіе своихъ собственныхъ духовныхъ чадъ. Была ли это неувѣренность въ устойчивости и крѣпости возрѣній учениковъ, или же протестъ его собственной совѣсти,—это вѣдомо одной его грѣшной душѣ. Не былъ чуждъ Н. и общаго всѣмъ предводителямъ сектантскимъ грѣха обогащенія на счетъ своихъ послѣдователей. Въ 1886 году Н. путешествовалъ съ миссіонерскою цѣлю въ новый Афонъ, гдѣ поселилось нѣсколько семействъ его односельчанъ, но, къ счастью, миссія эта окончилась изгнаніемъ его оттуда и водвореніемъ на жительство въ с. Васильковѣ.

Въ религіозномъ возрѣніи Н. есть нѣсколько оригинальныхъ, достойныхъ вниманія изслѣдователя мнѣній его о воскресеніи мертвыхъ и неупотребленіи въ пищу мяса вообще и свинаго въ частности. Не высказывая опредѣленныхъ мыслей о загробной жизни и понимая христіанское ученіе о воскресеніи мертвыхъ въ смыслъ возрожденія грѣш-

ныхъ душъ, являюшагося въ переходѣ православныхъ въ сектанство, онъ рѣшительно отрицаетъ воскресеніе собственно мертвыхъ тѣлъ. Всѣ доказательства его въ этомъ случаѣ исчерпывается аналогіею съ сожженою соломой. „Какъ пепель отъ сгорѣвшей соломѣ, разсуждаетъ Н., не можетъ снова быть соломой, такъ и истлѣвшее въ землѣ тѣло человѣка не можетъ снова стать тѣломъ“. Трудно, почти невозможно сказать, что послужило причиною такого суемудрія: отсутствіе ли понятія о человѣческихъ тѣлахъ, имѣющихъ воскреснуть для будущей жизни, или же грубый матеріализмъ разумствовавшего темнаго человѣка.

Основаніемъ неупотребленія мясной пищи вообще служить для Н. то обстоятельство, что ему, какъ онъ самъ выражался, „бываетъ послѣ нея нездорово“. Что же касается въ частности свиного мяса, то о запрещеніи употреблять его въ пищу говорить, какъ ему думается, само Слово Божіе. Указаніе на это видитъ онъ въ позволеніи Спасителя войти бѣсамъ въ свиное стадо. „Съ тѣхъ поръ каждая свинья слѣлалась обиталищемъ бѣса, вотъ почему истинные христіане не только должны избѣгать употребленія въ пищу свиного мяса, но и вовсе не держать свиней у себя“.

По отношенію къ духовенству, какъ и прочіе сектанты, Н. настроенъ враждебно, заявляя открыто, что это — самый грѣшный народъ. Даже на картинѣ, изображающей страшный судъ, въ лицахъ грѣшниковъ, идущихъ въ муку вѣчную, онъ находитъ сходство съ лицами особенно нелюбимыхъ ихъ духовныхъ особъ, тогда какъ въ изображеніи Спасителя видитъ полное сходство съ своею особою.¹⁾

Ученіе Н. Б. не измыслилъ ничего оригинальнаго въ области общаго религіознаго воззрѣнія Васильковскихъ сектантовъ. За то миссіонерская дѣятельность его была не-

¹⁾ Изъ сообщеній священника Г. Х.

сравненно вліятельнѣе дѣятельности учителя. Если учителю не посчастливилось даже посвятить своего ученика въ родного села, то ученику не только удалось сдѣлать это безпрепятственно, но и дожидаться большого исполненія своихъ нечестивыхъ стремленій. Въ 1884 году, прибывъ въ село Покровское, онъ основалъ дѣлую общину сектантовъ, но былъ уличенъ въ пропаганду, преданъ суду, и, понесши должную кару, снова возвратился въ село Васильковку, гдѣ, въ противоположность своему учителю, возложилъ на себя иго добровольнаго нищенства. Обвѣшанный мѣшками, онъ и досель бродитъ по селу, выпрашивая милостыню¹⁾.

Васильковскіе сектанты присутствуютъ при всѣхъ богослуженіяхъ, соблюдаютъ всѣ православныя церковныя обряды, принимаютъ таинства, установленныя православною церковью. Отличіе этихъ сектантовъ отъ православныхъ состоитъ въ томъ, что они, соблюдая на практикѣ всю обрядовую сторону православнаго вѣроисповѣданія, въ теоріи отрицаютъ законный бракъ, замѣняя его ученіемъ объ общеніи съ такъ называемыми, духовными женами или сестрами и дѣйствительнымъ сожительствомъ съ ними. Не можемъ не утверждать того, что они также отрицательно въ теоріи относятся и къ остальнымъ таинствамъ православной церкви. Къ этому побуждаетъ насъ заявленіе А. Н., что онъ приобщается Тѣла и Крови Христовыхъ не потому, что онъ увѣжденъ въ томъ, что вкушаетъ дѣйствительное Тѣло и дѣйствительную Кровь Христа, а изъ „простаго, по его собственному выраженію, подражанія своимъ односельчанамъ“. Наконецъ, они отрицаютъ употребленіе мясной пищи и въ прежнее время устраивали, а, можетъ быть, и теперь устраиваютъ свои собранія для чтенія и толкованія Слова Божія. Но никто не слышалъ, чтобы они открыто отрицали

1) Изъ сообщеній священника М. О.

иконопочитаніе, хотя едва ли погрѣшимъ, если позволимъ себѣ усумниться въ искреннемъ съ ихъ стороны почитаніи св. иконъ. Въ общемъ у нихъ не замѣтно того фанатическаго упорства, какое присуще большинству ихъ собратьевъ. Не замѣчается у нихъ и того грубо—дерзкаго, часто доходящаго до открытой непримиримой вражды, отношенія къ духовенству, какимъ и отличаются сектанты—шалоупуты.

Что же касается нравственной ихъ жизни, то она по внѣшней показной сторонѣ можетъ быть названа не только безупречной, но даже относительно высокой. Своею лицевою стороною эта жизнь вводитъ многихъ поверхностныхъ наблюдателей въ заблужденіе и заставляетъ ихъ симпатично относиться къ сектантамъ. И дѣйствительно, за исключеніемъ руководителей, всю остальную толпу этого рода сектантовъ ни въ чемъ, повидимому, нельзя упрекнуть въ ихъ обыденной нравственной жизни—дѣятельности. Но половое общеніе съ духовными женами даетъ намъ полное право назвать и этого разряда сектантовъ „гробами окрашенными, снаружи красивыми, а внутри наполненными костями мертвыхъ и всякою нечистотою“ (Мѡ. 23, 27).

Ясно, что сектанты съ такимъ характеромъ пока еще не особенно опасны для православной церкви. Правда, исключеніемъ можетъ служить руководитель А. Н., но и онъ въ послѣднее время не обнаруживаетъ никакихъ покушеній на пропаганду. Эта безопасность Васильковскихъ шалоупутовъ еще болѣе предполагается въ виду энергичной и успѣшной противосектантской дѣятельности мѣстныхъ священниковъ. Одинъ изъ нихъ (И. Ш.) является искуснымъ борцомъ на почвѣ совопросничества ¹⁾, а другой (Г. Х.) избралъ иное средство борьбы—общее хоровое пѣніе во время Богослуженія. Такое пѣніе очень нравится сектантамъ.

¹⁾ Еп. Вѣд. 1888 г. № 2-й.

Это видно из того, что ни одно ихъ собраніе не обходится безъ пѣнія. Южно-русскому поселянину всегда было присуще сильное желаніе принимать участіе въ богослуженіи внѣшнимъ образомъ. До яснаго представленія о внутреннемъ духовномъ участіи онъ еще не доросъ. Одной изъ причинъ сектантскаго движенія и является именно то обстоятельство, что руководители этого движенія предоставили право всѣмъ принимать участіе не только въ пѣніи, но и въ учительствѣ. И если нашъ простолудинъ еще можетъ примириться съ мыслью, что не всѣ могутъ учительствовать, то съ мыслью, что не всѣ могутъ пѣть, онъ никогда не примирится. Вотъ почему, какъ показала опытъ, общее хоровое пѣніе во многихъ мѣстахъ привлекало и крайнихъ сектантовъ въ православныя храмы, а начинающихъ даже возвращало въ лоно православной церкви. Въ виду такой важности общаго хороваго пѣнія желательно было-бы, чтобы оно введено было при богослуженіи во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть сектанты.

На пути въ Ростовъ. Въ вагонѣ. *Апрѣль, 16—17.*

Въ одномъ изъ угловъ вагона, при моемъ вступленіи въ него, между двумя пожилыми мужичками и какимъ то господиномъ не то чиновникомъ, не то сельскимъ учителемъ шель разговоръ о нѣмцахъ—колонистахъ. Усѣвшись не подалеку, я началъ вслушиваться въ ихъ разговоръ.

— Совсѣмъ одолбли насъ эти нѣмцы, говорилъ старшій изъ мужичковъ. Скоро всю землю закупаютъ. И все то имъ удается. Приходятъ къ намъ нищими, и не успеешь оглянуться, какъ они уже дѣлаются богачами. А нашъ-то братъ никакъ изъ бѣдняковъ выйти не можетъ.

— Присматривайтесь къ нимъ, замѣтилъ господинъ, учитесь у нихъ хозяйничать и вы будете богачами:

— Присматривались и учились, да не помогаетъ, зато ворилъ младшій изъ мужичковъ, а воть когда ихъ вѣрѣ научимся, тогда можно разбоготѣть.

— Какъ такъ? спросилъ господинъ.

— Да ужь не знаю, какъ и сказать вамъ: вѣра-ли ихъ д'яволу Богу, учатся-ли они вмѣстѣ съ вѣрою уму — разуму по хозяйству. А можетъ быть и сама дьяволъ за грѣхъ и принятія нѣмецкой вѣры приносить имъ деньги?

— Вздоръ ты говоришь. Обогащеніе ихъ можно объяснить тѣмъ, что они перестаютъ пьянствовать и начинаютъ трудиться, какъ трудятся нѣмцы. Принявши нѣмецкую вѣру, они и сами дѣлаются нѣмцами.

— И, что вы, господинъ, заговорилъ снова старшій изъ мужичковъ. Нашъ братъ, хоть десять нѣмецкихъ вѣръ прійметъ, а все же не сдѣлается нѣмцемъ. Ледачимъ онъ былъ и такимъ онъ всегда будетъ. Разбогатѣть онъ можетъ только на готовые денежки. И даетъ ихъ ему не дьяволъ, а сами же нѣмцы, какъ я слышалъ. Какъ только кто изъявитъ согласіе перейти въ ихъ вѣру, такъ они пообѣщаютъ дать на первое обзаведеніе, а перейдетъ, то и дадутъ.

— А до изъявленія согласія не обѣщаютъ денегъ? вмѣшался я въ разговоръ.

— Какое, — не обѣщаютъ? И деньги обѣщаютъ и ещен кое-что дѣлаютъ.

— Что же такое? спросилъ я.

— Хитро у нихъ дѣло это поставлено. Я самъ у нихъ работалъ и все видѣлъ. Начинаютъ они съ постовъ. По постнымъ днямъ даютъ православнымъ рабочимъ скоромную пищу. А когда кто заявитъ, что грѣхъ — моль намъ вѣсть теперь скоромное, ему говорятъ, что не можемъ мы вамъ отдѣльно готовить постное. Затѣмъ увѣряютъ, что кто вѣсть

1) Лѣннимвъ. (88—88, 7 ливд.) отъ тишудзвд этэком

постные, изъ того будетъ плохой работникъ: силы въ немъ не будутъ, а малосильныхъ намъ держать не выгодно. Наконецъ, начинаютъ доказывать, что въ посты наши скоромное ѣсть — не грѣхъ, что и они такъ же христіане, а между тѣмъ имъ разрѣшается ѣсть скоромное. Второе, что они дѣлаютъ съ православными рабочими, — это то, что стараются не пускать ихъ по воскресеніямъ и праздничнымъ днямъ въ православную церковь, особенно, если она далеко. Даже говѣть часто не отпускаютъ, увѣряя, что и молиться и говѣть можно и въ ихней церкви. Не обходится при этомъ и безъ насмѣшекъ съ ихъ стороны. Да, одолѣли насъ нѣмцы, закончилъ свою рѣчь со вздохомъ мужичекъ.

На другой день долго бродилъ я изъ вагона въ вагонъ, не находя людей, отъ которыхъ можно было бы услышать интересующія меня сужденія. Наконецъ, мнѣ удалось набрести на кучку простолюдиновъ, оживленно разсуждавшихъ о сектантахъ. Изъ разсужденій ихъ выяснилось, что одни изъ нихъ смотрятъ на сектантовъ, какъ на людей, если не вполне безуворизненныхъ, то, по крайней мѣрѣ, стоящихъ въ нравственной жизни далеко выше православныхъ. Другіе же, намѣренно обходя вопросъ о мнимой высокой нравственности сектантовъ, высказывали сильную ненависть къ нимъ. Съ теченіемъ времени въ разговорѣ приняли участіе и люди иного круга. Эти послѣдніе особенно сильно возторгались выставляемою намъ показъ сектантами, внѣшнюю стороною нравственной ихъ жизни. А въ концѣ концовъ стали отрицать всякую борьбу съ ними. Основаніемъ этого отрицанія послужилъ для нихъ, по ихъ собственному выраженію, благоразумный совѣтъ Гамалиила, данный имъ членамъ Синедріона: „если это предпріятіе и это дѣло отъ челоувѣковъ, то оно разрушится, а если отъ Бога, то вы не можете разрушить его“ (Дѣян. V, 38—39).

— Нельзя, ни въ какомъ случаѣ нельзя вести борьбы съ сектантами, горячилась болѣзненная дама, хватшая на Кавказъ лечиться. Такъ Священное Писаніе говоритъ. Иначе всѣ борцы окажутся богопротивниками. А какъ васъ послѣ этого назвать, васъ, которые даже собираетесь избивать этихъ далеко выше васъ стоящихъ людей. Безбожники вы. Вамъ и мѣста не найдется въ аду. Сектантовъ нужно оставить въ покоѣ. Дать имъ полную свободу въ исповѣданія.

— То правда, сударыня, вмѣшался я въ разговоръ, что избивать не только сектантовъ, но и вообще кого-бы то ни было — великій грѣхъ. Но что касается противосектантскихъ борцовъ, разоблачающихъ ихъ заблужденія, то вы положительно ошибаетесь, называя ихъ богопротивниками. Воцерковныхъ, Гамалиилъ, хотя и былъ уважаемъ во всемъ народомъ, какъ говорится въ Дѣяніяхъ Апостоловъ, но его мнѣніе не имѣетъ для насъ авторитета закона Христова или совѣта Апостольскаго. А во вторыхъ, и самый совѣтъ благоумнаго Гамалиила вы немножко не такъ понимаете. Его совѣтъ не исключаетъ борьбы. Онъ говоритъ только о беззуспѣшности ея, если дѣло Апостоловъ отъ Бога. Относясь безпристрастно къ тому, къ чему члены синодальнаго комитета крайне пристрастно, Гамалиилъ, если и совѣтуетъ отстать отъ Апостоловъ и оставить ихъ, то совѣтуетъ это съ тою цѣлью, чтобы воспрепятствовать синодальному комитету репрессировать своею силою и не дать возможности примѣнить и по отношенію къ Апостоламъ тоже средство борьбы, какое было примѣнено къ ихъ Божественному Учителю. Благоумный Гамалиилъ понималъ, что только при правильномъ, естественномъ ходѣ борьбы, безъ насильственныхъ мѣръ и кровопролитія и можно узнать, чье дѣло — отъ Бога. Дѣла возмутителей были не отъ Бога, почему они раз-

сѣялись и исчезли (ibid). Такъ и христіане исчезнутъ, а потому не проливайте напрасно крови. Вотъ смыслъ благо-разумнаго Гамалиила.

Что же касается современныхъ намъ сектантовъ, то, если вы не признаете авторитета православной церкви, считающей ихъ заблуждающимися, и желаете руководиться благо-разумнымъ совѣтомъ Гамалиила, вы должны сознаться, что не знаете, отъ Бога ли дѣло сектантовъ, или отъ людей, а потому, по совѣту Гамалиила, должны предоставить рѣше-ніе этого вопроса естественному ходу борьбы съ ними.

Если же оставить сектантовъ въ совершенномъ покоѣ и объявить имъ полную свободу вѣроисповѣданія, какъ вы настаиваете, то изъ этого могутъ выйти самыя печальныя послѣдствія даже и для васъ, такъ горячо защищающей ихъ. Вы не знаете, очевидно, тѣхъ пунктовъ вѣроученія ихъ, какіе дѣлаютъ секту эту вредною и опасною. Вотъ почему сектантское религиозное движеніе я вправѣ назвать заразительною болѣзнію. А заразительныя болѣзни не только физическія, но и психическія распространяются очень быстро. Вы не увидите и оглянуться, какъ бѣда нагрянетъ.

Вы меня только пугаете общими выраженіями. Извольте выяснить вредъ и опасность существованія сектантовъ.

Въ это время поѣздъ подошелъ къ Ростову, и почему я только и могъ сказать своей совопросницѣ: не касаясь вреда и опасности сектантскаго движенія для православной церкви, я сошлюсь только на то, что сектанты, отрицая законную моногамію и замѣняя ее полигаміей съ одной стороны, а съ другой — угрожая съ усиленіемъ своимъ, на-чать поголовное избіеніе православныхъ, являются въ пер-вомъ случаѣ вредными, а во второмъ — опасными членами общества и государства. *(Продолженіе слѣдуетъ)*

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Награжденъ
золотомъ
медалью.

ПРИ КОЛОКОЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ

Награжденъ
похвалой.
листомъ.

И ФАБРИКЪ МѢДНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ, Евфима Матвѣевича

ВАСИЛЕНКО,

ВЪ РОСТОВѢ-НА-ДОНУ.

Открытъ специальный складъ продажи церковной утвари какъ-то: паникадилъ, подсвѣчниковъ мѣстныхъ, кадиль, чашъ водосвятныхъ, евангелій, крестовъ, вѣнцовъ вѣнчальныхъ, свѣчей металлическихъ, блюде сборныхъ и другихъ церковныхъ вещей. Цѣны самыя умеренныя. Письменные требованія исполняются точно и аккуратно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Ростовъ-Донъ, заводъ Василенко.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА

М Р И Т К О

(двѣ серебрянныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помещается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы, по основанію Николаевскаго переулочка.

Въ г. Ростовѣ 1880 году имъ издана

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 г.

на художественно-литературный иллюстрированный журналъ для семейнаго чтенія.

со многими бесплатными приложениями, преміями и пр.,

“НИВА”

БЕЗЪ ВСЯКОЙ ДОПЛАТЫ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ГЛАВНЫХЪ И ДРУГИХЪ ПРЕМІЙ.

„НИВА“ выходитъ еженедѣльно и даеѣтъ въ годѣ 52 нумера, заключающихъ въ себѣ болѣе 1800 столбцовъ разнообразнаго текста, до 1500 превосходно выполненныхъ гравюръ и рисунковъ и 12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“ составляющихъ полный модный журналъ.

Начиная въ 1890 г. третье десятилѣтіе своего существованія, „НИВА“ остается вѣрна своей многосторонней и твердо установленной программѣ чисто-русскаго журнала, благодаря которой въ теченіи двухъ первыхъ десятилѣтій успѣла обратить на себя вниманіе всего русскаго общества и занять выдающееся положеніе въ средѣ нашихъ періодическихъ изданій, ставъ наиболѣе распространеннымъ и любимымъ журналомъ русской семьи. Россія, русскій народъ, русская исторія и русская жизнь во всѣхъ ея проявленіяхъ—вотъ что по прежнему будетъ главною основой помѣщаемаго въ „НИВѢ“ литературнаго и художественнаго матеріала. Въ „НИВѢ“ 1890 года будутъ, между прочимъ, напечатаны слѣдующія новыя произведенія русскихъ писателей:

„Маркъ Петровичъ Петровъ“ — рассказъ **Ап. Н. Майкова**.

Н. Д. Ахшарумова: „НЕВѢРНЫЙ СЛУГА“ и „НЕ ТОТЪ“, рассказы. К. А. Бороздина: „ИЗЪ ПРОШЛАГО БЫТА МИНГРЕЛИ“ и „ИЗЪ РАЗСКАЗОВЪ СТАРИКА ЧЕРКЕСА“, очерки. В. И. Библикова „ПЕРВАЯ ГРОЗА“, повѣсть. А. О. Бранта, профессора Харьковскаго Университета: „ПЕДАГОГИЧЕСКІЯ КАРТИНКИ, изъ міра животныхъ“. Популарно-научныя статьи. А. Введенскаго: „Литературно-критическія миниатюры“ (общедоступныя бѣсѣды о русской литературѣ). Князя М. Н. Волконскаго: „КНЯЗЬ НИКИТА ѲЕДОРОВИЧЪ“, историч. романъ въ 3-хъ ч., и „СУДЬБА“, рассказъ. В. П. Желиховской: „ТРИ ДѢЙСТВІЯ КОМЕДИИ“ повѣсть. А. Я. Максимова: „ПОПЪ СИМІОНЪ“, рассказъ. В. И. Немировича-Данченко: „НА РУССКОМЪ ЮГѢ“, очерки. П. Н. Полеваго: рядъ историческихъ рассказовъ. Графа Е. А. Салиаса: „ПАНЪ КРУЛЬ“, историч. романъ. Н. Северина: „ОЧЕРТЯ ГОЛОВУ“, повѣсть. Сизова: „СОЛОМОНІЯ САБУРОВА“, историч. рассказъ XVI вѣка. А. А. Смирнова: „СКЛИРЕНА“, историч. романъ. А. Соколовой: „СТАРИННЫЙ ВАЛЬСЪ“, рассказъ. К. Тхоржевскаго: „МОЙ ПРІЯТЕЛЬ ДРОВОВЪ“, рассказъ. Ѳ. Ѳ. Тютчева: „АРТЕМІЙ САВАТЬЕВЪ“, рассказъ. Кн. Д. Н. Цертелева: „ИНКОГНИТО“, комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

Кромѣ того, стихотворенія **П. И. Вейнберга**, **В. Величго**, **А. Н. Майкова**, **Я. П. Полонскаго**, кн. **Д. Н. Цертелева**, **Г. Г. Зейнскаго** (Максима Бѣлинскаго) и друг.

Художественный отдѣлъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ въ теченіе 1890 года весьма богатъ и разнообразенъ.

По прежнему, для удовлетворенія потребностей каждой семьи, при журналѣ „НИВА“ выдается **ОСОБОЕ БЕСПЛАТНОЕ ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“**.

Въ будущемъ 1890 году мы выдадимъ

ТРИ ГЛАВНЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ.

1) „Сосновый лѣсъ“ и

2) „Запущенный паркъ“,

писанныя И. И. Шишкинымъ по нашему заказу для „НИВЫ“. Обѣ картины (въ 16 вершк. высоты и 12 вершк. ширины каждая), соответствуя другъ другу, представляютъ контрастъ, полный художественной гармоніи: величественный боръ, обнесенный бархатистою хвоей, и чернолѣсье съ его веселыми переливами разногѣбной зелени.

3) Большой томъ сборника

ОРИГИНАЛЬНЫХЪ И ПЕРЕВОДНЫХЪ РОМАНОВЪ И ПОВѢСТЕЙ.

Желающихъ подписаться на будущій 1890 годъ просимъ заблаговременно прислать свои требованія, такъ какъ, при громадномъ числѣ подписчиковъ, приготовленіе печатныхъ адресовъ требуетъ много времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ „НИВЫ“

Съ доставкою въ Москвѣ и другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 р.

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

Требованія и подписку на „НИВУ“ 1890 года просимъ адресовать въ Главную Контору Редакціи „НИВЫ“ (А. Ф. Марксу), въ С.-Петербургѣ, Невскій проспектъ, д. № 6.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ
55-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ
55-й.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2½—3 листовъ большаго формата, на велевой бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

(КРОМЪ ТОГО ГГ. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

ВОСЕМЬДЕСЯТЬ СЕМЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

О. И. ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Романовъ, повѣстей и разсказовъ“ (нѣкоторыя съ иллюстраціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 12 листовъ въ 8-ю долю.

II. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ НУМЕРА „Новѣйшихъ парижскихъ модъ“, выходящихъ два раза въ мѣсяцъ, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ЛИСТА ОБРАЗЦОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ДАМСКИХЪ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РАБОТЪ: Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ: суташью, шерстями, шелкомъ, инициалами, шифры, вензеля, полиграммы, монограммы, образцы для вышивочныхъ работъ и проч.

IV. ДЕСЯТЬ ТРАВЮРЪ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныхъ на эстампной роскошной бумагѣ.

V. БОЛЬШОЙ СТѢННОЙ И СПРАВОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ съ роскошнымъ орнаментомъ отпечатанный золотомъ и въ нѣсколько красокъ.

НОВЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

. Четыре акварельныя картины съ оригин. извѣстн. художн., отпечат. въ 18—20 красокъ:
а) „Гаданіе боярышень“. Художн. С. Верещагина; б) „Тройка“. Академ. П. Н. Грузинскаго;
в) „Хуторъ въ Малороссіи“. Художн. Н. Н. Каразина; г) „На морѣ“. Художн. С. Лучшѣва.
III. ДВѢНАДЦАТЬ НОВЫХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ извѣстѣйшихъ русскихъ и
иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепіано (романсы, танцы и салонныя пьесы).

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ СОСТОИТЪ ИЗЪ ТРЕХЪ КАРТИНЪ (НЕРАЗДѢЛЬНО):

эта премія выдается немедленно при подпискѣ.

ПЕРВАЯ картина, олеотипія въ 26 тоновъ, съ новой эффектной картины знаменитаго пейзажиста профессора А. Ригера (автора картинъ „Босфоръ“ и „Предъ Константинополемъ“). Размѣръ картины 3,550 □ сантиметровъ.

„СТРАНА ЧУДЕСЪ“

ВТОРАЯ карт. (больш. акварель) „НА БЕРЕГУ ОЗЕРА“ (лѣсн. пейзажъ), худож. Н. Н. Каразина.

ТРЕТЬЯ картина (большая акварель) „ПЕРЕПУТЬЕ“ (зимній пейзажъ), худож. В. Богданова.

ТѢ ИЗЪ Тр. ПОДПИСЧИКОВЪ, которые не пожелаютъ имѣть ГЛАВНУЮ ПРЕМІЮ, состоящую изъ ТРЕХЪ КАРТИНЪ, могутъ ВЗАМѢНЪ ЕЯ получить любое изъ ДВУХЪ художественныхъ приложений, предназначенныхъ къ другому нашему изданію:

„ШЕСТВИЕ ИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОУ“

Большая гравюра-fac-simile съ знаменитой карти Г. Дорэ (Разм. 4,648 □ сантиметр.)

Оттиски этой картины, снятые съ мѣдной доски, выдаются по 50 руб. за экземпль.

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ и ПЕЙЗАЖЪ“.

Больш. альбомъ (форм. 954 □ сант.), отпеч. на велен. бумагѣ, съ худож. загл. листомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ПѢНА (безъ преміи).

Съ пересылкою и доставкою. 8 руб.

ЗА ПЕРЕСЫЛКУ ОДНОЙ ВЫБРАННОЙ ПРЕМИИ Гг. годовые подписчики съ доставкою, на разст. до 3,000 верстъ отъ СПБ., высылаютъ ОДИНЪ р., а сверхъ 3,000 верстъ отъ СПБ. ОДИНЪ р. 50 к. Желающіе получить остальные ДВА предлагаемыя изданія на выборъ (сверхъ первой выбранной ГЛАВНОЙ ПРЕМИИ) высылаютъ за каждый экземпль съ перес. по ДВА р. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ (безъ доставки), желая получить ОДНУ ПРЕМІЮ изъ предложенныхъ на выборъ, доплачиваютъ 75 к., а за остальные (сверхъ выбранной) по ОДНОМУ р. 50 к. за каждое. РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

ПОДРОБНОЕ объявленіе съ образцами премій высылается по требованію БЕЗПЛАТНО

Ректоръ Семинарій Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Редакторы: Инспекторъ Семинарій *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго училищнаго Совета. II. Изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера; и III. Объясненія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го февраля 1890 г. Цензоръ, протоіерей,

Петръ Натрановъ

№ 2-й Епарх. Вѣд. сданъ на почту 18 января. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.