

# ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПІСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЪ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ  
1 и 16 каждаго  
мѣсяца.

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприняты для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

## ОТДѢЛЪ I.

Въ началѣ іюня мѣсяца изъ Варшавы отправилась въ Святую Землю экскурсія учителей народныхъ училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа. Въ составѣ экскурсіи были учителя всѣхъ христіанскихъ исповѣданій. Православные члены экскурсіи вмѣстѣ съ руководителемъ ея, Начальникомъ Сувакской учебной Дирекціи г. Николайчикомъ, передъ отъѣздомъ изъ Варшавы представлялись Высокопреосвященному Архіепископу Николаю и получили отъ него напутственное Архипастырское благословеніе. Достигнувъ Св. града и поклонившись Гробу Господню, экскурсанты прислали на имя Высокопреосвященнаго Архіепископа Николая слѣдующую телеграмму: „Сподобились помолиться у Гроба Господня. Просимъ молитвы и благословенія на дальнѣйшій путь. Паломники Варшавскаго учебнаго округа“. На эту телеграмму Владыка отвѣтилъ: „Сердечно благодарю всѣхъ паломниковъ за молитвы у Гроба Господня. Призываю на всѣхъ Божіе благословеніе и молитвенно желаю благополучнаго возвращенія съ духовнымъ обновленіемъ“.

*Архіепископъ Николай.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: рапортъ Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго, отъ 2 Мая 1914 г., за № 4629, съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ соблюденію правилъ относительно порядка увольненія въ отпускъ въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковно-служителей. П р и к а з а л и: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій доносить о случаяхъ прибытія въ столицу

заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ изъ состава иноепархіяльнаго духовенства, для служенія въ церквахъ и приходахъ за мѣстныхъ священно-церковнослужителей, во время ихъ болѣзни, съ цѣлю увеличенія денежныхъ средствъ, въ виду необезпеченности прибывающихъ лицъ на мѣстахъ ихъ жительства, при чемъ таковыя лица, нерѣдко оказывающіяся неблагонадежными, прибываютъ въ Петербургъ безъ надлежащихъ отпускныхъ билетовъ, имѣя лишь безсрочныя паспортныя книжки отъ мѣстныхъ Духовныхъ Консисторій, аттестациі отъ мѣстъ прежней ихъ службы, или же отпускные паспорта на отлучку въ предѣлы Европейской Россіи и въ столицы на срокъ до одного и болѣе года, безъ указанія церкви, къ которой они приисаны, и уважительной надобности, по коей имъ данъ продолжительный отпускъ, а посему ходатайствуетъ о распоряженіи къ точному исполненію Епархіяльными Начальствами установленныхъ правилъ относительно увольненія священнослужителей и причетниковъ въ отпуска внѣ предѣловъ епархій. Обсудивъ настоящее ходатайство Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и имѣя въ виду, 1) что, на основаніи Устава Дух. Конс. (ст. 79, 82 и 85), заштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, по ихъ избранію и по возможности, назначается мѣстопробываніе, по которому они приписываются къ приходской церкви, и въ другія епархіи имъ дозволяется отлучаться лишь съ разрѣшенія Епархіяльнаго Начальства, по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, съ обязательствомъ получать паспорта въ случаѣ надобности отлучиться въ другую епархію, при чемъ въ столицу дозволяется увольнять лицъ только несомнительнаго поведенія, п 2) что, согласно полож. о вид. на жит. (ст. 35), безсрочныя паспортныя книжки выдаются священно-церковнослужителямъ Духовными Консисторіями лишь для удостовѣренія личности, но не даютъ права на отлучку съ из-

браннаго ими мѣстопробыванія и потому не исключаютъ необходимости соблюдать изложенныя въ Уст. Дух. Конс. правила относительно отпусковъ, Святейшій Синодъ признаетъ случаи явки въ столицы и отлучки съ мѣсть постоянного жительства заштатныхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, или безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, столь же незаконными, какъ и вызывающими нежелательныя для лицъ, принадлежащихъ къ клиру, послѣдствія, и потому опредѣляетъ: для прекращенія случаевъ несоблюденія установленнаго порядка относительно увольненія въ отпуски внѣ предѣловъ епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о точномъ и неуклонномъ соблюденіи законнаго порядка увольненія въ отпуски въ другія епархіи заштатныхъ священно-церковнослужителей; о чемъ и послать Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому, для свѣдѣнія, Синодальнымъ Канторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для надлежащаго исполненія, циркулярныя указы. Мая 29 дня 1914 года.

Подлинный указъ подписали:

За Оберъ-Секретаря *И. Касаткинъ.*

За Секретаря *А. Полянский.*

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: переданное Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ письмо С.-Петербургскаго Губернатора, отъ 28 Апрѣля 1914 года за № 59926, съ пресъбою о разрѣшеніи состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссіи по увѣковѣченію памяти погибшихъ въ войну съ Японіей воинскихъ чиновъ на мѣстахъ ихъ родины тарелочнаго сбора въ приходскихъ церквахъ на постановку въ храмахъ поминальныхъ досокъ съ именами погибшихъ. И, по справкѣ, Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство и принимая во вниманіе, что по Высочайше утвержденному 22 Сентября 1910 года опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 27 Іюня—7 Сентября того же года за № 5753, постановлено дозволять церковныя, за богослуженіями, сборы пожертвованій въ пользу такихъ обществъ и учреж-

деній, кои, состоя подъ покровомъ православной церкви, поставляютъ главною своею цѣлю распространеніе, охраненіе и защиту православной вѣры, или же содѣйствуютъ государству въ дѣлѣ оказанія помощи страждущимъ во время народныхъ бѣдствій — войны, голода, эпидемическихъ болѣзней и другихъ стихійныхъ бѣдствій, что предметъ сбора, о которомъ проситъ С.-Петербургскій Губернаторъ, не соответствуетъ указаніямъ, даннымъ въ приведенномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, что помимо того Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ была уже разрѣшена подписка по всей Имперіи на установку поминальныхъ досокъ и такимъ образомъ населеніе могло принести свои пожертвованія на сей предметъ, что приходскія церкви и такъ обременены существующими церковными сборами на разныя нужды, Святейшій Синодъ не находитъ возможнымъ разрѣшить просимый церковный сборъ и потому опредѣляетъ: возбужденное о семъ С.-Петербургскимъ губернаторомъ ходатайство оставить безъ удовлетворенія. Имѣя же въ виду, что и по другимъ епархіямъ могутъ быть возбуждаемы подобныя ходатайства со стороны иныхъ лицъ, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить о семъ постановленію, для руководства, циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святейшаго Синода Канторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Мая 31 дня 1914 г.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретаря *Алексій Ростовскій.*

Секретаря *В. Крючковъ.*

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе при грамотѣ *А. Д. Семеновской*—за безмездные труды по Лодзинскому церковно-приходскому Попечительству.

Назначенъ на вакансію псаломщика Плоцкаго собора — младшій учитель церковно-приходской при Варшавскомъ Архіерейскомъ Домѣ школы—*С. Кудрявцевъ.*

Переведенъ псаломщикъ Августовской церкви *А. Ренда* на такую же вакансію въ Новобржежскъ, а на его мѣсто, въ Августовъ, перемѣщенъ псаломщикъ *А. Евдокимовъ* изъ Сопоцкина.

На подлинномъ Его Высокопреосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „1914 г. 13 іюня. Напечатать въ ближайшемъ № Варш. Епарх. Листка къ свѣдѣнію начальствующимъ и родителей — въ надеждѣ, что указанныя здѣсь недостатки будутъ съ начала учебнаго года устранены. Для учащихся должны быть открыты всѣ храмы — безъ всякихъ оговорокъ. А. Н.”

*Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнейшему Николаю, Архіепіскопу Варшавскому и При-  
вѣлискому,*

Викарія Варшавской Епархїи, Епископа Новогоргеіевскаго Іоасафа

### Р а п о р т ь .

Имѣю честь представить при семъ Вашему Высокопреосвященству отзывы священнослужителей, бывшихъ депутатами отъ духовнаго вѣдомства на годовичныхъ испытаніяхъ по Закону Божию въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Варшавы:

а) по среднимъ учебнымъ заведеніямъ: кафедральнаго Протоіерея Г. Ливотова, протоіерея В. Шингарева, священниковъ В. Мысыны и А. Лицева; б) по высшимъ городскимъ училищамъ: протоіеревъ Ѳ. Пашковскаго и Ѳ. Розмайнскаго и священника Д. Козловскаго.

Самъ я лично присутствовалъ на экзаменахъ: въ школѣ сестеръ милосердія при Общинѣ Краснаго Креста, въ Суворовскомъ Кадетскомъ Корпусѣ, въ Александринско-Маріинскомъ дѣвичьемъ Институтѣ, въ первыхъ гимназіяхъ мужской и женской, во 2-й женской гимназіи, въ 6 мужской, 3 женской гимназіяхъ и въ Реальномъ училищѣ.

27 прошлаго мая я втеченіе 6 часовъ производилъ испытаніе окончившихъ ученіе въ двуклассныхъ и одноклассныхъ училищахъ г. Варшавы, для чего учащіяся, въ количествѣ 130 человекъ, съ ихъ законоучителями, учителями и учительницами, по распоряженію Инспектора училищъ И. Т. Назарьевскаго, были собраны въ прекрасномъ школьномъ домѣ на Прагѣ, по ул. Широкой. Всѣмъ этимъ юнымъ христіанамъ и христіанкамъ, по окончаніи экзамена, мною розданы крестики, съ соответствующимъ напутствіемъ въ предстоящую имъ трудовую жизнь.

О впечатлѣніяхъ, какія вынесли о. о. депутаты отъ экзаменовъ, на которыхъ они были, Ваше Высокопреосвященство получите представленіе изъ ихъ донесеній, при семъ прилагаемыхъ.

Судя по этимъ донесеніямъ, собственно по отзывамъ о. о. протоіереевъ Ливотова, Шингарева и Пашковскаго, не вполне хорошо отвѣчали ученики Пражской гимназіи (законоучитель свѣщ. К. Корвинъ), частной женской гимназіи г-жи Лучинской (священникъ І. Богдановичъ), частнаго Реальнаго Училища Г. Скринникова и частной женской гим-

назіи г-жи Бѣдай (законоучитель военный Священникъ К. Введенскій) и нѣкоторыхъ изъ городскихъ училищъ.

Главные недостатки обнаруженные въ отвѣтахъ экзаменовавшихся: неполнота свѣдѣній, неясное и сбивчивое представленіе объ изученномъ. Программа преподаваемаго въ гимназіи Лучинской укорочена до чрезвычайности. Относительно Реальнаго Училища г. Скринникова слѣдуетъ замѣтить, что въ прошломъ году, когда законоучителемъ былъ священникъ І. Блыскошъ, отзывъ былъ другой, лучшей. Справедливость требуетъ также отмѣтить, что у одного и того же законоучителя о. Корвина въ Пражской мужской гимназіи отвѣчали ученики не вполне удовлетворительно, а въ частной женской гимназіи Алексинной онъ же, по отзыву священника А. Лицева, несмотря на позднее назначеніе законоучителемъ (въ концѣ марта), успѣлъ достаточно подготовить ученицъ гимназіи къ экзамену. Отсюда можно заключать, что сравнительно меньшая успѣшность преподаванія Закона Божія въ Пражской гимназіи зависѣла не отъ неспособности законоучителя, а отъ чего нибудь другого, напр. отъ неудачнаго, избраннаго имъ, метода преподаванія.

Я самъ, присутствуя въ вышеуказанныхъ учебныхъ заведеніяхъ на экзаменахъ, нашелъ въ познаніяхъ экзаменовавшихся достоинства и недостатки приблизительно тѣже, что и въ прошломъ году. Постановленія законоучительскаго Съѣзда, бывшаго въ іюнѣ прошлаго 1913 года, почти не отразились на преподаваніи Закона Божія, которое велось тѣмъ же способомъ, что и въ предъидущіе годы, съ немного болѣе замѣтнымъ вліяніемъ на религіозно-правственное настроеніе учащихся. По всей вѣроятности, о. о. Законоучители, не считая постановленія мѣстнаго законоучительскаго съѣзда окончательными и потому обязательными не спѣшили примѣнять ихъ на практикѣ, ожидая болѣе компетентныхъ заключеній Всероссійскаго Съѣзда, который еще не состоялся. Впрочемъ я долженъ оговориться, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ я замѣтилъ болѣе сравнительно съ прежнимъ знакомство учащихся со Св. Евангеліемъ. Очевидно нѣкоторые законоучители приучали учащихся чаще обращаться къ первоисточникамъ христіанскаго вѣро- и правоученія.

Въ этомъ нельзя не видѣть отрадный прогрессъ и пожелать этому дѣлу дальнѣйшаго успѣванія.

Я нашелъ хорошими отвѣты экзаменовавшихся въ первыхъ гимназіяхъ, въ 6 мужской и 3 женской, въ Реальномъ Училищѣ и въ Александринско-Маріинскомъ Институтѣ. Особенно хорошо отвѣчали тексты Св. Писанія ученицы 3 женской гимназіи. Въ Институтѣ складно и съ хорошимъ чувствомъ отвѣчали изъ Церковной Исторіи. Изъ

вѣроученія было только 3 билета. Объясняется это переходнымъ временемъ. Новая программа Закона Божія въ старшихъ классахъ Института введена только недавно. Экзаменовавшіеся воспитанники изучали Законъ Божій по старой программѣ. Въ Кадетскомъ Корпусѣ по Катихизису обнаружено малое и недостаточно твердое знаніе текстовъ Св. Писанія, также Символа вѣры и молитвъ. Отъ послѣдняго недостатка не свободны и другія учебныя заведенія.

Въ школѣ Сестеръ милосердія при Общинѣ Краснаго Креста программа закона Божія, рекомендованная будто бы покойнымъ Архіепископомъ Никаноромъ, довольно оригинальная. Житія нѣкоторыхъ святыхъ, преимущественно женщинъ-мученицъ и преподобныхъ, главнѣйшія пѣснопѣнія литургіи и чтеніе Св. Евангелія. Никакого систематическаго курса не проходитъ. Но то немногое, что положено, сестры милосердія отвѣчали хорошо и съ Евангеліемъ обнаружили знакомство достаточно.

На основаніи всего, слышаннаго и замѣченнаго на экзаменахъ, какъ мною, такъ и о. о. депутатами, я прихожу къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Постановку преподаванія Закона Божія въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій нельзя признать нормальною. Существующая съ 1910 г. программа для этихъ классовъ чрезвычайно обширна и недоступна для учащихся, при двухъ недѣльныхъ урокахъ и при ихъ подготовкѣ. Программа обнимаетъ не только курсы догматическаго и нравственнаго богословія, но и всевозможныя уклоненія отъ истины, древнія и новыя, въ области догматовъ и морали, съ разборомъ этихъ лжеученій. То и дѣло слышишь изложеніе теорій матеріализма, трансформизма, эволюціонизма, утилитаризма, социализма, евдемонизма и пр. и пр., при чемъ изложеніе представлено нерѣдко болѣе подробно и вышукло, чѣмъ опроверженіе. Ученики должны вмѣстѣ въ своей головѣ не только положительное ученіе Христіанства, но и массу свѣдѣній о ложныхъ религіяхъ, о мудрованіяхъ различныхъ философовъ и ученыхъ мыслителей, начиная съ древнѣйшихъ, должны знать и опровергать воззрѣнія нерѣдко отжившія и уже мало кого интересующія. Къ чему сіе? Обо всемъ разсуждаютъ, резонируютъ, и въ этомъ потокѣ разсужденій тонетъ то существенное, положительное, что должна дать школа по части религіи и что должно остаться въ душѣ человѣка на всю жизнь. По моему мнѣнію, изученіе этихъ всевозможныхъ теорій и лжеученій можно сократить до minimum'a, ограничившись новѣйшими, общераспространенными въ настоящее время, отражающимися въ современной литературѣ, искусствѣ и жизни, и тѣ излагать возможно короче, дорожа учебнымъ временемъ для закрѣпленія въ памяти и сознаніи учащихся положитель-

наго и непреложнаго ученія, на основаніи первоисточниковъ христіанской вѣры, съ которыми знакомство учащихся должно быть возможно полное и обстоятельное, непосредственное.

Положительныя истины вѣры и нравственности, усвоенныя, твердо усвоенныя, всевозможнымъ образомъ обоснованныя, должны составить тотъ религіозный багажъ, съ которымъ молодые интеллигентные люди должны отправиться въ то длинное и опасное путешествіе, которое представляетъ современная общественная жизнь, съ ея неустойчивыми и колеблющимися воззрѣніями, столь опасными для души не окрѣпшей, не утвердившейся въ здоровомъ ученіи, и совѣмъ не страшными для человѣка съ ясными и крѣпкими христіанскими убѣжденіями.

Для разбора же отрицательныхъ теорій и разныхъ возраженій противъ истинъ вѣры и правды слѣдовало бы практиковать внѣклассное чтеніе учениками старшихъ классовъ апологетическихъ произведеній и статей, подъ руководствомъ законоучителя.

2) На бывшихъ экзаменахъ замѣчено, что многіе, оканчивающіе курсы среднихъ учебныхъ заведеній, не твердо знаютъ молитвы, заповѣди, Символь вѣры, не говоря уже о церковныхъ пѣснопѣніяхъ литургіи и всенощнаго бдѣнія. Все это, изучаемое въ первыхъ классахъ гимназій, къ концу курса болѣе или менѣе основательно забывается. Выходитъ такъ, что чѣмъ выше курсъ, тѣмъ слабѣе знаніе элементарныхъ свѣдѣній: въ предняя простираемся, задняя—забываемъ. Не отсюда ли поразительное невѣжество и небрежность большинства нашей интеллигенціи въ дѣлахъ вѣры. Религіозныя знанія считаются для жизни какъ будто излишнимъ и бесполезнымъ балластомъ, отсутствіе ихъ не мѣшаетъ человѣку считаться просвѣщеннымъ и даже быть членомъ Церкви. Попросите интеллигентнаго воспріемника прочитать при купели Символь вѣры,— это значитъ поставить его въ неловкое положеніе или даже обидѣть. Такъ неприлично намъ исповѣдывать нашу вѣру! Теперь не рѣдкость интеллигентныя матери, которыя и сами не молятся и дѣтей своихъ не считаютъ нужнымъ учить молитвамъ. Спросите на экзаменѣ дѣвочку: кто ее училъ молиться? Оказывается — няня или учительница, иногда неправославная. Этотъ постыдный индифферентизмъ въ значительной степени послѣдствіе небрежнаго изученія Закона Божія въ школѣ. Поэтому необходимо общепотребительныя молитвы, заповѣди, Символь вѣры и нѣкоторыя пѣснопѣнія втеченіе гимназическаго курса затвердить такъ, чтобы ихъ уже нескоро можно было забыть, какъ до старости помнятся тексты, выученные въ юности твердо. Для сего, согласно съ мнѣніемъ о. В. Мысыны, я находилъ бы цѣлесообразнымъ, чтобы во всѣхъ классахъ, независимо отъ программъ, законоучители въ каждую треть

года разъ или два провѣрили знаніе всѣми учащимися молитвъ, пѣснопѣній, Символа вѣры и заповѣдей. Это же требованіе должно быть примѣнено со всею строгостію по всѣмъ экзаменамъ по Закону Божию во всѣмъ классахъ.

3) Достоинно сожалѣнія, что православная молодежь выходитъ изъ средней школы съ чрезвычайно скуднымъ запасомъ текстовъ Св. Писанія, знаніемъ которыхъ такъ выгодно отличаются питомцы протестантскихъ школъ и наши сектанты, старающіеся всякое свое вѣрованіе и всякій шагъ своей религіозно-нравственной жизни опереть на то или иное изреченіе Писанія. Это же стремленіе проявляютъ и благочестиво настроенные православные міряне, начитанные въ Слово Божіе. Здѣсь сказывается потребность религіозной души обосноваться въ своей вѣрѣ и жизни на твердомъ фундаментѣ Слова Божія. Къ сожалѣнію, питомцы, нашихъ среднихъ школъ, кромѣ немногихъ и то не твердо выученныхъ текстовъ изъ Катихизиса, ничего не могутъ привести въ подтвержденіе того, что нужно вѣровать и поступать именно такъ, а не иначе. Многие не знаютъ даже изреченій Спасителя о блаженствахъ, отзываясь, что они этого не учили или учили очень давно. На это знаніе не должно быть давности.

Учившіеся въ низшихъ училищахъ и проходившіе катихизисъ по „Начаткамъ христіанскаго ученія” и совсѣмъ не знаютъ никакихъ текстовъ. Поэтому крайне желательно и даже необходимо, чтобы школа, не только средняя, но и низшая, выпускала своихъ питомцевъ въ жизнь съ достаточнымъ запасомъ священныхъ изреченій—этихъ глаголовъ живота вѣчнаго—чтобы эти питомцы не были безоружны въ борьбѣ съ искушеніями для своей вѣры и нравственности, какія они неизбѣжно встрѣтятъ въ своей жизни. Сектанты такъ и сыплютъ текстами и, благодаря отчасти этому, легко уловляютъ многихъ простодушныхъ православныхъ, не знакомыхъ со Словомъ Божіимъ.

Нужно позаботиться о томъ, чтобы такъ или иначе пополнить указанный пробѣлъ въ познаніяхъ нашихъ учениковъ и ученицъ по Закону Божию. И,—думается—это не было бы даже черезъ-чуръ обременительно. Заучиваютъ же наизусть массу учебнаго матеріала, который никакъ не можетъ равняться по своей цѣнности и пригодности для жизни съ изреченіями Слова Божія. И по даннымъ педагогики, отроческій возрастъ (14—15 лѣтъ) самое подходящее время для заучиванія текстовъ, стихотвореній, словъ и пр. (А. П. Мальцевъ. Основанія Педагогики, стр. 91).

4) Религіозное настроеніе учащихся средне-учебныхъ заведеній по прежнему оставляетъ желать многого. Современная интеллигентная семья мало можетъ дать полезнаго въ этомъ отношеніи своимъ малолѣтнимъ членамъ. Свѣтское преподаваніе преслѣдуетъ свои задачи. Единственная надеж-

да на уроки Закона Божія, что они могутъ возбудить и согрѣть религіозное чувство дѣтей. Но для того, чтобы уроки эти оказывали благотворное дѣйствіе на учащихся, они должны быть проникнуты теплымъ религіознымъ чувствомъ. Особенно настойчиво должно быть внушаемо учащимся благоговѣніе. При частомъ употребленіи на урокахъ святыхъ словъ и именъ, очень легко пріучиться употреблять имя Божіе „всеу” т. е. безъ должнаго вниманія, безъ благоговѣнія. Дѣти, по своему легкомыслію, при недостаточной бдительности со стороны законоучителя, очень склонны поддаваться этому искушенію. Потому должно твердить непрестанно, что всякая небрежность при произношеніи божественныхъ словъ, всякое перевирание священнаго текста, всякое не въ мѣру развязное и легкомысленное поведеніе при этомъ есть грѣхъ противъ 3-й заповѣди, какъ нехожденіе въ Церковь въ праздники есть нарушеніе 4-й заповѣди. Для внушенія благоговѣнія, было бы умѣстно и полезно требовать отъ учащихся, чтобы они и на урокахъ и при всякомъ случаѣ читали молитвы и „Вѣрую” не иначе, какъ предварительно перекрестившись. Замѣчено, что какъ только заставитъ мальчика или дѣвочку перекреститься, дитя читаетъ молитву уже иначе, съ болѣе серьезнымъ видомъ. Хорошо сдѣлаетъ и самъ законоучитель, если при произнесеніи священныхъ словъ дѣтскими устами и самъ перекрестится, подавая примѣръ благоговѣнія и памятуя библейское изреченіе: Изъ устъ младенецъ и ссушихъ совершилъ еси хвалу (Пс. 8 ст. 3)

Самый надежный источникъ религіозности церковное богослуженіе, за которымъ, къ прискорбію, многіе учащіеся и, можетъ быть, даже большинство, не бываютъ или бываютъ очень рѣдко. Въ этомъ легко убѣдиться. Православныхъ учащихся въ Варшавѣ отъ 4 до 5 тысячъ душъ обоюго пола. При учебныхъ заведеніяхъ существуютъ 4 церкви: при первыхъ гимназіяхъ, при Институтѣ и при Кадетскомъ Корпусѣ. Въ этихъ церквахъ могутъ помѣститься до 2 тыс. учащихся, для которыхъ церкви и назначены. Но затѣмъ еще есть болѣе 2 т. учениковъ и ученицъ, которые неизвестно гдѣ молятся. Въ приходскихъ церквахъ обычно процентъ учащихся среди богомольцевъ незначительный. Такое важное дѣло, какъ посѣщеніе богослуженія, нельзя предоставлять личному усмотрѣнію и усердію учащихся,—подъ предлогомъ, что къ молитвѣ не принуждаютъ. Нужно настаивать, нужно это дѣло организовать, создать благопріятныя условія для посѣщенія богослуженій. Объ этомъ была рѣчь на прошлогоднемъ Законоучительскомъ Съѣздѣ, гдѣ выражено желаніе, чтобы при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ съ значительнымъ числомъ православныхъ учащихся, были устроены церкви.

Но пока этого нѣтъ, слѣдовало-бы завести богослуженія специально для учащихся въ суще-

ствующихъ церквахъ, напр. въ Новомъ Соборѣ,— богослуженія совершаемыя законоучителями поочередно, какъ это дѣлаютъ ксендзы-законоучители по Костеламъ для своихъ учениковъ. Въ Александровско-Невскомъ Соборѣ по праздникамъ служатся раннія обѣды въ 7 час. утра. Но по отзыву г. Попечителя Учебнаго Округа и другихъ начальствующихихъ, съ которыми приходилось объ этомъ заговаривать, такое раннее время для богослуженія неудобно для учащихся. Если бы эта ученическая обѣда начиналась въ 9 час. утра, то еще можно было бы надѣяться, что большинство учащихся, или пѣшкомъ или на трамваяхъ, можетъ посѣть къ этой службѣ.

Но препятствіе встрѣчается въ томъ, что литургія, начатая въ 9 часовъ утра, не можетъ окончиться къ 10 часамъ утра, когда въ Соборѣ начинается поздняя литургія. Такъ вопросъ объ особомъ богослуженіи для учащихся остается нерѣшеннымъ до сего времени. Приводитъ же учащихся въ Соборъ въ большомъ числѣ къ поздней литургіи было бы затруднительно, хотя бы потому, что для большей массы учащейся молодежи не хватило бы мѣста въ Соборѣ, который и безъ того бываетъ почти полонъ молящихся въ воскресные и праздничные дни. Какъ бы то ни было, нужно озаботиться принятіемъ соответствующихъ мѣръ, чтобы дать учащимся возможность неопустительно посѣщать богослуженіе. Иначе ихъ религіозное воспитаніе не пойдетъ далеко.

Испрашивая Вашихъ св. молитвъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства, Милостивѣйнаго Архиепископа, покорнѣйшимъ слугою

*Иосифъ*, Епископъ Новогеоргіевскій.

№ 102

11 іюня 1914 года  
г. Варшава.

## Отчетный рапортъ за 1913-ый годъ.

Окончаніе \*).

Удовлетворительность или неудовлетворительность отношенія духовенства къ прихожанамъ и причины сего, степень вліянія пастыря на пасомыхъ.

Духовенство относится къ прихожанамъ съ любовью, благожелательностью, входя во всѣ нужды обращающихся къ нему въ разныхъ случаяхъ жизни. Духовенство помогаетъ прихожанамъ добрымъ совѣтомъ, часто по мѣрѣ возможности и въ житейскихъ дѣлахъ, устраивая нуждающихся, и ищущихъ работы, на мѣста. Часто обра-

щаются къ священнику за удовлетвореніемъ матеріальной нужды. Къ слову пастыря прислушиваются и желанія его, ко благу церкви направленные, принимаются къ свѣдѣнію, руководству и исполненію.

Особенно выдѣляется въ этомъ отношеніи о. настоятель Успенской церкви. Энергичнаго, привѣтливаго настоятеля, входящаго во всѣ мелочи приходской жизни, награждаютъ своимъ вниманіемъ прихожане и тѣмъ даютъ возможность возрастать при этой церкви благотворенію и расширенію школы и пріюта, а также приходскаго благотворенія, которое за три года своего существованія въ настоящее время достигаетъ 4 тысячнаго годового баланса. Приходская жизнь здѣсь находится на высокой ступени, чувствуется единеніе пастыря съ пасомыми, ибо ничто такъ не объединяетъ религіозно-нравственный союзъ людей, какъ христіанская любовь и выраженіе ея въ различныхъ формахъ милосердія. Милосердіе сближаетъ людей и создаетъ начало христіанской общительности между пастыремъ и прихожанами и послѣднихъ другъ съ другомъ, отсутствіе которой больше всего препятствуетъ развитію и процвѣтанію церковно-приходской жизни. Только энергія, добрая воля, желаніе помочь бѣднотѣ и единеніе пастыря и пасомыхъ могло и создало такъ прекрасно устроенный при Успенской церкви дневной на 40 дѣтокъ пріютъ и при умѣломъ руководствѣ и сочувствіи прихожанокъ, которыя всю душу влагаютъ въ это святое дѣло, пріютъ дѣтскій является незамѣтнымъ очагомъ воспитанія лучшихъ чувствъ и той дѣтской радости, которыя способны сохранить челоука отъ озлобленія, гибельнаго для общества, церкви и государства.

И при другихъ варшавскихъ храмахъ есть различныя формы благотворенія, особенно къ великимъ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова духовенство съ благословенія Вашего Высокопреосвященства производитъ сборы въ церквахъ для оказанія помощи бѣднѣйшему населенію. Такая дѣятельность духовенства несомнѣнно оказываетъ благотворное вліяніе на православное населеніе округа и содѣйствуетъ возвышенію авторитета духовенства въ глазахъ пасомыхъ.

Матеріальное обезпеченіе духовенства.

Матеріальное обезпеченіе протоіереевъ, священниковъ большинства можно признать удовлетворительнымъ, такъ какъ всякій кромѣ церковнаго жалованія и доходовъ имѣетъ уроки въ учебныхъ заведеніяхъ; обезпеченіе диаконовъ особенно соборныхъ, которые не имѣютъ никакихъ доходовъ на сторонѣ, хуже и они еле сводятъ концы съ концами; матеріальное обезпеченіе псаломщиковъ въ такомъ дорогомъ городѣ нужно признать прямо невозможнымъ, особенно, у кого

\*) См. № 12.

есть дѣти школьнаго возраста. Лучше обезпеченъ низшій клиръ въ Лазенкахъ, на Волѣ, въ Подвальной и Успенской церквахъ.

Отношеніе православнаго духовенства къ инославному.

Отношеніе православнаго духовенства къ инославному корректно по внѣшности, по искренности и сердечности нѣтъ въ виду неискренности и фальши общеизвѣстной съ ихъ стороны. Вообще отношеніе духовенства православнаго къ римско-католическому было официальное и никакихъ недоразумѣній въ округѣ не возникало. Бываютъ случаи болѣе сердечнаго отношенія къ отдѣльнымъ ксендзамъ, хотя и тѣмъ не совѣтуютъ довѣрять исполнѣ. Отношенія къ пасторамъ лучше, даже къ раввинамъ.

### III. ПРИХОЖАНЕ.

По исповѣднымъ вѣдомостямъ церковей округа въ отчетномъ году числилось православныхъ 9,219 лицъ мужскаго пола и 6,357 л. женскаго пола, а всего 15,576 лицъ обоого пола. Дѣйствительное же количество православныхъ гораздо больше. Духовенство одно не можетъ установить точной цифры, такъ какъ главная масса прихожанъ представляетъ рабочій и подвижной элементъ, переходя изъ одного прихода въ другой; 1912 года всѣхъ было 15,145,—въ 1913 году 15,576; на 431 лицъ больше.

Записи въ исповѣдныхъ росписяхъ показываютъ только то число православныхъ христіанъ, которые пожелали быть отмѣченными; другіе не желаютъ этого, иные не знаютъ, иные избѣгаютъ отмѣчаться, думая, что при этомъ нужно платить деньги отмѣчающему.

Весьма много исповѣдываются въ военныхъ церквахъ, которыя имъ ближе, чѣмъ приходскія и тѣ не попадаютъ въ счетъ исповѣдныхъ росписей моего округа. Всѣ настоятели заявляютъ, что прихожанъ при ихъ церквахъ числится много (Св. Троицкій соборъ 7,000, Св. Троицкая церковь болѣе 6½ тысячъ), но многіе по дальности разстоянія не могутъ часто посѣщать свою приходскую церковь, а исполняютъ свои христіанскія обязанности и требы въ другихъ ближайшихъ къ нимъ церквахъ г. Варшавы.

Отпаденія въ отчетномъ году были, но незначительны, а на ихъ мѣсто было равное число обращеній въ православіе. Отпаденія происходили по тѣмъ же причинамъ, что и въ прежніе годы: 1) вслѣдствіе воспитанія съ дѣтства въ иновѣрномъ духѣ, 2) присоединенія къ православію по житейскимъ расчетамъ, 3) прежней принадлежности къ униі, временно проживающихъ выходцевъ изъ Сѣдлецкой и б. Люблинской губерній, и 4) вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ, особенно православнаго съ католичкой.

Дѣти такихъ браковъ являются фанатиками католиками вмѣстѣ со своею матерью и впоследствии отпадаютъ отъ православія, такъ какъ они получаютъ воспитаніе тамъ, куда ихъ ведетъ мать,—а мать ведетъ въ костелъ. Дѣти такихъ родителей по крещенію православные, но, по воспитанію, фанатичнѣе настоящихъ — чистыхъ католиковъ. Даже среди русскихъ дѣтей въ средней школѣ дѣти смѣшанныхъ браковъ чуждаются всего русскаго, ведутъ дружбу съ католиками, говорятъ по польски, любятъ все польское и весьма ненадежны въ православіи, — православные по происхожденію и католики по духу; смѣшанные браки — зло не малое и причина постоянныхъ отпаденій.

Отпадающимъ отъ православія духовенство дѣлало пастырскія увѣщанія оставаться въ православіи, но цѣли не достигало, главнымъ образомъ, потому, что переходъ совершался большею частью по матеріальнымъ расчетамъ, вслѣдствіе матеріальной зависимости православныхъ отъ мѣстнаго населенія и почти никогда не мотивировался религиозными побужденіями. Присоединеній по округу было 87 лицъ, а отпаденій 49 лицъ обоого пола.

Нравственное состояніе прихожанъ и признаки возвышенія онаго или противнаго тому.

Православное населеніе округа по свидѣтельству духовенства обнаруживало достаточное усердіе къ храму Божію, къ исполненію христіанскихъ обязанностей. Есть много людей истинно благочестивыхъ, глубоко и искренно религиозныхъ, крѣпко преданныхъ своей церкви, вѣрѣ и народности. Они неопустительно посѣщаютъ храмы въ воскресные и праздничные дни, усердно молятся, усердно слушаютъ проповѣдуемое и читаемое Слово Божіе, жертвуютъ на добрыя цѣли по приглашенію пастырей. Совершаютъ молебны по разнымъ случаямъ, — особенно любятъ молитву за умершихъ покойниковъ, заказывая сорокоусты, панихиды. Матери простого сословія усерднѣе интеллигентныхъ, — онѣ часто приводятъ малыхъ дѣтей въ храмъ, даже грудныхъ, причащаютъ по нѣсколько разъ въ годъ. Съ юныхъ дней эти дѣти вводятся въ благодатное общевіе съ Богомъ. Въ массѣ богомольцевъ пріятно видѣть студентовъ, учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній и малышей, которыхъ приводятъ родители. Замужнія благочестивыя женщины, въ большинствѣ случаевъ, простого сословія не забываютъ добраго стараго христіанскаго обычая — исповѣдываться и причаститься въ послѣдніе мѣсяцы беременности. Къ слабымъ сторонамъ даже христіански настроенныхъ прихожанъ нужно отнести нарушеніе постовъ; часто заявляютъ, что трудно на малыя средства соблюдать постъ; хотя есть еще семьи, которыя не могутъ рѣшиться отвыкнуть отъ сѣдой старины, которая не знала нарушенія постовъ.

Гораздо опаснѣе бываютъ, по свидѣтельству настоятелей, люди, которые въ погонѣ за заработкомъ, забыли о своей душѣ, о религіозной для нея пищѣ, о нравственномъ долгѣ. Они поглощены повседневнымъ трудомъ до полного забвенія о духовныхъ интересахъ; для такихъ воскресеніе и праздникъ — только отдыхъ физическій, время для забавъ, развлеченій, баловъ, концертовъ и т. п.

Въ средѣ интеллигенціи укоренился скверный обычай устраивать вечера, балы и концерты наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, чтобы въ эти святые дни можно было выснаться послѣ безсонной ночи. Что еще хуже — на эти вечера родители берутъ съ собой дѣтей; вечера, правда, начинаются тогда, когда всеночная окончена; но матери приготавливаются часа два, какъ разъ въ то время, когда совершается Божественная служба. Конечно, эти уже не будутъ и на литургіи. Гдѣ имъ встать къ 10 часамъ, если они возвращаются домой къ 4—5 часамъ? Это зло, съ которымъ необходимо всемирно бороться.

Состояніе религіознаго просвѣщенія прихожанъ.

Религіозное просвѣщеніе среди православныхъ округа распространяется благодаря постоянному проповѣдничеству священнослужителей при Богослуженіяхъ и при всякихъ удобныхъ случаяхъ, при совершеніи требъ, а также благодаря просвѣщенію истинами вѣры учащейся молодежи въ разныхъ школахъ. Знаніе молитвъ, истинъ вѣры постепенно крѣпнеть и развивается въ простомъ народѣ, усердномъ слушателѣ проповѣдуемаго слова Божія.

Весьма рѣдко можно встрѣтить дѣтей школьнаго возраста незнающихъ молитвъ, что происходитъ отъ неграмотности родителей, дѣти которыхъ не понали въ школу. Гораздо печальнѣе явленіе — незнаніе молитвъ дѣтьми среднихъ учебныхъ заведеній — вѣрнѣе забытіе этихъ молитвъ. Это печальное явленіе объясняется тѣмъ, что родители не обращаютъ вниманія на домашнюю молитву своихъ дѣтей и тѣ по немного забываютъ тѣ молитвы, которыя знали. Законоучители безсильны въ этомъ случаѣ, потому что курсы большіе для прохожденія въ классахъ и нѣтъ времени заниматься постояннымъ спрашиваніемъ молитвъ; дѣти такихъ родителей и въ церковь не ходятъ: это ужасное явленіе.

Для удовлетворенія религіозныхъ запросовъ православнаго образованнаго населенія Варшавы продолжало свою просвѣтительную дѣятельность Варшавское религіозно-нравственное Общество въ духѣ православной вѣры и находящейся при немъ кружокъ христіанскаго сѣдружества учащихся высшихъ учебныхъ заведеній г. Варшавы. На этихъ собраніяхъ читались рефераты, обсуждались религіозные и нравственные вопросы, возбуждая въ

слушателяхъ высокій интересъ. Были чтенія съ туманными картинами о св. землѣ, на которыхъ бывала масса посѣтителей.

Отношеніе прихожанъ къ духовенству.

Отношеніе прихожанъ къ духовенству очень хорошее, основанное на любви и уваженіи къ своему пастырю, въ этомъ отношеніи не обнаружено ничего рѣзкаго, отрицательнаго. Случаевъ нарушенія мира, какихъ либо случаевъ недоразумѣнія не замѣчалось между прихожанами и членами причта. Напротивъ, о. о. настоятели заявляютъ, что прихожане къ членамъ причта относятся благожелательно, съ уваженіемъ, преданностью и сыновнимъ послушаніемъ.

Приходская благотворительность.

Приходская благотворительность въ разныхъ формахъ, суммахъ проявляется во всехъ приходскихъ церквахъ; въ болѣе богатыхъ есть пріюты, большія раздачи бѣднымъ особенно къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова, правильно организована и ведется въ широкихъ размѣрахъ благотворительность при Успенской церкви, большія раздачи бываютъ при Подвальной церкви.

Кромѣ того съ благословенія Свят. Синода и Вашего Высокопреосвященства производились тарелочные сборы на разныя благотворительныя цѣли, сборы были до 100 рублей на нѣкоторыя цѣли.

Состояніе приходской жизни вообще, возвышеніе или упадокъ оной, причина того или другого.

Общій выводъ изъ отзывовъ о. о. настоятелей приходовъ по сему отдѣлу и собственныя наблюденія показываютъ, что приходская жизнь протекаетъ нормально и упадка не замѣчается, а наоборотъ прихожане все больше и больше сближаются и проявляютъ стремленіе къ дружной работѣ во славу Божию и на пользу ближнему подъ руководствомъ пастыря.

Замѣчательныя пожертвованія.

Въ отчетномъ году поступили пожертвованія въ Успенскую церковь кромѣ денежныхъ на благотвореніе вещами: художникомъ академикомъ Н. П. Шаховскимъ образъ Спасителя благословляющаго дѣтей, художественнаго письма; образъ помѣщенъ въ пріютѣ приходскомъ. Н. А. Шелеховымъ пожертвовано нарчевое священническое и діаконское облаченіе; ученицами 5 класса III женской гимназіи — вышитыя серебромъ шелковые голубые покровы и воздухъ. О пожертвованіяхъ въ другихъ храмахъ о. о. настоятели не упоминаютъ въ рапортахъ.

Расколъ и сектанство.

Существенныхъ измѣненій по этому вопросу по сравненію съ прошлымъ годомъ не произошло. Точно опредѣлить число раскольниковъ и сектантовъ невозможно. Все они относятся враждебно



къ православной церкви, хотя особенных проявлений этой злобы въ отчетномъ году не было. Нѣкоторые раскольники посылаютъ своихъ дѣтей въ училища и гимназїи, гдѣ эти дѣти слушаютъ уроки у православнаго священника, читаютъ молитвы при спросѣ, но въ церковь не ходятъ.

У старообрядцевъ австрійскаго толка въ Варшавѣ два молитвенныхъ дома: 1) на Налевкахъ № 15 въ домѣ Махоткина, 2) на Долгой № 20 въ д. Гладилина. Послѣдній содержитъ лжесвященника Аѳанасія Маслова, который обслуживаетъ всѣхъ варшавскихъ раскольниковъ. Раскольники не занимаются пропагандой своего лжеученія среди православныхъ. Сектанты-баптисты не русскаго происхожденія; отпаденій въ сектанство не было. Маріавиты не замѣтны въ Варшавѣ, вообще относятся къ православнымъ лучше своихъ собратьевъ римско-католиковъ, пропагандой среди православныхъ не занимаются.

Церковно-приходскія училища.

Въ отчетномъ году въ I Варшавскомъ округѣ было семь церковно-приходскихъ школъ. Учениковъ въ 7 училищахъ 112 мальчиковъ и 163 дѣвочки; въ Гроецкой церковно-приходской школѣ обучались 4 католички, но ксендзъ узнавъ и запретилъ имъ ходить въ русскую школу.

Настоятель Успенской церкви свидѣтельствуется, что прихожане весьма заботливо относятся къ школѣ, жертвуютъ щедро на устроеніе елки, посѣщаютъ школьные праздники, даютъ масло для школьной лампадки, чернила, письменныя принадлежности и другія мелочи школьнаго обихода.

Настоятель Св.-Троицкой церкви весьма заботливо относится къ 2 школамъ, содержимымъ этой церковью; школы эти весьма прилично обставлены наглядными пособиями. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведется опытнымъ доброго настроенія учительницами и учителями, которые водятъ дѣтей въ храмы, сами подають добрый примѣръ истовымъ исполненіемъ религіозныхъ внѣшнихъ дѣйствій при Богослуженіи.

Церковно-приходскія школы помимо своего прямого назначенія — давать учащимся въ нихъ дѣтямъ религіозно-нравственное воспитаніе и образованіе, служатъ духовной связью между церковью и ея прихожанами. За дѣтьми, посѣщающими церковь, поющими и читающими во время богослуженій, часто приходятъ сюда и ихъ родители. Для опредѣленія дѣтей въ школу ихъ родители неминуемо обращаются къ завѣдующимъ священникамъ и такимъ образомъ взаимно сближаются. Священники узнаютъ объ условіяхъ жизни и положеніи этой части своихъ прихожанъ ближе, а прихожане научаются цѣнить и уважать священника за его видимый и полезный трудъ для дѣтей. Вліяніе церковно-приходскихъ школъ на прихожанъ очень велико: онѣ являются основой

сохраненія въ нихъ православія, ими пополняются церковные хоры, изъ нихъ выходятъ любители-искусники церковнаго чтенія на клиросѣ, а дома церковно-божественную назидательную книгу.

Школьники разносятъ по домамъ книги религіозно-нравственнаго содержанія, дѣлятся съ родными своими познаніями; изъ этихъ школъ нѣкоторые поступаютъ въ среднія и высшія учебныя заведенія и тамъ они не забываютъ своей первой школы и ея уроковъ, обучаясь въ школѣ и выйдя изъ нея они служатъ примѣромъ для прихожанъ въ исполненіи церковно-религіозныхъ требованій православія.

Благодаря церковно-приходскимъ школамъ русское православное населеніе сознаетъ себя русскимъ, изучаетъ молитвы и свою вѣру православною не поверхностно, а сознательно. Черезъ церковно-приходскія школы поддерживается любовь къ церкви и отечеству. Особенно благотворно дѣйствіе школы въ деревнѣ, которая имѣетъ въ учащихся добрыхъ руководителей народа, а священникъ дѣятельныхъ надежныхъ помощниковъ.

Братства и церковно-приходскія попечительства. Число братствъ и попечительствъ.

Въ отчетномъ году во вѣренномъ мнѣ округѣ состояло 1 братство, 5 попечительствъ и 1 благотворительный комитетъ.

Вольское во имя Иконы Владимирской Божіей Матери братство существуетъ съ 1909 года. Свою дѣятельность оно простираетъ лишь на нуждающихся прихожанъ церкви; но и эта дѣятельность весьма почтенна, если принять во вниманіе ограниченность средствъ. Хотя и медленно, но постепенно изъ года въ годъ возрастаютъ и эти средства и помощь, оказываемая имъ бѣднымъ прихожанамъ, большинство которыхъ спасается этимъ братствомъ отъ ужасной голодной нищеты. Къ 1 января 1913 г. оставалось 168 р. 87 к., въ 1913 г. поступило 173 р. 98 к. Израсходовано 58 р. 84 к. Осталось къ 1 января 1914 г. 284 р. 1 коп.

Денежныя средства церковнаго попечительства при Марїинской Прагской церкви представляются въ такомъ видѣ: остатокъ къ 1 января 1913 г. 901 р. 20 к., въ 1913 г. поступило 2,135 р. 48½ к., въ теченіе 1913 г. израсходовано на дѣтскій дневной прїютъ и пособіе бѣднякамъ 2,066 р. 8½ к. Остается къ 1 января 1914 г. 970 р. 60 к.

Ловичское церковно-приходское попечительство къ 1 января 1913 г. имѣло 192 р. 50 к., въ теченіе 1913 г. поступило членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій 157 р. 43 к., а всего 349 р. 93 к. Изъ общей суммы въ отчетномъ году на содержаніе кладбищенскаго сторожа и на помощь бѣднымъ израсходовано 243 р. 8 к., осталось къ 1 янв. 1914 г. 106 р. 85 к.

Въ предѣлахъ Млавскаго прихода церковно-приходское попечительство къ 1 января 1913 г. имѣло 1,377 р. 89 к., въ теченіе 1913 г. поступило 424 р. 69 к., израсходовано 446 р.; въ остаткѣ къ 1 янв. 1914 г. 1,356 р. 58 к.

Въ Гроецкомъ попечествѣ къ 1 января 1913 г. оставалось 2,988 р. 39 к., въ 1913 г. поступило 613 р. 89 к., изъ общей суммы израсходовано 1,102 р. 28 к., къ 1 янв. 1914 г. оставалось 2,500 р.

Въ Благодатненскомъ церковно-приходскомъ попечествѣ 10 р. 75 к., которые хранятся по книжкѣ сберегательной кассы при Гроецкомъ казначействѣ.

Въ благотворительномъ комитетѣ Успенской церкви оставалось къ 1 января 1913 г. 2,622 р.; въ 1913 г. поступило 3,570 р. 72 к.; изъ общей суммы въ 6,192 р. 72 к. израсходовано 2,692 р. 8 к., въ 1 января 1914 г. оставалось 3,573 р. 64 коп.

Въ заключеніе необходимо сказать, что 1913 годъ — былъ годомъ великихъ юбилейныхъ торжествъ: 300-лѣтія Дома Романовыхъ, 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта: торжественное празднованіе этихъ юбилеевъ способствовало оживленію приходской жизни, возвышенію и подъему религиозно-патріотическихъ чувствъ. Во всѣхъ церквахъ 21 февраля были совершены торжественныя богослуженія, привлекшія многочисленныхъ богомольцевъ.

Въ Каѳедральномъ Варшавскомъ соборѣ во время службы Вашего Высокопреосвященства присутствовали многія учащіеся г. Варшавы въ день празднованія 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта; насколько первый юбилей былъ выраженіемъ высокаго подъема патріотическихъ чувствъ, — настолько второй возбуждалъ въ вѣрующихся историческія воспоминанія о силѣ и значеніи Креста Христова, какъ побѣднаго знамени для христіанъ и орудія спасенія людей. Знаменательные юбилейные дни возвышали патріотическое и религиозное настроеніе христіанъ, укрѣпляли ихъ въ преданности Царю, Отечеству и вѣрѣ православной. Съ такимъ же религиознымъ подъемомъ прошелъ знаменательный день канонизаціи Святителя Ермогена, Московскаго и всея Руси патріарха.

Смирнѣйшій послушникъ Вашего Высокопреосвященства Благочинный 1 Варшавскаго округа Священникъ *Василій Мысына*.

№ 65

г. Варшава

26 Января 1914 года.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### Къ предстоящему прославленію Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго.

(Къ 28 іюля 1914 г.)

Въ самомъ близкомъ будущемъ, православнымъ русскимъ людямъ, вѣрнымъ чадамъ Церкви православной, предстоитъ пережить свѣтлые, радостные дни, явиться участниками еще одного великаго торжества, — торжества церковно-народнаго. „Дивный и славный во святыхъ Своихъ Господь Богъ, отъ лѣтъ древнихъ воздвигшій въ Церкви Россійской великій сонмъ угодниковъ Божіихъ и въ наши дни благоволившій показать намъ новыхъ великихъ и славныхъ чудотворцевъ въ лицѣ новопрославленныхъ Святителей Ермогена и Иоасафа, являетъ нынѣ, въ неисповѣдимыхъ путяхъ Своего Божественнаго промысленія о православномъ народѣ Русскомъ, новаго молитвенника и наставника вѣры, Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго“. Вотъ, по разъясненію Дѣяній Св. Синода отъ 25 января с. г., причина ожидаемаго свѣтлаго торжества, — явленіе народу русскому еще одной великой милости Божіей въ предстоящемъ прославленіи „новаго молитвенника и наставника вѣры, Святителя Питирима, Епископа Тамбовскаго“.

Событіе это значительное само по себѣ, радостное и утѣшительное для всякаго вѣрующаго, важно еще какъ показатель силы и глубины религиознаго настроенія русскаго народа, какъ яркое выраженіе неослабѣвающаго его религиознаго одушевленія. Возвѣщая намъ объ этомъ исключительно свѣтломъ, безспорно знаменательномъ событіи, Дѣяніе Св. Синода вводитъ насъ въ соприкосновеніе съ глубочайшими движеніями религиозной жизни русскаго народа, съ тѣми именно движеніями, которыя, не получая замѣтнаго выраженія въ обычное время, составляютъ однако самый корень его религиознаго творчества и вдохновенія. Жизнь народная, какъ она протекаетъ обычно и какъ является непосредственному наблюденію, представляетъ мало утѣшительнаго въ религиозномъ и нравственномъ отношеніи. Въ обычной, ежедневной жизни народнои, въ массѣ господствующаго, преобладающаго зла явленія добра или совсѣмъ теряются или же едва замѣтны. И съ внѣшней стороны, религиозная и въ особенности нравственная жизнь народная съ множествомъ ежедневно повторяющихся преступленій чаще всего производитъ тяжелое, удручающе-мрачное впечатлѣніе. Но, конечно, ошибся бы тотъ, кто эту накипь жизни принялъ бы за самую жизнь. Всякая жизнь неизмѣримо шире и глубже внѣшнихъ своихъ проявленій. Въ особенности это нужно сказать о жизни религиозной, глубокою своихъ корней превосходящей всѣ виды жизни духовной. Характерная черта религиозной жизни вообще и въ частности религиозной жизни русскаго народа состоитъ въ томъ, что, часто имѣя высокую степень напряженія во внутреннихъ своихъ движеніяхъ, она избѣгаетъ поражающихъ, бьющихъ въ глаза внѣшнихъ проявленій, и нужны чрезвычайныя обсто-

ятельства, чтобы глубоко залегающія въ душѣ народной движенія религиозныя получили яркое и всѣмъ видимое выраженіе, чтобы они открылись въ формѣ, явно свидѣтельствующей объ ихъ могуществѣ и силѣ. Въ послѣдніе годы не было недостатка въ такого рода чрезвычайныхъ обстоятельствахъ, и мы неоднократно были свидѣтелями того, какъ еще крѣпки и могучи устои религиозной жизни русскаго народа, какъ этотъ народъ, алчущій и жаждущій правды Божіей, легко воспламеняется подѣ влияніемъ явленій милости Божіей, какъ онъ весь преобразуется, свѣтится и сіяетъ, когда приходитъ въ соприкосновеніе съ свѣтомъ Божиимъ, его озаряющимъ. Для примѣра остановимся на слѣдующемъ явленіи религиозно-народной жизни нашей за послѣднее время.

Два года тому назадъ, во время празднованія столѣтія отечественной войны, изъ Смоленска въ Москву торжественно перенесена была Смоленская икона Божіей Матери Одигитріи тѣмъ самымъ путемъ, какимъ она несена была сто лѣтъ назадъ войсками, отступавшими изъ Смоленска къ Москвѣ. И тотъ необычайный подъемъ религиознаго одушевленія, котормъ сопровождалось перенесеніе Смоленской иконы, то чисто дѣтское по чистотѣ и непосредственности чувство благоговѣнія, которое охватило тогда русскихъ людей по пути шестія святыни, самымъ очевиднымъ образомъ показали намъ, какой неисчерпаемый запасъ религиозныхъ силъ таится въ немощномъ, слабомъ русскомъ народѣ, на какую высоту способна подняться его душа, какъ жаждетъ она подвига ради Бога. Вотъ одна изъ картинъ религиознаго одушевленія русскихъ людей, записанная очевидцемъ перенесенія Смоленской святыни изъ Смоленска въ Москву два года тому назадъ.

„Въ 11 час. утра икону стали выносить изъ Успенской церкви. Колокольный звонъ гремѣлъ по всему городу. Народъ валилъ толпами. Но дождь снова хлынулъ. Горожане, однако, не сдавались: по-прежнему выносились столики съ хлѣбомъ-солью, кругомъ разбрасывали цвѣты и траву, и встрѣчали икону съ тѣмъ же энтузіазмомъ, съ тѣмъ же пѣніемъ священныхъ гимновъ и бросаніемъ иконѣ полотенецъ и холстовъ”.

„Изъ Успенской церкви Одигитрія вновь прослѣдовала въ городской соборъ, а оттуда—на Торговую площадь, гдѣ служили молебствіе, „прощальное“, какъ говорили кругомъ. Дѣйствительно, Вязьма прощалась съ высокочтимой святыней. Всѣ хоругви вяземскихъ церквей и священники собрались провожать икону до деревни Гурки, отъ центра города свыше 10 верстъ. Прощаніе толпы совершалось подѣ проливнымъ дождемъ. И вновь было трогательно видѣть, какъ крестьянки въ большихъ черныхъ сапогахъ и новыхъ сѣрыхъ сермягахъ, желая благодати Божіей Матери, падали прямо на грязную воду, а надъ ними плавно проходила чудотворная икона. Сколько я слышалъ рыданій, сколько видѣлъ непритворныхъ и умиленныхъ слезъ! Вотъ она гдѣ настоящая Россія, — возлѣ своего Божества, возлѣ культа своей религіи...”

„Поразительный видъ представлялъ собою этотъ необыкновенный крестный ходъ, скоро показавшійся въ голубой дали. Заблестѣли хоругви, а посреди нихъ, возвышаясь надъ моремъ обнаженныхъ головъ, виднѣлась знакомая мнѣ бѣлая сѣнь иконы Одигитріи. Отъ семи до восьми тысячъ людей окружало икону, широкой лентой чернѣя на бѣлой дорогѣ. Колоссаль-

ный и темный ликъ Богоматери, казалось, плылъ надъ толпой. Вечернее солнце бросало косые лучи на процессію, и риза Божіей Матери сверкала золотымъ пламенемъ. Въ тепломъ воздухѣ и въ тишинѣ долетало пѣніе множества идущихъ...”

— Вотъ Она, Матушка! — говорили крестьянскія бабы, крестясь и кланяясь. — Вотъ Она, Заступница наша!

Народъ становился на колѣни, простирая къ святыньѣ руки. Молились всѣ. Много было заплаканныхъ женскихъ лицъ. Я вмѣшался въ толпу и съ трудомъ проникъ къ иконѣ. Опять я увидалъ несущихъ тяжкій кіотъ, такихъ же, какъ и предыдущіе, усердныхъ и храбрыхъ молодцовъ. Простые люди умѣютъ трудиться „Бога для“!

Шедшій возлѣ меня полный господинъ сказалъ одному парню, согнувшемуся отъ тяжести иконы:

— Уступи, милый, мнѣ, я понесу немного...

— Нѣтъ, баринъ! — возразилъ тотъ, красный и полный. — Не смѣюсь, покель до мѣста не дошагаю...”

„Въ Благовѣщенскомъ соборѣ, куда перенесли икону Одигитріи,—та же картина, что и въ Вязьмѣ: въ храмѣ яблоку упасть негдѣ. И опять тѣ же приношенія—и простые грубые крестьянскіе холсты, и роскошно вышитыя полотенца, надо полагать, отъ состоятельныхъ барынь города. Колокола звонили на всѣхъ колокольняхъ (въ Гжатскѣ всего четыре церкви), и народъ шелъ толпами, слѣша приложиться къ чудотворной иконѣ...”

Если эти простыя, безыскусственныя описанія мы сопоставимъ съ художественной картиной религиознаго одушевленія отъ той же Смоленской иконы Божіей Матери сто лѣтъ тому назадъ, во время самой отечественной войны, то сила и глубина религиознаго настроенія русскаго народа стануть для насъ еще значительнѣе, еще прочнѣе и устойчивѣе. Вотъ всѣмъ знакомое художественное описаніе религиознаго настроенія русскихъ людей во время отечественной войны,—тѣмъ болѣе правдивое и тѣмъ большую объективную цѣнность имѣющее, что оно вышло изъ подѣ пера писателя — художника, къ Церкви нерасположеннаго.

„— Вотъ они!.. Несутъ, идутъ.

„Изъ-подѣ горы отъ Бородина поднималось церковное шествіе. Впереди всѣхъ по пыльной дорогѣ стройно шла пѣхота со снятыми киверами и ружьями, опущенными книзу. Позади пѣхоты слышалось церковное пѣніе.

„— Матушку несутъ. Заступницу-Иверскую!..

„— Смоленскую Матушку, — поправилъ другой.

„Солдаты и офицеры несли большую, съ чернымъ ликомъ, въ окладѣ, икону. Это была икона, вывезенная изъ Смоленска и съ того времени возимая за арміей. За иконой, кругомъ ея, впереди, со всѣхъ сторонъ, шли, бѣжали и кланялись въ землю съ обнаженными головами толпы военныхъ.

„Вотъ служатъ молебенъ.

„Жаркіе лучи солнца били отвѣсно сверху. Слабый свѣжій вѣтерокъ игралъ волосами открытыхъ головъ и лентами, которыми убрана была икона. Пѣніе не громко раздавалось подѣ открытымъ небомъ. Огромная толпа съ открытыми головами, офицеровъ, солдатъ, ополченцевъ окружала икону.

„Какъ только уставшіе дьячки начинали лѣниво и привычно пѣть „Спаси отъ бѣдъ раби Твои, Богородице“ и священникъ и дьяконъ подхватывали: „яко

мы по Бозѣ къ Тебѣ прибѣгаемъ, яко нерушимой стѣнѣ и предстательству", на всѣхъ лицахъ вспыхивало опять то же выраженіе сознанія торжественности наступающей минуты; и чаще опускались головы, встряхивались волосы и слышались вздохи и удары крестовъ по грудямъ".

Итакъ, сто лѣтъ тому назадъ, во время отечественной войны, русскіе люди точно такъ же пламенили любовью къ Царицѣ Небесной, такъ же горѣли вѣрою въ ея помощь и заступничество, какъ и два года тому назадъ. Эта художественная картина религиознаго настроенія русскихъ людей въ эпоху отечественной войны, столь близкая по содержанию описаніямъ того же настроенія въ данное время, служитъ для насъ лучшимъ подтвержденіемъ того, какъ крѣпокъ русскій народъ въ своей вѣрѣ, какъ твердъ и стоекъ онъ въ своихъ завѣтныхъ ожиданіяхъ и надеждахъ,—во всемъ томъ, что составляетъ существо и основу его духовной жизни. Насколько дѣйствительно русскіе люди устойчивы въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ, какъ эти вѣрованія до того слились со всѣмъ ихъ міросозерцаніемъ, что являются какъ бы выходящимъ за предѣлы времени, неизмѣннымъ, постоянно пребывающимъ ихъ достояніемъ, весьма важное свидѣтельство этого мы находимъ у другого русскаго художника, извѣстнаго историка, В. О. Ключевского, въ его знаменитой рѣчи въ день празднованія 500-лѣтія преставленія преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца.

„Когда вмѣстѣ съ разнообразной, набожно крестящейся народной волной вступаешь въ ворота Сергіевой Лавры, — такъ начинается эта достопамятная рѣчь,—иногда думаешь: почему въ этой обители нѣтъ и не было особаго наблюдателя, подобнаго древнерусскому летописцу, который спокойнымъ неизмѣннымъ взглядомъ наблюдалъ и ровной безстрастной рукой записывалъ, „еже содѣяся въ Русской землѣ“, и дѣлалъ это одинаково изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ, какъ будто это былъ одинъ и тотъ же человекъ, не умиравшій цѣлыя столѣтія? Такой безсмѣнный и не умирающій наблюдатель разсказалъ бы, какіе люди приходили въ теченіе 500 лѣтъ поклониться гробу Преподобнаго Сергія и съ какими помыслами и чувствами возвращались отсюда во всѣ концы Русской земли. Между прочимъ онъ объяснилъ бы намъ, какъ это случилось, что составъ общества, непрерывною волною притекавшаго ко гробу Преподобнаго, въ теченіе пяти вѣковъ оставался неизмѣннымъ. Еще при жизни Преподобнаго, какъ разсказываетъ его жизнеописатель-современникъ, многое множество приходило къ нему изъ различныхъ странъ и городовъ, и въ числѣ приходившихъ были и иноки, и князья и вельможи, и простые люди, „на селѣ живущіе“. И въ наши дни люди всѣхъ классовъ русскаго общества притекають ко гробу Преподобнаго съ своими думами, мольбами и упованіями: государственные дѣятели приходятъ въ трудные переломы народной жизни, простые люди въ печальныя или радостныя минуты своего частнаго существованія. И этотъ притокъ не измѣнялся въ теченіе вѣковъ, несмотря на неоднократныя и глубокія перемѣны въ строѣ и настроеніи русскаго общества: старыя понятія изсякали, новыя пробивались или наплывали, а чувства и вѣрованія, которыя влекли сюда людей со всѣхъ концовъ Русской земли, быють до сихъ поръ тѣмъ же свѣжимъ ключемъ, какъ били въ XIV в.“

Такъ, по свидѣтельству глубокаго знатока и тонкаго наблюдателя русской жизни, среди текучаго и измѣнчиваго потока времени неизмѣнными остались только вѣрованія русскаго народа, тѣ вѣрованія, которыя движуть его жизнью, предохраняють ее отъ разстройства и разложенія. Предстоящее прославленіе Святителя Питирима, — характернѣйшее явленіе религиозно-церковной жизни русской,—въ томъ именно отношеніи и важно, что самымъ убѣдительнымъ, неопровержимымъ образомъ говоритъ намъ о непоколебимости, могуществѣ и крѣпости основныхъ вѣрованій русскаго народа. Въ прославленіи Святителя Питирима, какъ чрезвычайномъ событіи церковной жизни нашей, съ возможною выразительностью и ясностью выступаетъ какъ достоинство, такъ и жизненная сила этихъ коренныхъ вѣрованій народныхъ. И прежде всего, со всею очевидностью, выпукло и ярко, въ немъ открывается, что исконно-русскій идеалъ,—идеалъ святости или богоподобія, достигаемый беззавѣтнымъ служеніемъ Богу,—до сихъ поръ остается идеаломъ православныхъ русскихъ людей и имѣетъ притомъ значеніе идеала общенароднаго. Въ высшей степени знаменательно, что прославленіе Святителя Питирима является результатомъ, какъ устанавливаетъ Дѣяніе Св. Синода, всенароднаго религиознаго движенія, общаго единодушнаго желанія православнаго населенія Тамбовскаго края. „Нынѣ, говоритъ въ Дѣяніи, не отдѣльныя лица, а цѣлыя города и общества Тамбовской епархіи видятъ и признають въ Святителѣ Питиримѣ не только своего заступника, теплаго молитвенника и ходатая передъ Богомъ, но и запечатлѣннаго любовью Божіею избранника. Съ благоговѣніемъ почитая память Святителя Питирима и съ чувствомъ сыновней благодарности преклоняясь предъ его молитвеннымъ ходатайствомъ предъ милосерднымъ Богомъ за всѣхъ притекающихъ къ нему съ вѣрою и любовью, жители Тамбовской епархіи повергли своему архипастырю дерзновенное, но благочестивое желаніе и ходатайство о причисленіи Епископа Питирима къ лику святыхъ и о прославленіи его мощей, почивающихъ нынѣ подъ спудомъ въ Тамбовскомъ кафедральномъ соборѣ“.

Въ Святителѣ Питиримѣ народъ усмотрѣлъ „запечатлѣннаго любовью Божіею избранника“, отсюда и желаніе народа — прославить вѣрнаго и преданнаго служителя Божія, преклониться предъ его богоугодною жизнью и признать въ ней поучительный, достойный подражанія образецъ. И дѣйствительно, въ жизни Святителя Питирима, „запечатлѣнной крѣпкою и несокрушимою вѣрою и преданностью волѣ Божіей и исполненной великихъ подвиговъ любви къ людямъ“, въ самой прекрасной формѣ воплотилось все то, въ чемъ народъ привыкъ полагать признакъ святости и праведности. Вся жизнь Святителя Питирима была безраздѣльнымъ самоотверженнымъ служеніемъ Богу и людямъ. Воспитанный въ благочестіи, онъ еще въ отрочествѣ весь отдался Богу, горѣлъ любовью къ храму Божію и богослуженію, къ чтенію Слова Божія и святоотеческихъ писаній. Утвердившись въ добромъ христіанскомъ настроеніи, онъ, едва достигнувъ юношескаго возраста, оставилъ міръ и поступилъ въ Предтеченскій монастырь въ родномъ своемъ городѣ-Вязьмѣ. Монастырская жизнь явилась самой удобной средой для развитія его аскетическихъ наклонностей и 20-ти лѣтъ отъ роду онъ признанъ былъ настолько созрѣвшимъ для иноческихъ подвиговъ, что тогда уже

постриженъ былъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Питиримъ. Поставивъ задачей своей жизни подражаніе подвигамъ духовнаго покровителя Вяземской обители—св. Предтечи и Крестителя Іоанна, онъ за короткое время такъ укрѣпился въ иноческомъ совершенствѣ, что избранъ былъ настоятелемъ обители и возведенъ въ санъ архимандрита. Весь проникнутый чистымъ аскетическимъ настроеніемъ, смиренный, кроткій, исполненный братской любви ко всѣмъ, архимандритъ Питиримъ явился какъ опытнымъ руководителемъ братіи въ иноческихъ подвигахъ, такъ и ревностнымъ, заботливымъ устройтелемъ обители какъ въ матеріальномъ, такъ и духовномъ отношеніи. Его высокое благочестіе и духовная опытность обратили на него вниманіе патриарха и вскорѣ онъ былъ призванъ къ высшему служенію Церкви въ санѣ Епископа. 15 февраля 1685 года, на 40-мъ году отъ роду, онъ рукоположенъ былъ патриархомъ Іоакимомъ во Епископа Тамбовской епархіи, незадолго передъ тѣмъ (1682 г.) открытой. Здѣсь ему пришлось трудиться среди самыхъ неблагопріятныхъ условий. Обширный Тамбовскій край населенъ былъ хотя и малочисленнымъ, по разноплеменнымъ и разновѣрнымъ населеніемъ. Здѣсь были и русскіе, и мещера, и мордва, и татары. Сюда же правительствомъ сослано преступниково. Святитель со всѣмъ усердіемъ и ревностью отдался просвѣщенію этой разноплеменной и не высокой въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи паствы и неустаннымъ трудомъ достигъ того, что привелъ ее къ познанію Бога и на путь доброй христіанской жизни.

Много потрудился Святитель Питиримъ на благо своей паствы, но болѣе всего послужилъ ей образцово-праведной, богоугодной жизнью. И на каедрѣ епископской, среди архипастырскихъ трудовъ, онъ не оставлялъ иноческихъ подвиговъ и, укрѣпляясь въ нихъ, достигъ такой высоты въ служеніи Богу и людямъ, что своею праведностью и святостью плѣнилъ свою паству, возбуждивъ въ ней благоговѣніе къ себѣ, какъ человеку Божию. И это чувство благоговѣнія къ Святителю и его праведной жизни не только не ослабѣло послѣ его смерти, но, оживляемое силою совершавшихся по молитвамъ его чудесъ, съ теченіемъ времени все болѣе возрастало и укрѣплялось, пока, наконецъ, не выразилось во всенародномъ желаніи — прославить Святителя, какъ несомнѣннаго угодника Божія.

28-го іюля вся православная Россія объединится въ прославленіи подвиговъ и добродѣтелей явленнаго намъ милостію Божіею новаго угодника Божія. И этотъ день будетъ не только днемъ всенароднаго чествованія Святителя, всю свою жизнь посвятившаго Богу, но вмѣстѣ съ тѣмъ и днемъ торжественнаго всероссійскаго исповѣданія, что высшее достоинство человека заключается въ вѣрности и преданности Богу, въ благоговѣйномъ служеніи Ему въ истинѣ и любви. И до тѣхъ поръ русскіе люди будутъ крѣпки, тверды и несокрушимы въ жизни, пока они будутъ преклоняться предъ праведностью и святостью и чтить братій своихъ, Богу угодившихъ.

Протоіерей В. Шингаревъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1912—1913 учебный годъ.

Окончаніе \*).

Почти во всѣхъ школахъ были устроены, на собранныя по подпискѣ или пожертвованныя отдѣльными благотворителями и благотворительными учрежденіями средства, рождественскія елки съ чтеніемъ и пѣніемъ, декламаціей, музыкой, живыми и туманными картинами, и раздачей дѣтямъ сластей, игрушекъ, книгъ, а бѣднѣйшимъ — и принадлежностей бѣлья, одежды, обуви.

Рѣдкую, исключительную радость пережили въ отчетномъ году учащіе и учащіяся Равской и Скерневицкой церковно-приходскихъ школъ: обѣ школы имѣли счастье видѣть, встрѣчать и провожать своего Монарха — во время пребыванія Государя Императора, осенью 1912 года, въ Сувалъ.

Его Величество неоднократно изволилъ проѣзжать за это время черезъ городъ Раву, и каждый разъ Равская церковная школа имѣла возможность и радость близко видѣть Государя и пѣть, въ моментъ проѣзда, „Боже, Царя храни“ или „Слався, слався“...

Скерневицкая школа испытала еще большую радость 26 октября, во время осмотра Его Императорскимъ Величествомъ строящагося въ Скерневицахъ православнаго храма. Въ то время, когда Государь Императоръ шествовалъ къ храму, учащіе и учащіяся, стоя въ полномъ порядкѣ возлѣ храма, привѣтствовали Его Величество стройнымъ пѣніемъ „Боже, Царя храни“, а при выходѣ изъ храма вновь пѣли „Многи лѣта, Православный Русскій Царь“; за хорошее исполненіе гимна и многолѣтія Государь Императоръ изволилъ похвалить дѣтей.

Эти моменты близости, лицезрѣнія Царя оставили сильное, неизгладимое впечатлѣніе въ сердцахъ юныхъ подданныхъ Его Величества.

## VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Главный мѣстный надзоръ и попеченіе о благосостояніи церковныхъ школъ принадлежалъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Николаю, Архіепископу Варшавскому и Привислин-

\*) См. № 12.

скому, всѣми мѣрами содѣйствовавшему упорядоченію церковно-школьнаго дѣла. Его Высокопреосвященство давалъ устные и письменныя предложенія и указанія лицамъ на то поставленнымъ, провѣряя самъ и черезъ подчиненные органы успѣхи занятій учащихся, состояніе школъ, и вникая во всѣ школьныя нужды; разсматривалъ и утверждалъ постановленія и журналы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; по нѣкоторымъ вопросамъ сносился съ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ Совѣтомъ при немъ, равно и съ высшими гражданскими властями. Часто бывалъ Архипастырѣ въ ближайшихъ—Варшавскихъ школахъ, особенно—мужской при Архіерейскомъ Домѣ и женской при Троицкомъ соборѣ, интересовался постановкой въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, условіями жизни учащихся и учащихся, поощрялъ тѣхъ и другихъ денежными пособіями, въ особенности къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи. Во время поѣздки въ Сувалкскую и Ломжинскую губерніи, въ августѣ 1912 года, при обзорѣнн церкви Его Высокопреосвященство слушалъ пѣніе школьниковъ, экзаменовалъ ихъ по Закону Божію, преподавалъ учащимъ и учащимся Архипастырское благословеніе и отеческія наставленія. При посѣщеніи посада Граева, Ломжинской губерніи, Его Высокопреосвященство испытывалъ въ церкви мѣстныхъ школьниковъ въ знаніи молитвъ, заповѣдей и священной исторіи, при чемъ за бойкіе и разумные ихъ отвѣты лучшимъ вручилъ по евангелію, остальныхъ одарилъ крестиками, молитвословами, брошюрами,—и школу посѣтилъ; послѣдняя обиліемъ свѣта, обширностью и чистотой произвела на Владыку пріятное впечатлѣніе, и здѣсь дѣти очень хорошо отвѣчали и прошѣли гимнъ.

Ко дню празднованія школами 100-лѣтняго юбилея Отечественной войны Его Высокопреосвященство пожертвовалъ для раздачи учащимся Теолинской и Лодзинской школъ 200 экземпляровъ своего историческаго очерка „Императоръ Александръ Благословенный и Его время” и надѣлилъ имъ учащихся Варшавскихъ церковныхъ школъ.

Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Преосвященный Іоасафъ, Епископъ Новогеоргіевскій, также посѣщалъ школы, какъ Варшавскія, такъ и провинціальныя — при обзорѣнн приходовъ епархіи. 11 и 12 февраля сего года Его Преосвященство посѣтилъ всѣ три школы Равскаго прихода: Скерневицкую, Равскую и Жирардовскую. Первая изъ этихъ школъ, о которой съ похвальнымъ рвеніемъ печется мѣстное Братство, подъ предсѣдательствомъ комиссара по крестьянскимъ дѣламъ Б. Е. Кони, произвела на Владыку пріятное впечатлѣніе: классная комната свѣтлая, чистая; дѣти весьма хорошо отвѣчали по Закону Божію и ариметикѣ, бойко декламирова-

ли стихи и басни, съ чувствомъ русскія пѣсни,— между прочимъ, кантату на 300-лѣтіе Дома Романовыхъ. Скерневицкая школа, — сказала Преосвященный, — дѣлаясь впечатлѣніями изъ поѣздки, своей хорошей постановкой вполне доказываетъ благотворность церковно-школьнаго обученія. Въдѣ въ ней обучаются дѣти, которыя безъ этой школы, можетъ быть, не услышали бы русскаго слова, по крайней мѣрѣ, многія изъ дѣтей и выросли бы по духу чуждыми русскому народу и его вѣрѣ. А теперь даже польскія дѣти, обучающіяся въ школѣ, рассказываютъ по-русски и съ увлеченіемъ поютъ русскія пѣсни. Въ Равской школѣ Его Преосвященство, присутствуя на урокахъ, испытывалъ дѣтей по Закону Божію, русскому языку, ариметикѣ, слушалъ ихъ пѣніе, обученіе въ школѣ поставлено удовлетворительно. Въ новооткрытой для дѣтей стражниковъ Жирардовской школѣ Владыка спрашивалъ дѣтей по Закону Божію, русскому языку и ариметикѣ; по краткости срока ученія успѣхи школы оказались небольшими.

Въ январѣ мѣсяцѣ сего года пожаловалъ г. Главный Наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. М. Ванчаковъ. Его Превосходительство обзорѣлъ всѣ Варшавскія церковно-приходскія школы (семь) и изъ иногородныхъ—Теолинскую второклассную съ дополнительнымъ при ней учительскимъ курсомъ и образцовой одноклассной школой, Лодзинскую двухклассную и Скерневицкую одноклассную. За исключеніемъ отмѣченныхъ выше нѣкоторыхъ недочетовъ по хозяйственной и учебной частямъ въ Теолинской второклассной школѣ, принятыхъ къ свѣдѣнію и исправленію, учебно-воспитательное дѣло въ прочихъ посѣщенныхъ Его Превосходительствомъ школахъ найдено имъ въ хорошемъ состояніи. 25 января Его Превосходительство принялъ участіе въ очередномъ засѣданіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Уѣздныхъ отдѣленій въ епархіи нѣтъ. Всѣми вопросами и дѣлами, касавшимися церковныхъ школъ, вѣдалъ, разсматривалъ и обсуждалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; онъ же и управлялъ школами черезъ Завѣдующихъ. На обязанности послѣднихъ лежало отвѣтственное завѣдываніе и постоянный ближайшій надзоръ за порядкомъ—внѣшнимъ и внутреннимъ каждой въ отдѣльности школы.

Функции уѣздныхъ и епархіальнаго наблюдателя несъ одинъ изъ Членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ званіемъ непремѣннаго его Члена и Наблюдающаго за школами епархіи, получая отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ пособіе на путевые расходы по обзорѣнн школъ въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ. Должность эту до половины апрѣля 1913 года несъ

законоучитель и настоятель церкви при Варшавскомъ Александро-Маріинскомъ институтѣ, протоіерей В. Кургановичъ, назначенный по указу Святѣйшаго Синода, отъ 6 апрѣля 1913 г. за № 5620, на должность Завѣдующаго Климатической Колоніей имени Императора Александра III въ Алулкѣ для учащихся церковныхъ школъ, а съ мѣсяца мая 1913 года несетъ священникъ Варшавскаго Каѳедрального собора Димитрій Козловскій.

Протоіерей Кургановичъ посѣтилъ въ отчетномъ году по два раза: Теолинскую второклассную школу съ дополнительнымъ при ней курсомъ и образцовой, одноклассной школой и всѣ семь Варшавскихъ школъ; по разу: Перстунскую, Копчанскую, Раковичскую, Лищанскую, Новосельковскую, Кибартскую, Кальварійскую, Шестаковскую, Сувалкскую школы, Сувалкской губерніи; Замбровскую, гдѣ принялъ въ вѣдѣніе Епархіального Училищнаго Совѣта новое школьное зданіе, Островскую и Граевскую, Ломжинской губ.; Жирардовскую и Скерневицкую — Варшавской губ.; Томашовскую, Петроковскую, Клетнянскую и Сосновицкую Петроковской губ. Новый наблюдающій до конца учебнаго года успѣлъ посѣтить три Варшавскія школы, Сосновицкую, Петроковскую губ., и Теолинскую второклассную. При посѣщеніи школъ, наблюдающіе за ними обзрѣвали ихъ всесторонне въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ; присутствовали на урокахъ, слушая, какъ учащіе ведутъ дѣло обученія, повѣряли познанія учащихся, школьные документы, бібліотеки и т. д.; по обзрѣніи школы бесѣдовали съ завѣдующими и учащими о всѣхъ сторонахъ обученія, разспрашивали о затрудненіяхъ, указывали недостатки и мѣры къ ихъ исправленію. О результатахъ осмотра школъ представлялись въ Епархіальный Училищный Совѣтъ подробные доклады, обсуждавшіеся затѣмъ въ засѣданіяхъ Совѣта, по журнальнымъ постановленіямъ котораго утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дѣлались соответствующія, общія по всѣмъ школамъ, или частныя — по той или иной обрѣвизованной школѣ, распоряженія чрезъ о. о. завѣдующихъ.

Изъ Членовъ Епархіального Училищнаго Совѣта принимали участіе въ выпускныхъ испытаніяхъ, въ качествѣ председателей комиссій, въ Варшавскихъ школахъ: мужской при Архіерейскомъ домѣ протоіерей Николай Шингаревъ, женской при Троицкомъ соборѣ — протоіерей Василій Шингаревъ и въ школъ при Успенской церкви — священникъ Александръ Лицевъ.

Изъ другихъ лицъ школы посѣтили: Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Сѣверо-Американскій и Алеутскій, по пути изъ Спалы, 11 октября 1912 года навѣстившій Томашовскую школу и преподавшій дѣтямъ свое Архипастырское благословеніе; М. І. Скалонъ, супруга г-на

Главнаго Начальника Привислинскаго края, не однажды бывшая въ Варшавско-Вольской школѣ. Учащіе и учащіяся Варшавскихъ — при Архіерейскомъ домѣ и Троицкомъ соборѣ школъ встрѣчали 7 сентября въ Свято-Троицкомъ соборѣ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Владиміра Карловича Саблера. Присутствовавшій тутъ же наблюдающій за школами епархіи въ краткой привѣтственной рѣчи благодарилъ Его Высокопреосвященство за неизмѣнное участливое и заботливое вниманіе къ насущнымъ нуждамъ церковныхъ школъ, въ послѣднее время выразившееся въ томъ, что по настойчивому ходатайству В. К. Саблера ассигнованы изъ Государственнаго Казначейства средства на увеличеніе содержанія учащимъ церковныхъ школъ Варшавской епархіи. Съ своей стороны и г. Оберъ-Прокуроръ привѣтствовалъ учащихся и учащихся и прослушалъ пѣніе послѣднихъ „Царю Небесный” и „Спаси Господи, люди Твоя”. 31 октября первая изъ названныхъ школъ выше провожала въ томъ же соборѣ гостившаго въ Варшавѣ Высокопреосвященнаго Архіепископа Волынскаго Антонія.

Заканчивая настоящій отчетъ, считаю долгомъ привести компетентное заключеніе объ общемъ состояніи церковно-школьнаго дѣла въ Варшавской епархіи, вынесенное Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ изъ доклада ему г. Наблюдателя церковныхъ школъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. М. Ванчакова о произведенной имъ въ отчетномъ году ревизіи церковныхъ школъ названной епархіи. „Не смотря на неблагоприятныя мѣстныя условія — малочисленность и бѣдность православнаго населенія среди подавляющаго инородческо-инославнаго населенія и крайнюю скудость мѣстныхъ средствъ для поддержанія мѣстныхъ школъ, — читаемъ въ отношеніи Предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства, отъ 1 мая 1913 г. за № 3631, — общее состояніе церковно-школьнаго дѣла въ Варшавской епархіи какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи удовлетворительно и, благодаря попеченію Вашего Высокопреосвященства и дружной работѣ и преданности своему дѣлу мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, продолжаетъ улучшаться”.

Наблюдающій за церковными школами  
Варшавской епархіи,  
Священникъ *Димитрій Козловскій*.

Варшава. 16 декабря 1913 г.

По заслушаніи настоящаго отчета въ засѣданіи Епархіального Училищнаго Совѣта 30 декабря 1913 г., состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 15 января 1914 г.

1) Рыпинскую школу грамоты имѣть въ виду для перечисленія въ одноклассную, собравъ предварительно свѣдѣнія у Завѣдующаго оной относительно помѣщенія сей школы и средствъ на его содержаніе.

2) Въ виду частыхъ переменъ Завѣдующихъ и Законоучителей въ церковныхъ школахъ епархіи и незнанія нѣкоторыми изъ нихъ о существованіи новой программы по Закону Божию, выписать на мѣстныхъ средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ редакціи журнала „Народное Образованіе“ 50 экз. утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 6—13 октября 1911 г. за № 7638, новой программы по Закону Божию, напечатанной сей редакціей въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу; по полученіи таковой разослать ее во всѣ церковныя школы епархіи съ предписаніемъ принять ее къ руководству и исполненію.

3) Обратитъ вниманіе о. о. Завѣдующихъ школъ епархіи на преподаваніе, гдѣ можно, теоріи пѣнія въ церковныхъ школахъ для облегченія дѣтямъ усвоенія практическаго пѣнія.

4) Завѣдующему Константиновской школой рекомендовать чаще посѣщать вѣренную ему школу, обративъ его вниманіе на хроническую неуспѣшность по всеѣмъ предметамъ; церковное же пѣніе проходить примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

5) Обратитъ вниманіе Завѣдующихъ церковныхъ школъ епархіи на замѣченные недочеты по устному счисленію, предложивъ учащимъ больше удѣлять времени на умственное счисленіе по арифметикѣ, а также на чистоту тетрадокъ по чистописанію и каллиграфію, для чего дѣтямъ, начинающимъ писать, давать для руководства прописи, одобренныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

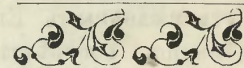
6) Такъ какъ суммы, отпускаемой на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ школъ епархіи въ настоящее время, при увеличеніи числа школъ съ 1906 года съ 25 до 43, крайне недостаточно, отчего, иногда въ одной школѣ у разныхъ учениковъ бываютъ разные учебники, что совершенно недопустимо, возбудить вновь предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ ходатайство объ увеличеніи сей суммы съ 550 руб. до 1,000 руб., а Братскую Лавку просить имѣть въ продажѣ необходимыя для церковныхъ школъ учебники, одобренныя Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Завѣдующимъ школами епархіи предложить имѣть для дѣтей одинаковыя учебники хотя бы въ каждомъ отдѣленіи школы.

7) Вновь признать весьма желательнымъ открытіе общежитій при церковныхъ школахъ, особенно въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ православные люди разбросаны на нѣсколько десятковъ верстъ отъ православной школы и гдѣ дѣти этихъ людей лишены возможности обученія родному языку и молитвамъ.

8) Супругъ Главнаго Начальника Края — М. I. Скалонъ выразить глубокую признательность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за пожертвованія и сердечное отношеніе къ нуждамъ Вольской церковно-приходской школы.

9) О вышеизложенномъ постановленіи по поводу годичнаго отчета донести Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ съ предоставленіемъ самого отчета въ подлинникѣ, послѣ возвращенія такового отъ Его Высокопреосвященства и по снятіи съ него коніи для надобностей Совѣта.

На семъ журнальномъ постановленіи Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ 15 января 1914 г. за № 88, положена такая Архипастырская резолюція: „Заготовить отъ моего имени представленіе въ Святѣйшій Синодъ объ отпускѣ, въ виду скудости средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на удовлетвореніе самыхъ необходимыхъ потребностей церковно-приходскихъ школъ Варшавской епархіи, — изъ % суммъ, имѣющихся въ Хозяйственномъ Правленіи на текущемъ счету 36,404 рублей, отъ капитала за проданную землю на Иерусалимской аллеѣ, — 1,500 руб. единовременно, на приобрѣтеніе учебниковъ и другихъ нуждъ школьных, — и ежегодно по 1,000 руб. на экстраординарные расходы по разнымъ потребностямъ школъ Варшавской епархіи. *Архипископъ Николай*“.



**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Указы Его Императорскаго Величества. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Рапортъ. — Отчетный рапортъ. (Окончаніе).  
Отдѣлъ II. Къ предстоящему прославленію Святителя Пимирима, Епископа Тамбовскаго. — Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Варшавской епархіи. (Окончаніе).

Редакторъ, Протоіерей В. Шингаревъ.

Дозволено Цензурою—Варшава, 28 іюня 1914 года.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское Предмѣстье № 3.